

VESZPRÉM MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÖZGYŰLÉSE

Szám: 514-5/2010.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2010. április 29-én 9:00 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről

Az ülés helye: Városháza Kossuth terme

Jelen vannak: Debreczeni János polgármester, dr. Büki Szilvia jegyző, címzetes főjegyző, Asztalos István, Baumgartner Lajos, Brányi Mária, dr. Bense László Erik, Domokos József, Czaun János, Gyimesi Károly, Hartai Ervin, Hartmann Ferenc, Hidas Ferenc, dr. Hudvágner Tamás, Katanics Sándor, Mazák György, Mihalovics Péter, Molnár Ernő, Némedi Lajos (9,25 órakor érkezett), Péterné Rózsa Mária, dr. Polinszky András, Porga Gyula, dr. Szalay András, Szolnoki Pál, Vereskuti Béla, és Wéber László képviselők

Távolmaradását előre bejelentette: Mazák György képviselő

Jelen voltak továbbá: Dr. Mohos Gábor aljegyző, Schmidt István, Szauer István, Scher Ágota, Rompos Gabriella, Angyal Éva, Wolf Zsuzsanna, dr. Purda Zsuzsanna, Prém József irodavezetők, Horváthné Csere Anikó irodavezető-helyettes, dr. Vikman László, Juhász László, Nagy Adrienn csoportvezetők, Horváth Gábor városi főépítész, dr. Dénes Zsuzsanna, Reményi Tamás műszaki titkár, Józsa Tamás, Horváth György, dr. Temesvári Balázs, Göttlinger László, a VKSZ Zrt vezérigazgatója, Horváth Zoltán, Borbás Tamás, dr. Giczi Róbert, Derzsy Péter, Vecsey Miklós, a Veszprém Televízió és a Séd Televízió munkatársai

A **polgármester** köszöntötte a megjelenteket, a Hivatal munkatársait és a sajtó képviselőit. Külön köszöntötte Derzsy Péter főkapitány-helyettest, és dr. Giczi Róbert városi rendőrkapitányt. Megállapította, hogy a 25 fő képviselőből 23 fő megjelent. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy Mazák György képviselő úr egyéb

elfoglaltsága miatt nem tud részt venni a testület munkájában, Némedi Lajos képviselő úr pedig később érkezik a közgyűlésre.

Bejelentette, a Közgyűlés határozatképes, az ülést megnyitotta. Tájékoztatta a képviselőket, hogy ebédre a Pannónia étteremben kerül sor.

Napirend előtti felszólalások:

Molnár Ernő:

Felszólalásának címe: ”Van más lehetőség a reptér hasznosítására?”

Minden jel szerint az önkormányzat a közeljövőben, a korábban értékesített Veszprém-Szentkirályszabadja reptér ügyében döntési kényszerbe kerül. A múlt tanulságainak értékelése után célszerű egy hosszútávú, koncepciózus megoldás mielőbbi kidolgozása. A lépéskényszer idején – akár több változtatás – álljon a döntéshozók rendelkezésére, hasznosítási javaslat a testületre vonatkozóan, amit a potenciális befektetővel a tárgyalások kezdetén ismertetni lehet. Ennek előkészítése nem tűr halasztást. Szükséges valamennyi érintett – állami, települési önkormányzatok, hatóságok, gazdasági érdekképviselők, környezet védelmi szervezetek a Pannon Egyetem stb. – részvételével újra gondolni a területhasznosítás lehetőségét, nem kizárva a jelenlegi, reptér megvalósítása sem. A lehetséges hasznosítás akár egy energia park létesítése is lehet, a sok egyéb mellett. Érdemes elgondolkodni azon, hogy a terület adott izolációja ideális területet biztosít, akár szél, akár napenergiát hasznosító berendezések telepítésére, amely energia termelése révén hozzájárulhat az eredeti hasznosítási célok megvalósításához, vagy „csak” a környezetbarát energiatermelést biztosít a területen működő gazdasági szervezeteknek, illetve a lakosságnak. Talán a jelenlegi megromlott szomszédvárosi viszonyt a reptéri profil „bővítés,váltás” szándékának gondolata még a jó szomszédi viszony helyre állítását is segítené a környező településekkel. A fenti javaslat csak egy jövőben mutató felvetés, hiszen számos hasznosítási lehetőség létezhet, de ennek feltárására nem a politikusok hanem a hozzáértő tudósok, szakemberek feladata. A Lokálpatrióták szerint az érintett önkormányzatok (Veszprém, Szentkirályszabadja) minél előbb rendelkezzenek az adott területre vonatkozó koncepciózus hasznosítási elképzeléssel, amely alapját képezheti a reménybeli befektetőkkel történő eredményes tárgyalásoknak.

Debreczeni János:

Felhívta a képviselő figyelmét arra, hogy a két önkormányzat a területet elsősorban repülőtér hasznosítás céljára kapta meg a Kormánytól, melynek a jövőben is meg kell felelniük. A terület hasznosítása ügyében addig nem rendelkezhetnek, amíg az ingatlan tulajdonjogát vissza nem szerzik. Lehetőségeik a kormányzati döntéstől is

függnek, illetve tekintettel kell lenniük arra, hogy a fejlesztési terület közelében egy közel négyszáz lakásos lakótelep van.

Jelentést adott a lejárt határidejű határozatokról.

A napirenddel kapcsolatban több kérdés hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 22 tagja 22 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

156/2010.(IV.29.) Kh.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 279/2009.(X.29.) Kh., a 326/2009.(XI.26.) Kh., a 87/2010.(I.28.) Kh., a 88/2010.(I.28.) Kh., a 108/2010.(II.25.) Kh., a 133/2010.(III.25.) Kh., a 135/2010.(III.25.) Kh., a 136/2010.(III.25.) Kh., a 137/2010.(III.25.) Kh., a 138/2010.(III.25.)Kh., a 139/2010.(III.25.)Kh., a 140/2010. (III.25.) Kh., a 141/2010.(III.25.) Kh., a 142/2010.(III.25.) Kh., a 147/2010.(III.25.) Kh. és a 152/2010.(III.25.) Kh. végrehajtására adott jelentést tudomásul veszi.

A Közgyűlés a 285/2009.(X.29.) Kh. 2. pontjának végrehajtási határidejét a 2010. májusi közgyűlés időpontjáig meghosszabbítja.

A 320/2009.(XI.26.) Kh. és a 108/2010.(II.25.) Kh.-hoz kapcsolódó egyes szerződések módosításával kapcsolatos előterjesztések szerepelnek a napirendek között.

Egyebekben tárgyalandó témák:

Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előadó: Debreczenyi János polgármester

Zárt ülés keretében tárgyalandó napirendek:

- **A 2010. évi „Gizella-díj”-ak adományozása**
Előadó: Debreczenyi János polgármester
- **A „Pro Civitate-díj” adományozása**
Előadó: Péterné Rózsa Mária társadalmi kapcsolatok tanácsnoka
- **Ranolder-díj adományozása**
Előadó: Némedi Lajos, az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke
- **Fellebbezések elbírálása**
Előadó: Dr. Mohos Gábor aljegyző

Meghívottak:

- az 1.) napirend tárgyalásához 8.00 órára:
 - **Dr. Giczi Róbert** r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, veszprémi rendőrkapitány úr
 - **Dr. Bolcsik Zoltán** dandártábornok, rendőrfőkapitány úr
- a 15/A-B.) napirend tárgyalásához 11.00 órára:
Kozma Imre úr,
a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület elnöke
- a 7.) napirend tárgyalásához 14.00 órára:
 - **Dr. Szeles András** és **dr. Szeles Róbert** ügyvéd urak
 - **Kiss József** tulajdonos
- **Az Önkormányzat 2010. I. félévi munkaterve a következő napirendeket tartalmazza, melyek tárgyalására nem kerül sor:**
 - **A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 29/2007.(VI.1.) Ör. módosítása**
A napirend tárgyalására a Közgyűlés 2010. március 25-i ülésén sor került.
 - **Döntés a Kabóca Bábszínház önkormányzati tulajdonú ingatlanban történő elhelyezéséről**
A Kabóca Bábszínház VMK épületében való elhelyezésének feltétele az intézmények együttélési feltételeinek kidolgozása, az ehhez szükséges műszaki és szerződéses feltételek biztosítása, illetve a szükséges források megtalálása, minimalizálása. A feltételek teljes körű kidolgozása, így az előterjesztés az áprilisi közgyűlés illetve az azt megelőző bizottsági ülések időpontjaira nem állt össze, ezért a napirendet a májusi közgyűlésen javasolom tárgyalni.
 - **Intézményfelújítási pályázat benyújtása**
Az Önkormányzat nem kíván élni a pályázati lehetőséggel, a pályázat benyújtása a túlzóan magas önrész miatt nem tervezett.

- **Az önkormányzati tulajdonban lévő Karacs T. u. 2. és Zrínyi M. u. 25. szám alatti épületek megújuló energiaforrással történő ellátási lehetőségének vizsgálata**

Az előterjesztést tárgyaló bizottságok a bemutatott műszaki, szakmai tartalmat egyöntetűen támogatták, azonban javaslat született arról, hogy a téma akkor kerüljön a Közgyűlés elé megtárgyalásra, amennyiben az előterjesztő egy konkrét pályázati konstrukció keretében vázolni tudja a projekt finanszírozásának forrásait és mértékét.

- **Veszprém város területén működő civil szervezetek bemutatása, főbb működési területeik. A városi feladatok ellátásának civilek által való ellátási lehetőségei**

Az előterjesztés előkészítéséért felelős a napirend elnapolását kérte, mivel a jelen közgyűlésen tárgyalandó civil pályázatok elbírálására, valamint a Pro Civitate díj adományozására vonatkozó döntések előkészítése nagyon sok időt és munkát igényelt. Így a tájékoztató a júniusi közgyűlésre kerül betérjesztésre.

A Közgyűlés jelen lévő 22 tagja 22 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

157/2010. (IV.29.) Kh.

Napirendek:

- 1.) A Veszprémi Rendőrkapitány beszámolója Veszprém város közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről
Előadó: Dr. Giczi Róbert
r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, városi rendőrkapitány
- 2.) Rendészeti tantervű szakközépiskolai osztály indítása a Táncsics Mihály Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégiumban
Előadó: Porga Gyula
alpolgármester
- 3.) Javaslat a 2010. évi Városi Közbiztonsági Keret felhasználására
Előadó: Dr. Hudvágner Tamás,
a Bűnmegelőzési és Közbiztonsági Tanács elnöke
- 4.) Beszámoló az Önkormányzat 2009. évi költségvetési gazdálkodásáról
Előadó: Debreczeni János
polgármester

- 5.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2010. évi költségvetésének módosítása
Előadó: Debreczeni János
polgármester
- 6.) A temetőkről és temetkezésről szóló 37/2000.(X.30.) önkormányzati rendelet módosítására
Előadó: Dr. Büki Szilvia
jegyző, címzetes főjegyző
- 7.) Veszprém, Takácskert II. ütem területére változtatási tilalom elrendelése
Előadó: Horváth Gábor
városi főépítész
- 8.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2009. évi összefoglaló ellenőrzési jelentése
Előadók: Debreczeni János
polgármester,
Dr. Büki Szilvia
jegyző, címzetes főjegyző
- 9.) Az Oktatási és Egészségügyi Pénzügyi Műszaki Szolgáltató Szervezet vezetőjének felmentése
Előadó: Debreczeni János
polgármester
- 10.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és az MKB Veszprém KC, VEDAC, VFC USE, VESC között létrejött megállapodások módosítása
Előadó: Porga Gyula
alpolgármester
- 11.) A „Veszprém város ösztöndíjasa” ösztöndíjpályázat 2010. évi kiírásának elfogadása
Előadó: Némedi Lajos,
az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke
- 12.) Döntés a civil keret terhére kiírt 2010. évi pályázatok elbírálásáról
Előadó: Péterné Rózsa Mária
társadalmi kapcsolatok tanácsnoka

- 13.) Az egycsatornás gyűjtőkémények (termofor kémények) felújítása támogatásának jóváhagyása
Előadó: Schmidt István
irodavezető
- 14.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a VKSZ Zrt. között a parkfelújítási feladatok és a zöldkár helyreállítások ellátására megkötött szolgáltatási szerződés 2010. évi módosításainak elfogadása
Előadó: Schmidt István
irodavezető
- 15.) A.) A Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület beszámolója a Veszprémi Támogató Szolgálat 2009. évi feladatainak teljesítéséről
Előadó: Kozma Imre,
a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület elnöke
- B.) A Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület beszámolója a hajléktalan-ellátást biztosító Befogadás Háza 2009. évi tevékenységéről
Előadó: Kozma Imre,
a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület elnöke
- 16.) Tájékoztató a TIOP 1.1.1./07/1 kódszámú, „A pedagógiai, módszertani reformot támogató informatikai infrastruktúra fejlesztése” című pályázat módosított benyújtásáról
Előadó: Porga Gyula
alpolgármester
- 17.) Tájékoztató Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és intézményei pályázati tevékenységéről 2009-2010. években (Pályázati Akcióterv)
Előadó: Brányi Mária,
a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke,
városstratégiai tanácsnok
- 18.) Tájékoztató a Völgyikút park beruházás kapcsán meghozott 320/2009.(XI.26.) Kh. számú határozat végrehajtásáról
Előadó: Schmidt István
irodavezető
- 19.) Egyebek

Napirendek tárgyalása:

- 1.) A Veszprémi Rendőrkapitány beszámolója Veszprém város közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről**

Előadó: Dr. Giczi Róbert

r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, városi rendőrkapitány

Dr. Giczi Róbert:

Az előterjesztéshez kiegészítést nem kívánt tenni, várta a képviselők kérdéseit, véleményeit.

Molnár Ernő:

Megkérdezte, hogyan áll a kamerarendszer telepítése, mert tudomása szerint a korábbi többszörösébe kerülne az új rendszer kialakítása. Megkérdezte továbbá, hogy mi a kapitány úr véleménye azzal kapcsolatban, hogy a rehabilitációs városrészi projektben a lakosság új lakótelepi rendőrőrs megvalósítását kezdeményezi, melyhez kapcsolódóan rendőrlakások is épülnének.

Péterné Rózsa Mária:

Sajnálatos módon előfordulnak a szórakozóhelyek környékén olyan esetek, hogy a hatósági eljárásban meghatározott nyitvatartási időt követően zajjal járó események történnek, amelyek a lakókörnyezetben élőknek komoly problémát okoznak. Konkrét ügyeket is ismer. Információi szerint, lakossági bejelentéskor olyan tájékoztatást kapott a bejelentő, hogy az önkormányzat és a kapitányság tárgyaljon az ilyen esetekről, annak érdekében, hogy a rendőrség beavatkozhatson.

Önkormányzati képviselőként ő is bejelentést tett telefonon, és a szolgálatban lévő rendőr készségesen segített, így a probléma hallhatóan is megoldódott. Megjegyezte, ebben az adott ügyben egy állampolgári bejelentés alapján nem tudott a rendőrség segítséget adni. Az ilyen ügyek megoldásához kérte a kapitány úr támogatását.

(Némedi Lajos képviselő 9 óra 25 perckor megérkezett a közgyűlésre.)

Baumgartner Lajos:

Belvárosi képviselőként felhívta a kapitány úr figyelmét, hogy a belvárosi események után történő elvonulásoknál kevés a rendőr. Nagyobb rendőri jelenlétet szeretnének ilyenkor a belvárosban élők, mert ekkor történnek nagyfokú rombolások, hangoskodások. Megkérdezte a kapitány urat, hogy létezik-e erre irányuló program, mert a polgárbarát rendőrség elnevezéshez ez is hozzá tartozik.

A kamerarendszer jogszabályi háttéréről szeretne információt hallani, mert több képviselőtársa is felajánlotta segítségét a rendszer bővítéséhez.

Tudomása szerint a rendőrség berkein belül működik egy "kötelező büntetés" kategória. A tegnapi Napló újságban is szerepelt, hogy az Országos Rendőr-főkapitány úr jelzése értelmében a központi költségvetés szűkössége miatt kimondatlanul is rákényszerítik a rendőröket a kötelező büntetésre. Információi szerint elő van írva a behajtás mértéke is.

A tegnapi napilapban szerepelt egy cikk a veszprémi üdülőtelep "rémálmairól", és ezen a területen a rendőri intézkedés kívánni valót hagy maga után

Megkérdezte a kapitány urat, hogy a válság hatásait milyen módon élik meg a közbiztonság, illetve az állomány tekintetében?

Az Okmányirodával kapcsolatban elmondta, hogy rajta kívül még a veszprémi polgárok is úgy ítélik meg, hogy a rendőri megjelenés túlzott mértékű volt, összehasonlítva például a Cozma ügyel, ahol közel sem volt ilyen jellegű rendőri megmozdulás. Természetesen nem jogosult az intézkedés mértékének megítélésére, de az ott dolgozó kollégák úgy élték meg az eseményt, mintha rablók lettek volna, volt olyan hölgy, akit bilincsben vittek el, és ezt nagyon nehezen tudják feldolgozni. Az esemény hatásait jómagá is érezte, amikor ügyfélként kereste fel az irodát, mert az ügyintézők egészen másképp állnak az ügyfelekhez, a sérelem feldolgozása miatt.

dr. Bense László Erik:

Véleménye szerint a rendőrségi törvényben rögzített feladatokhoz az állam nem rendel elegendő forrást, a szerény anyagi lehetőségek ellenére azonban a feladatokat végrehajtották. Évekkel ezelőtt, Kovács Zoltán csoportvezetővel közösen találták ki, hogy a rendőr, a polgárőr, és a közterület-felügyelő együtt járőrözzön a hatékony fellépés érdekében.

Elégedett a rendőrség különböző iskolákban tartott rendezvényeivel, mert fontosnak tartja a prevenciót.

A kábítószerrel való visszaélések esetében Veszprémre inkább a fogyasztás jellemző, míg más városoknál a terjesztés figyelhető meg. Egyetemi tanárként különösen örül annak, hogy a drog terjesztőknek nem sikerült elérniük, hogy a veszprémi diákok kábítószer fogyasztóvá váljanak.

Az ittas járművezetéssel kapcsolatos bírságok mértéke tudomása szerint 75.000 Ft-tól 108.000.000 Ft-ig terjedhet, melyet nem tud elfogadni. Nyilvánvaló, hogy a rendőrség jogalkalmazó szerv, nem jogalkotó szerv, de ez egy elhibázott lépés, de természetesen erre a kapitány úr nem tud választ, véleményt mondani, mert akkor szembe kerülne a vezetőséggel.

Végezetül úgy értékelte a rendőrség munkáját, hogy a mostoha körülmények ellenére végrehajtották a feladatokat, a veszprémi polgárok pedig biztonságban érezhetik magukat, ha kilépnek az utcára, tehát jó Veszprémben élni.

Domokos József:

A városban jelentős mértékben megnövekedett a szabadtéri, kulturális, politikai rendezvények száma. Megkérdezte a rendőrség jelenlévő vezetőjét, létezik-e olyan kimutatás, mely pontosan tartalmazza, hogy a rendőrség éves költségvetésében milyen arányt képvisel a különböző rendezvények biztosítása, és ez milyen anyagi terhet jelent?

Katanics Sándor:

Örül annak, hogy jelen van az ülésen Derzsy Péter a megyei rendőr-főkapitányság képviselőjében, hiszen a megye által számos olyan intézkedés történt a város területén, melyet a megyei főkapitányság egyes osztályai indítottak el.

Megkérdezte a megyei kapitányság képviselőjét, hogy a kamerák működésével kapcsolatban milyen tapasztalatokat vontak le. Emlékeztette a jelenlévőket arra, hogy országos botrány lett a Budapesti út – Jutasi út kereszteződésében kihelyezett kamera miatt. Nagyon olvasott internetes portálokon olyan címek jelentek meg, mint „Aranytojást tojó veszprémi kereszteződés”. Véleménye szerint a következményeit értékelni kell.

Hasonlóan beszélni kell a Pajta utcai sebességkorlátozó tábla kihelyezéséről, ahol szintén számos büntetés született. A város területén elkövetett gyorsajtások egyharmada a Pajta utcában történt. Ezek az ügyek a lakosságot is érdeklik. Léteznek olyan lezáratlan ügyek, amelyek szintén közérdeklődésre tartanak számot, különösen a közgyűlés tagjait érintő feljelentések. Ezekről hallgatnak, pedig szeretné, ha ezek is témái lennének egy-egy beszámolóban. Elkerülhetetlen, hogy az Okmányirodában történekekről is szó essen most itt az ülésen.

Nem ő az egyetlen, aki az előző közgyűlésen jelezte, érzése szerint indokolatlan mértékű intézkedés történt. A Cozma gyilkossággal párhuzamosan el kell azon gondolkodniuk, hogy jól van-e ez így.

Közérdeklődésre tarthat igényt például a Pannon TISZK ügye is. Abban az esetben azonban, ha a közgyűlés nem foglalkozik ezzel, a választók azt hihetik, hogy ezeket az ügyeket a döntéshozók igyekeznek a szőnyeg alá söpörni. Természetesen az ügyeket le kell zárni, a vizsgálat eredményét meg kell várni, de elkerülhetetlen, hogy ezekről most pár szót, tájékoztatás szintjén váltsanak.

Debreczenyi János:

A képviselő úrnak múlhatatlan érdemei vannak abban, hogy a Budapesti út – Jutasi út kereszteződésébe kihelyezett kamerából országos botrány lett. Áttételesen érdemei vannak abban is, hogy őt folyamatosan feljelentik névtelen levelekkel, például a Pajta utcai táblával kapcsolatban ma is folyamatban van egy feljelentés, melyről egy április 25-én megjelent veszprémi indexes cikkből, és az egyik újságíró közléséből értesült. Jó lenne, ha a képviselői magatartás felelősségén néhányan elgondolkoznának, semmiképpen sem jó, ha arra irányul a tevékenység, hogy

milyen módon lehetne a forgalmi rend szabályozását bírálni, és körülötte botrányt okozni, mely elvezet a kamerák, táblák megrongálásáig, nem beszélve az olyan állampolgári magatartáshoz, amely névtelen feljelentésekben mutatkozik meg. Például nincsen olyan feljelentő, hogy „Pajta utcai lakosok”. Nekik nevüket, arcukat kell adniuk a döntéseikhez, mely elvárható lenne mindenkitől. Nem szerencsés, ha egy képviselői magatartás az általa elítélt állampolgári magatartást erősíti.

Katanics Sándor:

Kihangsúlyozta, ha a polgármester úr előző hozzászólását gyanúsítgatásnak szánta, akkor azt visszautasítja, mert képviselőként minden egyes ügghöz, amit lakossági kérésre felvállalt, a nevét, arcát adta. Véleménye szerint nekik képviselőknak nem az a feladatuk, hogy segítsék az ügyek szőnyeg alá söprését, hanem az, hogy mindezekről nyíltan, és korrekten beszéljenek, hiszen ők a város képviselői.

Debreczenyi János:

Ez így van, sőt intézkedéseket tehetnek, akár a polgármester is, ha adott ügyben döntési jogosítvánnyal rendelkezik, de akkor már nem áll meg a névtelenség homályába burkolt, hivatali hatalommal való visszaélésre vonatkozó vád.

Czaun János:

Katanics Sándor képviselő úr előző hozzászólásait hallgatva egy mondat ütötte meg a fülét, ezért megkérdezte a képviselőtől, hogy melyik veszprémi internetes hírportálban van ismeretsége, ha viszont ilyen nincs, akkor honnan tudja, és ismeri ezeknek a látogatottságát?

Derzsy Péter alezredes, megyei főkapitány-helyettes:

Az Okmányirodával kapcsolatos kérdésekre kívánt válaszolni.

Először is kiemelte, nem tartja szerencsésnek, hogy az Okmányiroda és a Cozma ügy között párhuzamot vonnak, mert két különböző üggről van szó: emberölés, illetve egy hivatali vesztegetés nyomozása nem azonos, teljesen más technikát kíván. Az Okmányirodai akció egy előre megtervezett, nagyon átgondolt, a megyei főügyészséggel egyeztetett eljárás, a Cozma ügy pedig egy ad hoc bűncselekmény volt, ahol a rendőri állomány igénybevétele sem azonos.

A kérdéseket megköszönte, mert így most tisztázni tud olyan adatokat, melyekről a képviselőknak sincsen tudomása. Ebben az esetben egy korrupciós tevékenységről van szó. Az Okmányirodában dolgozó gépjármű ügyintézők Veszprémben több évre visszamenően, a közúti közlekedés nyilvántartásáról szóló törvényben foglaltakat megszegve, az adatfelhasználás céljának és jogalapjának vizsgálata nélkül, kötelességüket megszegve a gépjármű ügyintézés során jogosulatlan adatokat szolgáltatottak ki, illetve az adatszolgáltatási díj megfizetése nélkül lekérték a

gépjárművek adatait. A jogszabályban foglaltakat megszegve aláírás és bélyegző nélkül kiállított, illetve lejárt érvényességi idejű műszaki adattalappal helyeztek forgalomba gépjárműveket. Kötelező gépjármű-felelősség biztosítás megkötéséről szóló igazolás bemutatása nélkül, a biztosítás meglétére utaló hamis kötvényszámokat rögzítettek a közúti nyilvántartási rendszerben. Működésükkel kapcsolatban és a köteleességszegésért egy gépjármű átíratással foglalkozó személytől és társaitól jogtalan előnyöket fogadtak el, amelyek különböző ajándékok, élelmiszerek, egyes esetekben műszaki cikkek, készpénz, és különféle szolgáltatások voltak. Ezek a szolgáltatások tartalmazták az ügyintézők és rokonainak foglalkoztatását, ügyintéző munkába szállítását, ügyintéző gyermekének iskolába szállítását. A fenti cselekmények egyébként alaposak bünszövetkezetben elkövetett, hivatalos személy által köteleességszegéssel, vesztegetés büntetnének megállapítására, amely 2-től 8 évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő. A Btk. kommentárja, mely nekik irányadónak minősül, rendelkezik a hivatalos személy által elkövetett passzív vesztegetésről, melyet a vesztegetés legsúlyosabb válfajaként értékel. A jogtalan előny, vagyoni és személyes jellegű is lehet, illetve a vagyoni jellegű leggyakrabban pénzbeli, vagy pénzértékű dologi juttatásként van a kommentárban megállapítva. Személyes előny lehet valamely kereskedelmi lehetőség vagy más foglalkoztatásbeli biztosítás is. Ebben az esetben ennek az áttételéről van szó. A nyomozást kezdetektől fogva a Veszprém Megyei Főügyészség szoros felügyelte, az akciókat, az elfogásokat, a gyanúsításokat is a Főügyészséggel egyeztetve és annak egyetértésében hajtották végre.

A rendőrségi akcióval kapcsolatban kiemelte, hogy egy ilyen esemény előtt nem lehet egyeztetni senkivel, mert akkor a bűnügyi akció teljes értelme elveszne, bizonyítékok tűnhetnének el, illetve összebeszélhetnének az elkövetők. Az elhangzott kérdések között olyan kijelentés is volt, miszerint bilincsből hurcolták el embereket az Okmányirodából. Ez nem igaz! Az előállításokat, és a házkutatásokat a rendőrség a leghumánusabb módon hajtotta végre, az intézkedésekkel kapcsolatban panasz nem érkezett egyetlen gyanúsítottól sem. A kilenc hölgy közül nyolcat nem bilincseltek meg, egy hölgyet valóban megbilincseltek, akit a lakásából állítottak elő. Jelezte a képviselőknél, hogy ezzel jogszabályt sértett, melynek következményeit vállalja. Az előállított személyt ugyanis a rendőrségi törvény szerint, mérlegelés nélkül kötelező megbilincselni. Ő mondta, ne bilincseljék meg a hölgyeket, mert erre nincsen szükség, ennyit a túlzott rendőri intézkedésről. A lakásból előállított hölgyet ugyan megbilincselték, mert őt az eljáró rendőrök labilisnak ítélték meg. A kényszerítő eszköz tíz percet volt a hölgyön, a bilincset az elvezetés során kabáttal letakarták, mely eljárás nem mindenkinek jár meg. Nyomozástaktikai okokból szükséges volt egy időben több helyen házkutatás tartására, mert ezt az érintettek jelenlétében csak a kora reggeli órákban lehet megtartani, hiszen délután nincsenek otthon. Szintén egy időben volt szükség a gyanúsított kihallgatásokra. A házkutatás, az őrizetbe vétel, és a nyomozások ellen bejelentett panaszokat a nyomozó Veszprém Megyei Főügyészség, mint alaptalant, egytől egyig elutasította, az eljárást helyesnek tartotta. Az Okmányirodán dolgozó gyanúsítottak többsége egyébként feltáró jellegű vallomást tett az ügyben, és bár ez

egy súlyos bűncselekmény, azért az kiderült számára, hogy a hölgyek többsége nem is volt tisztában azzal, hogy az általa elfogadott ajándék, és az általa nyújtott szolgáltatások bűncselekményt valósítanak meg. A gyanúsítottak védői nagyon helyesen kizárási indítványt terjesztettek elő a megyei főkapitánysággal szemben, melyet felterjesztett az Országos Rendőr-főkapitány úr részére azzal a záradékkal, hogy ők is javasolják a kizárási meghozatalát. Ez megtörtént, április 26-án a főkapitány úr kijelölte az ügy további lefolytatására a Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőr-főkapitányságot. Pozitív értelemben beszélt arról, fontos, hogy még a látszata se merüljön fel bármiféle részrehajlásnak. Jelen pillanatban a gépjármű áriratással foglalkozó cég vezetője előzetes letartóztatásban van.

Végezetül elmondta, nem példanélküli, hogy korrupciós ügyben állami szervvel szemben eljárnak, hiszen hasonló esetben eljártak az Országos Munkaügyi és Munkabiztonsági Főfelügyelőségnél is. A rendőrségnek minden lehetősége meg van a korrupciós ügyek felszámolására. Bízunk abban, hogy a beszámoló alapján a képviselők már másképp ítélik meg az intézkedést, és a lefolytatott eljárást.

Dr. Giczi Róbert:

Molnár Ernő képviselő kamerarendszer telepítésére vonatkozó kérdésére elmondta, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése évek óta több millió forinttal segíti a kapitányságot, melynek felhasználásáról ő szabadon dönthet. A kapott forrást jutalom címén kioszthatná munkatársai között, melybe jogilag nem, csak erkölcsileg lehetne belekötni. Az összegből természetesen senkinek egy fillért sem osztott ki jutalom címén, hanem abból technikai eszközöket vásárolt, fénymásolókat, nyomtatókat, melyekre sajnos a rendőrségnek nincsen forrása. A munkatársaival együtt az a véleményük, hogy az önkormányzattól kapott támogatásból a térfigyelő kamerarendszer bővítését, fejlesztését valósíthatnák meg. A rendszer bővítésének lehetőségét több fórumon is megvitatták. Örült annak, hogy a legutóbbi ülésen több képviselő is felajánlotta képviselői keretéből történő kamera vásárlását. Azonban álmába sem jutott eszébe, hogy egy társasház ebből profitálni szeretne, még hozzá éves szinten milliókat szeretne kapni azért, hogy a működés érdekében néhány antennát a ház tetejére telepítenének. A társasház közgyűlését követően minderről a polgármester urat tájékoztatta. Hiába kérte a közgyűlésen, hogy ez a város minden tisztességes lakójának az érdeke, de sajnos a társasháztól pár nap múlva egy nagyon rövid levelet kapott, megnevezése jegyzőkönyvként volt feltüntetve, de a hozzászólásokat nem tartalmazta, csupán arra terjedt ki, hogy „30.000,- Ft/hó/antenna az rendben van, 0,- Ft-ról nem tárgyalunk”. A polgármester úrnak ezt jelezte, a kivitelezővel pedig megpróbálnak más műszaki megoldást keresni. Erről természetesen a Székesfehérváron székelő Gazdasági Igazgatóság vezetőjével is tárgyalni kell, tud-e arra garanciát vállalni, hogy ezt a bérleti díjat évről évre kifizessék a társasháznak. A kamerarendszer kialakítása jelen pillanatban itt tart.

Kérte a képviselőt, hogy a városfejlesztési rehabilitációs projekttel kapcsolatos kérdését még egyszer ismétlje meg.

Molnár Ernő:

A szociális városfejlesztési rehabilitációs projekt a lakótelepen valósulna meg, és ezen belül a civil szervezet javaslatára adódna egy lehetőség a rendőrőrs kialakítására, lakások biztosítására.

Dr. Giczi Róbert:

Örül ennek a gondolatnak, mert jelen pillanatban a lakótelepi rendőrség irodája és lakása nem megfelelő körülmények között van. A lakhatási lehetőség biztosítása azért is jó, mert így a létszámhiányt csökkenteni tudnák. Jelen pillanatban a közrendvédelmi szolgálatnál a legnagyobb a létszámhiány, azonban mindenki azt szeretné, ha több rendőr lenne az utcán. Megfelelő kondíciókkal történő lakás biztosítás esetén akár az ország másik végéből is jönnének ide munkatársak dolgozni.

A szórakozóhelyeknél előforduló csendháborításokkal kapcsolatban elmondta, nagyon helyesen járt el az a munkatársa, aki képes volt az ottani állapotok megszüntetésére. Tudnia kellene pontosan, hogy a másik esetben miért nem tudta kollégája megszüntetni a zajongást, mert az a szabály, hogy aki szabálysértést követ el, és a rendőr felszólítása ellenére a szabálysértést tovább folytatja, azt elő kell állítani.

Baumgartner Lajos képviselőtől számos kérdést kapott az utcazene fesztivállal kapcsolatban, különösen a rendezvény utáni elvonulást érintően. Minden nagyobb városi rendezvényhez segítséget kérnek a készenléti rendőrségtől, és ezt meg is teszik az utcazene fesztivál miatt is. Sokszor előfordul, ígéretet kapnak, hogy jönnek és segítenek a különböző akciók végrehajtásában, azonban a rendezvény előtt visszamondják. Olyat is hallott már, hogy egy eseményen túlzott volt a rendőri jelenlét, és inkább irritálta az embereket a sok rendőr, minthogy megnyugtatta volna.

A térfigyelő kamera jogszabályi háttérével kapcsolatos kérdésre elmondta, hogy a rendőrség először megvizsgálja azokat a helyszíneket, ahol közbiztonsági, közlekedési szempontokat figyelembe véve indokolt a térfigyelő kamerák elhelyezése. Az erről készült javaslatot megküldi az Önkormányzatnak, aki jogosult az engedély kiadására. A végleges álláspont kialakítása után a Megyei Rendőr-főkapitányság vizsgálja, hogy jogilag, adatvédelem szempontjából ez rendben van-e. Ezt követően megküldik az Országos Rendőr-főkapitányság hivatalának, ahol újra megvizsgálják jogi szempontok szerint. Egyetértés esetén továbbítják az adatvédelmi biztosnak, aki áttekinti, majd egy nyilvántartási számot adva megkezdődhet a kivitelezés, melyhez közbeszerzési eljárást kell kiírni. Ha megvan a közbeszerzési eljárás, megvan a kivitelező, akkor kezdődhetnek meg igazából a munkálatok. Az adatvédelmi törvény nagyon szigorú előírásokat tartalmaz arra vonatkozóan, hogy kik nézhetik a térfigyelő rendszert, a térfigyelő rendszer által

rögzített képeknek mi a sorsa, azt meddig kell irattározni, archiválni, melyik ügyszámhoz milyen felvételt kértek ki.

Az objektív büntetések egy része valóban a rendőrség költségvetésébe folyik be, ennek pontos összegét nem tudja. Tájékoztatta a jelenlévőket arról, hogy a megyei rendőrfőkapitány úr a tegnapi főkapitányi értekezleten egyértelművé tette minden rendőr számára, hogy objektív felelősség alatt nem mérnek. A traffipax nem bújhat el, és amennyiben a polgárok úgy érzik, hogy a rendőrség lesből fotóz, és úgy próbál pénzt behajtani, azt jelezzék feléjük. Kiemelte, nem áll szándékukban „kaszálni”. Az objektív felelősség alatti mérésnek az a lényege, hogy tényleg azokat büntessék meg, akik durván sértenek jogszabályt. Tehát ha valaki a 40-es táblánál 45-tel megy, nem büntetik meg 30.000.-Ft-ra, mert ez nem etikus.

Csatár-hegyi rémálommal kapcsolatban jelezte, hogy a balatonfüredi kapitánysággal közösen az elkövetőket elfogták. Sajnos a figyelőszolgálatok nem vezettek eredményre, más módon sikerült az elkövetők nyomára jutni.

A válságot a rendőrség hogyan élte meg? A rendőrség ugyanúgy része a magyar társadalomnak, mint bármelyik más szervezet vagy állampolgár, ezért őket is megviselte. Sok százmillió forinttal csökkent a rendőrség költségvetése, mely a dologi kiadásokat érintette. Milyen módon élik meg ezt a rendőrkollégák? Nehezen. Egy járőr fizetése kb. 90 ezer forint. Ha egy panellakást bérel és a felesége gyesen van, a fizetése a rezsire megy el, és akkor még nem evett, nem ivott, nem ruházkodott. De mindezek ellenére végzik a munkájukat.

Dr. Bense László Erik képviselő úrnak megköszönte az elismerő szavakat.

Helyesnek tartja, hogy bevették a Btk.-ba az állatkínzást és a természetkárosítást, csak azt sajnálja, hogy ez az állami rendőrség feladata lett. Más országokban külön rendőrség, külön finanszírozásból végzi, az Egyesült Államokban például létezik állatvédő rendőrség. Nagyon nehéz úgy dolgozni, hogy az egyik pillanatban fegyveres rablással kell foglalkozni, a másikkban pedig azzal, hogy valaki letaposta az árvalányhajat a 8-as út mentén, vagy leverték a Jutasi vasútállomáson a fecskéfészkeket.

Örül annak, hogy jó a kapcsolat a polgárőrséggel és a közterület-felügyelettel, a közös járőrözést valóban hasznosnak tartja. Jelenleg tárgyalásokat folytatnak a katonai rendészettel a közös szolgálat érdekében.

Kiemelte, folyamatosan szorgalmazza az iskolákban tartandó bűnmegelőzési és baleset-megelőzési előadásokat és tájékoztatókat, mert arra van még lehetőség, hogy egy 7-8-10 éves fiatalember világnézetét, gondolatvilágát, erkölcsi normáit formálják, alakítsák.

Ittas járművezetéssel kapcsolatban is elhangzott egy kérdés, csak nem emlékszik rá pontosan...

Dr. Bense László Erik:

Megkérdezte a kapitány úrtól, a 75 ezer forinttól 108 millió forintig terjedő összeget, büntetési tételt mennyire tartja arányosnak az elkövetett bűncselekménnyel?

Dr. Giczi Róbert:

Ez biztos, hogy elírás, nem is szeretné kommentálni. Örül annak, hogy évről évre csökken az ittasan okozott balesetek száma, talán eljutnak egyszer oda, hogy senki nem mer ittasan autóba ülni és vezetni.

Domokos József képviselő úr a rendezvények biztosításával kapcsolatban kérdezett. Sajnos nem tud fejből arra válaszolni, milyen költségekkel járnak ezek a feladatok. A város más helyzetben van, mint a megyében működő más kapitányságok. Veszprém városában egész évben sok a rendezvény, sok a tennivaló, ezért sok rendőrré van szükség. Ezeket a rendezvényeket szinte mindig ellentételezés nélkül biztosítják, az önkormányzati rendezvényeket pedig teljes mértékben ingyen felügyelik. Ha a rendes, szolgálatba vezényelt állomány ehhez nem elegendő, akkor szabadidőben adják ki a túlszolgálatot, de igyekeznek arra vigyázni, hogy 150 óra fölött ne keletkezzen túlszolgálat, mert onnantól fogva a túlórákat ki kell fizetni. De nagyon szívesen kigyűjti, és ha gondolja a képviselő úr, rendelkezésére bocsátja a számadatokat.

Katanics Sándor képviselő a Pajta utcai tábla kihelyezésével kapcsolatban kérdezett. A piros lámpás kamerával kapcsolatban elmondta, hogy tavalyelőtt egy pályázaton nyertek 16 millió forintot, amivel ki is jutottak Párizsba, ahol közel álltak a nyereshez. A pályázat keretében négy ilyen kamerát tervezett felszerelni, de csak egy kamerára volt elég a pénz. Nem tudja, hogy utólag mit mondjon: hála istennek vagy sajnos. A kezdet kezdetén furcsa volt az embereknek, hogy egy piros lámpán történő átsuhanás miatt súlyos büntetést szabnak ki. A büntetést nem a rendőrség találta ki, és nem is ő. Azzal, hogy a lámpa kihelyezését követő néhány hónapon belül naponta 50-70 közlekedő autós ment át a piros lámpán, most hetente, havonta legfeljebb egy vagy kettő. A városban közlekedve már ritkán tapasztalja, hogy az emberek átmennek a piros lámpán. Véleménye szerint hatással volt a közlekedés rendjére. Többet is ki lehetne helyezni, ezekre felhívnák a lakosság figyelmét, és tájékoztatnák a cselekmény elkövetésének következményeiről.

A következő kérdés az volt, hogy a közszereplők által elkövetett ügyekben mire jutott a rendőrség. Nem értette, milyen kérdésekre gondolt Katanics Sándor képviselő.

Katanics Sándor képviselő a mikrofon bekapcsolása nélkül jelezte, hogy hivatali ügyön belül csalásra, okirat hamisításra gondolt.

Dr. Giczi Róbert:

Nem szeretne itt konkrét ügyről tájékoztatást adni. Jogszabály rögzíti, ki tekinthet be az iratokba, a bűnügyben lévő iratokból ki kaphat tájékoztatást. Nyilvánvaló, ha közszereplőről van szó és az adat közérdekű, az eljárás végén nyilvánosságra hozható.

Debreczeni János:

Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy Baumgartner Lajos bizottsági elnök úrral több, mint fél évvel ezelőtt tárgyaltak a húszemeletes társasház vezetőivel az állandó parkolási problémák miatt. A társasházban 130 lakás található, melyben önkormányzati tulajdonú ingatlan is van. Felkeresték a Magyar Államkincstár vezetőségét, hogy az OTP-nél lévő parkoló-lemezt legalább a hétvégén, szombaton, vasárnap és munkaszüneti napokon a társasház tulajdonosai használhassák. Az erről szóló megállapodást már csak alá kell írni. Tárgyalást folytatott a társasház vezetőivel, hogy engedjék meg az antenna-árbcok felszerelését, mintegy viszonzásképpen az önkormányzati közreműködésnek köszönhető parkolási lehetőségért. Ehhez képest nem hívták meg őket, sem a képviselő urat, sem pedig őt a társasháznak arra az ülésére, ahol viszont a rendőrség jelen volt, mert meghívták, és közölték, nem engedik ingyen azoknak az antenna-árbcoknak a felállítását, amely éppen a belváros biztonságát hivatott elősegíteni. Ehhez nem kíván megjegyzést fűzni, újra tárgyalni fognak a társasház vezetőivel, hogy értékeljék át ezt az álláspontot, annál is inkább, mert az önkormányzat szavazata is számít, persze többségi alapon le lehet őket szavazni, de akkor el lehet azon gondolkodni, hogy meg tudják-e oldani több kamera felhelyezésével a belváros biztonságát, vagy nem.

Katanics Sándor:

Megköszönte a kapitány urak válaszait, mert fontos volt, hogy ezek itt elhangozzanak, különösen az, ami az Okmányirodával kapcsolatosan történt. A lámpás kereszteződésben kihelyezett kamera esetében célszerű arra is visszaemlékezni, hogy, milyen tömeges számú fellebbezés született, melyeket kivétel nélkül el is fogadtak, azaz jórészt az állampolgároknak adtak igazat. A Pajta utcai ügyben is rendkívül sok fellebbezést fogadtak el, éppen ezért kell ezekről is beszélni.

Egy megjegyzést tett Czaun János alpolgármesternek. Kijelentette, semmilyen érdekeltsége nincsen internetes oldalon, de nem először fordul elő, hogy Czaun úr füle rosszul működik. Az alpolgármester úrnak egyszer már nyilvánosan kellett elnézést kérnie, most ugyan nem fogja perrel fenyegetni őt, mert ennek nincsen értelme, de véleménye szerint jobban meg kellene gondolnia, hogy miket mond. Talán éppen ezért – elnézést kérve a Hivataltól – célszerűnek tartja a szó szerinti jegyzőkönyv elkészítését.

Dr. Büki Szilvia jegyző asszony a mikrofon bekapcsolása nélkül jelezte, hogy erre már nincsen lehetőség.

Katanics Sándor:

Nem tudja, hogy akkor milyen módon lesz ez megoldva, de Czaun úr által megint meg lett gyanúsítva, hogy van valahol valamije, illetve, hogy nem jól töltötte ki a vagyonbevallását. Jelezte, a bevallást jól töltötte ki. Éppen ezért szeretné, hogyha nem az terjedne el róla, mint múltkor, hogy „á, biztos, hogy mondta, igaz, hogy utána elnézést kért, de az már kevésbé számított”.

Vereskuti Béla:

Az iránt érdeklődne, mit terveznek az erőszakos jellegű bűncselekmények csökkentése érdekében, ugyanis a statisztikából úgy tűnik, hogy a rablás, lakásbetörés, szemérem elleni erőszak, erőszakos közösülés jelentősen növekedett. Megkérdezte továbbá, milyen a rendőrségi állomány átlagéletkora, mert lehet, hogy ez a kettő egymással is összefügghet.

Czaun János:

Mivel megszólított, ezért reagálni szeretne erre a Katanics Sándor-féle szösszenetre. Nem először történik, hogy Katanics Sándor letagadja azokat a szavakat, amiket mond a közgyűlésen, ezúttal viszont felvétel készült róla, hiszen a mikrofonba mondta, tehát meg lehet hallgatni. Javasolta a képviselőnek, hallgassa meg a felvételt, és szembesüljön saját szavaival. Nem kívánja minősíteni azt, aki rövidtávon nem emlékszik az általa elmondottakkal.

Dr. Giczi Róbert:

Vereskuti Béla képviselő úr kérdésére elmondta, valóban megnövekedhet a rablások száma. Ennek oka az is, hogy a városi kapitányság nyomozást folytatott a főkapitányság hatáskörébe tartozó rablások esetében, a Cozma-ügy miatt. Ennek a felderítés eredményessége a múlt év végén több mint 50% volt, de azóta ez már 75%, tehát három rablásnak meg vannak az elkövetői.

A lakásbetörések esetében négy bűnözői csoportot derítettek fel az elmúlt évben, melyek közül egy sem Veszprém megyei, hanem az Alföldről, Somogy megyéből és az ország különböző tájairól érkező megélhetési bűnözők. A tegnapi és a mai újságban is szerepel egy cikk „Mélyponton a munkanélküliség” címmel. Véleménye szerint a vagyon elleni bűncselekmények elszaporodásának a munkanélküliség az oka, de bízik abban, hogy a helyzet javulni fog.

Az állomány átlagéletkora 28-30 év között mozog, ez nagyon alacsony, a közrendvédelmi állomány átlagos szolgálati ideje 3 év. Ez egy nagyon nehéz helyzet. Az idősebb kollégák a jogszabály által adott lehetőséget választva inkább nyugdíjba

mennek, mert a maradás számukra hátrányos lett volna. Meglátása szerint egy-két év szükséges ahhoz, hogy ebből újra talpra álljanak.

Molnár Ernő:

Hozzászólásában jelezte a kapitány úrnak, hogy a Lokálpatrióták Egyesülete elégedett a rendőrség munkájával, és a jövőben is úgy szeretnék segíteni a kapitányságot, ahogy eddig is tették.

Dr. Giczi Róbert:

Megköszönte a képviselő szavait.

A napirenddel kapcsolatban több kérdés hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 24 tagja 24 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

158/2010.(IV.29.) Kh.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése „A Veszprémi Rendőrkapitány beszámolója Veszprém város közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről” című előterjesztést – a rendőrkapitány és rendőrkapitányság elmúlt évi tevékenységét elismerve – elfogadja.

2.) Rendészeti tantervű szakközépiskolai osztály indítása a Táncsics Mihály Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégiumban

Előadó: Porga Gyula
alpolgármester

Porga Gyula:

A városi kapitányság és az Önkormányzat közötti jó együttműködésnek az egyik példája az előttük lévő előterjesztés. A legutóbbi közgyűlésen egyébként már döntöttek a rendészeti tantervű szakközépiskolai osztály elindításáról. Ennek az előterjesztésnek a folytatása egy együttműködési megállapodás. Az Oktatási és Ifjúsági Bizottság, illetve a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság is tárgyalta és támogatta az előterjesztést.

A napirenddel kapcsolatban több kérdés hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 24 tagja 24 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

159/2010. (IV.29.) Kh.

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Rendészeti tantervű szakközépiskolai osztály indítása a Táncsics Mihály Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégiumban” című előterjesztést és támogatja, hogy a Táncsics Mihály Szakközépiskola Szakiskola és Kollégiumban a 2011/2012-es tanévtől felmenő rendszerben bevezetésre kerüljön évfolyamonként egy rendészeti tantervű középiskolai osztály.
2. A közgyűlés felhatalmazza Debreczenyi János polgármestert az előterjesztés 1. sz.. melléklete szerinti „Együttműködési megállapodás” aláírására.

Határidő: 2010. május 31.

Felelős: Debreczenyi János polgármester az aláírásért

Szauer István irodavezető az előkészítésért és a végrehajtásért

3. A Közgyűlés felkéri az Oktatási és Ifjúsági Bizottság Elnökét, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közoktatási Feladatellátási, Intézményhálózat-Működtetési és Fejlesztési Tervének és az intézmény Alapító Okiratának az előterjesztés szerinti módosítását terjessze a Közgyűlés elé.

Határidő: 2010. június 24.

Felelős: Némedi Lajos bizottsági elnök

Szauer István irodavezető az előkészítésért és a végrehajtásért

4. A Közgyűlés felkéri az Oktatási és Sport Iroda vezetőjét, hogy a döntésről a véleményező szerveket, valamint az érintett intézmények vezetőit tájékoztassa.

Határidő: 2010. május 31.

Felelős: Szauer István irodavezető

5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri az érintett intézmény vezetőjét, hogy az intézményi alapidokumentumokat (Pedagógiai Program, SZMSZ, házirend, IMIP) a módosítás után terjessze az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elé jóváhagyásra.

Határidő: 2010. június 17.

Felelős: Körmendi István igazgató a módosítások előkészítéséért

Szauer István irodavezető az előkészítésért és a végrehajtásért

3.) Javaslat a 2010. évi Városi Közbiztonsági Keret felhasználására
Előadó: Dr. Hudvágner Tamás,
a Bűnmegelőzési és Közbiztonsági Tanács elnöke

Molnár Ernő:

A lakótelepen az elmúlt évben kialakított KRESZ-tanpálya felújításának első része befejeződött. Megkérdezte, hogy lehet-e pályázni a KRESZ-pálya II. ütemének befejezésére, a pályán lévő terület felfestésére?

Dr. Hudvágner Tamás:

Tájékoztatta a képviselőt, hogy idén is lehetőség van pályázat benyújtására. Amennyiben lesz rá pályázó, úgy várható ennek a feladatnak a befejezése.

A napirenddel kapcsolatban több kérdés hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 24 tagja 23 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

160/2010. (IV. 29.) Kh.

1./Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az általa 2009. április 30. napján meghozott 90/2009. (IV. 30.) Kh. számú határozatát úgy módosítja, hogy a 2009.évi Városi Közbiztonsági Keretből a Veszprém Városi Rendőrkapitányság részére jóváhagyott és a felek között létrejött szerződés alapján a Rendőrkapitányság részére átutalt 8.000.000.-Ft összegű támogatás felhasználásának határidejét 2009. december 31. napjáról 2010. december 31. napjára változtatja meg, egyúttal az összeggel való elszámolás határidejét 2011. február 28. napjában határozza meg.

2./Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az 4/2010. (II. 26.) Ör. számú rendeletével 2010. évre jóváhagyott költségvetésében a Városi Közbiztonsági Keret céljaira 10 millió Ft támogatás felosztását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

- **Veszprémi Rendőrkapitányság támogatása** 8.000.000,-Ft
- **Polgárőrségek támogatása:** 1.500.000,- Ft
- **Pályázati összeg:** 500.000,- Ft

A Közgyűlés felkéri Veszprém Város Bűnmegelőzési és Közbiztonsági Tanácsát a szükséges intézkedések és javaslatok megtételére, valamint felkéri a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Irodájának vezetőjét, hogy a támogatások átutalásáról gondoskodjon.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: Debreczeni János polgármester a végrehajtás előkészítéséért
Scher Ágota irodavezető

4.) Beszámoló az Önkormányzat 2009. évi költségvetési gazdálkodásáról
Előadó: Debreczeni János
polgármester

A napirenddel kapcsolatban kérdés hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 24 tagja 24 igen szavazattal megalkotta a következő rendeletet:

12/2010. önkormányzati rendelet
a 2009. évi költségvetés teljesítéséről

A Magyar Köztársaság 1992. évi XXXVIII. számú, az államháztartásról szóló törvénye 82. §-ának értelmében Veszprém Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2009. évi költségvetés teljesítéséről az alábbi rendeletet alkotja.

1. §.

/1/ Veszprém Megyei Jogú Város Közgyűlése az Önkormányzat 2009. évi összes bevételét

19.901.963 eFt-tal

jóváhagyja.

Ebből: finanszírozási bevételek: 1.248.306 eFt

/2/ Az /1/ bekezdés szerinti bevételi főösszeg forrásonkénti részletezését a 13. és 15. sz. mellékletek tartalmazzák.

2. §.

/1/ Veszprém Megyei Jogú Város Közgyűlése az Önkormányzat 2009. évi összes kiadását

18.946.382 eFt-tal

jóváhagyja.

Ebből: finanszírozási kiadások: 241.346 eFt.

/2/ Az /1/ bekezdés szerinti kiadási főösszeg felhasználási részletezését a 13. és 15. sz. mellékletek tartalmazzák.

3. §.

/1/Veszprém Megyei Jogú Város Közgyűlése az Önkormányzat 2009. évi tárgyévi helyesbített pénzmaradványát

-432.801 eFt-tal

jóváhagyja.

A pénzmaradványból

- 453.941 eFt az intézmények tartaléka
- 12.059 eFt az Egyesített Szociális Intézményé (átkerül a Veszprémi Többcélú Kistérségi Társuláshoz)
- 16.452 eFt a lakásalap tartaléka
- -1.434.747 eFt a Polgármesteri Hivatal tartaléka
- 1.717 eFt a Kisebbségi Önkormányzatok tartaléka
- 98.598 eFt a Veszprém és Térsége Szennyvízelvezetési és Kezelési Önkormányzati Társulás tartaléka
- 419.179 eFt az Észak-balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék Kezelési Önkormányzati Társulás tartaléka

A pénzmaradvány részletezését a 17. sz. melléklet tartalmazza.

4. §.

/1/Veszprém Megyei Jogú Város Közgyűlése az Önkormányzat 2009. december 31-i fordulónappal elkészített mérlegét

73.668.392 eFt

eszköz és forrás főösszeggel jóváhagyja.

/2/Az /1/ bekezdés szerinti főösszeg részletezését a 16. sz. mellékletek tartalmazzák.

5. §.

/1/A rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

5.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2010. évi költségvetésének módosítása
Előadó: Debreczeni János polgármester

A napirenddel kapcsolatban kérdés hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 24 tagja 24 igen szavazattal megalkotta a következő rendeletet:

13/2010. önkormányzati rendelet
a 2010. évi költségvetés módosításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. tv. biztosított jogkörében és a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91. § (1) bekezdésében, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 65. §-ában és 125. § (4) bekezdésében és a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 30/B. § (13) bekezdésében kapott felhatalmazások alapján a 2010. évi költségvetés módosításáról a következőket rendeli el:

1. §
Az Önkormányzat bevételei és kiadásai, a hiány mértéke

(1) Veszprém Megyei Jogú Város Közgyűlése a 4/2010. (II.26.) Önkormányzati rendelete (továbbiakban Ktvr.) 3. §-ának (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A Közgyűlés az Önkormányzat 2010. évi költségvetésének kiadási főösszegét

29.867.969 eFt-ban

finanszírozási kiadásait

2.163.998 eFt-ban

állapítja meg.”

2. §
Az Önkormányzat kiadásai

(1) Veszprém Megyei Jogú Város Közgyűlése a Ktvr. 3. §-ának (2) bekezdésében elfogadott bevételi főösszeget

1.249.237 eFt-tal

megemeli.

- (2) Veszprém Megyei Jogú Város Közgyűlése a Ktvr. 3. §-ának (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A Közgyűlés az Önkormányzat 2010. évi költségvetésének hiányát 5.731.349 eFt-ban, a finanszírozási kiadásokkal korrigált hiányát 3.567.351 eFt-ban állapítja meg.

A költségvetési hiányból az előző években megkötött hitelszerződésen alapuló le nem hívott hitel összege 1.581.349 eFt.”

3. §

- (1) A jelen rendelet 1. § (1) bekezdésében meghatározott kiadási főösszegeken belül, tartalékok nélkül

1. A működési kiadásokat	278.639 eFt-tal megemeli
2. A felhalmozási kiadásokat	1.931.826 eFt-tal megemeli
3. A felújítási kiadásokat	133.940 eFt-tal megemeli
4. A lakásalap kiadásait	129.741 eFt-tal megemeli

- (2) A jelen rendelet 3. § (1) bekezdésében meghatározott működési kiadásokon belül:

1. Személyi juttatásokat	186.695 eFt-tal megemeli
2. Munkaadót terhelő járulékot	46.102 eFt-tal megemeli
3. Dologi kiadásokat	496.107 eFt-tal megemeli
4. Ellátottak pénzügyi juttatásait	2.505 eFt-tal megemeli
5. Speciális célú támogatásokat	18.304 eFt-tal megemeli
6. Tervezett előző évi maradványt	471.074 eFt-tal csökkenti

- (3) Az I. – IX. címek kiadási összegein belül az alcímenkénti részletezést és a kiemelt előirányzatonkénti csoportosítást az 5. sz. melléklet tartalmazza.

- (4) A X. – XI. címek kiadási összegein belül az alcímenkénti részletezést a 3. sz. melléklet tartalmazza, feladatonként és kiemelt előirányzatonként a 6. 7. 8. sz. melléklet.

- (5) A Közgyűlés a Ktvr. 6. § (5) bekezdésében lévő I. - IX. címek és alcímek teljesítéséhez

178.122 eFt-tal

több költségvetési támogatást biztosít.

4. §

Általános és céltartalék

(1) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Ktvr. 7. § (1) bekezdésében lévő 2010. évi költségvetés céltartalékát

1.238.726 eFt-tal csökkenti

A Veszprém és Térsége Szennyvízelvezetési és Kezelési Önkormányzati Társulás céltartalékát

13.817 eFt-tal megemeli

a 3. sz. mellékletben részletezett célokra.

5. §

Kisebbségi Önkormányzatok költségvetése

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata a Ktvr. 8. §-ában lévő Kisebbségi Önkormányzatoknak az önkormányzati feladatok és egyéb kötelezettségek 2010. évi előirányzatán belül az alábbi költségvetés módosítást állapítja meg:

Lengyel Kisebbségi Önkormányzat

Bevétel:

- pénzmaradvány: 239 eFt

Kiadás:

- dologi kiadás: 100 eFt

- speciális célú támogatás: 139 eFt

Cigány Kisebbségi Önkormányzat

Bevétel:

- pénzmaradvány: 95 eFt

Kiadás:

- dologi kiadás: 95 eFt

Német Kisebbségi Önkormányzat

Bevétel:

- pénzmaradvány: 820 eFt

Kiadás:

- dologi kiadás: 500 eFt

- céltartalék: 320 eFt

Örmény Kisebbségi Önkormányzat

Bevétel:

- pénzmaradvány: 563 eFt

Kiadás:

- céltartalék: 563 eFt

6. §

Jelen rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

A Közgyűlés jelen lévő 24 tagja 24 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

161/2010. (IV.29.) Kh.

- (1) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hatályon kívül helyezi 109/2010 (II.25) Kh. határozatát.
- (2) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a helyi közlekedés működtetéséhez (folyamatos üzemeltetéséhez és eszközfenntartási ráfordításaihoz) és fejlesztéséhez (beruházásaihoz) 2010. évben 53.000 eFt vissza nem térítendő önkormányzati támogatással járul hozzá.
- (3) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy a helyi közforgalmú közlekedést 2010. január 1-től december 31-ig folyamatosan fenntartja.
- (4) A támogatás folyósítására külön megállapodás szerint kerül sor. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó megállapodás aláírására.

Felelős: Debreczenyi János polgármester, Schmidt István irodavezető

Határidő: 2010. december 31, a megállapodás aláírására: 2010. május 15.

6.) A temetőkről és temetkezésről szóló 37/2000.(X.30.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Dr. Büki Szilvia
jegyző, címzetes főjegyző

Hartmann Ferenc:

Bízunk abban, hogy ez az eljárás jogszerű lesz, és nem olyan, amikor a cég a vezérigazgató-helyettese nevében értesítette a díj megfizetéséről a temetkezési

vállalkozókat. Reméli, kiállja az alkotmányossági próbát, és valóban versenysemleges ez a módosítási javaslat.

Dr. Szalay András:

Az előterjesztés bizottsági tárgyalása során azt a következtetést vonta le, hogy az Önkormányzat a törvények mentén jár el. Ez azonban egy sokszereplős történet, vannak vállalkozók, akik számára megnyílt a lehetőség. Olyan szlogent szoktunk használni, hogy „vállalkozásbarát önkormányzat”. Egyértelmű, itt bizonyos ügyek ellentmondanak egymásnak, úgy kell vállalkozásbarátnak lenni, hogy a törvényeket be kell tartani, és annak megfelelően kell rendeleteket hozni. Véleménye szerint azonban a legfontosabb a lakossági oldal, hiszen végső soron bárhogy is vannak a tarifák megállapítva és bárki részére is kell fizetni, a temettetőknél az az érdeke, hogy a lehető legjobb szolgáltatásszintet a lehető legalacsonyabb áron tudják megszerezni. Ehhez lehet hatósági ár, de azt gondolja, hogy manapság inkább a verseny a legmegfelelőbb, ami biztosítja talán, hogy a verseny esetén az árak ne szabaduljanak el, hiszen tudják, hogy ma mit jelent egy családban a haláleset, nem beszélve az anyagi oldaláról. Javasolta, kerüljön vissza eléjük a rendelet. Fontos, hogy egy nagyon konkrét párbeszéd induljon meg a cégük és a magántulajdonú gazdasági társaságok között, akik temetési szolgáltatást végeznek. Költségviselési szempontból az a helyzet, hogy csak az önkormányzati cégen csapódnak le bizonyos költségek. Ezeket harmonizálni kell, ezért lenne szükség a vállalkozók és a gazdasági társaságuk közötti intenzívebb párbeszédre, aminek az értelme az lenne, hogy a temetési szolgáltatás árai a lakosság számára elérhetőek, megfizethetőek, ugyanakkor reálisak legyenek.

Debreczeni János:

Egyetért a képviselő úrral, hogy a legfőbb cél a lakossági terhek csökkentése. Függetlenül az előterjesztés tartalmától, tájékoztatta a képviselő urat, hogy a VKSZ Zrt. egy hamvszóró kegyeleti helyet fog kiépíteni, melynek a működtetésével - anélkül, hogy a kegyeleti tiszteletadás méltósága sérülne - minimum százezer forinttal olcsóbb lesz ennek a temetésnek az igénybevétele.

Brányi Mária:

Amikor az előterjesztést a bizottsági ülésen tárgyalták, a temetkezési szolgáltatás területéről néhány vállalkozó, illetve a vállalkozók képviselői is jelen voltak. A társaság egy olyan törvényi rendelkezéssel fog élni, olyan szolgáltatással fog megjelenni, amire az üzemeltetőnek lehetősége van, ez pedig az első temetések alkalmával a sírhely kibontása. Az árakban sincs semmi új és meglepő, eddig sírkibontás és visszatemetés ügyén szerepelt ez az ár, most ez lett két tételre bontva, miután a visszatemetés a temetést végző szervezet feladata. Itt a piaci verseny ugyanúgy jelen van, mint eddig volt. Véleménye szerint a rendelet módosítása

teljesen egyértelmű és követhető, itt talán a kommunikáció nem volt kellően előkészített azzal a vállalkozói körrel, akik ma Veszprémben temetkezéssel foglalkoznak, de a kérdések a bizottsági ülésen megnyugtatóan tisztázódtak. Ezen a területen, illetve a következő időszakban várható módosításokkal kapcsolatban konzultáció lesz, ezért a temető üzemeltetője már a tervezés időszakában is felveszi a kapcsolatot az érintettekkel. Véleménye szerint a temetkezés területén egy új szereplő fog megjelenni, amely a Közütemi Szolgáltató Zrt., és bízunk abban, hogy ez egy egészséges és korrekt verseny lesz.

A napirenddel kapcsolatban több kérdés hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 23 tagja 19 igen szavazattal megalkotta a következő rendeletet:

**14/2010. önkormányzati rendelete
a temetőkről és temetkezésről szóló
37/2000. (X.30.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

- 7.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2009. évi összefoglaló ellenőrzési jelentése**
Előadók: Debreczeni János
polgármester,
Dr. Büki Szilvia
jegyző, címzetes főjegyző

Baumgartner Lajos:

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság az előterjesztést megtárgyalva megállapította, hogy a belső ellenőrzési rendszerük jól működik. Nagyon komoly feladat hárult az Irodára 2009-ben is, hiszen még a 2008. évről áthúzódó állami számvetési kifogásokat is ellenőriznie kellett. A belső ellenőrzési napló tükrében az egyéb intézményi ellenőrzéseket is megtették. Általános megállapítás, hogy a Belső Ellenőrzési Iroda nemcsak ellenőrzést végzett, hanem komoly tanácsadást is folytattak, és az intézményi visszajelzés is azt mutatja, hogy belső ellenőreik korrekten, tisztességesen jártak el. Köszönetét fejezte ki az iroda munkatársainak.

Dr. Szalay András:

Fontos az önkormányzatnak, hogy szilárd belső ellenőrzési rendszere és olyan munkatársai legyenek, akik ezt jó színvonalon, a város érdekében végzik. Bízunk abban, hogy Rompos Gabriella irodavezető asszony köztisztviselőként a Hivatalon belül kellő megbecsülésben részesül e hatalmas munka elvégzéséért.

Emlékeztette a polgármester urat arra, hogy a frakcióvezetői értekezleten ígéretet tett arra, hogy a TISZK-kel kapcsolatban e napirendi pont tárgyalásakor rövid tájékoztatást ad.

Debreczeni János:

Tájékoztatta a képviselőket, hogy a tegnapi postával kapta meg a TISZK-kel kapcsolatos könyvvizsgálói feljegyzést, melyet ma bontott fel, de nem volt ideje a feljegyzést elolvasni. Elnézést kérve a képviselőktől ígéretet tett arra, hogy a könyvvizsgálói jelentést minden képviselő részére megküldi.

Molnár Ernő:

A Polgármesteri Hivatalban és a társulásnál az ellenőrzési folyamatok közül az e-közigazgatás működése és bevezetése, a 2005-2006. évben végzett ellenőrzési intézkedési tevékenység végrehajtása, és az Észak-balatoni Szilárdhulladék-kezelési Projekt megvalósítása gyenge minősítést kapott. De van ennél még egy rosszabb is: a Vetési Albert Gimnázium kritikus minősítést kapott. Megkérdezte, ez mit is jelent pontosan?

Debreczeni János:

Az előterjesztésben ugyan szerepel, de ha az irodavezető asszony úgy gondolja, hogy még ki tudja ezt egészíteni, akkor fáradjon a mikrofonhoz.

Rompos Gabriella:

A belső ellenőrzésről szóló jogszabály előírja, hogy minősíteni kell az ellenőrzötteket. Ennek fontos kritériumai vannak. A minősítések előtt leírták, hogy az öt kategóriából melyik kategóriához mikor lehet minősíteni. A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság kijelölt tagjának mindig megküldik az ellenőrzési jelentést és az értesítést az intézmények vonatkozásában, az egyéb ellenőrzési jelentéseket pedig a polgármester úrnak és a jegyzőnek. Az anyagok kommunikálása a polgármester és a jegyző feladata, ha tehát a polgármester úr engedélyt ad erre, akkor nyilván a képviselő úr rendelkezésére bocsátják ezeket az ellenőrzési jelentéseket.

Debreczeni János:

Kéri a tanácsnok úr?

Molnár Ernő:

Igen, szeretne betekinteni az anyagba.

Debreczeni János:

Rendben van.

A napirenddel kapcsolatban több kérdés hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 21 tagja 21 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

162/2010. (IV.29.) Kh.

Veszprém Megyei Jogú Város Közgyűlése az Önkormányzat 2009. évi összefoglaló ellenőrzési jelentését elfogadja.

8.) Az Oktatási és Egészségügyi Pénzügyi Műszaki Szolgáltató Szervezet vezetőjének felmentése

**Előadó: Debreczeni János
polgármester**

Debreczeni János:

Köszöntötte Gáncs Sándornét, aki hozzájárult az előterjesztés nyilvános ülésen történő tárgyalásához.

Tájékoztatást adott arról, hogy Baumgartner Lajos bizottsági elnök úr álláspontjának helyt adva május 15-i hatállyal mentik fel beosztásából igazgató asszonyt. Előterjesztőként a javaslatot elfogadta, ennek megfelelően készült el a határozat is. Tudomása szerint ezt minden képviselőtársa megkapta, tehát erről fognak szavazni.

Ismertette a határozati javaslatot:

„Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Oktatási és Egészségügyi Pénzügyi Műszaki Szolgáltató Szervezet vezetője, Gáncs Sándorné közalkalmazotti jogviszonyát a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 30.§ (1) bekezdés d) pontja alapján 2010. május 15-től induló felmentéssel 2011. január 15-én megszünteti, valamint a Kjt. 33.§-a alapján a nyolc hónapos felmentési időből az utolsó hat hónap időtartamára a munkavégzési kötelezettség alól mentesíti.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a fentiekkel kapcsolatos munkaügyi intézkedéseket tegye meg.”

A napirenddel kapcsolatban több kérdés hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 20 tagja 20 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

163/2010. (IV.29.) Kh.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Oktatási és Egészségügyi Pénzügyi Műszaki Szolgáltató Szervezet vezetője, Gáncs Sándorné közalkalmazotti jogviszonyát a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 30.§ (1) bekezdés d) pontja alapján 2010. május 15-től induló felmentéssel 2011. január 15-én megszünteti, valamint a Kjt. 33.§-a alapján a nyolc hónapos felmentési időből az utolsó hat hónap időtartamára a munkavégzési kötelezettség alól mentesíti.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a fentiekkel kapcsolatos munkaügyi intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2010. augusztus 31.

Felelős: Debreczeni János polgármester

Végrehajtásért felelős: Kovács Judit csoportvezető

Debreczeni János:

Megkérdezte Gáncs Sándorné igazgató asszonyt, kíván-e élni a véleménynyilvánítás lehetőségével?

Gáncs Sándorné:

Megköszönte a bizalmat, de a véleménynyilvánítás lehetőségével nem kívánt élni.

9.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és az MKB Veszprém KC, VEDAC, VFC USE, VESC között létrejött megállapodások módosítása

**Előadó: Porga Gyula
alpolgármester**

A napirenddel kapcsolatban több kérdés hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 20 tagja 19 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

164/2010. (IV. 29.) Kh.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az MKB Veszprém KC-val 2008. november 05. napján kötött szerződés módosítását az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

A Közgyűlés felhatalmazza Debreczeni János polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.

Határidő: 2010. május 15.

Felelős: Debreczeni János polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős: Juhász László sportcsoport vezető

A napirenddel kapcsolatban több kérdés hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 21 tagja 20 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

165/2010. (IV. 29.) Kh.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprémi Egyetemi és Diák Atlétikai Clubbal 2006. december 30. napján kötött szerződés módosítását az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

A Közgyűlés felhatalmazza Debreczeni János polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.

Határidő: 2010. május 15.

Felelős: Debreczeni János polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős: Juhász László sportcsoport vezető

A napirenddel kapcsolatban több kérdés hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 20 tagja 20 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

166/2010. (IV. 29.) Kh.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a VFC USE-val 2006. július 19. napján kötött szerződés módosítását az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

A Közgyűlés felhatalmazza Debreczeni János polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.

Határidő: 2010. május 15.

Felelős: Debreczeni János polgármester
A végrehajtás előkészítéséért felelős: Juhász László sportcsoport vezető

A napirenddel kapcsolatban több kérdés hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 21 tagja 20 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

167/2010. (IV. 29.) Kh.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém Egyetem SC-vel 2010. január 05. napján kötött szerződés módosítását az előterjesztés 4. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

A Közgyűlés felhatalmazza Debreczeni János polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.

Határidő: 2010. május 15.

Felelős: Debreczeni János polgármester
A végrehajtás előkészítéséért felelős: Juhász László sportcsoport vezető

A polgármester 10 óra 55 perckor szünetet rendelt 11 óra 15 percig.

A képviselők 11 óra 20 perckor folytatták munkájukat. A szünetben dr. Bense László Erik, Domokos József, és Hartmann Ferenc képviselők távoztak az ülésről.

10.) A.) A Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület beszámolója a Veszprémi Támogató Szolgálat 2009. évi feladatainak teljesítéséről
Előadó: Kozma Imre,
a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület elnöke

Debreczeni János:

Tisztelettel köszöntötte Vecsey Miklóst és Lőrincz Norbertet.

Molnár Ernő:

Az előterjesztés 4. pontjában foglaltakkal, az utcai szociális munka értékelésével kapcsolatban szeretne kérdezni.

Debreczenyi János:

Megkérdezte, hogy a képviselő kérdése a napirendi pont A. vagy a B. pontjára vonatkozik, mert jelenleg az A. pontnál tartanak?

Molnár Ernő:

Elnézést kért, a B. pontra vonatkozóan szeretné kérdését feltenni.

Baumgartner Lajos:

Az előterjesztésben a személyi segítő szolgálat keretében a súlyos fogyatékkal élő embereknek nyújtanak segítséget. Van-e arra mód, lehetőség, hogy e fejezetet kibővítve, az egyedül élő, súlyos betegségben szenvedőket is bevonják?

Vecsey Miklós:

Ezt sajnos törvény szabályozza, mely nekik is komoly problémát okoz. Nagyon sokszor visszafizetteti a támogatást az állam, ha nem kellőképpen fogyatékkal élő emberen segítenek. Törvénymódosításra már többen tettek javaslatot, hiszen túl szigorú az előírás, általában az idős emberekkel van probléma. Jó lenne, ha az otthoni gondoskodás, vagy az otthoni ápolás egy magasabb szintre kerülne, és jobb finanszírozást kapna.

A napirenddel kapcsolatban több kérdés hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 21 tagja 21 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

168/2010. (IV.29.) Kh.

Veszprém Megyei Jogú Város Közgyűlése a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesületnek „A Veszprémi Támogató Szolgálat 2009. évi feladatainak teljesítéséről” szóló beszámolóját megtárgyalta és elfogadta.

B.) A Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület beszámolója a hajléktalan-ellátást biztosító Befogadás Háza 2009. évi tevékenységéről

**Előadó: Kozma Imre,
a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület elnöke**

Molnár Ernő:

A fedél nélküliek helyzetéről szeretne szólni. Köztudott, hogy több mint száz hajléktalan van a városban, ebből a fedél nélküliek száma saját becslése szerint 20-30 fő, akik sok problémát okoznak a város lakosságának. Megkérdezte az illetékes

szakembertől, lát-e kiutat, hogyan lehetne ezeket a személyeket megfékezni, vagy van-e szükség olyan irányú segítségre, amit a város tudna adni. Például a belvárosból vagy a városból való koldulás kitiltása segítene-e, ha nem, akkor milyen ötletei vannak a probléma megoldására.

Baumgartner Lajos:

Köszönetét fejezte ki a Máltai Szeretetszolgálatnak, hiszen valóban egy olyan problémás területet vállaltak fel, amely polgártársaik életét néha megkeseríti. Nem könnyű a hajléktalanság kezelése.

Kérdést tett fel arra vonatkozóan, hogy a gazdasági válság hatása a hajléktalanság tekintetében milyen nagyságrendet idézett elő, mennyivel növekedett a hajléktalanok száma, téli időszakban mennyire volt biztosított a hajléktalanok elhelyezése, illetve van-e arra térképük, hogy a téli időszakot hol vésztették át a hajléktalanok?

Brányi Mária:

Köszönettel illette a Máltai Szeretetszolgálatot a városban folytatott tevékenységéért. Amióta az Önkormányzat a Máltai Szeretetszolgálattal együttműködik, azóta perspektívák jelennek meg ezen a területen, és olyan kérdések megoldására is lehetőség nyílik, amelyeket korábban mindig csak odáztak maguk előtt. Ebben a munkában további kitartást és erőt kívánt nekik, mert nélkülük sokkal nehezebb helyzetben volnának.

Dr. Szalay András:

Tájékoztatta a képviselőket, hogy itt alapvetően egy önkormányzati feladatról van szó, amit egy szerződés keretében adtak át a Máltai Szeretetszolgálatnak, és akik kellő szakmaisággal és valószínűleg kellő empátiával is végeznek. Számára kicsit furcsák azok a felszólalások, amelyek arról szólnak, mennyire zavaróak, és milyen elviselhetetlen dolgokat teremtenek a hajléktalanok. Megjegyezte, hát még nekik milyen elviselhetetlen az életük és a helyzetük, melyet a Máltai Szeretetszolgálat próbál megoldani. Fontos, hogy mindenki lássa, ez a munka a szegény emberek, hajléktalanok érdekében történik.

Az utcai munka nagyon fontos, de a téli és nyári helyzet teljesen különböző szituációt eredményez. Nyilván ezek az emberek nem véletlenül kéregetnek, valószínűleg azért, mert nincs pénzük, és nem feltétlenül tartoznak bele a hajléktalan ellátásba. Javasolta, ha ez a törvényi előírásoknak megfelel, segítsenek nekik abban, hogy megtalálják azokat a forrásokat, csatornákat, ahol kéregetés nélkül is tudnak élelemhez és egyéb juttatáshoz, ruhához, egyebekhez jutni.

Gyimesi Károly:

Beszámolt arról, hogy személyesen többször találkozott a városban olyan hajléktalanokkal, akik a Nyírségből jöttek, és itt árulnak hajléktalanokkal foglalkozó újságot, rontva ezzel az itteniek üzletét. Többször is találkozott egy úrral, akit arra kért, hogy Nyíregyházán árulja ezt az újságot. Egy nagyon kellemetlen szituáció történik, mert ezek közül két, három ember ott áll egy parkolóóra mellett, de nem azt az újságot árulja, amit a központ biztosít, és amiből tisztességes bevétele származna, hanem pontosan az ellenkezője történik.

(Katanics Sándor képviselő 11,30 órakor távozott a közgyűlésről.)

Debreczeni János:

Biztosan kevesen tudják, de Németországból érkezett hajléktalanuk is volt még két évvel ezelőtt, de sikerült felhívni a figyelmét arra, hogy Németországban talán több esélyhez juthat, ha visszamegy. Köszönet a Deutschklub közreműködéséért.

Vecsey Miklós:

Megköszönte a képviselő-testület támogatását, és külön köszönetet mondott Angyal Éva irodavezető asszonynak, és Porga Gyula alpolgármesternek, aki az elmúlt évben olyan szinten kényeztette el őket figyelmével, amire az elmúlt húsz évben soha nem volt tapasztalatuk. Ezek után úgy érzi, erős lábakon állnak. A hajléktalan emberek mindig vándorolni fognak egy demokratikus országban, ez ellen látszólag nincs mit tenni. Bármennyire a hajléktalan emberek pártján állnak, ezt akkor végzik jól, ha értik a többségi társadalom elvárásait. Nem szabad figyelmen kívül hagyni, hogy nem lehet mindig a gyengébb oldalán tévedni. Például a sétálóutcán megjelenő koldusok, hajléktalanok képe nemcsak a turisták, hanem a város polgárainak gondolataiban is negatív képeket ébresztenek. Nem feltétlenül szabályokat kell hozni, hanem össze kell hangolni a rendőrség, a szociális munka, a közterület-felügyelet tevékenységét. A legrosszabb, amit tenni lehet, hogy „koldusrendeletet” alkotnak. Ez biztosan nem old meg semmit. Létrehozták a nagy nappali centrumukat, talán most már az ÁNTSZ is zöldlámpát ad a működtetésre, így tehát vannak eszközeik. Hamarosan itt a nyár. Ha elképzelnék maguk előtt egy nagyon rosszul öltözött hajléktalan embert, aki fekszik egy padon és bűdös, az joggal vívja ki a társadalom haragját. Ha semmi más nem történik, csak jóllakik, és naponta átöltöztetik, akkor már nem fogják hajléktalannak hívni, csak fáradtnak, esetleg ittasnak. Nagyon sok olyan lépést tudnak tenni úgy, hogy a struktúráján még nem is változtattak. Meglátásuk szerint Veszprémben mintegy 250 hajléktalan személy él, melyek felét tudják intézményben ellátáshoz juttatni. Nagyon sokszor az elutasítással, a rejtőzködő hajléktalannal nem tudnak mit tenni.

A gazdasági válság hatására az első terület, ami beszűkült az az alkalmi munkavállalói piaci szegmens, illetve az építőipar, ahol jellemzően az ő embereik

dolgoznak, ágy- és albérleteiket innen kapják. A válság először jellemezően ezeket a területeket érintette, de abban a pillanatban, amikor a gazdaság fellendül, ezek az emberek azonnal visszakapaszkodnak, tehát ez most egy átmeneti állapot.

A nappali centrumot úgy alakították ki, hogy kb. 50 fő befogadására alkalmas időszaki férőhelyeket tudnak biztosítani, melyet a téli mínusz fokokban kinyitnak. Megtalálható itt külön női és férfi részleg, mosoda, és értékmegőrző is. Amennyiben sikerül az önkormányzattal együtt a Házgyári út 1. szám alatt lévő épület rehabilitációja, akkor egy olyan válságkezelést tudnak bemutatni, amelyből nagyon sok kell majd a következő években, mert egyre több ilyen összeomlott lakóközösségre lehet majd számítani.

Végezetül megköszönte az anyagi támogatást, és a kommunikációjukkal kapcsolatos figyelmeztetéseket, mert valóban a tempó okán időnként elfelejtenek megtenni különböző udvariassági és szakmai lépéseket. Javasolta, hogy az alpolgármester úr segítségével állítsanak fel egy kisebb csoportot annak érdekében, hogy a koldulás problémáira fel tudjanak készülni, és az esteleges újságárusítással kapcsolatban választ tudjanak adni. Két kis csoportról tudnak, az egyik csoport kelet-Magyarországról érkezett, a másik csoport Olaszországból visszaérkezett román állampolgárokból áll. Alapvetően ez nem a szociális ügyet, hanem a közrendet érinti. Újságot közterületen csak közterület-foglalási engedély birtokában lehet árulni, Budapest egyes kerületeiben az ő újságárusaik kapnak ilyen engedélyt, és aki ilyennel nem rendelkezik, azt be lehet kísérni a rendőrkapitányságra.

A napirenddel kapcsolatban több kérdés hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 19 tagja 19 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

169/2010. (IV.29.) Kh.

Veszprém Megyei Jogú Város Közgyűlése a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület beszámolóját a hajléktalan ellátást biztosító Befogadás Háza 2009. évi tevékenységéről megtárgyalta és elfogadta

11.) A „Veszprém város ösztöndíjasa” ösztöndíjpályázat 2010. évi kiírásának elfogadása

**Előadó: Némedi Lajos,
az Oktatási és Ifjúsági Bizottság elnöke**

A napirenddel kapcsolatban kérdés hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 21 tagja 21 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

170/2010. (IV.29.) sz. Kh.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 8/2001. (IV. 03.) rendelete felsőoktatási önkormányzati ösztöndíj alapításáról, megállapításának és folyósításának szabályairól, valamint a „Veszprém város ösztöndíjasa” cím

adományozásáról szóló rendelet 3. § alapján „Veszprém város ösztöndíjasa” ösztöndíjpályázatát kiírja.

A Közgyűlés felkéri Porga Gyula alpolgármestert, hogy az ösztöndíjpályázat kiírásnak a Veszprémi 7 Napban, a Veszprém Televízióban, valamint a www.veszprem.hu honlapon történő megjelenéséről gondoskodjon.

Felelős: Porga Gyula alpolgármester

A határozatban foglaltak végrehajtásának előkészítéséért felelős:

Perlakiné Scharf Claudia irodavezető

Határidő: 2010. április 30.

12.) Döntés a civil keret terhére kiírt 2010. évi pályázatok elbírálásáról

Előadó: Péterné Rózsa Mária

társadalmi kapcsolatok tanácsnoka

A napirenddel kapcsolatban kérdés hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 21 tagja 21 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

171/ 2010. (IV. 29.) Kh.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a civil keret pályázat 2010. évi pályázatok elbírálásáról szóló előterjesztést és elfogadja az alábbiakban részletezett támogatási javaslatokat.

A Közgyűlés a 2010. évi költségvetésében a Városi Civil keret - Pályázati keret címen elkülönített összegből az alábbi támogatásokat nyújtja:

KAT	TÁMOGATOTT SZERVEZET	TÁMOGATÁS JOGCÍME	TÁMOGATÁS ÖSSZEGE
A	működési célú támogatás, max. 100 000 Ft		
A	<i>Bakony Rádió Klub</i>	<i>bank, biztosítási költség</i>	<i>0</i>
A	Bakony Természetbarát Egyesület	Bankköltség, postaköltség, nyomtatvány, kiadvány, irodaszer, GPS, térkép	50 000
A	Bencés Diákok Veszprém Megyei Egyesülete	Működési-közüzemi díjak, villamosenergia, gázenergia, vízdíj, csatornadíj, szemétszállítás, biztonsági szolgáltatás, telefon, posta, irodaszer, az Üzenet újság nyomdaköltsége.	0
A	Bojtor Károly Alapítvány	Irodaszer, postaköltség, telefonköltség, utazási költség, bankköltség.	20 000

A	CENTRUM Diák- és Szabadidősport Egyesület	Telefon, postaköltség, könyvelési díj.	0
A	Csigaház Kiemelten Közhasznú Alapítvány	Irodaszerek (nyomtatópapír, festékpapír, színes másolópapír, ragasztó, írószerek), Takarító- és tisztálkodószerek (fertőtlenítőszer, tisztítószer, Wc papír, szalvéta, papírzsebkendő, szappan), könyvelési díj	0
A	Dózsa Iskoláért Alapítvány	számvitel szolgáltatás, könyvelési díj, irodaszer	0
A	Dózsa Város Diáksportjáért Alapítvány	számvitel szolgáltatás, könyvelési díj, irodaszer	50 000
A	Egry József Lakótelepi Baráti Kör	előadóknak könyvajándék, karácsonyest előadónak, bankköltség, könyvelő, irodai szükséglet	50 000
A	Édesvíz Természetbarát Egyesület	kisértékű tárgyi eszköz GPS, posta, telefon, internet, személyszállítás	50 000
A	Egyesület a Capoierra Ápolásáért és Fejlesztéséért	Berimbau (brazil hangszer, edzéshez), Pontkesztyű (edzéseken ütésekhez, rúgásokhoz), útiköltség (kiküldetési rendelvényre, ügyintézéshez), terembérlés.	0
A	Életet Segítő Alapítvány	íratmegsemmisítő 1 db, mobiltelefon 3 db	0
A	Ép Lélek Közhasznú Egyesület	notebook (laptop) vásárlás	0
A	Építők Természetbarát Sportegyesület	útiköltség, szállásköltség, technikai és sportfelszerelés (kerékpár vásárlás).	50 000
A	Eszter-Fashion Line Mozgásművészeti Egyesület	Eszközbeszerzés, bérleti díj.	0
A	Golding Táncsport Egyesület	20 csomag ékkő, 5 db varrható ékkő, 5 pár forgótalp, 1 pár latin cipő, 5 pár jazz cipő.	0
A	"Gyulafirátótért" Közhasznú Egyesület	Könyvelői díj, telefonköltség, újság.	50 000
A	Gyulafirátóti Német Nemzetiségi Kulturális Egyesület	telefon, írószerek, nyomtatvány, szolgáltatás (ruhaplisszé)	50 000
A	HEMO Winner Versenytánc Egyesület	Terembérlési díj	50 000
A	Hét Domb Kulturális és Hagyományőrző Egyesület	Toner lézernyomtatóhoz, kiadványtervezés, nyomtatás, bankköltség, irodaszerek, papírneműk.	50 000
A	"Horgony" Pszichiátriai Betegekért Alapítvány	Könyvelői díj.	40 000

A	Jeruzsálemhegyi Baráti Kör	bérleti díj, közüzemi díjak	50 000
A	Kapcsolat Szerviz Közhasznú Egyesület	laminálógépek, karos vágógép, könyvelői szolgáltatás, irodai papíráru és kisgépek (tűzőgép, mappák, bélyegzőpárna, tollak).	50 000
A	"Kapocs" Korai Fejlesztő Központot Támogató Alapítvány	Cd-magnó lejátszó, fejlesztő eszközök, gyógypedagógiai szakkönyvek.	50 000
A	Keresztény Értelmiségiek Szövetsége (KÉSZ) Veszprémi Csoport	Posta, irodaszer, koszorú, terem-bérlés.	50 000
A	Kézfogás Veszprémért Egyesület	telefon, irodaszer, posta, banki költség, PR, szervezet testületi ülése (vacsora, étkezés)	40 000
A	KID Rock and Roll Sportegyesület	buszköltség kiegészítése	40 000
A	Lélektér Alapítvány	2010. október 30. Közösségi tér "Lélektér" Veszprémben c. szolgáltatás létrehozása. (Kutatás, igényfelmérés) Dologi költségek: irodai papírok, irattartók, íróeszköz, adathordozók, prezentációs kellékek, irodai kiegészítők.	40 000
A	Lélek Éled Kör Közhasznú Egyesület	Könyvelési díj, fénymásolás, internet, telefon, irodaszer, nyomtatvány.	50 000
A	Lovassy és volt Piarista Gimnázium Öregdiák Baráti Kör	nyomdaköltség (Baráti Kör Tájékoztató füzet, "Matura lapok"), könyv vásárlás, kegyeleti cél	50 000
A	Magyar Építőipari Múzeum Alapítvány	Fenntartás, működtetés dologi kiadásaihoz, elsősorban közüzemi díjak kifizetéséhez.	50 000
A	Magyar Vidék Országos 56-os Szövetség	közműdíjak	40 000
A	Meijin Karate-do Sportegyesület	Terembérlési díj, adminisztráció költségei (irodaszerek, nyomtató patron, könyvelési díj), versenyek nevezési díja	40 000
A	"Miklós utca 18" Művészekért Alapítvány	hírlevél, kiadvány, könyv előállítási költsége, digitális fényképezőgép	50 000
A	Mozaik Érdekvédelmi Egyesület	Postaköltség, könyvelési díj, irodabérlés (székhely), koszorú.	40 000
A	Mozgássérültek Aktív Egyesülete	Iroda bérleti díj, közületi számlák (áramszolgáltatás díja), internet előfizetés díja, könyvelési költségek.	50 000

A	Nagycsaládosok Veszprémi Egyesülete	Telefon költség, terembérlet, postaköltség, utazási költség (Budapest NOE közgyűlésen), banki költség.	50 000
A	Radioökológiai Tisztaságért Társadalmi Szervezet	székhely, működési hely fenntartási költségei, kísértékű irodai tárgyi eszköz, irodaszer, útiköltség	0
A	Ritmus Művészeti Egyesület	LCD monitor vásárlás, továbbképzésen való részvétel, bankköltség, éves könyvelési díj, webhosting csomag (saját weboldal készítés, tárhely vásárlás)	40 000
A	Rock 'n' Roll Club Veszprém	terembérlet, versenyruházat (anyag, cipő)	40 000
A	Szellemi Regenerációs Társulás	könyvelő megbízási díja, kísértékű eszközök beszerzése (mobiltelefon, számítógép-memória), nyomtatópatron, irodaszerek, kommunikáció (mobiltelefon, posta költség)	40 000
A	Szent Imre Ifjúsági Alapítvány	Telefon, posta, könyvelés, gépjármű fenntartás, irodaszer, fénymásolás, telephely fejlesztés, áramszámla.	50 000
A	Szilágyi Erzsébet Általános Iskolai Alapítvány	A Szilágyi Iskola harangegyüttesének edzőtábora 2010. június 21-25. Helye: Budapest, Angolkisasszonyok Intézete. élelmiszer, 72 órás bérlet, benzin költség	50 000
A	Szilágyi Táncegyüttes Alapítvány	Zenekari tiszteletdíj, postaköltség, népviselet készítése.	50 000
A	Társasházak Veszprémi Egyesülete	terembérlet, Társasházak Társasházkezelők Országos Egyesülete tagdíj, könyvelési szolgáltatás díja, irodaszer, papír, közgyűlés költségei (étkezések)	0
A	Technikatanárok Országos Egyesületének Veszprém Megyei Területi Szervezete	notebook (laptop) vásárlás	0
A	Trampolin Sportegyesület	terembérleti díj	0
A	Vakok és Gyengénlátók Veszprém Megyei Egyesülete	telefon, irodaszer költség, postaköltség	50 000

A	Veszprém-Cserháti Társaskör Kulturális Egyesület	tintatronok beszerzése (színes és fekete), irodaszer (boríték, etikett, gyorsfűző, gyűrűs könyv, iratrendező, fehér-, színes másoló papír, gyurma, ragasztó, cellux, ragasztóstift, toll, színes filc, jegyzetömb, fotópapír), fotóalbum, fénymásolási költség, mobiltelefon feltöltés, könyvelés díja (éves, számlás), postaköltség, fotók előhivatása	50 000
A	Veszprém Megyei Honismereti Egyesület	belföldi utazások költségei, banki költségek, étkezési költségek	50 000
A	Veszprém-Passau Baráti Társaság Egyesület	Terembér (Minerva alapítvány támogatása), másolás, sokszorosítás, nyomtatás (10 éves jubileumi album).	50 000
A	Veszprém Polgárai a Városi Zenedéért Alapítvány	könyvelési díj 2010. évre	40 000
A	Veszprém Város Környezet- és Természetvédelméért Közalapítvány	Határidő napló, jegyzetfüzet, rotring toll, ceruza készlet.	0
A	Veszprém Város Mozgássérültjeiért Alapítvány	posta, telefon, útiköltség, klub (sütemény és üdítő beszerzése), fürdőjegy.	50 000
A	Veszprém Városi Nyugdíjasok Érdekvédelmi, Érdekképviseleti Egyesülete	közüzemi díjak (víz, villany, fűtés), bérleti díj, telefon, internet	0
A	<i>Veszprémi Amatőr Meteorológusok Egyesülete</i>	<i>mobil internethez feltöltőkártya, étel, valamint ital vásárlása (üdítő, sós és édes sütemények, évszáró alkalmával pizza)</i>	<i>0</i>
A	Veszprém Megyei Amatőr Színjátszók Egyesülete	Postaköltség, bankszámla költségek, útiköltség (szervezéssel összefüggő), terembérlet, Pr költségek.	0
A	Veszprémi Egyetem Civil Szerveződéseiért Alapítvány	fényképezőgép, könyvelési díj	0
A	Veszprémi Hagyományőrző Egyesület	Gépjármű össz. igénybevételi költség 2010-ben.	40 000
A	Veszprémi Humán Tudományokért Alapítvány	könyvek, kiadványok vétele kutatáshoz	0
A	Veszprémi ILCO Egyesület	telefon-internet, postaköltség, egyéb irodaszer (nyomtató-fénymásoló patron), könyvelői díj	0
A	Veszprémi Kézműves Műhely	Könyvelési díj, nyomtató tintatron, írógéppapír, postaköltség, utazási-, kiküldetési költség, boríték, fenntartási és üzemeltetési anyagok	50 000

A	Veszprémi Kolping Család Egyesület	Hangszer beszerzés, útiköltség, irodaszer, nyomtatóhoz patroncsre, könyvbeszerzés, telefon-postaköltség.	50 000
A	Veszprémi MAG Társaskör Közhasznú Egyesület	Cd-k, Dvd-k, oktatási anyagok, könyvek, eszközök, honlap készítése	50 000
A	Veszprémi Magyar-Finn Egyesület	Posta, telefon és kommunikációs költségek, utazási és kiküldetési költségek, nyomtatvány, irodaszer, nyomdai költségek, tintapatron, bankköltségek, könyvelési, bérszámfejtési, könyvvizsgálói, ügyvédi, munkavédelmi és egyéb szakértői díjak, reprezentációs költségek.	50 000
A	Veszprémi Művész Céh	irodaszer,, szakmai anyag, posta, telefon, utazási költség, könyvelési díj	70 000
A	Veszprémi Német Nemzetiségi Klub	Irodaszerek, telefonköltség, hirdetésre, banki költségekre, Cd, Dvd, hangkazetta	50 000
A	Veszprémi Nők Kerekasztala Egyesület	Telefon, posta, internet, nyomtatvány, irodaszer.	50 000
A	Veszprémi Polgárok Nyugdíjas Klubja	Telefonkártya, évi bankköltség, tagsági díj és újságelőfizetés "Életet az éveknek", írószerek, fénymásolás, postaköltség, klubberendezési tárgyak (terítő, zászló), terembérlés évszóra, szakkönyvek, Cd, könyvek vásárlása, belépőjegyek: múzeum, kiállítás, kirándulás	50 000
A	Veszprémi Szemle Várostörténeti Közhasznú Alapítvány	Irodaszer, posta költség, számviteli szolgáltatás, honlap tárhely díj.	40 000
A	Vesebetegek Veszprém Megyei Egyesülete	Irodaszer, feltöltős telefonkártya vásárlás, postaköltség, toner vásárlása nyomtatóhoz, irodai munka díja.	0
A	Veterán Repülő és Ejtőernyősök Veszprémi Egyesülete	postaköltségek, telefonköltségek, számítógép szoftverfrissítés, utazási költségek	40 000
A	Vissza a Gyökerekhez Alapítvány	internet hozzáférés, marketing, irodaszer, nyomtató	40 000
B	programtámogatás, max. 200 000 Ft		

B	A "Csend Világa" Alapítvány	2010. július 16-18. Kirándulás a Veszprém megyei hallássérültek számára. Autóbusz költsége Veszprém-Szeged-Kecskemét-Veszprém.	45 000
B	<i>A.D Akrobatikus Rock and Roll Sporttánc Egyesület</i>	<i>2010. július 5-17.: edzőtábor Szigetszentmiklóson: étkezési költség</i>	<i>0</i>
B	A.D Akrobatikus Rock and Roll Sporttánc Egyesület	2010. jún. 14-25.: edzőtábor a HEMO-ban: étkezési költség	40 000
B	<i>Bakony Rádió Klub</i>	<i>2010. augusztus 20-25.: az Egyesület 20. születésnapjára ünnepélye:</i>	<i>0</i>
B	Bakony Természetbarát Egyesület	2010. augusztus 1. Balatoni IVV (Nemzetközi Népsport Szövetség) túranap költségeihez. Üdítő, frissítő ital, oklevelek, szervezők, pontőrök utiköltsége, itiner, élelmiszer (keksz, csokoládé).	40 000
B	Bárczi Caritas Alapítvány	2010. május 31-június 4. A Bárczi hét rendezvénysorozat "Múlt idéző" kiállítás anyagának elkészítéséhez. Képkerekek, fotókidolgozás, papíráru (kartonok, oklevél, ragasztó)	30 000
B	CENTRUM Diák- és Szabadidősport Egyesület	2010. szeptember-december. "Gyere ki a grundra" grundbírókó verseny. Tornacsarnok bérlete.	0
B	Cholnoky Jazzbalettért Alapítvány	2010. június 5. 20 éves jubileumi előadás a Veszprém Arénában. 11 fő szállás díja, 11 fő étkezés díja.	60 000
B	Családokért és Gyermekéért Közhasznú Alapítvány	2010. május 8. 2010. május 15. Ügyességi, műveltségi verseny általános és középiskolás diákok számára. Élelmiszer, gulyásleves elkészítéséhez 100 fő részére. Díjak az első három nyertes csapat részére két versenyen (6 db). A játékok megvalósításához szükséges anyagköltség.	30 000
B	Csillagfény Waldorf Alapítvány	2010. július-augusztus Kézműves alkotónapok a szünidőben. Színes gyapjú, filc, agyag, akrill festék és ecsetek, üveg festék, akvarell festékek, bőrszj, gyöngy, akvarell papír.	30 000

B	Domonkos László Veszprémi Judo és Szabadidő Közhasznú Sportegyesület	2010. augusztus 22-26. Nemzetközi Judo Edzőtábor megrendezése. Szállás költség, étkezés (reggeli, ebéd, vacsora).	0
B	Dózsa Iskoláért Alapítvány	2010. szeptember 12-17. ausztriai nyelvi tábor: utiköltség (megegyezett viteldíj)	60 000
B	Dózsavárosi Baráti Kör	2010. augusztus 28., szeptember 18. december 17. Nyárbúcsúztató, Dózsavárosi Családi hétvége, Dózsavárosi Karácsony. Program fellépés, játékok, arcfestés, légvár, élelmiszer, üdítő, fogyóeszköz, papír-írószert, jutalmak, világítás kiépítése, fuvarköltség, szaloncukor, sütemény, üdítő. tea, cukor.	80 000
B	Egészség és Egység a Természettel Egyesület	2010. május 1-december 31. Éves programsorozat: Fellépés a veszprémi Civil Napon, Nyári tábor Gyomaendrődön, Családi adventi est, Mikulás váró túra a gulyadombi tanösvényen. Egyen pólók civil napra, nyári táborba. Kenutúra béleti díj. Koszorú alap, virágkötészeti alapanyag dekorlakk, műhó, dekorszalvéta, ragsztópisztoly-betét, adventi gyertya, gyertyatüske, csokoládé, mandarin, lilahagyma, zsír, cukor, festékpátron, színes kartonpapír. Fényképelőhívás, nyomdai költségek, korhű ruhaanyag.	40 000
B	Édesvíz Természetbarát Egyesület	2010. április. 30-2010. december. 31. Tájékoztató és kincskereső verseny Gulyadomb. Nyagykarácsonyi látogatás. Kommunikáció (szórólap, fénymásolás, hirdetés), utazás	30 000
B	Egyesület a Capoiara Ápolásáért és Fejlesztéséért	2010. július 7-11. Nyári tábor. Étkezés, élelmiszer (reggeli, vacsora, ásványvíz, ropi), irodaszer, terembérlés, szállás.	0
B	Építő Természetbarát Sportegyesület	2010. június 20-december 30. Túramozgalom megvalósítása. Serleg, plakett, kulcstartó, kísértékű ajándéktárgyak, üdítő, ásványvíz, cukorka, csokoládé, pogácsa, sütemény, nappolyi,	40 000

		desszert.	
B	Ép Lélek Egyesület	2010. aug. 27 - dec. 10.: Szülők Szabadegyeteme - "Nevelni Kellemesen is lehet": külső előadó díja, egyesületi előadó oktatói díja	30 000
B	Eszter-Fashion Line Mozgásművészeti Egyesület	2010. május 29. Táncos Gála műsor megrendezése a Veszprémi Petőfi Színházban. Terembérleti díj.	50 000
B	Eszter-Fashion Line Mozgásművészeti Egyesület	2010. május 12-16. ESDU World Dance Masters Világbajnokságon való részvétel, Horvátország. Nevezési díj, ruha költség.	0
B	Gizella Baráti Kör Veszprémért	2010. június 1-július 31.: Nyári (Robinson) tábor. Útiköltség Ajkarendekre, bakonyi kirándulás utiköltsége. Élelmiszer, tábor alatti étkeztetés.	50 000
B	Golding Táncsport Egyesület	2010. november Egyesület 15. születésnapja alkalmából gálaműsor rendezése. Terembérlet, technikai személyzet (hangosítás, világítás, zene) tiszteletdíja, utazási költség a vendégszereplők, művészek részére, szállásköltség, tiszteletdíjak a vendégszereplők, műsorvezető részére, meghívók készítéséhez másolópapír, festékpátronok.	50 000
B	"Gyulafíratótért" Közhasznú Egyesület	2010. december 18. Adventi játszóház, betlehemes játékok. Zenés műsor, táncműsor, dekorációs anyagok, pogácsa, barkács eszközök, beigli, tea, sütemények, műanyag poharak, műanyag tányérok, szendvicsek, forraltbör, mécsesek.	60 000

B	Gyulafirátóti Német Nemzetiségi Kulturális Egyesület	2010. május 30. szeptember 26. december 15. (Nemzetiségi Nap, A táncsoport 10 éves évfordulója, Advent-karácsonyi ünnepvárás.) Irodaszer, szórólap, plakát, emléklap, útiköltség, vendéglátás (szereplők), kisebb fogyóeszköz beszerzés	60 000
B	HEMO Winner Versenytánc Egyesület	2010. május 9. VII. Gizella Kupa Országos Klubközi- és Tánciskolás verseny. Terembérlet, zsűri tiszteltdíja, utiköltség térítés, kartonpapír, toner (festékpátron).	40 000
B	Hét Domb Kulturális és Hagyományőrző Egyesület	2010. május 29. Jutasi őrmester kórház program. Nyomdaköltség, kiadványtervezési költség, kitűzők, meghívott vendégek ellátása, állomások, kiállítások berendezési költségei, szalagozás, útjelzők, állomások kitáblázása	80 000
B	"Horgony" Pszichiátriai Betegekért Alapítvány	2010. május-december Életmód program keretében kirándulások, múzeumlátogatások szervezése a gondozottak számára. Belépőjegyek ára, utazási költségek.	0
B	Jeruzsálemhegyi Baráti Kör	2010. május Gizella Nap-Civil Nap rendezvény keretén belül "Szegről-szegre 1000 éves Veszprém" című program megvalósítása. Korhű ruhák készítése. Ruha anyagok, selymek, szövetek, csipkék, egyéb kiegészítők.	60 000
B	Juniperus Bonsai Klub	2010. október 2-3. Bonsai kiállítás költségei. Terembérlet, plakát, biztonsági őr szolgáltatás igénybevétele, szállás- és utazási költség (meghívott kiállítók).	0
B	Kapcsolat Szerviz Közhasznú Egyesület	2010. október 28-december 2. Ifjú házas szeminárium. Reklámananyag és hirdetési költségek, telefonköltség, papíráru, irodaszerek (mappa, flipchart papír, fóliák), étkezési költség, szakkönyv beszerzés	20 000

B	Kapcsolat Szerviz Közhasznú Egyesület	2010. június 28-július 2. Óvodáskorúak délelőtti foglalkoztatása. Étkezési költség, tisztálkodó, tisztítószeres és eszközök, papíráru, írószerek (színesceruza, hurkapálca, zsírkréta, aszfaltkréta, ragasztó, gipszesgéz, modellgipsz, filc, lufik, krepp-papír, fakanál stb.), promóciós költségek	30 000
B	KID Rock and Roll Sportegyesület	2010. június 6. Évzáró gála. Ajándék, oklevelek, érmek.	30 000
B	Kossuth Iskoláért Alapítvány	2010. május 27-június 3. Rovaniemi tanárok és diákok látogatása Veszprémben. Belépőjegyek, (állatkerti, Tűztorony, Gizella Kápolna, strand, zirci arborétum, zirci múzeum, könyvtár, tihanyi apátság), Bakonyjákói kisvonal.	0
B	Kövirózsa Alapítvány	2010. június 19. Gyermekprogram megvalósítása a Rátóti Napokon - Gryllus Vilmos gyermekkoncert	60 000
B	Lélektér Alapítvány	2010. október 30. Közösségi tér "Lélektér" Veszprémben c. szolgáltatás létrehozása. (Kutatás, igényfelmérés, szociális szakemberek bevonása. Interjúk felvétele, kiértékelés, számla ellenében.) Megbízási díjjal 2 fő részére.	0
B	Meijin Karate-do Sportegyesület	2010. augusztus 27-29. Csapatépítő nyárutói hétvégi edzőtábor és vigadalom. Szállás költség, csapatépítő tréning költsége, reggeli étkezés (kenyérfélék, zöldségfélék, húskészítmények, tejkészítmények vásárlása). Déli és esti étkeztetés (kenyérfélék, zöldségfélék, húsok, tejkészítmények, ásványvíz és üdítőitalok vásárlása).	0
B	"Miklós utca 18." Művészekért Alapítvány	2010. május 29-október 30. Programsorozat megrendezése, Szilágyi László festőművész munkásságának megismertetése. Kis értékű ajándéktárgy (képeslap, könyvjelző, művészeti kellék, ecset, iratgyűjtő, könyv), üdítő, ásványvíz, gyümölcstea, kávé, pogácsa, sütemény, desszert,	50 000

		csokoládé.	
B	Mozaik Érdekvédelmi Egyesület	2010. június. Trianoni békediktátum 90. évfordulójának alkalmából előadás szervezése. Tiszteletdíj, terembérlés.	0
B	Nagycsaládosok Veszprémi Egyesülete	2010. május 16. "NeVess és Evez - Evezős Kupa": útiköltség (vonatjegy), telefonköltség (feltöltőkártya), jutalmazás (csokoládé, vásárlási utalvány, érem), irodaszer (papír, toll, tintapatron töltés)	0
B	Nebuló Kosársuli Közhasznú Alapítvány	2010. augusztus Nebuló Kosaras Tábor. Szállás költség.	0
B	"Ne felejts!" Közhasznú Alapítvány	2010. jún. 4.: Családi Sport- és Egészségnap: labdák, torna eszközök, érmek, oklevelek, emléklapok, müzlik, müzli és csokoládé szeletek, kekszek, egészség falatkák alapanyagai, előadás díja	50 000
B	<i>Nyitott Műhely Kulturális Egyesület</i>	<i>2010. augusztus 10-22. Nyári művészeti alkotótábor. Szállás és ellátás költsége.</i>	<i>0</i>
B	Ritmus Művészeti Egyesület	2010. augusztus. Egészség és életmód tábor Kőszegen: szállás, étkezés, útiköltség.	0
B	Rock 'n' Roll Club Veszprém	2010. július 19-23, 26-30. Edzőtáborok költségeihez. Terembérlés, Oktatók.	30 000
B	Szabadság lakótelepi Baráti Kör	2010. július 10. Pusztanap. Gulyásfőző versenyhez alapanyagok, műanyag evőeszközök, szalvéta, ugráló vár, előadó művészek tiszteletdíja, versenyszámok díjazásához ajándéktárgyak.	50 000
B	Szellemi Regenerációs Társulás	2010. június 28-július 16. Kreatív tábor 5-14 éves gyermekeknek. Anyagköltség, eszközököltség, terembérlés, kommunikáció.	30 000

B	Szent Imre Egyesület	2010. Gizella Napokon önálló program, 2010. szeptember 3. Szt. Imre halálának évfordulója, 2010. november Szt. Imre napi rendezvény Rendezvények költségei, nyomdaköltség, postaköltség.	50 000
B	Szilágyi Táncgyűttes Alapítvány	2010. május 28. Évzáró gálaműsor: bérleti díj, népviselet készítése.	50 000
B	<i>Tájak-Korok-Múzeumok Egyesület</i>	<i>Az Egyesület Veszprémi Klubjának éves programsorozata: Előadások a VMK-ban és kirándulások. Autóbuszköltség (Fertő-tó, Zala), ajándék az előadóknak (könyv), irodaszer, postaköltség</i>	<i>0</i>
B	Társasházak Veszprémi Egyesülete	2010. április 30-december 31. utazási költségtérítés (továbbképzésre), tiszteletdíj	0
B	Trampolin Sportegyesület	2010. október 2. Lizards Kupa. (Floorball verseny.) Terembérleti díj, kupák, érmek, oklevelek, floorball labdák vásárlása.	0
B	Vesebetegek Veszprém Megyei Egyesülete	2010. május 25. Betegek részére kirándulás szervezése Gödöllőre. Ismeretterjesztő füzet létrehozása. Lektorálási költség, nyomdaköltség, papír költség, kirándulás költsége.	30 000
B	Veszprém-Cserhádi Társaskör Kulturális Egyesület	2010. május 29. Völgyikút családi nap. Ajándéktárgyak (labdák, játékeszközök, sporteszközök, írószerek, notesz, madzag), élelmiszertermékek (tea, kávé, keksz, gyümölcs)	20 000
B	Veszprém-Cserhádi Társaskör Kulturális Egyesület	2010. szeptember 15-október 15. Régi idők mesterei kiállítás. Szállítási költség, fénymásolás.	30 000
B	Veszprém-Cserhádi Társaskör Kulturális Egyesület	2010. december 1.: adventi játszóház: karácsonyi díszek (girland, gyöngyfűzér), festékek, festékspray (hó, arany, akril), olló, ragasztópisztoly patron	0
B	Veszprém Megyei Amatőr Színjátósok Egyesülete	2010. április 23-24-25. VII. Arany Deszka Országos Minősítő Színjátós Fesztivál. Résztevők szállása, étkezése, technikai kiszolgálás díja.	0

B	Veszprém Megyei Versmondók Egyesülete	2010. május-december programsorozat költségeihez. Számlás honorárium, dekoratőri szolgáltatás, postai szolgáltatás, video szolgáltatás.	50 000
B	Veszprém-Passau Baráti Társaság Egyesület	2010. június 25. Megalakulásának és a testvérszervezettel való kapcsolatának 10 éves jubileumi ünnepe. Egyetemi menza étterem terembérleti díj, mézeskalács "ültetőkártya", fotómontázs, mozaikfotó, jubileumi torta, teremdekoráció (szalagok, lufi, virág).	50 000
B	Veszprém Táncegyüttesért Alapítvány	2010. április 30-tól táncházak szervezése. Zenekari költség.	0
B	Veszprém Város Környezet- és Természetvédelméért Közalapítvány	2010. június 15-ig Pályázat kiírása. 2010. október 25-én díjátadás, konferencia. Környezetvédelmi témájú könyvek vásárlása, oklevelek készíttetése, üdítő.	0
B	Veszprém Város Mozgássérültjeiért Alapítvány	2010. június 18. "Rokkantak Napja" megrendezése. Vacsora, társadalmi munkások jutalma, virág, kiállítás díjazása.	30 000
B	Veszprém Városi Nyugdíjasok Érdekvédelmi, Érdekképviseleti Egyesülete	2010. december 21. Idősek Karácsonyi Ünnepe. Zenei, művészeti, irodalmi szolgáltatás.	60 000
B	Veszprémi Amatőr Meteorológusok Egyesülete	2010. szeptember 1-december 31. Az "Időjárás és ami mögötte van" előadásorozat veszprémi általános és középiskolákban. Meteorológiai tevékenység, előadás.	45 000
B	Veszprémi Best Bizottság	2010. 07.11-2010. 07. 21. Nyári egyetem. Külföldi diákok számára szervezett 10 napos rendezvény. Szállás, étkezés költség.	40 000
B	Veszprémi Egyetem Hallgatói Alapítvány	2010. június 25-28. Nyári tábor-Öntevékenyen a régióban. Szállásköltség (a Veszprémből induló öntevékeny csoportok tagjai és munkatársai részére), Étkezési költség (a veszprémi delegációnak a tábor idejére).	0
B	Veszprémi ILCO Egyesület	2010. május. Találkozó Esztergomban az egyesület társszervezetével, kirándulás. Idegenvezetői díj, ebéd, szállítási költség (busz), belépők,	0

		programok.	
B	Veszprémi Kolping Család Egyesület	2010. május 15. Kulturális Fesztivál megrendezése. Más városból meghívott Kolping Családok utazási költségtérítése, terembérlet.	40 000
B	Veszprémi MAG Társaskör Közhasznú Egyesület	2010. januártól-decemberig. Nemezelő szakkör szervezése. Anyagköltség (gyapjú, festőanyagok), szakkörvezető tiszteletdíja, technikai kiszolgálás, Cd, Dvd vásárlás.	40 000
B	Veszprémi MAG Társaskör Közhasznú Egyesület	2010. januártól-decemberig. Ismeretterjesztő előadások: terembérlet, technikai kiszolgálás (hangosítás), útiköltség, CD, DVD vásárlás	0
B	Veszprémi Magyar-Finn Egyesület	2010. június 7-13. Egyesület megjelenő könyvének ünnepélyes bemutatója költségeihez. Élelmiszer (állófogadás), meghívók nyomdai költsége, postaköltség.	0
B	Veszprémi Magyar-Finn Egyesület	2010. június. 01.-június 30. Yläkemijoen koulu rovaniemi általános iskola diákjainak és tanárainak bemutatkozó látogatása Veszprémben. Autóbusz bérlet, múzeum belépő.	0
B	Veszprémi Magyar-Finn Egyesület	2010. október Találkozás a Békéscsabai Magyar-Finn Baráti körrel Békéscsabán. Étkezés, szállás, autóbusz bérlet.	0
B	Veszprémi Magyar-Finn Egyesület	2010. december Közös éneklés a veszprémi evangélikus egyházzal együttműködve. Meghívók postai költsége, plakát, énekeskönyv, meghívók nyomtatása	30 000
B	Veszprémi Magyar-Finn Egyesület	2010. június. Seija Hurri ösztöndíj: 1 fő részvétele a veszprémi vagy egy magyarországi Nyári Egyetemen. Belföldi utazás, étkezés.	0

B	Veszprémi Magyar-Finn Egyesület	2010. szeptember 11-18. Jutarinki táncegyüttes látogatása Veszprémben. Autóbusz bérlés, nyomdaköltség, postaköltség, élelmiszer.	40 000
B	Veszprémi Német Nemzetiségi Klub	2010. június 27. Német mise 15 éves évfordulója, búcsúnap. 2010. november 13. Márton napi rendezvény. Terembérlet, hangszerjavíttatás (harmónika), hirdetés, zenezolgáltatás.	90 000
B	Veszprémi Német Nemzetiségi Klub	2010. június 26. Közös jubileumi ünnepség a Vp-Passau Baráti Társaság Egyesülettel. Sátorbérlet, hangosítás, technikus, nemzetiségi ruha varratása.	90 000
B	Veszprémi Nők Kerekasztala Egyesület	2010. dec. 6.: a "Női helytállás" elismerés átadási ünnepség. Emléklap és meghívók előállítási költségei, (nyomda, papír, festék), postaköltség, pogácsa, üdítő, előadói díj az ünnepi műsorra.	40 000
B	Vissza a Gyökerekhez Alapítvány	2010. szeptember-2010. december között havi 2 alkalommal veszprémi középiskolák számára osztályfőnöki óra tervezése. Tiszteletdíj, ajándék.	0
C	Pályázati önrész támogatás, max. 300 000 Ft		
C	Nagycsaládosok Veszprémi Egyesülete	NOE pályázat önrésze. 2010. július 15-18. Telefonköltség, regisztrációs díj, utazási költség, posta költség.	200 000
C	Veszprém Megyei Amatőr Színjátszók Egyesülete	NKA-Történelmi dramatikus pályázat önrésze, NKA- Faluszínpadi Találkozó önrésze	0
D	Nemzetközi kapcsolatok támogatása, max. 100 000 Ft		
D	Bakony Rádió Klub	2010. június Testvérklub találkozó a csíkszeredai Rádióamatőr Sportklub tagjaival. Szállás, étkezés, utazás, ajándékkönyv.	0
D	Édesvíz Természetbarát Egyesület	2010. június-július. 2010. augusztus-szeptember. Kiküldetés a levéltári, könyvtári munkára Romániában és Magyarországon. Szállás, útiköltség. Plakett, emléktábla (fa vagy márvány) dombormű Czirbusz Géa emlékére.	0

D	HEMO Sakkegyesület Veszprém	2010. július-augusztus HEMO Sakkegyesület és a Sepsiszentgyörgyi Szent Györgyi Lovag Sakk Klub mérkőzései.	30 000
D	Kossuth Iskoláért Alapítvány	2010. május 27-június 3. Rovaniemi tanárok és diákok látogatása Veszprémben. Szállás költség,étkeztetés.	0
D	Kövirózsa Alapítvány	2010. október. 16. Hagyományőrző Találkozó Vágkirályfán. Autóbusz utiköltség.	50 000
D	Mozaik Érdekvédelmi Egyesület	2010. június 4. Trianon-napi megemlékezés Veszprémben (Szatmárnémetiből meghívott vendégekkel). 2010. július 15-18. Hagyományőrző tábor Szatmárnémetiben., Utazási költség és szállásköltség a két rendezvényre.	0
D	Veszprém-Passau Baráti Társaság Egyesület	2010. szeptember A veszprémi és passauai baráti kör kapcsolatának 10 éves évfordulójának megünneplése Passauban. Utiköltség.	100 000
D	Veszprémi Magyar-Finn Egyesület	2010. május-december programsorozat költségeihez. Finn diákok, tanárok, egyesületi tagok látogatásai Veszprémben. Autóbusz bérlés.	50 000
ÖSSZESEN:			5 000 000

- 1.) A Közgyűlés felkéri Porga Gyula alpolgármestert, hogy tájékoztassa az érintetteket a támogatás odaítéléséről.
- 2.) A Közgyűlés felkéri Dr. Büki Szilvia címzetes főjegyzőt, hogy gondoskodjon a támogatási szerződések elkészítéséről.
- 3.) A Közgyűlés felkéri Debreczenyi János polgármestert, hogy az Önkormányzat nevében írja alá a támogatási szerződéseket.
- 4.) A Közgyűlés felkéri a Dr. Büki Szilvia címzetes főjegyzőt, hogy gondoskodjon az összegek átutalásáról.

Felelős: Debreczenyi János polgármester
Porga Gyula alpolgármester
Dr. Büki Szilvia címzetes főjegyző

A határozatban foglaltak végrehajtásának előkészítéséért felelős:

Az 1-3) pontokban meghatározott feladatokért: Perlaki Claudia irodavezető

A 4) pontokban meghatározott feladatokért: Scher Ágota irodavezető

Határidő: Az 1-2) pontban meghatározott feladat esetében: 2010. május 10.

A 3) pontban meghatározott feladat esetében: 2010. május 25.

A 4) pontban meghatározott feladat esetében: 2010. június 15.

13.) Az egycsatornás gyűjtőkémények (termofor kémények) felújítása támogatásának jóváhagyása

Előadó: Schmidt István
irodavezető

A napirenddel kapcsolatban kérdés hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 21 tagja 21 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

172/2010. (IV.29.) Kh.

Veszprém Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta „az egycsatornás gyűjtőkémények (termofor kémények) felújításának támogatásának jóváhagyása” című előterjesztést és a következő határozatot hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázatot ír ki az egycsatornás gyűjtőkémények (termofor kémények) felújítására - az 1. számú mellékletben foglaltak szerint - vissza nem térítendő 2.000.000,- Ft keretösszeggel, és ennek fedezetét a 2010. évi költségvetésben biztosítja.

Felelős: Debreczenyi János polgármester

Végrehajtásért felelős: Schmidt István irodavezető, Scher Ágota irodavezető

Határidő: 2010. május 4.

14.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a VKSZ Zrt. között a parkfelújítási feladatok és a zöldkár helyreállítások ellátására megkötött szolgáltatási szerződés 2010. évi módosításainak elfogadása

Előadó: Schmidt István
irodavezető

Schmidt István:

A parkfelújítási és parkfenntartási feladatok a rendeletük értelmében a VKSZ ZRt-hez tartoznak. A költségvetés elfogadásakor a részfeladatok jóváhagyása az SZMSZ szerint a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság feladatköre. Az elmúlt

héten a bizottság megtárgyalta, és kiegészítésekkel elfogadta az előterjesztést. A Jegyzői Iroda azonban felhívta a figyelmüket, hogy a rendelet egyes pontjaiban pontatlanságot lát, nincs konkrét meghatározása azoknak a feladatoknak, melyek az előterjesztésben szerepelnek, ezért ezekhez továbbra is közgyűlési döntés szükséges. Ennek értelmében ezt a kiegészítést fogalmazta meg az iroda, melyet a Gazdasági Bizottság reggel, rendkívüli ülés keretében is megtárgyalt, és elfogadott.

Baumgartner Lajos:

A Gazdasági Bizottság a mai rendkívüli ülésén egy javaslatot hozott, melyben kéri a jegyző asszonyt, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság átruházott hatáskörét egy rendeletmódosítás keretében pontosítsa, a zöldkár, és parkfelújítási feladatok kerüljenek be a bizottság átruházott hatáskörébe, mely jelenjen meg az SZMSZ módosításban is.

Dr. Büki Szilvia:

Tájékoztatta a képviselőket arról, hogy az előkészítő munkák már megkezdődtek, és a júniusi közgyűlésen, az önkormányzati rendeletek generális felülvizsgálata során a hatásköri és tartalmi szabályok is megfogalmazásra kerülnek.

A napirenddel kapcsolatban több kérdés hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 21 tagja 20 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

173/2010. (IV.29.)Kh.

Veszprém Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a VKSZ Zrt. között a parkfelújítási feladatok és a zöldkár helyreállítások ellátására megkötött szolgáltatási szerződés 2010. évi módosításainak elfogadása" tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a tárgyévi parkfelújítási feladatok, fasor felújítási feladatok, a tárgyévi fásítási feladatok, valamint a zöldfelületek, zöldterületek valamilyen építési beruházással összefüggő bontása utáni zöldkár helyreállítási feladatainak (a továbbiakban zöldterület fejlesztési-felújítási munkák) ellátására vonatkozóan a Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt-vel kötendő szerződés tervezetét, a mellékleteivel együtt, az előterjesztés "A" jelű melléklete szerint. a Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.

Felelős: Debreczenyi János polgármester

A végrehajtásért felelős: Schmidt István irodavezető, Scher Ágota irodavezető

Határidő: 2010. április 30.

- 15.) **Tájékoztató a TIOP 1.1.1./07/1 kódszámú, „A pedagógiai, módszertani reformot támogató informatikai infrastruktúra fejlesztése” című pályázat módosított benyújtásáról**
Előadó: Porga Gyula
alpolgármester

A tájékoztatót a képviselők tudomásul vették.

- 16.) **Tájékoztató Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és intézményei pályázati tevékenységéről 2009-2010. években (Pályázati Akcióterv)**
Előadó: Brányi Mária,
a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke,
városstratégiai tanácsnok

Brányi Mária:

Az anyag pontosan rávilágít arra, hogy egy eredményes pályázati tevékenység folyik az önkormányzatnál, és az önkormányzati intézményeknél. Ezúton mondott köszönetet mindazoknak, akik a pályázatok előkészítésében, összeállításában részt vettek. Az előterjesztés viszonyításképpen tartalmazza a korábbi évek pályázati eredményeit is.

- 17.) **Tájékoztató a Völgyikút park beruházás kapcsán meghozott 320/2009.(XI.26.) Kh. számú határozat végrehajtásáról**
Előadó: Schmidt István
irodavezető

A képviselők a tájékoztatót tudomásul vették.

- 18.) **Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről**
Előadó: Debreczeni János
polgármester

A képviselők a tájékoztatót tudomásul vették.

19.) Veszprém, Takácskert II. ütem területére változtatási tilalom elrendelése

Előadó: Horváth Gábor
városi főépítész

Horváth Gábor:

A napirendi pont tárgyalását 14,00 órára határozták meg annak érdekében, hogy az ülésen az érintettek is részt vehessenek. Több tárgyalás során is ismertették ezt a törekvésüket azokkal az érintett képviselőkkel, akik ennek a területnek a telekalakítását szorgalmazták, illetve előkészítették. A változtatási tilalom elrendelését azért tartja szükségesnek, mert féltő, hogy azon a területen - amennyiben a telekalakítások bejegyzésre kerülnek - nincs biztosíték arra, hogy az infrastruktúra, az út- és közműhálózat teljes mértékben kiépítésre kerüljön. Az építési és használatbavételi engedélyekhez nem követelmény az útburkolat, a csapadékvíz elvezetés, a közvilágítás, a megfelelő járda, és zóldsávok végleges kialakítása. Előfordulhat, hogy a tulajdonosi szerkezet időbeli változásával ezeknek a megvalósítását a területi képviselőn keresztül nyomásgyakorlással a várostól kényszerítik ki. Erre már történt példa korábban is. Javasolta, hogy a területre változtatási tilalmat tegyenek, és amely fenntartása addig történik, amíg a rendezési tervet két ponton nem módosítja a közgyűlés. Az egyik, hogy a Helyi Építési Szabályzatban egyértelműen rögzítik, a fejlesztéshez teljeskörű infrastruktúra kiépítésére van szükség, és csak ezt követően kérhető építési engedély ezeken a területeken. A jelenlegi rendezési terv szerint első ütemben lehetővé tenné, hogy a Takácskert I. már megvalósult beépítésen keresztül történhet az északra lévő Takácskert II. megközelítése, ami viszont feszültséget okozhat mind az építés időszakában, mind pedig a későbbi időszakban. Ezért a rendezési terv módosítás másik javaslata, hogy ez a kapcsolat megszüntetésre kerül, és a temetővel szemközti fejlesztési területéről legyen bekapcsolva az érintett terület körforgalmi csomópont kiépítésével, mely közlekedési szempontból mindenképpen megfelelő megoldás lenne. A rendezési terv készítésével kapcsolatos szerződés tervezet előkészítésre került, mely a mai döntést követően aláírásra kerül. A szerződés ezeket a feladatokat tartalmazza, melyet a rendezési terv eredeti tervezőjével kötnek meg olyan összegben, amelyre közbeszerzés nem szükséges. Amíg ez nem történik meg, addig maradna fenn ezeken a területeken a változtatási tilalom, amennyiben a rendezési terv módosítását a közgyűlés elfogadja, és hatályba lép, akkor abban a pillanatban a változtatási tilalom megszűnik. A döntésről a területek tulajdonosainak képviselőit tájékoztatják, ahogy azt korábban is megtették.

Debreczeni János:

Felhívta az előterjesztő figyelmét arra, hogy a határozati javaslat nem rendelkezik a hatályba lépés időpontjáról.

Horváth Gábor:

Az építési törvény új rendelkezése szerint a rendezési terveket az elfogadást követően két hónappal lehet csak hatályba léptetni, de a változtatási tilalomra a törvény nem tér ki. Igyekeztek ennek utána járni az állami főépítésznél, és egyéb helyeken, de nem kaptak rá választ, javaslata az, hogy következő hónap elejétől lépjen életbe a változtatási tilalom.

Debreczenyi János:

Megkérdezte, hogy a hatályba lépés dátuma 2010. május 1-je legyen?

Horváth Gábor:

Igen, a május 1-jei időpontot javasolta.

Dr. Büki Szilvia:

Jelezte, hogy a javasolt hatálybalépés időpontja ellentmond az előterjesztés szöveges részében foglaltakkal, mert ott az szerepel, hogy „a változtatási tilalom elrendeléséig a szerződés aláírásra kerül a MŰ-HELY Rt-vel”.

Horváth Gábor:

Igen, ez valóban nem történt meg, csak egyeztetés volt. A jegyző asszony észrevételét megköszönte, és jelezte, hogy a szerződés két héten belül aláírásra kerül.

Debreczenyi János:

Megkérdezte, hogy a hatályba lépés dátuma az előzőek alapján 2010. május 15-e lesz?

Horváth Gábor:

Igen.

A napirenddel kapcsolatban több kérdés hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 21 tagja 20 igen szavazattal megalkotta a következő rendeletet:

**15/2010. önkormányzati rendelete
a változtatási tilalomról**

(A rendelet pontos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

A Közgyűlés több napirendi pontot nem tárgyalt, a polgármester a nyilvános ülést 11 óra 55 perckor berekesztette, a képviselők zárt ülésen folytatták munkájukat.

K. m. f

**Debreczeni János
polgármester**

**dr. Büki Szilvia
jegyző, címzetes jegyző**