

# VESZPRÉM MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÖZGYŰLÉSE

Szám: KOZP/4-4/2012.

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2012. április 25-én 8,00 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről

**Az ülés helye:** Városháza Kossuth terme (Veszprém, Óváros tér 9.)

**Jelen vannak:** Porga Gyula polgármester, Brányi Mária alpolgármester, Némédi Lajos alpolgármester, dr. Mohos Gábor jegyző, dr. Fejes István aljegyző, Baumgartner Lajos, Czaun János, Forgóné Kelemen Judit, Gerstmár Ferenc, Halmay György, Hartmann Ferenc, Katanics Sándor, dr. Mihalovics Péter képviselő Nagy Piroska, Némethné Károlyi Jolán, Óvádi Péter, Siklódi Levente, dr. Strenner Zoltán, Stigelmaier Józsefné, Takács László képviselők

**Jelen voltak továbbá:** Józsa Tamás kabinetfőnök, dr. Dénes Zsuzsanna jegyzői főtanácsadó, Schmidt István, Szauer István, Szödényi Kinga, Scher Ágota, Wolf Zsuzsanna irodavezetők, dr. Purda Zsuzsanna és Prém József hivatalvezetők, Horváthné Csere Anikó, Józan György, Perlaki Claudia, Székelyhidi Noémi, Réfi Ferencné csoportvezetők, Joós Eszter sajtószóvivő, Horváth Gábor főépítész, Göttlinger László, a VKSZ Zrt. vezérigazgatója, Ferencz Béla, Klausz Melinda, a VEN Központi Szervező Bizottság tagja, Kele-Mayer Erzsébet, a Tulajdonosi Bizottság nem képviselő bizottsági tagjelöltje, Dr. Giczy Róbert városi rendőrkapitány, Derzsi Péter r.ezredes, Szabó Enikő, a CC Audit Könyvvizsgáló Kft. könyvvizsgálója, Iványi András, Szentkirályszabadja Község Önkormányzatának polgármestere, Sörös Lajos, a Hidroplan Nord Kft. ügyvezető igazgatója, Varjas Józsefné, a Kastélykert Körzeti Óvoda vezetője, Tóthné Martinkovics Erika, a Kastélykert Körzeti Óvoda óvodapedagógusa, Horváth Éva, a Bárczi Gusztáv Általános Iskola, Speciális Szakiskola igazgatója, Barták Péterné, a Báthory István Általános Iskola igazgatója, Mágedliné Kiss Eleonóra, a Gyulaffy László Általános Iskola igazgatója, Sándor

László, a Rózsa Úti Általános Iskola igazgatója, Kovács Péter, a Dohnányi Ernő Zeneművészeti Szakközépiskola és Diákotthon igazgatója, Schultz Zoltán, Lovassy László Gimnázium igazgatója, Cseke Gabriella, a Nevelési Tanácsadó igazgatója, Török László, a Kittenberger Kálmán Növény és Vadaspark Nonprofit Kft. igazgatója, Szegedi Ilona, a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Veszprémi Támogató Szolgálatának szakmai vezetője, Szaller Péter, a Magyar Máltai Szeretetszolgálat helyi vezetője, Róbert Valéria, a Veszprém Megyei Önkormányzat képviselőjében, Kiss Máté intézményvezető

**A polgármester** köszöntötte a megjelenteket, a Polgármesteri Hivatal munkatársait és a sajtó képviselőit. Megállapította, hogy a 18 képviselőből 18 fő jelen van, a Közgyűlés határozatképes, az ülést megnyitotta.

Elmondta, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata képviselőjében 2012. április 26-án Európai KlímaSztár díjat fog átvenni, ez indokolta, hogy a Közgyűlés ülésére egy nappal korábban kerül sor.

Közölte, hogy a „hónap fesztiválja” keretében a **Veszprémi Egyetemi Napok** mutatkozik be. Szeretettel köszöntötte Ferencz Bélát, „Leót”, aki első diákrektora volt a Veszprémi Egyetemi Napoknak. Köszöntötte továbbá Klausz Melindát, a VEN Központi Szervező Bizottságának tagját.

### **Ferencz Béla:**

Hozzászólását egy apró helyreigazítással kezdte, nem első diákrektor volt, hanem ő jelölte ki az első diákrektort. Elmondta, hogy 1969-ben ünnepelte az Egyetem fennállásának 20. évfordulóját, mely alkalomból megrendezésre került az egyetem és főiskolák öntevékeny csoportjainak találkozója, ami évenként a műszaki, a miskolci, a soproni és a keszthelyi egyetemek között ciklikusan változott. A 20. jubileum alkalmából Veszprém rendezte meg ezt az összejevetelt. Azért, hogy ez emlékezetes maradjon, kitalálták, hogy ne a rektor, hanem más vezényelje le ezt a néhány napot. A kollégiumban működött egy „Cool Klub”, ahol a ceremóniás esteket egy díszruhába öltözött háznagy rendezte. Abban az időben a klub élén tisztségváltás történt, a régi és az új háznagy nem vállalta ezt a feladatot. Kitalálták, hogy legyen egy fordított nap, melynek során a diákrektor vezényli le ezt a bizonyos három napot. 1969-ben ez egy merész gondolat volt, a Megyei Pártbizottság titkára nem igazán szerette az egyetemistákat, valahogy meg kellett „simogatni a lelkét”, hogy engedélyezzen egy ilyen rendezvényt. A „Cool Klub” tiszteletbeli taggá fogadta, egy hoppmesteri botra felszögelte a nevét. Az illetőt Papp Jánosnak hívták. Erőszakkal kijelöltek egy diákrektort, hiszen már nem volt idő a választásra. Azért,

hogy legalizálják a dolgot, a „Riporter kerestetik” televíziós vetélkedő negyedik helyezettjét, Wisinger Istvánt meghívták, hogy nézze meg a Veszprémi Egyetemi Napok rendezvényét. Autó-stop versenyt rendeztek, egy nagynyomású présgépen gyufacimke nagyságú alumínium lapokat nyomtattak azért, hogy az autó-stop verseny résztvevőit megajándékozzák. A vetélkedő reggel 9 órától este 9 óráig tartott. Így kezdődött el akkoriban a VEN. A következő VEN már diákrektor választással, korteskedéssel kezdődött. Emlékei szerint 1973-ban a diákrektor választás és a Hazafias Népfront Elnökére történő szavazás egy időpontra esett. Akkor megegyeztek abban, hogy a VEN rendezvényeit átteszik a páros évekre. 1978-ban az 5. VEN alkalmából Burgasból, Gliwice-ből, Halle-ből, Moszkvából, Tartuból, Veimarkból és 12 hazai intézményből hívtak meg diákküldöttségeket, ahol első alkalommal videofelvételek is készültek. Ekkor találták ki a „Tiszteletbeli Örökös Diák” címet. Ettől kezdve más egyetemeken és főiskolákon is próbáltak egyetemi napokat rendezni. 2002-ben, 10 évvel ezelőtt első alkalommal már Veszprém városa is bekapcsolódott a rendezvényekbe. 2008-tól évenként kerül sor a VEN megrendezésére. Felhívta a figyelmet egy kiadványra, mely az első 17 VEN-t tartalmazza. A 18. VEN egy füzetben jelent meg, a 19-20. még nem jelent meg kiadványban.

### **Klausz Melinda:**

Megköszönte a meghívást a Közgyűlés ülésére. A VEN a város együttműködéséről is szól, hiszen számos önkormányzati intézmény is kitelepül a VEN területére. Minden veszprémi polgár számára 13 és 17 óra között ingyenesen látogatható a VEN.

Ezt követően a jelenlévők megnézték a 2012. évi VEN promófilmjét.

### **Porga Gyula:**

Az ismertetőből is nyilvánvalóvá vált, hogy a Veszprémi Egyetemi Napok egy igazi veszprémikum, hiszen ez a tradíció mégis csak Veszprémből indult, a mai napig nagy sikernek örvend. Azt kívánta a szervezőknek, hogy folytassák ezt a nemes hagyományt. Fontos, hogy az Egyetem és a város együtt tud működni a Veszprémi Egyetemi Napok keretén belül is. A múlthoz gratulált, a jelenlegi rendezvényhez pedig sok sikert kívánt.

A polgármester ajándékot adott át Ferencz Bélának és Klausz Melindának.

### **Porga Gyula:**

A Közgyűlés mai ülése rendhagyó, hiszen a napirend előtti interpellációk, kérdések és napirend előtti felszólalások száma 15 db.

## **Interpellációk:**

Némedi Lajos alpolgármesterhez interpellációt nyújtott be Gerstmár Ferenc képviselő úr.

### **Gerstmár Ferenc:**

Interpellációjának címe: **Veszélyben a közösségi személyszállítás Veszprémben?**

Az országos sajtóban is megjelent hírek szerint veszélybe került a közösségi személyszállítás több nagyvárosban, így Veszprémben is. Veszteséges tevékenység ugyanis a helyi közösségi közlekedés működtetése. A Balaton Volán Zrt. az elmúlt években keresztfinanszírozással biztosította a veszteséges helyi közlekedés üzemeltetését. A múlt esztendő végén jelezték, a megváltozott gazdasági környezet nem teszi lehetővé e gyakorlat további alkalmazását, ezért szükséges az Önkormányzat növekvő szerepvállalása támogatás formájában a működőképesség fenntartása érdekében. A Balaton Volán Zrt. 2012-re 185 millió forint önkormányzati támogatást kért, 60 millió lett a költségvetésben elfogadva. Tisztelt Alpolgármester Úr! Biztosítható-e ezzel az önkormányzati támogatási mértékkel az idei év végéig a helyi járatos közlekedés a városban? Az Önkormányzat Balaton Volánnal Zrt-vel kötött közszolgáltatási szerződése 2012. december 31-én lejár. Az új közszolgáltatási szerződés megkötéséhez az önkormányzat milyen finanszírozási feltételekkel írja ki a közbeszerzési pályázatot? Várom megtisztelő válaszát.

### **Némedi Lajos:**

Az interpellációra 15 napon belül írásban kíván válaszolni. Elmondta, hogy a 2012. évi költségvetésben valóban 60 millió forintot biztosítottak a Balaton Volán Zrt. részére, amit képviselő úr nem szavazott meg, hiszen tartózkodott. Ha képviselő úr szavazatán múlt volna, akkor még azt a 60 millió forintot sem kapta volna meg a Balaton Volán Zrt. Elmondta továbbá, hogy nem történt javaslat arra vonatkozóan képviselő úrtól, hogy a 185 millió forint és a 60 millió forint közötti különbséget milyen forrásból biztosítsák.

### **Porga Gyula:**

Szintén Gerstmár Ferenc képviselő úr nyújtott be interpellációt Siklódi Leventéhez, a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság Elnökéhez.

### **Gerstmár Ferenc:**

Az előző interpellációhoz kapcsolódva elmondta, hogy a 2012. évi költségvetéskor nem szavazott, nem pedig tartózkodott. Némedi Lajos alpolgármester úr a Balaton Volán Zrt. támogatása és a költségvetés el nem fogadása közti összefüggésre mutatott rá, az csúsztatás.

Interpellációjának címe: **Minden eladó?**

A Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában lévő belvárosi ingatlanok értékesítésre történő kijelölése napirendi pontot a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság 2012. április 19-én zárt ülésen tárgyalta. A nyilvánosság kizárása azt jelenti, a város lakossága nem nyerhet betekintést a teljes döntéshozatali folyamatba, amely során értékesítik a közvagyonot. Tisztelt Elnök Úr! Kérem, indokolja meg a Közgyűlés nyilvánossága előtt, miért tartja elfogadhatónak a zárt ülést önkormányzati ingatlanok értékesítése ügyében! Miért nem szerezhet tudomást mindenki annak részleteiről, mit és milyen feltételekkel kíván kiárusítani a városvezetés? Városstratégiai szempontból milyen előnyökkel jár az érintett ingatlanok eladása? Egyetlen év költségvetési egyensúlya érdekében Veszprémben minden eladó? Várom megtisztelő válaszát.

**Siklódi Levente:**

Az interpellációra válaszolva elmondta, hogy az önkormányzati vagyontárgyak értékesítéséhez és hasznosításához a Városstratégiai és Városmarketing Bizottságnak ajánlásokat kell megfogalmaznia az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2011. (III.30.) és önkormányzati rendelet 1. számú melléklete 6) pontja alapján. A belvárosi üzlethelyiségek értékesítéséről szóló napirend zárt ülés keretében történő megtárgyalására a helyi önkormányzatokról szóló törvény 12. § (4) bekezdés b) pontjának rendelkezése alapján került sor a Bizottság április 19-i ülésén. Az elnök javaslatára a Bizottság tagjai szavazták meg a zárt ülést tekintettel arra, hogy a tárgyalás során az Önkormányzat gazdasági-üzleti érdekeivel szorosan összefüggő kijelentések hangoztak el. Ezen túlmenően indokolta a zárt ülést az a körülmény is, hogy az előterjesztés mellékleteibe olyan tulajdoni lapok kerültek becsatolásra, amelyeken a korábbi tulajdonosok, magánszemélyek adatai szerepelnek, akiknek a hozzájárulását a nyílt tárgyaláshoz nem volt módunk megszerezni. Természetesen mindez nem jelenti azt, hogy a nyilvános versenyeztetési eljárás során a pályázati dokumentációhoz ne lenne biztosítva a hozzáférés bárki érdeklődő számára, amelyet az önkormányzat vagyonrendelete ír elő. A vagyonrendelet 31.§ (1) bekezdése alapján: *„Az önkormányzati vagyon elidegenítése fő szabályként - a rendeletben foglalt kivételekkel - nyilvános versenyeztetési eljárás útján a legjobb ajánlatot tevő részére történhet.”* A pályáztatás feltételei és folyamatának körülményei egyaránt nyílt, átlátható és a szabályokat, előírásokat a legmesszebbmenőkig figyelembe vevő módon kerültek meghatározására. Az előterjesztés szöveges részében az előterjesztő minden ingatlannal kapcsolatban részletesen kitért arra a célszerűségi, pénzügyi és gazdaságossági vizsgálatra, amit szintén a vagyonrendelet ír elő. A vizsgálatok szerint egyértelműsíthető, hogy a jelenlegi csökkenő mértékű bérleti díjak szedése helyett bizonyos bevételi nagyság mellett indokolt lehet az ingatlanok értékesítése, ami egyszeri bevétellel esetenként tíz éves bérleti díj realizálását lehetővé teszi. 2008-ról 2011-re 67 %-ra csökkentek a bevételek és a bérlők további mérséklésekre tartanak igényt. Az Önkormányzat így

mentesülhet a bérlőkeresés költségeitől, a tulajdonost terhelő karbantartási díjaktól, ugyanakkor építményadó formájában további bevételi lehetőségekhez juthat. Az értékesítésből származó források befektetés-ösztönző tevékenységet szolgálnak, amelyen keresztül az Önkormányzat ingatlanvásárlással kerülhet olyan helyzetbe, hogy saját vagyonnal tud a város külterületén ipari célú fejlesztésekhez lehetőséget biztosítani. Ennek érdekében a város megvásárolta a 0231/8 hrsz-ú, több mint 19 hektár nagyságú területet, ami erősíti és megalapozza a Veszprém – Szentkirályszabadja Repülőtér fejlesztést is.

**Porga Gyula:**

Kérdezte Gerstmár Ferenc képviselő urat, hogy elfogadja-e az interpellációra adott választ?

**Gerstmár Ferenc:**

Nem kapott magyarázatot arra vonatkozólag, hogy miért tartja indokoltnak, hogy az átláthatóság csorbuljon, hiszen zárt ülésen a folyamatnak van olyan része, amire nincs betekintése mindenkinek. Véleménye szerint közvagyon esetében a teljes átláthatóságot biztosítani kell. Az ingatlangazdálkodással kapcsolatban elmondottak is kérdések, ezért a választ nem fogadta el.

A Közgyűlés jelen lévő 18 tagja 14 igen szavazattal, 3 nem ellenében, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
104/2012.(IV.25.) határozata  
a Gerstmár Ferenc képviselő interpellációjára adott válaszról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadta Siklódi Levente elnök Gerstmár Ferenc képviselő interpellációjára adott választát.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** Porga Gyula  
polgármester

**Porga Gyula:**

A polgármesterhez interpellációt nyújtott be dr. Mihalovics Péter képviselő úr „Családok Átmeneti Otthonának jutuspusztai létesítményéről” címmel.

### **Dr. Mihalovics Péter:**

A Családok Átmeneti Otthonának jutaspusztai városrészbe történő telepítése az érintett térség lakói részéről mára elfogadott tény. Köszönhető ez annak a hosszas és minden részletre kiterjedő egyeztetés sorozatnak, amelynek keretében Jutaspuszta polgárai aggodalmaikra, elsősorban a közlekedéssel, orvosi ellátással és közbiztonsággal kapcsolatos kérdéseikre megnyugtató válaszokat kaptak. Így napjainkra a városrész lakói rég nem látott nyitottsággal és megértéssel fogadják, hogy lakókörnyezetük nyújt új esélyt a hátrányos helyzetű gyermekeknek és családoknak. Kérem Polgármester Urat, hogy ezúttal arról biztosítsa Jutaspuszta polgárait, hogy az Átmeneti Otthonnak a Kocsis utca 2003/39 helyrajzi számú ingatlanon történő létesítése az Önkormányzat egyszeri döntése. A döntéshozók a jövőben nem kívánnak újabb területrendezési terveket megvalósítani a szóban forgó városrész vonatkozásában. Tisztelt Polgármester Úr! Megnyugtató válaszával az utolsó homályos pont is tisztázható, elősegítve azt, hogy a szóban forgó szociális intézmény lakói valóban befogadó, barátságos és segítő légkörre találjanak Jutaspusztán. Tisztelt Polgármester Úr, a jövőbeni szoros és sikeres együttműködés jegyében várom megtisztelő válaszát.

### **Porga Gyula:**

A Közgyűlés márciusi ülésén hosszas vita alakult ki a jutaspusztákat képviselők és a képviselő-testület között. Képviselő úr kezdeményezésére a Közgyűlést követően egy találkozót hívott össze, ahol a Jutaspusztán élőket három fő képviselte. Ezen az egyeztetésen tisztázták a félreértéseket és a következő megállapodásra jutottak: azt az építési engedély-kérelmet, ami a korábbi nagyobb létesítmény telepítésére vonatkozott, azt az Önkormányzat visszavonta. 2011. április 11-én kérték az építési engedély módosítását az egy épületre. Kezdeményezni fogja továbbá a Közgyűlés májusi vagy júniusi ülésén, hogy a testület tárgyalja újra a Szociális Szolgáltatás-tervezési Konceptiót, amelyben kinyilvánítják, hogy Jutaspusztán nem kívánnak egyéb szociális típusú intézményt fejleszteni. Véleménye szerint ez a Jutaspusztán élőket is megnyugtató. Kérdezte dr. Mihalovics Péter képviselő urat, hogy elfogadja-e az interpellációra adott választ?

### **Dr. Mihalovics Péter:**

Az interpellációjára kapott választ elfogadta.

### **Napirend előtti kérdések:**

#### **Porga Gyula:**

Kérdést kíván feltenni Hartmann Ferenc képviselő úr a polgármesternek „**Két polgármestere lesz-e a jövőben Veszprémnek?**” címmel.

## **Hartmann Ferenc:**

Kérdésének valóban azt a címet adta, hogy **Két polgármestere lesz-e a jövőben Veszprémnek?** A veszprémiak szeme láttára és ámulatára napról napra válik megdöbbentőbbé a Budapest – Jutasi úti körforgalomhoz tervezett aluljáró beton tám- és védőfala – mintegy kettészakítva a város északi és déli részét. A látvány kapcsán több kérdésem lenne polgármester úrhoz:

- Igaz-e az pletyka, hogy a város déli részén lakók a betonfal építése láttán az északi résztől való elszakadást fontolgatják?
- A város „kettéválasztását” követően lesz-e mindegyik városrésznek külön önkormányzata és külön polgármestere?
- Létesül-e a berlini faléhoz hasonló határzár és a köznyelv szerint Cheekpoint Charlie névre keresztelt átkelőhely?
- Megalapozott-e az az információ, hogy az aluljáró elkészülte után hivatalosan is megkapja a veszprémiak által kiérdemelt „Chekpoint Brányi” ragadványnevet?
- Mikor, hány év múlva számíthatnak a veszprémiak a „fal leomlására”, a városképet tönkretévő építmény megszüntetésére?

Jelezte, hogy kérdését 2012. április 1-jén küldte el polgármester úrnak, ennek megfelelően várja választát.

## **Porga Gyula:**

A feltett kérdésre nem április 1-jén kellett válaszolnia. Képviselő úr azt kérdezte, hogy két polgármestere lesz-e a jövőben Veszprémnek? Biztos abban, hogy még számos polgármestere lesz a városnak, nemcsak kettő. Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2011. (III.30.) önkormányzati rendelet pontosan rögzíti a városrészeknek azt a lehetőségét, hogy leszakadási törekvés esetén milyen eljárást kell alkalmazni. Bizonyára több képviselő örülni fog annak, ha ezt a Közgyűlés napirendjei közé újra felveszi, mert akkor végre tudják tisztázni azt is, hogy a városrészben élő vagy az egyéni választókerületben lakó képviselőt milyen jogosultságok, jogosítványok érintik. Bizonyára lesz olyan képviselő, aki fel fogja vetni, hogy a kerékpáros közlekedés megoldása fontos lenne, a magyar ipar és kereskedelem fellendítéséért is többen aggodalmukat fejeznék ki. Zárásként elmondta, hogy forgalomtechnikai, illetve esztétikai kérdésekben soha nem szokott és nem is fog ezután sem állást foglalni. Az aluljáró építészek és szakemberek munkája alapján készült el. Kérdezte Hartmann Ferenc képviselő urat, hogy elfogadja-e a kérdésre adott választ?

## **Hartmann Ferenc:**

Örömét fejezte ki, hogy a mai közállapotok közepette néhány percig ironizálni tudtak. Reményét fejezte ki, hogy senkit sem sértettek meg, ez nem állt szándékában. A választ elfogadta. Elmondta továbbá, hogy az említett létesítményt



unokáink is látni fogják. Egy kérdéssor kapcsán 80 megkérdezett veszprémi közül 62 nemtetszését fejezte ki a látvány kapcsán. Egyúttal bízunk abban, hogy nem kell újraegyesítési kampányt folytatni Veszprémben.

### **Brányi Mária:**

Véleménye szerint a feltett kérdés szakmai részével is kell foglalkozniuk. Emlékezete szerint a Műszaki Tervtanács legalább négy vagy öt alkalommal tárgyalta a gyalogos átvezetés műszaki kialakításának lehetőségét. Elképzelhető, hogy vannak olyanok, akiknek ez nem tetszik, de a terv kialakítását és elfogadását egy olyan szakmai zsűri véleményezte, melynek a véleményét minden esetben kikérik a városképhez való építészeti elemek illeszkedése szempontjából. Úgy ítélte meg, hogy az az eljárás, amelyet évek óta folytatnak, helyes és jó. A végleges véleményalkotással várják meg a teljes készültséget.

### **Porga Gyula:**

Kérdést kíván feltenni Hartmann Ferenc képviselő úr a polgármesternek: **„Mi lesz a sorsa a Veszprémben működő megyei könyvtárnak és megyei múzeumnak?”** címmel.

### **Hartmann Ferenc:**

Közös történelmünket, a nemzeti összetartozást kifejező, megjelenítő kincseink legjavát a nagy nemzeti gyűjtemények mellett a vidéki intézmények őrzik, pótolhatatlan szerepet teljesítve a helyi kultúra és a helyi közösség identitásának fenntartásában, megteremtésében és őrzésében. A megyei önkormányzatok közgyűjteményeinek államosítása ezért is hibás döntés volt. A Kormány most ezen államosított intézmények jelentős részét átadni készül a települési önkormányzatoknak. Az 1094/2012. (IV. 3.) Korm. határozat szerint az állami tulajdonba és fenntartásba került megyei könyvtárak és megyei múzeumok, valamint kulturális és közgyűjteményi feladatokat ellátó alapítványok, közalapítványok és gazdasági társaságok a megyeszékhely megyei jogú városok fenntartásába kerülnek. Veszprém két esetben is érintett, ezért kérdezem polgármester urat, hogy:

- Átveszi-e Veszprém MJV Önkormányzata az Eötvös Károly Megyei Könyvtár és Közművelődési Intézetet, valamint a Veszprém Megyei Múzeumi Igazgatóságot?
- Amennyiben ezen intézmények más településeken lévő egységeit a területileg illetékes önkormányzatok nem veszik át, mi lesz azok sorsa? (Pl: Gróf Esterházy Kastély és Múzeum, Villa Romana Baláca, Bajcsy- Zsilinszky Emlékmúzeum) A törvény erről nem rendelkezik.
- Történt-e szakmai, ágazati, vagy bármiféle érdekegyeztetés a működőképesség hosszú távú biztosítása érdekében?

- Milyen forrásokból kívánja biztosítani Veszprém MJV Önkormányzata az átvett intézmények hosszú távú működését, melynek igénye 300 millió forint körül van az eddigi tapasztalatok alapján.
- Mi lesz az intézményekben foglalkoztatott szakemberek sorsa?
- Megkapja-e az önkormányzat az intézmények tulajdonjogát is, vagy csak a fenntartással járó kötelezettségek terhelik a várost?

Kérdezem mindezeket polgármester úrtól azért is, mert az előkészítésre a Kormány április 30-i, a végleges döntés bekövetkeztére pedig június 30-i határidőt jelölt meg. Érdeklődve várják sokan polgármester úr válaszát.

### **Porga Gyula:**

Hartmann Ferenc képviselő úr több olyan kérdést tett fel, amire jelen pillanatban képtelenség válaszolni, hiszen törvényi rendelkezés egyelőre nincs, jelen pillanatban csak egy kormányhatározat született. A kormányhatározat különböző szaktárcák feladatait jelöli ki ebben az ügyben, aminek határideje április 30-a. Az átadás-átvételtől, a további működtetésről nem tud részleteket mondani, hiszen nem áll rendelkezésre jogszabályi környezet. Fontosnak tartotta elmondani, hogy a kulturális cunamiktól nem fél. Két olyan intézményről van szó, mely a város kulturális életében fontos szerepet tölt be. Nagy büszkeség volt annak idején az Eötvös Károly Megyei Könyvtár felújítása. Az említett két intézmény komoly missziót lát el a városban. Véleménye szerint ez közös érték, melyet meg kell őrizni, az Önkormányzatnak biztosítani kell a működési feltételrendszerét. A Petőfi Színház esetében is ezt gondolta. Olyan szellemi központról van szó, ami a város felelőssége, különösen egy olyan városnak, amely kulturális identitását fontosnak gondolja. Fontos, hogy ne csak szavakban, hanem tettekben és anyagilag is vállaljon felelősséget ezért a brandért. Abban a pillanatban, amikor a jogszabályi környezet, illetve az egyeztetések elkezdődnek, részletes tájékoztatást fog tudni adni a Közgyűlés tagjainak. A két intézmény hosszú távú működtetését nem teherként éli meg, hanem a pozitív oldalát nézi. Az Önkormányzatnak ez pénzébe fog kerülni. Az akkori költségvetési vitában majd minden képviselő elmondhatja ezzel kapcsolatos véleményét. Kérdezte Hartmann Ferenc képviselő urat, hogy elfogadja-e a kérdésre adott választ?

### **Hartmann Ferenc:**

A kérdéshez való hozzáállást akceptálta, ezért a választ elfogadta. Kritizálta a ciklikus, végiggondolatlan kormányzati döntéseket. Reményét fejezte ki, hogy a város megbirkózik majd a feladattal, Ő is azt gondolja, hogy Veszprém városának ez az érdeke.

### **Porga Gyula:**

Kérdést kíván feltenni Forgóné Kelemen Judit képviselő asszony a polgármesternek.

### **Forgóné Kelemen Judit:**

2012. március 25-én, Gyümölcsoltó Boldogasszony napján országos őshonos és tájfajta gyümölcsfaültetést hirdettek meg különböző településeken. Az akció várakozáson felüli összefogásról tett bizonyosságot, hiszen sok település csatlakozott a nemes célhoz. Meglepetésként szolgált, hogy az elcsatolt területeinkről is jelentős igénnyel éltek. Így az egész Kárpát-medence népe egyként ültetett hazai fajtákat e napon. Az akció annak is bizonyítéka, hogy elérkezett az idő, hogy az őshonos zöldségek, gyümölcsök visszakerüljenek asztalainkra, s végre egészséges, különleges ízekkel és sokféleséggel örvendeztessenek meg mindenkit. Ezt segíti az is, hogy a honi minisztérium pályázati lehetőségeket írt ki, mégpedig kisebb feldolgozóüzemek létesítésére. Ebbe a kategóriába aszalók, lekvárfőzők, sajt készítő, savanyítók, valamint gyümölcslékészítő létesítmények tartoznak, melyek nemcsak munkahelyeket teremtenek, hanem hagyományos ízeket is visszahozva részt vehetnek a város ellátásában, növelik hazánk hírnevét egész Európában. Kérdezem polgármester urat, volt-e tudomása erről a pályázati lehetőségről az Önkormányzatnak? A pályázatfigyelő cég, mellyel szerződése van a városnak, figyel-e ehhez hasonló pályázatokat? Veszprémben van négy olyan városrész, amely falusias jelleggel bír. A munkahelyteremtés ne csak kormányzati szlogen maradjon, közös vállalt feladatunk és érdekünk legyen. A mezőgazdaságban sok lehetőség rejlik. Ezeken a településrészekben lehetne ilyen jellegű beruházásokat kezdeményezni, már csak a tavaly elfogadott gazdasági programra való tekintettel is. Várom megtisztelő válaszát.

### **Porga Gyula:**

A kérdésre válaszolva elmondta, hogy ebben a választási ciklusban Veszprém Város Önkormányzata nem tervezi feldolgozóüzem létesítését sehol a városban. Kérdezte Forgóné Kelemen Judit képviselő asszonyt, hogy elfogadja-e a választ?

### **Forgóné Kelemen Judit:**

A választ ilyen formában nem tudja elfogadni, már csak azért sem, mert sok jelzés érkezik Szabadságpusztáról, Jutaspusztáról, hogy jó lenne, ha ilyen jellegű kezdeményezés megjelenhetne. A Darányi Ignác Tervben a Kormány 5 milliárd forintot szán erre a pályázatra, a maximális összeg, amit egy pályázó elnyerhet, 100 millió forint. Ezt a kérdést nem zárná rövidre, hiszen ez mindenkinek a közös érdeke lehetne. Véleménye szerint kár lenne elszalasztani ezt a pályázati lehetőséget. A választ nem fogadta el.

### **Porga Gyula:**

Szintén kérdést kíván feltenni Forgóné Kelemen Judit képviselő asszony a polgármesternek.

### **Forgóné Kelemen Judit:**

2012. április 17-én a Lovassy Gimnáziumban részt vehettünk egy lakossági fórumon, melynek témája a belvárosi rehabilitáció volt. Az érdeklődők egyike kérdésként tette fel: Igaz-e, hogy a térburkoló köveket Kínából fogják beszerezni a Kossuth utca térkövezéséhez? Alpolgármester asszony válaszában nem erősítette meg, de nem is cáfolta ezt az értesülést. Viszont azt megtudhattuk, hogy a padokat, melyek kényelmünket szolgálják majd, valószínűleg Csehországból fogják beszerezni. Kérdezem polgármester urat, hogy valóban kínai térkő és a cseh padok látványa fogja fogadni Veszprém lakóit a Kossuth utcán? Polgármester úr nem érez-e felelősséget abban, hogy önkormányzati és Európai Uniós források bevonásával megvalósuló beruházások esetén magyar munkaerő, magyar alapanyagok és anyagok felhasználásával valósuljon meg a kivitelezés? Nem gondol-e arra az Önkormányzat, hogy feltételként kösse ki a pályázat lebonyolítója számára, hogy legyen figyelemmel a fent leírtakra? Amennyiben törvénymódosításra van szükség ennek a célnak az eléréséhez, kérem, vesse fel ezt képviselő társunknál, aki országgyűlési képviselő is! A sokszor hangoztatott magyar gazdaság támogatása ilyen formán is megvalósulhatna. Várom megtisztelő válaszát.

### **Porga Gyula:**

Képviselő asszony tagja a Közbeszerzési Bizottságnak, ezért pontosan tudja, hogy a térkövek beszerzése nem az Önkormányzat feladata. Az Önkormányzat a belvárosi rehabilitációs projektekre kiírt egy közbeszerzési pályázatot, melyen bizonyos feltételrendszert, specializációkat határozott meg mind az utcabútorok, mind a térkövek esetében. Több pályázat érkezett, ma már nyertes kivitelezőről beszélhetnek. A kivitelező feladata az, hogy az Önkormányzat által meghatározott műszaki paraméterekkel bíró eszközöket azon az áron, amire kötelezettséget vállalt, beszeresse. Nem önkormányzati kompetencia az anyagok beszerzése, hanem a kivitelező cégé. Azok a tervezők adják meg a műszaki paramétereket, akik megálmodták a Kossuth Lajos utcát azért, hogy szerethető és megújuló belvárosa legyen Veszprémnek. Kérdezte Forgóné Kelemen Judit képviselő asszonyt, hogy elfogadja-e a választ?

### **Forgóné Kelemen Judit:**

Nyilvánvalóan a műszaki paramétereket meg kell határozni, de az nem jelenti feltétlenül azt, hogy ennek megfelelhetsége egy másik világrészben van. Nem kevés közpénz elköltéséről van szó. Véleménye szerint a Közbeszerzési Bizottságnak, illetve a Pro Veszprém Kft-nek is volna rá lehetősége, hogy valamilyen szinten befolyásolja ezt a kérdést. Ebből a szempontból a választ nem fogadta el.

## **Porga Gyula:**

Képviselő asszony a Bizottság tagjaként tehetett volna erre vonatkozó indítványt, ilyen indítványról azonban nincs tudomása.

Kérdést kíván feltenni Nagy Piroska képviselő asszony Némedi Lajos alpolgármesternek.

## **Nagy Piroska:**

Évetne, a költségvetési koncepciót megelőzően a Közgyűlés dönt a vagyongazdálkodás adott évi irányelveiről. Jogszabályi változások és a közoktatásban vélhető átalakítási folyamatok arra sarkalták a Közgyűlést és az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottságot, hogy a költséghatékony működtetés érdekében a márciusi Közgyűlésen, a vagyonrendelet alapján döntsön „Az önkormányzati költségvetési szervek használatában lévő, a költségvetési szerv alaptevékenysége ellátásához nem szükséges vagyonelemek esetében az egyes oktatási intézmények átszervezéséről, profiltisztításáról, a törzsvagyon minősítés fenntartásáról vagy üzleti vagyonná nyilvánításáról.”

A változásokra ésszerű válaszokat kívántunk adni átcsoportosításokkal az épületállomány hatékonyabb és takarékosabb üzemeltetésére, ami magával hozhatja a funkcióváltásokból fakadó további bevételek lehetőségét is.

Közgyűlési felhatalmazás alapján szoros határidővel elkezdődtek az előkészítő vizsgálatok és egyeztetési tárgyalások:

- 1) a célszerűségi, pénzügyi-gazdaságossági vizsgálatok és az ingatlanok vagyonrendelet szerinti értékbecslésének előkészítése,
- 2) a közoktatási intézmény működéséhez nem kapcsolódó, három különálló kereskedelmi funkciójú épület telekalakítása lehetőségének feltárása és külön helyrajzi számon történő földhivatali bejegyzésének megvizsgálása,
- 3) egy esetben az egészségügyi alapellátás más helyszínen történő ellátásának megvizsgálása és az ehhez kapcsolódó egyeztető tárgyalások elkezdése.

A véleményezési és előkészítési eljárás májusi Közgyűlésre történő felkészülés időszakában kérdezem a tisztelt Alpolgármester úrtól, hogy azok az értesülések, amik az oktatási intézmények tulajdonban maradásáról szólnak, felülírják-e a múlt havi döntésünket? Az oktatáspolitikai központi szakmai irányítása mellett lát-e arra lehetőséget, hogy a történelmi hagyományokkal rendelkező városunk sajátosságai megmaradjanak a helyi oktatáspolitikában? Mi, vagy a szülők határozzák meg, hogy milyen oktatási területet erősítsen az adott intézmény? Megmaradnak-e a szakosított oktatás lehetőségei Veszprém városában? Várom megtisztelő válaszát.

## **Némedi Lajos:**

Az intézményi átszervezések egyik fő indoka a jogszabályi változások, illetve a fenntartó váltásból eredő változásokra való felkészülés volt. Az eredeti elképzelés szerint a város a fenntartói szerep megőrzése érdekében visszaszerződtetett volna intézményeit. Ennél a verziónál a tulajdon kérdése még nem volt tisztázott.

Amennyiben ezen elképzelés szerint a tulajdonjogot is vissza lehetett volna szerezni, a város feltett szándéka volt, hogy ezt megtegye. Azon információ, mely szerint az oktatási intézmények az Önkormányzat tulajdonában maradnak, ilyen szempontból a racionalizálási döntést nem befolyásolja. Az átszervezés, illetve bizonyos ingatlanok értékesítése egy könnyebben és gazdaságosabban üzemeltethető kisebb intézményrendszert hoz létre. Véleménye szerint az oktatáspolitikai központi szakmai irányítása a közoktatás egységesítése felé mutat. A központi finanszírozás az azonos színvonalú kötelező közoktatást fogja biztosítani az ország minden területén. Várhatóan a hagyományosan kialakult magas színvonalú tagozatos képzések továbbműködtetésének finanszírozását a központi költségvetés nem fogja biztosítani, viszont a települési önkormányzatoknak erre lehetőséget ad. A szülők emelt színvonalú, illetve tagozatos képzés iránti igényének kielégítését a települési önkormányzatok biztosíthatják.

**Porga Gyula:**

Kérdezte Nagy Piroska képviselő asszonyt, hogy elfogadja-e a választ?

**Nagy Piroska:**

Némedi Lajos alpolgármester úr válaszában utolsó mondata megnyugtatta, miszerint az emelt szintű oktatásra a városnak van hajlandósága a szülők és pedagógusok kérésére. Véleménye szerint, ha ennek a kijelentésnek érvényt tudnak szerezni, akkor megfelelően tudnak majd eljárni. A választ elfogadta.

**Porga Gyula:**

Kérdést kíván feltenni Nagy Piroska képviselő asszony a polgármesternek.

**Nagy Piroska:**

Az elmúlt Közgyűlés előtt is környezetünk tisztaságával és a megelőzés kötelező feladatairól intéztem kérést sok polgártársam kérésére. A probléma továbbra is az asztalon hever. Arra, hogy drasztikusan növekedhet-e a szemétszállítás díja az új hulladékgazdálkodási törvénnyel, a közeljövő politikája adja meg a választ. Szakértők prognosztizálása szerint a júliusra tervezett hatálybalépést követően a díjak körülbelül 30 %-kal drágulhatnak majd a jövő év elejétől. Hatására csak növekedhet az illegális szemétkerakók száma. Ebben a kérdésben is körülnézhetnénk saját házuk táján! Kérdezem a Tisztelt Polgármester úrtól a tavaszi időszakban ez ideig milyen intézkedéseket tett a város az illegális szemétkerakók megszüntetésére, felszámolására? Milyen szankciók helyezhetők kilátásba a feltételezhetően már beazonosított elkövetőkkel szemben, ami bevételt jelenthetne az Önkormányzat számára? Várom megtisztelő válaszát.

## **Porga Gyula:**

2012. április 1-jétől az Önkormányzat Városüzemeltetési Csoportjánál 4 fő közalkalmazott dolgozik heti 30 órában. Kiemelt feladatuk az elhagyott hulladéklerakók felszámolása. Segítségükkel eddig közel 50 m<sup>3</sup> hulladékot sikerült felszámolni az elmúlt egy hónapban. A burkolt felületek, parkok, erdők takarítását a Veszprémi Közüzeti Szolgáltató Zrt. végzi. Tájékoztatásuk szerint ebben az évben 46 tonna hulladékot számoltak fel. Elindították a parkfelügyelői szolgálatot, melynek szintén kiemelt feladata az illegális hulladéklerakók jelzése. Az Önkormányzat és más eljáró hatóság hulladékgazdálkodási bírságot szabhat ki, melynek módját és mértékét kormányrendelet határozza meg, amit a jegyzőnek van lehetősége kiszabni. A bírság mértéke függ az elhelyezett hulladék mennyiségétől, veszélyességétől, a jogsértés ismétlődésétől. A szabálysértési törvény alapján a Megyei Kormányhivatal szabálysértési eljárást indíthat az elkövetőkkel szemben. A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény értelmében, aki hulladékkal jogellenes tevékenységet végez, büntetést követ el és 3 évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő. A büntetés büntett miatt 5 évig terjedő szabadságvesztés, ha a bűncselekményt a hulladékgazdálkodásról szóló törvény szerint veszélyes hulladékkal követte el. Ezek azok a hatósági eszközök, büntetési szankciók, amelyeket alkalmazni lehet. Fontos azonban, hogy az elkövetőt tetten ériék. Ez nehezé teszi az ügy kezelését, hiszen a vélt vagy vélelmezett elkövetők ellen nem lehet tenni semmit. Kérdezte Nagy Piroska képviselő asszonyt, hogy elfogadja-e a választ?

## **Nagy Piroska:**

Jó lenne, ha a szankciókkal kapcsolatos felvilágosítás megjelenne a veszprémi ingyenes újságban, hiszen ezek az intézkedések jelentős kiadásokat indukálnak mindkét esetben. Nem kapott választ arra, hogy az elmúlt időszakban történt-e intézkedés, milyen bevételt jelentett a város számára?

## **Porga Gyula:**

Elnézést kért képviselő asszonytól és elmondta, hogy 2011-ben 57 köztisztasági eljárás indult, mely során 6 esetben szabtak ki bírságot. A bírságok összege összesen 50 ezer forint volt. Elhagyott hulladékok ügyében 38 esetben indult eljárás, ezek közül 3 esetben szabtak ki bírságot. A bírságok összege 250 ezer forint volt. 2012-ben elhagyott hulladékok ügyében 12 esetben indult eljárás, ezek közül 3 esetben szabtak ki bírságot. A bírságok összege összesen 110 ezer forint volt. A büntetési tételeket csak a tényleges tettenérés esetén lehet alkalmazni. Kérdezte, hogy ezzel a kiegészítéssel elfogadja-e a választ?

### **Nagy Piroska:**

Reményét fejezte ki, hogy ezek a szankciók visszatartó erővel hatnak és valamennyien a környezettudatos magatartással és a szelektív hulladékgyűjtéssel hozzájárulhatnak a környezet tisztaságához. A tavasz kezdetével sok társadalmi és civil szervezet látott már el szemétyűjtéssel kapcsolatban közfeladatot. Megköszönte a polgárőrök és a képviselők munkáját. A választ elfogadta.

### **Porga Gyula:**

Kérdést kíván feltenni Katanics Sándor képviselő úr Brányi Mária alpolgármester asszonynak

### **Katanics Sándor:**

Kérdésemem keresztül azt szeretném megtudni, hogy a belvárosi rehabilitáció részeként megújuló Kossuth utcai térburkolat a kivitelezési tervben rögzítettek szerint milyen anyagból készül el? A múlt héten, kedden megtartott lakossági fórumon ez a kérdés elhangzott. Akkor alpolgármester asszony egy kitérő választ adott. Azt gondolom, hogy azóta volt ideje megnézni, hogy konkrétan mi szerepel ebben a kivitelezési tervben, és itt most a nyilvánossággal meg tudja osztani, hogy ez a hír valós-e, hogy kínai gránitból készül majd a Kossuth utcai koptatófelület. Jó volna azt is tudni, hogy a projekt bekerülési költségén belül ez mekkora összköltséget jelent?

### **Brányi Mária:**

A múlt héten megrendezett lakossági fórum keretében Horváth Gábor főépítész úr részletes tájékoztatást tartott az építészeti kialakításról. A terv készítése során meghatározásra került, hogy a belvárosi közfunkciós elemek esetében milyen minőségű burkolat kerüljön kialakításra. A Kossuth utca történelmi arculatú részeinél természetes alapanyagú kövek, gránitkövek kerülnek beépítésre, a '70-es éveket jelző modern építészeti alkotások közvetlen környezetében pedig nagy elemes beton burkolóanyagok kerülnek telepítésre. A fórumon részletesen bemutatták azt, hogy hol, milyen felületek kerülnek kialakításra. Elhangzott továbbá, hogy egy részletes burkolati specifikáció készült arra vonatkozóan, hogy adott felületeken a burkolóanyagoknak milyen tulajdonságokkal, paraméterekkel kell bírnia. A burkolóanyagok telepítésénél a városképi megjelenésen és a műemléki örökségvédelmi elvárásokon túl meghatározták az anyagok teherbírását, kopásállóságát, a téli síkosság mentesítési folyamatok kapcsolatait. Rögzítették a méretre, a vastagságra való elvárást is. Példaként elmondta a gránit lap burkolati specifikációját. A tervezés során mintakő került bemutatásra. Részletes előírásokat határoztak meg a lerakásra vonatkozóan is. A specifikáció a közbeszerzési eljárásba is beépítésre került, minden ajánlattevőnek az volt a feladata, hogy az előírásoknak megfelelő anyaghasználat beépítésére adjon ajánlatot. Azt, hogy ezeket a köveket



hol fogják kibányászni, honnan fogják beszerezni, három dolog határozza meg: az első, hogy hol tudják ezt az anyagminőséget produkálni, a második, hogy a biztonságos minőség megtartása mellett szállítási határidőre tudják produkálni, a harmadik, hogy olyan áron tudják beszerezni, ami a költségvetésbe beilleszthető. Elmondta továbbá, hogy a VÁTI működtet egy független szakértői stábot, akik minden közbeszerzési eljárást a meghirdetés előtt megvizsgálják, ezt követően kerülhet csak a közbeszerzési eljárás megjelenítésre. Az Önkormányzat az uniós elvárásoknak megfelelő közbeszerzési eljárást folytatott le. Ennek az eljárásnak kell, hogy a kivitelező megfeleljen. A természetes alapanyagú kövek bekerülési költsége kb. 240 millió forint. A területen kb. 20 ezer m<sup>2</sup> burkolat építésére fog sor kerülni, melynek közel 50 %-a gránit burkolat lesz. Véleménye szerint nem felesleges elvárás az, hogy jó minőségű, tartós kövek kerüljenek beépítésre. Ezek nemcsak a felújítás időtartamára fognak értéket képviselni, ha az utókor más konstrukcióban fog gondolkodni, akkor ezeket újra lehet hasznosítani. A Vár területén található utca 80 %-a bontott kő. Tudomása szerint gránitot a Vértesben és a Mecsek egy részén bányásztak. Ezek a bányák ma már nem működnek. Ezt a kapacitást egyedül a Sütői Kőbánya tudná biztosítani, de nem ez került betervezésre, mivel a síkossággal van sok esetben probléma. Összefüggő, nagy felületeken nem szokták alkalmazni. A Balaton-felvidéken sincs olyan bánya, ahol ilyen kapacitást ki tudnának elégíteni. Az uzsai bányában nincs kockakő faragás, csak hasábokat lehet megvásárolni. A kivitelező fogja tudni megmondani, hogy honnan tud biztosítani megfelelő minőségű és mennyiségű követ. A kivitelező a végleges követ még nem mutatta be, de minden olyan kő, ami a feltételrendszernek megfelel, beépíthető a Kossuth utcára. Azokban a városokban, ahol az utóbbi években belvárosi megújításokra került sor, sehol sem tudtak hazai alapanyagot beépíteni. Pápa, Pécs, Balatonfüred és a főváros esetében is általában kínai és indiai kövek kerültek beépítésre. A skandináv bányák árait nem bírják kifizetni.

### **Porga Gyula:**

Kérdezte Katanics Sándor képviselő urat, hogy elfogadja-e a választ?

### **Katanics Sándor:**

Brányi Mária alpolgármester asszony válasza több részletét tekintve kimerítő volt. Konkrét kérdésére azonban nem kapott választ, nevezetesen arra, hogy az a térburkolat, ami beépítésre kerül, származási helyét illetően honnan fog származni? Konkrétan nem hangzott el, hogy Kínából. Úgy látja, hogy Magyarország megújul Kínából. Szerette volna, ha a válaszban nem az hangzik el, hogy „úgy tudom”, „olyan információim vannak”, hanem az, hogy alaposan megvizsgálták, és nem azt rakják a kiírásba, hogy lehetőleg hazai alapanyagokból készüljenek el, miután meggyőződtek arról, hogy nem tud hazai alapanyagokból elkészülni, lényegesen többért lehet Európából beszerezni, mint Kínából vagy Indiából. A választ nem fogadta el.

**Porga Gyula:**

A kérdésre kétszer is elhangzott a válasz, mely egyértelmű volt. Katanics Sándor képviselőtársa eszébe juttatta azt, amit otthon a gyermekeivel szokott alkalmazni akkor, amikor kérnek valamit és néha azt kell mondani, hogy nem, és továbbra is „tamáskodnak”. Ekkor szokta megkérdezni, hogy melyik részét nem értik a nemnek? A viszontválaszból is ez jutott eszébe. A kérdésre adott válasz világos volt.

Kérdést kíván feltenni Katanics Sándor képviselő úr a polgármesternek.

**Katanics Sándor:**

A Közgyűlés tagjaként örülne, ha polgármester úr nem hasonlítaná a gyermekeihez.

**Porga Gyula:**

Véleménye szerint ez kitüntetés. A megjegyzésért elnézést kért képviselő társától.

**Katanics Sándor:**

Fordított esetben gyakorolni fogja, de elvárja polgármester úrtól, hogy ne intse majd rendre, polgármester úr kettős mércét használ ilyen esetekben.

A Veszprémi 7 Nap legutóbbi számban Darcsi felelős szerkesztő úr és képzeletének szüleménye, Magyar Béci bácsi és a felelős szerkesztő párbeszédén keresztül tulajdonképpen közpénzekből, évi 23 millió forintból megtudhattuk azokat a leegyszerűsített elképzeléseket, amit ebben a párbeszédben az Európai Unióval kapcsolatban a felelős szerkesztő úr megfogalmazott. „Megtudhattuk” például azt, hogy az IMF megállapodás nem a valutalap, hanem az EU akadékoskodása miatt nem tud elkezdődni. Olyan feltételeket szabnak szerinte nekünk, amit másoknak nem. Azt is közli velünk, a külföldi befektetők, akik tőkét hoznak az országba, valójában halálra dogoztatják a kiszolgáltatott embereket, miközben a nagy hasznot kiviszik az országból. Mikor ezek után rákérdez Béci bácsi arra, jó ez nekünk, arra az a válasz érkezett a szerkesztőtől, hogy jó, bővebben, nem jó. Kérdezem polgármester urat, jó-e nekünk, hogy évi 23 millió Ft közpénzt fizetnek az Önök akaratából egy olyan médiának, amelyik meglehetősen erőteljesen hangol Magyarország EU tagsága ellen? Nem gondolja azt polgármester úr, hogy ezek után mástól kellene megrendelnünk évi 23 millióért vagy kevesebért azokat a szolgáltatásokat, amit jelen pillanatban a Veszprémi 7 Nap eléggé haszontalan módon, de ez az én véleményem, valósít meg. Ön szerint jó-e nekünk az Európai Unió tagság?

## **Porga Gyula:**

Katanics Sándor képviselő úr ismét két nem feltétlenül összeillő kérdést tett fel. Mindig is az Európai Unió híveként definiálta magát, ami az elmúlt évek nehézségei ellenére sem változott meg. A kérdésfeltevésről egy újabb történet jutott eszébe. Reméli, hogy nem lesz sértő, mert nem annak szánja. Valamikor a '90-es évek vége felé egy parlamenti vita során Szájer József, a kormánypárt akkori frakcióvezetője a baloldali ellenzéknek azt mondta, hogy a demokrácia nyelvét megtanulták, de a nyelvtanát nem értik. Ahhoz hasonlította az akkori ellenzékét, hogy úgy viselkednek, mint az az ember, aki balkezesként született, de megtanult jobb kézzel írni, viszont ha leesik a pohár, automatikusan a ballal nyúlnak utána. Képviselő úr egyfelől elvárja, hogy a városi hetilap független és befolyásmentes legyen, másrészt pedig azt kéri, hogy minősítse az újságot és abban az esetben, ha nem az ízlése szerint működik, akkor vonják meg azt a támogatást, amit közbeszerzési eljárás során nyertek el. Ezelőtt sem és ezután sem kíván a Veszprémi 7 Nap újság szerkesztésében részt venni. Minden évben közbeszerzési eljárás keretében nyeri el a szolgáltató a városi lap kiadását. Ez így fog történni ez év végén is. A nyertes pályázó felel azért, hogy mi jelenik meg a lapban. Nem attól lesz jó a lap, hogy a polgármester ízlése szerint jelennek meg az írások. Kérdezte Katanics Sándor képviselő urat, hogy elfogadja-e a választ?

## **Katanics Sándor:**

Véleménye szerint egy olyan helyzetben, amikor a város minden postaládájába ingyenesen eljut egy ilyen kiadvány és abban ennyire leegyszerűsített módon minősítik Magyarország EU-s tagságát, akkor a város polgármesterének az a dolga, hogy ilyen esetben kiáll és legalább ugyanabban az újságban, amiért évi 23 millió forintot fizetnek az adófizetők pénzéből, ezeket az abszurdításokat korigálja. Elmondja azt, hogy jelen pillanatban hány EU-s beruházás zajlik a városban, hogy nem igaz az, hogy azok a cégek, akik a közelünkbe települnek és külföldi tulajdonosaik vannak, kizsákmányolják, halálra gyötrik a dolgozóikat és a tőkét kiviszik. Szerinte ezzel a polgármesternek felelőssége vitatkozni. Erre akarta ráirányítani a figyelmet, mert ez veszélyes gyakorlat. Akkor, amikor a város támogatását kihasználva mindenhova eljut a lap egyfajta szócsőként és ebben olyan információkat közölnek, ami nem igaz, akkor a polgármesternek igenis dolga ezt helyre rakni. A választ nem fogadta el.

## **Porga Gyula:**

Nem győzte meg arról képviselőtársa, hogy az újságírókkal vitába kellene szállnia, illetve véleményeket kellene minősítenie.

Kérdést kíván feltenni Katanics Sándor képviselő úr dr. Mohos Gábor jegyző úrnak.

### **Katanics Sándor:**

Kérdésemem keresztül azt szeretném megtudni jegyző úrtól, hogy a 2012. március 29-én, az önkormányzat szervezeti és működési szabályzata módosításakor a falugyűlés összehívására elfogadott szabályozást a közeljövőben van-e elképzelése módosítani? Ehhez a területhez értő jogással egyeztettem és nemcsak az én véleményem szerint, hanem az Ő egyértelmű véleménye szerint is az a szabályozás, ami jelen pillanatban a Szervezeti és Működési Szabályzatban van, az egyértelműen ellentétes a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvénnyel. Lezártnak tekinti-e jegyző úr a múltkor nekem küldött levelével ezt az ügyet, mert abban én már indítványoztam ennek a felülvizsgálatát vagy van-e hajlandóság arra, hogy szakértőkkel konzultál és akkor esetleg újra behozza ezt a Szervezeti és Működési Szabályzatot, ennek ezt a paragrafusát módosítani?

### **Dr. Mohos Gábor:**

Katanics Sándor képviselő úr úgy ítéli meg egy levélen keresztül, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat érintett rendelkezése az önkormányzati törvény megfelelő paragrafusába ütközik. Képviselő úr sérelmezi azt, hogy a képviselői jogokat nem azonos módon kezelik a Szervezeti és Működési Szabályzatban. A kérelmet megvizsgálta, a Pécsi Tudományegyetem alkotmányjogászaival egyeztetett, akik a kérdéskörben konzultáltak az Alkotmánybírósággal is. Egy több mint kétoldalas válaszlevelet állított össze, melyben alkotmánybírói határozatokra hivatkozik. Ez a válasza a ma feltett kérdésére is. Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet értelmében ezt a választ újból el fogja küldeni Katanics Sándor képviselő úrnak, valamint a Közgyűlés tagjainak egyaránt. Ebből a válaszlevélből egyértelműen ki fog derülni az, hogy vannak olyan helyzetek, amikor a képviselői jogok nem feltétlenül azonosak kellene, hogy legyenek. Fenntartotta, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat nem ellentétes az önkormányzati törvény hivatkozott rendelkezésével. A történetnek vagy egy másik oldala is. Sokat gondolkozott azon, hogy ezt hogyan kezelje. Akkor, amikor a válaszlevelet elküldte Katanics Sándor képviselő úrnak, 3-4 napon keresztül nem történt semmi, azzal a különbséggel, hogy képviselő úr személyeskedő megjegyzéseket tett közzé az interneten a levéllel kapcsolatban. A tegnapi nap folyamán egy szűk körben beszélgettek erről, képviselőtársai is elítélik képviselő urat emiatt a magatartás miatt. Nem szeretné Katanics Sándor képviselő urat kellemetlen helyzetbe hozni azzal, hogy ezt az ügyet behozza a Közgyűlés nyilvánossága elé. Ugy gondolja, hogy köztisztviselőként mérsékeltebb hangnemet kell megütnie. Politikusként ezt az ügyet másképp kezelné. Egy ismert mondást említett: „Ha megdobnak kővel, akkor dobd vissza kenyérrel.”

### **Porga Gyula:**

Kérdezte Katanics Sándor képviselő urat, hogy elfogadja-e a választ?

### **Katanics Sándor:**

Megköszönte jegyző úr választát. Örömét fejezte ki, hogy részletekkel nem jött elő, mert ő is azt gondolja, hogy ezt egymás között kell, hogy megbeszéljék. Vannak érvei, melyeket el fog mondani. Bízunk abban, hogy jegyző úr hajlik azokra a javaslatokra, melyeket megfelelő módon alátámasztva el fog mondani. A válasz annyiban elfogadható, hogy jegyző úr konzultálva valakikkel próbálta ezt közvetíteni. A jogszabályban pontosan le van írva, hogy mik a településrészen lakó képviselő jogosítványai. Meggyőződése továbbra is, hogy ezt nem lehet egy alsóbb jogszabályban úgy szabályozni, hogy az csak az egyéni választókerületi képviselőre alkalmazható. Bízunk abban, hogy erről jegyző urat is meg fogja tudni győzni.

### **Dr. Mohos Gábor:**

Szakmailag nem akar ezen vitázni, ezt lezártnak tekinti. Állásfoglalását meg fogja küldeni. Ha képviselő úr azzal nem ért egyet, akkor az önkormányzati törvény adta lehetőséggel élve a Kormányhivatalhoz tud jogorvoslatért fordulni.

### **Napirend előtti felszólások:**

#### **Porga Gyula:**

Napirend előtti felszólalását jelezte Némedi Lajos alpolgármester.

#### **Némedi Lajos:**

Az elmúlt közel egy évben, illetve az elkövetkező félév során Veszprém – Veszprém iskolái közé sorolom a Szilágyi Erzsébet Keresztény Általános Iskolát és a Padányi Bíró Márton Általános Iskola és Gimnáziumot is – tíz iskolájában közel 1200 diák, közel 100 pedagógus közreműködésével vett részt, illetve vesznek részt egy KEOP fenntarthatóságra nevelés projekt megvalósulásában. Időrendi sorrendben a Bakony Balaton Környezetvédelmi Oktatási Központ kezdeményezte és valósította meg ennek a képzésnek a lebonyolítását Veszprém öt iskolájában: a Deákban, a Gyulaffyban, a Cholnokyban, a Botevban és a Szilágyi iskolában. A programok szerkezete között volt többek között a globális környezeti problémával foglalkozó film vetítése, ehhez kapcsolódó előadás, beszélgetés tanulókkal, ÖKO lábnyom értelmezése, a tudatos környezetkímélő magatartási minták erősítése. A program sikeresnek bizonyult 2011. szeptember eleji kezdéssel 2012. április 16-án zárták le. A rajz, a fotó és ötletpályázatok nyitottak voltak, így külön is üdvözljük a csatlakozott Rózsa úti és Padányi iskolákat. A program végig vitelében a veszprémi pedagógusok közül zöld koordinátorok működtek közre és dolgoztak. A program vezetője Nagyné Kozma Ildikó és a projektben előadást tartó foglalkoztatást

vezetők, technikai háttérrel biztosítók: Váradi Lászlóné, Nagy Sándor, Koczabné Blahó Csilla, Kun Györgyi, Övegesné Köves Zsuzsa, Fazekasné Nagy Éva, Csere Attila, Kuzmics Viktória, Szűcs Attila és a már említett Nagyné Kozma Ildikó. Nagyon nagy örömünkre szolgál az, hogy ehhez a programhoz csatlakozott egy olyan civil szervezet, amely a Csalán szervezetről van szó, amely idézőjelbe téve a környezetvédelemre tette le az esküt. Az ő általuk elkezdett program újabb 5 iskolában valósul meg: a Simonyi Zsigmond Ének-zenei és Testnevelés iskolában, a Dózsa György Általános Iskolában, a Kossuth Lajos iskolában, a Rózsa úti iskolában és a már említett Padányi Bíró Márton Általános Iskolában. Ez a program 2012. áprilisban kezdődött és november hónapban fog lezárulni. Az első, ahogy említettem, megtörtént április 20-án a Rózsa Úti Általános Iskolában. Én azt gondolom, hogy az oktatás megújításának egyik legáltalánosabb és talán legfontosabb feladata, hogy minél szélesebb körben a gyerekeket, fiatalokat a környezet ismeretére, a környezet védelmére és a környezet szeretetére neveljük. Javaslom a tisztelt Közgyűlésnek, hogy továbbra is minden eszközzel támogassunk minden olyan program végrehajtását, amely megfelelő előkészítéssel és megfelelő lebonyolítással történik a városban.

### **Porga Gyula:**

Napirend előtti felszólalását jelezte Halmay György, az Oktatási és Sport Bizottság elnöke.

### **Halmay György:**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata a város legnagyobb intézményfenntartója. Fenntartásában működik többek között 10 általános iskola, 7 középfokú intézmény. Az intézményekben folyó szakmai munka megítélésében közrejátszik az Országos Kompetencia Mérésen elért eredmények, a felvételi mutatók, és nem utolsósorban a tanév során elért versenyeredmények.

Veszprém Önkormányzata szerencsés helyzetben van, mert az általa fenntartott oktatási intézmények mindegyik területen igen szép eredményeket tudnak felmutatni. Erről sokat lehetne beszélni ezekről a számokról, helyezésekről, de most csak a legfrissebb sikerekről szeretnék szólni. Ebben a tanévben is hagyományoknak megfelelően meghirdetésre kerültek a tantárgyi versenyek, köztük a matematika versenyek. Alapfokon többek között: a Varga Tamás és a Zrínyi Ilona Országos Matematika verseny, Országos alapszintű verseny, Bolyai egyéni, csapat országos matematika verseny. Középfokon többek között: OKTV matematikából, a Gordiusz Matematika tesztverseny, a Kenguru Nemzetközi Matematika verseny, valamint az Arany Dániel Országos Matematika Verseny. Az iskolákból ezeken a versenyeken több mint 800 tanuló indult. Számos előkelő, első, második, harmadik helyezés született városi, megyei és országos szinteken is. Ezen eredmények közül ki kell emelni megyei szinten: a Veszprémi Közgazdasági Szakközépiskolát, amely a Gordiusz Matematika versenyen megyei szinten a

középiskolák között a 2. helyezést érte el. Országos szinten ki kell emelni: a Lovassy László Gimnáziumot, a Gordiusz versenyen az ország legeredményesebb 4 osztályos középiskola címet szerezte meg. A Deák Ferenc Általános Iskolát, a számos versenyeredménye közül kiemelkedik a Zrínyi Ilona Országos Matematika versenyen az 5. évfolyam csapata: Borbély Bálint, Csizmadia Botond, Jeges Gábor országosan 1. helyezést ért el. Felkészítő tanáraik: Nagyné Völgyi Ildikó és Horváth Szilárdné. Az intézmény pedig országos összesítésben az ország 3. legeredményesebb iskolája címet szerezte meg. A Kossuth Lajos Általános Iskolát, amely szintén sok szép eredményt ért el, a Zrínyi Ilona Országos matematika versenyen a 2400 általános iskola közül országos 1. helyezést ért el. Így a legeredményesebb vidéki iskola címet szerezte meg. A versenyeken részt vett tanulók közül nagyon sok nevet ki lehetne emelni, de most csak egyet szeretnék ezek közül megemlíteni: Nagy Kartal a Kossuth Lajos Általános Iskola 8. osztályos tanulója, aki évek óta kiemelkedő eredményeket ér el. Az idei tanévben eddig: megyei 1. helyezéseket ért el: az Országos Alapműveleti versenyen, a Varga Tamás Országos Matematika versenyen és a Kalmár Országos matematika versenyen. Országos döntők ezután következnek. Országos 1. helyezést ért el a Zrínyi Ilona Országos matematika versenyen és a Kenguru országos versenyen is. Felkészítő tanára: Nagyné Czaun Marianna. Az intézményeknek, tanulóinknak, felkészítő tanárainknak és a szülőknek gratulálunk ehhez a szép sikerhez!

### **Porga Gyula:**

Minden résztvevőnek gratulált. Napirend előtti felszólalását jelezte Brányi Mária alpolgármester asszony.

### **Brányi Mária:**

Az elmúlt héten a Hungexpo Zrt. és a Magyar Urbanisztikai Tudásközpont, mint társszervező új kiállítást indított útjára. Az URB:ICON Nemzetközi Városfejlesztési Kiállítás és Projektvásár célja az volt, hogy találkozási pontot biztosítson az önkormányzatoknak, befektetőknek, projektirodáknak, vállalkozásoknak. Április 18-20. között, a CONSTRUMA kiállítással párhuzamosan, azzal egy helyszínen, egy időpontban megrendező URBICON kiállítás szakmai programja a polgármestereket, az önkormányzatok vezető szakembereit és a kapcsolódó területek, így a befektetéssel foglalkozó, projektfinanszírozással foglalkozó, különböző fejlesztésekhez és azok kivitelezéséhez kapcsolódó szakembereket várt. Az volt a cél, hogy létrejöjjön egy olyan fórum Magyarországon, ahol az önkormányzatok fejlesztési elképzelései és az ehhez szükséges partnerek egymásra találhatnak, legyen szó befektetőkről, tervezőirodáról vagy akár a kivitelezésben részt vevő megvalósítókról. A város- és településfejlesztés több területe megjelent a kiállításon: az infrastruktúra-fejlesztéstől, a közterület megújítás eszközein keresztül a parkfenntartásig kapcsolódó bemutatkozásra is sor került. A bejelentkezett kiállítók között ott volt önkormányzati oldalról például a Csepeli Önkormányzat,

mely már sikeresen megvalósított fejlesztési projektet mutatott be, de részt vett a kiállításon többek között Budapest XIII., XXII. kerülete, továbbá Szentendre is. Vállalkozói oldalról a Tungsram Schröder közvilágítási projekt, a HungaroCAD és Veszprémből a Barabás Téglakő is képviseltette magát. A kiállítás erős szakmai támogatással szerveződött. AZ URB:ICON fővédnöke és szakmai támogatója a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség szintén megjelent kiállítóként. A kiállítás szakmaiságát és programjait az URB:ICON szakmai tanácsának tagjai biztosították: a társszervező Magyar Urbanisztikai Tudásközpont, Települési Önkormányzatok Országos Szövetsége, Magyar Ingatlanszövetség, Magyar Mérnök Kamara, Magyar Építőművészek Szövetsége, Magyar Téglás Szövetség is szakmai előadásokkal színesítette a programot. Képviselőtársainak tud olyan szóróanyagot adni, ami a város kiállítási standján volt elérhető. Aki igényt tart rá annak egy csomagot is rendelkezésére tudnak bocsátani.

### **Porga Gyula:**

A napirendek elfogadása előtt tájékoztatást adott a „Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról”. Kiegészítésként elmondta, hogy az előterjesztés 7. pontjában határidőként 2012. április 30-ai dátummal szerepel a VRIC Nonprofit Kft. üzletrészenek leszállítása. Az Önkormányzat mellett egy másik tulajdonos is jelezte kilépési és értékesítési szándékát. Valószínűleg egy más tartalommal új előterjesztés fog a Közgyűlés elé kerülni. Kérte képviselőtársait, hogy járuljanak hozzá a határidő 2012. május 31-ig történő meghosszabbításához.

### **Hartmann Ferenc:**

Kérte, hogy hangozzon el a VRIC rövidítés jelentése.

### **Porga Gyula:**

Az Önkormányzat szeretné tulajdonrészét érvényesíteni a Veszprémi Regionális Innovációs Centrum Kft-ben. A Közgyűlés áprilisi ülésén tárgyalta a törzstőke leszállítását, az Innovációs Kft-nek a megvételére van egy vételi szándék, melyet szeretne az Önkormányzat értékesíteni. Maga a gazdasági társaság több tulajdonosból áll. A tulajdonosi egyeztetések következtében feltehetően más tartalmú előterjesztést fognak a Közgyűlés májusi ülésén tárgyalni. Ehhez kérte a Közgyűlés hozzájárulását.

A Közgyűlés jelen lévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
105/2012.(IV.26.) határozata  
a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**



Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az 51/2012.(II.24.), az 55/2012.(II.24.), az 59/2012.(II.24.), a 66/2012.(III.30.), a 67/2012.(III.30.), a 77/2012. (III.30.), a 80/2012.(III.30.) határozat 1.) és 2.) pontja, a 81/2012. (III.30.), a 82/2012. (III.30.), a 84/2012.(III.30.), a 85/2012. (III.30.), a 86/2012.(III.30.), a 91/2012.(III.30.), a 92/2012. (III.30.), a 94/2012. (III.30.), a 97/2012.(III.30.), a 98/2012. (III.30.) határozat 1. és 2. pontja, a 99/2012. (III.30.) határozat 1.) pontja és a 100/2012. (III.30.) közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.

A a 90/2012. (III.30.) és a 96/2012. (III.30.) határozatok végrehajtási határidejét 2012. május 30. napjáig, a 80/2011. (III.30.) határozat végrehajtási határidejét 2012. május 31. napjáig a Közgyűlés meghosszabbítja.

## **Porga Gyula:**

Ismertette az ülés forgatókönyvét:

### **– Egyebekben tárgyalandó téma:**

#### **Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről**

Előadó: Porga Gyula  
polgármester

### **– Zárt ülés keretében tárgyalandó napirendek:**

#### **– Intézményvezetői pályázatok elbírálása című előterjesztés A. pontja**

##### **A.) Kastélykert Körzeti Óvoda**

Előadó: Némedi Lajos  
alpolgármester

#### **– „Gizella díj” adományozása**

Előadó: Porga Gyula  
polgármester

#### **– „Ranolder díj” adományozása**

Előadó: Halmay György  
az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke

#### **– „Pro Civitate” díj adományozása**

Előadó: Némedi Lajos  
alpolgármester

**Az Önkormányzat 2012. I. félévi munkaterve a következő napirendeket tartalmazza, melyek tárgyalására nem kerül sor:**

- 1. A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 11/2011. (III.31.) önkormányzati rendelet módosítása**

A Közgyűlés a napirendet 2012. február 23-ai ülésén megtárgyalta.

- 2. Veszprém Megyei Jogú Város tulajdonában, közös fenntartásában lévő közoktatási intézmények alapító okiratának felülvizsgálata az alapfeladatuk ellátásához nem szükséges vagyonelemek kivételének céljából**

A Közgyűlés márciusi ülésén döntött a feladatok ütemezéséről, valamint az alapító okiratok felülvizsgálatáról.

- 3. Döntés a civil keret terhére kiírt 2012. évi pályázatok elbírálásáról**

Az előterjesztés tárgyalására a Közgyűlés májusi ülésén kerül sor, mivel a pályázatok beadási határideje 2012. május 2-a.

- 4. A Veszprémi Kistérség Többcélú Társulás beszámolója az időskorúak teljes körű szociális ellátását biztosító Egyesített Szociális Intézmény 2011. évi tevékenységéről**

Az előterjesztést először a fenntartónak kell megtárgyalnia, ezért a májusi napirendi pontok között fog szerepelni.

- 5. A „Veszprém város ösztöndíjasa” ösztöndíj pályázat 2012. évi kiírásának elfogadása**

A 2012. április 25-ei ülésen a rendelet módosítása megtörtént. A magasabb rendű jogszabályok jelenleg nem teszik lehetővé ilyen típusú támogatás odaítélését.

- 6. Tájékoztató Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és intézményei pályázati tevékenységéről 2011-2012. években**

A 2012. március 29-ei ülésen ezt az előterjesztést a Közgyűlés megtárgyalta.

A napirendek meghatározásával kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**  
**106/2012. (IV.26.) határozata**  
**a napirend elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jelen ülésének napirendjét a következők szerint állapítja meg:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottságába új, nem képviselő tag megválasztása

Előadó: Porga Gyula  
polgármester

2. A Veszprémi Rendőrkapitány beszámolója Veszprém város közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről

Előadó: dr. Giczi Róbert r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, rendőrkapitány

3. Döntés a Bűnmegelőzési és Közbiztonsági Bizottság személyi összetételének megállapításáról

Előadó: Porga Gyula  
polgármester

4. A 2011. évi zárszámadásról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előadó: Porga Gyula  
polgármester

5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2012. évi költségvetésének módosítása

Előadó: Porga Gyula  
polgármester

6. Az Önkormányzat által ellátott sporttal kapcsolatos feladatokról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előadó: Porga Gyula  
polgármester

7. A pénzbeli és természetben nyújtott gyermekvédelmi és szociális ellátásokról szóló 24/2011. (VI.30.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Dr. Strenner Zoltán  
a Közjóléti Bizottság elnöke

8. Döntés a TÁMOP-3.2.12/1 kódszámú, „Kulturális szakemberek továbbképzése a szolgáltatásfejlesztés érdekében” és a TÁMOP-3.2.13/1 kódszámú „Kulturális intézmények részvétele a tanórán kívül nevelési feladatok ellátásában” pályázatok benyújtásáról  
Előadó: Porga Gyula  
polgármester
9. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2011. évi összefoglaló ellenőrzési jelentése  
Előadók: Porga Gyula polgármester  
dr. Mohos Gábor jegyző
10. A „Veszprém Megyei Önkormányzatok a Közbiztonságáért” Közalapítvány kuratóriumába új tag megválasztása  
Előadó: dr. Mohos Gábor  
jegyző
11. Állásfoglalás a Kittenberger Kálmán Növény- és Vadaspark Nonprofit Kft. társasági szerződésének módosításáról  
Előadó: Porga Gyula  
polgármester
12. Hozzájárulás a Veszprém 2165 hrsz-ú (Tüzér utca) önkormányzati tulajdonú ingatlan művelés alól kivett, beépítetlen területté történő átminősítéséhez  
Előadó: Brányi Mária  
alpolgármester
13. Együttműködési megállapodás jóváhagyása Szentkirályszabadja Község Önkormányzatával és a Hidroplán Nord Kft-vel a repülőtéri terület működésének folyamatos fenntartása érdekében  
Előadó: Brányi Mária  
alpolgármester
14. Intézményvezetői pályázatok elbírálása
  - A.) Kastélykert Körzeti Óvoda (**zárt ülés**)
  - B.) Bárczi Gusztáv Általános Iskola, Szakiskola és EGYMI
  - C.) Báthory István Általános Iskola
  - D.) Gyulaffy László Általános Iskola
  - E.) Rózsa Úti Általános Iskola

F.) Dohnányi Ernő Zeneművészeti Szakközépiskola és Diákotthon

G.) Lovassy László Gimnázium

H.) Nevelési Tanácsadó

Előadó: Némedi Lajos  
alpolgármester

15. Javaslat többcélú közoktatási intézmény létrehozására

Előadó: Némedi Lajos  
alpolgármester

16. Döntés egyes régi típusú játszóeszközök selejtezéséről

Előadó: Némedi Lajos  
alpolgármester

17. A Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület beszámolója a Veszprémi Támogató Szolgálat 2011. évi feladatainak teljesítéséről

Előadó: Kozma Imre  
a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület elnöke

18. A Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület beszámolója a hajléktalan ellátást biztosító Befogadás Háza 2011. évi tevékenységéről

Előadó: Kozma Imre  
a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület elnöke

19. A Veszprém Megyei Önkormányzat beszámolója a gyermekvédelmi szakellátás biztosításáról 2011. évben

Előadó: Lasztovicza Jenő  
a Veszprém Megyei Közgyűlés elnöke

20. A „Horgony” Pszichiátriai Betegekért Kiemelten Közhasznú Alapítvány beszámolója a pszichiátriai betegek nappali ellátásában végzett 2011. évi tevékenységéről

Előadó: dr. Balczár Lajos  
a „Horgony” Pszichiátriai Betegekért Kiemelten Közhasznú Alapítvány elnöke

21. Tájékoztató a 8-as főút fejlesztési előkészületeiről

Előadó: Brányi Mária  
alpolgármester

22. „Gizella díj” adományozása (zárt ülés)

Előadó: Porga Gyula  
polgármester

23. „Ranolder díj” adományozása (zárt ülés)

Előadó: Halmay György  
az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke

24. „Pro Civitate” díj adományozása (zárt ülés)

Előadó: Némedi Lajos  
alpolgármester

25. Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előadó: Porga Gyula  
polgármester

### Napirendek tárgyalása:

**1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottságába új, nem képviselő tag megválasztása**

Előadó: Porga Gyula  
polgármester

### **Porga Gyula:**

Szeretettel köszöntötte Kele-Mayer Erzsébetet. Az előterjesztést nem kívánta kiegészíteni.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
107/2012. (IV.26.) határozata**

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottságába új,  
nem képviselő tag megválasztásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2012. április 25-ei ülésén megtárgyalta a „Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi

Bizottságába új, nem képviselő tag megválasztása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Tulajdonosi Bizottságba – a Vereskuti Béla nem képviselő bizottsági tag halála miatt megüresedett helyre – nem képviselő bizottsági tagnak **Kele-Mayer Erzsébet** (születési hely és idő: Veszprém, 1971.03.24.) 8412 Veszprém-Gyulafirátót, Füzesi utca 27. szám alatti lakost 2012. május 1. napjától megválasztja.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a Tulajdonosi Bizottság személyi összetételének változása miatt szükséges adminisztratív intézkedéseket tegye meg és gondoskodjon Kele-Mayer Erzsébet eskütételéről.

**Határidő:** az adminisztratív intézkedésekre: 2012. május 31.  
az eskütételre: azonnal

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A határozatban foglaltak végrehajtásáért felel:** dr. Bitá József irodavezető

**Porga Gyula:**

Kérte a Közgyűlés tagjait és a meghívott vendégeket, hogy az eskü idejére álljanak fel.

Kele-Mayer Erzsébet a törvényben előírt esküt letette, ezt követően az újonnan megválasztott külső bizottsági szakértő átvette az esküokmányt és a megbízólevelet.

## **2. A Veszprémi Rendőrkapitány beszámolója Veszprém város közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről**

Előadó: dr. Giczi Róbert r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, rendőrkapitány

**Porga Gyula:**

Szeretettel köszöntötte dr. Tőreki Sándor főkapitány megbízásából dr. Giczi Róbert városi kapitány urat és Derzsi Péter ezredes urat. A Közgyűlés tagjai megkapták a beszámolót, mely igen részletes. Kérdezte dr. Giczi Róbert ezredes urat, hogy kívánja-e a beszámolót kiegészíteni?

**dr. Giczi Róbert:**

A beszámoló elkészítésekor igyekezett minden olyan adatot és körülményt szerepeltetni, mely alapján a Közgyűlés tagjai meg tudják ítélni a Veszprémi Rendőrkapitányság elmúlt évi munkáját. A beszámolót nem kívánta kiegészíteni.

### **Porga Gyula:**

Megadta a szót Katanics Sándor képviselő úrnak.

### **Katanics Sándor:**

2012. március 14-én a Színházkertben a Petőfi Szobornál a Jobbik Magyarországért Mozgalom egy megemlékezést tartott, melyen jelen volt egy egyenruhás alakulat is. Van-e arról tudomása kapitány úrnak, hogy ez az egyenruhás alakulat kikből állt? Az elvonulásnak nem tervezett szemlélője volt. Alakzatban vonultak, pár perc erejéig a forgalmat is akadályozták, amikor a gyalogátkelőhelyen átvonultak. Többen egy másik megemlékezésre jöttek, akikben félelmet keltettek. Erről az eseményről szeretne információt kapni.

### **Gertsmár Ferenc:**

A felszerelt térfigyelő kamerák milyen hatékonysággal működtek az elmúlt évben? Ezzel kapcsolatban kimutatható-e valamilyen eredmény?

### **Forgóné Kelemen Judit:**

A beszámoló 1. számú mellékletében többek között szerepel, hogy a csalások száma 103-ról 665-re, a testi sértés 39-ről 48-ra, a kábítószerrel való visszaélés 21-ről 48-ra növekedett. Kérdezte, hogy a rendőrkapitányság a jövőben mit kíván tenni azért, hogy ezek az adatok csökkenjenek? A 3. számú mellékletből kitűnik, hogy növekedett a fegyverrel rendelkezők száma is. Ennek okát a törvényi változások is adhatták. Kapitány úr véleménye szerint mi az a kritikus pont, ami még tartható?

### **Nagy Piroska:**

A Jutasi lakótelepen, ahol él, több a hajléktalan, ezért a helyzetet jobban átlátja. 2012. április 15-ével hatályba lépett az új szabálysértési eljárásról szóló törvény. Azok a hajléktalanok, akik életvitelszerűen az utcán élnek, a törvény alapján szankcionálásra számíthatnak. Van-e már ezzel kapcsolatban tapasztalatuk? Megfelelőnek tartják-e az intézkedést? Véleménye szerint a hajléktalan kérdés nem csak rendészeti kérdés. Lehet-e foganatosítani ilyen eljárást, lesz-e visszatartó ereje? Kapitány úr lát-e arra lehetőséget, hogy a hétvégén speciális ifjúsági őrzőjáratok működjenek az ún. „buli napokon”? Erre van-e megfelelő létszámkeret vagy szükséges esetleg a közterület-felügyelet, polgárőrség kiegészítése? A rendőri intézkedések megfelelően karban tudják tartani az éjszakai randalírozást?



## **Baumgartner Lajos:**

Lakossági fórumokon és fogadóóráján többször felmerült probléma az Egyetem városrészben az egyetemisták „hazavonulása”. Van-e lehetőség nagyobb rendőri jelenlét biztosítására? Kérdezte továbbá, hogy milyen a rendőrségi állomány hangulata? Ismerve a rendőrség lakossági megítélését, van-e mód arra, hogy a lakosság és a rendőrség között kapcsolatteremtés alakuljon ki. Itt olyan programok szervezésére gondol, ami életközeli tenné a rendőrség és a lakosság intézkedésen kívüli kapcsolatát.

## **Porga Gyula:**

Felkérte dr. Giczi Róbert ezredes urat, hogy a kérdésekre válaszoljon. Ezt követően a vélemények következnek.

## **dr. Giczi Róbert:**

2012. március 14-én valóban volt egy koszorúzás. A Magyar Gárdához hasonló öltözetű emberek voltak jelen az említett rendezvényen, ahol rendbontás nem történt. Ígéretet tett arra, hogy a részletekről szóban vagy írásban fogja tájékoztatni Katanics Sándor képviselő urat. A térfigyelő kamerák hatékonyságával kapcsolatban elmondta, hogy azóta, amióta a belvárosban működik, azóta betörés gyakorlatilag nem volt, ellentétben a korábbi évekkel. Egy konkrét tettenérést említett, amikor a Lovassy Gimnáziummal szemben lévő kamera egy autófeltörést rögzített. Az elkövetőt a kamerának köszönhetően be tudták azonosítani. De sokat segített a kamera egy közlekedési baleset ügyében is, ami a Március 15-ei és a Haszkovó utcai körforgalomban történt. Nem győzik hangsúlyozni a térfigyelő kamerák megelőző szerepét és fontosságát. Kérdésként elhangzott, hogy mi tesz a rendőrség a megnövekedett csalások, sikkasztások csökkentése érdekében. Elmondta, hogy a betöréses lopások száma 428-ról 297-re, a gépkocsi lopások 29-ről 15-re, a kocsifeltörések 7-ről 5-re csökkentek. A lakásbetörések száma valóban növekedést mutat, hiszen 40-ről 59-re emelkedett. Reményét fejezte ki, hogy az internetes csalássorozat az állampolgárok biztonságérzetét nem rengeti meg. A trükkös lopásokról, internetes csalásokról az újságokban, a rendőrség honlapján folyamatosan hírt adnak. A fegyverrel rendelkezők számával kapcsolatban nem kívánt véleményt alkotni arról, hogy a jogszabályalkotó miért olyan jogszabályt alkotott, hogy ki mindenki juthat fegyverhez. A rendőrségnek csupán annyi a lehetősége, hogy kiadja az engedélyt annak, aki a jogszabályban előírt feltételeknek megfelel. Hasonló a véleménye a hajléktalanok szankcionálásával kapcsolatos jogszabály esetében is. Az egyetemisták mozgása évek óta visszatérő probléma a városrészben. Igyekeznek az adott napokon több rendőrt a térségbe küldeni. A jövőben is oda fognak erre figyelni. Kérdésként elhangzott, hogy milyen az állomány hangulata. Az állomány tagjai ugyanúgy állampolgárok ebben az országban, mint bárki más, nyilvánvalóan az állomány hangulatára ugyanúgy

rányomja bélyegét a gazdasági helyzet. Jelezte, hogy ennek ellenére az állomány a munkát ezt követően is tisztességesen és becsületesen el fogja végezni.

### **Forgóné Kelemen Judit:**

Az említett adatokat a beszámoló 1. számú mellékletéből vette. A csalások esetében nem derült ki számára, hogy ez internetes csalás. Két számot tudott csak összehasonlítani. Az 1. számú mellékletből a sikkasztást, a testi sértést és a kábítószerrel való visszaélést emelte ki, melyek sajnos növekedtek. Tájékoztatásul elmondta továbbá, hogy 2012. március 14-én a Nemzeti Őrsereg tartott megemlékezést, mely bejelentett rendőrségi rendezvény volt. Ahhoz képest, hogy mennyire „rettegtek” az ott élők, nagyon jól elbeszélgettek a nyugdíjas hölgyek az Őrsereg kommunikációs tisztjével. Mint lehetett hallani, atrocitás nem történt, az egyenruhának semmi köze nem volt a Magyar Gárda egyenruhájához.

### **Stigelmayer Józsefné:**

Megköszönte a rendőrségnek azt a munkát, melyet láthatóan érezni lehet választóköri területén. Az intézkedések során rendkívül udvariasak és higgadtak, melynek többször szemtanúja volt. A jó idő bekövetkeztével egyre több rendőrt lehet látni az utcán. Kérte, hogy fokozottan figyeljék a területet, hiszen a parkban megjelennek az italozások, melyeket a rongálás követ. Jó egészséget kívánt a rendőrség állományába tartozóknak, kérte a további segítséget az ott élők nyugalmanak érdekében.

### **Czaun János:**

Folytatta a köszönetek sorát. A beszámoló két helyen tartalmazza Gyulafirátót, az egyik az iskolával kapcsolatos rendőrségi tájékoztatás, illetve segítség, de ebben nem merül ki a rendőrség részvétele sem Gyulafirátóton, sem Kádártán. Mindkét településrészén jók a statisztikai adatok. Az elmúlt időszak egyik kiemelkedő bűnügye azt mutatta meg, hogy a bűnözőket is „importálják”. Megköszönte továbbá, hogy a körzeti megbízott két évenkénti beszámolója elkészítésekor az ő véleményét is kikérik, ott lehet ezen. Ezt nagyon fontosnak tartja, hiszen az általa képviselt emberek véleményét el tudja mondani. A tavalyi évben már kérte és kapitány úr partner volt abban, hogy Gyulafirátóton és Kádártán összevont városrész önkormányzati ülés keretében a rendőrség beszámolt a helyi közbiztonság helyzetéről. Megköszönte a rendőrség munkáját és további sok sikert kívánt Veszprém város egész területén.

### **dr. Mihalovics Péter:**

Megköszönte azt a hatékony munkát, melyet a dózsavárosi polgárok közbiztonságának érdekében fejtettek ki az elmúlt egy esztendőben. Külön köszönte azt, hogy ezt a helyi polgárőrséggel szorosan együttműködve végzik.

Megköszönte továbbá, hogy minden évben partnerei a Dózsavárosi Polgárőrségnek a közbiztonsági fórum megtartásában. Átnézve a beszámolót egy dolgot hiányolt, ami lehet, hogy elkerülte figyelmét. Nevezetesen, a gyermekbarát igazságszolgáltatás égisze alatt elkészült gyermekbarát meghallgató szobával kapcsolatos tájékoztatást. A Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium a 2012-es évet a gyermekbarát igazságszolgáltatás égisze alatt kívánja működtetni. Ez törvényalkotói munkát igényel, de a tavalyi évben miniszter úr miniszteri rendelet formájában kezdeményezte a megyei jogú városokban gyermekbarát meghallgató szobák felállítását. Ez azt jelenti, hogy azok a 14 év alatti gyermekek, akik szexuális bántalmazások áldozatai lettek, azok az igazságszolgáltatás keretein belül ne váljanak újra áldozattá. Ez a szoba talán segíti azt, hogy a gyermek a lehető legkevésbé terhelt környezetben mondhassa el azt, hogy milyen trauma érte. A szobában hang- és videofelvétel rögzítésére alkalmas eszközök is telepítésre kerülnek. Büszke volt arra, amikor kapitány úr ezt a tanúsítványt először vehette át a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériumtól. A szoba kialakítása minden megyei jogú város számára kötelező 2014-ig. Véleménye szerint erre a rendőrség is ugyanúgy büszke.

### **Brányi Mária:**

Köszönetét fejezte ki a rendőri testület munkájával kapcsolatban, az eredmények alapján elmondható, hogy Veszprém egy biztonságos város, jó a közbiztonság, itt jó élni. Kiemelte azokat a programokat, melyeket a rendőrség az oktatási intézményekkel folytat. Ezek a programok hosszú távon eredményesek lesznek. Példaként említette a drogprevenciós programokat, a közlekedés biztonságos elsajátítása érdekében tett lépéseket. 2012. április 19-én a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság ülésén egy napirendi pont keretében ígéretet tett arra, hogy egy problémát tolmácsolni fog. A napirendi pont a Tüzér utcai forgalmi rend változásait összegezte, ahol Mezőkeresztesi úr képviselte az utcában élőket. Elismerte, hogy az elmúlt években több olyan intézkedés történt, ami a közlekedési rendet egy általuk is elfogadható kategóriába sorolta. Jelezte azonban, hogy a jelzőtábláknak nem minden esetben lehet érvényt szerezni, sok tehergépjármű még mindig használja az utcát. Egy rendszeresebb rendőri jelenlét eltántoríthatná azokat, akik a jelzőtáblákat figyelmen kívül hagyják, zavarva az ott élők napi nyugalmát. Ha van rá lehetőség, ez az utca is szerepeljen a rendszeres ellenőrzési listában.

### **Nagy Piroska:**

A városrészben megtartott rendezvények biztosításában nagy erővel vesz részt a Körzeti Megbízotti Csoport, a Közterület Felügyelet, valamint a Polgárőrség is. A hatékony járőrözések esetében az intézkedések nagyobb hatékonysággal érvényesülhetnek, amiért köszönetét fejezte ki. Kérte kapitány urat, hogy ezt tolmácsolja a körzeti megbízotti állománynak. Jelezte, hogy nem kapott választ a speciális ifjúsági őrzőjáratokra vonatkozó kérdésére.

**Dr. Giczi Róbert:**

Az ötletet jónak tartja, véleménye szerint van létjogosultsága. Szívesen veszi, ha ebben a Polgárőrség vagy bárki más segít.

**Katanics Sándor:**

Kérte, hogy kérdésére, ha lehet, írásban kapjon választ. Utánanézett az interneten, a Nemzeti Őrség, pontosabban a Nemzeti Őrsereg Hagyományőrző és Polgárőr Egyesület Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében van bejegyezve. Tudomása szerint onnan jöttek fehérvári közbülső állomáshelyet érintve március 14-én. A Magyar Gárdával és a Jobbikkal szövetséges, jobboldali félkatonai szervezet, amely katonai hagyományőrző baráti társaságként határozza meg önmagát. Akikkel beszélt, azok arról számoltak be, hogy féltek. Az alakulatban, énekszóval való vonulásukkal, azokkal a dalokkal, amiket énekeltek az utcán, többekben félelmet keltettek.

**Forgóné Kelemen Judit:**

A beszámolóból hiányolta a szervezett bűnözéssel kapcsolatos tájékoztatást. Kérdezte a szervezett bűnözés helyzetét Veszprémben.

**Porga Gyula:**

Felhívta a figyelmet, hogy a kérdések sorát már lezárta. Nem gondolja azonban, hogy ezt a kérdést nyitva kellene hagyni.

**Czaun János:**

Elmondta, hogy másfél év küzdelem után Kádártán a Győri utcában sikerült 7,5 tonnás korlátozást bevezetni. Ennek ellenére ma reggel egy 40 tonnás kamion hajtott ki az utcából. Már jelezte a körzeti megbízottaknak, hogy ott fokozottabb ellenőrzésre lenne szükség, de ezt a kapitány úrnak is szerette volna jelezni, hogy az ott élők kérésére egy kicsit fokozottabban a teherautó forgalmat legyenek szívesek ellenőrizni.

**Baumgartner Lajos:**

Nem kapott választ a lakosság felé való nyitás felvetésére. Egy nyílt napra gondolt, melyben felhívhatnák a lakosság figyelmét a bűnmegelőzésre. Ez javíthatná esetleg a statisztikai eredményt is. Javasolta ennek megfontolását.

**Dr. Giczi Róbert:**

A beszámoló túlnyomó része a bűnmegelőzéssel és a baleset megelőzéssel foglalkozik, a bűnügyi, a közrendvédelmi és a közlekedési tevékenység jóval

kevesebb teret kapott ebben a jelentésben. Látszik a jelentésből vagy kellene, hogy látszódjék, hogy az óvodától kezdve a nyugdíjas otthonig mindenhol igyekeztek jelen lenni és megfelelő tájékoztatást, felvilágosítást adni a lakosságnak annak érdekében, hogy ne váljanak bűncselekmények áldozataivá. Egyetlen egy lakossági fórumot sem mulasztott el, ha nem tudott megjelenni, akkor valamelyik osztályvezető beosztású kollégája képviselte. Ezekon a képviselő is jelen szokott lenni az Önkormányzat részéről. Honlapjukon, a [www.biztonsagosveszprem.hu](http://www.biztonsagosveszprem.hu) internetes oldalon is folyamatosan közzéteszik a bűn- és baleset megelőzéssel kapcsolatos információkat. Ebben a megyei főkapitányság bünyügyi szolgálata is segít. Elmondta továbbá, hogy a főkapitányság keretén belül működik egy szervezett bűnözési szolgálat, akik javarészt titkos információgyűjtéssel foglalkoznak. Hogy mi számít szervezett bűnözésnek és mi nem, az mindig az adott ügyben derül ki. Kérdezte, hogy képviselő asszony kérdésében konkrétan mire gondolt?

### **Forgóné Kelemen Judit:**

A beszámolóból mint témát hiányolta. A titkos adatgyűjtés talán egyszer szerepel a beszámolóban. Veszprémben és környékén történtek pénzintézet elleni támadások, lehet, hogy ez nem szervezett bűnözés. Gondolt itt a 2009-es Cozma-ügyre, ami még nincs lezárva. Ilyen aspektusban kérdezte volna, hogy vendéglátóegységek, szórakozó helyek, védelmi pénzek tekintetében mi a helyzet?

### **Derzsy Péter:**

Mint ahogy kapitány úr is jelezte, ez a főkapitányságnak a területe. Itt két dolgot kell megkülönböztetni. Maga a szervezett bűnözés egy büntetőjogi fogalom. Nem minden bűncselekmény, nem minden bűnözői kör meríti ki ezt a büntetőjogi fogalmat. Képviselő asszony hozzászólásában említette a Cozma-ügy folytatását. A rendőrség az ügyet lezárta, megszületett az elsőfokú ítélet. A szervezetséget nem lehetett bizonyítani, mert nem felelt meg a büntetőjogi kategóriának. A Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság az összes kapitányság és a veszprémi kapitányság részére is negyedévente határoz meg egy tervet, amelyben a területén a bűnelkövetők felderítését, felgöngyölítését tűzi ki célul. Ezt a gyakorlatot két éve folytatják, melynek eredménye, hogy igazából nem találkozunk Veszprém városában ezekkel a valóban nagyon szemet szűrő bűnelkövetőkkel. Ez az ún. „szalámi technikával” elvégzett munkának a gyümölcse. Egyébként ennek nagy része minősített adat és mint ilyen, ez a nyilvánosságra nem tarthat.

### **Némedi Lajos:**

A Gyalogos Barát Mozgalom indítása szintén jó gondolat volt, az állampolgároktól pozitív visszajelzéseket kapott. Arra biztatta a rendőrséget és képviselőtársait, hogy ki-ki lehetőségéhez mérten támogassa ennek továbbfejlesztését, megvalósítását. Kiemelte, hogy az elmúlt néhány évben, amióta abban a megtiszteltetésben van

része, hogy részt vehet a közéletben, az a tapasztalata, hogy Veszprém városában egyre hatékonyabban megvalósul az a rendőrségi jelző, hogy szolgálunk. A rendőrség valóban szolgálja a lakosságot, az embereket, és ez még akkor is igaz, hogyha valamennyien nemtetszésünket fejezzük ki a megjelent szabálysértési fenyegetettségek hallatán. Ennek a mérlegelése nem a rendőrség feladata, ezt végre kell hajtaniuk. Az elhangzott elismerő véleményekhez csatlakozva külön is szeretné biztosítani a határozatban megfogalmazott, a „tevékenységét elismerve elfogadja” kitételt. Ezzel maximálisan egyetért, kérte a jelenlévő tiszturaktól, hogy ezt erősítsék tovább a megyei, illetve a városi rendőrkapitányság személyi állományában.

### **Kórosi Tibor:**

2012. január 1-jétől a Polgárőrség Szervezeti és Működési Szabályzata a törvény szerint megváltozott, a szolgálati viszonyok rendeződtek. Szorosabb együttműködés alakult ki a rendőrséggel. Az Országos Polgárőr Szövetség februárban köztestületté alakult. A hozzászólások során több képviselő dicsérte meg a polgárőrség munkáját. A Polgárőrség elsősorban bűnmegelőzési munkát folytat. Jelen esetben a Dózsavárosban a civil szervezetek között felvilágosító, oktató munkát végeznek elsősorban azért, hogy az idős emberek ne váljanak a bűnözők áldozataivá. Ugyanakkor működik egy olyan rendszer is a polgárőrség keretén belül, hogy „Egy iskola, egy polgárőr”. Ennek keretében a fiatalok érdekvédelmét látják el. Megemlítette továbbá a Szomszédok Egymásért Mozgalmat, melynek keretén belül tevékenykednek elsősorban szövetségben a Kormánnyal és a rendőrséggel együtt.

### **Porga Gyula:**

Forgóné Kelemen Judit képviselő asszony negyedik alkalommal jelezte hozzászólási szándékát. A polgármester nem adta meg a szót képviselő asszonynak. Összegzésként elmondta, hogy a Közgyűlés tagjai részéről sok dicséret hangzott el, melyet csak megerősíteni tud. Gratulált ahhoz a munkához, melynek eredményeként Veszprém városa az egyik legbiztonságosabb megyei jogú város. Fontosnak tartotta elmondani, hogy a rendőrség nagyon jó kapcsolatot alakított ki az intézményekkel. Meggyőződése, hogy a veszprémi polgárok és a rendőrség között harmonikus kapcsolat van. Külön gratulált a gyulafirátóti bankrablás és a balatonakarattyai gyilkosság gyors felderítéséhez. Ezek azok a hírek, amelyek megnyugtadják a lakosságot. Jó munkát kívánt a továbbiakban, a beszámolót megköszönte.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 18 tagja 17 igen szavazattal, 1 nem ellenében meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
108/2012. (IV.26.) határozata**

**Veszprém város közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében  
tett intézkedésekről szóló beszámoló elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése „A Veszprémi Rendőrkapitány beszámolója Veszprém város közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről” című előterjesztést – a rendőrkapitány és rendőrkapitányság elmúlt évi tevékenységét elismerve – elfogadja.

**3. Döntés a Bűnmegelőzési és Közbiztonsági Bizottság személyi  
összetételének megállapításáról**

Előadó: Porga Gyula  
polgármester

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 18 tagja 17 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
109/2012. (IV.26.) határozata  
a Bűnmegelőzési és Közbiztonsági Bizottság személyi összetételének  
megállapításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés a Bűnmegelőzési és Közbiztonsági Bizottság személyi összetételének megállapításáról” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

- 1.) Veszprém MJV Önkormányzatának Közgyűlése Veszprém Város Bűnmegelőzési és Közbiztonsági Bizottságának személyi összetételét az alábbiak szerint határozza meg:

**Elnök:**      **Takács László** képviselő  
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata képviselőtében

**Tagok:**      - **Óvádi Péter**, képviselő  
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata képviselőtében;

- **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata** képviselőtében **a Polgármester**, vagy meghatalmazottja,
- **a Veszprémi Rendőrkapitány**, vagy meghatalmazottja;
- **a Veszprém Város Rendőrkapitánysága Közrendvédelmi Osztályának vezetője**, vagy meghatalmazottja;
- **a Veszprémi Hivatásos Tűzoltóság parancsnoka**, vagy meghatalmazottja;
- **a Veszprém Megyei Kormányhivatal Fogyasztóvédelmi Felügyelőségének vezetője**, vagy meghatalmazottja;
- **a Veszprém Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv Veszprémi, Várpalotai, Zirci Kistérségi Népegészségügyi Intézetének vezetője**, vagy meghatalmazottja;
- **a Veszprémi Mentőállomás vezetője**, vagy meghatalmazottja;
- **a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Veszprém Megyei Vám- és Pénzügyőri Igazgatósága Nyomozó Hivatalának vezetője**, vagy meghatalmazottja;
- **a Személy-, Vagyonvédelmi és Magánnyomozói Szakmai Kamara képviselője**,
- **a Veszprém Megyei Polgárőr Szövetség képviselője**;
- **Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Közterület Felügyeleti Csoportjának vezetője**.

2.) Veszprém MJV Önkormányzatának Közgyűlése – jelen határozat kihirdetésének napjával – a 318/2010. (XI.11.) Kh. számú határozatát hatályon kívül helyezi.

3.) A Közgyűlés felkéri Porga Gyula polgármestert, hogy e döntéséről – a határozat egy eredeti példányának közlésével – az érintetteket tájékoztassa.

**Határidő:** 2012. május 07.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtásért felel:** dr. Fejes István aljegyző

A polgármester 10 óra 26 perckor szünetet rendelt el. A Közgyűlés 10 óra 44 perckor folytatta munkáját.

*(Szünet után a jelenlévő képviselők száma: 17 fő. Dr. Mihalovics Péter képviselő nem tért vissza az ülésterembe.)*



## **Porga Gyula:**

Javasolta, hogy a Közgyűlés a meghívó szerinti 14. napirendi pont tárgyalásával folytassa az ülést. Elmondta, hogy a napirendi pont 8 intézményvezető megbízásáról szól. A napirendi pont A.) pontja esetében mindkét pályázó zárt ülés tartását kérte, ezért ezt a napirenden belül utolsó pontként fogják tárgyalni. A zárt ülést követően a meghívó szerinti 13. napirendi pont tárgyalása következik. Köszöntötte Iványi András Szentkirályszabadja Község Önkormányzatának polgármesterét.

## **4. Intézményvezetői pályázatok elbírálása**

**B.) Bárczi Gusztáv Általános Iskola, Szakiskola és EGYMI**

**C.) Báthory István Általános Iskola**

**D.) Gyulaffy László Általános Iskola**

**E.) Rózsa Úti Általános Iskola**

**F.) Dohnányi Ernő Zeneművészeti Szakközépiskola és Diákotthon**

**G.) Lovassy László Gimnázium**

**H.) Nevelési Tanácsadó**

Előadó: Némedi Lajos  
alpolgármester

## **Némedi Lajos:**

Az előterjesztésben olyan intézményvezetők kinevezésére tett javaslatot, akik ezt a korábbi ciklusban is ellátták. Kiemelte, hogy az öt évvel ezelőtti kinevezésükre vonatkozó döntés eredményes és jó döntés volt. Az elmúlt 5 évben mind szakmai, mind vezetői tevékenységük, mind az általuk vezetett intézmény produkálta eredmények, mind a fenntartó felé megnyilvánult lojalitásuk, együttműködésük alapján, az előterjesztésben szereplő véleménynyilvánító szervek támogató javaslatán túl jó szívvel javasolta valamennyi igazgató kinevezését. További sok sikert kívánt munkájukhoz. Elnézést kért azért, hogy nem szól külön-külön az intézményvezetők kinevezéséről szóló tárgyalás előtt.

## **Porga Gyula:**

A B. napirendi pont tárgyalása előtt köszöntötte Horváth Évát, a Bárczi Gusztáv Általános Iskola, Speciális Szakiskola jelenlegi igazgatóját, aki egyedüli pályázó.

Horváth Éva a pályázatát nem kívánta kiegészíteni.

## **Porga Gyula:**

Megköszönte az elmúlt évek munkáját, igazgató asszony hosszú idő óta vezeti az intézményt. A szavazás előtt megelőlegezve a bizalmat, sok sikert kívánt Horváth Évának és az intézményben dolgozó minden pedagógusnak.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
110/2012. (IV.26.) határozata  
a Bárczi Gusztáv Általános Iskola, Speciális Szakiskola és EGYMI  
intézményvezetői megbízásról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslatának figyelembevételével a **2012. augusztus 16-tól – 2017. augusztus 15-ig** terjedő meghatározott időre a Bárczi Gusztáv Általános Iskola, Speciális Szakiskola és EGYMI-ben pedagógus munkakörben határozatlan időre alkalmazásban álló **Horváth Éva** tanárt (sz.: Horváth Éva, Budapest, 1958. május 17., an. Szegedy Erzsébet, lakik: Veszprém, Lóczy L. u. 34/A) a **Bárczi Gusztáv Általános Iskola, Speciális Szakiskola és EGYMI igazgatójának megbízza.**

Felkéri a polgármestert, hogy a megbízási okmány elkészítéséről, kiadásáról és az illetmény megállapításáról gondoskodjék.

**Határidő:** 2012. június 01.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester  
a végrehajtás előkészítéséért felelős: Szauer István irodavezető

## **Porga Gyula:**

Köszöntötte Barták Péterné igazgató asszonyt. Kérdezte, hogy kívánja-e pályázatát kiegészíteni.

Barták Péterné nem kívánta kiegészíteni pályázatát.

## **Porga Gyula:**

Igazgató asszony egy ciklus után adta be újra pályázatát. Az elmúlt időszak sikeres volt az iskola életében. Sikeres munkát kívánt igazgató asszonynak és kollégáinak egyaránt.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
111/2012. (IV.26.) határozata  
a Báthory István Általános Iskola intézményvezetői megbízásról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslatának figyelembevételével a **2012. augusztus 16-tól – 2017. augusztus 15-ig** terjedő meghatározott időre a Báthory István Általános Iskolában pedagógus munkakörben határozatlan időre alkalmazásban álló **Barták Péterné** tanárt (sz.: Balka Mária, Pápa, 1958. december 31, an. Lelkes Erzsébet, lakik: Veszprém, Hérics u. 9/b) a **Báthory István Általános Iskola igazgatójának megbízza.**

Felkéri a polgármestert, hogy a megbízási okmány elkészíttetéséről, kiadásáról és az illetmény megállapításáról gondoskodjék.

**Határidő:** 2012. június 01.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester  
a végrehajtás előkészítéséért felelős: Szauer István irodavezető

*(Dr. Mihalovics Péter képviselő visszatért az ülésterembe. A jelenlévő képviselők száma: 18 fő.)*

**Porga Gyula:**

Nagy szeretettel köszöntötte Mágedliné Kiss Eleonóra igazgató asszonyt. Kérdezte, hogy kívánja-e kiegészíteni pályázatát.

Mágedliné Kiss Eleonóra nem kívánta pályázatát kiegészíteni.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
112/2012. (IV.26.) határozata  
a Gyulaffy László Általános Iskola intézményvezetői megbízásról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslatának figyelembevételével a **2012. augusztus 16-tól – 2017. augusztus 15-ig** terjedő meghatározott időre a Gyulaffy László Általános

Iskolában pedagógus munkakörben határozatlan időre alkalmazásban álló **Mágedliné Kiss Eleonóra** tanárt (sz.: Kiss Eleonóra, Sárvár, 1964. február 18. an. Ágoston Ilona, lakik: Veszprém, Füzesi u. 40.) a **Gyulaffy László Általános Iskola igazgatójának megbízza.**

Felkéri a polgármestert, hogy a megbízási okmány elkészíttetéséről, kiadásáról és az illetmény megállapításáról gondoskodjék.

**Határidő:** 2012. június 01.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester  
a végrehajtás előkészítéséért felelős: Szauer István irodavezető

### **Porga Gyula:**

Megköszönte igazgató asszony és kollégái elmúlt időszakban végzett munkáját, melyhez gratulált és egyben sok sikert kívánt.

Köszöntötte a Rózsa Úti Általános Iskola igazgatóját, Sándor László igazgató urat. Kérdezte, hogy kívánja-e kiegészíteni benyújtott pályázatát.

Sándor László nem kívánta kiegészíteni benyújtott pályázatát.

### **Óvádi Péter:**

Szóbeli hozzászólásában elmondta, hogy olvasta Sándor László igazgató úr pályázatát. Véleménye szerint jól kidolgozott, a szülői és a szakmai munkaközösség által egyaránt támogatott pályázatot adott be, melyet a nevelőtestület és az alkalmazotti közösség elsöprő többséggel támogatott. Az iskolában példaértékű munka folyik. Kérte a Közgyűlés támogatását.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 113/2012. (IV.26.) határozata a Rózsa úti Általános Iskola intézményvezetői megbízásról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslatának figyelembevételével a **2012. augusztus 16-tól – 2017. augusztus 15-ig** terjedő meghatározott időre a Rózsa úti Általános Iskolában pedagógus munkakörben határozatlan időre alkalmazásban álló **Sándor László** tanárt (sz.: Sándor László, Veszprém, 1969. augusztus 10. an. Streit Teréz, lakik:

Veszprém, Boglárka u. 8/A.) a **Rózsa úti Általános Iskola igazgatójának megbízza.**

Felkéri a polgármestert, hogy a megbízási okmány elkészíttetéséről, kiadásáról és az illetmény megállapításáról gondoskodják.

**Határidő:** 2012. június 01.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester  
a végrehajtás előkészítéséért felelős: Szauer István irodavezető

**Porga Gyula:**

A szavazást követően elmondta, hogy igazgató úr pozitív értelemben egy súlyos örökséget vett át, hiszen a Rózsa úti iskolának megalakulása óta egy igazgatója volt. Sándor László úr méltó utódja a korábbi igazgató asszonynak. Ehhez a munkához sok sikert kívánt az intézményben dolgozó kollégáknak és igazgató úrnak.

Köszöntötte Kováts Péter igazgató urat. Kérdezte, hogy a napirendi ponthoz kíván-e szólni?

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
114/2012. (IV.26.) határozata  
a Dohnányi Ernő Zeneművészeti Szakközépiskola, Szakiskola és  
Diákotthon intézményvezetői megbízásról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslatának figyelembevételével a **2012. augusztus 16-tól – 2017. augusztus 15-ig** terjedő meghatározott időre a Dohnányi Ernő Zeneművészeti Szakközépiskola és Diákotthonban pedagógus munkakörben határozatlan időre alkalmazásban álló **Kováts Péter Sándor** tanárt (sz.: Kováts Péter Sándor, Veszprém, 1960. február 12. an. Szűcs Emília, lakik: Veszprém, Juhar u. 35.) a **Dohnányi Ernő Zeneművészeti Szakközépiskola és Diákotthon igazgatójának megbízza.**

Felkéri a polgármestert, hogy a megbízási okmány elkészíttetéséről, kiadásáról és az illetmény megállapításáról gondoskodják.

**Határidő:** 2012. június 01.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester  
a végrehajtás előkészítéséért felelős: Szauer István irodavezető

## **Porga Gyula:**

Kováts Péter úr is régi intézményvezető, egyben jelentős veszprémi személyiség is. Gratulált a múlthoz és sok sikert kívánt a jövőhöz. Ahhoz a jövőhöz, amire most készülnek, legyen vidámabb és jobb, mint amilyenek esetleg most gondolják. Ehhez a munkához sok sikert és türelmet kívánt.

A Közgyűlés ülésén köszöntötte Schultz Zoltán igazgató urat. Kérdezte, hogy pályázatát kívánja-e kiegészíteni?

Schultz Zoltán benyújtott pályázatát nem kívánta kiegészíteni.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 115/2012. (IV.26.) határozata a Lovassy László Gimnázium intézményvezetői megbízásról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslatának figyelembevételével a **2012. augusztus 16-tól – 2017. augusztus 15-ig** terjedő meghatározott időre a Lovassy László Gimnáziumban pedagógus munkakörben határozatlan időre alkalmazásban álló **Schultz Zoltán** tanárt (sz.: Schultz Zoltán, Törökszentmiklós, 1962. július 12. an. Stummer Piroska, lakik: Veszprém, Kiskőrösi u. 8.) a **Lovassy László Gimnázium igazgatójának megbízza.**

Felkéri a polgármestert, hogy a megbízási okmány elkészíttetéséről, kiadásáról és az illetmény megállapításáról gondoskodják.

**Határidő:** 2012. június 01.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester  
a végrehajtás előkészítéséért felelős: Szauer István irodavezető

## **Porga Gyula:**

Schultz Zoltán igazgató úr az első öt év után van, ami mind a város, mind a Gimnázium életében sikeres öt esztendő volt. Az a munka, az a vezetői attitűd, ami a Gimnáziumban zajlik, minden veszprémi számára fontos. További sok sikert kívánt a Gimnázium minden dolgozójának és igazgató úrnak egyaránt.

A zárt ülés előtti utolsó intézmény a Nevelési Tanácsadó. Köszöntötte Cseke Gabriella igazgató asszonyt, és megkérdezte, hogy kívánja-e pályázatát kiegészíteni?

Cseke Gabriella nem kívánta kiegészíteni pályázatát.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
116/2012. (IV.26.) határozata  
a Nevelési Tanácsadó intézményvezetői megbízásról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslatának figyelembevételével a **2012. augusztus 16-tól – 2017. augusztus 15-ig** terjedő meghatározott időre a Nevelési Tanácsadóban pszichológus munkakörben határozatlan időre alkalmazásban álló **Cseke Gabriella Eszter** pszichológust (sz.: Cseke Gabriella Eszter, Debrecen, 1963. április 4. an. Rába Gabriella, lakik: Nemesvámos, Kossuth L. u. 141.) a **Nevelési Tanácsadó igazgatójának megbízza.**

Felkéri a polgármestert, hogy a megbízási okmány elkészíttetéséről, kiadásáról és az illetmény megállapításáról gondoskodjék.

**Határidő:** 2012. június 01.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester  
a végrehajtás előkészítéséért felelős: Szauer István irodavezető

**Porga Gyula:**

Igazgató asszonynak is gratulált a kinevezéshez és az elmúlt öt évhez. Bizonyára mindenki emlékszik rá, hogy annak idején, amikor igazgató asszonyt a Közgyűlés kinevezte, voltak bizonyos hajszáltrepedések az intézményben. Munkájának köszönhetően ezek megszűntek. Egy jó hangulatú intézmény vezetésére kapott újabb öt éves megbízást. További sok sikert kívánt.

A polgármester 10 óra 57 perckor zárt ülést rendelt el. A Közgyűlés 11 óra 38 perckor nyilvános üléssel folytatta munkáját.

*(Czaun János képviselő elhagyta az üléstermet. A jelenlévő képviselők száma: 17 fő.)*

## **Porga Gyula:**

Bejelentette, hogy a Közgyűlés zárt ülés keretében a Kastélykert Körzeti Óvoda vezetőjének Tóthné Martinkovics Erikát választotta meg. A kinevezéshez gratulált igazgató asszonynak.

## **5. Együttműködési megállapodás jóváhagyása Szentkirályszabadja Község Önkormányzatával és a Hidroplán Nord Kft-vel a repülőtéri terület működésének folyamatos fenntartása érdekében**

Előadó: Brányi Mária  
alpolgármester

Brányi Mária alpolgármester asszony az előterjesztést nem kívánta kiegészíteni.

## **Hartmann Ferenc:**

Egy kérést és egy kérdést fogalmazott meg. Kérte az üzemeltetőt, hogy igény esetén biztosítsa a helyi vagy a Veszprém közeli, repüléssel foglalkozó sportegyesületeknek a repülőtér használatát különböző rendezvényekre, eseményekre úgy, ahogy ez korábban is volt. Kérdezte polgármester úrtól, hogy a repülőtér jövőbeni hasznosításáról folynak-e tárgyalások olyan érdeklődőkkel, akik korábban is érdeklődtek a repülőtér hasznosítása iránt?

## **Porga Gyula:**

A kérdésre válaszolva elmondta, hogy nincsenek folyamatban tárgyalások. Jelen pillanatban a BudaWest Zrt-vel peres viszonyban állnak. Szerettek volna tárgyalásos úton megállapodni. Érdeklődőkkel, befektetőkkel területről is beszélnek, de konkrét egyeztetések ebben az ügyben tudomása szerint nem zajlanak. A kéréssel kapcsolatban felkérte Sörös Lajos igazgató urat, hogy válaszoljon. Úgy gondolja, hogy a lehetőség ugyanúgy, ahogy eddig is, adott lesz.

## **Sörös Lajos:**

Jelenleg is vannak sportegyesületek, akik a repülőtér működésébe beintegrálódtak és a repülőteret használják. Vitorlázó repülés esetén ez nem működik, mert a repülőtér működtetésébe nem illeszthető bele azért, mert korábban olyan repülési szabálytalanságokat hajtottak végre, hogy majdnem beleset lett belőle. Azért, hogy felkarolják a sport ügyét, a Tótvázsonnyal szemben található repülőtéren egyeztettek a tulajdonossal, ahol lehetőség van vitorlázó repülést folytatni.



A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 17 tagja 16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
118/2012. (IV.26.) határozata  
a Szentkirályszabadja Község Önkormányzatával és a Hidroplan Nord Kft-  
vel kötendő együttműködési megállapodás jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „Együttműködési megállapodás jóváhagyása Szentkirályszabadja Község Önkormányzatával és a Hidroplan Nord Kft-vel a repülőtéri terület működésének folyamatos fenntartása érdekében” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy jóváhagyja a határozat mellékletében foglalt háromoldalú együttműködési megállapodást.
2. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

**Határidő:** 2012. április 30.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtásért felel:** Józsa Tamás kabinetfőnök

*(Czsaun János képviselő visszatért az ülésterembe. A jelenlévő képviselők száma: 18 fő.)*

**6. A 2011. évi zárszámadásról szóló önkormányzati rendelet megalkotása**

Előadó: Porga Gyula  
polgármester

**Nagy Piroska:**

A könyvvizsgáló, valamint a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság véleménye megegyezik abban a tekintetben, miszerint az egyszerűsített összevont éves költségvetési beszámoló Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2011. évi költségvetésének teljesítéséről és a 2011. december 31-én fennálló vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről megbízható és valós képet mutat. Az Önkormányzat ingatlanrendszere nyilvántartásában, valamint a zárszámadásához készített vagyonkimutatásokban szereplő értékadatok és az egyszerűsített összevont

éves költségvetési beszámoló adatai összehangoltak és elfogadhatóak, ezért az előterjesztést elfogadásra javasolta.

### **Brányi Mária:**

Az előterjesztésben valamennyi pályázatra vonatkozó önkormányzati költségvetési adat szerepel. Ez lakossági fórumokon több alkalommal elhangzik a képviselőktől. Ezek az adatok mindenkinek a rendelkezésére állnak.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés jelen lévő 18 tagja 14 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta:

## **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 18/2012. (IV.26.) önkormányzati rendelete a 2011. évi zárszámadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 91. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján,

a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (1) bekezdés k) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. § (1)** Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat 2011. évi összes bevételét

**16.808.823 eFt-tal,**

finanszírozási bevételét: 1.963.787 eFt-tal jóváhagyja.

(2) Az (1) bekezdés szerinti bevételi főösszeg forrásonkénti részletezését a 13. és 15. mellékletek tartalmazzák.

**2. § (1)** Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat 2011. évi összes kiadását

**17.285.072 eFt-tal,**

finanszírozási kiadását: 450.616 eFt-tal jóváhagyja.

(2) Az (1) bekezdés szerinti kiadási főösszeg felhasználási részletezését a 13. és 15. mellékletek tartalmazzák.

**3. § (1)** Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat 2011. évi tárgyévi helyesbített pénzmaradványát  
**1.036.922 eFt-tal**

jóváhagyja.

(2) A pénzmaradványból

- a. 320.575 eFt az intézmények tartaléka
- b. 403 eFt a lakásalap tartaléka
- c. 68.139 eFt a VMJV Önkormányzat és VMJV Polgármesteri Hivatal tartaléka
- d. 2.132 eFt a Nemzetiségi Önkormányzatok tartaléka
- e. 196.080 eFt a Veszprém és Térsége Szennyvízelvezetési és Kezelési Önkormányzati Társulás tartaléka
- f. 402.771 eFt az Észak-balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék Kezelési Önkormányzati Társulás tartaléka
- g. 46.822 eFt a Vetési Albert Gimnázium Természettudományos laboratórium (TÁMOP-3.1.3-10/2-2010-0002.) tartaléka.

(3) A pénzmaradvány részletezését a 17. melléklet tartalmazza.

**4. § (1)** Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat 2011. december 31-i fordulónappal elkészített mérlegét  
**81.224.523 eFt**

eszköz és forrás főösszeggel jóváhagyja.

(2) Az (1) bekezdés szerinti főösszeg részletezését a 16. melléklet tartalmazza.

**5. § (1)** A rendelet 2012. április 27-én lép hatályba.

(2) A rendelet 2012. április 28-án hatályát veszti.

**7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2012. évi költségvetésének módosítása**

Előadó: Porga Gyula  
polgármester

**Nagy Piroska:**

A 2012. évi költségvetés módosítása megfelel a jogszabályi előírásoknak, rendeletalkotásra alkalmas. Megköszönte Scher Ágota irodavezető asszonynak és a Pénzügyi és Költségvetési Csoportnak a munkáját, melyet a zárszámadás, illetve a költségvetés módosítása során végeztek.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés jelen lévő 18 tagja 14 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
19/2012. (IV.26.) önkormányzati rendelete  
a 2012. évi költségvetés módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § (1) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2012. évi költségvetéséről szóló 12/2012. (II.23.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 2. §-ának (1)-(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Közgyűlés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2011. évi költségvetésének

bevételi főösszegét	15.821.315 eFt-ban
előző évi pénzmaradványát	490.819 eFt-ban

állapítja meg.

- (2) A Közgyűlés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2011. évi költségvetésének

kiadási főösszegét	18.285.211 eFt-ban
finanszírozási kiadásait	3.992.100 eFt-ban

állapítja meg.”

2. § (1) Az 1. §-ban megállapított bevételi főösszeg változását és forrásonkénti megbontását a 2. melléklet tartalmazza, illetve az intézményi bevételek részletezését a 4. melléklet tartalmazza.

- (2) Az Ör. 3. § (2) bekezdésének a.) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„belső forrásból 490.819 eFt pénzmaradvány felhasználását”.

(3) Az 1. § (1) bekezdésében megállapított bevételi főösszeg kiemelt bevételi előirányzatonkénti megbontását a 2. melléklet tartalmazza, illetve az 1-9. címen belül intézményi bevételek részletezését a 4. melléklet tartalmazza.

3. § (1) Az Ör. 4. § (1)-(3) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A 2. § (2) bekezdésében meghatározott kiadási főösszeg előirányzat szerinti részletezését a Közgyűlés az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Működési kiadások	13.224.952 eFt
2. Felhalmozási kiadások	4.319.165 eFt
3. Támogatási kölcsönök nyújtása, törlesztése	0 eFt
4. Tartalékok (általános és céltartalék)	741.094 eFt

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott működési kiadásokon belül a kiemelt előirányzatokat az alábbiak szerint határozza meg:

1. Személyi juttatások	5.461.602 eFt
2. Munkaadót terhelő járulékok	1.473.610 eFt
3. Dologi és egyéb folyó kiadások	5.213.704 eFt
4. Ellátottak pénzügyi juttatásai	25.669 eFt
5. Egyéb működési célú kiadás	1.050.367 eFt
6. Tervezett előző évi maradvány	0 eFt

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott felhalmozási kiadásokon belül a kiemelt előirányzatokat az alábbiak szerint határozza meg:

1. Intézményi beruházások	3.289.233 eFt
2. Felújítási kiadások	407.298 eFt
3. Egyéb felhalmozási kiadások	622.634 eFt”

(2) Az 1. § (2) bekezdésében szereplő kiadási főösszeg címenkénti részletezését a 3. melléklet tartalmazza.

(3) Az 1-10. címek kiadási összegein belül az alcímenkénti részletezést és kiemelt előirányzatonkénti csoportosítást az 5. melléklet tartalmazza.

(4) A 11-12. címek kiadási összegein belül az alcímenkénti részletezést a 3. melléklet tartalmazza, feladatonkénti és kiemelt előirányzatonkénti részletezését a 7., 8. mellékletek tartalmazzák.

(5) Az Ör. 4. §-ának (7) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(7) A Közgyűlés a 1.-10. címek és alcímek teljesítéséhez

**8.392.562 eFt**

költségvetési támogatást biztosít és

**161.196 eFt**

támogatás értékű bevételt biztosít a Társadalombiztosítási Alapból.”

4. § Az Ör 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 2012. évi költségvetés céltartalékát

**666.881 eFt-ban**

állapítja meg a 3. mellékletben részletezett célokra.”

5. § Az Ör 10. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az irányítása alá tartozó költségvetési szerveinél a költségvetési létszámkeretet a 12. mellékletben részletezettek szerint 2.541,25 főben állapítja meg, ebből a Polgármesteri Hivatalban közfoglalkoztatottak létszáma 8,5 fő és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatánál 1 fő.”

6. § Az Ör. 13. melléklete helyébe a rendelet 12. melléklete lép.

7. § Ez a rendelet 2012. április 27-én lép hatályba.

### **Porga Gyula:**

Megköszönte a könyvvizsgáló közreműködését, irodavezető asszony és a Pénzügyi Iroda munkatársainak az elvégzett munkát.

### **8. Az Önkormányzat által ellátott sporttal kapcsolatos feladatokról szóló önkormányzati rendelet megalkotása**

Előadó: Porga Gyula polgármester

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés jelen lévő 18 tagja 16 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
20/2012. ( IV.26.) önkormányzati rendelete  
az Önkormányzat által ellátott sporttal kapcsolatos feladatokról**

**(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**9. A pénzbeli és természetben nyújtott gyermekvédelmi és szociális ellátásokról szóló 24/2011. (VI.30.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előadó: Dr. Strenner Zoltán  
a Közjóléti Bizottság elnöke

Dr. Strenner Zoltán elnök úr az előterjesztést nem kívánta kiegészíteni.

**Gerstmár Ferenc:**

Emlékeztette a Közgyűlés tagjait, hogy a Közgyűlés februári ülésén napirend előtt kérdést intézett dr. Strenner Zoltán bizottsági elnök úrnak a méhnyakrák elleni védőoltás önkormányzati támogatásával kapcsolatban. Kérdése arra vonatkozott, hogy elnök úr mennyire tartja igazságosnak a támogatás azon formáját, melyet a tavalyi évben az Önkormányzat megvalósított. Azt a választ kapta, hogy a témát inkább a bizottság ülésén kellene megtárgyalni, a támogatást pedig igazságosnak tartotta elnök úr. Nagy örömmel látta a mostani előterjesztést, hiszen igazságosabb módon történik a támogatás, a Közgyűlés ezt rendelet formájában módosítja. A tavalyi évben az első oltást a szülőnek ki kellett fizetni, ami közel 18 ezer forintos terhet jelentett. A jelenlegi döntéssel egy oltás támogatása 15 ezer forint. Az előterjesztés értelmében a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermekek önkormányzati támogatásban részesülnek. Ezzel a legrászorultabbak mind a három oltást térítésmentesen vehetik igénybe abban az esetben, ha azt igénylik. Üdvözölte az előterjesztést, volt értelme a februárban megfogalmazott kérdésének.

**Forgóné Kelemen Judit:**

A rendelet-módosítás 14/D. § tartalmazza, hogy „... a szülőt, törvényes képviselőt a gyermek oltására kiváltott vakcina költségének megtérítésére kötelezni kell.” Ez alól kivétel, ha az egészségügyi állapotban történik olyan változás, hogy a gyermek nem oltható. Kérdezte, hogy ezt a szankciót hogyan fogják tudni érvényesíteni,

hiszen a legrászorultabb kört érinti? Olvasható az is az előterjesztésben, hogy közel 10 éves tapasztalat áll e mögött az oltás mögött. A beoltott személyek életkoruknál fogva még gyermekek, teljes bizonyossággal nem tudhatják azt, hogy ez a későbbiekben milyen problémákat idézhet elő, ezért egy kérdőjel van benne az oltással kapcsolatban. Bizottsági ülésen is elmondta, hogy az oltás beadása az egy dolog a fertőzés megelőzése érdekében. Véleménye szerint a prevenciós munkát szélesíteni kell. Fel kell hívni a gyermekek figyelmét az életvitellel kapcsolatos problémákra, a negatívumokra, mert hiába kapnak védőoltást különböző betegségek ellen, ha mellette szemléletformálás nem jelentkezik. Sokat gondolkozott azon, hogy a napirend szavazásakor hogyan szavazzon, hiszen nem szeretné ezt a támogatotti kört hátrányba helyezni, ezért igennel fog szavazni. De kérdőjelek is vannak benne, azért, hogy ezt a támogatást kik kaphatják meg. Akkor, amikor ezeket a köröket megállapítják, mindig ott van a kérdés, hogy mi van azokkal, akik a támogatotti körből kiesnek, viszont anyagi helyzetük miatt nem tudják beoltatni gyermekeiket. Forrást kellene még keresni annak érdekében, hogy ezt a kört szélesíteni lehessen. A döntésnél igennel fog szavazni.

#### **Dr. Strenner Zoltán:**

A bizottsági ülésen a szakmai vitát már lefolytatták, a szakemberek meghatározták, illetve kialakították véleményüket. Képviselő asszony említette a prevenció megerősítését. Véleménye szerint annak hatékonysága megkérdőjelezhető, viszont ha az oltást megkapják, az egyértelmű. A 14/D. §-sal kapcsolatban kérte dr. Bölöniné dr. Deák Piroskát, hogy válaszoljon.

#### **Dr. Bölöniné dr. Deák Piroska:**

Egy oltóanyag 15 ezer forintba, egy gyermek oltássorozata 45 ezer forintba fog kerülni, tehát a Közgyűlés ennyivel támogatja a jogosult rászorulókat. Ha nem építenek a rendeletbe szankciót, akkor nincs visszatartó erő arra vonatkozóan, hogy a három oltás beadásáig együttműködjön a jogosult törvényes képviselője. Az Önkormányzat erre a célra 3 millió forintot különített el. Az oltás önkéntes alapon történik, elvárható az, hogy végig együttműködjenek.

#### **Gerstmár Ferenc:**

Fontosnak tartotta, hogy a rendeletben megjelenik az önkéntesség. Az a gyermek fogja az oltást megkapni, akinek szülei ezt igénylik. Egyetértett azzal, hogy további forrásokat kell keresni. Az Önkormányzat a költségvetésben 3 millió forintot tervezett az oltóanyagra, helyes az, hogy igazságosabb módon kerül kiosztásra ez a támogatási forma.



**Forgóné Kelemen Judit:**

Hozzászólásában nem kifogásolta, hogy a szankcióra vonatkozó kitétel bekerült. Arra lenne kíváncsi, hogy a szankciót milyen módon tudják érvényesíteni azokkal szemben, akik nem tesznek eleget vállalásuknak.

**Dr. Mohos Gábor:**

A rendelet elfogadását követően a hatóság egy közigazgatási hatósági eljárás keretében meghozott határozattal tudja kötelezni az ügyfelet a rendeletben meghatározott kötelezettség teljesítésére. Ha az ügyfél ennek nem tesz eleget, akkor a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény szerint végrehajtási eljárás keretében fog a hatóság intézkedni.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés jelen lévő 18 tagja 18 igen szavazattal a következő rendeletet alkotta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
21/2012. (IV.26.) önkormányzati rendelete  
a pénzübeli és természetben nyújtott gyermekvédelmi és szociális ellátásokról  
szóló 24/2011. (VI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

A Közgyűlés jelen lévő 18 tagja 18 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
119/2012. (IV.26.) határozata  
az önkormányzati támogatással biztosított HPV oltási program  
végrehajtásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2012. április 25-ei ülésén megtárgyalta az előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a HPV elleni oltóanyagot a veszprémi Arany Oroszlán Gyógyszertártól rendelje meg.

**Határidő:** 2012. április 30.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felel: dr. Bölönné dr. Deák Piroska  
egészségügyi tanácsadó

**10. Döntés a TÁMOP-3.2.12/1 kódszámú, „Kulturális szakemberek továbbképzése a szolgáltatásfejlesztés érdekében” és a TÁMOP-3.2.13/1 kódszámú „Kulturális intézmények részvétele a tanórán kívül nevelési feladatok ellátásában” pályázatok benyújtásáról**

Előadó: Porga Gyula  
polgármester

**Porga Gyula:**

Az előterjesztést nem kívánta kiegészíteni.

**Forgóné Kelemen Judit:**

A tegnapi egyeztetésen már említette, hogy ezt a napirendi pontot az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottságnak is tárgyalnia kellett volna, mivel érinti az oktatási intézményeket is.

**Porga Gyula:**

Igazgat adott Forgóné Kelemen Judit képviselő asszonynak, kollégáinak már jelezte.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés jelen lévő 18 tagja 18 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
120/2012. (IV.26.) határozata**

**a TÁMOP-3.2.12/1 kódszámú, „Kulturális szakemberek továbbképzése a szolgáltatásfejlesztés érdekében” című pályázat és a TÁMOP-3.2.13/1 kódszámú, „Kulturális intézmények részvétele a tanórán kívüli nevelési feladatok ellátásában” című pályázat benyújtásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2012. április 25-ei ülésén megtárgyalta a „Döntés a TÁMOP-3.2.12/1 kódszámú, „Kulturális szakemberek továbbképzése a szolgáltatásfejlesztés érdekében” című pályázat és a TÁMOP-3.2.13/1 kódszámú, „Kulturális intézmények részvétele a tanórán kívüli nevelési feladatok ellátásában” című pályázat benyújtásáról” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

- 1.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy az Önkormányzat pályázatot nyújt be a TÁMOP-3.2.12 jelű, „Kulturális szakemberek továbbképzése a szolgáltatásfejlesztés érdekében” című konstrukcióhoz.
- 2.) A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a pályázati dokumentáció aláírására és benyújtására.
- 3.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy a Veszprém MJV Önkormányzatának fenntartásában lévő, érintett kulturális intézmények pályázatot nyújtsanak be a TÁMOP-3.2.13 jelű, „Kulturális intézmények részvétele a tanórán kívüli nevelési feladatok ellátásában” című konstrukcióhoz.
- 4.) A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy e döntéséről – a határozat egy-egy eredeti példányának közlésével – tájékoztassa a pályázat benyújtásában érdekelt kulturális intézmények vezetőit.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:** Szödényi Kinga  
irodavezető

**Határidő:** a 2. ponthoz: 2012. május 31.  
a 4. ponthoz: 2012. április 26.

## **11. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2011. évi összefoglaló ellenőrzési jelentése**

Előadók: Porga Gyula polgármester  
dr. Mohos Gábor jegyző

### **Porga Gyula:**

Az előterjesztést nem kívánta kiegészíteni.

### **Némedi Lajos:**

Köztudott, hogy az Önkormányzat valamennyi intézménye, szervezete működése során közpénzeket használ fel, olyan célok érdekében, amely feladataikból következnek. Különös jelentősége van a belső ellenőrzésnek, a belső ellenőrzés a vezetés egyik nagyon fontos eszköze. Olyan visszacsatoló eszköz és lehetőség, amely bemutatja, hogy az említett közpénzek felhasználása az intézményekben milyen módon, elsősorban törvényes módon történt-e. Az előterjesztésben szerepel, hogy a 2011. évi minősítések során egyik intézmény, illetve folyamat sem kapott kritikus minősítést. Ez megnyugtató, azonban ebből a helyzetből lehet

minőségileg még előbbre lépni. A törvényes működés, a közpénzek felhasználása 2011-ben biztosított volt.

### **Forgóné Kelemen Judit:**

Igazat adott abban, hogy kritikus minősítést egyik intézmény sem kapott, gyenge minősítést azonban igen. A Városi Művelődési Központ és Könyvtár, valamint a Választókerületi Keretek felhasználásában a vizsgálat megállapította, hogy néhány támogatott jogosulatlanul vett részt a támogatásban, hiányolta a vizsgálat a szükséges nyilatkozatok csatolását (összeférhetetlenség, érintettség), valamint az arra vonatkozó nyilatkozatot, hogy részesült-e más keretből támogatásban. A jövőben erre nagyobb figyelmet kell fordítani. A támogatások nyilvánosságra hozatala 6 tétel kivételével megtörtént. Véleménye szerint ezt a 6 tételt is meg kellett volna jeleníteni.

### **Nagy Piroska:**

Képviselőtársai hozzászólása nyilván és méltón jelezte, hogy miért van szükség a belső ellenőrzés munkájára. A gyenge minősítés valóban kockázatot jelent, amire a belső ellenőrzés felhívta a figyelmet. A bizottság azon tagjai, amelyek az intézményi belső ellenőrzési munkát segítik, a feladatot elvégezték, részt vettek a munkában. Köszönetét fejezte ki irodavezető asszonynak és az Irodának az elvégzett munkáért, jó munkát kívánt nekik.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés jelen lévő 18 tagja 16 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
121/2012. (IV.26.) határozata  
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2011. évi összefoglaló  
ellenőrzési jelentésének elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2012. április 25-ei ülésén megtárgyalta a „*Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2011. évi összefoglaló ellenőrzési jelentése*” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat 2011. évi összefoglaló ellenőrzési jelentését elfogadja.

## 12. A „Veszprém Megyei Önkormányzatok a Közbiztonságáért” Közalapítvány kuratóriumába új tag megválasztása

Előadó: dr. Mohos Gábor  
jegyző

Dr. Mohos Gábor jegyző úr az előterjesztést nem kívánta kiegészíteni.

### **Porga Gyula:**

Tájékoztatta a Közgyűlés tagjait, hogy Debreczeni János hozzájárult a nyilvános ülésen történő tárgyaláshoz.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés jelen lévő 18 tagja 17 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 122/2012. (IV. 26.) határozata a „Veszprém Megyei Önkormányzatok a Közbiztonságért” Közalapítvány kuratóriumába új tag megválasztása**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2012. április 25-ei ülésén megtárgyalta „A „Veszprém Megyei Önkormányzatok a Közbiztonságért” Közalapítvány kuratóriumába új tag megválasztása” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a „Veszprém Megyei Önkormányzatok a Közbiztonságért” Közalapítvány kuratóriumába – Debreczeni János (8200 Veszprém, Endrődi utca 67/C.) kuratóriumi tag visszahívásával egyidejűleg – **Porga Gyulát** (8200 Veszprém, Batthyány Lajos utca 15/C. szám, 5/17. ) 2012. május 1. naptól kuratóriumi tagnak megválasztja.
- 2.) A Közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy e döntéséről – a határozat egy eredeti példányának megküldésével – a Közalapítvány képviselőjét, Horváth Endre kuratóriumi elnököt (8200 Veszprém, Megyeház tér 1.) és Debreczeni János visszahívott kuratóriumi tagot tájékoztatni szíveskedjen.

**Határidő:** 2012. április 30.

**Felelős:** dr. Mohos Gábor jegyző

**A határozatban foglaltak végrehajtásáért felel:** dr. Bitá József irodavezető

### **13. Állásfoglalás a Kittenberger Kálmán Növény és Vadaspark Nonprofit Kft. társasági szerződésének módosításáról**

Előadó: Porga Gyula  
polgármester

#### **Porga Gyula:**

Köszöntötte Török László igazgató urat.

#### **Hartmann Ferenc:**

Hozzászólásában elmondta, hogy annak idején szükségszerű, de nem jó döntés született akkor, amikor a megyei önkormányzat tulajdonrészt szerzett ebben a kft-ben. Bízik abban, hogy a jelenlegi döntés csak ideiglenes, átmeneti célt szolgál és feladatot teljesít. Reményét fejezte ki, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának lesz annyi forrása, hogy azt a tulajdonrészt, ami nem az övé, kivásárolja, ami által a város fenntartásában fog tudni tartósan, hasznosan és sikeresen ez az intézmény.

#### **Porga Gyula:**

A tegnapi egyeztetésen már jelezte, hogy kezdeményezni fogja az új tulajdonosnál azt, hogy az Önkormányzat hogyan tud 100 %-os tulajdonba kerülni. Bízik abban, hogy a közeljövőben a napirendi pontok között találkozni fognak erre vonatkozó előterjesztéssel.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés jelen lévő 18 tagja 17 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

#### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 123/2012. (IV.26.) határozata a Kittenberger Kálmán Növény és Vadaspark Nonprofit Kft. társasági szerződésének módosításával kapcsolatos állásfoglalásról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az "Állásfoglalás a Kittenberger Kálmán Növény és Vadaspark Nonprofit Kft. társasági szerződésének módosításáról" című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy foglal állást, hogy támogatja a Kittenberger Kálmán Növény és Vadaspark Nonprofit Kft. társasági szerződésének módosítását és – a mellékletben foglalt tartalommal – egyetért a gazdasági társaság társasági szerződését módosító okiratban, valamint az egységes szerkezetű társasági szerződésben foglaltakkal.
2. A Közgyűlés az 1. pontban foglaltakra tekintettel felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a társasági szerződést módosító okirat és a társasági szerződés egységes szerkezetbe foglalt változatának a Kft. taggyűlése elé terjesztéséről.

**Felelős:**

Porga Gyula polgármester  
Józsa Tamás kabinetfőnök, a taggyűlési jóváhagyás előkészítéséért

**Határidő:**

2. ponthoz: 2012. május 2.

**14. Hozzájárulás a Veszprém 2165 hrsz-ú (Tüzér utca) önkormányzati tulajdonú ingatlan művelés alól kivett, beépítetlen területté történő átminősítéséhez**

Előadó: Brányi Mária  
alpolgármester

Az előterjesztést Brányi Mária alpolgármester asszony nem kívánta kiegészíteni.

**Forgóné Kelemen Judit:**

Kérdezte, hogy az Önkormányzatnak mi a célja ezzel az átminősítéssel? A tapasztalatok azt mutatják, hogy a minősítést követően már egy előre kialakított koncepció lelhető fel.

**Brányi Mária:**

A tavalyi év folyamán a Közgyűlés döntést hozott a forgalomképes ingatlanvagyon vizsgálata során, amiben meghatározták azt az ingatlan vagyoni kört, melyet értékesítésre szeretnének kijelölni. Az előterjesztésben szereplő ingatlan is benne volt ebben a körben. Az érvényes közgyűlési döntés fogalmaz úgy, hogy ezt az ingatlant készítsék elő értékesítésre.

**Forgóné Kelemen Judit:**

Kérdezte, hogy erre a területre van-e már jelentkező?

## **Brányi Mária:**

Minden önkormányzati tulajdonú ingatlan pályázati úton kerül értékesítésre. A pályázat kiírását és az ajánlatok beérkezését követően tudja majd megmondani, hogy van-e érdeklődés az ingatlan iránt. Ha a pályázati kiírás eredményes lesz és megtörténik a vevőkijelölés, akkor tud pontos tájékoztatást adni. Az Önkormányzat vagyonrendelete szabályozza, hogy hogyan lehet ingatlanvagyont értékesíteni.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés jelen lévő 18 tagja 14 igen szavazattal, 1 nem ellenében, 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
124/2012. (IV.26.) határozata  
a Veszprém 2165 hrsz-ú (Tüzér utca) önkormányzati tulajdonú ingatlan  
művelés alól kivett, beépítetlen területté történő átminősítéséhez való  
hozzájárulásról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Hozzájárulás a Veszprém 2165 hrsz-ú (Tüzér utca) önkormányzati tulajdonú ingatlan művelés alól kivett, beépítetlen területté történő átminősítéséhez” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

- 1.) Veszprém Megyei Jogú Város (MJV) Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy a Veszprém MJV Önkormányzatának tulajdonában álló, Veszprém belterület 2165 hrsz-on nyilvántartott, „legelő” megnevezésű ingatlan „kivett, beépítetlen területté” történő átminősítéséhez hozzájárul.
- 2.) A Közgyűlés az átminősítéshez szükséges eljárás lefolytatására felkéri a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. vezérigazgatóját.

**Határidő:** 2012. május 31.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtásért felelnek:** Józsa Tamás csoportvezető,  
Göttlinger László vezérigazgató (VKSZ Zrt.)

## **15. Javaslat többcélú közoktatási intézmény létrehozására**

Előadó: Némedi Lajos  
alpolgármester



Némedi Lajos alpolgármester úr az előterjesztést nem kívánta kiegészíteni.

**Katanics Sándor:**

Véleménye szerint az, hogy ez a problémakör újból a Közgyűlés előtt van, azt bizonyítja, hogy a legutóbbi döntés átgondolatlan volt.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés jelen lévő 18 tagja 14 igen szavazattal, 1 nem ellenében, 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
125/2012. (IV.26.) határozata  
többcélú közoktatási intézmény létrehozásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat többcélú közoktatási intézmény létrehozására” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város (MJV) Önkormányzatának Közgyűlése támogatja, hogy 2012. augusztus 1-jétől a Csermák Antal Alapfokú Művészetoktatási Intézményből és a Dohnányi Ernő Zeneművészeti Szakközépiskolából egy többcélú közoktatási intézmény jöjjön létre.
2. Veszprém MJV Önkormányzatának Közgyűlése támogatja, hogy a többcélú intézmény székhelye a Veszprém, Megyeház tér 5. szám, a telephelye a Veszprém, Eötvös u. 1. szám alatti ingatlanban legyen.
3. Veszprém MJV Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy az Oktatási és Sport Iroda vezetője útján a szükséges véleményezési eljárásokat folytassa le, és az előkészített anyagot elfogadásra terjessze elő a Közgyűlés 2012. május havi ülésén.

**Határidő:** 2012. május 31.

**Felelős:** dr. Mohos Gábor jegyző

**A végrehajtásért felel:** Szauer István irodavezető

## **16. Döntés egyes régi típusú játszóeszközök selejtezéséről**

Előadó: Némedi Lajos  
alpolgármester

Némedi Lajos alpolgármester úr az előterjesztést nem kívánta kiegészíteni.

### **Czaun János:**

Azok a játszóeszközök, amelyek selejtezésre kerülnek, hiányozni fognak. Választókerületében az elbontott játszóeszközök helyén csak üres padok maradnak. Felhívta a figyelmet, hogy a játszótérek tervezésénél erre fordítsanak majd kiemelt figyelmet.

### **Gerstmár Ferenc:**

Szeretné, ha készülné egy kimutatás, amely tartalmazza, hogy 5 évvel korábban hány játszótér volt, mennyi van most. Hogyan alakultak ezek a változások?

### **Porga Gyula:**

Korábban már készült egy ilyen tájékoztató, melyet el fognak küldeni képviselő úrnak. 2004. májusa óta zajlik ez a folyamat, a jelenlegi az utolsó.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés jelen lévő 18 tagja 17 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 126/2012. (IV.26.) határozata egyedülálló típusú játszóeszközök selejtezéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a "Döntés egyes régi típusú játszóeszközök selejtezéséről" című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta.

- 1.) Veszprém MJV Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul a játszóeszközök biztonságosságáról szóló 78/2003. GKM rendelet 7. § (6) bekezdése, továbbá 9. § (4) bekezdése által érintett, a határozat mellékletében felsorolt, 32 helyszínen elhelyezett 47 db játszóeszköz selejtezéséhez, összesen 13.800 Ft értékben.

2.) A Közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy a Polgármesteri Hivatal Városüzemeltetési Irodája útján a selejtezési jegyzőkönyvek elkészítéséről, és a Pénzügyi Iroda útján a felsorolt eszközök vagyoneletről történő kivezetéséről intézkedjen.

**A végrehajtásért felelősek:** Kovács Zoltán irodavezető, Scher Ágota irodavezető

**Határidő:** 2012. december 31.

**Felelős:** Dr. Mohos Gábor jegyző

## **17. A Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület beszámolója a Veszprémi Támogató Szolgálat 2011. évi feladatainak teljesítéséről**

Előadó: Kozma Imre

a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület elnöke

### **Porga Gyula:**

Köszöntötte Szegedi Ilonát, a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Veszprémi Támogató Szolgálatának szakmai vezetőjét. A Szolgálat olyan hiánypótló tevékenységet végez magas színvonalon, ami már megszokott a városban, ezért köszönetét fejezte ki. Sok sikert és jó munkát kívánt.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés jelen lévő 18 tagja 18 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 127/2012. (IV.26.) határozata a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület Veszprémi Támogató Szolgálat 2011. évi feladatainak teljesítéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2012. április 25-i ülésén a „Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület beszámolója a Veszprémi Támogató Szolgálat 2011. évi feladatainak teljesítéséről” című előterjesztését megtárgyalta és elfogadta.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a Közgyűlés döntéséről értesítse az Egyesület elnökét.

**Határidő:** 2012. május 10.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A határozatban foglaltak végrehajtásáért felel:** Angyal Éva irodavezető

## **18. A Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület beszámolója a hajléktalan ellátást biztosító Befogadás Háza 2011. évi tevékenységéről**

Előadó: Kozma Imre

a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület elnöke

### **Porga Gyula:**

Köszöntötte Szaller Péter igazgató urat.

### **Forgóné Kelemen Judit:**

Kérdését bizottsági ülésen is megfogalmazta, mely arra vonatkozott, hogy hány hajléktalan van Veszprémben? Kérdésére nem kapott választ. Az előterjesztésben több számadat szerepel. A támogatásokat nézve megállapítható, hogy a Magyar Máltai Szeretetszolgálat évi 170 millió forintból gazdálkodik, ha a beszámolóban szereplő adatokkal ezt összeveti, akkor látható, hogy évente egy hajléktalan ellátására kb. 1 millió forintot fordítanak. Ehhez képest, ha valaki végig megy Veszprémben, nem tapasztalhatja azt, hogy a helyzet megoldott. A hajléktalan ellátás valami következménynek a kezelése. Mit tehetnek azért, hogy megelőzzék a hajléktalanná válást? Az elmúlt napokban egy hölgy kereste meg a városból, akiknek 2 millió forintos devizahitel tartozásuk van. A közüzemi díjakat április hónapban még ki tudták fizetni, de ezt már májusban nem fogják tudni megtenni. Nagy a valószínűsége annak, hogy 90 nap után árverezni fogják lakásukat. Ha ez a házaspár az utcára kerül, akkor ellátásuk két millió forintot fog jelenteni az előterjesztés alapján, holott ezzel a két millió forinttal ki lehetne őket hozni a bajból úgy, hogy nem válnak hajléktalanná. Jártak a pénzügyetnél, ahol futamidő hosszabbítást kértek. Ez a házaspár a hitel felvételekor még rendelkezett munkahellyel. Nem várják el, hogy más fizesse ki helyettük a felvett hitelt. Napjainkban nagyon sok ilyen példával találkozhatunk. Ideje lenne ártértékelni ezt a szemléletmódot. Az embernek az az érzése támad, hogy nem érdeke senkinek ennek a helyzetnek a megelőzése. Olyan problémát szabadítanak a társadalomra, ami egy idő után kezelhetetlen lesz. Olvashatnak szép és hangzatos beszámolókat, ha a hajléktalan kérdést nem fogják tudni kezelni. A társadalomnak elég nagy tehertételt jelent.

### **Nagy Piroska:**

A bizottsági üléseken több kérdésére kapott választ, azonban van egy olyan kérdése, amire szeretné, ha a Közgyűlés előtti is elhangozna a válasz. Az előterjesztésben problémát látott az utcai ellátással kapcsolatban. Az elszámolás minden tekintetben megfelelő volt, megköszönte azt a munkát, melyet a Magyar Máltai Szeretetszolgálat végez a Befogadás Házában. Nem kényszeríthetik azokat az embereket, akik az utcán életvitelszerűen élnek, hogy igénybe vegyék az ellátásokat. A probléma ebből

adódik. A krízisterületek felsorolásában hiányolta a Jutasi út és a Haszkovó környékét. Igazgató úr ígéretet tett arra vonatkozóan, hogy az esetek nyilatkoztatásakor meg fogják kérdezni, hogy hány hajléktalan vidéki. Kérdezte, hogy a felkutatás milyen szinten és hogyan történik? A Szeretetszolgálat segíti 144 ember átmeneti segélykérelmének megfogalmazását, benyújtását. Ezekben az esetekben, ha tudják, hogy a hajléktalannak vannak rokonai, akkor megvalósulhat-e az a magasabb jogszabály, hogy akinek hozzátartozója van, köteles annak ellátásáról gondoskodni? A Szeretetszolgálat indít-e eljárást ilyen esetekben? Tartalmazza az előterjesztés azt is, hogy az adományok esetében hiányosságok mutatkoznak, ez pedig fontos lenne. Észrevették a területen, hogy a hétvégeken nincs az utcán élőknek élelem, illetve teaszolgáltatás. Az elkövetkezendő időszakban számíthatnak-e erre az utcán élők? Elmondta továbbá, hogy Némethné Károlyi Jolán képviselő asszonnyal és Kovács Zoltán irodavezető úrral bejárást végeztek. A bejárást során többen megfogalmazták, hogy a krízisterületen ne csak a téli időszakban legyenek egyeztetések. Kérte, hogy a kerekasztalban folyamatos legyen a párbeszéd. Megköszönte a Magyar Máltai Szeretetszolgálat munkáját, a beszámolót elfogadja.

### **Baumgartner Lajos:**

Felhívta a figyelmet arra, hogy a Magyar Máltai Szeretetszolgálat megjelenése hatalmas terhet vett le a városról. Megköszönte azt a szolgálatot, cselekedetet, amit ebben a nem könnyű műfajban a Szeretetszolgálat tesz a megjelenésével. Veszprém városában komoly előrelépés történt a hajléktalanság kezelése tekintetében, a Házgyári út 1. szám alatt példaértékű dolog történt. A Befogadás Háza közel található a vasútállomáshoz. A városba érkező turisták és Veszprém város polgárai megérkezvén a vasútállomásra nem olyan szemmel látják a Befogadás Háza előtti megjelenést, ami a „Királynék városa” jelzőhöz illő lenne. Közösen el kell gondolkozni azon, hogy mit lehet tenni annak érdekében, hogy ez a helyzet megváltozzon. Kívánta, hogy Veszprém városában a lehető legkevesebb hajléktalan legyen, a hajléktalanság kezeléséhez jó munkát kívánt.

### **Némethné Károlyi Jolán:**

Véleménye szerint is a Magyar Máltai Szeretetszolgálat munkatársai fontos munkát végeznek, amiért sok köszönet jár. Mint lehetett hallani, a Haszkovó úti lakótelepen óriási probléma a hajléktalan kérdés, különösen a Haszkovó 18. környékén gyülekező emberek jelentenek problémát a lakosságnak. Kérte Szaller Péter igazgató úrtól, hogy a probléma megoldása érdekében próbáljanak meg jobban együttműködni. 2012. januárjában a parkőri munka a város minden körzetében elkezdődött. Volt példa arra, hogy a Haszkovó 18. előtt meleg ételt szolgáltattak a hajléktalanoknak. Ekkor nem tudott más segítségül hívni csak azt a fiatalembert, aki a körzetben parkőr. Másnapról nem történt meg az a helyzet, hogy a lépcsőházba a szemetet bevitték volna. A parkőrök a parkokat járva udvariasan megkérhetnék,

felszólíthatnák a hajléktalanokat, hogy legalább maguk körül a szemetet takarítsák el.

### **Stigelmaier Józsefné:**

Elismeréssel szólt a Magyar Máltai Szeretetszolgálat azon tevékenységéről, mellyel próbálja megoldani a hajléktalanok ellátását. Választókerületéhez tartozik a Barátság park alatti erdős rész. Többször szóvá tette, hogyha valaki a szabadban levő életet válassza erdei lakóként, az ellen nem tehetnek semmit, de az ellen kell tenni valamit, hogy a környezetet megóvják, tisztán tartsák a jövő nemzedéke számára. Abban látná a megoldást, ha közösen tudnának abban lépést tenni, hogy a parkörrel közösen végigjárják az erdőt és az ott élő hajléktalanokkal együtt összeszedik a szemetet. Véleménye szerint a lakosság megítélése is jobb volna az ott élő hajléktalanokkal szemben. Megoldást lát abban is, hogy azok a volt utcán élő hajléktalanok, akik a Szeretetszolgálat segítségével kiemelkedtek ebből a sorsból, azok kíséretül szolgálhatnának, példát mutatva ezzel azoknak, akik az erdőben élnek.

*(Stigelmaier Józsefné képviselő asszony elhagyta az üléstermet. A jelenlévő képviselők száma: 17 fő.)*

### **Szaller Péter:**

Kérdésként elhangzott, hogy hány hajléktalan van Veszprémben. Az első negyedévben összesen 260 főt gondoztak intézményi gondozás keretében. Ez a szám a tényleges ellátási számnál kicsit alacsonyabb, mivel ebben nincsenek azok az emberek, akik csak nappali melegedőt, tehát nem rendszeres és folyamatos ellátást kapnak. Ha ezt a 260 fő gondozottat nézik, akkor közel sincs 1 millió forint egy hajléktalan személyre egy évben. Ezt az elosztást nem tartotta ildomosnak. Lehet, hogy pénzügyi tekintetben megállja a helyét, de a különböző gondozási egységekben gondozott hajléktalanokra fordított költségek a folyamatok miatt más-más összeget tesznek ki. A prevencióval kapcsolatban elmondta, hogy a Házgyári út 1. szám alatt található Pokoli Toronyban és a lakások között egyre több lakás kiadható, van olyan, amelyiknek önkormányzati bérlőkijelölési joga van. Ezeket a házakat folyamatosan beállítják a hajléktalanság peremkerületén élők segítésére. Elmondható, hogy azoknak az embereknek tudnak a leghatékonyabban segíteni, akik a hajléktalanná válásukat követően egyből találkoznak az intézményes ellátással. Az utcai szolgálat működtetésével kapcsolatban elmondta, hogy 2012. év elejétől ez nem kötelező ellátás, pályázati finanszírozásból működik. Az első negyedéves beszámoló alapján 128 közterületen élő hajléktalant gondozott az utcai szolgálat. Két szolgálatra nyertek támogatást, a feladatokat 4 fő látja el, éppen ezért nehéz a 24 órás lefedettséget biztosítani a téli időszakban, de pályázati

finanszírozásokkal, illetve a működési költségekből törekednek arra, hogy lehetőség szerint folyamatos legyen az ellátás. Képviselő asszony említette, hogy a felsorolásból kimaradt a Jutasi út. Két utcai szociális munkaszolgálatra nyújtottak be pályázatot, amit valamilyen módon meg kellett bontani. Az egyik szolgálat a keleti, a másik a nyugati oldal ellátását biztosítja. A felsorolásban a nagyobb városrészek kerültek feltüntetésre. A Jutasi úti terület a nyugati oldalhoz tartozik. Elhangzott a vidéki hajléktalanok kérdésköre is. Bizottsági ülésen ígéretet tett arra, hogy a következő évi beszámolóhoz fognak erre vonatkozó kimutatást készíteni. Évekkel ezelőtt a falusi közösségek másképp működtek, sok esetben a kisebb faluban élő hajléktalanokat a falu közössége látta el. Ezek a faluközösségek mára megbomlottak, a hajléktalanok ellátás nélkül maradtak, ezért oda mentek, ahol a lehetőségek nagyobbak. Az átmeneti segély tekintetében javaslatot tesznek a szociális irodának a jogosságára tekintettel. Van egy indoklás rész, melyben az aktuális személynek a gondozója, aki tájékozott az aktuális személy családi állapotáról, jelenlegi helyzetéről, leírja azokat az információkat, melyek alapján a szociális iroda munkatársa megállapíthatja a jogosultság, illetve a nem jogosultság tényét. A hétfégi élelmiszerellátással kapcsolatban elmondta, hogy két évvel ezelőtt sikerült pályázniuk teljes körű hétfégi ellátásra. Ez azt jelentette, hogy az utcai szolgálatok ténylegesen 4 órát voltak közterületen, szendvicset, vitamint, gyümölcsöt vittek ki a közterületen élőknek. Az idei évben sajnos csak ügyeleti szolgálatra tudtak benyújtani pályázatot. A téli krízis kerekasztalnak köszönhetően a bejelentések száma magasabb volt a korábbi évekhez képest. Ez köszönhető annak, hogy a lakosság is jobban ismeri, illetve a közterületen szolgálatot teljesítő szervek is jobban ismerik a Máltai Szeretetszolgálat működését. A vasútállomással kapcsolatban elmondta, hogy a Szeretetszolgálat alelnöke, Vecsei Miklós úr rendszeresen le szokott jönni és polgármester úrral, valamint a tervezett projekt gazdájával folyamatosan egyeztetnek arról, hogy a vasútállomással kapcsolatos átalakítást milyen módon lehet megvalósítani, összhangba hozni az intézmény működésével, a szociális ellátással. Biztos abban, ha változás történik, akkor az közös konszenzus alapján fog megtörténni, mely figyelembe fogja venni mind a szociális ellátást, mind az Önkormányzat és a város turisztikai szempontjait. Több hozzászólás során elhangzott a szemetelés kérdése. Az ellátásuk egyik legsarkalatosabb része a Haszkovó út. A Szeretetszolgálat munkatársai napi szinten kimennek azért, hogy az ott megforduló személyek figyelmét felhívják azokra az elvárásokra, melyeket a társadalmi normák elvárnak. A szemet kezelésében több olyan programjuk volt már, amivel arra törekedtek, hogy a problémát kezeljék. A Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt-nek vannak fizető zsákjai, mellyel az utcai szolgálat gépjárművei fel vannak szerelve. Szükség esetén ezeket felkínálják az erdőben élő hajléktalanoknak. Vannak olyan erdőrészek, ahol ezt rendszeresen igénybe is veszik, de sajnos vannak olyanok is, ahol még nem sikerült eredményt elérni. Jó kapcsolatot alakítottak ki a Veszprémi Erdőgazdaság Zrt-vel. Másfél évvel ezelőtt a Jutasi úti erdőben két fő hajléktalan elég sok szemetet szedett össze, azóta a Szeretetszolgálat gondozásában álló 5 fő közmunka keretében rendszeresen takarít. Az elmúlt másfél hónapban ez a szám 12 főre növekedett. Elmondta

továbbá, hogy a Hajléktalanokért Közalapítvány „Vissza az Utcáról” címmel pályázatot írt ki, melynek keretében 5 fő heti 4 órás foglalkoztatását próbálják megvalósítani oly formában, hogy az utcai szociális munkaszolgálat segítségével a közterületet takarítják. Ha a pályázat sikeres lesz, azt jelezni fogja. Adott területeken, ha indokolt, akkor ezek a közterület-takarítók is segítenek az ottani helyzetet megoldani.

### **Porga Gyula:**

A Magyar Máltai Szeretetszolgálat olyan munkát végez, aminek látványos, nagy sikerrel járó eredménye nehezen teljesül. Ennek ellenére azt gondolja, hogy jól döntöttek akkor, amikor ezt a feladatot egy már bizonyított civil szervezetnek adták át.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés jelen lévő 17 tagja 16 igen szavazattal, 1 nem ellenében a következő határozatot hozta:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 128/2012. (IV.26.) határozata**

#### **a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület Befogadás Háza hajléktalan ellátást biztosító 2011. évi tevékenységéről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2012. április 25-i ülésén a „Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület beszámolója a hajléktalan ellátást biztosító Befogadás Háza 2011. évi tevékenységéről” című előterjesztését megtárgyalta és elfogadta.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a Közgyűlés döntéséről értesítse az Egyesület elnökét.

**Határidő:** 2012. május 10.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A határozatban foglaltak végrehajtásáért felel:** Angyal Éva irodavezető

### **19. A Veszprém Megyei Önkormányzat beszámolója a gyermekvédelmi szakellátás biztosításáról 2011. évben**

Előadó: Lasztovicza Jenő

a Veszprém Megyei Közgyűlés elnöke



## **Porga Gyula:**

Üdvözölte Róbert Valériát a Veszprém Megyei Önkormányzat képviselőjében.

*(Stigelmaier Józsefné képviselő asszony visszatért, Baumgartner Lajos képviselő úr elhagyta az üléstermet. A jelenlévő képviselők száma: 17 fő.)*

Róbert Valéria az előterjesztést nem kívánta kiegészíteni.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés jelen lévő 17 tagja 17 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
129/2012. (IV.26.) határozata  
a „Veszprém Megyei Önkormányzat beszámolója a gyermekvédelmi  
szakellátás biztosításáról 2011. évben” című előterjesztésről**

- (1) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2012. április 25-i ülésén a „Veszprém Megyei Önkormányzat beszámolója a gyermekvédelmi szakellátás biztosításáról 2011. évben” című előterjesztést megtárgyalta és elfogadta.
- (2) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja a Veszprém Megyei Önkormányzat pénzügyi beszámolóját a benne foglalt tartalommal, mely szerint a veszprémi gyermekek vonatkozásában a bekerülési összeg és a normatíva közötti különbség 35.128.892 Ft.  
Az ellátásért Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata által kifizetett összeg 44.470.847 Ft. A tényleges ellátási költségekből és havi egyenlő részletekben megfizetett pénzügyi összegből adódó különbség - 9.341.955 Ft (azaz: Kilencmillió-háromszáznegyvenegyszer-kilencszázötvenöt forint) - az ellátási szerződés 4. pontjában foglaltaknak megfelelően visszautalásra kerül Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának, az OTP Bank Nyrt-nél vezetett 11748007-15430001 számú pénzforgalmi bankszámlaszámlájára.
- (3) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata az ellátási szerződés 5. pontja alapján a 2012. évi működési hozzájárulásból, amelynek összege 35.128.892 Ft (azaz: Harmincötmillió-százhuszonnyolcezer-nyolcszázkilencvenkettő forint) – és amely összeg a költségvetési rendeletben biztosított - 2012. május 15-ig átutalja a 14.637.036 Ft és a 2012. január 16-án átutalt 3.705.904 Ft különbségét, 10.931.132 Ft-ot (azaz: Tízmillió-kilencszázharmincegyezer-

százharminckettő forintot). A fennmaradó 20.491.856 Ft-ot (azaz: Húszmilliónégyszázkilencvenegyezer-nyolcszázötvenhat forintot) havonta egyenlő részletekben utalja át a Veszprém Megyei Intézményfenntartó Központ 10048005-00318084-00000000 számú számlájára.

**Határidő:** 3. pontnál 2012. május 15., ezt követően minden hónap 15. napjáig

**Felelős:** 3. pontnál **Porga Gyula** polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért és a végrehajtásért:** **Angyal Éva és Scher Ágota**  
irodavezetők

## **20. A „Horgony” Pszichiátriai Betegekért Kiemelten Közhasznú Alapítvány beszámolója a pszichiátriai betegek nappali ellátásában végzett 2011. évi tevékenységéről**

Előadó: dr. Balczár Lajos

a „Horgony” Pszichiátriai Betegekért Kiemelten Közhasznú Alapítvány elnöke

### **Porga Gyula:**

Köszöntötte Kiss Máté intézményvezető urat.

Kiss Máté az előterjesztést nem kívánta kiegészíteni.

### **Porga Gyula:**

Erre a feladatra ugyanaz elmondható, mint amit a Magyar Máltai Szeretetszolgálat esetében már elmondott. Ez egy kötelezően ellátandó önkormányzati feladat, jó, hogy vannak olyan alapítványok, civil szervezetek, akik ezt a tevékenységet átvállalják az Önkormányzattól. Ezt a munkát megköszönte.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés jelen lévő 17 tagja 17 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
130/2012. (IV.26.) határozata  
a „Horgony” Pszichiátriai Betegekért Kiemelten Közhasznú Alapítvány  
beszámolójáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2012. április 25-i ülésén a „Horgony Pszichiátriai Betegekért Kiemelten Közhasznú Alapítvány beszámolója a pszichiátriai betegek nappali ellátásában végzett 2011. évi tevékenységéről” című előterjesztését megtárgyalta és elfogadta.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a Közgyűlés döntéséről értesítse az Alapítvány elnökét.

**Határidő:** 2012. május 10.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A határozatban foglaltak végrehajtásáért felel:** Angyal Éva irodavezető

## **21. Tájékoztató a 8-as főút fejlesztési előkészületeiről**

Előadó: Brányi Mária  
alpolgármester

Brányi Mária alpolgármester asszony az előterjesztést nem kívánta kiegészíteni.

### **Czaun János:**

A 8-as főútnak elemi része a 82-es lecsatlakozás és annak átkötő része. Hozzászólásában kérte, hogy a jövőben Veszprém közigazgatási területét érintően is tartalmazzon tájékoztatást az előterjesztés. Tisztában van azzal, hogy más projekt, de véleménye szerint az előterjesztésnek erre is ki kellene terjednie.

### **Porga Gyula:**

Az igény valóban jogos, az igényt méltányolják.

A tájékoztatóhoz további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés azt tudomásul vette.

## **22. Tájékoztató átruházott hatáskörben hozott döntésekről**

Előadó: Porga Gyula  
polgármester

A tájékoztatóhoz kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés azt tudomásul vette.

A Közgyűlés több napirendi pontot nem tárgyalt, a polgármester az ülést 12 óra 46 perckor berekesztette. A képviselők zárt ülésen folytatták munkájukat.

k.m.f.

Porga Gyula s.k.  
polgármester

Dr. Mohos Gábor s.k.  
jegyző