

VESZPRÉM MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÖZGYŰLÉSE

Szám: KOZP/4-5/2012.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2012. május 31-én 8,00 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről

Az ülés helye: Városháza Kossuth terme (Veszprém, Óváros tér 9.)

Jelen vannak: Porga Gyula polgármester, Brányi Mária alpolgármester, Némédi Lajos alpolgármester, dr. Mohos Gábor jegyző, dr. Fejes István aljegyző, Baumgartner Lajos, Czaun János, Halmay György, Hartmann Ferenc, Katanics Sándor, dr. Mihalovics Péter Nagy Piroska, Némethné Károlyi Jolán, Óvádi Péter, Siklódi Levente, dr. Strenner Zoltán, Stigelmaier Józsefné, Takács László képviselők

Jelen voltak továbbá: Józsa Tamás kabinetfőnök, dr. Dénes Zsuzsanna jegyzői főtanácsadó, Schmidt István, Szauer István, Szödényi Kinga, Scher Ágota, Wolf Zsuzsanna irodavezetők, dr. Purda Zsuzsanna és Prém József hivatalvezetők, Horváthné Csere Anikó, Józan György, Perlaki Claudia, Székelyhidi Noémi, Réfi Ferencné csoportvezetők, Joós Eszter sajtószóvivő, Horváth Gábor főépítész, Göttlinger László, a VKSZ Zrt. vezérigazgatója, Csík Richárd kiállítás szervező, Dr. Papp Sándor professzor, kuratóriumi tagjelölt, Kisné Lovasi Mária intézményvezető, Egyesített Szociális Intézmény, Kovács Péter, a Dohnányi Ernő Zeneművészeti Szakközépiskola és Diákotthon igazgatója, Körmendi Istvánt, a Táncsics Mihály Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium, igazgatója, Ötvös Károly, a Csermák Antal Alapfokú Művészetoktatási Intézmény igazgatója, Dr. Simon Marianna főigazgató OMSZ, Dr. Czirner József igazgató, OMSZ Regionális Intézet, Csaba Ferencné, Közép-dunántúli Regionális Egészségbiztosítási Pénztár finanszírozási osztályvezetője, Dr. Kovács Róbert intézményvezető főorvos, Oberfrank Pál, a Petőfi Színház igazgatója, B. Kissné Nemes Ágnes intézményvezető, Életöröm Idősek Otthona

A polgármester köszöntötte a megjelenteket, a Polgármesteri Hivatal munkatársait és a sajtó képviselőit. Megállapította, hogy a 18 képviselőből 16 fő jelen van, a Közgyűlés határozatképes, az ülést megnyitotta. Forgóné Kelemen Judit képviselő asszony és Gerstmár Ferenc képviselő úr jelezte, hogy a Közgyűlés ülésén nem tud részt venni.

Elmondta, hogy a múlt héten elhunyt dr. Borián Árpád nyugalmazott főorvos, a városi képviselő-testület tagja, aki két cikluson át aktívan vett részt az Önkormányzat munkájában. Átadta a szót Joós Eszter sajtószóvivőnek, hogy ismertesse dr. Borián Árpád életútját.

Joós Eszter:

Dr. Borián Árpád Veszprémben született orvos és tanítónő házaspár gyermekeként 1931. augusztus 9-én. Mikrobiológiai asszisztens feleségével Veszprémben éltek. 1949-ben érettségizett a veszprémi Állami Gimnáziumban, a volt Piarista Gimnáziumban. Egyetemi tanulmányait a Pécsi Orvostudományi Egyetemen végezte, ahol 1955-ben Summa Cum Laude minősítéssel kapott diplomát. Az Orvostovábbképző Egyetemen 1972-ben közegészségtan-járványtani szakorvosi oklevelet, 1979-ben társadalom-orvostani szakorvosi képesítést szerzett. 1955 és 1968 között Veszprémben a Dózsavárosban és a Hóvirág lakótelepen volt körzeti orvos. 1968-tól 1973-ig a Veszprém Megyei KÖJÁL járványügyi orvosa, 1973-tól 1992-ig igazgatóhelyettese és járványügyi osztályvezető főorvosa volt. 2005-ig nyugállománya mellett megbízással dolgozott az ÁNTSZ-ben. 1992-1993-ban az Országos Tisztiorvosi Hivatal főtanácsosa volt, 1995-től a Regina Mundi római katolikus egyházközség tagja, 2005-ig világi elnöke volt. Munkáját 1970-ben Árvízvédelemért Emlékéremmel 1979-ben és 1985-ben Kiváló Munkáért kitüntetéssel, 1991-ben Fenyvessy Béla emlékéremmel ismerték el. A kutatási területéhez kapcsolódó témakörökben rendszeresen publikált az Orvosi Hetilapban, a Budapesti Közegészségügyben és az Egészségtudományban. Országos kongresszusokon, szakrendezvényeken gyakran tartott előadásokat. 1956-ban a Várban a sebesültek ellátásáért az oroszok ki akarták végezni, de mint orvos kegyelmet kapott. Személyi anyagában az 1980-as évek végéig a „politikailag megbízhatatlan” bejegyzés szerepelt. Fiait minden nehézség és nyomásgyakorlás ellenére –kitartva nézetei mellett- Pannonhalmán taníttatta. Bár a hetvenes években több lehetősége is volt külföldi munkára, haza- és családszeretete itthon tartotta. 1990 és 1998 között Veszprém Megyei Jogú Város közgyűlésének tagja, 1994-ig az Egészségügyi Bizottság tagja, 1994 és 1998 között a Szociális Bizottság elnöke volt. 1985-től a veszprémi Lovassy László Gimnázium és a Volt Piarista Gimnázium Öregdiákjai Baráti Körének tagja. 2005-ben Péccsett vette át az Aranydiplomát. 2010. március 15-én Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Pro Urbedíjban részesítette. Dr. Borián Árpád nyugalmazott járványügyi főorvos, az

Országos Tisztiorvosi Hivatal főtanácsosa életének 81. évében, 2012. május 24-én elhunyt. Temetése június 9-én szombaton 11.30 órakor lesz a Vámosi úti temetőben. Temetés előtti engesztelő szentmise 10.00 órakor, a Regina Mundi plébániatemplomban lesz. Dr. Borián Árpádot Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata saját halottjának tekinti.

A polgármester kérte képviselőtársait és a jelenlévőket, hogy egyperces néma felállással tisztelegjenek dr. Borián Árpád emléke előtt.

Ezt követően a polgármester elmondta, hogy 2012. április 26-án a Magyarországi Klímasztár Díj után átvette az Európai Klímaszövetség Díját. Az Európai Klíma Szövetség úgy ítélte meg, hogy a város klímastratégiája, fejlesztései érdemesek arra, hogy ezt a kitüntetést Veszprém városa kapja.

Közölte, hogy a „hónap kiállítása” keretében a **Gombold újra! 2.0** kiállítás a Jezsuita templomban mutatkozik be. Szeretettel köszöntötte Csík Richárd képzőművész urat.

Csík Richárd:

Hozzászólásában elmondta, hogy a Gombold újra! 2.0 divatbemutató először látható Veszprém városában, a Jezsuita templomban, melyre mindenkit szeretettel vár. A magyar Gombold újra! divatpályázat 2011 őszén második alkalommal került meghirdetésre. A partnerek: a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium, a Fórum Hungaricum, a Design Terminál Nonprofit Kft., a Moholy-Nagy Művészeti Egyetem, a Hagyományok Háza, a Népművészeti Egyesületek Szövetsége. A kiállítás célja: a magyar hagyományos viselet újraértelmezése a mai modern világ értékrendjébe illesztve, a magyar divat megmutakozhasson nemzetközi platformon is. Erősítve a magas minőségű mindennapi viseletet, támogatva a hagyományos iparművészeti műhelyek és a magyar fiatal dizájnerek együttműködését. A Gombold újra! 2.0 márciusban mutatkozott be nagy sikerrel Budapesten. Veszprémben a kiállítás 2012. június 16-ig látható. A díjazással kapcsolatban elmondta, hogy a „Kortárs öltözék verseny” pályázati fődíja 1 millió 100 ezer forint volt. Meghirdetésre került továbbá a Design és Hagyomány Pályázat is. A meghívott tervezők: Konsánszky Dóra, Mojzer Dóra, Abodi Dóra, Sármán Nóra, Tomcsányi Dóra, Szegedi Kata, Benus Dániel, Lakatos Sándor. A Közgyűlés tagjai szeretettel várja a kiállítás megnyitójára.

Porga Gyula:

Gratulációját fejezte ki, további sikereket kívánt a munkához. Mindenkit biztatott arra, hogy tekintse meg ezt a kiállítást, hiszen igazi hungarikummal találkozhatnak.

A polgármester és Csík Richárd ajándékot adott át egymásnak.

Tájékoztatta a Közgyűlés tagjait, hogy a Közgyűlés 2012. április 25-ei ülésén Gerstmár Ferenc képviselő interpellációt nyújtott be Némedi Lajos alpolgármester úrhoz. Gerstmár Ferenc képviselő úr írásban jelezte, hogy az interpellációra adott választ nem fogadta el.

A Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 14 igen szavazattal, 2 nem ellenében a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
139/2012.(V.31.) határozata
a Gerstmár Ferenc képviselő interpellációjára adott válaszról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadta Némedi Lajos alpolgármester Gerstmár Ferenc képviselő interpellációjára adott választát.

Határidő: azonnal

Felelős: Porga Gyula
polgármester

Napirend előtti kérdések:

Porga Gyula:

Forgóné Kelemen Judit képviselő asszony két kérdést kívánt feltenni a polgármesternek. Mivel képviselő asszony egy váratlan baleset miatt nem tud jelen lenni a Közgyűlés ülésén, ezért írásban fog a kérdésekre válaszolni.

Katanics Sándor képviselő úr két kérdést kíván feltenni a polgármesternek.

Katanics Sándor:

Emlékeztette képviselőtársait, hogy a Közgyűlés márciusi ülésén kérdést tett fel a Jutasi-Budapest út kereszteződésében épülő körforgalom közbeszerzési eljárásával kapcsolatosan. Az akkori ülésen elfogadta polgármester úr válaszát, bízva abban, hogy amit mondott, az korrekt és hiteles. Az ülést követően megkereste a Közbeszerzési Csoportot és betekintett az eljárás anyagába. Megállapította, hogy polgármester úr által elmondott válasz nem felel meg a valóságnak. Mivel a válasz nyilvános ülés keretében hangzott el, ezáltal félrevezette Veszprém város lakosságát is. Ezt követően egy közleményt adtak ki. Polgármester úr válaszában elmondta, hogy négy pályázó volt, melyből kettőt formai okok miatt utasítottak el. A két

pályázó közül a kedvezőbb ajánlatot fogadták el. Ezzel szemben a 4 pályázóból 3 pályázót kizártak, egy pályázat volt eredményes. Polgármester úr hajlandó-e a nyilvánosság előtt elnézést kérni azért, hogy félretájékoztatta őt és Veszprém lakosságát a beruházással kapcsolatban?

A Közgyűlés áprilisi ülésén dr. Mihalovics Péter képviselő úr interpellációt nyújtott be „Családok Átmeneti Otthonának jutaspusztai létesítményéről” címmel, melyben a következő állításokat fogalmazta meg: *„A Családok Átmeneti Otthonának jutaspusztai városrészbe történő telepítése az érintett térség lakói részéről mára elfogadott tény. Köszönhető ez annak a hosszas és minden részletre kiterjedő egyeztetés sorozatnak, amelynek keretében Jutaspuszta polgárai aggodalmaikra, elsősorban a közlekedéssel, orvosi ellátással és közbiztonsággal kapcsolatos kérdéseikre megnyugtató válaszokat kaptak. Így napjainkra a városrész lakói rég nem látott nyitottsággal és megértéssel fogadják, hogy lakókörnyezetük nyújt új esélyt a hátrányos helyzetű gyermekeknek és családoknak.”*

A Közgyűlést követő napokban a Városháza előtt egy petíciót kívántak polgármester úrnak átnyújtani, melyet több mint háromszázan írtak alá. Ebben a petícióban kifogásolták az eljárást, bár a petíció tartalmát és az arra adott választ nem ismeri. A Naplóban polgármester úr azt közölte, hogy ez egy eldöntött tény, amit el kell fogadni. Dr. Mihalovics Péter képviselő úr interpellációt nyújtott be a Közgyűlés mai ülésére, melyben azt fogja kérni, hogy a Családok Átmeneti Otthonának megvalósítását más helyszínen próbálják megoldani. Ezek ékes bizonyítékai annak, hogy képviselő úr is és polgármester úr is hibázott. Véleménye szerint ebben az ügyben is elnézést kellene kérni. Korrektnek tartaná, hogy ha valaki hibázik, azt elismerje, és az elnézés kéréseket megfogalmazza. Bízik abban, hogy ez meg fog történni. Dr. Bősze Ferenc ügyvéd úr levelében sarkosabban fogalmazott. Ezt a levelet a Közgyűlés tagjai megkapták.

Porga Gyula:

Elöljáróban elmondta, hogy ha hibázott, soha nem esett nehezére azt elismerni, ebből presztízskérdést soha nem csinált. Egy munkahelyen úgy érdemes dolgozni, hogyha az ember munkatársaiban maximálisan megbízik. A Polgármesteri Hivatalban dolgozókra is ez a jellemző. Néha azonban előfordul, hogy a kollégák vétenek. Nyilván a felelősség a polgármesteré, hiszen a hivatal irányítása a polgármester feladata. Katanics Sándor képviselő úrnak abban igaza van, hogy a Közgyűlés ülésén nem fogalmazott pontosan az ajánlattevők számáról. Reméli, hogy képviselő úr nem feltételezi róla azt, hogy tudatosan vezetett félre bárkit válaszával. Egy rossz információt közvetített.

A Családok Átmeneti Otthonával kapcsolatban elmondta, hogy a Közgyűlés ülését követően felhívták Zajacz István urat, aki az ülésen a jutaspusztán élők érdekeit képviselte. Egy megbeszélést kezdeményezett, melyen dr. Mihalovics Péter képviselő úr, Zajacz István úr és két jutaspusztai lakos is részt vett. A Közgyűlés ülésén a megbeszéléseken született kompromisszumos javaslatot ismertette. Ez a javaslat két dologból állt: az egyik az volt, hogy visszavonják a balatonfüredi

Polgármesteri Hivatalhoz benyújtott építési engedély iránti kérelmet, mely egy nagyobb létesítmény telepítésére vonatkozott. A másik, hogy a Szociális Szolgáltatás-tervezési Konceptióban hosszú távra rögzítik azt, hogy a város nem tervezi egyéb szociális típusú intézmény fejlesztését Jutaspusztán. Akkor úgy érezte, hogy az ügyet megnyugtatóan rendezték. Kérdezte Katanics Sándor képviselő urat, hogy elfogadja-e a kérdésekre adott választ?

Katanics Sándor:

A Jutasi-Budapest út kereszteződésében épülő körforgalommal kapcsolatos kérdéshez igyekszik jóindulatúan hozzáállni. Azt gondolja, hogy a kimondott szónak is van súlya és jelentősége. Végignézte az eljárással kapcsolatos anyagokat, azért is, hogy bizonyítsa azt, hogy polgármester úr gyermekeinél egy kicsit magasabb szinten van, hiszen polgármester úr úgy fogalmazott, hogy vegye megtiszteltetésnek azt, hogy gyermekeként kezeli.

Porga Gyula:

Kérte képviselőtársát, hogy ne csúsztasson.

Katanics Sándor:

Nyilvánvalóan polgármester úr a Közbeszerzési Csoporttól kért információt a kérdéssel kapcsolatban. Azt mondták, hogy a tényeket írták le, nem azt, ami válaszként elhangzott. Az ügyben nem fog nyomozást kérni, tisztel mindenkit, nem tudja, hol történt a hiba. Az első kérdésre kapott választ jóindulata jeleként elfogadta. A történetek ellenére úgy érzi, hogy hihet polgármester úrnak, még van bizalma. A második kérdésére kapott választ nem fogadta el. Világos, hogy nem történt meg a pályázat „társadalmasítása”. Véleménye szerint körültekintőbben kellett volna eljárni. Nyilván ezt sem személyesen készítette elő polgármester úr, ezért érti, hogy nehéz helyzetben van. Azt gondolja, hogy magát a petíciót korrektebben, a nyilvánosság előtt kellett volna kezelni.

Porga Gyula:

Kérdést kíván feltenni Nagy Piroska képviselő asszony a polgármesternek.

Nagy Piroska:

Kérdésének tárgya: **Tárgyalások a személyszállítási szolgáltatás változásairól**
A hazai szervezett, országos autóbusz közlekedés történetét 1950-től számíthatjuk. 1961. január 1-én alakították ki az egy megye, egy Volán rendszert. Ez a rendszer a '90-es években kicsit módosult, mert három megyében, így köztük Veszprém megyében is szétesett és üzemegységként külön-külön „kis” Volánok alakultak. A létrejött 24 Volán társaság most, az eredeti struktúra kialakítása után 51 évvel

felbomlik. A váltás szükséges, mert gazdaságosabb, racionálisabb működést terveznek. A cél tisztelhető és támogatható, hiszen a volánok közötti párhuzamosságok csökkentése. Egyes hírek szerint a 24 Volán társaságból hét új alakulhat ki. A tervezet szerint az összevonások minket úgy érinthetnének, hogy Északnyugat-Dunántúli Volán néven: Zala, Kisalföld, Vasi, Somló, Bakony és Balaton Volán társaságok lennének együtt. Ismert már a vezérigazgató neve, de a székhelyről még nem döntöttek. A személyszállítási szolgáltatásokról az Országgyűlés április 23-án már döntött, a napokban a Magyar Közlöny 52. számában megjelent. Rendelkezik többek között a közlekedési szolgáltató kiválasztásának rendjéről, az önkormányzati feladatokról is. Árnýékot vet az előkészületekben a Közúti Közlekedési Szakszervezet május 22-ei híroldalán olvasható főcím, miszerint a politika megfelelő szakmai tudás híján és meglévő ismeretek felhasználása nélkül fog hozzá a Volán társaságok átalakításához.

Más hírforrás arról számol be, hogy az átalakításokat hátráltatja a polgármesterek egyeztetésének hiánya. Kérdezem a Tisztelt Polgármester úrtól, felkérték-e egyeztetésre az átszervezéssel kapcsolatban? Szükségesnek tartja-e az átszervezés előtt egyeztetni a Balaton Volán Zrt. 120 ember érdekeit megjelenítő szakszervezetekkel, igényük és a város munkaerőpiac megtartása érdekében? Lehetséges-e még lobbizni egy veszprémi központért? A tárgyalások kimenetelének tükrében, felmerülhet a város vezetésében az átszervezés kapcsán, gazdasági tevékenységhez szükségtelen épületek sorsáról tárgyalást kezdeményezni? Várom megtisztelő válaszát.

Porga Gyula:

Jelentős átalakítások előtt állnak az állami tulajdonú Volán társaságok, illetve a MÁV is. Számos átalakítást megélt már az ország az elmúlt 20 évben az egyetemi integrációtól a gazdasági társaságok átalakításán keresztül. Minden ilyen esetben a polgármesternek, országgyűlési képviselőknak az a feladata, hogy a várost képviselve a lehető legjobb pozíciót próbálják elérni a város szempontjából. Jelen esetben sincs ez másként. Döntések még nem születtek, hosszas előkészítési munka zajlik. Biztosította Nagy Piroska képviselő asszonyt, hogy Veszprém városáért a lobbij jó erőt képvisel. Mindent elkövetnek azért, hogy a székhely Veszprém legyen. Az ingatlanokra vonatkozó kérdés előremutató. Azt gondolja, hogy az ingatlan együttes továbbra is a Volán kezelésében marad, a helyi és a távolsági közlekedés céljait fogja szolgálni. Bízunk abban, hogy a tényleges döntés minél előbb megszületik, ami a veszprémi érdekeket, a veszprémi szándékot maradéktalanul meg fogja „személyesíteni”. Kérdezte Nagy Piroska képviselő asszonyt, hogy elfogadja-e a kérdésekre adott választ?

Nagy Piroska:

Kérdéseivel a figyelmet szeretne volna felhívni. Arra kérte polgármester urat, hogy dolgozói oldalról, a szakszervezetek igényét meghallgatva alakítsák ki a lobbitevékenységet, mely a várost jobb helyzetbe hozhatja. A választ elfogadta.

Napirend előtti felszólások:

Porga Gyula:

Napirend előtti felszólalását jelezte dr. Mihalovics Péter frakcióvezető úr.

Dr. Mihalovics Péter:

Napirend előtti hozzászólásának címe: „Határozott NEM a szocialista javaslatra” Hartmann Ferenc, a Magyar Szocialista Párt Veszprémi Elnöke és képviselője 2012. február 22-én „Újragondolni nem késő” címmel interpellációt nyújtott be polgármester úrhoz. Az interpelláció témája a Dózsa téri emlékmű áthelyezése volt. Akkor nem volt módom és lehetőségem az interpellációra válaszolni, hiszen polgármester úrhoz érkezett a kérdés. A javaslatot, mint a körzet önkormányzati képviselője a Dózsavárosi Tanács elé vittem, ahol megtárgyalják azokat a kérdéseket, melyek a Dózsaváros jövője szempontjából relevánsak. Így tettem ezzel a javaslattal is. 2012. áprilisában a Dózsavárosi Tanácsülésen felolvastam Hartmann Ferenc képviselő úr javaslatát. Nagyon rövid idő után egyöntetű döntéssel, határozottan elutasította a Dózsavárosi Tanács a szocialista javaslatot. A dózsavárosiak megszerették a Dózsa teret, hosszú időn keresztül vártak rá. Egy olyan komplex településrész központot élvezhetnek a dózsavárosiak, ami kiváló szolgáltatóházzal, parkolóval, parkkal, megemlékezésre alkalmas térrel bővült. Az ott élők ezt megszerették. Őszinte szívvel köszönik Hartmann Ferenc képviselő úr javaslatát, melynek továbbgondolásával nem szeretnének élni.

Hartmann Ferenc:

Hozzászólásában elmondta, hogy vannak olyanok, akiknek így tetszik a tér, vannak azonban olyanok is, akik úgy vélekednek, hogy a multinacionális áruház reklámja, a mögötte lévő parkolóval nem méltó a '48-as emlékműhöz. Véleménye szerint az a kommunikáció, amit képviselő úr követett az ügyben, hasonlít a Családok Átmeneti Otthona jutaspusztai ügyéhez. Sikerként bejelentik, tiltakozás nyomán egyeztetnek, közlik, hogy lecsillapodtak az indulatok, majd javaslatot fogalmaznak meg arra vonatkozóan, hogy vizsgáljanak meg egy másik helyszínt. Sportnyelven szólva ez öngól. Egyértelmű és jogos, hogy a dózsavárosiak ragaszkodnak az emlékműhöz. Megítélése szerint azonban évtizedekig vita lesz, hogy szerencsés-e ott tartani.

Porga Gyula:

Napirend előtti hozzászólását jelezte Brányi Mária alpolgármester asszony.

Brányi Mária:

Az elmúlt hétvégén több olyan rendezvényre került sor Veszprém városában, mely megerősítette abban, hogy a város jó irányba fejlődik, jó úton járnak. Ritkán adódik olyan hétvége, amikor a város stratégiai jövőképe szempontjából fontos területeken kimagasló rendezvények történnek. Három epizódot szeretnék az elmúlt hétvégéről újra magunk elé idézni, ahol mindannyian büszkék lehettünk, ahol az a munka igazolódik vissza, ami a Közgyűlésben, illetve a város vezetése által történik. 2012. május 25-én, pénteken került sor az Unilever Magyarország Kft. hűtőházának átadására. A gyár 1992. óta működik a városban, a 20. jubileumi évforduló alkalmából egy 2,2 milliárd forintos fejlesztést valósítottak meg, mellyel több mint 60 új munkahelyet tudtak biztosítani. Az elkövetkezendő időszakban a most kialakult hűtőházi kapacitás további kihasználása érdekében a gyártás volumenét és összetettségét kívánják tovább javítani. Mindazok az erőfeszítések, melyeket megtettünk, pozitív visszaigazolása a városban működő gazdasági élet önkormányzati fejlesztése szempontjából

2012. május 26-27-én került megrendezésre a Séd-völgyben a „Polgári piknik”. A „Kolostorok és kertek a veszprémi vár tövében” projekt bizonyítani tudta az elmúlt hétvégén, hogy valóban alkalmas olyan városi nagy rendezvények megtartására, amely a kicsiktől a nagyokig jelentős számú veszprémit mozdít meg. Nemcsak a projektet igazolta vissza, hanem azt is, hogy a civil összefogás önkormányzati támogatással sok veszprémi család számára kellemes kikapcsolódást tud biztosítani.

2012. május 27-én, vasárnap került sor a „Hősök napja” megemlékezésre az Alsóvárosi temetőben. Több évtizedes adósságot sikerült pótolni a Honvédelmi Minisztériummal együttműködésben. A sírmező megújítása jelentős lépés volt a hagyomány megőrzésében. Értékeink és múltunk megbecsülése nélkül nem lehet sikeres jövőt építeni. Büszkén kihúzhatjuk magunkat, hogy olyan adósságot sikerült törlesztenünk és méltó környezetet biztosítani a hősök megemlékezése szempontjából, amely Veszprémet Magyarországon megkülönböztetett figyelemmel fogja övezni az elkövetkezendő időszakban.

Porga Gyula:

Hartmann Ferenc ügyrendi hozzászólása. Megadom a szót.

Hartmann Ferenc:

Ügyrendi hozzászólásában méltányolta polgármester úr magatartását, melyet az SZMSZ előírása és a napirend előtti megszólalások vonatkozásában tanúsít. Nem vitatta azt, hogy ezek az ügyek városi jelentőségűek, de múlt heti ügyeket nem kellene halaszthatatlan jelentőségű ügyként kezelni, az időkeretre is ügyelnie kellene

a hozzászólóknak. Kérte polgármester úrtól, hogy megengedő magatartásának legyen valamiféle határa.

Porga Gyula:

Méltányolta Hartmann Ferenc képviselő úr időre vonatkozó javaslatát. Elmondta, hogy az elmúlt másfél évben nem volt olyan eset, amikor akár többségi, akár ellenzéki képviselőnek ne engedte volna meg, hogy elmondja kérdését, napirend előtti hozzászólását. Lehet, hogy ez egy megengedőbb magatartás, de attól nem sérül Veszprémben a demokrácia, hogyha egy képviselő véleményét elmondja.

Napirend előtti hozzászólását jelezte dr. Mihalovics Péter képviselő úr. Felhívta a figyelmet a rendelkezésre álló 3 perces időkeret betartására.

Dr. Mihalovics Péter:

Előljáróban elmondta, hogy képviselő társa hozzászólása nem inspirálta akkor, amikor napirend előtti hozzászólását írta.

Napirend előtti felszólalásának címe: **„Átmeneti otthon Jutaspusztán”**.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének áprilisi ülésén interpellációt nyújtottam be Tisztelt Polgármester úrhoz „Átmeneti Otthon Jutaspusztán” témában, mint a választókerület önkormányzati képviselője. A felszólalásomra polgármester úrtól olyan megnyugtató tájékoztatást kaptam, amely szerint a polgármester úr személyesen eljárva egyeztetett a városrész lakóit képviselő urakkal és sikerült szóbeli megállapodást kötni. A megállapodás alapján az Önkormányzat a korábbi építési engedély kérelmét visszavonta és már csak egy intézmény a Családok Átmeneti Otthona Jutaspusztára történő telepítése tervezett, amire a város pályázatot nyújtott be, de nem tervezi más szociális intézmény városrészbe költöztetését. A tárgyalások és az intézkedés nyomán úgy tűnt, hogy a megállapodás elérte célját, a lakosság valóban elfogadta a fejlesztés tényét, amely keretében az Önkormányzat a lakhatási problémákkal küzdő, de rendezett körülmények között élő kisgyermekes családoknak és várandós anyáknak kíván fedezet biztosítani. Az események menetében az elmúlt időszak mégis fordulatot hozott, hiszen a jutaspusztai közösség mára már a csökkentett tartalmú fejlesztést nem kívánja támogatni és ennek – mint ismert – egy petíció keretében adtak hangot. Miután Veszprém kiterjedt szociális ellátórendszert működtet és az intézmények a szakmailag hozzáértő munkatársaknak köszönhetően minden városrészben az ott élő lakosság megelégedésére fejtik ki fontos tevékenységüket, magam is egyetértek a fejlesztés céljával, szükségességével. Ennek ellenére arra kérem polgármester urat, hogy a megváltozott körülményekre tekintettel kezdeményezze a pályázati lehetőség felülvizsgálatát és további helyszínek megvizsgálását a megvalósítás érdekében.

Porga Gyula:

A napirendek elfogadása előtt tájékoztatást adott a „Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról”. Az előterjesztés 3.) pontjában a 88/2012. (III.30.) határozat végrehajtási határidejét 2012. május 2. napja helyett 2012. június 29. napjáig javasolta meghosszabbítani. Az előterjesztés határozati javaslatában ez az időpont helytelenül szerepel. Kérte, hogy 2012. június 29. dátummal fogadja el a Közgyűlés a határozati javaslatot.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 140/2012. (V.31.) határozata a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az 52/2012.(II.24.), a 87/2012.(III.30.), a 94/2012.(III.30.), a 99/2012.(III.30.) határozat 2. pontja, a 107/2012.(IV.26.), a 109/2012. (IV.26.), a 118/2012.(IV.26.), a 119/2012. (IV.26.), a 120/2012. (IV.26.), a 122/2012.(IV.26.), a 123/2012. (IV.26.), a 127/2012.(IV.26.), a 128/2012.(IV.26.), a 129/2012. (IV.26.), a 130/2012. (IV.26.), a 131/2012.(IV.26.), a 132/2012. (IV.26.), a 133/2012. (IV.26.), a 134/2012. (IV.26.), a 135/2012. (IV.26.), a 136/2012. (IV.26.), a 137/2012. (IV.26.) és a 138/2012. (IV.26.) közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.

A 88/2012. (III.30.) határozat végrehajtási határidejét 2012. június 29. napjáig a Közgyűlés meghosszabbítja.

A 93/2012. (III.30.), a 95/2012. (III.30.) határozat 2. pontjának, a 98/2012. (III.30.) határozat 3. pontjának és a 125/2012. (IV.26.) határozat végrehajtásával kapcsolatos előterjesztések szerepelnek a 2012. május 31-i Közgyűlés napirendjei között.

Porga Gyula:

Ismertette az ülés forgatókönyvét:

– Egyebekben tárgyalandó téma:

Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előadó: Porga Gyula

polgármester

Döntés a helyi közösségi közlekedés központi költségvetés által biztosított támogatásának igényléséről

Előadó: Porga Gyula
polgármester

– Zárt ülés keretében tárgyalandó napirendek:

„Véghely-díj” adományozása

Előadó: dr. Mohos Gábor
jegyző

Fellebbezés elbírálása

Előadó: dr. Mohos Gábor
Jegyző

Porga Gyula:

A napirend elfogadása előtt megadta a szót Katanics Sándor képviselő úrnak.

Katanics Sándor:

Véleménye szerint a meghívóban szereplő 13. napirendi pont – Döntés többcélú közoktatási intézmény létrehozásáról – törvénytelen, törvénytisztelő. Biztos abban, hogy a 12. napirendi pontra – Döntés közoktatási intézmények átszervezéséről – is ez vonatkozik. Felhívta dr. Mohos Gábor jegyző úr figyelmét a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102. § (3) bekezdésére. *„A fenntartó a közoktatási intézmény megszűntetésével, átszervezésével, feladatának megváltoztatásával, nevének megállapításával, vezetőjének megbízásával és megbízásának visszavonásával összefüggő döntése előtt beszerzi az intézmény alkalmazotti közösségének, az iskolaszékeknek, az iskolai szülői szervezetnek (közösségnek), az iskolai diákönkormányzatnak ... véleményét. Az e bekezdésben meghatározott vélemény kialakításához minden olyan információt hozzáférhetővé kell tenni a véleményezési joggal rendelkezők részére, amely a fenntartói döntés meghozatalához rendelkezésére áll. A vélemény kialakításához - az információk hozzáférhetővé tételének napjától számítva - legalább tizenöt napot kell biztosítani az érdekeltek részére.”* Véleménye szerint ez nem történt meg. A Közgyűlés április 25-ei ülésén nevezték ki a Dohnányi Ernő Zeneművészeti Szakközépiskola és Diákotthon igazgatóját 5 évre intézményvezetőnek. Ezzel szemben a jelenlegi előterjesztés azt tartalmazza, hogy igazgató úr intézményvezetői megbízását a Közgyűlés visszavonja. Erről az intézmény dolgozói nem kaptak tájékoztatást, véleményüket nem alakíthatták ki. A bizottság elé az előterjesztés május 23-án került. Véleménye szerint nem teljesült a

törvény előírása. Meggyőződése szerint a Közgyűlésnek ezt az előterjesztést le kell venni a napirendi pontok közül azért, hogy ne kövessen el törvénysértést. Tudja, hogy május 31-e az utolsó nap, amikor érdemben döntést lehet hozni a következő tanévre, de véleménye szerint az előterjesztők súlyos mulasztást követtek el. 2012. május 7-én nem tudhattak arról, hogy május 23-án az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság milyen előterjesztést fog tárgyalni. Törvénysértő volt továbbá az is, hogy az Ipari Szakközépiskolára vonatkozó előterjesztést sürgősséggel tárgyalta a Bizottság. Abban az esetben sem teljesült a 15 nap a vélemény kialakítására. Tisztelettel kérte, hogy a Közgyűlés vegye le a napirendi pontok tárgyalását. Meggyőződése, hogy ellenkező esetben törvényt fognak sérteni.

Szauer István:

A Közgyűlés 2012. április 25-ei ülésén a többcélú intézmény létrehozására vonatkozó előterjesztést már tárgyalta. Ezt követően 2012. május 7-én, illetve május 9-én a nevelőtestületek, szülői munkaközösségek ezt a fajta átszervezést véleményezhették. Ez egy komplex vélemény volt, mely nemcsak az intézményvezető visszahívására, hanem az átszervezésre is vonatkozott. A nevelőtestületek ezt a fajta átszervezést érthető módon nem támogatták.

Katanics Sándor:

Hozzászólásában dr. Mohos Gábor jegyző urat szólította meg, hiszen ő van jelen a törvényesség őreként. Véleménye szerint az ilyen esetekben nem a hivatal egyes irodavezetőire kellene a felelősséget áthárítani. Nyilvánvaló, hogy a napirendi pont tárgyalása során hibákat követtek el, az igazgatói megbízás visszavonásáról szó sem volt. Kíváncsi arra, hogy a Közgyűlés tagjai közül kik nézték végig azt, hogy ezek a véleményformáló grémiumok milyen véleményt alkottak, volt-e felelős politikus ezeken az értekezleteken? A napirendi pont megszavazása esetén a napirendi pont tárgyalása során is el fogja mondani véleményét.

Dr. Mohos Gábor:

Nem gondolja, hogy a felelősséget bármelyik kollégájára áthárítaná. Az előterjesztés készítésekor ismerte a folyamatokat. 2012. márciusában megszületett a közgyűlési döntés arra vonatkozóan, hogy 2012. május 31-éig milyen véleményeztetési eljárásokat kell lefolytatni. Az áprilisi döntés egy kicsit felülírta a márciusban hozott döntést. Maga az előterjesztés minden olyan folyamat-leírást tartalmaz, melyet a törvény értelmében május 31-ig be kell tartani. Az Oktatási Iroda a véleményezési eljárásokról szóló feljegyzéseket, jegyzőkönyvet bármelyik képviselő számára rendelkezésre tudja bocsátani. A vezetői megbízás visszavonásával kapcsolatban egy ok-okozati összefüggésről lehet beszélni. Intézmény megszüntetés, átszervezés esetében egyértelmű, logikus és törvényi következmény, hogy a vezetői megbízásokat vissza kell vonni.

A polgármester a továbbiakban elmondta, melyek azok a napirendi pontok, melyeket az Önkormányzat 2012. I. félévi munkaterve tartalmaz, de amelyek tárgyalására nem kerül sor:

1. Kulturális koncepció

2. Kulturális intézményrendszer felülvizsgálata

A két előterjesztés szorosan összefügg. A megyei könyvtár és a múzeum esetleges városi fenntartásba kerülése az indoka annak, hogy a Közgyűlés a napirendeket nem tudja tárgyalni. Két olyan intézményről van szó, mely jelentősen fogja befolyásolni a város kulturális koncepcióját, illetve intézményrendszerét.

3. Intézményvezetői pályázatok elbírálása

A Közgyűlés 2012. április 25-ei ülésén már döntött az intézményvezetői kinevezésekről.

A napirendek meghatározásával kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
141/2012. (V.31.) határozata
a napirend elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jelen ülésének napirendjét a következők szerint állapítja meg:

1. Hatályos önkormányzati rendeletek felülvizsgálata

Előadók: Porga Gyula polgármester
dr. Mohos Gábor jegyző

2. Egyes önkormányzati rendeletekben meghatározott szabálysértési rendelkezések hatályon kívül helyezéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előadó: dr. Mohos Gábor
jegyző

3. A veszprémi nemzetiségi önkormányzatokkal kötendő együttműködési megállapodások jóváhagyása

Előadó: Porga Gyula

polgármester

4. A Magyar Máltai Szeretetszolgálattal kötött „Ellátási Szerződés” módosítása
Előadó: Porga Gyula
polgármester
5. Döntés a Veszprémi Regionális Innovációs Centrum Nonprofit Kft. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő üzletrészének adásvétel jogcímén történő elidegenítéséről
Előadó: Porga Gyula
polgármester
6. A VEAB Tudományos Alapítványa kuratóriumába új tag megválasztása
Előadó: Porga Gyula
polgármester
7. Önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról szóló 49/2012. (II.24.) határozat módosítása
Előadó: Porga Gyula
polgármester
8. A Veszprémi Kistérség Többcélú Társulás beszámolója az időskorúak teljes körű szociális ellátását biztosító Egyesített Szociális Intézmény 2011. évi tevékenységéről
Előadó: Porga Gyula
a VKTT elnöke
9. A Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata marketingstratégiájával kapcsolatos vállalkozási szerződés módosítása
Előadó: Brányi Mária
alpolgármester
10. Döntés pályázat benyújtásáról a Társadalmi Megújulás Operatív Program „A természettudományos oktatás módszertanának és eszközrendszerének megújítása a közoktatásban” című felhívásra
Előadó: Brányi Mária
alpolgármester

11. Döntés pályázat benyújtásáról a Társadalmi Megújulás Operatív Program „Óvodafejlesztés, az óvodapedagógia strukturális feltételrendszerének továbbfejlesztése” című felhívásra
Előadó: Brányi Mária
alpolgármester
12. Döntés közoktatási intézmények átszervezéséről
Előadó: Némedi Lajos
alpolgármester
13. Döntés többcélú közoktatási intézmény létrehozásáról
Előadó: Némedi Lajos
alpolgármester
14. Az Alapellátási Központi Ügyelet kórházi telephelyen történő továbbműködtetése:
 - megállapodás a Veszprém Megyei Csolnoky Ferenc Kórház Nonprofit Zrt-vel és az Országos Mentőszolgálattal
 - a háziorvosi feladat-ellátási és közreműködői szerződések felülvizsgálataElőadó: Némedi Lajos
alpolgármester
15. A Petőfi Színház használatában álló, Házgyári úton található Műhelyház (1965/32 hrsz-ú „kivett telephely” megnevezésű ingatlan) értékesítése
Előadó: Brányi Mária
alpolgármester
16. Döntés egyes korlátozottan forgalomképes ingatlanok értékesítésre történő kijelöléséről
 - A.) A Veszprém, Kádár utca 5744/2. hrsz. alatti ingatlan értékesítésre történő kijelölése
 - B.) A Veszprém, Fecske u. 10. szám (3625 hrsz.) alatti ingatlan értékesítésre történő kijelölése
 - C.) A Veszprém, Völgyhíd tér 2. szám, (1121 hrsz.) alatti ingatlan értékesítésre történő kijelölése
 - D.) A Veszprém, Ádám Iván utca 1. szám (4768 hrsz.) alatti ingatlan értékesítésre történő kijelöléseElőadó: Brányi Mária
alpolgármester

17. Döntés a civil keret terhére kiírt 2012. évi pályázatok elbírálásáról
Előadó: Némédi Lajos
alpolgármester
18. A Városi Művelődési Központ és Könyvtár, valamint a Kabóca Bábszínház és Gyermek Közművelődési Intézmény alapító okiratának módosítása
Előadó: Némédi Lajos
alpolgármester
19. Beszámoló Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2011. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi tevékenységéről, valamint a Gyámhivatal hatósági tevékenységéről
Előadók: Dr. Strenner Zoltán, a Közjóléti Bizottság elnöke
dr. Purda Zsuzsanna, a Városi Gyámhivatal vezetője
20. Előzetes döntés Veszprém településrendezési eszközeinek módosításáról több területet érintően
Előadó: Horváth Gábor
városi főépítész
21. Az „Életöröm” Idős Otthon Szociális Ellátó Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft. beszámolója a VMJV Önkormányzattal kötött ellátási szerződésben foglaltak megvalósulásáról 2011. évben
Előadó: B. Kissné Nemes Ágnes intézményvezető
„Életöröm” Idősek Otthona
22. Tájékoztató a képviselők és a bizottsági külső szakértők 2011. évi bizottsági üléseken és a 2011. évi közgyűléseken, valamint a Városrészi Önkormányzatok tagjainak a 2011. évi részönkormányzati üléseken való részvételi arányáról
Előadó: Nagy Piroska
a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke
23. „Véghely-díj” adományozása (zárt ülés)
Előadó: dr. Mohos Gábor
jegyző
24. Fellebbezés elbírálása (zárt ülés)
Előadó: dr. Mohos Gábor
jegyző

25. Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előadó: Porga Gyula
polgármester

26. Döntés a helyi közösségi közlekedés központi költségvetés által biztosított támogatásának igényléséről

Előadó: Porga Gyula
polgármester

Napirendek tárgyalása:

1. Hatályos önkormányzati rendeletek felülvizsgálata

Előadók: Porga Gyula polgármester
dr. Mohos Gábor jegyző

Porga Gyula:

Elmondta, hogy Forgóné Kelemen Judit képviselő asszony két módosító indítványt nyújtott be, melyet a Közgyűlés tagjai az ülést megelőzően megkaptak. Képviselő asszony első módosító indítványa a közterületek elnevezéséről, a házszámozásról, és Veszprém egyes településrészeinek elnevezéséről szóló önkormányzati rendelet-tervezet 3. § (1) bekezdésének módosításához, második javaslata a magánszemélyek kommunális adójáról szóló önkormányzati rendelet-tervezet 3. § (3) bekezdésének módosításához kapcsolódik. Az első módosító indítványt előterjesztőként befogadta, a második módosító indítványról azonban a Közgyűlésnek döntenie kell, mert azt előterjesztőként nem tudja támogatni.

Hartmann Ferenc:

Hozzászólásában felolvasta Forgóné Kelemen Judit képviselő asszony első módosító indítványát: „*A közterület nevének meghatározásakor a közérthetőségre, valamint a magyar nyelv szerinti kiejtésnek való megfelelésre kell törekedni.*” Véleménye szerint ez a fajta megfogalmazás értelmezhetetlen, örökké vitákra lehetőséget adó megfogalmazás, melytől óvja a döntéshozókat.

Porga Gyula:

Egyeztetett képviselő asszonnal és elfogadta azt az érvrendszert, melyet indokolt. A szövegezés arról szól, hogy arra „kell törekedni”. Véleménye szerint ez minden

szempontból méltányolandó. Az eddigi gyakorlat is azt mutatta, hogy Veszprémben olyan utcanevek vannak, melyek kiejthetők.

Hartmann Ferenc:

Véleménye szerint a szándék rendben van, a jogi megoldás azonban nincs.

A Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal a következő rendeletet alkotta:

**22/2012. (V.31.) önkormányzati rendelete
a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvénnyel
összefüggő egyes kérdésekről**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula:

Előterjesztőként befogadta Forgóné Kelemen Judit képviselő asszony módosító indítványát. Kérte, hogy a Közgyűlés ezzel együtt szavazzon az önkormányzati rendeletről.

A Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta.

Porga Gyula:

Elnézést kért, Forgóné Kelemen Judit képviselő asszony módosító indítványa a közterületek elnevezéséről, a házsámozásról és Veszprém egyes településrészeinek elnevezéséről szóló önkormányzati rendeletre vonatkozott.

Hartmann Ferenc:

Új szavazást kért a veszprémi jelképek és Veszprém név használatáról szóló önkormányzati rendelet vonatkozásában.

A Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal a következő rendeletet alkotta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
23/2012. (V.31.) önkormányzati rendelete
a veszprémi jelképek és Veszprém név használatáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula:

Forgóné Kelemen Judit képviselő asszony módosító indítványát előterjesztőként befogadta. Ezzel a kiegészítéssel kérte a Közgyűlés tagjait, hogy szavazzanak.

A Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal a következő rendeletet alkotta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
24/2012. (V.31.) önkormányzati rendelete
a közterületek elnevezéséről, a házszámozásról, és Veszprém egyes
településrészeinek elnevezéséről**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Porga Gyula:

A magánszemélyek kommunális adójáról szóló önkormányzati rendelet-tervezethez Forgóné Kelemen Judit képviselő asszony módosító indítványt nyújtott be, melyben azt javasolta, hogy a 3. § (3) bekezdése d) ponttal egészüljön ki: *„/mentesül az adó megfizetése alól/: d) az az adóalany, aki nyugdíjas, a lakcímnnyilvántartás szerinti, életvitelszerűen lakbelyéül szolgáló lakása után, mely ingatlan szabad felhasználású, legfeljebb 1 millió forint összegű devizahitel miatt jelzálogjoggal terhelt, és a közös háztartásban élők egy főre eső jövedelme nem haladja meg a nyugdíjminimum háromszorosát.”*

Előterjesztőként ezt a módosító indítványt nem támogatta, hiszen az Adóhivatalnak szociális helyzetre való tekintettel van mérlegelési lehetősége, mellyel élni is szokott.

A Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 2 igen szavazattal, 12 nem ellenében és 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
142/2012. (V.31.) határozata
Forgóné Kelemen Judit képviselő módosító indítványáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elutasította Forgóné Kelemen Judit képviselő módosító indítványát, mely a magánszemélyek kommunális adójáról szóló önkormányzati rendelet-tervezet 3. § (3) bekezdésére vonatkozott.

Határidő: azonnal
Felelős: Porga Gyula
polgármester

A Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal a következő rendeletet alkotta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
25/2012. (V.31.) önkormányzati rendelete
a magánszemélyek kommunális adójáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

A Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal a következő rendeletet alkotta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
26/2012. (V.31.) önkormányzati rendelete
a védőnői körzetek meghatározásáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

A Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal a következő rendeletet alkotta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
27/2012. (V.31.) önkormányzati rendelete
a középiskolás-korúak iskolafogászati körzeteinek meghatározásáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

A Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal a következő rendeletet alkotta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
28/2012. (V.31.) önkormányzati rendelete
a víz- és csatornadíjak lakásbérlelőkre történő áthárításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

A Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal a következő rendeletet alkotta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
29/2012. (V.31.) önkormányzati rendelete
a korlátozott forgalmú övezet
behajtási rendjének szabályozásáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

A Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal a következő rendeletet alkotta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
30/2012. (V.31.) önkormányzati rendelete
Veszprém város fizető parkolási rendszerének szabályozásáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

A Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal a következő rendeletet alkotta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
31/2012. (V.31.) önkormányzati rendelete
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában működő
közoktatási intézményekben fizetendő tandíjról, térítési díjról szóló
6/1997. (I.31.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

A Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal a következő rendeletet alkotta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
32/2012. (V.31.) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről,
és elidegenítéséről szóló
23/2010. (VI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

A Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal a következő rendeletet alkotta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
33/2012. (V.31.) önkormányzati rendelete
a közterületek használatáról, és a fás szárú növények védelméről szóló
24/2010. (VI.28.) önkormányzati rendeletének
módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

A Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal a következő rendeletet alkotta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
34/2012. (V.31.) önkormányzati rendelete
a köztisztasággal összefüggő tevékenységekről szóló
25/2010. (VI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

A Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal a következő rendeletet alkotta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
35/2012. (V.31.) önkormányzati rendelete
a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról és annak kötelező
igénybevételéről szóló
44/2010. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

A Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal a következő rendeletet alkotta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
36/2012. (V.31.) önkormányzati rendelete
a veszprémi önkormányzati tulajdonú közutak kezelésének szakmai
szabályairól szóló
90/2004. (XII.10.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

- 2. Egyes önkormányzati rendeletekben meghatározott szabálysértési rendelkezések hatályon kívül helyezéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása**

Előadó: dr. Mohos Gábor
jegyző

Dr. Mohos Gábor:

A szabálysértésről szóló 2012. évi II. törvény 254. § (2) bekezdése kogens, eltérést nem engedő szabályozást tartalmaz. A helyi önkormányzatoknak rendeleteikből 2012. május 31-éig a szabálysértési rendelkezéseket hatályon kívül helyezni. Kérte a

Közgyűlést tagjait, hogy az eltérést nem engedő jogi szabályozásnak megfelelően a mellékelt rendelet-tervezetet fogadják el.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal a következő rendeletet alkotta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
37/2012. (V.31.) önkormányzati rendelete
egyres önkormányzati rendeletekben meghatározott
szabálysértési rendelkezések hatályon kívül helyezéséről**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

3. A veszprémi nemzetiségi önkormányzatokkal kötendő együttműködési megállapodások jóváhagyása

Előadó: Porga Gyula
polgármester

Porga Gyula:

Az előterjesztést nem kívánta kiegészíteni. Köszöntötte a napirend tárgyalásához meghívott és jelen lévő nemzetiségi önkormányzatok elnökeit. A Közgyűlés nyilvánossága előtt megerősítette, hogy az Önkormányzatnak a nemzetiségi önkormányzatokkal példamutató az együttműködése. Az a gazdag kultúra, mely ezeket a nemzetiségi önkormányzatokat jellemzi, a város kulturális életét színesíti. Az elnököknek megköszönte az eddigi együttműködést.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
143/2012. (V.31.) határozata
a veszprémi nemzetiségi önkormányzatokkal kötendő megállapodások
jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, ugyanezen törvény 159. § (3) bekezdésében foglaltakra

tekintettel, a Veszprémi Lengyel, Német, Örmény, Ukrán és Roma Nemzetiségi Önkormányzatokkal a határozat mellékletét képező megállapodásokat jóváhagyja. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a megállapodások aláírására.

Határidő: 2012. június 1.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A határozatban foglaltak előkészítéséért felelős köztisztviselő: Lőczy Árpád csoportvezető

4. A Magyar Máltai Szeretetszolgálattal kötött „Ellátási Szerződés” módosítása

Előadó: Porga Gyula
polgármester

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 144/2012. (V.31.) határozata a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel kötött „Ellátási Szerződés” módosításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „A Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel kötött „Ellátási Szerződés” módosítása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

- 1.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel - Veszprém város közigazgatási területén a hajléktalan személyek ellátása érdekében - kötött „Ellátási Szerződés” módosítását a jelen határozat mellékletét képező tartalommal jóváhagyja.
- 2.) A Közgyűlés felhatalmazza **Porga Gyula** polgármestert a módosított szerződés aláírására.

Határidő: 2.) pontnál
2012. június 15.

Felelős: 2.) pontnál
Porga Gyula polgármester
A végrehajtás előkészítéséért felelős: **Angyal Éva** irodavezető

5. Döntés a Veszprémi Regionális Innovációs Centrum Nonprofit Kft. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő üzletrészének adásvétel jogcímén történő elidegenítéséről

Előadó: Porga Gyula
polgármester

Porga Gyula:

Kiegészítésként elmondta, hogy a módosított előterjesztést a Közgyűlés tagjai elektronikus úton megkapták, cseréje a honlapon megtörtént. A Közgyűlésnek a módosított előterjesztésről kell döntenie.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
145/2012. (V.31.) határozata
a Veszprémi Regionális Innovációs Centrum Nonprofit Kft. Önkormányzat
tulajdonában lévő üzletrészének adásvétel jogcímén történő elidegenítéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés a Veszprémi Regionális Innovációs Centrum Nonprofit Kft. Önkormányzat tulajdonában lévő üzletrészének adásvétel jogcímén történő elidegenítéséről” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 6/2012. (II.24.) számú önkormányzati rendelet 5. § (2) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a Veszprémi Regionális Innovációs Centrum (VRIC) Nonprofit Kft-ben meglévő korlátozottan forgalomképes, 63 % mértékű üzletrészét adásvétel jogcímén történő elidegenítésre kijelöli.
A Közgyűlés az értékesítés feltételeként határozza meg a K+F projektek generálása, zöld technológiákkal, környezetvédelemmel kapcsolatos projektek generálása funkciók vevő részéről történő további ellátásának vállalását.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a fenti üzletrészt nyilvános pályáztatás útján hirdeti meg értékesítésre. A pályázati felhívásnak tartalmaznia kell az alábbiakat:

2.1. A tulajdonosi jogkör gyakorlója a pályázati feltételeknek megfelelő ajánlatokat az összességében legelőnyösebb ajánlat szempontja alapján bírálja el.

Értékelési szempontok	Súlyozás
üzletrész megajánlott vételára	80
munkavállalói létszám megtartása	20
Összesen	100

2.2. Az üzletrész legalacsonyabb értékesítési ára 25.830.000,- Ft.

2.3. A pályázó vállalja a K+F projektek generálása, zöld technológiákkal, környezetvédelemmel kapcsolatos projektek generálása funkciók további biztosítását.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 80/2012. (III.30.) határozatát hatályon kívül helyezi.

Határidő: a pályázati felhívás közzétételére: 2012. július 31.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtásért felel: Józsa Tamás csoportvezető

6. A VEAB Tudományos Alapítványa kuratóriumába új tag megválasztása

Előadó: Porga Gyula
polgármester

Porga Gyula:

Hozzászólásában elmondta, hogy Veszprém Megyei Jogú Várost kuratóriumi tagként Bors József egykori kulturális alpolgármester úr képviselte, halála miatt azonban új kuratóriumi tag delegálása szükséges. Új kuratóriumi tagnak Dr. Papp Sándor professzor urat javasolta megválasztani. Szeretettel köszöntötte Dr. Papp Sándor professzor urat, egyben gratulált ahhoz a magas állami kitüntetéshez, melyet március 15-e alkalmából kapott. Professzor úrnak jó munkát kívánt. Megköszönte, hogy elfogadta a jelöltséget.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
146/2012. (V.31.) határozata
a VEAB Tudományos Alapítványa kuratóriumába új tag megválasztásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „A VEAB Tudományos Alapítványa kuratóriumába új tag megválasztása” című előterjesztést, és a következő döntést hozza:

- 1./ Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése mint a Veszprém Megyei Bíróság által Pk.60.151/1991/13. számon bejegyzett VEAB Tudományos Alapítványa egyik alapítója annak 13 tagú kuratóriumába Bors József kuratóriumi tag elhalálása miatt új tagot választ. A Közgyűlés 2012. június 15. naptól Prof. Dr. Papp Sándort (8200 Veszprém, Ádám Iván utca 8.) a VEAB Tudományos Alapítványa kuratóriumi tagjának megválasztja.
- 2./ A Közgyűlés felkéri Porga Gyula polgármestert, hogy e döntéséről – a határozat egy eredeti példányának megküldésével – az Alapítvány képviselőjét, Dr. Bíró Péter kuratóriumi elnököt (8200 Veszprém, Vár u. 37.) tájékoztatni szíveskedjék.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő: Szödényi Kinga irodavezető

Határidő: 2012. június 8.

7. Önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról szóló 49/2012. (II.24.) határozat módosítása

Előadó: Porga Gyula
polgármester

Porga Gyula:

Az előterjesztést nem kívánta kiegészíteni.

Hartmann Ferenc:

Reményét fejezte ki, hogy a hitelt minél előbb megkapja az Önkormányzat, mert ez az átmeneti állapot bizonytalanságot generált az önkormányzati intézmények körében. Kérdezte, hogy az intézmények számára a hitel igénybevételét követően biztosítható lesz-e a pénzügyi keret? Feloldásra kerül-e a finanszírozás szüneteltetése?

Porga Gyula:

Korábban is elmondta már, hogy likviditási problémák adódtak, melyek a költségvetés egészét nem érintik. A bevételek, illetve kiadások ritmusa nem ugyanaz, hiszen a kiadások folyamatosak, a bevételek ciklikusak. A likvid hitelt évek óta igénybe vette az Önkormányzat. A jelenlegi előterjesztést az Államkincstár kérte. A hitel felvétele engedélyhez kötött, melyhez szükséges a beterjesztett határozati javaslat.

Katanics Sándor:

Kérdezte, hogy mikor kerül feloldásra az az utasítás, amely az intézményi finanszírozási gondokkal kapcsolatos? Veszprém város önkormányzatisága alatt nem történt meg, hogy az önkormányzat által fenntartott közel 50 intézményt arra utasították, nem fizethetnek ki számlát, ha előtte a bevételt nem tudják saját bevételként előteremteni. A városban nagy a nyugtalanság, tudomása szerint több számla nem került kiegyenlítésre. Jó lenne, ha nyilvánosan elhangzana az, hogy ez az állapot mikor kerül feloldásra. Az előterjesztést kénytelen megszavazni, mert ez a probléma nem fog megoldódni. Más kérdés az, hogy miért jutott ide az Önkormányzat, arról a politikai csatát meg fogják még vívni. Érdekelne a helyi adóbevételek teljesülése, azt gondolja, hogy erről a júniusi Közgyűlés ülésén fognak pontos kimutatást kapni. Véleménye szerint a kialakulóban lévő helyzet a költségvetés tervezésekor elkövetett hibákkal, például a telekadóval is kapcsolatban van.

Porga Gyula:

Megerősítette, hogy nem a költségvetéssel van probléma, hiszen az továbbra is kiszámítható és jól megtervezett.

Scher Ágota:

A jelenlegi előterjesztés annak a hitelnek az engedélyezési eljárásához szükséges, amelynek az a célja, hogy december 31-én a likvid hitelállományt 0-ra tudják kifuttatni, a futamidő 3 évre szólna, ami által az éves költségvetési teher harmadolódna. Ezzel eleget tudnának tenni azoknak a jogszabályoknak, amelyek idén január 1-jén kerültek bevezetésre. A likvid hitel felvétele májustól májusig tartott, tehát éven belüli, de tárgyéven túlnyúló volt. A hitelnek kettős célja volt: egyrészt az átmeneti likvid problémák kezelése, másrészt a működési költségvetési helyzet egyensúlyi állapotának megteremtése. Ez a jogszabály is megváltozott ez év január 1-jétől, január 1-jétől december 31-éig lehet élni likvid hitellel, ami azt jelenti, hogy év végéig 0-ra kell kifuttatni, ezért kell a másik fajta hitel, ami ezt kiváltja. A hitel engedélyezési eljárása még tart. A likvid hitellel kapcsolatos szerződés közbeszerzési eljárása lezajlott, 10 napon belül a szerződés is megkötésre kerül. Ez biztosítja azt, hogy december 31-éig a 3 milliárdos likvid hitelkeret rendelkezésre áll;

ahogy a bevételek érkeznek, automatikusan törlesztésre kerül ez a likvid hitel, ezáltal a keret ollója nyílik. Ha a bevételek úgy érkeznek, akkor év közben lenullázódik. Az intézmények felé évek óta a napi kapcsolat során folyamatosan jelezték, hogy a májustól szeptemberig tartó időszak likviditási szempontból nehéz, hiszen ebben az időintervallumban csak az állami támogatás áll rendelkezésre. Az adóbevételek legközelebb szeptemberben jelentkeznek, az ingatlanértékesítési bevételek nem kiszámíthatóak. Ebben az évben is erről volt szó. A májusi likviditási tervben az intézmények 750 millió forintot kértek, az átlagos 400 milliós kerettel szemben. Elmondta, hogy május hónap folyamán 320 millió forintot folyósított az Önkormányzat az intézményeknek. A levél nem arról szólt, hogy nem kapnak támogatást, hanem arra hívták fel a figyelmet, hogy elsősorban próbáljanak meg a saját bevételeikből gazdálkodni, ami a kis kincstári rendszer keretében évek óta működik. Akkor hívhatnak le az Önkormányzat számlájáról költségvetési támogatást, ha a saját számlájukon nincsen forrás. A levelet azért kellett megírni, mert a 750 millió forint és 400 millió forint közötti különbségben nem sikerült egyezséget teremteni az intézmények és az Önkormányzat között. Generálisan jelen pillanatban nem tudta megmondani, hogy mikor fog a korábbi rendszer teljes mértékben helytállni. Az intézményekkel az egyeztetés mindennapos. Jelen pillanatban nem tudja megmondani, hogy az ingatlanértékesítési bevételek miként realizálódnak. Nyilván a likvid helyzetet a nyári hónapokban ez is fogja befolyásolni. A rend szeptembertől teljes mértékben helyre tud állni, amikor az adóbevételek teljesülnek. Elmondta továbbá, hogy az első félévi adóbevételek teljesülése kiegyensúlyozott volt, a korábbi átlagnak megfelelően teljesült. Arról nem lehet beszélni, hogy generálisan adóbevétel kiesés jelentkezett volna.

Nagy Piroska:

Fontosnak tartotta megjegyezni, hogy az Önkormányzat gazdálkodása az önkormányzatiság éveiben nagyon sokat változott, különösen az utóbbi időszakban. A kiszámíthatóság kevésbé látható az állami és az önkormányzati szerkezet strukturális átalakítása óta. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2012-ben olyan költségvetést fogadott el, amelyik biztosítja az Önkormányzat működését. Mindenkinek kötelezettsége a fiskális politika a pénzügy területén, amelyik önkorlátozásra szólít mindenkit. Az ilyen típusú levél a versenygazdaságban rendszeres és folyamatos. A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság a helyi adóbevételekről rendszeres tájékoztatást fog kérni.

Hartmann Ferenc:

Örülne annak, ha a Pénzügyi Iroda irodavezető asszonyának tájékoztatása nagyobb terjedelemben nyilvánosság elé kerülne.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
147/2012. (V.31.) határozata
az Önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből
eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról szóló
49/2012. (II.24.) határozat módosításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 49/2012. (II.24.) határozatának 1. melléklete helyébe jelen határozat 1. melléklete lép.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a költségvetési évet követő három évre szóló költségvetési kitekintésre vonatkozó saját bevételeit és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő kötelezettségeit a határozati javaslat 1. mellékletében foglaltak alapján fogadja el.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő: Scher Ágota irodavezető

Határidő: 2012. június 15.

8. A Veszprémi Kistérség Többcélú Társulás beszámolója az időskorúak teljes körű szociális ellátását biztosító Egyesített Szociális Intézmény 2011. évi tevékenységéről

Előadó: Porga Gyula
a VKTT elnöke

Porga Gyula:

Szeretettel köszöntötte Kisné Lovasi Mária intézményvezető asszonyt. Megköszönte az elmúlt években végzett magas színvonalú munkát.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
148/2012. (V.31.) határozata
a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása beszámolójának elfogadásáról
az időskorúak teljes körű szociális ellátását biztosító Egyesített Szociális
Intézmény 2011. évi tevékenységéről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése „A Veszprémi Kistérség Többcélú Társulás beszámolója az időskorúak teljes körű szociális

ellátását biztosító Egyesített Szociális Intézmény 2011. évi tevékenységéről” című előterjesztést megtárgyalta és elfogadja.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a határozatot tájékoztatás céljából küldje meg a VKTT Munkaszervezete vezetőjének.

Határidő: 2012. június 10.

Felelős: Porga Gyula polgármester

Az intézkedés végrehajtásáért felel: Angyal Éva irodavezető

9. A Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata marketingstratégiájával kapcsolatos vállalkozási szerződés módosítása

Előadó: Brányi Mária
alpolgármester

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 149/2012. (V.31.) határozata a marketingstratégia elkészítésére létrejött vállalkozási szerződés módosításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata marketingstratégiájával kapcsolatos vállalkozási szerződés módosítása*” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy a mellékletben foglalt tartalommal jóváhagyja a marketingstratégia elkészítésére létrejött vállalkozási szerződés módosítását.
2. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés módosításának aláírására.

Határidő: 2012. június 5.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtásért felelős köztisztviselő: Józsa Tamás kabinetfőnök

Porga Gyula:

Javasolta, hogy a Közgyűlés a meghívó szerinti 20. napirendi pont tárgyalásával folytassa az ülést.

10. Előzetes döntés Veszprém településrendezési eszközeinek módosításáról több területet érintően

Előadó: Horváth Gábor
városi főépítész

Horváth Gábor:

Hozzászólásában elmondta, hogy az előterjesztésben szereplő módosítások beépítésre kerülnek a felülvizsgálatban. A kérelmekről egyenként kell dönteni, a szerződést így lehet megkötni. Szerepel a javaslatok között olyan is, ami nem oldható meg rendezési terv módosítással.

Porga Gyula:

Tájékoztatta a Közgyűlés tagjait, hogy a Kádártai Sporthorgász Egyesület egy kérelemmel kereste meg. A szóban forgó terület bánya minősítésű, az Egyesületnek nincs 2,5 millió forintja arra, hogy a rendezési terv módosítását végigvigyék. A közösségi célok okán indokolt az, hogy megvizsgálják annak lehetőségét, hogy a felülvizsgálat során beemelésre kerüljön a területrendezése. Jó közösségként működő egyesületről van szó. A következő lépés, a fejlesztés lehetősége adott lesz, de maga a fejlesztés sem lesz egyszerű. Egyeztetett Horváth Gábor főépítész úrral a kérdésben. A szöveg szerinti módosítás az előterjesztés 3. határozati javaslatát érinti, melyet a szavazást megelőzően fog ismertetni.

Czaun János:

Minden világ körüli út egyetlen, első lépéssel kezdődik. Az Önkormányzat megteszi az első lépést a Kádártai Halastó felé. Kérte Horváth Gábor főépítész urat, hogy ugyanolyan gondossággal, a képviselők véleményét kikérve foglalkozzanak majd a Helyi Építési Szabályzat módosításával, mint amilyen alaposággal a településrendezési terv módosítását előkészítették. Megköszönte az eddig elvégzett munkát.

Porga Gyula:

Van-e egyéb kérdés, vélemény? Szavazási helyzet van. Hartmann Ferencnek van ügyrendije.

Hartmann Ferenc:

Ügyrendi hozzászólás keretében kérdezte, hogy van-e lehetőség arra, hogy az adott pontnál hozzászóljanak?

Porga Gyula:

Igen.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
150/2012. (V.31.) határozata
a Veszprém-Gyulafirátót, 01030/58 és 01030/59 hrsz-ú ingatlanokat érintő
településrendezési eszközök módosításának elindításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése támogatja a Gyulafirátót, 01030/58 és 01030/59 hrsz-ú telkeket is magába foglaló területre vonatkozóan a településrendezési terv módosítását az előterjesztésben foglaltak szerint.

Felhatalmazza a városi főépítészt, hogy a módosítással összefüggő tervezést készítse elő, a módosítással kapcsolatos eljárást az átfogó felülvizsgálat keretében indítsa el.

A településrendezési terv vizsgálatával, módosításával, az eljárással és a BIA érték várható visszapótlásával kapcsolatos, összes felmerülő költséget a kérelmezőnek kell viselnie.

Felelős: Horváth Gábor főépítész

Határidő: a településrendezési eszközök felülvizsgálatának határideje, 2013. december 31.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
151/2012. (V.31.) határozata
a Veszprém, Remete utca 1., 352 hrsz-ú ingatlant érintő településrendezési
eszközök módosításának elindításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése támogatja a Veszprém Remete utca 1. sz. alatti, 352 hrsz-ú területet érintő településrendezési terv módosítását az előterjesztésben foglaltak szerint.

Felhatalmazza a városi főépítészt, hogy a módosítással összefüggő tervezést és a módosítással kapcsolatos eljárást az átfogó felülvizsgálat keretében indítsa el. Felkéri, hogy a kérelmező tulajdonában levő, a módosítás után visszamaradó közparki terület térítésmentes átadásáról szóló településrendezési szerződést készítse elő.

A településrendezési terv vizsgálatával, módosításával és az eljárással kapcsolatos költségeket a felülvizsgálat keretein belül kell biztosítani.

Felelős: Horváth Gábor főépítész

Határidő:

Településrendezési szerződés vonatkozásában: 2013. júniusi közgyűlés
A településrendezési tervek módosításának vonatkozásában: a településrendezési eszközök felülvizsgálatának határideje, 2013. december 31.

Porga Gyula:

Az előterjesztés 3. határozati javaslatában a 3. bekezdés helyett a következőt javasolta: „*A horgászító területének övezeti átsorolásával kapcsolatosan a településrendezési terv vizsgálatát, módosítását, a BLA aktivitás esetlegesen felmerülő visszapótlását a város teljes területét érintő felülvizsgálat keretein belül kell megoldani.*” Kérdezte Horváth Gábor városi főépítészt, hogy előterjesztőként befogadja-e a módosítást?

Horváth Gábor:

Előterjesztőként elfogadta a módosítást.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 152/2012. (V.31.) határozata a Veszprém-Kádárta, 0192 hrsz-ú ingatlant (Horgásztó) érintő településrendezési eszközök módosításának elindításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése támogatja a Veszprém-Kádárta, 0192 hrsz-ú (Horgásztó) területet érintő településrendezési terv módosítását az előterjesztésben foglaltak szerint.

Felhatalmazza a városi főépítészt, hogy a módosítással összefüggő tervezést készítse elő, a módosítással kapcsolatos eljárást az átfogó felülvizsgálat keretében indítsa el.

A horgászto területének övezeti átsorolásával kapcsolatosan a településrendezési terv vizsgálatát, módosítását, a BIA aktivitás esetlegesen felmerülő visszapótlását a város teljes területét érintő felülvizsgálat keretein belül kell megoldani.

Felelős: Horváth Gábor főépítész

Határidő: a településrendezési eszközök felülvizsgálatának határideje, 2013. december 31.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
153/2012. (V.31.) határozata
a Veszprém, 0270/4, 0269, 0265, 0266, 0267, 0268 hrsz-ú ingatlanokat
(Sósköves) érintő településrendezési eszközök módosításának elindításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése támogatja a Veszprém, Sósköves - 0270/4, 0269, 0265, 0266, 0267, 0268 hrsz-ú ingatlanokat érintően a településrendezési terv módosítását az előterjesztésben foglaltak szerint.

Felhatalmazza a városi főépítészt, hogy a módosítással összefüggő tervezést készítse elő, a módosítással kapcsolatos eljárást az átfogó felülvizsgálat keretében indítsa el.

A településrendezési terv vizsgálatával, módosításával, az eljárással és a BIA érték várható visszapótlásával kapcsolatos, összes felmerülő költséget a kérelmezőnek kell viselnie.

Felelős: Horváth Gábor főépítész

Határidő: a településrendezési eszközök felülvizsgálatának határideje, 2013. december 31.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
154/2012. (V.31.) határozata
a Veszprém, 5290/222 hrsz-ú ingatlant érintő településrendezési eszközök
módosításának elindításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése támogatja a Veszprém, 5290/222 hrsz-ú területet érintő településrendezési terv módosítását az előterjesztésben foglaltak szerint.

Felhatalmazza a városi főépítészt, hogy a módosítással összefüggő tervezést készítse elő, a módosítással kapcsolatos eljárást az átfogó felülvizsgálat keretében indítsa el.

A településrendezési terv vizsgálatával, módosításával és az eljárással kapcsolatos, összes felmerülő költséget a kérelmezőnek kell viselnie, kivéve a BIA aktivitás csökkenése miatti visszapótlásból származó esetleges költségeket. A BIA aktivitás visszapótlását a felülvizsgálat során kell a város teljes területét figyelembe véve megoldani.

Felelős: Horváth Gábor főépítész

Határidő: a településrendezési eszközök felülvizsgálatának határideje, 2013. december 31.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
155/2012. (V.31.) határozata
a Veszprém, Kőbánya utca 20., 5867 hrsz-ú ingatlant érintő
településrendezési eszközök módosításának elindításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése támogatja a Veszprém, Kőbánya utca 20., 5867 hrsz-ú területet érintő településrendezési terv módosítását az előterjesztésben foglaltak szerint.

Felhatalmazza a városi főépítészt, hogy a módosítással összefüggő tervezést készítse elő, a módosítással kapcsolatos eljárást az átfogó felülvizsgálat keretében indítsa el.

A településrendezési terv vizsgálatával, módosításával és az eljárással kapcsolatos, összes felmerülő költséget a kérelmezőnek kell viselnie.

Felelős: Horváth Gábor főépítész

Határidő: a településrendezési eszközök felülvizsgálatának határideje, 2013. december 31.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
156/2012. (V.31.) határozata
a Veszprém, Sarkantyú utca 8/a, 3838/1 hrsz-ú ingatlant érintő
településrendezési eszközök módosításának elindításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése nem támogatja a Veszprém, Sarkantyú utca 8/A., 3838/1 hrsz-ú területet érintő településrendezési terv módosítását.

Javasolja, hogy az előterjesztésben foglaltak alapján, a tárgyi telken levő épületbővítés biztosítása ne a településrendezési terv módosításával, hanem eseti eltéréssel kerüljön megoldásra, ha ezt a jogszabályok lehetővé teszik.

Felkéri a városi főépítészt, hogy az eseti eltérés engedélyezésének lehetőségét az állami főépítésszel egyeztesse és a kérelmezőt az eredményről értesítse.

Felelős: Horváth Gábor főépítész

Határidő: 2011. június 29.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
157/2012. (V.31.) határozata
a Veszprém, 0103/3, 0105/1, 0101/5 hrsz-ú ingatlanokat érintő
településrendezési eszközök módosításának elindításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése támogatja a Veszprém, 0103/3, 0105/1, 0101/5 hrsz-ú ingatlanokat érintő településrendezési terv módosítását az előterjesztésben foglaltak szerint.

Felhatalmazza a városi főépítészt, hogy a módosítással összefüggő vizsgálatokat, tervezést készítse elő, a módosítással kapcsolatos eljárást indítsa el.

A településrendezési terv vizsgálatával, módosításával, az eljárással és a BIA érték várható visszapótlásával kapcsolatos, összes felmerülő költséget a kérelmezőnek kell viselnie.

Felelős: Horváth Gábor főépítész

Határidő: a településrendezési eszközök felülvizsgálatának határideje, 2013. december 31.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
158/2012. (V.31.) határozata
a Veszprém, Veszprémvölgyi utca 70., 6474 hrsz-ú ingatlant érintő
településrendezési eszközök módosításának elindításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése támogatja a Veszprém, Veszprémvölgyi utca 70., 6474 hrsz-ú területet érintő településrendezési terv módosítását az előterjesztésben foglaltak szerint.

Felhatalmazza a városi főépítészt, hogy a módosítással összefüggő tervezést készítse elő, a módosítással kapcsolatos eljárást indítsa el.

A településrendezési terv vizsgálatával, módosításával, az eljárással és a BIA érték várható visszapótlásával kapcsolatos, összes felmerülő költséget a kérelmezőnek kell viselnie.

Felelős: Horváth Gábor főépítész

Határidő: a településrendezési eszközök felülvizsgálatának határideje, 2013. december 31.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
159/2012. (V.31.) határozata
a Veszprém, Kertalja utca 479 hrsz-ú ingatlant érintő településrendezési
eszközök módosításának elindításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése támogatja a Veszprém, Kertalja utca 479 hrsz-ú területet érintő településrendezési terv módosítását az előterjesztésben foglaltak szerint.

Felhatalmazza a városi főépítészt, hogy a módosítással összefüggő tervezést készítse elő, a módosítással kapcsolatos eljárást indítsa el.

A településrendezési terv vizsgálatával, módosításával, az eljárással és a BIA érték várható visszapótlásával kapcsolatos, összes felmerülő költséget a kérelmezőnek kell viselnie.

Felelős: Horváth Gábor főépítész

Határidő: a településrendezési eszközök felülvizsgálatának határideje, 2013. december 31.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
160/2012. (V.31.) határozata
a Veszprém, Kistó utca 2163/3 és 2163/4
hrsz-ú ingatlanokat érintő településrendezési eszközök módosításának
elindításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése támogatja a Veszprém, Kistó utca 2163/3 és 2163/4 hrsz-ú területeket érintő településrendezési terv módosítását az előterjesztésben foglaltak szerint.

Felhatalmazza a városi főépítészt, hogy a módosítással összefüggő tervezést készítse elő, a módosítással kapcsolatos eljárást indítsa el.

A településrendezési terv vizsgálatával, módosításával és az eljárással kapcsolatos, összes felmerülő költséget a kérelmezőnek kell viselnie.

Felelős: Horváth Gábor főépítész

Határidő: a településrendezési eszközök felülvizsgálatának határideje, 2013. december 31.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
161/2012. (V.31.) határozata
a Veszprém, Miklós utca 612 és 613 hrsz-ú ingatlanokat érintő
településrendezési eszközök módosításának elindításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése támogatja a Veszprém, Miklós utca 612 és 613 hrsz-ú területeket érintő településrendezési terv módosítását az előterjesztésben foglaltak szerint.

Felhatalmazza a városi főépítészt, hogy a módosítással összefüggő tervezést készítse elő, a módosítással kapcsolatos eljárást indítsa el.

A településrendezési terv vizsgálatával, módosításával, az eljárással és a BIA érték esetleges visszapótlásával kapcsolatos, összes felmerülő költséget a kérelmezőnek kell viselnie.

Felelős: Horváth Gábor főépítész

Határidő: a településrendezési eszközök felülvizsgálatának határideje, 2013. december 31.

Nagy Piroska:

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottságban volt egy felvetés, melynek értelmében a nem önkormányzati tulajdonú terület rendezési tervi módosításainak arányos költségeit a kérelmező viselje. Az előterjesztő ezt akkor befogadta.

Horváth Gábor:

Tudomása szerint ezzel a felvetéssel együtt került az előterjesztést kiküldésre.

Nagy Piroska:

Az előterjesztésben ezt nem látja átvezetve.

Porga Gyula:

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság kiegészítésével kérte a Közgyűlés tagjait, hogy szavazzanak.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
162/2012. (V.31.) határozata
a Veszprém, 4781/14, 4781/55, 4781/56, 0431 és 0441 hrsz-ú ingatlanokat
érintő településrendezési eszközök módosításának elindításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése támogatja a Veszprém, 4781/14, 4781/55, 4781/56, 0431 és 0441 hrsz-ú területeket érintő településrendezési terv módosítását az előterjesztésben foglaltak szerint.

Felhatalmazza a városi főépítészt, hogy a módosítással összefüggő tervezést készítse elő, a módosítással kapcsolatos eljárást indítsa el.

Az érintett területek szabályozásával kapcsolatos módosítást településrendezési terv felülvizsgálatának keretein belül kell elvégezni. A BIA aktivitás estelegesen felmerülő visszapótlását a felülvizsgálat során kell a város teljes területét figyelembe véve megoldani.

A nem önkormányzati tulajdonú terület rendezési tervi módosításainak arányos költségeit a kérelmezőnek kell viselnie.

Felelős: Horváth Gábor főépítész

Határidő: a településrendezési eszközök felülvizsgálatának határideje, 2013. december 31.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
163/2012. (V.31.) határozata**

**a Veszprém, Sáfrány utca 12., 4260 hrsz-ú, Boglárka utca 12., 4267 hrsz-ú és a
Tátorján utca 6., 4254/4 hrsz-ú ingatlanokat (átrium házak) érintő
településrendezési eszközök módosításának elindításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése támogatja a Veszprém Sáfrány utca 12., 4260 hrsz-ú, Boglárka utca 12., 4267 hrsz-ú és Tátorján utca 6., 4254/4 hrsz-ú átrium-házak ingatlanok területeit érintő településrendezési terv módosítását az előterjesztésben foglaltak szerint.

Felhatalmazza a városi főépítészt, hogy a módosítással összefüggő tervezést készítse elő, a módosítással kapcsolatos eljárást indítsa el.

A településrendezési terv vizsgálatával, módosításával és az eljárással kapcsolatos, összes felmerülő költséget a kérelmezőnek kell viselnie.

Felelős: Horváth Gábor főépítész

Határidő: a településrendezési eszközök felülvizsgálatának határideje, 2013. december 31.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
164/2012. (V.31.) határozata
a Veszprém, Stadion utca 6104/5, 6104/6 és 6104/7 hrsz-ú ingatlanokat
érintő településrendezési eszközök módosításának elindításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése támogatja a Veszprém, Stadion utca 6104/5, 6104/6 és 6104/7 hrsz-ú ingatlanokat és telektömbjüket érintő településrendezési terv módosítását az előterjesztésben foglaltak szerint.

Felhatalmazza a városi főépítészt, hogy a módosítással összefüggő tervezést készítse elő, a módosítással kapcsolatos eljárást indítsa el.

A településrendezési terv vizsgálatával, módosításával, az eljárással és a BIA érték esetleges visszapótlásával kapcsolatos, összes felmerülő költséget a kérelmezőknek kell viselniük.

Felelős: Horváth Gábor főépítész

Határidő: a településrendezési eszközök felülvizsgálatának határideje, 2013. december 31.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
165/2012. (V.31.) határozata
a Veszprém, Semmelweis utca 6551 hrsz-ú ingatlant érintő
településrendezési eszközök módosításának elindításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése nem támogatja a Veszprém Semmelweis utca 6551 hrsz-ú ingatlan területét érintő településrendezési terv módosítását annak érdekében, hogy kisállat tartására alkalmas övezetbe kerüljön átsorolásra, mert sem a tömbben levő telkek kis mérete, sem pedig a már kialakult, meglévő beépítés ezt szakmai szempontból nem teszi lehetővé.

Felkéri a városi főépítészt, hogy a kérelmezőt tájékoztassa a döntésről, ismertetve a kérelemmel összefüggő előírásokat.

Felelős: Horváth Gábor főépítész

Határidő: 2012. június 29.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
166/2012. (V.31.) határozata
a Veszprém, 2281 hrsz-ú ingatlan érintő településrendezési eszközök
módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése nem támogatja a Veszprém 2281 hrsz-ú ingatlan területét érintő településrendezési terv módosítását.

Felkéri a városi főépítést, hogy a kérelmezőt tájékoztassa a döntésről, ismertetve a kérelemben szereplő funkció más helyen történő letelepítésének lehetőségeit.

Felelős: Horváth Gábor főépítész

Határidő: 2012. június 29.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
167/2012. (V.31.) határozata
a Veszprém, 2253 hrsz-ú ingatlan érintő településrendezési eszközök
módosításának elindításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése nem támogatja a Veszprém, 2253 hrsz-ú ingatlan területét érintő településrendezési terv módosítását.

Felkéri a városi főépítést, hogy a kérelmezőt tájékoztassa a döntésről és annak körülményeiről.

Felelős: Horváth Gábor főépítész

Határidő: 2012. június 29.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
168/2012. (V.31.) határozata**

**a Veszprém, Bajcsy Zsilinszky utca 10., 4819/2 és a 4821 hrsz-ú területekkel
összefüggő településrendezési eszközök módosításának elindításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése támogatja a Veszprém Bajcsy Zsilinszky utca 10., 4819/2 és a 4821 hrsz-ú telkeket érintő településrendezési terv módosítását az előterjesztésben foglaltak szerint.

Felhatalmazza a városi főépítészt, hogy a módosítással összefüggő tervezést készítse elő, a módosítással kapcsolatos eljárást indítsa el.

A településrendezési terv vizsgálatával, módosításával és az eljárással kapcsolatos, összes felmerülő költséget a kérelmezőnek kell viselnie.

Felelős: Horváth Gábor főépítész

Határidő: a településrendezési eszközök felülvizsgálatának határideje, 2013. december 31.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
169/2012. (V.31.) határozata**

**a Veszprém-Kádárta, Major utca 11., 0204/12 hrsz-ú ingatlan érintő
településrendezési eszközök módosításának elindításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése nem támogatja a Veszprém-Kádárta, Major utca 11., 0204/12 hrsz-ú ingatlan területét érintően a településrendezési terv módosítását és az ingatlan megközelítő út idegen területen történő kiszabályozását.

Felkéri a városi főépítészt, hogy a kérelmezőt tájékoztassa a döntésről és annak körülményeiről.

Felelős: Horváth Gábor főépítész

Határidő: 2012. június 29.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
170/2012. (V.31.) határozata**

**a Veszprém-Gyulafirátót, Zirci utca 80., 9559 hrsz-ú ingatlant érintő
településrendezési eszközök módosításának elindításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém-Gyulafirátót, Zirci utca 80., 9559 hrsz-ú ingatlan területét és környezetét érintő - nagyobb mértékű állattartási igény alapján felmerült - településrendezési terv módosításának kérelmével kapcsolatos döntése előtt szükségesnek tartja előzetesen az érintett tulajdonosok és a településrész lakossága véleményének kikérését.

Felkéri a terület önkormányzati képviselőjét és a városi főépítészt, hogy ennek érdekében az érintett lakosság körében a tárgyi kérelemben felvetődő koncepcionális fejlesztési kérdésben véleményező fórumot szervezzenek.

A lakossági fórumon elhangzó vélemények alapján a módosítási kérelmet ismételten a Közgyűlés elé kell terjeszteni.

Felelős: Horváth Gábor főépítész
Czaun János önkormányzati képviselő

Határidő: 2012. július 31.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
171/2012. (V.31.) határozata**

**a Veszprém-Gyulafirátót, 9561-9576 hrsz-ú ingatlanokat érintő
településrendezési eszközök módosításának elindításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém-Gyulafirátót, 9561-9576 hrsz-ú ingatlanok területét érintő – közparki övezetből mezőgazdasági területbe történő átsorolási igény alapján felmerült - településrendezési terv módosításának kérelmével kapcsolatos döntése előtt szükségesnek tartja előzetesen az érintett tulajdonosok és a településrész lakossága véleményének kikérését.

Felkéri a terület önkormányzati képviselőjét és a városi főépítészt, hogy ennek érdekében az érintett lakosság körében - a Veszprém-Gyulafirátót, Zirci utca 80., 9559 hrsz-ú ingatlan területét és környezetét érintő módosítási igénnyel együtt - a tárgyi kérelemben felvetődő koncepcionális fejlesztési kérdésben véleményező fórumot szervezzenek.

A lakossági fórumon elhangzó vélemények alapján a módosítási kérelmet ismételten a Közgyűlés elé kell terjeszteni.

Felelős: Horváth Gábor főépítész
Czaun János önkormányzati képviselő

Határidő: 2012. július 31.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
172/2012. (V.31.) határozata
a Veszprém 5315 hrsz-ú ingatlant érintő településrendezési eszközök
módosításának elindításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – az előterjesztésben szereplő szakmai indokokat figyelembe véve - nem támogatja a Veszprém 5315 hrsz-ú ingatlant érintő településrendezési terv módosítását és a mezőgazdasági (Má-2) övezetben előírt, legkisebb kialakítható telek méretének csökkentését.

Felkéri a Városüzemeltetési Iroda vezetőjét, hogy a tárgyi terület rész hosszú távú bérbeadásának a körülményeit vizsgálja meg és erről egyeztessen a kérelmezővel.

Felkéri a városi főépítészt, hogy a kérelmezőt tájékoztassa a döntésről és annak körülményeiről.

Felelős: Horváth Gábor főépítész
Kovács Zoltán Városüzemeltetési Iroda vezetője

Határidő: 2012. június 29.

Hartmann Ferenc:

„A Bajcsy Zsilinszky utcát, Radnóti teret érintő településrendezési eszközök módosításának elindításáról” című javaslat esetében kétszeresen is érintett, hiszen az egyik kérelmező ő volt. Főépítész úr szakmai véleményét elfogadhatónak és korrektnek tartotta, mert azok a felvetések, melyeket felvetettek a rendezési tervben, nem orvosolhatóak. Érintettsége mellett fogadott prókátor is, hiszen többen kérték arra, hogy az érintettek véleményét tolmácsolja. Az érintettek jelentős része továbbra is kifogásolja azt a műszaki megoldást, és az észrevételekre adott választ, amelyet a képviselő-testület elfogadott. Kifogásolják azt az indokot, amilyen

hivatkozással utasították el a felvetéseket. Korábbi változatban ezen a téren nem két körforgalom szerepelt, hanem külön sávban biztosítva volt a jobbra és balra való kanyarodás lehetősége is. Azt a választ kapták a megoldást kifogásolók, hogy ez balesetveszélyes, és azért került áttervezésre. A dolog érdekessége és furcsasága, hogy ez az elvetésre javasolt változat valósul meg a Jutasi-Budapest úti kereszteződésben. Az indok nem állja meg a helyét. Az érintettek véleménye, hogy „mismásolás” van az ügyben: egyrészt ígéretet kaptak valamiféle Közgyűlés által elfogadott változattól eltérő, számukra kedvezőbb műszaki megoldásra, és kaptak fenyegetéseket is. Az érintettek elszántak az ügyben, ha az a változat kerül elfogadásra, amelyet a képviselő-testület fogadott el és megkapja az engedélyt, azt meg fogják támadni. Ezt személy szerint Ő nem fogja megtenni. Jelezni kívánta azonban, hogy erre többen készülnek.

Brányi Mária:

Hartmann Ferenc képviselő úr bizonyos utalásait nem tudja értelmezni. A főépítési válaszban pontosan és precízen le van írva, hogy a rendezési tervi megfogalmazás milyen előzményekre épül. Utalást tesz arra is, hogy az az önkormányzati fejlesztés, amihez uniós forrást nyertek, milyen alapokra épül, milyen szakmai elveket követ. A témában a tavalyi év folyamán több alkalommal tartottak lakossági fórumot. Az engedélyezési folyamat során újabb lakossági egyeztetések voltak, mely során felvetették annak lehetőségét, hogy vizsgálják meg az egyik körforgalmi csomópont térbeli elhelyezkedését, annak lehetőségét, hogy az érintett lakók által megjelenített lakóingatlantól még távolabb kerüljön a csomópont kialakításra. A tervet nem kis költséggel újraterveztették. Ha az érintettek az elejétől fogva bekapcsolódtak volna az egyeztetési folyamatokba, akkor ezeket a költségeket meg lehetett volna takarítani, de a költségeket nem kímélve újra terveztették a csomópontot, felfüggesztve az építési engedélyezési eljárást, a lakók szerinti elvárásoknak megfelelően kedvezőbb geometriai konfigurációt tudó, közlekedési szempontból nem előnyös, de még elfogadható megoldás mentén.

Hartmann Ferenc:

Főépítész úr rendezési tervére vonatkozó válaszát elfogadta, mások nevében nem tud nyilatkozni. A felvetés többi része ettől még megállja a helyét.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot: *(Hartmann Ferenc képviselő úr nem szavazott.)*

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 173/2012. (V.31) határozata

a Bajcsy Zsilinszky utcát, Radnóti teret érintő településrendezési eszközök módosításának elindításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése nem támogatja a Veszprém, Bajcsy Zsilinszky utcát, Radnóti teret érintő településrendezési terv módosítását, mivel az érvényes szabályozás és közlekedési munkarész alapján megtervezett kettős körforgalmi csomópont a város észak-déli úttengelyének szerves és városi szempontból is fontos része és a módosítás veszélyeztetné a megvalósításhoz szükséges pályázati forrás megszerzését.

Felkéri a városi főépítést, hogy a kérelmezőket tájékoztassa a döntésről és annak körülményeiről.

Felelős: Horváth Gábor főépítész

Határidő: 2011. június 29.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 174/2012. (V.31.) határozata a Veszprém, Takácskert II. lakóterületet érintő településrendezési eszközök módosításának elindításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése támogatja a Veszprém, Takácskert II. lakóterületet érintő településrendezési terv pontosítását és a szabályozási elemek kötelezővé tételét az előterjesztésben foglaltak szerint, a már elkészült telekalakítási terv alapján.

Nem támogatja a terület feltárásával kapcsolatos - HÉSZ 7. § (9) bekezdés c) pont 6. alpontjában szereplő – utépítési kötelezettség megszüntetését. Megerősíti, hogy továbbra is önálló, József Attila úton megépítendő csomóponthoz – a Takácskert I. területét feltáró csomópont igénybevétele nélkül – kell a feltáró utat csatlakoztatni.

Felhatalmazza a városi főépítést, hogy a módosítással összefüggő tervezést készítse elő, a módosítással kapcsolatos eljárást indítsa el.

A településrendezési terv vizsgálatával, módosításával és az eljárással kapcsolatos, összes felmerülő költséget a kérelmezőknek kell viselniük.

Felelős: Horváth Gábor főépítész

Határidő: a településrendezési eszközök felülvizsgálatának határideje, 2013. december 31.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
175/2012. (V.31.) határozata
a Veszprém- Jutaspuszta, Major utca 16., 1990/1 hrsz-ú ingatlant érintő
településrendezési eszközök módosításának elindításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése támogatja a Veszprém- Jutaspuszta, Major utca 16., 1990/1 hrsz-ú ingatlant és környezetét érintő településrendezési terv módosítását az előterjesztésben foglaltak szerint, annak érdekében, hogy ésszerűbb területhasznosítás jöjjön létre.

Felhatalmazza a városi főépítést, hogy a módosítással összefüggő tervezést készítse elő, a módosítással kapcsolatos eljárást indítsa el.

A településrendezési terv vizsgálatával, módosításával, az eljárással és a BIA érték esetleges visszapótlásával kapcsolatos, összes felmerülő költséget a kérelmezőknek kell viselniük.

Felelős: Horváth Gábor főépítész

Határidő: a településrendezési eszközök felülvizsgálatának határideje, 2013. december 31.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
176/2012. (V.31.) határozata
a Veszprém Fenyves utca 43., 2337 hrsz-ú ingatlant érintő településrendezési
eszközök módosításának elindításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése támogatja a Veszprém, Fenyves utca 43., 2337 hrsz-ú ingatlant és környezetét érintő településrendezési terv beépítési módra vonatkozó előírásainak módosítását, az előterjesztésben foglaltak szerint.

Felhatalmazza a városi főépítést, hogy a módosítással összefüggő tervezést készítse elő, a módosítással kapcsolatos eljárást indítsa el.

A településrendezési terv vizsgálatával, módosításával és az eljárással kapcsolatos, összes felmerülő költséget a kérelmezőnek kell viselnie.

Felelős: Horváth Gábor főépítész

Határidő: a településrendezési eszközök felülvizsgálatának határideje, 2013. december 31.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
177/2012. (V.31.) határozata
a Veszprém, Házgyári út 1965/32;33 hrsz-ú ingatlanokat érintő
településrendezési eszközök módosításának elindításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése támogatja a Veszprém, Házgyári út 1965/32;33 hrsz-ú ingatlanokat érintő településrendezési terv módosítását, az előterjesztésben foglaltak szerint.

Felhatalmazza a városi főépítészt, hogy a módosítással összefüggő tervezést készítse elő, a módosítással kapcsolatos eljárást indítsa el.

A településrendezési terv vizsgálatával, módosításával és az eljárással kapcsolatos, összes felmerülő költséget a kérelmezőnek kell viselnie.

Felelős: Horváth Gábor főépítész

Határidő: azonnal a településrendezési terv módosítására vonatkozó előírások figyelembe vételével

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
178//2012. (V.31.) határozata
a Veszprém, 345 és 348/1 hrsz-ú ingatlanokat érintő településrendezési
eszközök módosításának elindításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése támogatja a Veszprém, 345 és 348/1 hrsz-ú területet érintő településrendezési terv módosítását az előterjesztésben foglaltak szerint.

Felhatalmazza a városi főépítészt, hogy a módosítással összefüggő tervezést készítse elő, a módosítással kapcsolatos eljárást az átfogó felülvizsgálat keretében indítsa el.

A településrendezési terv vizsgálatával, módosításával, az eljárással és a BIA érték várható visszapótlásával kapcsolatos, összes felmerülő költséget a kérelmezőnek kell viselnie.

Felelős: Horváth Gábor főépítész

Határidő: a településrendezési eszközök felülvizsgálatának határideje, 2013. december 31.

A polgármester 10 órakor szünetet rendelt el. A Közgyűlés 10 óra 25 perckor folytatta munkáját.

11. Döntés pályázat benyújtásáról a Társadalmi Megújulás Operatív Program „A természettudományos oktatás módszertanának és eszközrendszerének megújítása a közoktatásban” című felhívására

Előadó: Brányi Mária
alpolgármester

Porga Gyula:

A korábban kiküldött előterjesztésben rosszul szerepelt a pályázat kódja, melyet időközben módosítottak.

Katanics Sándor:

Az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság ülésén is vitatta már ezt a pályázatot. Maga is észrevette, hogy hibás a kódszám, de bizottsági ülésen a hivatal munkatársai tisztázták, hogy az Ipari Szakközépiskola és Gimnázium fog természettudományos laboratóriumra pályázni, nem pedig az óvodák. Emlékeztetett arra, hogy a Vetési Albert Gimnáziumban idén áprilisban volt egy természettudományos labor átadás. Az alapfokú oktatási intézményekkel komoly együttműködési megállapodás született, de nem lehet tudni, hogy az adófizetők pénzéből megvalósuló projekt mennyire hasznos, sikeres és kihasználható. Maga a cél nem kérdéses, az sem, hogy olyan egységek kerüljenek megújításra, ahol a diákok a természettudományos tárgyakat alaposabban el tudják sajátítani emelt szintű képzéseken. Ennek rendkívüli jelentősége van. Ezt meg lehet valósítani az Ipari Szakközépiskola és Gimnáziumban is, hiszen ott is folyik olyan képzés. Bizottsági ülésen is megkérdezte igazgató úrtól, hogy a várható átalakulások ellenére a szakképző osztályokban milyen lesz a kihasználtság a gimnáziumi osztályok megszűnésével?

Jelen pályázat esetében is több mindennek kell eleget tenni, hogy időszakosan milyen álláshelyeket kell működtetni, milyen pénzen kell működtetni. Nyilvánvalóan ezek is megpályázhatóak, de rengeteg kötelezettséggel és továbbképzésekkel jár. Olyan jellegű feladatokkal is egy intézmény számára, amely nem minden esetben lelkesítő. Sok mindent fel lehet vállalni egy ilyen cél megvalósulása érdekében, azonban úgy érzi, hogy „kilóg a lóláb”. Véleménye szerint ez a pályázat azért kerül beadásra, mert egyfajta fájdalomdíjat akar adni az Önkormányzat az Ipari Szakközépiskola és Gimnáziumnak. Ez a pályázat ráadásul nem is első kiíratában szerepel, ha valaki veszi a fáradságot és megnézi a pályázat feltételeit, határidőit, akkor számos érdekességre bukkanhat. A pályázat beadási határideje június 8-a, nem biztos, hogy a pályázat nyertes lesz, nem biztos, hogy ez nem fog az Önkormányzatnak pénzébe kerülni, hogyha hibásan kerül beadásra. Azért, hogy a fájdalmat enyhítsék, most benyújtják ezt a pályázatot. Látható, hogy ez eddig eszükbe sem jutott. Brányi Mária alpolgármester asszony, amit bizottsági ülésen mondott, abból kiderült, hogy az Aditus figyeli a pályázatokat. Sejtése van, hogy a pályázat beadását már jelezték, de akkor még azt a választ kapták a beadásra, hogy nem. A pályázat benyújtásának van kockázata, a veszprémi adófizetőknek akkor is pénzébe kerül, ha sikeres lesz és akkor is, ha nem. Arról nem beszélve, hogy egy megállapodás keretében mennyi kerül kifizetésre a pályázatrónak. Nemcsak az Aditus dolgozik a pályázatok esetében, hanem az intézményeknek is van munkája, hozzájuk a forrásból viszont nem jut. Bízik abban, hogy érthető az, amire céloz. Látható az is, hogy a projekt keretében az Ipari Szakközépiskola és Gimnáziummal kik lesznek az együttműködő intézmények, ami szintén pályázati feltétel és kiírás. Lehet azt mondani, hogy ezekkel az intézményekkel a városnak fontos az együttműködés, a tanulói utánpótlás ápolása. Igazgató úrtól tudja, hogy fontos azon nyilatkozatok bekérése, melyek erősíteni fogják ezt a pályázatot. Nem biztos abban, hogy minden esetben könnyű lesz megoldani, hogy a vidéki kisiskolákból a természettudományos laborba rendszeresen bejárjanak. Meggyőződése, hogy a pályázat benyújtása egyfajta fájdalomdíj, ami elsősorban a pályázatró cégnek jó, az önkormányzatnak pedig kockázatos és veszélyes, ha nem sikerül.

Brányi Mária:

Egy kiírt Európai Uniós pályázatnak a pályázati struktúráját lehet véleményezni, de ettől a struktúra nem fog változni. Nem osztotta Katanics Sándor képviselő úr azon álláspontját, ami arra utal, hogy a város elégedjen meg egy természettudományos laborral. Ugyanolyan eséllyel indulnak a pályázaton, mint bárki más. Bizottsági ülésen már elmondta, hogy milyen módon értesülnek a pályázatokról. A pályázati tanácsadóval kötött szerződésben rögzítésre került, hogy minden olyan pályázati lehetőséget figyelnek, adott esetben tájékoztatják arról, hogy a város milyen pályázatokon tud indulni. Elmondta azt is, hogy heti rendszerességgel, szerdai napokon történik az egyeztetés azért, hogy minden pályázati kiírást, lehetőséget nyomon tudjanak követni. Április első hetében lett ismert, hogy a pályázati ablak megnyílt. Az előterjesztésben rögzítésre került, hogy milyen időkeretben,

megosztásban kívánják a veszprémi diákok számára a labor hozzáférést biztosítani a pályázaton belül, mi az az arány, ahol a partner intézmények diákjai fogják igénybe venni a szolgáltatást. Mint minden pályázatban, egy együttműködési megállapodás keretében a partner is vállal kötelezettséget arra vonatkozóan, hogy az általa vállalt kötelezettségeknek eleget tesz. Nincs oka ennek ellenkezőjét feltételezni, azt, hogy a partner intézmények nem fogják igénybe venni a projekt által biztosított lehetőségeket. Veszprém a térségben működő általános iskolákkal együttműködve szeretne a természettudományos megújított képzés területén előre lépni, ehhez szeretnék a forrást megpályázni. Rögzítésre került az is, hogy a pályázat sikere esetén a várost önerő költség nem terheli. Ebben bízva kérte a Közgyűlés támogatását. Elmondta továbbá, hogy a pályázatokat nem szokták hibásan beadni, ezt bizonyítja az is, hogy milyen sikeresen szerepel a város a kiírt pályázatokon. Kérte, hogy ne feltételezzék azt, hogy hibás pályázat kerül beadásra azért, mert a határozati javaslatban a kódszám elírásra került.

Némethné Károlyi Jolán:

A hozzászólások során elhangzott, hogy a projektben való részvétel az Ipari Szakközépiskola és Gimnáziumnak „fájdalomdíj”. Az elmúlt években az Önkormányzat több olyan projektet támogatott, ami a veszprémi iskolákban minőségi javulást eredményezett. Az oktatási intézmények költségeinek racionalizálása az elmúlt évtizedekben okozott olyan változásokat, amelyekkel érzelmileg nem lehetett azonosulni, legyen szó tanárról, szülőről, vagy diákról. Jelen esetben a tiszta profilú középiskolák kialakítása is ilyen. Az Ipari Szakközépiskola és Gimnázium jó iskola, valóban szeretik a gyerekek, a szülők, de be kell látni, hogy van egy kormányzati szándék, nevezetesen, hogy a gimnáziumok és szakközépiskolák tiszta profilúak legyenek. Ma nem arról kell dönteni a Közgyűlésnek, hogy megszűnjön-e az Ipari, vagy összevonásra kerüljön-e más iskolával, hanem gimnáziumi tanulócsoporthoz megszüntetéséről. Az, hogy a szakközépiskolai osztályokat egyre több érdeklődő, jó tanuló, motivált diák válassza majd, abban ennek a projektnek lesz jelentősége. Igaz, hogy többségében vidéki általános iskolák szerepelnek, de az Ipari mégiscsak a város iskolája, és hát eddig is megyei beiskolázású volt. Ha tíz együttműködő általános iskola évente 300 természettudományos tanórát vehet igénybe, annak van jelentősége. Nyilván nem egy-egy órára fognak beutazni a diákok, hanem tömbösített órákra. Ha egy diák 30, vagy éppen 15 természettudományos tanórát el tud tölteni egy jól felszerelt laborban, akkor az segít kialakítani számára az érdeklődést akár a fizika, biológia, vagy éppen a kémia világa iránt, vagy vonzóvá tudja tenni az iskola a vegyészeti, környezetvédelmi, gépészeti szakközépiskolai osztályokban való továbbtanulást. Ezt fontosnak tartja, hiszen az elmúlt évtizedben nagyon lecsökkentették az általános iskolában a természettudományos tanórák számát, legyen az biológia, fizika, kémia, vagy éppen földrajz. Ennek a labornak az indulása segíteni fogja a diákokat a pályaválasztások kialakításában.

Katanics Sándor:

A határozati javaslatban szerepel, hogy az előkészítési költségek biztosítására közel 15 millió forint kötelezettségvállalás történik. Abban az esetben, ha a pályázat sikeres lesz, akkor az Aditus-nak mennyit fizet ki az Önkormányzat munkabéreként? A döntés előtt ezt szeretné hallani.

Brányi Mária:

Az előterjesztésben szerepel, hogy sikeres pályázat esetén az Önkormányzatot nem terhelik a költségek.

Némedi Lajos:

Döbbenetét fejezte ki, hogy Katanics Sándor képviselő úr, aki pedagógus, középiskolában tanít matematika-fizika tantárgyakat, „tamáskodik” egy olyan lehetőségen, amelyen Veszprém város egy másik középiskolájának a képzési lehetőségeit segíti, támogatja. Véleménye szerint ez a kollégákkal szemben nem korrekt, önkormányzati képviselőként pedig nem felelősségteljes gondolkodás. Ezt a pályázatot nem fájdalomdíjnak szánták. Fájdalomdíjat a Kádár-rendszerben osztogattak, amikor nyugatra nem lehetett utazni, illetve fájdalomdíjként lehetett nyugati irányba, a Német Demokratikus Köztársaságba utazni. Megerősítette, hogy ez nem „fájdalomdíj”, hanem ez egy biztatás az Ipari Szakközépiskolának, hogy komolyan gondolják az iskola jövőjét. Ami a 15 millió forintos áldozatot illeti, azt gondolja, hogy akkor kellett volna hevesebben tiltakozni, amikor a szentgáli birtokainkra költöttünk el közel 300 millió forintot.

Katanics Sándor:

Sokszor szó esik a Szervezeti és Működési Szabályzatról. Polgármester úrnak figyelmeztetnie kellett volna Némedi Lajos alpolgármester urat, hogy nem a tárgyhoz tartozó ügyekről ne beszéljen. Gratulált alpolgármester úrnak a „bolsevista dumájához”.

Porga Gyula:

Az ülés vezetésével kapcsolatban megköszönte, hogy folyamatosan jó tanácsokat kap. Tudomása szerint a törvény a polgármester hatáskörébe utalja az ülés vezetését. Minden kritikát, jó szándékú javaslatot meghallgat, de a döntés kompetenciája az övé.

Hartmann Ferenc:

Nincs rendjén az, hogy egyes képviselők olyan állításokat fogalmazzanak meg más képviselőkkel szemben, amik el se hangzottak. Nem hallotta, hogy Katanics Sándor

képviselő úr a döntést kifogásolta volna, annak részleteit firtatta. Tisztességtelen olyan indokokat megfogalmazni, melyeket Némedi Lajos alpolgármester úr fogalmazott meg.

Porga Gyula:

A Közgyűlés egy politikai testület, vannak olyan helyzetek, amikor „karcosabban” fogalmaznak. Véleménye szerint mind a két hozzászólás a tisztesség határain belül volt.

Hartmann Ferenc:

Némedi Lajos alpolgármester úr olyat mondott, amit Katanics Sándor képviselő úr nem mondott. Ezért ne kritizáljanak valakit, mert ez jogtalan és tisztességtelen.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

179/2012. (V.31.) határozat

döntés pályázat benyújtásáról a Társadalmi Megújulás Operatív Program „A természettudományos oktatás módszertanának és eszközrendszerének megújítása a közoktatásban” című felhívására

- 1.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése pályázat benyújtását határozza el a TÁMOP-3.1.3-11/2 jelű, „A természettudományos oktatás módszertanának és eszközrendszerének megújítása a közoktatásban” című konstrukcióhoz.
- 2.) A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a pályázati dokumentáció aláírására és benyújtására.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő: Schmidt István irodavezető

Határidő: 2012. június 8.

A Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének
180/2012. (V.31.)határozata
döntés a Társadalmi Megújulás Operatív Program
„A természettudományos oktatás módszertanának és eszközrendszerének
megújítása a közoktatásban” című pályázat előkészítési költségeinek
pénzügyi kötelezettségvállalásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kötelezettséget vállal a „TÁMOP-3.1.3-11/2 - A természettudományos oktatás módszertanának és eszközrendszerének megújítása a közoktatásban” című pályázat előkészítési költségeinek biztosítására 14.668.500,- Ft összegig a 2012. évi költségvetés terhére.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő: Scher Ágota irodavezető,
Schmidt István irodavezető

Határidő: 2012. évi költségvetés módosítása

12. Döntés pályázat benyújtásáról a Társadalmi Megújulás Operatív Program „Óvodafejlesztés, az óvodapedagógia strukturális feltételrendszerének továbbfejlesztése” című felhívásra

Előadó: Brányi Mária
alpolgármester

Katanics Sándor:

Arra kérte képviselőtársait, hogy utólag olvassák el az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság jegyzőkönyvét. A bizottság ülésén az óvodai munkaközösség vezetőjét megkérdezte, hogy hogyan látják a pályázat beadásának fontosságát? Megfogó volt számára, amikor a vezető világossá tette, hogy a pályázat sikere esetén nehéz lesz ellátni a hétköznapi feladatokat. Meggyőződése, hogy ez sem arról szól, amiről elsősorban szólnia kellene. A javaslatot nem fogja támogatni, mert egy sajátos pénzköltési módon van a hangsúly. A munkaközösség vezető elmondta, hogy kezdetben nem örültek a pályázatnak, de belátják, hogy ... Ott tartanak, hogy nehéz őszintén beszélni, képviselőként ő még mer.

Halmay György:

Valóban, az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság ülésén az óvodai munkaközösség vezetője elmondta, hogy először tartottak a pályázattól. Végignézve azonban örülnek annak, hogy ez a pályázat beadásra kerül.

Porga Gyula:

Nem szabad elfelejteni, hogy a pedagógusoknak kötelező továbbképzés van előírva. Hangsúlyozta, hogy a pályázat sikere esetén játszóeszközök fejlesztését is fel tudják vállalni az intézményekben, ami nem kérdés, hogy szükséges.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
181/2012. (V.31.) határozata
pályázat benyújtásáról a Társadalmi Megújulás Operatív Program
„Óvodafejlesztés, az óvodapedagógia strukturális feltételrendszerének
továbbfejlesztése” című felhívásra**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés pályázat benyújtásáról a Társadalmi Megújulás Operatív Program „Óvodafejlesztés, az óvodapedagógia strukturális feltételrendszerének továbbfejlesztése című felhívásra” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése pályázat benyújtását határozza el a TÁMOP-3.1.11-12/2 jelű, „Óvodafejlesztés, az óvodapedagógia strukturális feltételrendszerének továbbfejlesztése” című felhívásra” konstrukcióhoz.
- 2.) A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a pályázati dokumentáció aláírására és benyújtására.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő: Schmidt István irodavezető

Határidő: 2012. június 1.

13. Döntés közoktatási intézmények átszervezéséről

Előadó: Némedi Lajos
alpolgármester

Porga Gyula:

Köszöntötte a napirend tárgyalásához meghívott vendégeket: Kováts Pétert, a Dohnányi Ernő Zeneművészeti Szakközépiskola és Diákotthon igazgatóját, Körmendi Istvánt, a Táncsics Mihály Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium, igazgatóját, Ötvös Károlyt, a Csermák Antal Alapfokú Művészetoktatási Intézmény igazgatóját.

Némedi Lajos:

Az előterjesztést alapvetően három szempont motiválta. Az egyik szempont a szükségszerűség. Közismert, hogy a gyermekek létszáma, a középiskolába kerülő gyerekek létszáma évek óta folyamatosan csökken. A következő motiváció a célszerűség volt. Úgy ítélték meg, hogy ezzel az átszervezéssel lehet a leghatékonyabban biztosítani Veszprém város középfokú oktatásában a folyamatos oktatói tevékenységet, amelyet a köznevelési, illetve a szakképzésről szóló törvény megjelöl. A harmadik szempont a törvényesség. Ez az előterjesztés törvényes, minden képviselő nyugodtan megszavazhatja. Egyben cáfolta azt is, amit Katanics Sándor képviselő úr a napirendek megállapításánál tett. Sajnos az előterjesztés kénytelen-kelletlen vázol néhány lehetséges pedagógus álláshely megszüntetését is. Hangsúlyozta, hogy mindent elkövetnek annak érdekében, hogy ez ne történjen meg. Jelezte, hogy ez nem példa nélküli Veszprém város oktatása életében, 2006 szeptember 1-jétől Veszprém városban összesen 13 álláshely megszüntetése történt közoktatási intézményekben.

Katanics Sándor:

Némedi Lajos alpolgármester úr hozzászólásában említette az álláshelyek megszűnését. Emlékei szerint a középiskolákban mindig üres álláshelyek szűntek meg, óvodákban és alapfokon volt olyan helyzet, amikor a gyermeklétszám csökkenés miatt nemcsak üres álláshelyek lettek megszüntetve. Ennek az előterjesztésnek egyértelműen az lesz a következménye, hogy az Ipari Szakközépiskola és Gimnáziumban 15-20 olyan álláshely fog megszűnni, melyet aktív korúak töltenek be. Kíváncsi lenne igazgató úr véleményére, lát-e esélyt arra, hogy a megszűnő álláshelyek kivezetése történhet-e más módon? Véleménye szerint a jelenlegi előterjesztés nem teljesen átgondolt, mert a javaslat nem úgy született, hogy teljes vertikumban vizsgálták azt, hogy milyen képzések lesznek helyette. Igazgató úr és a tantestület egy javaslatot megfogalmazott, nevezetesen egy gépészképzést, ami úgy tűnik, hogy hiányszakma. Két-három évre előre nehéz

tervezni a munkaerőpiac változása miatt. Kérdés, hogy bizonyos párhuzamosságok nem okoznak-e problémát? Úgy kellett volna az előterjesztést a Közgyűlés elé hozni, hogyha az a döntés születik, hogy a gimnáziumi képzés kivezetésre kerül az Ipari Szakközépiskolából, akkor mi az, amivel ezt a gondot át lehet hidalni. Sajnálataát fejezte ki, hogy ez esetben is „kilóg a lóláb”. Véleménye szerint folyamatos volt a trükközés. Egyértelműen azt gondolja, hogy megsértették a közoktatási törvényt. El fog jönni az az idő, amikor ezekért a döntésekért számot kell adni elsősorban az előterjesztőnek, de nyilván azoknak is, akik támogatják a döntést. Az érdeklődők újságon keresztül is olyan információhoz juthattak, ami elgondolkasztó. Nem lehet az ügyet függetlenül kezelni. Fölröppent, hogy meg kell vizsgálni azt, hogy az Ipari Szakközépiskola és Gimnázium épületében nem lehet-e bizonyos területeket leválasztani és átadni a Szilágyi Általános Iskolának, amely iskola egyházi fenntartású intézmény és ugyanabban az épületben van. Egyre nagyobb a helyigényük, ami önmagában örvendetes, de közös épületben található az Önkormányzat által fenntartott intézmény is, amiért felelősséggel tartoznak. A Belvárosi Sportcsarnok értékesítése szintén megbeszélés tárgyát kell majd, hogy képezze. Rendben van, hogy polgármester úr a sajtó előtt kijelenti, hogy az Ipari Szakközépiskola helyigényét nem fogják szűkíteni, nem nyúlnak hozzá azokhoz a határokhoz, amely határok léteznek és amit az Ipari Szakközépiskola használ. Tény, hogy ezek felmerültek. Sokan gondolhatják azt, hogy elsősorban nem ez határozta meg a gimnáziumi képzés megszüntetését, hanem egyéb okok mozgatták. Joga van ezt feltételezni és elgondolkodni rajta. Sajnos több olyan nyilatkozatot tettek, ami azt a gyanút megerősíti, hogy másban gondolkodtak. A Kormány olyan fajta elképzeléseket fogalmaz meg, hogy a kiválóan együttműködő gimnáziumi és szakközépiskolai képzéseket szétválasztja. Elvárná azt, hogy ilyen ügyekben megfelelő szakmai vitát folytassanak le. Alaposabb vizsgálat tárgyává kellett volna tenni, hogy helyben ennek hogyan lehet megfelelni. Ez a problémák kezdete, hamarosan azzal fognak foglalkozni, hogy hogyan lehet majd az intézmények épületegyütteseit kezelni, mivel a törvény értelmében 2013 januárjától az önkormányzat által fenntartott oktatási intézmények állami kezelésbe kerülnek. Meggyőződése, hogy a várostól pénzt fognak elvonni, mivel az állam fogja fizetni a pedagógusokat. Az Önkormányzat saját ellátási kötelezettsége lesz az intézmények infrastruktúrájának a megőrzése, fejlesztése, karbantartása, a költségek folyamatos finanszírozása úgy, hogy nem lesz hozzá normatíva rendelve. Véleménye szerint sokkal tervszerűbben kellett volna ezt előkészíteni. A bizottság sürgősségi napirendként tárgyalta az előterjesztést, merthogy folyamatosan tárgyaltak, egyeztettek. Úgy indítottak el egy folyamatot, hogy két hónappal ezelőtt el akarták dönteni. Véleménye szerint „itt lóg ki a lóláb”.

Porga Gyula:

Katanics Sándor képviselő úrtól korábban azért kapott figyelmeztetést, hogy képviselőtársa nem a tárgyról beszél. Felhívta a figyelmet arra, hogy képviselő úr

sem konkrétan a tárgyról beszélt, hiszen más napirendi pontot is említett. Kérte képviselőtársát, hogy ezt máskor sem kérje számon.

Némedi Lajos:

Felhívta a figyelmet arra, hogy az előterjesztésben szereplő, előrevetített létszámcsökkenés nem egy évre, hanem öt évre vetített létszámcsökkenés. Katanics Sándor képviselő úr említette a „trükközést”. Nem trükköznek, hanem komolyan készítik elő a döntéseket. A trükközés egy másik szervezetnek, másik személynek volt a sajátja, aki korábban az Önök miniszterelnöke volt.

Halmay György:

Elmondta, hogy bizottsági ülés előtt megkereste az Ipari Szakközépiskola és Gimnázium tantestületének képviselőjét. Egy dokumentációt adtak át, melyet 852-en írtak alá a következő szöveggel: *„Az együttélés segíti a sokoldalúságot, toleráns elfogadó viselkedési normák kialakulását, a vegyes iskolarendszer nagymértékben hozzájárul iskolánk szellemiségéhez mind tanári, mind diák oldalon, és ezért is szívesen választott iskola az Ipari. (a nyolcadikosok, és szüleik jelentős hányada jelentkezik úgy, hogy mindegy milyen szakra, csak az Ipariba szeretné írtni a gyerekét). Az Ipari tantestülete szeretné felajánlani együttműködését a felmerülő problémák megoldásához. Együtt gondolkodva biztos, hogy sikerül megtalálni a mindenké számára legjobb megoldást. Bízunk józan döntésükben.”* Biztos abban, hogy egy józan döntést fognak hozni. Jelezte Katanics Sándor képviselőtársának, hogy 2000-ben a város és az egyház között született egy olyan megállapodás, hogy 2015-ig rendezni kell a végső határokat. Jelen pillanatban olyan helyzet van, amikor egymás tulajdonrészeit használják, amiből kisebb-nagyobb működési zavarok adódnak az udvar használatán. Véleménye szerint, ha a köznevelési törvény életbe lép, akkor ezt a kérdést is rendezni kell.

(Technikai probléma miatt a Közgyűlés tagjai kézfelemeléssel szavaztak.)

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 13 igen szavazattal, 1 nem ellenében és 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
182/2012. (V.31.) határozata
közoktatási intézmények átszervezéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés közoktatási intézmények átszervezéséről” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Veszprém MJV Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy 2012. szeptember 1-jétől az Ipari Szakközépiskola és Gimnáziumban a gimnáziumi profilt megszünteti kifutó jelleggel.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy 2013. szeptember 1-jétől az Ipari Szakközépiskola és Gimnáziumban még egy gépész orientáltságú szakközépiskolai osztály induljon.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy 2012. szeptember 1-jétől a Jendrassik-Venezs Középiskola és Szakiskolában a gimnáziumi profilt megszünteti kifutó jelleggel.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy 2013. szeptember 1-jétől a Jendrassik-Venezs Középiskola és Szakiskolában még egy közlekedés szakmacsoportos szakközépiskolai osztály induljon.
5. A Közgyűlés felkéri dr. Mohos Gábor jegyzőt, hogy az érintett intézmények vezetőit e döntésről – a határozat egy eredeti példányának közlésével – tájékoztassa.

Határidő (az 5. ponthoz): 2012. június 8.

Felelős: dr. Mohos Gábor jegyző

A végrehajtásért felelős köztisztviselő: Szauer István irodavezető

14. Döntés többcélú közoktatási intézmény létrehozásáról

Előadó: Némedi Lajos
alpolgármester

Porga Gyula:

A napirend tárgyalásánál köszöntötte Kováts Pétert, a Dohnányi Zeneművészeti Szakközépiskola igazgatóját; Körmendi Istvánt, a Táncsics Szakközépiskolából, és Ötvös Károly urat.

Némedi Lajos:

Az előterjesztéssel kapcsolatban szeretne mindenkit megnyugtatni arról, hogy a döntés-tervezet törvényes, azt a képviselők bátran megszavazhatják. Bizottsági ülésen voltak módosító javaslatai, melyek bekerültek az előterjesztésbe. Kérte, hogy a Dohnányi Ernő Zeneművészeti Szakközépiskola esetében telephelyként kerüljön be a Veszprém, Dózsa György utca 2. szám alatti ingatlan is. Kérte, hogy ezzel a kiegészítéssel szavazzon a Közgyűlés.

Katanics Sándor:

Kérdezte, hogy mi történhetett és mi történik az alaposan megfontolt előterjesztésekkel? Május 23-án Némedi Lajos alpolgármester úr az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság ülését követően úgy nyilatkozott a Veszprém Tv-ben, hogy a zeneművészeti szakközépiskolát áteszik a Csermákba, a kollégiumi elhelyezést a Táncsicsba, akkor mi indokolja azt, hogy elhangzik az a mondat, hogy: *„a képzés egy bizonyos részét jelenleg a még ugye működő Városi Művelődési Központ épületében szeretnénk biztosítani.”* Az előterjesztések megtalálhatók a honlapon, a rendkívüli bizottsági ülés időpontja azonban nem kerül fel, az érintett intézményvezetőket nem hívják meg. Az ülésen kikerül az előterjesztésből a Dózsa György utca 2. épülete. Biztos abban, hogy valami nincs rendben. Ez is azt mutatja, hogy törvénytelen az előkészítés, a két tantestületnek fogalma sincs arról, hogy mi történik. Februárban a Közgyűlés pályázatot írt ki a Dohnányi intézményvezetői posztjára, majd április 25-én a Közgyűlés ki is nevezi igazgató urat. Eltelik egy hónap és az szerepel az előterjesztésben, hogy a Közgyűlés visszavonja az intézményvezetői kinevezést. Ez egy átgondolt döntés? Lehet majd arra hivatkozni, hogy ez így törvénytörő. Fogalmuk sem volt márciusban arról, hogy mit akarnak májusban csinálni. Úgy tűnik, hogy a két intézményvezető megbízásának visszavonását követően van olyan, aki csúcsvezető lesz és megoldja majd azokat a problémákat, melyeket két hónap alatt lehetetlen megoldani. Az előterjesztésnek tartalmaznia kellett volna, hogy milyen logisztikai igények vannak. Véleménye szerint az előterjesztés tárgyalását le kellett volna venni a napirendi pontok közül, nem szabadna a képviselőknek ehhez a nevüket adni. Be kellene látni, hogy hibáztak és orvosolni a még nagyobb bajt. Az épületet is értékesíteni akarják, a napnál is világosabb, hogy „a gombhoz választották a kabátot”. Véleménye szerint ez a mai magyar abszurd Veszprém.

Porga Gyula:

Katanics Sándor képviselő úr lehet, hogy nem használja az empátia, együttműködés, egyeztetés kifejezéseket. Felhívta a figyelmet, hogy egy jelentős intézményi átalakulás közben vannak. Régen az volt a gyakorlat, hogy „egy sötét szobában” megszületett a döntés, melyet „átverték” az intézményeken. Ezt a többség másként gondolja. Szeretnék azt a megoldást megtalálni, ami mind az intézmény, mind az Önkormányzat érdekeit szolgálja. Ez sok egyeztetéssel, előkészítéssel jár. A

Közgyűlés elé olyan előterjesztés került, amivel a legkisebb problémát okozzák az intézményben tanuló diákoknak, az ott dolgozó pedagógusoknak. Az az önkormányzati szándék is érvényesül, amit fontosnak gondolnak. Ehhez idő és türelem kell.

Nagy Piroska:

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság ülésén a napirendi pont szavazásánál tartózkodott, az ott elhangzott véleményét továbbra is fenntartja. Nincs miért kétségbe vonnia irodavezető úr és jegyző úr véleményét, hogy a törvényi egyeztetések lefolytatása megtörtént, ezért meg fogja szavazni az előterjesztést.

Hartmann Ferenc:

Megköszönte, hogy a határozati javaslat módosításra került annak érdekében, hogy korrekt határozat szülessen. Nem szándékozott hozzászólni a napirendhez, de a „sötét szobák” emlegetése kapcsán úgy gondolja, hogy szólnia kell. Sötét szobákban sok mindent lehet csinálni, önkormányzati döntést nem tanácsos. A mi időnkben úgy zajlottak ezek a döntések, hogy az ellenzék frakcióvezetői, szakmai képviselői folyamatosan részt vettek az előkészítésben, mint ahogy az érintett intézmények is. Ez az ügy „állatorvosi ló”. A döntést előkészítők nem tudták, hogy melyik utat járják, próbálnak alkalmazkodni, megoldásokat keresni. Bizonyára minden képviselő megkapta a Dohnányi Diákönkormányzat levelét, mely tartalmazza azokat az anomáliákat, melyekre nincs válasz, arra, hogy ezek a képzések hogyan fognak történni? A diákok azt kérték, hogy a Közgyűlés napolja el a döntést egy későbbi időpontra. Képviselőként javasolta, hogy az ősz folyamán nézzék át azokat a kéréseket, melyeket a diákok fogalmaztak meg. Nézzék meg a gyakorlatban, hogy történik a két intézmény együttes működése. Az októberi Közgyűlés ülésén erről kapjanak tájékoztatást és amennyiben változtatás szükséges, azt tegyék meg a két intézmény jövője érdekében. Mind a két intézmény rászolgált eddigi tevékenysége alapján, hogy figyelemmel kövessék ezt a folyamatot.

Porga Gyula:

Méltányolta a Hartmann Ferenc képviselő úr által elmondottakat, melyekkel egyet tud érteni és támogatja.

(Dr. Mihalovics Péter elbagyta az üléstermet. A jelen lévő képviselők száma: 15 fő.)

Némedi Lajos:

Katanics Sándor képviselő úr hozzászólásában drámai hangon fogalmazta meg, hogy mi történt itt. Mindenki láthatta, tudhatta, hogy egyeztetések történtek, a

döntés-előkészítés nem sötét szobában folyt. A drámai előadásmód miatt Katanics Sándor képviselő urat vélhetően Oberfrank Pál igazgató úr boldogan alkalmazná másodállásban. Hartmann Ferenc képviselő urat emlékeztette arra, hogy annak idején a Sün Balázs Óvoda kapcsán is volt tiltakozás az ellen, amit akkor megvalósítottak. Egyetértett képviselő úr javaslatával, azt jó kezdeményezésnek tartotta. Azon lesz, hogy az ősz folyamán vizsgálják meg az átszervezést követő időszakot.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 15 tagja 14 igen szavazattal, 1 nem ellenében meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
183/2012. (V.31.) határozata
a Csermák Antal Alapfokú Művészetoktatási Intézmény megszüntetéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Csermák Antal Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, mint költségvetési szerv megszüntetését a határozat mellékletének megfelelően 2012. június 30-ai hatállyal jóváhagyja.

A Közgyűlés felkéri dr. Mohos Gábor jegyzőt, hogy a Csermák Antal Alapfokú Művészetoktatási Intézmény megszüntető okiratát, és az azt jóváhagyó közgyűlési határozatot küldje meg a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága részére.

Határidő: 2012. június 11.
Felelős: dr. Mohos Gábor jegyző
Az előkészítésért és a végrehajtásért felelős: Szauer István irodavezető

A Közgyűlés jelen lévő 15 tagja 14 igen szavazattal, 1 nem ellenében meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
184/2012. (V.31.) határozata
a Dohnányi Ernő Zeneművészeti Szakközépiskola és Diákotthon
megszüntetéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Dohnányi Ernő Zeneművészeti Szakközépiskola és Diákotthon, mint költségvetési szerv megszüntetését a jelen határozat mellékletének megfelelően 2012. június 30-ai hatállyal jóváhagyja.

A Közgyűlés felkéri dr. Mohos Gábor jegyzőt, hogy a Dohnányi Ernő Zeneművészeti Szakközépiskola és Diákotthon megszüntető okiratát, és az azt jóváhagyó közgyűlési határozatot küldje meg a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága részére.

Határidő: 2012. június 11.
Felelős: dr. Mohos Gábor jegyző
Az előkészítésért és a végrehajtásért felelős: Szauer István irodavezető

A Közgyűlés jelen lévő 15 tagja 14 igen szavazattal, 1 nem ellenében meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
185/2012. (V.31.) határozata
a Veszprémi Zeneművészeti Szakközépiskola és Alapfokú Művészetoktatási
Intézmény alapítása tárgyában**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprémi Zeneművészeti Szakközépiskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, mint költségvetési szerv létrehozását a mellékelt Alapító Okiratnak megfelelően 2012. július 1-jei hatállyal jóváhagyja.

A Közgyűlés felkéri dr. Mohos Gábor jegyzőt, hogy a Veszprémi Zeneművészeti Szakközépiskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Alapító Okiratát, és az azt jóváhagyó közgyűlési határozatot küldje meg a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága részére.

Határidő: 2012. június 11.
Felelős: dr. Mohos Gábor jegyző
Az előkészítésért és a végrehajtásért felelős: Szauer István irodavezető

A Közgyűlés jelen lévő 15 tagja 14 igen szavazattal, 1 nem ellenében meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
186/2012. (V.31.) határozata
intézményvezetői megbízás visszavonása tárgyában**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy **Ötvös Károly**, (született: Veszprém, 1954. június 09. an. Horváth Mária, lakik: Veszprém, Szent István u. 35.) a Csermák Antal Alapfokú Művészetoktatási Intézmény vezetőjének határozott idejű magasabb vezetői megbízását – intézményátszervezés miatt – **2012. június 30-ai hatállyal visszavonja.**

A Közgyűlés felkéri a Polgármestert, hogy a magasabb vezető megbízás visszavonásával összefüggő intézkedéseket tegye meg.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megköszöni Ötvös Károly igazgató úr több éves vezetői munkáját.

Határidő: 2012. június 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

Végrehajtásért és előkészítésért felelős: Szauer István irodavezető

A Közgyűlés jelen lévő 15 tagja 14 igen szavazattal, 1 nem ellenében meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
187/2012. (V.31.) határozata
intézményvezetői megbízás visszavonása tárgyában**

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy **Kováts Péter Sándor**, (született: Veszprém, 1960. február 12. an. Szűcs Emília, lakik: Veszprém, Juhar u. 35.) a Dohnányi Ernő Zeneművészeti Szakközépiskola és Diákotthon vezetőjének határozott idejű magasabb vezetői megbízását – intézményátszervezés miatt – **2012. június 30-ai hatállyal visszavonja.**

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése **visszavonja a 114/2012. (IV.26.) határozatát**, amelyben 2012. augusztus 16-ától – 2017. augusztus 15-ig Kováts Péter Sándort a Dohnányi Ernő Zeneművészeti Szakközépiskola és Diákotthon igazgatójának megbízta.

3. A Közgyűlés felkéri a Polgármestert, hogy a magasabb vezető megbízás visszavonásával összefüggő intézkedéseket tegye meg.

4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megköszöni Kováts Péter igazgató úr több éves vezetői munkáját.

Határidő: a 3. ponthoz: 2012. június 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

Végrehajtásért és előkészítésért felelős: Szauer István irodavezető

A Közgyűlés jelen lévő 15 tagja 14 igen szavazattal, 1 nem ellenében meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
188/2012. (V.31.) határozata
többcélú közoktatási intézmény létrehozásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város (MJV) Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés többcélú közoktatási intézmény létrehozásáról” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Veszprém MJV Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a döntéseknek megfelelően módosítsa „Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közoktatási Feladatellátási, Intézményhálózat-működtetési és Fejlesztési Tervét” és terjessze a Közgyűlés elé.
2. Veszprém MJV Önkormányzatának Közgyűlése felkéri az Oktatási és Sport Iroda vezetőjét, hogy az új közoktatási intézmény alapidokumentumait jóváhagyás céljából terjessze az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság elé.

Határidő: az 1-2. pontokra: 2012. június 29.

Felelős: dr. Mohos Gábor jegyző

A végrehajtásért felel: Szauer István irodavezető

15. Az Alapellátási Központi Ügyelet kórházi telephelyen történő továbbműködtetése:

- megállapodás a Veszprém Megyei Csolnoky Ferenc Kórház Nonprofit Zrt-vel és az Országos Mentőszolgálattal
- a háziiorvosi feladat-ellátási és közreműködői szerződések felülvizsgálata

Előadó: Némedi Lajos
alpolgármester

Porga Gyula:

Szeretettel köszöntötte a napirend tárgyalásához érkezett vendégeket: Dr. Simon Marianna főigazgatót, Dr. Czirner József igazgatót, Csaba Ferencné finanszírozási osztályvezetőt és Dr Kovács Róbert intézményvezető főorvost.

Némedi Lajos:

Az előterjesztés készítését több egyeztetés előzte meg. Meggyőződése, hogy a döntés minőségi fejlődést fog eredményezni Veszprém város egészségügyi ellátásában, melynek előnyét elsősorban a betegek fogják élvezni. Megköszönte a partnerek együttműködését, akik az előkészítésben részt vettek: Rácz Jenő főigazgató úrnak, dr. Dávid Gyula orvos igazgató úrnak és munkatársainak, az Országos Mentőszolgálat vezetésének, munkatársainak az együttműködését, segítségét. Köszönetét fejezte ki továbbá az alapellátás vezetőjének, az orvosoknak, az ÁNTSZ munkatársainak, a hivatal valamennyi munkatársának. Előterjesztőként javasolta a 10. oldalon található 2. határozati javaslat 3./ pont harmadik francia bekezdésének kiegészítését: *„az úgynevezett külsős háziorvosokkal az 1. pont szerint jóváhagyott közreműködői szerződés, vagy a hatályos jogszabályok szerinti feltételeknek megfelelő egyéb szerződést határozatlan időtartamra megkötse.”* Kérte a Közgyűlés tagjait, hogy ezzel fogadják el a határozati javaslatot.

Porga Gyula:

A városnak régi vágya volt, hogy olyan ellátást tudjon biztosítani, ami megfelel a korszerű követelményeknek, biztonságos és hatékony. Alpolgármesterként is már sokat foglalkozott ezzel a témával. Az együttműködőknek megköszönte a közreműködést.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 15 tagja 15 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 189/2012. (V.31.) határozata az alapellátási Központi Ügyelet kórházi telephelyen történő továbbműködtetéséről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2012. május 31-ei ülésén megtárgyalta „Az alapellátási Központi Ügyelet kórházi telephelyen történő továbbműködtetéséről” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

- 1./ Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának (a továbbiakban: VMJV Önkormányzata) Közgyűlése - Veszprém város lakossága és a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulásának a Központi Ügyelet szolgáltatásait igénylő

tagönkormányzatainak lakossága hatékonyabb alapellátási sürgősségi betegellátása érdekében - támogatja, hogy a fenntartásában és a VMJV Egészségügyi Alapellátási Intézmény (a továbbiakban: alapellátási intézmény) által működtetett Központi Ügyelet a 8200 Veszprém, Cserhát ltp. 1. szám alatti telephelyről a 8200 Veszprém, Kórház u. 1. sz. alatti telephelyre költözzön, a működési engedélyben foglalt időponttól.

- 2./ Az 1./ pont szerinti beköltözés megvalósulása és az új telephelyen az alapellátási ügyeleti szolgáltatás mielőbbi megkezdése érdekében támogatja VMJV Önkormányzata az alapellátási intézmény és a Kórház közötti - a hatékonyabb betegellátást célzó – együttműködési megállapodás megkötését.
- 3./ A közös diszpécser szolgálat biztosítása érdekében szintén támogatja a Központi Ügyelet hívásfogadási és irányítási feladatainak az Országos Mentőszolgálat (a továbbiakban: OMSZ) részére történő átadását és az erről szóló, VMJV Önkormányzata, az OMSZ és az alapellátási intézmény közötti, illetve a Kórház közötti megállapodások megkötését.
- 4./ VMJV Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a 2./ és 3./ pontok szerinti megállapodás-tervezetek tartalmát és felhatalmazza a polgármestert az 1 - 3. mellékletek szerinti együttműködési megállapodás-tervezetek aláírására.

Határidő: 2012. június 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felel: Angyal Éva irodavezető

A Közgyűlés jelen lévő 15 tagja 15 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
190/2012. (V.31.) határozata
az alapellátási Központi Ügyelet kórházi telephelyen történő
továbbműködtetéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2012. május 31-ei ülésén megtárgyalta „Az alapellátási Központi Ügyelet kórházi telephelyen történő továbbműködtetéséről” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

- 1./ Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése (a továbbiakban: VMJV Önkormányzata) jóváhagyja az előterjesztés 4. melléklete szerinti közreműködői szerződés-tervezetet.
- 2./ VMJV Önkormányzata jóváhagyja az előterjesztés 5. melléklete szerinti feladat-ellátási szerződés-tervezetet.
- 3./ Felhatalmazza a VMJV Egészségügyi Alapellátási Intézmény vezetőjét (a továbbiakban: alapellátási intézményvezető), hogy a kórházi telephelyen – közös mentőszolgálati diszpécserirányítással - továbbműködő Központi Ügyeletben közreműködő:
 - területi ellátási kötelezettséggel működő felnőtt házi orvosokkal, házi gyermekorvosokkal,
 - területi ellátási kötelezettség nélkül működő házi orvosokkal és
 - ún. külsős házi orvosokkal az 1./ pont szerint jóváhagyott közreműködői szerződést vagy a hatályos jogszabályok szerinti feltételnek megfelelő egyéb szerződést határozatlan időtartamra megkösse.
- 4./ Felkéri az alapellátási intézményvezetőt, hogy a Központi Ügyelet új telephelyen történő továbbműködtetése érdekében szükséges megállapodás-tervezeteket írja alá és intézkedjen a működési engedély kérelem területileg illetékes kistérségi népegészségügyi intézetéhez történő benyújtására, valamint a jogerős működési engedélynek a területileg illetékes finanszírozó hatósághoz történő benyújtására, a finanszírozási szerződés módosítása érdekében.
- 5./ Felkéri az alapellátási intézményvezetőt, hogy a 4./ pont szerinti jogerős működési engedély alapján legkésőbb 2012. augusztus 31-ig intézkedjen a Központi Ügyelet Veszprém, Cserhát ltp. 1. szám alatti telephelyről a Veszprém, Kórház u. 1. szám alatti új telephelyre történő beköltöztetéséről és gondoskodjon az alapellátási sürgősségi betegellátás 2012. szeptember 1-től új telephelyen, új működési rend szerinti folyamatos biztosításáról.
- 6./ Felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2./ pont szerinti feladat-ellátási szerződést a területi ellátási kötelezettségű felnőtt házi orvosokkal, házi gyermekorvosokkal és fogorvosokkal aláírja.

Határidő:

- a 3./ pont végrehajtására: a működési engedély megadását követő 15. nap
- a 4./ pont végrehajtására: 2012. június 15.
- a 5./ pont végrehajtására: 2012. augusztus 31.
- a 6./ pont végrehajtására: a működési engedély megadását követő 15. nap

Felelős:

- a 3./ - 5./ pontok esetében: az alapellátási intézményvezető
- a 6./ pont esetében: Porga Gyula polgármester

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felel: Angyal Éva irodavezető

16. A Petőfi Színház használatában álló, Házgyári úton található Műhelyház (Veszprém, 1965/32 hrsz-ú „kivett telephely” megnevezésű ingatlan) értékesítése

Előadó: Brányi Mária
alpolgármester

Porga Gyula:

Köszöntötte Oberfrank Pál igazgató urat.

Katanics Sándor:

Kérdezte polgármester úrtól, hogy volt-e a helyszínen, megértette-e azt, hogy a döntés meghozatalával miről kell az Önkormányzatnak gondoskodnia? Ki tudja-e tiszta szívvel jelenteni, hogy olyan koncepció készült, melynek következtében legalább ilyen jó körülmények közé kerül a Műhelyház? Nem fog sérülni az a háttérmunka, amelyet hosszú évtizedek óta a szakemberek kiváló módon megvalósítanak? Tudomása szerint a Közjóléti Bizottság ülésén a FIDESZ-es képviselők is elutasították magát az előterjesztést, hangsúlyozva annak előkészítetlenségét. A LOCARGO Kft. a tulajdont meg akarja szerezni, ennek érdekében bizonyos feltételeket fog teljesíteni. Az újságban olvasta, hogy ezen feltételek teljesülése esetén a következő évadban nem lesz probléma. Nem világos azonban, hogy mi történik akkor, ha ez a helyzet változik? Gazdaságosabb, hatékonyabb lesz-e a Műhelyház, ami az év eleje óta van az Önkormányzat tulajdonában. Miért ilyen sürgős, hogy eladásra kerüljön? Annak idején a megyei önkormányzat is fontolgatta ezt a lépést, akkor is a LOCARGO Kft. szeretne volna ezt a tulajdont megszerezni, hiszen számos előnye van. Példaként említette a vasút kapcsolatát. Az Önkormányzatot egy dolog érdekli: az, hogy az akut költségvetési problémák kezelése érdekében bevételekhez jusson. Nem veszik figyelembe azt, hogy a későbbiekben ennek mi lesz az ára. Vékony jégen járnak, óriási bajt lehet okozni, ha ez a döntés megfontolatlanul születik. Nem biztos az sem, hogy a vállalkozó a munkahelyeket egy-két éven belül nem fogja elvinni a városból. Az előterjesztés határozati javaslatát nem fogja támogatni, mert nem látja az előterjesztést előkészítettnek. Azok, akik megszavazzák, ne felejtsek el, hogy óriási lesz a felelősségük abban, ami ezután történik.

(Dr. Strenner Zoltán és Halmai György képviselők elhagyták az üléstermet. A jelen lévő képviselők száma: 13 fő.)

Porga Gyula:

Sajnálattal fejezte ki, hogy Katanics Sándor képviselő úr nem méltányolja, nem tartja fontosnak a helyi gazdasági szereplők érdekeit. Az ingatlan értékesítésére nem azért kerül sor, hogy a költségvetés stabilitását biztosítsák. Szerencsére vannak a városban olyan vállalkozások, melyek sikeresen működnek, van lehetőségük arra, hogy bővítsenek, munkahelyet teremtsenek. Ha Veszprém városában erre nincs lehetőség, akkor elhagyják a várost. A döntés arról szól, hogy segítsék ezt az értékesítést. Hangsúlyozta a munkahelyteremtés fontosságát, bár a városban alacsony a munkanélküliségi ráta, mégis sokan ingáznak. Közös érdek, hogy munkahelyek teremthetők. Ezen kívül az Önkormányzatnak jelentős adóbevétele származik minden egyes fejlesztésből. Brányi Mária alpolgármester asszony napirend előtti hozzászólásában egy beruházást méltatott. Ez is ilyen. Többször egyeztetett igazgató úrral. Tisztában vannak a Színház igényeivel, melyet meg fognak oldani. Fontos a prioritás, az Önkormányzatnak vállalkozóbarátként, a helyi vállalkozásokat segítve kell bizonyos ügyeket megközelíteni, számolva azzal a konfliktussal, ami a Színháznak kellemetlenséget okoz.

(Dr. Mihalovics Péter és Halmai György képviselők visszatértek az ülésterembe. A jelen lévő képviselők száma: 15 fő.)

Nagy Piroska:

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság is hosszasan tárgyalta a napirendi pontot. Mindenki tisztán látta, hogy az ingatlan eladására azért van szükség, mert a LOCARGO Kft. ezzel egy fejlesztést valósít meg a városban, aminek fontos költségvetési egyensúly vonzata is van. A polémia akkor kezdődött, amikor a Petőfi Színház tudomásukra juttatta, hogy a jelenlegi ingatlan, amely a Műhelyházat pótolná, az szerintük nem megoldás. Abban látta az álláspontok közeledését, hogy Brányi Mária alpolgármester asszony elmondta, hogy számításokat fognak végezni. A konkrét szakmai és pénzügyi számítások birtokában lehetne újabb helyszíneket keresni. A bizottság ülésén a Petőfi Színház művészeti igazgatója egy számítás juttatott el, melybe betekinthettek. Úgy gondolja, hogy az Önkormányzatnak van még arra ideje, hogy olyan helyszínt keressen, mely megfelelő a Műhelyház funkciójának. Egyöntetű volt az a vélemény, hogy megfelelő helyre kerüljenek. A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság a Színház átvételekor nem kapott tájékoztatást arról, hogy az elmúlt három évben milyenek voltak ezek a mutatók. A jelmez- és

díszlettárolás feltételeinek megoldásához egy javaslatot juttatott el Józsa Tamás kabinetfőnök úrnak arról, hogy milyen lehetőséget látnak a megoldásra. Járt a helyszínen és kikérte a Színház véleményét is. Biztos abban, hogy az álláspontok közelednek. A Színháznak is át kell tekinteni, hogy mit kívánnak megtartani, felhasználni. Tudva levő, hogy a műhelyházi munka nemcsak a Petőfi Színház igényeit elégíti ki, hanem értékesít is, amivel csökkentik a kiadási és bevételi egyensúlytalanságot. Ezt a munkát értékeli. Kérdezte Brányi Mária alpolgármester asszonytól, hogy mik azok a gazdasági és pénzügyi mutatók, melynek tekintetében át tudják gondolni a Színház jelenlegi kiadásait, meddig tartható ez a helyzet?

(Dr. Strenner Zoltán képviselő visszatért az ülésterembe. A jelen lévő képviselők száma: 16 fő.)

Brányi Mária:

A Közgyűlés márciusi ülésén döntött arról, hogy az ingatlan értékesítésére pályázatot ír ki, mely pályázat sikerrel járt. A Közgyűlés előtt a pályázati eredmény elfogadása van. Az előterjesztésben az ajánlattevő a vételárra konkrét ajánlatot tett, ezen túl javaslatot fogalmazott meg a raktározási, tárolási funkció ellátására is. Bizottsági üléseken ígéretet tett arra, hogy ennek pénzügyi kiértékelését elvégzik. Jelenleg nem áll minden adat rendelkezésre, még pontosításra szorul. Amint pontos információk lesznek, azokat meg fogják osztani az illetékes bizottságokkal. A Városstratégiai és Városmarketing Bizottság megfogalmazott egy bizottsági határozatot, melyben arra kérték, hogy a pályázat elfogadása esetén történjen egyeztetés az ajánlattevővel az ügyben, hogy a Műhelyház jelenlegi helyén való működése biztosított legyen a 2012/2013-as évad zavartalan lebonyolításához. Ha az egyeztetések sikeresek lesznek, lesz elég idő arra, hogy a jelenlegi funkció visszapótlásáról gondoskodjanak, a következő évadot a Színház zavartalanul fogja tudni lebonyolítani. A Tulajdonosi Bizottsági is hozott egy bizottsági határozatot, mely az eredményes pályázati döntés után lép életbe. A határozatban azt kérték, hogy minden hónapban kapjanak tájékoztatást arról, hogy holt tart a Műhelyház visszapótlásával kapcsolatos eljárás. Fontosnak tartja, hogy a funkció lebonyolítására alkalmas helyszínt tudjanak visszapótlásként biztosítani azért, hogy a Színház a következő évadot zavartalanul kezdhesse. Polgármester úr utalt rá, hogy a pályázati ajánlattevő partnernek nemcsak a helyi fejlesztés tekintetében vannak a város által is támogatott jövőképei, hanem az intermodális csomópontnak a kialakításához is illeszkednek a fejlesztési szándékai. Nem lehet pontosan prognosztizálni azt, hogy a cég árbevétel növekedése hol fog megállni. Kérdésként elhangzott, hogy az adóbevétel szempontjából ez milyen nagyságrendet tesz ki. Miután adótítkot képez, ezért pontos számot nem tud mondani. Összességében 25 millió forint az az adófizetési összeg, amit a cég a város működtetéséhez adó formájában befizet. Egy fejlesztés esetén a bevétel pozitív irányba fog elmozdulni. Azt gondolja, hogy a rendelkezésre álló idő alatt, a Petőfi Színházzal

együttműködve meg fogják oldani a műhelyházi funkcióhoz alkalmas teret, ami a biztonságos üzemeltetéshez szükséges. Folyamatosan fognak egyeztetni a Petőfi Színház vezetésével, hogy megnyugtató helyzetet tudjanak teremteni.

Hartmann Ferenc:

A szándék nemes, városi szempontból támogatandó. Véleménye szerint ez az előterjesztés félkész, a fontos dolgok hiányérzetet hagynak az emberben. Az előterjesztésnek hiányzik a másik része. Az, hogy a Petőfi Színház ügyét hogyan tudják megoldani. Jobb lett volna teljessé tenni és a megoldást most kiválasztani, dönteni arról, hogy mi lesz a Színház Műhelyházának a sorsa a jövőben. Emiatt vegyes érzelmei vannak az előterjesztés kapcsán. A szándékot támogatja, de a döntés előkészítését kritika illeti.

Katanics Sándor:

Polgármester úr hozzászólásában említette, hogy nem vállalkozásbarát. Erről szó sincs. Színházbarát, ha egy előterjesztés nincs jól előkészítve, akkor el kell, hogy mondja véleményét. Az előterjesztés elutasítása nem arról szól, hogy nem fontos a városban élő vállalkozó terjeszkedési elképzelése, hanem arról szól, hogy a másik oldalon sokkal többet kockáztatnak, ami hosszú távon újabb problémák elindítója lehet.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 14 igen szavazattal, 1 nem ellenében, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
191/2012. (V.31.) határozata
a Petőfi Színház használatában álló, Házgyári úton található műhelyház
(Veszprém, 1965/32 hrsz.-ú, „kivett telephely” megnevezésű ingatlan)
értékesítéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „A Petőfi Színház használatában álló, Házgyári úton található műhelyház (Veszprém, 1965/32 hrsz.-ú, „kivett telephely” megnevezésű ingatlan) értékesítése” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város (MJV) Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Veszprém, belterület, 1965/32 helyrajzi szám alatti ingatlanra vonatkozó, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata – mint eladó – és a LOCARGO Kft. – mint vevő – között létrejövő ingatlan adásvételi szerződés tervezetét.

2. Veszprém MJV Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza Porga Gyula polgármestert, hogy az ingatlan adásvételi szerződést a melléklet szerinti tartalommal aláírja.

3. Veszprém MJV Önkormányzata, Veszprém MJV Polgármesteri Hivatala és a „VKSZ” Veszprémi Közütemi Szolgáltató Zrt. között létrejött és érvényben lévő megállapodás alapján (mely az önkormányzati tulajdonú ingatlanok hasznosítására való felhatalmazásról szól) a Közgyűlés felkéri a „VKSZ” Zrt. vezérigazgatóját a szerződéskötési eljárás lebonyolítására.

Határidő: 2012. május 31.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtásért felelnek: Göttlinger László vezérigazgató, VKSZ Zrt.,
Józsa Tamás csoportvezető

17. Döntés egyes korlátozottan forgalomképes ingatlanok értékesítésre történő kijelöléséről

A.) A Veszprém, Kádár utca 5744/2. hrsz. alatti ingatlan értékesítésre történő kijelölése

Hartmann Ferenc:

Az előterjesztésből számára annyi derül ki, hogy a Kádár utcai értékesítésre kijelölendő ingatlanok a telekértékét milyen árban határozták meg. 2005-ben, az akkori Önkormányzat telek kiegészítésként értékesített egy területet a volt Séd Filmszínház megvásárló Kft-nek, akkor 30 ezer forint + ÁFA négyzetméter árat határozott meg értéként. A Sportcsarnokhoz telekként kijelölt terület 3697 m² felszorozva a 2005-ös értékárral a telek értéke 111 millió forint. Az előterjesztésben meghatározott és javasolt vételár alapján igen értéktelen az az épület. Az Önkormányzat nem konzekvens ebben az ügyben. Belvárosi ingatlan telekértékét ennél alacsonyabb áron egy korábbi Önkormányzat sem határozta meg. Az előterjesztésben meghatározott érték elfogadhatatlan és összehasonlíthatatlan az Önkormányzat által a belvárosban korábban eladott ingatlanok értékével. Kifogásolta továbbá, hogy a Sportcsarnok épületéhez kijelölt telken nem biztosítható a parkolás. Ha erre a területre most kellene építési engedélyt kiadni, akkor nem kaphatná meg, mert nincs parkoló felület. A létesítményt a jövőben is fogják használni. Komoly problémát fog jelenteni a parkolás megoldása. A rendszerváltás után a veszprémi Önkormányzat folyamatosan abban a helyzetben volt és komoly kritikát kapott érte mind a városban élők, mind a városba érkezőktől, hogy kevés sportlétesítménnyel rendelkezik. Ez a helyzet némileg javult az elmúlt időszakban egy műfüves létesítmény és a Veszprémi Aréna átadásával, de

más városokhoz viszonyítva még most sincs az Önkormányzat sportlétesítmények bővében. Ha megnézi a képviselői eskü szövegét rigorózan: „*tisztségemből eredő feladataimat Veszprém fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem*”. Ebben az előterjesztésben nem találja azt, hogy mi szolgálja Veszprém fejlődésének érdekét. Egy meglévő sportlétesítmény ilyen áron történő értékesítése valóban Veszprém érdekét szolgálja? Szabad eladni ma Veszprémben sportlétesítményt? Az előterjesztést nem fogja támogatni. Kérte polgármester urat, hogy a napirendről a Közgyűlés név szerint szavazzon.

Czaun János:

A Tulajdonosi Bizottság saját hatáskörében javaslatot tesz a Közgyűlésnek a vételárra. A 180 millió forint megállapításánál figyelembe lett véve, hogy a területen elektromos földkábel, illetve gázvezeték húzódik, valamint az is, hogy az ingatlanforgalmi szakértő milyen értéket állapított meg. Emléke szerint a Tulajdonosi Bizottság egy tartózkodás mellett fogadta el a 180 millió forintot.

Katanics Sándor:

Az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság ülésén maga is vitatta, hogy miért tűnik racionálisnak a Belvárosi Sportcsarnok eladása, ha a közeljövőben jelentősen megnő kötelezettségként a testnevelési órák száma. Ha eladásra kerül a sportcsarnok, akkor a nagyobb igényeket hogyan tudják kielégíteni? Az eladási konstrukcióból az derül ki, hogy nem a vételár a legmeghatározóbb, hanem az, hogy aki elnyeri, hogyan tud segíteni az óraellátottság, a megfelelő helyszín biztosításában. Nemcsak az Ipari Szakközépiskola óráit tudják ellátni, hanem a Dohnányi Ernő Zeneművészeti Szakközépiskola és Diákotthonét is. Nem világos számára, hogy ezt hosszú távon hogy lehet megvalósítani a remélt bevételből. Az előterjesztésnek azt is tartalmaznia kellett volna, hogy 3-5 év múlva hogyan fogják a magasabb testnevelés óraszám ellátottságát biztosítani. Sejtése van arra vonatkozóan, hogy ezt a pályázati kiírást ki fogja megpályázni és megnyerni.

Nagy Piroska:

A Tulajdonosi Bizottság ülésén az övezeti besorolásnak megfelelő szakértői árat alacsonynak tartotta. Megjegyezte azonban, hogy az 5747/2-hrsz-ú ingatlan kialakítása olyan mobilizálható területet hoz létre, ahol az a vagyoni elem, amit megteremtene, fog segíteni azon a problémán, hogy a testnevelési órák kötelező számát emelik. A szakértői árat azonban kevésnek tartotta.

Halmay György:

Bizottsági ülésen elmondta, hogy a tanulócsoporthoz össze kell szorozni elsőben, ötödikben kilencedikben öttel felmenő rendszerben. Jelenleg az Ipariban lévő 29 tanulócsoporthoz öttel besorozzuk, akkor a Belvárosi Sportcsarnok az Ipari

Szakközépiskola és Gimnáziumot önmagában nem tudja ellátni. Mindenféleképpen szükséges valamilyen sportcélú fejlesztés azon az ingatlanon vagy a közvetlen környezetében.

Brányi Mária:

Az ingatlanforgalmi szakértő árképzésével kapcsolatban nem hangzott el, hogy nemcsak egy közmű szolgálat van a területen, hanem 2015. július 31-ig egy olyan szerződéses jogviszony, ami térítésmentes használatot biztosít a Szilágyi Erzsébet Általános Iskola részére. Nem az ár az egyetlen szempont; ami az értékesítésnél az ajánlattevőnek a feladata, az 50 %-os arányban esik a latba. Ugyanakkora arányt képvisel a 12. oldalon szereplő oktatási célú hasznosítás, iskolákkal való együttműködés. Megjegyezte továbbá, hogy a parkolást minden ilyen jellegű ingatlan esetében biztosítani kell. Nem lehet csak felépítményt értékesíteni. A kialakuló telek a közműszolgálattal érintve is alkalmas arra, hogy ezen parkoló kerüljön kialakításra. Ha ezt az Önkormányzat értékésíti, a vevőnek lehetősége van, mert van megfelelő, a rendezési terv által biztosított paramétereknek megfelelő telekhányad az ingatlanhoz. A teleknek megvan a közterületi kapcsolata, tehát minden lehetőség adott ahhoz, hogy az ingatlan működéséhez szükséges parkolót ki lehessen alakítani. Ez az ingatlan az, ami hosszú távú potenciális esélyeket tud biztosítani egy későbbi belvárosi fejlesztéshez.

Porga Gyula:

Kérdezte Hartmann Ferenc képviselő úrtól, hogy mind a négy előterjesztés esetében név szerinti szavazást kér?

Hartmann Ferenc:

Csak az A.) napirendi pont esetében.

A Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 9 igen szavazattal, 6 nem ellenében, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
192/2012.(V.31.) határozata
név szerinti szavazásról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadta Hartmann Ferenc képviselő név szerinti szavazásra vonatkozó javaslatát.

Határidő: azonnal
Felelős: Porga Gyula
polgármester

Katanics Sándor:	nem
Hartmann Ferenc:	nem
Nagy Piroska:	tartózkodik
Czaun János:	igen
Némethné Károlyi Jolán:	igen
Némedi Lajos:	igen
Porga Gyula:	igen
Brányi Mária:	igen
Dr. Mihalovics Péter:	igen
Óvádi Péter:	igen
Baumgartner Lajos:	igen
Siklódi Levente:	igen
Stigelmaier Józsefné:	igen
Takács László:	igen
Dr. Strenner Zoltán:	igen
Halmay György:	igen

A Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 13 igen szavazattal, 2 nem ellenében, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
193/2012. (V.31.) határozata
a Veszprém, Kádár utca 5744/2. hrsz. alatti ingatlan értékesítésre történő
kijelöléséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „A Veszprém, Kádár utca 5744/2. hrsz. alatti ingatlan értékesítésre történő kijelölése” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése támogatja a Veszprém belterület, 5744/1 és az 5744/2 hrsz. alatti ingatlanokat érintő – 3. melléklet szerinti – telekcsoport újraosztási eljárás lefolytatását.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése a telekcsoport újraosztási eljárás eredményeként kialakuló – a belvárosi tornacsarnokot magában foglaló – 3 697 m² nagyságú ingatlant – az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 6/2012. (II.24.) önkormányzati rendelet (vagyonrendelet, Vr.) 31. § (1) bekezdésében foglaltak szerinti – elidegenítésre jelöli ki.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az ingatlan értékesítési feltételeit az alábbiak szerint határozza meg:

- 3.1. A pályázónak tudomásul kell vennie, hogy 1999. november 15. napján Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint az 5744/1 és az 5744/2 hrsz. alatti ingatlanok tulajdonosa és fenntartója, valamint a Veszprémi Római Katolikus Érsekség, mint a Szilágyi Keresztény Iskola tulajdonosa és fenntartója megállapodást kötöttek egymással, mely megállapodás rendelkezik az önkormányzati tulajdonú – az 5744/2 hrsz. alatti ingatlanon található – Belvárosi Tornacsarnok Szilágyi Keresztény Iskola által történő használatáról. A Tornacsarnok – 15 éven keresztül térítésmentes – használatát biztosító, megállapodáson alapuló jogviszony 2015. július 31. napjáig áll fenn.
- 3.2. A pályázónak tudomásul kell vennie, hogy, a Veszprém belterület, 5744/1 és az 5744/2 hrsz. alatti ingatlanokat érintő telekcsoport újraosztási eljárás van folyamatban. Az eljárás során az 5744/2 hrsz.-ú ingatlanból – a mellékelt vázrajz szerint – kialakuló 3 697 m² nagyságú, a Belvárosi Tornacsarnokot is magában foglaló ingatlan képezi jelen pályázat tárgyát.
- 3.3. A pályázónak tudomásul kell vennie, hogy a Veszprém belterület, 5744/2 hrsz. alatt található „kivett középiskola” megnevezésű ingatlan jelen pályázat tárgyát képező és a telekalakítási eljárás során kialakuló 3 697 m² nagyságú része önálló ingatlanként, „kivett sportcsarnok és udvar” megnevezéssel kerül kialakításra.
- 3.4. A pályázónak tudomásul kell vennie, hogy a Veszprém belterületi 5744/1 és 5744/2 hrsz. alatt elhelyezkedő ingatlanok a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvényben (a továbbiakban: Vtv.), valamint a Vr. 5. § (1) bekezdés c) pontja alapján korlátozottan forgalomképes vagyonelemek. Tekintettel arra, hogy az ingatlan Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának korlátozottan forgalomképes törzsvagyonát képezi, az ingatlan értékesítésére a forgalomképes (üzleti) vagyonelemek közé történő átsorolást követően kerülhet sor. Jelen pályázat tárgyát képező ingatlan forgalomképesé nyilvánításáról Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – legkésőbb a benyújtott pályázatok értékelését követő első ülésén – dönt.
- 3.5. A pályázónak tudomásul kell vennie, hogy a Veszprém, 5744/2 hrsz.-ú ingatlanból – a mellékelt vázrajz szerint – kialakuló 3 697 m² nagyságú, a Belvárosi Tornacsarnokot is magába foglaló ingatlanon keresztül biztosítani kell az 5744/1 hrsz. alatti ingatlan gépjárművel történő megközelíthetőségét, ennek érdekében a Veszprém belterület 5744/1 hrsz. alatti ingatlan megközelítésének biztosítására átjárási szolgalmi jog kerül az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre úgy, hogy a 5744/1 hrsz. alatti uralkodó telek tulajdoni lapján az átjárási szolgalmi jog szolgáló telkeként a kialakuló

„kivett sportcsarnok és udvar” megnevezésű ingatlan adatai kerülnek feltüntetésre, míg a szolgáló telek tulajdoni lapján az 5744/1 hrsz.-ú telek adatai kerülnek feltüntetésre.

- 3.6. A pályázónak tudomásul kell vennie, hogy a Kiskőrösi és a Kádár utca sarkától egy gázvezeték húzódik a Veszprém, 5744/1 hrsz.-ú ingatlan (az Ipari Szakközépiskola és Gimnázium) központi épületéig, továbbá a Veszprém, 2744/2 hrsz.-ú ingatlan Kádár utcai határán, védőtávolságon belül egy 10 kV-os elektromos földkábel, továbbá a Csermák lépcső felől egy gázvezeték húzódik. A pályázónak tudomásul kell vennie az ingatlant terhelő – bejegyzett, illetve be nem jegyzett – vezetékjogokat, továbbá azt, hogy az ingatlan bármilyen vezetékektől való mentességért Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata szavatosságot nem vállal.
- 3.7. A pályázónak biztosítania kell a Szilágyi Keresztény Iskola, valamint az Ipari Szakközépiskola és Gimnázium részére a jelen pályázat tárgyát képező ingatlanon található Belvárosi Tornacsarnok térítésmentes használatát. A használat feltételeire – a benyújtásra kerülő pályázatban – az ajánlattevőnek javaslatot kell tennie, figyelemmel a használat kérdését rendező, hatályos szerződés alapján fennálló kötelezettségekre is.
- 3.8. A tulajdonosi jogkör gyakorlója a pályázati feltételeknek megfelelő ajánlatokat az összességében legelőnyösebb ajánlat szempontja alapján bírálja el, az alábbiak szerint:

Értékelési szempontok	Súlyozás
Ajánlott vételár	50
Oktatási célú hasznosítás	20
Az Ipari Szakközépiskola és Gimnáziummal és a Szilágyi Keresztény Iskolával való korábbi együttműködés	10
A tornacsarnok - Ipari Szakközépiskola és Gimnázium és a Szilágyi Keresztény Iskola általi - térítésmentes használatának feltételei	10
Közlekedési hatás	10
<i>Összesen</i>	<i>100</i>

1. Táblázat: Értékelési szempontok és súlypontok

- 3.9. A pályázat tárgyát képező ingatlanokra vonatkozó adásvételi szerződés megkötésére az alábbi feltételek együttes teljesülését követően kerülhet sor:
- A Veszprém belterület 5744/1 és az 5744/2 hrsz. alatti ingatlanokat érintő telekcsoport újraosztást engedélyező határozat jogerőre emelkedett.
 - A Veszprém belterület 5744/1 és az 5744/2 hrsz. alatti ingatlanokat érintő telekcsoport újraosztási eljárás során létrejövő ingatlan forgalomképes vagyonelemek közé történő átsorolása megtörtént.
 - Az MNV Zrt. a Magyar Állam nevében – a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (2) bekezdése szerinti és ott szabályozott – elővásárlási jogáról lemondott.

- Az adásvételi szerződés tervezetét Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyta.

3.10. Valamennyi – a pályázati kiírásban nem szabályozott kérdésben – a vagyonrendelet, valamint a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény szabályai tekintendők irányadónak.

3.11. Az ingatlan minimum értékesítési ára:

hrsz.*	ingatlan címe	nettó forgalmi érték**
5744/2	Veszprém, Kádár u. 4.	180 000 000 Ft

* Az értékesítésre kerülő csarnok ingatlan a jelenlegi 5744/2 hrsz. alatti ingatlanból kerül kialakításra, az értékesítésre kerülő ingatlan helyrajzi száma a telekalakítási eljárás során alakul ki.

** Az ingatlan értékesítése – az ÁFA tv. 86. § (1) j. bekezdése alapján – mentes az általános forgalmi adó alól, ezért a vételár ÁFÁ-t nem tartalmaz

4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a „VKSZ” Zrt. vezérigazgatóját a pályázati eljárás lebonyolítására.

Határidő: 2012. június 30.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtásért felelnek: Göttlinger László vezérigazgató, VKSZ Zrt.,
Józsa Tamás csoportvezető

B.) A Veszprém, Fecske u. 10. szám (3625 hrsz.) alatti ingatlan értékesítésre történő kijelölése

Katanics Sándor:

Ezt az előterjesztést tudja támogatni, ez a régóta elkezdett FORFA-program része. Önmagában ez egy helyes lépés. Az előző ciklusokban igyekeztek minden olyan részt leválasztani és megszüntetni, ami biztosította az oktatás feltételeit.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
194/2012. (V.31.) határozata**

a Veszprém, Fecske utca 10. szám (3625 hrsz.) alatti ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata megtárgyalta „A Veszprém, Fecske u. 10. szám (3625 hrsz.) alatti ingatlan értékesítésre történő kijelölése” című előterjesztést és az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 6/2012. (II.24.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: vagyonrendelet vagy Vr.) rendelkezéseire figyelemmel az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – összhangban az Önkormányzat gazdasági érdekeivel – a Veszprémi Közgazdasági Szakközépiskola működési feltételeinek racionalizálása érdekében a Veszprém belterület, 3625 hrsz. alatti ingatlant – a Vr. 31. § (1) bekezdésében foglaltak szerinti – elidegenítésre jelöli ki.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az ingatlan értékesítési feltételeit az alábbiak szerint határozza meg:
 - 2.1. A pályázónak tudomásul kell vennie, hogy a Veszprém belterület, 3625 hrsz. alatt található „kivett általános iskola” megnevezésű ingatlan „kivett iskola és udvar” megnevezéssel kerül az ingatlan-nyilvántartásban feltüntetésre.
 - 2.2. A pályázónak tudomásul kell vennie, hogy a Veszprém belterület, 3625 hrsz. alatt elhelyezkedő ingatlan a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvényben (továbbiakban: Vtv.), valamint a Vr. 5. § (1) bekezdés c) pontja alapján korlátozottan forgalomképes vagyonelem. Tekintettel arra, hogy az ingatlan Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának korlátozottan forgalomképes törzsvagyonába tartozik, az ingatlan értékesítésére az üzleti (forgalomképes) vagyonelemek közé történő átsorolást követően kerülhet sor. Jelen pályázat tárgyát képező ingatlan forgalomképesé nyilvánításáról Veszprém Megyei Jogú Város Közgyűlése – legkésőbb a benyújtott pályázatok értékelését követő első ülésén – dönt.
 - 2.3. A pályázónak tudomásul kell vennie, hogy az ingatlan bármilyen vezetékektől való mentességéért Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata nem vállal szavatosságot.
 - 2.4. A tulajdonosi jogkör gyakorlója a pályázati feltételeknek megfelelő ajánlatokat az összességében legelőnyösebb ajánlat szempontja alapján bírálja el, az alábbiak szerint:

Értékelési szempontok	Súlyozás
Ajánlott vételár	90
Aktív hasznosítási szándék (konkrét hasznosítási elképzelés megléte)	10
<i>Összesen</i>	<i>100</i>

2. Táblázat: Értékelési szempontok és súlypontok

2.5. A pályázat tárgyát képező ingatlanra vonatkozó végleges adásvételi szerződés megkötésére az alábbi feltételek együttes teljesülését követően kerülhet sor:

- a Veszprém belterület 3625 hrsz. alatti ingatlan forgalomképes vagyonelemek közé történő átsorolása megtörtént;
- az MNV Zrt. a Magyar Állam nevében – a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (2) bekezdése szerinti – elővásárlási jogáról lemondott;
- az ingatlan adásvételi szerződés tervezetét Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyta.

2.6. Valamennyi – a pályázati kiírásban nem szabályozott kérdésben – Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 6/2012. (II.24.) önkormányzati rendelet, valamint a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény rendelkezései tekintendők irányadónak.

2.7. Az ingatlan minimum értékesítési ára:

hrsz.	ingatlan címe	nettó forgalmi érték*
3625	Veszprém, Fecske utca 10.	60 000 000 Ft

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. vezérigazgatóját a pályázati eljárás lebonyolítására.

Határidő: 2012. június 30.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtásért felelnek: Göttlinger László vezérigazgató, VKSZ Zrt.,
Józsa Tamás csoportvezető

C.) A Veszprém, Völgyhíd tér 2. szám, (1121 hrsz.) alatti ingatlan értékesítésre történő kijelölése

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
195/2012. (V.31.) határozata
a Veszprém, Völgyhíd tér 2. szám (1121 hrsz.) alatti ingatlan értékesítésre
történő kijelöléséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „A Veszprém, Völgyhíd tér 2. szám (1121 hrsz.) alatti ingatlan értékesítésre történő kijelölése” című előterjesztést és az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 6/2012. (II.24.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: vagyonrendelet vagy Vr.) rendelkezéseire figyelemmel az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – a Veszprém belterület 1121 hrsz. alatti ingatlan későbbi elidegenítése céljából – elrendeli a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal – az örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 44. § (1) bekezdés b) pontja alapján történő – megkeresését az ingatlan értékesítéséhez szükséges hozzájárulás beszerzése érdekében.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – összhangban Veszprém MJV Önkormányzatának gazdasági érdekeivel – a Dohnányi Ernő Zeneművészeti Szakközépiskola működési feltételeinek racionalizálása érdekében a Veszprém belterület, 1121 hrsz. alatti ingatlant – a Vr. 31. § (1) bekezdésében foglaltak szerinti – elidegenítésre jelöli ki.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az ingatlan értékesítési feltételeit az alábbiak szerint határozza meg:
 - 3.1. A pályázónak tudomásul kell vennie, hogy a Veszprém belterület, 1121 hrsz. alatt elhelyezkedő ingatlan a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvényben (továbbiakban: Vtv.), valamint a Vr. 5. § (1) bekezdés c) pontja alapján korlátozottan forgalomképes vagyonelem. Tekintettel arra, hogy az ingatlan az Önkormányzat korlátozottan forgalomképes törzsvagyonaiba tartozik, az ingatlan értékesítésére az üzleti (forgalomképes) vagyonelemek közé történő átsorolást követően kerülhet sor. Jelen pályázat tárgyát képező ingatlan forgalomképesé nyilvánításáról Veszprém MJV Önkormányzatának Közgyűlése – legkésőbb a benyújtott pályázatok értékelését követő első ülésén – dönt.

- 3.2. A pályázónak tudomásul kell vennie, hogy az ingatlan bármilyen vezetésektől való mentességéért Veszprém MJV Önkormányzata szavatosságot nem vállal.
- 3.3. A tulajdonosi jogkör gyakorlója a pályázati feltételeknek megfelelő ajánlatokat, az összességében legelőnyösebb ajánlat szempontja alapján bírálja el, az alábbiak szerint:

Értékelési szempontok	Súlyozás
Ajánlott vételár	90
Aktív hasznosítási szándék (konkrét hasznosítási elképzelés megléte)	10
<i>Összesen</i>	<i>100</i>

3. Táblázat: Értékelési szempontok és súlypontok

- 3.4. A pályázat tárgyát képező ingatlanra vonatkozó adásvételi szerződés megkötésére az alábbi feltételek együttes teljesülését követően kerülhet sor:
- a Veszprém belterület 1121 hrsz. alatti ingatlan forgalomképes vagyonelemek közé történő átsorolása megtörtént;
 - az MNV Zrt. a Magyar Állam nevében – a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (2) bekezdése szerinti – elővásárlási jogáról lemondott;
 - az ingatlan adásvételi szerződés tervezetét Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyta.
- 3.5. Valamennyi – a pályázati kiírásban nem szabályozott kérdésben – a Vr. és a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény rendelkezései tekintendők irányadónak.
- 3.6. Az ingatlan minimum értékesítési ára:

hrsz.	ingatlan címe	nettó forgalmi érték*
1121	Veszprém, Völgyhíd tér 2.	200 000 000 Ft

4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Zrt. vezérigazgatóját a pályázati eljárás lebonyolítására.

Határidő: 2012. június 30.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtásért felelnek: Göttlinger László vezérigazgató, VKSZ Zrt.,
Józsa Tamás csoportvezető

D.) A Veszprém, Ádám Iván utca 1. szám (4768 hrsz.) alatti ingatlan értékesítésre történő kijelölése

Előadó: Brányi Mária
alpolgármester

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
196/2012. (V.31.) határozata
a Veszprém, Ádám Iván utca 1. szám, 4768 hrsz. alatti ingatlan értékesítésre
történő kijelöléséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „A Veszprém, Ádám Iván utca 1. szám, 4768 hrsz. alatti ingatlan értékesítésre történő kijelölése” című előterjesztést és az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 6/2012. (II.24.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: vagyonrendelet vagy Vr.) szabályaira figyelemmel az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém belterület, 4768 hrsz. alatti ingatlant – a Vr. 31. § (1) bekezdésében foglaltak szerinti – elidegenítésre jelöli ki.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az ingatlan értékesítési feltételeit az alábbiak szerint határozza meg:
 - 2.1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata a jelen pályázati kiírásra elsősorban olyan pályázók jelentkezését várja, akik (amelyek) a Veszprém belterület, 4768 hrsz.-ú ingatlanban egészségügyi ellátáshoz kapcsolódó funkció elhelyezésére tesznek ajánlatot.
 - 2.2. A pályázónak tudomásul kell vennie, hogy a Veszprém 4768 hrsz. alatti ingatlan észak-keleti, (pince, két szint, padlás), utcafronti épületét érinti a területi alapellátási kötelezettségű 1/0049, 2/0050 és 4/0052 számú háziorvosi körzet feladatellátásáról szóló megállapodás, mely megállapodás a tárgyi ingatlan vonatkozásában legkorábban 2012. december 31. napján – új helyszínre történő költözés miatt – hatályát veszti. A pályázónak legalább 2012. december 31. napjáig biztosítania kell a feladat ellátásához szükséges –

a tevékenység által meghatározott igényű – helyiségek használatát. A benyújtásra kerülő pályázat mellékleteként pályázónak be kell mutatnia az 1/0049, 2/0050 és 4/0052 számú háziiorvosi körzet működési feltételeinek garanciális elemeit.

- 2.3. Pályázónak tudomásul kell vennie, hogy a 4768 hrsz. alatti ingatlan déli (pince, földszint, padlás), belső udvari épületét érinti a területi alapellátási kötelezettségű 22/0070, 23/0072 és 27/0073 számú háziiorvosi körzet feladatellátásáról szóló megállapodás. Pályázónak biztosítania kell a feladat ellátásához szükséges – a tevékenység által meghatározott igényű – helyiségek használatát. A benyújtásra kerülő pályázat mellékleteként pályázónak be kell mutatnia a 22/0070, 23/0072 és 24/0073 számú háziiorvosi körzet működési feltételeinek garanciális elemeit.
- 2.4. A pályázónak tudomásul kell vennie, hogy amennyiben – nyertes pályázata esetén – a jelen pályázat tárgyát képező 4768 hrsz. alatti ingatlant oly módon átépíti, felújítja vagy az ingatlanon olyan munkát végez, amely akadályozza a 22/0070, 23/0072 és 24/0073 számú háziiorvosi körzetek működését, az akadályoztatás időtartama alatt köteles gondoskodni a 22/0070, 23/0072 és 24/0073 számú háziiorvosi körzetek működési feltételeinek egy, a célra alkalmas csereingatlanban történő biztosításáról. A benyújtásra kerülő pályázat mellékleteként a pályázónak ismertetnie kell a 22/0070, 23/0072 és 24/0073 számú háziiorvosi körzet működési feltételeinek – a csereingatlanban történő kialakításának, elhelyezésének és működtetésének – technikai és anyagi feltételeit, be kell mutatnia az eljárás garanciális elemeit.
- 2.5. A pályázatok bontását követően a tulajdonos Önkormányzat lehetőséget biztosít a megajánlott garanciális elemek pontosítására, illetve véglegesítésére. Az ajánlatok véglegesítésére az Értékelő Bizottság ülését megelőzően – a pályázó által aláírt nyilatkozat formájában – kerülhet sor.
- 2.6. A pályázónak tudomásul kell vennie, hogy a Veszprém belterület, 4768 hrsz. alatt elhelyezkedő ingatlan a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Vtv.) és a Vr. 13. § (2) bekezdése és 16. § (1) bekezdése alapján korlátozottan forgalomképes vagyonelem. Tekintettel arra, hogy az ingatlan Veszprém MJV Önkormányzata korlátozottan forgalomképes törzsvagyonába tartozik, az ingatlan értékesítésére a forgalomképes (üzleti) vagyonelemek közé történő átsorolás után vagy a Közgyűlés által meghatározott funkciók, feltételek biztosítása mellett, a Közgyűlés támogató döntésével kerülhet sor. Jelen pályázat tárgyát képező ingatlan forgalomképesé nyilvánításáról Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – legkésőbb a benyújtott pályázatok értékelését követő első ülésén – dönt.

2.7. A pályázónak tudomásul kell vennie, hogy az ingatlan bármilyen vezetőektől való mentességéért Veszprém MJV Önkormányzata szavatosságot nem vállal.

3. A tulajdonosi jogkör gyakorlója a pályázati feltételeknek megfelelő ajánlatokat az összességében legelőnyösebb ajánlat szempontja alapján bírálja el, az alábbiak szerint:

Értékelési szempontok	Súlyozás
Ajánlott vételár	50
Tervezett funkció és a kötelező orvosi alapellátás biztosításának garanciái:	50
<i>Összesen</i>	<i>100</i>

4. Táblázat: Értékelési szempontok és súlypontok

4. A pályázat tárgyát képező ingatlanra vonatkozó adásvételi szerződés megkötésére az alábbi feltételek együttes teljesülését követően kerülhet sor:

- az MNV Zrt. a Magyar Állam nevében – a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (2) bekezdése szerinti – elővásárlási jogáról lemondott;
- az ingatlan adásvételi szerződés tervezetét Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyta.

5. Valamennyi – a pályázati kiírásban nem szabályozott kérdésben – a vagyonrendelet, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény, valamint a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény szabályai tekintendők irányadónak.

6. Az ingatlan minimum értékesítési ára:

hatsz.	ingatlan címe	nettó forgalmi érték*
4768	Veszprém, Ádám Iván utca 1.	85 000 000 Ft

* Az ingatlan értékesítése – az ÁFA törvény 86. § (1) bekezdés j) pontja alapján – mentes az általános forgalmi adó alól, ezért a vételár ÁFA-t nem tartalmaz.

7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a „VKSZ” Veszprémi Közütemi Szolgáltató Zrt. vezérigazgatóját a pályázati eljárás lebonyolítására.

Határidő: 2012. június 30.
Felelős: Porga Gyula polgármester
A végrehajtásért felelnek: Göttlinger László vezérigazgató, VKSZ Zrt.,
Józsa Tamás csoportvezető

18. Döntés a civil keret terhére kiírt 2012. évi pályázatok elbírálásáról

Előadó: Némedi Lajos
alpolgármester

Némedi Lajos:

Az Önkormányzat 2012. évi költségvetésében 4 millió forint támogatást biztosított a civil szervezetek részére. Az Önkormányzat a költségvetést megszavazó többség részéről azt üzeni a civil szervezeteknek, hogy számít rájuk, fontos, hogy éljenek, működjenek. Ez a szándék nyilvánul meg a működésre adható támogatás esetében, ami a 4 millió forinton belül nagyobb összeget jelent. Ezzel a támogatással azt is szeretnék üzeni a civil szervezeteknek, hogy lehetőség szerint Veszprémben tartsák meg a rendezvények többségét. Tisztelettel kérte a Közgyűlés tagjait, hogy a javaslatot fogadják el. Elmondta továbbá, hogy a javaslat megfogalmazásakor bevonták a civil szervezetek képviselőit is.

(Katanics Sándor képviselő elhagyta az üléstermet. A jelen lévő képviselők száma: 15 fő.)

Nagy Piroska:

Nagyra értékelte az Önkormányzat előterjesztését, amellyel hozzájárul a civil szervezetek működéséhez, rendezvényeihez. A részvételi demokráciának óriási segítséget nyújt ezzel az Önkormányzat. Kívánta, hogy ezt a támogatást a civil szervezetek saját maguk hasznára, a város színesítésére használják. Szívesen venné, ha több városi rendezvényen, koszorúzáson is részt vennének a civilek.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 15 tagja 15 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
197/ 2012. (V.31.) határozata
a civil keret terhére kiírt 2012. évi pályázatok elbírálásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2012. május 31-ei ülésén megtárgyalta a „Döntés a civil keret terhére kiírt 2012. évi pályázatok elbírálásáról” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 2012. évi költségvetésében a Civil keret – Pályázati keret címen elkülönített 4. 000 000 Ft összegből a támogatásokat az 1. számú melléklet szerinti tartalommal hagyja jóvá.
2. A Közgyűlés felkéri Némedi Lajos alpolgármestert, hogy tájékoztassa a támogatásban részesülő szervezeteket a támogatás odaítéléséről.

Felelős: Némedi Lajos alpolgármester
Végrehajtásért felelős: Szödényi Kinga irodavezető
Határidő: 2012. június 8.

3. A Közgyűlés felkéri Némedi Lajos alpolgármestert, hogy gondoskodjon a támogatási szerződések elkészítéséről.

Felelős: Némedi Lajos alpolgármester
Végrehajtásért felelős: Szödényi Kinga irodavezető
Határidő: 2012. június 15.

4. A Közgyűlés felhatalmazza Porga Gyula polgármestert, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata nevében írja alá a támogatási szerződéseket.

Felelős: Porga Gyula polgármester
Végrehajtásért felelős: Szödényi Kinga irodavezető
Határidő: 2012. június 22.

5. A Közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon az 1. számú mellékletben szereplő támogatási összegek átutalásáról.

Felelős: Dr. Mohos Gábor jegyző
Végrehajtásért felelős: Scher Ágota irodavezető
Határidő: 2012. szeptember 30.

19. **A Városi Művelődési Központ és Könyvtár, valamint a Kabóca Bábszínház és Gyermekek Közművelődési Intézmény alapító okiratának módosítása**

Előadó: Némedi Lajos
alpolgármester

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 15 tagja 15 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
198/2012. (V.31.) határozata
a Városi Művelődési Központ és Könyvtár Alapító Okiratának módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Városi Művelődési Központ és Könyvtár, mint költségvetési szerv Alapító Okiratának egységes szerkezetű módosítását a jelen határozat mellékletében szereplő tartalommal jóváhagyja.

A Közgyűlés felkéri dr. Mohos Gábor jegyzőt, hogy a Városi Művelődési Központ és Könyvtár módosított Alapító Okiratát és a módosítást jóváhagyó közgyűlési határozatot, küldje meg a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága részére.

Határidő: 2012 június 8.
Felelős: dr. Mohos Gábor jegyző
Az előkészítésért és a végrehajtásért felelős: Szödényi Kinga irodavezető

A Közgyűlés jelen lévő 15 tagja 15 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
199/2012. (V.31.) határozata
a Kabóca Bábszínház és Gyermek Közművelődési Intézmény Alapító
Okiratának módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Kabóca Bábszínház és Gyermek Közművelődési Intézmény Alapító Okiratának egységes szerkezetű módosítását a jelen határozat mellékletében szereplő tartalommal, 2012. július 1-jei hatállyal jóváhagyja.

A Közgyűlés felkéri dr. Mohos Gábor jegyzőt, hogy a Kabóca Bábszínház és Gyermek Közművelődési Intézmény **módosított** Alapító Okiratát és a módosítást

jóváhagyó közgyűlési határozatot küldje meg a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága részére.

Határidő: 2012. július 9.
Felelős: dr. Mohos Gábor jegyző
Az előkészítésért és a végrehajtásért felelős: Szödényi Kinga irodavezető

20. Beszámoló Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2011. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi tevékenységéről, valamint a Gyámhivatal hatósági tevékenységéről

Előadók: Dr. Strenner Zoltán, a Közjóléti Bizottság elnöke
dr. Purda Zsuzsanna, a Városi Gyámhivatal vezetője

Porga Gyula:

Megköszönte kollégáinak az elmúlt évben végzett kiemelkedő szakmai munkát.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 15 tagja 15 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
200/2012. (V.31.) határozata**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2011. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi tevékenységéről, valamint a gyámhivatal hatósági tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 2012. május 31-ei ülésén a „Beszámoló Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2011. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi tevékenységéről, valamint a gyámhivatal hatósági tevékenységéről” című előterjesztést megtárgyalta és elfogadta.
2. A Közgyűlés felkéri a Polgármesteri Hivatal Szociálpolitikai és Egészségügyi Irodájának vezetőjét, hogy a beszámolót küldje meg Veszprém Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatalának.

Határidő: (2) pontnál: 2012. június 10.
Felelős: (2) pontnál: **Angyal Éva** irodavezető

21. Az „Életöröm” Idős Otthon Szociális Ellátó Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft. beszámolója a VMJV Önkormányzattal kötött ellátási szerződésben foglaltak megvalósulásáról 2011. évben

Előadó: B. Kissné Nemes Ágnes intézményvezető
„Életöröm” Idősek Otthona

Porga Gyula:

Szeretettel köszöntötte B. Kissné Nemes Ágnes intézményvezetőt és kedves kollégáját. Megköszönte az elvégzett munkát, amire vállalkoztak, az maradéktalanul teljesült.

Némedi Lajos:

Megköszönte azt a tevékenységet, melyet az idősek otthonában végeznek. Alpolgármester asszonnyal többször járhattak az intézményben az idős emberek köszöntése alkalmából. A szeretetnek, a gondoskodásnak a visszaigazolását hallhatták és tapasztalták, ami egy ilyen intézménynek az alapvető velejárója, tevékenységének a tulajdonsága. További sikeres munkát kívánt.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 15 tagja 15 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
201/2012. (V.31.) határozata
az „Életöröm” Idős Otthon Szociális Ellátó Kiemelkedően
Közhasznú Nonprofit Kft. beszámolójának
elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta és elfogadja az „Életöröm” Idős Otthon Szociális Ellátó Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft. 2011. évi beszámolóját az Önkormányzattal kötött ellátási szerződésben foglaltak megvalósulásáról.

A Közgyűlés felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről értesítse az „Életöröm” Idősek Otthona intézményvezetőjét.

Határidő: 2012. június 10.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felel: Angyal Éva irodavezető

22. Tájékoztató a képviselők és a bizottsági külső szakértők 2011. évi bizottsági üléseken és a 2011. évi közgyűléseken, valamint a Városrészi Önkormányzatok tagjainak a 2011. évi részönkormányzati üléseken való részvételi arányáról

Előadó: Nagy Piroska
a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke

Porga Gyula:

Megállapította, hogy fegyelmezett, bizottsági és közgyűlési ülésekre szívesen járó képviselők, illetve külső szakértők vannak.

A tájékoztatóhoz kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés azt tudomásul vette.

23. Tájékoztató átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előadó: Porga Gyula
polgármester

Az előterjesztést nem kívánta kiegészíteni.

A tájékoztatóhoz kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés azt tudomásul vette.

(Katánics Sándor képviselő úr visszajött, Hartmann Ferenc képviselő úr elhagyta az üléstermet. A jelen lévő képviselők száma: 15 fő.)

24. Döntés a helyi közösségi közlekedés központi költségvetés által biztosított támogatásának igényléséről

Előadó: Porga Gyula
polgármester

Porga Gyula:

Az előterjesztést a Közgyűlés tagjai az ülést megelőzően megkapták. A Balaton Volán állami támogatási igényének része, hogy egységes szervezetben jelenjen meg a határozat.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 15 tagja 15 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 202/2012. (V.31.) határozata a helyi közösségi közlekedés központi költségvetés által biztosított támogatásának igényléséről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a “Döntés a helyi közösségi közlekedés központi költségvetés által biztosított támogatásának igényléséről” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a települési önkormányzatok helyi közösségi közlekedésének támogatásáról szóló 25/2012. (V.9.) NFM rendeletben szabályozott, a központi költségvetés által biztosított helyi közösségi közlekedési támogatást igénybe kívánja venni.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a települési önkormányzatok helyi közösségi közlekedésének támogatásáról szóló 25/2012. (V.9.) NFM rendelet 1. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az alábbiak szerint nyilatkozik:
 - 2.1 A tárgyévet megelőző 2011. évben Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata nettó 70.000.000 Ft összegű, saját forrásból származó, vissza nem térítendő támogatással járult hozzá a helyi tömegközlekedés működtetéséhez és fejlesztéséhez.
 - 2.2 Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata a helyi közösségi közlekedést 2012.01.01. napjától 2012.12.31. napjáig folyamatosan fenntartja.
 - 2.3 Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata az autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállításról szóló 2004. évi XXXIII. törvény 6. §-ában foglaltak szerint pályázati eljárás során kötötte meg a közszolgáltatási szerződést a szolgáltatóval.

3. A Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a támogatási kérelem benyújtására és a szükséges nyilatkozatok megtételére.

Határidő: a támogatás igénylésére: 2012. június 8.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtásért felelős köztisztviselő: Józsa Tamás csoportvezető

A Közgyűlés több napirendi pontot nem tárgyalt, a polgármester az ülést 12 óra 19 perckor berekesztette. A képviselők zárt ülésen folytatták munkájukat.

k.m.f.

Porga Gyula s.k.
polgármester

Dr. Mohos Gábor s.k.
jegyző