

# VESZPRÉM MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÖZGYŰLÉSE

Szám: KOZP/4-6/2012.

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2012. június 28-án 8,00 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről

**Az ülés helye:** Városháza Kossuth terme (Veszprém, Óváros tér 9.)

**Jelen vannak:** Porga Gyula polgármester, Brányi Mária alpolgármester, Némédi Lajos alpolgármester, dr. Mohos Gábor jegyző, dr. Fejes István aljegyző, Baumgartner Lajos, Czaun János, Gerstmár Ferenc, Hartmann Ferenc, Katanics Sándor, dr. Mihalovics Péter Nagy Piroska, Némethné Károlyi Jolán, Óvádi Péter, Siklódi Levente, dr. Strenner Zoltán, Stigelmaier Józsefné, Takács László képviselők

**Távolmaradásukat előre jelezték:** Forgóné Kelemen Judit, Halmay György képviselők

**Jelen voltak továbbá:** Józsa Tamás kabinetfőnök, dr. Dénes Zsuzsanna jegyzői főtanácsadó, Angyal Éva, dr. Bitá József, Rompos Gabriella, Schmidt István, Szauer István, Szödényi Kinga, Scher Ágota, Wolf Zsuzsanna irodavezetők, dr. Purda Zsuzsanna és Prém József hivatalvezetők, Horváthné Csere Anikó, Józan György, Perlaki Claudia, Székelyhidi Noémi, Réfi Ferencné csoportvezetők, Joós Eszter sajtósóvivő, Horváth Gábor főépítész, Göttlinger László, a VKSZ Zrt. vezérigazgatója, Borbás Tamás VKSZ Zrt., Kovács Zoltán, a TÁMASZ Idősek Otthona ügyvezető igazgatója, Kovács Péter intézményvezető

**A polgármester** köszöntötte a megjelenteket, a Polgármesteri Hivatal munkatársait és a sajtó képviselőit. Megállapította, hogy a 18 képviselőből 16 fő jelen van, a Közgyűlés határozatképes, az ülést megnyitotta. Forgóné Kelemen Judit képviselő asszony egy baleset miatt, Halmay György képviselő úr hivatali elfoglaltsága miatt

nem tud részt venni a Közgyűlés ülésén. Dr. Mihalovics Péter képviselő úr előre jelezte, hogy az ülés bizonyos szakaszában elfoglaltsága miatt nem tud jelen lenni.

Elmondta, hogy a „hónap projektje” keretében a Bakony-Balaton Geopark mutatkozik be. Egy megyei jogú város életében fontos, hogy egyfajta térségi szerepet töltsön be. Veszprém városának erre projektjei, programjai vannak. Meggyőződése, hogy a bemutatásra kerülő projekttel a város erősítheti a térségben betöltött szerepét. Köszöntötte Korbély Barnabást, a Bakony-Balaton Geopark projekt koordinátorát, felkérte, hogy mutassa be az említett projektet.

### **Korbély Barnabás:**

Megköszönte a lehetőséget, hogy bemutathatja a Bakony-Balaton Geopark projektet. A projekt olyan kezdeményezés, melyből Veszprém városa is kiveheti a részét, a lehetőségek során előnyökhöz juthat. Elmondta, hogy egy geopark csak olyan terület lehet, ahol gazdag földtani örökség, különleges földtani értékek találhatóak. A geoparkban élő közösségek, szervezetek fontosnak tartják ezek megőrzését, bemutatását. A geoturizmus működő ágazata a turizmusnak, melyet egyrészt fenntartható módon kell folytatni, másrészt úgy, hogy ebbe bevonásra kerüljenek a helyben élő emberek közösségei a civilektől a turisztikai szervezetekig bezárólag. Egy geopark nem asszisztál ahhoz, hogy eladják, károsítsák a földtani értékeket. Fontos, hogy ezek a gondolatok a környezeti nevelésben, erdei iskolák programjában különböző kommunikációs eszközökkel megjelenjenek. Hangsúlyozta, hogy a geoparki filozófia mögött erős, robusztus és egyre népesebb nemzetközi szervezetek állnak, amelyek sokat tudnak abban segíteni, hogy a geoparkok megismertethessék magukat máshol. Egy ausztrál kolléga szerint a geoparkok nem a geológusok homokozói, hanem olyan brand, ami a látogatók odavonzásával növeli a térség ismeretségét. Chris Woodley Stewart szerint a geoparkok nem pusztán a kövekről szólnak, hanem az ott élő emberekről, közösségekről. A továbbiakban ismertette a Bakony-Balaton Geopark felépítését: az első halmazban azok a földtani vonatkozású bemutatóhelyek, tanösvények, programok állnak, amiket a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság Geopark csoportja indukál, a másik halmazba a partnerek vannak: önkormányzatok, civil egyesületek, turisztikai piac szereplői. Ha a partnerek megfelelően képviselik a geopark filozófiáját, szellemiségét, akkor akkreditálják őket, jogosak lehetnek a geopark partner megnevezésű logó használatára. Az Európai Geoparkok Hálózatnak (EGN) jelenleg 50 tagja van. Magyarországon eddig egy geopark került be a nemzetközi hálózatba, nevezetesen a Novohrad-Nógrád Geopark. A világon összesen 88 geopark található 27 országban. Szeretné, ha Veszprém városa is aktivizálná magát a Bakony-Balaton Geopark Partner Program keretében. A geopark területén csaknem 700 barlang van, több mint 1600 forrást mértek eddig fel. A Nemzeti Park Igazgatóság 15 turisztikai bemutató helye közül 7 db a földtani

értékeket mutatja be. Az ismereteket sokféleképpen próbálják meg eljuttatni a célközönséghez.

### **Porga Gyula:**

Veszprém városa mindent meg fog tenni azért, hogy együttműködjön. A városnak nemcsak kultúrtörténeti, hanem földtörténeti múltja is van, mely értékeket használni kell. Megköszönte a projekt bemutatását, sok sikert kívánt a további munkához.

*(A polgármester ajándékot adott át Korbély Barnabásnak.)*

Ezt követően tájékoztatta a Közgyűlés tagjait, hogy Forgóné Kelemen Judit képviselő asszony a Közgyűlés május 31-ei ülésén két kérdést intézett hozzá, melyre írásban válaszolt. Képviselő asszony az első kérdésre adott válaszát részben, a második kérdésére adott választ pedig elfogadta. A válaszokat a Közgyűlés tagjai megkapták.

A Közgyűlés mai ülésére interpellációt nyújtott be Gertsmár Ferenc képviselő úr Czaun János bizottsági elnök úrnak.

### **Gertsmár Ferenc:**

#### **Értéknövelő beruházás-e a belváros rehabilitáció?**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata az idei évben több Kossuth utcai ingatlanát jelölte ki elidegenítésre. Az értékesítési folyamat előrehaladott állapotban van. Ezeknek az ingatlanoknak a legalacsonyabb eladási értékeit a Tulajdonosi Bizottság határozta meg. Az eladásokra a belváros rehabilitáció - vagyis egy értéknövelő beruházás - megvalósulása előtt kerül sor. Tisztelt Elnök Úr! Az ármegállapításoknál figyelembe vették a Kossuth utca megújítása után várható értéknövekedést? Mekkora értéknövekedéssel számoltak? Hányan pályáztak egy-egy ingatlan megvásárlására? Az induló értékesítési árnál hány esetben és mekkora összeggel ajánlottak többet a pályázók? Hány Kossuth utcai ingatlan eladásáról született már döntés, mennyiről várható még az idén? Várom megtisztelő válaszát.

### **Czaun János:**

A feltett kérdésekre 15 napon belül, írásban fog válaszolni.

### **Porga Gyula:**

Kérdéseket kíván feltenni Katanics Sándor képviselő úr a polgármesternek.

## **Katanics Sándor:**

Kérdéseit egy csokorba szedte, reményét fejezte ki, hogy ezekre a kérdésekre nem 15 napon belül fogja a válaszokat megkapni.

- 1.) Szeretném megtudni, hogy a Quimby hétvégével kapcsolatosan azt helyesnek véli-e személy szerint polgármester úr, hogy magánterületre szervezte a VMKK ezt a programot? Azt is szeretném megtudni, ki kérte, vagy adott arra utasítást, hogy ez a program magánterületre kerüljön?
- 2.) Sokan foglalkoznak, beszélnek intézményekben arról, hogy jelentősek a város által fenntartott intézmények köztartozásai. A Bakonykarszt Zrt.-nek és a Veszprémi Közüzemi Zrt.-nek 30 napon túl több intézmény tartozik. Szeretném megtudni, hogy mekkora a közel 50 intézmény tartozása a Bakonykarszt és a Veszprémi Közüzemi Zrt. irányába? Ezt a két céget azért emelem ki, mert ezek önkormányzati tulajdonban vannak. A szóbeszéd szerint utasítás van arra, hogy az intézmények ne fizessenek az önkormányzati tulajdonú cégeknek. Képviselőként próbáltam a Bakonykarszt Zrt. vezérigazgatójától információhoz jutni, de azt a választ kaptam, hogy ezeket az adatokat nem kaphatja meg. A Nemzeti Adatvédelmi Hatósághoz fordultam, ahol azt a választ kaptam, hogy ezek közérdekű adatok, mindenkire tartoznak különösen azok után, hogy két hete megjelent egy írás, melyben az szerepelt, hogy több mint 300 millió forint a kintlévősége a Bakonykarszt Zrt.-nek.
- 3.) Szeretném megtudni, hogy mi történt azzal a mai Közgyűlésre előzetesen nem tervezett, júniusban mégis elkészített előterjesztéssel, ami az Ipari Szakközépiskola és Gimnázium épülete egy részének az értékesítésével volt kapcsolatos? Ki, miért és hogyan avatkozott közbe, hogy az elkészített előterjesztés ne kerüljön sem az illetékes szakmai bizottságok, sem a Közgyűlés elé?
- 4.) Az Önkormányzat által fenntartott intézményekben lezajlottak az érettségik. Sokan dolgoztak azért, hogy ezek az érettségik pontosan, precízen, eredményesen valósuljanak meg. Megyéről, megyén kívülről jöttek érettségi elnökök, adott esetben benyújtották az intézményekhez a számlákat. Számos pedagógus dolgozott és várja az elvégzett munkáért az illetményét. Ezeket az illetményeket mikor fogják megkapni? Mikor tudják az intézmények rendezni ezt a fajta tartozásukat az érettségi elnökök és a kollégák irányába?
- 5.) Magyarországi zsidó szervezetek szólították fel a napokban arra a Kormányt, hogy a Nemzeti Alaptantervből töröljék többek között Wass Albert személyét is. Jó egy évvel ezelőtt az Önkormányzat a Polgármesteri Hivatal aulájába befogadott egy Wass Albert szobrot, amiről akkor úgy nyilatkozott, hogy ideiglenesen állomásozik az épületben ez a szobor. Nem gondolja-e polgármester úr, hogy a több mint egy éve ittlévő szobor méltó helyen elhelyezésre kerüljön?

## **Porga Gyula:**

A feltett kérdésekre nem kívánja a válaszadást megkerülni. Az első kérdésre válaszolva elmondta, hogy a város gazdag kulturális kínálata, élete magántőke bevonása nélkül nem lenne ilyen színes. A kulturális események egyik fontos lába az Önkormányzat által nyújtott támogatás, a másik lába a magántőke megjelenése. Meggyőződése szerint a magántőke bevonása bizonyos sport-, kulturális tevékenységek esetében nem ördögtől való, inkább méltányolandó. Több nagyvárosban, településen ez nem így van, hanem az Önkormányzat próbálja a költségek jelentős részét biztosítani. A História Kertről fontos tudni, hogy a Kolostorok és Kertek projekt kiegészítő eleme volt, egy közcélra használatos terület. A tulajdonos az Önkormányzattól nem kért bérleti díjat. Olyan nemes, magas presztízsű térről van szó, amit olyan közösségi rendezvényekre kell használni, amely egyrészt a veszprémieket, másrészt a turistákat a városba vonzza. Azt kell megtalálni, hogy milyen típusú rendezvények vihetőek bizonyos területekre. A VMKK javasolta ezt a helyszínt. Megpróbálták és bebizonyosodott, hogy vannak olyan rendezvények, műfajok, melyek az említett területen nem tudnak megjelenni. Katanics Sándor képviselő úr 2. kérdése kapcsolódik a 4. kérdéséhez, hiszen a probléma gyökere nagyjából ugyanaz. Az Önkormányzat által fenntartott intézmények önállóan gazdálkodnak. Az intézményvezető felelőssége, hogy a kifizetéseket milyen ütemben teljesíti. A gazdálkodásukkal kapcsolatban nem szoktak utasítást adni, kéréseket fogalmaztak meg. Irodavezető asszony összeállított egy listát, hogy melyik intézmény milyen kintlévőséggel rendelkezik a két önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságnak. Ezt a listát képviselő úr meg fogja kapni. Fontosnak tartotta elmondani, hogy a hét folyamán 114 millió forintot küldtek el az intézményeknek, hogy a számlákat kiegyenlítsék. Az intézményeknek a két önkormányzati gazdasági társaság felé a múlt hét végéig 22 millió forint tartozásuk volt. Képviselő úrnak, ha ilyen jellegű kérdései vannak nyugodtan fordulhat irodavezető asszonyhoz, a polgármesterhez, az alpolgármesterekhez, készséggel állnak rendelkezésre. Az érettségi vizsgabizottság tagjainak a kifizetése szintén az intézményvezetők felelőssége. Jogszabály írja elő, hogy az elvégzett munkáért milyen mértékű juttatás jár a vizsgabizottság elnökének, tagjainak. A harmadik kérdéssel kapcsolatban elmondta, hogy számos olyan döntés-előkészítés van, mely nem kerül a Közgyűlés és a szakbizottságok elé. Az említett előterjesztés is ilyen volt. A polgármester dönti el, hogy adott napirend a Közgyűlés elé kerül-e. A Wass Albert szobor elhelyezésével kapcsolatban kérte képviselőtársait, hogy tegyenek javaslatot arra vonatkozóan, hogy hol kerüljön elhelyezésre a szobor. Jelen pillanatban még nem találtak alkalmas és megfelelő helyet arra, hogy az ajándékba kapott szobrot elhelyezzék. Kérdezte Katanics Sándor képviselő urat, hogy elfogadja-e a kérdésekre adott választ?

### **Katanics Sándor:**

Az első kérdésnél polgármester úr kiemelte, hogy magántőkét vontak be. Lehet azt állítani, hogy a tulajdonos nem kért bérleti díjat a területért, adott esetben a

vendéglátó egységüknek jelentős bevételt generál. A probléma az, hogy erre a programra az Önkormányzat 11 millió forintot költött el, a legjobb esetben is 5 millió forint a mínusz akkor, amikor az intézményeket szigorú fiskális szempontból irányítja az Önkormányzat. Jegyző úrtól megtudta, hogy a területnek nem volt meg a zajhatással kapcsolatos vizsgálata sem. Nyilvánvalóan az illetékes hatóságok ez ügyben az eljárást le fogják folytatni. Nem szeretné, ha a felelősséget a VMKK igazgatójára hárítanák. Véleménye szerint kézzel vezérelnek, ahelyett, hogy hagynák a szakmát dolgozni, a közpénzeket magáncélokra elköltötték, véletlenül lett egy városi botrány és próbálnak a felelősség alól kimenekülni. Ezt így látja, ezért az első kérdésére adott választ nem tudja elfogadni.

A Napló című újságban megjelent, hogy a 300 millió forint összegű kintlévőség miatt a Bakonykarszt Zrt. különböző módon próbál azokhoz hozzájutni. Ehhez képest az Önkormányzat „sumákol”, nem mondják meg, hogy az intézmények milyen jelentős összeggel tartoznak mind a Bakonykarszt Zrt-nek, mind a VKSZ Zrt-nek. A vállalkozók azon izgulnak, hogy mikor kapják meg pénzüket, ugyanis 2012. május 7-e óta érvényben van egy olyan utasítás, hogy az intézmények csak saját bevételük terhére fizethetnek ki számlákat. Az intézmények ezen időszak óta nem fizettek étkezési díjakat. Ezzel foglalkozni kellene és nem a szőnyeg alá söpörni a problémát.

*(Dr. Mihalovics Péter képviselő úr elhagyta az üléstermet. A jelen lévő képviselők száma: 15 fő.)*

### **Porga Gyula:**

Elnézést kért Katanics Sándor képviselő úrtól, hogy félbeszakította, de egy egyszerű kérdést tett fel, miszerint elfogadja a választ vagy nem?

### **Katanics Sándor:**

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata nem zárja ki az indokolás lehetőségét.

### **Porga Gyula:**

A Közgyűlés tagjai meg fogják hallgatni Katanics Sándor képviselő úr indokolását, azonban jelezni kívánta, hogy a feltett 5 kérdéssel hosszú ideje foglalkoznak.

### **Katanics Sándor:**

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság májusi ülésén alpolgármester asszony azt állította, hogy nem foglalkoznak az Ipari Szakközépiskola és Gimnázium épületének értékesítésével. Ezzel szemben meglepő volt számára, hogy készült olyan előterjesztés, amit leegyeztettek az Érsekséggel, a Szilágyi Általános Iskolával

és az Ipari Szakközépiskola és Gimnáziummal. Ezt csak azért vonták vissza, mert polgármester úr nem járult hozzá. Ettől függetlenül valakik előkészítették ezt a javaslatot. A választ nem fogadta el. Az érettségi vizsgadíjakra vonatkozó választ akkor fogja elfogadni, ha azok kifizetése megtörtént. A Wass Albert szobornak igyekeznek megfelelő helyet keresni, arra javaslatot tenni.

### **Porga Gyula:**

Kérdést kíván feltenni Katanics Sándor képviselő úr Brányi Mária alpolgármester asszonynak.

### **Katanics Sándor:**

Szeretném megtudni polgármester asszonytól, hogy mikor tervezik megszüntetni a Cserhát lakótelepi jelzőlámpás átközlekedést a Jutasi úton a Vásárcsarnok irányában? Ezt már egy lakossági fórumon is kérdeztem. Szeretném, ha pontosan megmondaná, hogy elképzelhető-e, hogy előbb megszüntetik ezt az átközlekedési lehetőséget, mind hogy átadásra kerül a Jutasi út alatti aluljáró? Mi indokolta, hogy a Kossuth utcán az egészséges fákat is kivágták, és mikorra oldódik meg a teljes körű visszapótlásuk? A Három Grácia szobor mellett egy csodálatos fenyő található, szeretném tudni, hogy azokat életben hagyják-e vagy azokat is kivágják és azoknak is lesz majd egyfajta visszapótlása valamikor?

### **Brányi Mária:**

Hozzászólását egy pontosítással kezdte: Katanics Sándor képviselő úr kérdésében a polgármester titulust használta, ezzel szemben ő alpolgármester. A kérdésre válaszolva elmondta, hogy a Jutasi úton többféle jelzőlámpás átközlekedés található: van amelyik a gyalogos, van amelyik a gépjárműforgalom haladását szabályozza. A Budapest utca - Jutasi út körforgalmú csomópont beruházás jogerős útépítési engedéllyel rendelkezik, amit több fórum keretében is elmondtak. A beruházás keretében fog megszüntetésre kerülni a Cserhát-lakótelep felől a piac irányába vezető jelzőlámpás gyalogos átkelő, ami két szempontból is ideális: egyrészt balesetmentes gyalogosátkelést fog biztosítani külön szinten, másrészt a Lordok Háza épületének gazdasági beközlekedése helyett a sétálóutcára fog a gyalogos forgalom visszakerülni. A Kossuth utcai gyalogos átvezetés a Kossuth utca lejtős útként történő meghosszabbításával fog hosszútávon akadálymentesen, biztonságosan megvalósulni. A jelenleg működő jelzőlámpás átkelőhely addig fog fennmaradni, amíg az épülő körforgalmi csomópontnak a csatlakozó Jutasi úti ág kivitelezési munkálatai azt lehetővé teszik. Ennek időpontja augusztus hónapra tehető. A Jutasi út - Bagolyvári út jelzőlámpás csomópont felújítását követően a két eltérő forgalmi irány között az úttest közepén egy fizikai elválasztó kerül telepítésre. Ezt követően ezt a helyszínt nem lehet felszíni gyalogos átközlekedésre használni. Két eltérő pályázat összekapcsolódó területéről van szó. Arra nem tud válaszolni, hogy ez hogyan fog alakulni, a gyalogos forgalom nyomvonal vezetéséről

folyamatos tájékoztatást fognak adni, ahogyan ezt tették a körforgalmi csomópont forgalmi rend változása esetében is. A Bagolyvári utcánál levő gyalogos átközlekedés, a Hotel előtti csomóponti átközlekedés a Kórház irányába, illetve a Budapest úton a Kabay utcai gyalogos átkelő változatlanul és folyamatosan biztosított. Még vizsgáljuk, hogy a körforgalmi csomóponthoz kapcsolódóan épülő gyalogos átvezetés forgalomba helyezése mikorra várható.

A második kérdéskörrel kapcsolatban elmondta, hogy a FŐMTERV alvállalkozója a Corvinus Egyetem Kertészettudományi Kar Dísznövénytermesztési és Dendrológiai Tanszéke dr. Tóth Imre címzetes egyetemi docens vezetésével végezte el a belvárosi rehabilitáció zöld felületi környezetalakítási munkarészeit. Részben ők végezték el a fás szárú növény esetében a fizikai, egészségi állapotának, termőhelyi adottságának felmérését. Az eredményeket az adott faj jellemző tulajdonságaival összevetve megállapították a növények továbbfejlődési potenciálját, lehetőségeit. A vizsgálat alapján a szakemberek az alábbiakat állapították meg a Lordok Háza előtti fasorra vonatkozóan: *„Sajnos ezeken a fákon csúcscsúszadás mutatkozik, ami nem a koruk miatt következett be, mert ezek a fák a 200-300 évet is elérhetik kedvező körülmények között. Itt a sziklás talajban nem találják meg életfeltételeiket, a gyökerek nem tudnak fejlődni, elegendő tápanyagot és vizet felvenni. Majdnem mindegyik fa koronájának felső részén láthatók száraz ágak, ahol pedig jelenleg nincs, néhány év múlva ott is lesz. Ezért az egész állomány lecserélése szükséges, hogy új, az adott talajviszonyokat is tűrő fajokból egységes fasor létesülhessen. A fák állapota évről évre romlik, lecserélésük feltétlenül szükséges.”*

Ezzel a vizsgálattal párhuzamosan a Veszprémi Közüzeti Szolgáltató Zrt. kollégái, Strenner Zoltán, Helyes Zoltán és Permesz Kata, valamint az Önkormányzat részéről Haluza János és jómagya vettek részt egy ezzel párhuzamosan folyó fa vizsgálatba, ahol azt a növénykört határolták be, amelynek a megtartását feltétlenül indokoltnak tartják. A helyi stábben 4-en voltak okleveles kertészmérnökök. Az említett fasorral kapcsolatban megállapították, hogy a Kossuth utcán levő kislevelű hársfák gyenge egészségű állapota az élőhellyel van összefüggésben. A mély termőrétegű, jó vízellátottságú talajt kívánó növényzet az 1,20x70 cm-es mély ültetőgödörökben nem tud a jelenleginél tovább fejlődni. A fák ezért fejlődésükben megrekedtek, visszamaradtak. Leromlott kondíciójuk miatt betegség támadta meg őket. Megfigyelhető a retardált növekedés, csúcscsúszadás, nomoniás fertőzés, valamint a nyári időszakban levéltetű és takácsatka kártétel. A fák az adott élőhelyen tovább nem megtarthatóak. Emlékeztetett arra, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2010-ben júniusban tárgyalta a belvárosi rehabilitációhoz kapcsolódó fakivágásokat, melynek során 134 db fa kivágásához és 5300 cserje kivágásához járultak hozzá azzal a feltétellel, hogy 253 db lombos fa, 14.859 db cserje kerül visszapótlásra, szinkronban a Helyi Építési Szabályzatban megfogalmazottakkal. Ennek az ütemenkénti kivágása van folyamatban. Kiegészítésként elmondta továbbá, hogy 2.655 db évelő, 155 db hagymás-gumós növényt és 975 db egynyári növényt fognak a területen telepíteni. A gyepterület teljes egészében megújul, a teljes zöldfelület 2,5 % ponttal (34,7 %-ra) megnő. A teljes területen kiépítésre kerül egy öntözővíz-hálózat, a fák öntözését speciális faöntöző berendezésekkel. A Kossuth utca, illetve a belvárosi rehabilitációs

területen jelentkező közmű ellátottság miatt a zöldfelület aránynövelése lehetetlen. A kivágott hársfasor helyett többször átültetett, iskolázott egylevelű kőrisfa kerül telepítésre 30/35-os törzskörméretben. A „Zöld ház” és Hotel mögötti területen jelenleg 75 db lombos fa van, melyből 35 db fa kerül kivágásra, 54 db új fa kerül telepítésre, 2 db értékes fa átültetésére is sor fog kerülni. A megmaradó fákkal együtt így 96 db lombos fa lesz a területen. A Három Grácia szobor közvetlen környezetében nem terveznek fakivágást, itt egy db páfrányfenyő fog áttelepítésre kerülni. Ez a fa ez változatlanul megmarad, védett helyi érték egyébként. Ültetésre kerül ezen a területen 1 db kislevelű hársfa, és több cserje. A szobor tágabb környezetében további 10 db fa és több cserje kerül elültetésre. Az elmúlt időszakban több alkalommal tájékoztatták a lakosságot lakossági fórum keretében. Kérte Katanics Sándor képviselő urat, hogy az elhangzott információkat a válaszban foglaltak szerint továbbítsa. Segítsen abban, hogy a lakosság is megértse azt, hogy két felelős szakmai társaság vizsgálta meg a növényanyagot.

### **Porga Gyula:**

Kérdezte Katanics Sándor képviselő urat, hogy elfogadja-e a kérdésekre adott választ?

### **Katanics Sándor:**

A válasz részletes és igényes volt. A gyalogos átközlekedéssel kapcsolatban Brányi Mária alpolgármester asszony gyakorlatilag azt mondta, hogy majd meglátják, amikor kész lesz, majd tájékoztatják a lakosságot. Megtörténik valami és azt követően az újságok megírják, hogy mi történt. Az ott élők akkor szembesülnek a dolgokkal, amikor az már megtörtént. Az átközlekedés megszűnése esetén beláthatatlan következmények lehetnek, amiért vállalni kell a felelősséget. A második kérdéskörrel kapcsolatban információja szerint van olyan szakvélemény, ami szerint a kivágott hársfák jó része egészséges volt. Megérti azt, hogy alpolgármester asszonnak ezt kellett mondani, hiszen a projekt szempontjából kínos lenne. A választ nem fogadta el. Szükség van arra, hogy világosan lássák azt, hogy mi történik. Véleménye szerint e körül is sok dezinformáció, elterelő „hadművelet” zajlik. Elszomorítónak tartja, hogy a növényállomány jelentős része kiirtásra került.

### **Brányi Mária:**

Hozzászólásában említette, hogy két uniós pályázatot valósítanak meg a határidő betartása mellett. Ezeket a pályázatokat nem tudják határidőben tovább változtatni. A körforgalmi csomópont beruházását a véghatáridőre be kell fejezni. A gyalogos aluljáró kialakításának határideje 2013 nyara. A közlekedés biztosítva lesz. Sajnálataát fejezte ki, hogy Katanics Sándor képviselő úr nem olvassa a Veszprémi 7 Napot, melyben minden egyes forgalmi rend változásról tájékoztatást adtak. Válaszában azt ígérte, hogy ugyanezt az eljárást fogják alkalmazni.

A másik kérdéskörrel kapcsolatban megnevezte azokat a szakembereket, akik nevükkel ellátott, hitelesített szakmai véleményt adtak. Örülne, ha képviselő úr megmutatná azt a szakmai véleményt, ami erre a növényállományra vonatkozott. Véleménye szerint az a vélekedés, amit ezzel a kérdéskörrel kapcsolatban képviselő úr megfogalmazott, nem áll helyt szakmai fórumokon. Szakmai szemmel egy növényanyagnak a megújítása bizonyos időközönként indokolt és szükséges. Megfelelő szakmai háttérrel dolgoztak. Az országban a Corvinus Egyetem említett tanszéke a legszakavatottabb szakember gárda, akik fás növények állapotvizsgálatával és alkalmazásával foglalkoznak. Ha Katanics Sándor képviselő úr szerint ezek nem megfelelő szakemberek és hazugság az Ő szakvéleményük, azzal nem tud mit kezdeni.

**Porga Gyula:**

Ügyrendi gombot nyomott képviselő úr, Öné a szó.

**Katanics Sándor:**

Ügyrendi jelzés keretében jelezte, hogy az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata értelmében nincs lehetőség a viszontválasz lehetőségre.

**Porga Gyula:**

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata ezt nem tiltja, mint ahogy azt sem szabályozza, hogy a kérdésre adott választ igennel vagy nemmel, vagy röviden vagy hosszan lehet indokolni. Alpolgármester asszony hozzászólását emberileg megérti. Bizonyos döntéseket lehet vitatni, de képviselő úr válaszaiban minősíti is. Olyan szavakat használ, ami nem érinti közvetlenül az ügyet. Olyan minősítéseket tesz, mely a normális vitakultúrának nem felel meg. Büszkék a város kulturális gazdagságára, oktatására, kérte, hogy ezt a politikai kultúrában is jutassák érvényre. Mindenkit minősít az, amit mond. Jelezte, hogy Katanics Sándor képviselő úr szót kért, melyet nem adott meg.

**Porga Gyula:**

Kérdést kíván feltenni Nagy Piroska képviselő asszony a polgármesternek.

**Nagy Piroska:**

A hulladékgazdálkodás a környezetvédelem egyik legfontosabb területe, amellyel nemcsak azért érdemes foglalkozni, mert jelentős szerepe van az életminőség és a környezeti elemek minőségének védelmében, hanem azért is, mert a gazdasági hatékonyságot is jelentősen befolyásolhatja. Az újrahasznosítható hulladékok piaci értékkel és így piaci árral rendelkező termékek. A hulladékgazdálkodás hatalmas pénz. A hulladékkezelési és újrafeldolgozási iparágak milliárdeurós forgalmat

generáltak az EU-ban, és mintegy kétmillió főt foglalkoztatnak. Az EU-s hulladékpolitikának valló teljes körű megfelelés további 400 000 munkahelyet hozna létre az EU-n belül, és további 42 milliárd eurónyi éves forgalmat generálna a várakozások szerint.”- Olvashatjuk mértékadó szaklapokban. Az unióban egyrészt környezetvédelmi célokra beszedett adók vannak, amelyeket illik újrahasznosításra fordítani, másrészt az újrahasznosított termékeknek szerte Európában működő piaca van. Itthon az OHÜ szervezi az országban a teljes hulladékkezelést. Erre azonban nincs kapacitása, ezért pályázati rendszerben hirdeti meg az elvégzendő feladatokat terméktípusonként. Az ezzel kapcsolatos közbeszerzési rendszerben az iparági jellemzők és a cégek eltérő kapacitásai miatt – mivel termékenként egyben pályáztatják meg a teljes hazai szükségletet –, össze kell állniuk az egymást jól ismerő vállalatok döntő többségének. Kérdezem a tisztelt Polgármester úrtól, hogy Veszprémi viszonylatban történt-e előkészület a pályázatot illetően? Milyen formában hasznosítható a Veszprémben keletkezett hulladék? Az említett pályáztatási rendszer eredményezheti-e azt, hogy a közös induló pályázók olyan árat mondhatnak a későbbiekben, amit nem szégyellnek, tovább növekedhetnek így a lakosság hulladékkal kapcsolatos költségei? Várom megtisztelő válaszát.

### **Porga Gyula:**

Elmondta, hogy a hulladékgazdálkodással a VKSZ Zrt. foglalkozik. Vezérigazgató úr a választ elkészítette, melyet képviselő asszony a mai nap folyamán meg fog kapni. A következő Közgyűlés ülésén fogja megkérdezni képviselő asszonyt, hogy a kérdésre adott választ elfogadja-e.

Szintén kérdést kíván feltenni Nagy Piroska képviselő asszony „Hasznosuló beszerzés” címmel.

### **Nagy Piroska:**

Veszprém Megyei Jogú Város 2011. márciusi közgyűlési előterjesztésében olvashattuk: „A veszprémi gazdaság fejlesztése és a munkahelyteremtés visszatérő eleme a város hosszú távú terveit összegző dokumentumoknak, így a gazdasági program és az integrált városfejlesztési stratégia is kiemelten kezeli ezt a célt. A „helyi gazdaság innovációs- és versenyképességének a növelése” már a 2000-ben elfogadott településfejlesztési koncepcióban is prioritásként került megfogalmazásra. Veszprémben azonban máig nem rendelkezett az Önkormányzat olyan eszközökkel, melyekkel a célkitűzés kiteljesedhetett volna, így elsősorban az összefüggő, ipari célú zöldmezős fejlesztési terület hiányát kell megemlíteni, mint hátráltató tényezőt. Veszprém MJV Önkormányzatának a jelen előterjesztés mellékletét képező ingatlan-adás vételi előszerződés aláírásával most lehetősége nyílik egy olyan birtokot tulajdonba venni, amely kiváló adottságokkal rendelkezik ahhoz, hogy nemzetközi befektetői köröket is meg tudjon szólítani.” A Közgyűlés veszprémi 0231/8 hrsz-ú külterületi ingatlan – reptér melletti terület -

megvásárlásának ipari célú hasznosításáról döntött. A vételi árát: 2100.- Ft /m<sup>2</sup>, azaz Kettőezer-egyszáz Ft/m<sup>2</sup> egységárban határozza meg, amelynek a szerződésben rögzített első részletét a vételár 30%-át: 2012. március 15-ig az inflációval növelt mértékben át is kellett utalnia. Ezzel a határozati javaslattal nem teljesen értettem egyet a zárt ülésen is. Kérdezem a tisztelt Polgármester úrtól, hogy a terület várt hasznosítása folyamatban van-e? Milyen eredményre jutottunk? Várom megtisztelő válaszát.

### **Porga Gyula:**

Az Önkormányzat alapszándéka volt az, hogy jelentős befektetői kör érkezésével új munkahelyet létesítsen. Veszprém városában is szükséges új munkahelyek létesítése. Fontos és kiemelendő az is, hogyha új vállalkozások érkeznek a városba, akkor megteremtődik annak lehetősége, hogy a vállalkozókra eső terhek csökkennek. Az előterjesztés tárgyalásakor is többször elmondta, hogy az ebből keletkező plusz bevételt a vállalkozói terhek csökkentésére kell fordítani. Több befektetővel volt alkalma tárgyalni, volt olyan befektető, aki kisebb területben, de volt olyan is, aki nagyobb területben gondolkodik. A befektetők az önkormányzattal szeretnek tárgyalni, magántulajdonosokkal nem szívesen ülnek le. Példaként említette Kecskemét városát, ahol az Önkormányzat felvásárolta a területet, melynek következtében a Mercedes az Önkormányzattal tárgyalta. Az ilyen befektetői tárgyalások során legkevésbé a telek ára számít, sok más szempont előzi meg, például a munkaerő vagy a képzési rendszer. Fontosnak tartotta elmondani, hogy a tárgyalásokat megelőzően minden félnek titoktartási nyilatkozatot kell tenni, ezért a részletekről jelen pillanatban nem tud tájékoztatást adni. A gazdasági válság jelenléte, negatív hatásai ellenére komoly befektetői érdeklődés van Veszprém, illetve Veszprém térsége iránt. Jó döntés volt az, hogy a város rendelkezik olyan területtel, ami alkalmas akár nagyobb befektetői csoport idevonzására is. Kérdezte Nagy Piroska képviselő asszonyt, hogy elfogadja-e a kérdésre adott választ?

### **Nagy Piroska:**

Kérdése arra irányult, hogy az Önkormányzat foglalkozik-e a megvett terület értékesítésével, hiszen a vételárát az eladó megkapta, az Önkormányzatra viszont nehéz anyagi terhet ró a terület kaszálása. A kérdésre adott választ elfogadta.

### **Porga Gyula:**

A napirendek elfogadása előtt tájékoztatást adott a „Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról”.

### **Katanics Sándor:**

Az előterjesztés 6.) pontjában szerepel, hogy a Közgyűlés pályázat benyújtását határozza el a TIOP-3.4.1.B-11/1 „Bentlakásos intézmények kiváltása –

gyermekvédelmi komponens” című konstrukcióhoz, a Családok Átmeneti Otthona jutaspusztai kiváltásának megvalósítása céljából. A pályázati dokumentáció aláírása és benyújtása megtörtént. Ezzel szemben a Közgyűlés május 31-ei ülésén dr. Mihalovics Péter képviselő úr interpelláció keretében kérte polgármester úrtól, hogy az intézmény elkerüljön a területről. Kérdezte, hogy ez formális volt? Tudomása szerint a pályázat benyújtásához építési engedélyekkel is kell rendelkezni. Tudomása szerint ezeket megtámadták. Kérdezte, hogy ezek az engedélyek jelen pillanatban érvényesek?

### **Porga Gyula:**

A Közgyűlés döntött arról, hogy a pályázat benyújtásra kerüljön. A közgyűlési határozatot végrehajtotta, a pályázatot aláírta és megtörtént a benyújtása. Ha a pályázat kötelező eleme volt az érvényes építési engedély, akkor nyilvánvalóan azzal együtt lett a pályázat benyújtva.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 15 tagja 13 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 205/2012. (VI.29.) határozata a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 29/2012. (I.27.) VMJVÖK, az 50/2012.(II.24.), az 56/2012.(II.24.) határozat 2. pontja, az 58/2012.(II.24.) határozat 3. pontja, a 79/2012.(III.30.), a 96/2012.(III.30.), a 110/2012. (IV.26.), a 111/2012. (IV.26.), a 112/2012. (IV.26.), a 113/2012. (IV.26.), a 114/2012.(IV.26.), a 115/2012. (IV.26.), a 116/2012.(IV.26.), a 117/2012. (IV.26.), a 120/2012. (IV.26.) határozat 2. pontja, a 124/2012. (IV.26.), a 143/2012.(V.31.), a 144/2012. (V.31.), a 146/2012. (V.31.), a 148/2012. (V.31.), a 149/2012. (V.31.), a 179/2012. (V.31.), a 180/2012. (V.31.), a 181/2012. (V.31.), a 182/2012. (V.31.), a 183-187/2012. (V.31.), a 197/2012. (V.31.) határozat 2., 3. és 4. pontja, a 198/2012. (V.31.), a 200/2012. (V.31.), a 201/2012. (V.31.) és a 202/2012. (V.31.) közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.

A 283/2011. (X.28.) VMJVÖK határozat végrehajtási határidejét a 2013. februári Közgyűlés napjáig, a 189-190/2012. (V.31.) határozatok végrehajtási határidejét pedig 2012. július 31. napjáig a Közgyűlés meghosszabbítja.

## **Porga Gyula:**

Tájékoztatta a Közgyűlés tagjait, hogy sürgősségi indítványt nyújtott be Brányi Mária alpolgármester asszony **„A volt Séd Filmszínház épület („Hangvilla”) fejlesztéséhez fűződő szerződések módosítása”** címmel. A napirendi pont sürgősséggel való tárgyalásának indokolását a Közgyűlés tagjai írásban megkapták.

## **Gertsmár Ferenc:**

A sürgősségi indítvány a 2011. december 15-ei Közgyűlés ülésén hozott döntésre hivatkozik, amióta fél év telt el. Kérdésként felmerült benne, hogy az elmúlt félévben csak úgy tudták ezt előkészíteni, hogy a Közgyűlésnek sürgősséggel kell tárgyalni ezt a napirendet? Legitimációs cézzal ma reggel 7 óra 15 perckor összevont bizottsági ülés tárgyalta az előterjesztést úgy, hogy szabályos sürgősségi indítvány a Városstratégiai és Városmarketing Bizottsághoz nem érkezett. Véleménye szerint a bizottságok csak azért tárgyalták a javaslatot, hogy el lehessen mondani azt, hogy a szakbizottságok tárgyalták. A már említett bizottsági ülésen Brányi Mária alpolgármester asszonnak volt egy pikírt megjegyzése arra vonatkozóan, hogy van a bizottsági üléseknek értelme. Szeretné elérni, hogy ez igaz legyen és ne egy nappal korábban kiküldött javaslatot kelljen tárgyalnia a bizottságoknak, hiszen ez így formálissá válik. Véleménye szerint akkor állnak ki amellet, hogy a bizottsági ülések tartalommal töltsenek meg, ha megfelelő formában kerülnek tárgyalásra az előterjesztések.

## **Katanics Sándor:**

Emlékeztetett arra, hogy a Közgyűlés 2011. novemberi és decemberi ülésén sürgősséggel tárgyalta a napirendi pontot. 2012. február 29-én a „Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztésben a határidő 2012. június 30-ig lett meghosszabbítva. 2012. június 27-én egy újabb sürgősségi indítványt kaptak a napirendi pont tárgyalására. Súlyos döntést kell hoznia a testületnek, az előkészítést botrányosnak tartja. A honlapon a bizottsági előterjesztések között nem volt nyoma annak, hogy a napirendi pont tárgyalására sor fog kerülni. Értelmezése szerint az egyik cél a nyilvánosság teljes kizárása volt. A másik cél az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának burkolt felhasználása volt. Célszerűbb lett volna a sürgősség indokaként az az angol mese, ami arról szól, hogy egy szeg miatt az ország elveszett. Jelen esetben egy szeg miatt nem az ország veszik el, esetleg a belvárosi rehabilitációs projekt, maga a város kerül csődhelyzetbe, hogyha ez a szeg kipottyan. Elfogadhatatlannak tartja, hogy sürgősséggel ilyen súlyú döntéseket próbálnak „átnyomni”, mert biztos többségük van. Ez ijesztő és elgondolkodtató.

## **Porga Gyula:**

A sürgősségi indítvány ugyanolyan minőségű indítvány, mint a normál előterjesztés. Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata pontosan szabályozza a sürgősségi indítvány benyújtásának feltételrendszerét. A Szabályzat rendelkezik továbbra arról is, hogy a bizottságoknak a sürgősségi indítványokat nem kötelező tárgyalni. Fontosnak érezte azonban, hogy ezt a szakbizottságok megtárgyalják. Kérte Katanics Sándor képviselő urat, hogy ne vádolja meg azzal, hogy a nyilvánosságot kizárták. Eszébe jutott, hogy Demszky Gábor, Budapest egykori főpolgármesterének 2000. március 15-ei beszéde arról szólt többek között, hogy a közszolgálati televízió nem közvetítette a beszédét, miközben a televízióban a közvetítést nézte. Képviselő úr a nyilvánosság teljes kizárásáról beszél, miközben a Közgyűlés nyilvános ülésen tárgyalja az előterjesztést. Elmondta továbbá, hogy a döntés felelőssége a többség vállán van, amit nem fognak áthárítani. Úgy ítéli meg, hogy az előterjesztést alaposan előkészítették, mind külső, mind belső körülmények is befolyásolták.

## **Hartmann Ferenc:**

A napirendi pont sürgősséggel történő tárgyalása ellen nincs ügyrendi észrevétele, azonban igazat ad azon képviselő társainak, akik azt állítják, hogy nem a bizottságok ügyrendjének megfelelően történt az eljárás. Ha már kezdeményezték az előterjesztés tárgyalását, akkor az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata értelmében a bizottságoknak is ki kellett volna küldeni a sürgősségi indítványt. Támogatja az előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalását.

## **Gertsmár Ferenc:**

Polgármester úr szerint nagyvonalú gesztus, hogy a bizottságok is tárgyalták az előterjesztést, noha az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata ezt nem teszi kötelezővé. Valójában egy formális aktus volt, melynek célja, hogy plusz legitimitációt kapjon az előterjesztés. Kérte, hogy a bizottságok elé az előterjesztések ne a formalitás kedvéért kerüljenek.

## **Katanics Sándor:**

A honlapon keresztül többen figyelemmel kísérik, hogy mi történik. A Közgyűlés ülésének időpontja, napirendi pontjai időben felkerülnek, a sürgősségi indítvány azonban nem szerepel köztük. Az ülésen nincsenek jelen azok, akiket érdekelne ez az ügy, adott esetben nem olvashatták, hogy a Közgyűlés miről dönt. A nyilvánosságot így értette.

A Közgyűlés jelen lévő 15 tagja 13 igen szavazattal, 2 nem ellenében meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
206/2012. (VI.28.) határozata  
sürgősségi indítvány napirendre vételéről „A volt Séd Filmszínház épület  
(„Hangvilla”) fejlesztéséhez fűződő szerződések módosítása” címmel**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadta „*A volt Séd Filmszínház épület („Hangvilla”) fejlesztéséhez fűződő szerződések módosítása*” című előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalását.

Határidő: azonnal  
Felelős: Porga Gyula  
polgármester

**Porga Gyula:**

Ismertette az ülés forgatókönyvét.

**Egyebekben tárgyalandó napirend:**

- Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről  
Előadó: Porga Gyula polgármester

**Zárt ülés keretében tárgyalandó napirendek:**

- A Veszprém Megyei Jogú Város Egészségügyi Alapellátási Intézmény intézményvezetői pályázatának elbírálása  
Előadó: Porga Gyula polgármester
- „Volkra Ottó díj” adományozása  
Előadó: Porga Gyula polgármester
- „Perlaky-díj” adományozása  
Előadó: Dr. Strenner Zoltán a Közjóléti Bizottság elnöke

– **Az Önkormányzat 2012. I. félévi munkaterve a következő napirendeket tartalmazza, melyek tárgyalására nem vagy más címmel kerül sor:**

1. **Döntés a városi lap 2013. évi kiadásával kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról**

Az előterjesztést a Közgyűlés a 2012. szeptemberi ülésén fogja tárgyalni.

**2. Veszprém Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról szóló 61/2003. (XII.22.) önkormányzati rendelet módosítása (hirdetések, reklámok, feliratok elhelyezésének szabályozása)**

Az előterjesztést a soron következő módosítási csomagban javasolta megtárgyalni, amire várhatóan a 2013. februári Közgyűlés ülésén fog sor kerülni.

**3. Közvilágítás korszerűsítésének lehetőségei**

Az előterjesztés „*Beszámoló az energiastratégia végrehajtásának első évéről*” címmel szerepel a Közgyűlés napirendi pontjai között.

**4. Csapadékvíz és felszíni vízgazdálkodás soron kívüli feladatai**

Az előterjesztés „*Tájékoztató a települési vízrendezés helyzetéről*” címmel szerepel a Közgyűlés napirendi pontjai között.

**5. Beszámoló a Veszprémi Egyetemi Város Tanács és a Veszprémi Egyetemi Városi Pénzügyi Innovációs Alapítvány tevékenységéről**

A Veszprémi Pénzügyi Innovációs Alapítványt a Pannon Egyetem rektora alapítja, az információk szerint a bírósági nyilvántartásba vétel folyamatban van, az alapítvány a mai napig nem végzett tényleges tevékenységet. A beszámolót a Közgyűlés 2012. decemberi ülésén javasolta megtárgyalni.

A Közgyűlés jelen lévő 15 tagja 14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
207/2012. (VI.29.) határozata  
a napirend elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jelen ülésének napirendjét a következők szerint állapítja meg:

**1. A volt Séd filmszínház épület („Hangvilla”) fejlesztéséhez fűződő szerződések módosítása**

Előadó: Brányi Mária  
alpolgármester

2. A közterületek nemzeti ünnepeken történő fellobogózásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása  
Előadó: Porga Gyula  
polgármester
  
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2012. évi költségvetésének módosítása; döntés előzetes kötelezettségvállalásokról  
Előadó: Porga Gyula  
polgármester
  
4. Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2011. (III.31.) önkormányzati rendelet módosítása  
Előadók: Porga Gyula polgármester  
dr. Mohos Gábor jegyző
  
5. A háziorvosi körzetek meghatározásáról szóló 17/2012. (III.30.) önkormányzati rendelet módosítása  
Előadó: Dr. Strenner Zoltán  
a Közjóléti Bizottság elnöke
  
6. A. Hatályos önkormányzati rendeletek felülvizsgálata  
B. A települési szilárd hulladék kezelésével kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 46/2010. (XII.17.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezései hatályba lépése időpontjának megállapítása  
Előadók: Porga Gyula polgármester  
dr. Mohos Gábor jegyző
  
7. Közalapítványok működésének felülvizsgálata  
Előadó: Porga Gyula  
polgármester
  
8. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata pénzügyi, műszaki szolgáltató intézményeinek Alapító Okirat módosítása  
Előadó: Porga Gyula  
polgármester

**9. Közoktatási intézmények alapító okiratainak módosítása**

Előadó: Némedi Lajos  
alpolgármester

**10. Zámbó István emléktábla elhelyezése a Veszprémi Pantheonban**

Előadó: Porga Gyula  
polgármester

**11. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2012. II. félévi munkatervének meghatározása**

Előadó: Porga Gyula  
polgármester

**12. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közoktatási, Feladat-ellátási Intézményhálózat-működtetési és Fejlesztési Tervének felülvizsgálata**

Előadó: Némedi Lajos  
alpolgármester

**13. A Veszprémi Zeneművészeti Szakközépiskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény vezetőjének megbízása**

Előadó: Némedi Lajos  
alpolgármester

**14. Az állam tulajdonában és az MNV Zrt. kezelésében álló, Veszprém belterület 6144/3 és a 6144/1 hrsz-ú ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba vételének igénylése településrendezési és településfejlesztési célból**

Előadó: Brányi Mária  
alpolgármester

**15. A Veszprém, Tüzér utca 2166/1 hrsz. alatti ingatlan értékesítésre történő kijelölése**

Előadó: Brányi Mária  
alpolgármester

- 16.** Döntés a Veszprém, Kabay János utca 4716 hrsz. alatti ingatlan telekalakításáról és a kialakuló ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről  
Előadó: Brányi Mária  
alpolgármester
- 17.** Veszprém, Kossuth utca 1. szám alatti társasházban lévő 27/A/3 hrsz. alatti ingatlan értékesítése  
Előadó: Brányi Mária  
alpolgármester
- 18.** A Veszprém belterület, 10089 hrsz. alatti, természetben Gyulafirátót városrészben, a Posta utca 62-64. szám alatt elhelyezkedő ingatlan telekalakítása  
Előadó: Brányi Mária  
alpolgármester
- 19.** A Pannon Egyetem és Veszprém város közös gazdasági stratégiai célkitűzéseinek jóváhagyása  
Előadó: Brányi Mária  
alpolgármester
- 20.** Ellátási szerződés kötése a Tamasz 2 Idősek Otthona Veszprém Szociálisellátó Nonprofit Kft-vel  
Előadó: Porga Gyula  
polgármester
- 21.** Beszámoló az energiasztratégia végrehajtásának első évéről  
Előadó: Brányi Mária  
alpolgármester
- 22.** Előzetes döntés Veszprém településrendezési eszközeinek módosításáról több területet érintően  
Előadó: Horváth Gábor  
városi főépítész

**23. Közparkjaink közjóléti funkciójának felülvizsgálata**

A. A zöldfelületek rendezési tervi helyzete, felülvizsgálati javaslat

B. Közparkjaink állapotvizsgálata

Előadó: Brányi Mária  
alpolgármester

**24. Tájékoztató a települési vízrendezés helyzetéről**

Előadó: Brányi Mária  
alpolgármester

**25. Tájékoztató az „Ismerem a városom!?” programsorozatról**

Előadó: Némethné Károlyi Jolán  
önkormányzati képviselő

**26. A Veszprém Megyei Jogú Város Egészségügyi Alapellátási Intézmény intézményvezetői pályázatának elbírálása (zárt ülés)**

Előadó: Porga Gyula  
polgármester

**27. „Volkra Ottó díj” adományozása (zárt ülés)**

Előadó: Porga Gyula  
polgármester

**28. „Perlaky-díj” adományozása (zárt ülés)**

Előadó: Dr. Strenner Zoltán  
a Közjóléti Bizottság elnöke

**29. Egyebek**

## Napirendek tárgyalása:

### **1. A volt Séd filmszínház épület („Hangvilla”) fejlesztéséhez fűződő szerződések módosítása**

Előadó: Brányi Mária  
alpolgármester

#### **Brányi Mária:**

Elmondta, hogy az előterjesztés egy 2011. december 15-i közgyűlési döntésben foglalt kötelezettségvállalás mértékéig való átstrukturált helytállásról szól. Hangsúlyozta, a 2015 decemberében elfogadott mérték nem változik, csak a kerete alakul át, egy készfizető kezesség jelenik meg. Az előterjesztés értelmében arra vállalnak kötelezettséget, hogy tőketartalékot képeznek a belvárosi funkcióbővítő rehabilitáció keretében megvalósuló Hangvilla fejlesztésénél. Ez olyan módon fog megvalósulni, hogy elkülönített számlára fog az Önkormányzat pénzt utalni, a banknak lehetősége lesz arra, hogy az erre a számlára befizetett pénzt a kötelezettségvállalás mértékéig felhasználhassa. Ez a konstrukció a banki finanszírozás feltétele. Az Önkormányzatra nézve nem jelent több terhet, mint amit korábban vállaltak. A határozati javaslat egyrészt a konstrukció kereteit határozza meg, másrészt az üzletrészre vonatkozó vételi jogot alapító megállapodás korrekcióját tartalmazza. Hartmann Ferenc elnök úr az opciós szerződés 17.) a. pontjában pontosítást javasolt, melyet előterjesztőként befogadott. Az a. pont 2. pontja a következő: *„A vevő ezért a Swing Swing Kft. beruházási kölcsönének vonatkozásában a kölcsönt folyósító pénzügyintézet felé készfizető kezességi kötelezettséget vállal, azzal az egyértelmű korlátozással, hogy a vevő készfizető kezességvállalásának terjedelme mind a kezességvállalás mértékében, mind idejében nem haladhatja meg és nem lehet terheesebb a vevő számára, mint amilyen kötelezettséget a vevő a Swing-Swing Kft. felé a vevő önkormányzat közgyűlési határozatai, valamint jelen okirat alapján vállalt.”* Hartmann Ferenc elnök úr még egy változtatásra hívta fel a figyelmet. A 17. pontban a-e. pont szerinti felsorolás található. Kérte a módosítást úgy, hogy az a. pont utolsó mondata után a b-e. pontok helyett sorszámozás legyen. Ezt a módosítást valamennyi opciós szerződés vonatkozásában kérte figyelembe venni.

#### **Nagy Piroska**

A szerdai megbeszélésen jelezte polgármester úrnak, hogy az előterjesztés áttekintésére rövid idő állt rendelkezésre, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság sem kapott sürgősségi indítványt. Ennek ellenére javasolta, hogy tárgyalják a javaslatot, melyet a bizottság két tartózkodás mellett elfogadásra javasol. Az előterjesztés elénk tárja, hogy miért van szükség az ún. banki többletvállalásra. A 2011 decemberi Közgyűlés ülésén hozott döntésen felül további kötelezettséget nem vállal az

Önkormányzat, azért mint alkusznak az a véleménye, hogy többletkötelezettséget vállalnak, hiszen a készfizető kezesség az többletkötelezettség. A bankok időben egyeztetnek a tulajdonossal az ügyben, hogy a projektek során milyen kötelezettséget vállalnak, a megvalósulás során hány résztvevővel, milyen feltételek, garanciák mellett valósulhat meg. Úgy érzi, hogy a készfizető kezesség vállalásával veszélyeztetik a működésre szánt tőkét. Így azt az összeget nem látja teljesen biztosítva, hiszen a bankok eljárása ilyenkor egyértelmű. Kérdezte, hogy a másik két vevő kötelezettségéről miért nem tudhatnak? Ezt is szükséges lenne ismerni, ebben tájékoztatási hiányosságot lát.

### **Gerstmár Ferenc:**

Kérdezte, hogy az elmúlt fél esztendő megerősítette-e a többséget abban, hogy jó döntést hoztak decemberben? Decemberben született egy döntés, ami a jelenlegi javaslat értelmében kiegészül, újabb feltételeket vállal az Önkormányzat. Több, mint egy milliárd forintot meghaladó projektről van szó a Hangvilla kapcsán, amire az Önkormányzat kötelezettséget vállal miközben a munkatervtől eltérően májusban nem tárgyalták a kulturális koncepciót, a kulturális intézményrendszer felülvizsgálatát. Nincs elfogadott vízió, nincs konkrét terv. Ennek ellenére komoly kötelezettségeket vállal a Hangvillára az Önkormányzat. Kérdezte, hogy jól van-e ez így?

### **Hartmann Ferenc:**

Többen próbálták elbogatellizálni az előterjesztés jelentőségét. Ezt nem tenné, mert az Önkormányzat egy más fokozatba lép a készfizető kezességvállalással, ami nagyobb feladatot és kockázatot jelent. Megjegyezte, hogy az előterjesztés mellékletét képező szerződések nincsenek számozva. Célszerű lenne ezeket számozni. A döntésre visszatérve elmondta, hogy a szerződés gazdaságilag nem alátámasztott. Lehet, hogy megalapozott, de azt nem tudják, nem tudhatják, hogy miért annyit fizet az Önkormányzat, amennyit fizet. Egyszerűbb és gazdaságosabb lenne a város számára, ha most jelenlegi állapotában vásárolná meg a Hangvillát és nem vállalna egyéb pénzügyi kötelezettségeket, kockázatokat. A Hangvilla vásárlását azon a fajlagos értéken venné, mint amilyen értéken az Önkormányzat a Belvárosi Tornacsarnokot értékesíteni kívánja. Ez lenne a város gazdasági érdekeit szem előtt tartó, felelős megoldás a Hangvilla ügyében. Bizonyára minden képviselő tisztában van az önkormányzati törvény önkormányzatok gazdálkodására vonatkozó előírásaival is. Bízik abban, hogy ennek megfelelően döntöttek és döntenek képviselőtársai, amikor ezt az előterjesztést támogatják vagy nem támogatják.

### **Katanics Sándor:**

Nem világos az eddigi előterjesztésekből, hogy 2021-ig hogyan fogják tudni működtetni akkor, amikor az Önkormányzat többségi tulajdonos lesz. Az elmúlt félév során jelentős változások történtek. Közlöny állapotban már látta, hogy van

olyan kulturális intézmény, amelyik nem kap központi támogatást ettől az évtől kezdve. A Pannon Várszínházról van szó, akik bérelni fogják a Hangvilla épületét. Ezzel kalkuláltak-e? A VMKK épületével úgy számoltak, hogy kiüritik, üresen hagyják és részben a HEMO-ba, részben a Hangvilla épületébe költöztetik? A Csermák és a Dohnányi iskolából létrehozott új intézmény telephelyeként a VMKK is meg lett jelölve telephelyként, mintha az az oktatás helyszíne lenne. Ezekről a projekt részeként beszélni kellene. Ha az Önkormányzat nem vállalna most készfizető kezességet, akkor sérülne a projekt, beláthatatlan következményei lennének. Emlékszik arra az időszakra, amikor szóba sem került, hogy az Önkormányzat szerepet vállalna. A vállalkozó azt mondta, hogy saját erős beruházás keretében kívánja a projektet megvalósítani, pályázik az önrészre és ezt a kulturális produktumot a városnak odaadja. Több alkalommal számos kérdést tett fel, melyekre a mai napig nem kapott kielégítő választ. Ígéretet tett arra, hogyha a társasági szerződés a jelenlegi feltételek mellett aláírásra kerül, akkor az OLAF-hoz fog fordulni, hiszen a veszprémieket szolgálja. Véleménye szerint a sürgősségi indítványokkal teremtettek olyan helyzetet, hogy ne legyen világos az, hogy mi is történik valójában.

### **Porga Gyula:**

Az OLAF számos projektet átvizsgált már, a Polgármesteri Hivatal kollégái folyamatosan fogadják a különböző szervezeteket, akiknek a dokumentációt be kell nyújtani.

*(Dr. Mihalovics Péter képviselő visszatért az ülésterembe. A jelen lévő képviselők száma: 16 fő.)*

### **Brányi Mária:**

Véleménye szerint ez nem banki többletvállalás, hanem más típusú vállalás. Ugyanabban a mértékben vállal az Önkormányzat helytállást, mint ahogy a december 15-én meghozott döntéssel tette. Ahhoz, hogy ma egy pénzügyi intézet egy projektet támogasson, olyan túlzó biztosítékokat követel meg a finanszírozottól, adott esetben a Swing Swing Kft-től, ami nonszensz és irreális. Az előterjesztésben nem szerepel, de biztosítékként az egész ingatlan megjelenik. Nyilvánvalóan ezt egy komoly szándékú fejlesztő társaság tudja csak bevállalni. Egy olyan partneri kör, aki valóban meg akarja valósítani a fejlesztést, az utolsó fillérig vissza akarja fizetni azokat a hiteleket, amelyeket igénybe vesz. Egy túlzó banki elvárás jelent meg, aminek kénytelenek eleget tenni akkor, ha külső finanszírozást szeretnének bevonni. Saját erőből ezt nem tudják megvalósítani. Az elmúlt időszakban semmi nem tántorította el attól, hogy jó úton járnak, jól döntöttek ebben az ügyben. Olyan közművelődési létesítmény megépítéséről és kialakításáról van szó, amely azt a minőséget tükrözi, ami a mai korban elvárható. Szükséges ezt az épületet egy

szélesebb körrel megismertetni, azért, hogy mindenki más beleérezhesse magát, beleláthassa azt a jövőt, amit személy szerint ebben az épületben lát. Azok a kulturális létesítmények tudnak elfogadható költségű vonzatokkal működni, amelyek többféle szolgáltatást tudnak az igénybevevők felé biztosítani. A tiszta profilú színházterem, hangversenyterem ma nem piacképes. A bankoknak nincs hiányérzete, mert a projektet jól összerakottnak, példaértékűnek látják, azt a jövedelemtermelő képességet, amit a banki finanszírozásnál be kellett mutatni, elfogadták. Már most van olyan bérlői kör, amely kötelezettséget vállal az épület működésének üzemeltetésére. Az épület ifjúsági, szórakoztató, kulturális központot, korszerű, többfunkciós színháztermet tud majd befogadni. Olyan színháztermet, aminek két traktusa külön kiegyenlíthető lesz, olyan típusú rendezvények befogadására is alkalmas, amilyen rendezvénytér jelenleg nincs a városban. Befogad egy, a szokványoshoz már jobban közelítő konferenciatermet, kávéházat, éttermet, az intézmény működtetéséhez szolgáló teret, raktározási funkciót, ami a színházteremnek a széleskörű kihasználásához szükséges és egy kamaratermet. Számára ez a projekt változatlanul meggyőző. Jó úton járnak akkor, amikor garanciákat építenek be a szerepvállalásba. A konstrukciót változatlanul jónak tartja. A kulturális koncepció azért nem készült el, mert nem tudják, hogyan számoljanak a megyei könyvtárral és a múzeummal. Született egy kormányzati döntés, ami még nem került végrehajtási szakaszba. A gazdasági megalapozottsággal kapcsolatban elmondta, hogy a pénzügyekkel közösen készült számítási sor alátámasztja azt, hogy az épület ki tudja majd termelni azokat a bevételeket, amelyek a működéshez szükségesek. Úgy ítélik meg, hogy a szabad színháztermi, konferenciatermi kapacitások piacképesek lesznek. A bevételek a magasabb színvonalú szolgáltatás esetében nemcsak tarthatóak lesznek, hanem pozitív irányba is elmozdulhatnak. Olyan produkciók is megjelenhetnek, ami nemcsak a veszprémiek, hanem az egész térség kulturális igényét fogja szolgálni. A hozzászólások során felvetődött az is, hogy az Önkormányzat miért nem vásárolja meg jelenlegi állapotában az épületet. Azért, mert ettől többet szeretnének megvalósítani. Olyan koncepciót vásárol meg az Önkormányzat, mely több lábon áll. Ennek egy kisebb összetett előképe a HEMO. Felhívta a figyelmet a VMKK és a HEMO épülete közötti üzemeltetési költség különbségére. A Hangvilla esetében ez hatványozottan fog kamatozódni. Megjegyezte, hogy a konstrukció közel 200 millió forintos nagyságrendű uniós támogatás élvez, aminek elvesztése tetemes lenne. Jelen állapotában ezt az épületet ezen ismeretek és a jövőkép nélkül nem terjesztené a testület elé. Egy piaci alapon működő, bevezetett intézmény fog az Önkormányzat birtokába kerülni.

### **Hartmann Ferenc:**

Sajnálataát fejezte ki, hogy Brányi Mária alpolgármester asszony félreértette vagy félremagyarázta azt, amit hozzászólásában megfogalmazott. A Hangvilla projektet korábban is támogatta, felvetései nem úgy szóltak, ahogy alpolgármester asszony interpretálta.

## **Porga Gyula:**

Összességében elmondható, hogy az ilyen típusú beruházások politikai vitát generálnak. Az Aréna, a Séd-völgyi rehabilitáció esetében is volt ilyen vita. Meggyőződése, hogy a város az Aréna megépítésével magas presztízst vívott ki magának az országban. Ez a közösség megérdemli azt, hogy a kultúrának is legyen olyan helyszíne, ami ezt a színvonalat tudja képviselni. Olyan intézmény, épületegyüttes jön létre, amellyel minőségi rendezvények érkeznek majd a városba.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 12 igen szavazattal, 3 nem ellenében, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
208/2012. (VI.29.) határozata  
a volt Séd filmszínház épület („Hangvilla”) fejlesztéséhez fűződő  
szerződések módosításáról**

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 327/2011. (XII.16.) VMJVÖK határozatát az alábbiakkal egészíti ki:

VMJV Önkormányzata a saját bevételei terhére készfizető kezességet vállal a Swing-Swing Kft. KDOP 3.1.1/D kódszámú, „Belváros funkcióbővítő rehabilitációja I. ütem.” elnevezésű projekthez elnyert vissza nem térítendő támogatásból, saját, valamint banki forrásból megvalósuló Hangvilla beruházáshoz az OTP Bank Nyrt. Veszprémi Igazgatóságával megkötésre kerülő beruházási hiteleinek (386.635.000,- Ft MFB VFP beruházási hitel, 419.797.000,- Ft MFB VFP beruházási hitel, 118.250.000,- Ft saját forrású beruházási hitel) visszafizetésére évi 112.082.000,- Ft tőke erejéig.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata felhatalmazza a polgármestert a készfizető kezességvállaláshoz szükséges szerződés megkötésére az OTP Bank Nyrt-vel.

2. Abban az esetben, ha a Swing-Swing Kft. a hitelszerződésből származó kötelezettségének bármely okból nem tesz eleget, úgy Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata a 2014-2021. közötti évekre vállalt évi maximum 120.000 eFt összegű tőkeemelés, tőke-tartalék képzési kötelezettségének terhére biztosítja a készfizető kezességet.

A tőkeemelés, tőketartalék-képzés pénzügyi lebonyolítása a Swing-Swing Kft. elkülönített számlájára történik, amelyre a Swing-Swing Kft. a hitelező

pénzintézet javára a hitelszerződésben meghatározott mértékű összeg (112.082 eFt/év) erejéig inkasszó jogot biztosít.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért, hogy a Swing-Swing Kft. üzletrész tulajdonosaival megkötendő szerződés az 1. pontban foglaltakkal kiegészüljön, továbbá hozzájárul a szerződés előterjesztésben foglaltak szerinti pontosításához.

Felelős: Porga Gyula polgármester a szerződés aláírásáért

A határozatban foglaltak előkészítéséért felelős köztisztviselő: Józsa Tamás  
kabinetfőnök, csoportvezető

Határidő: 2012. június 30.

A polgármester 10 órakor szünetet rendelt el. A Közgyűlés 10 óra 17 perckor folytatta munkáját.

## **2. A közterületek nemzeti ünnepeken történő fellobogozásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása**

Előadó: Porga Gyula  
polgármester

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 38/2012. (VI.29.) önkormányzati rendelete a közterületek nemzeti ünnepeken történő fellobogozásáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

## **3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2012. évi költségvetésének módosítása; döntés előzetes kötelezettségvállalásokról**

Előadó: Porga Gyula  
polgármester

## **Nagy Piroska:**

Tájékoztatta a Közgyűlés tagjait, hogy a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2012. évi költségvetésének módosítását egyhangúlag elfogadásra javasolta.

## **Katanics Sándor:**

Az előterjesztés részét képez a Választókerületi Kerettel kapcsolatos módosítás, melynek értelmében 6 egyéni választókerületben 6 x 100.000,- forintot ajánlanak fel egyéni választókerületi képviselők a Budapest út alatt kiépülő aluljáró festéséhez. Kérdezte, hogy ez csak egy része a tényleges költségeknek vagy valóban 2,5 millió forintba fog a festés kerülni? Mi az oka annak, hogy ez a költség előzetesen nem került tervezésre? Konkrétan miről van szó, egy anti-graffiti falfelület kezeléséről? Megjegyezte továbbá, hogy a keret felhasználása nem felel meg a Közgyűlés által rögzített szabályoknak. A Választókerületi Keretről szóló 70/2012. (III. 30.) határozat 1. pontja szerint *„A Választókerületi Keret a területi kiegyenlítés elvét szolgálva egyenlő és azonos mértékben illeti meg a választókerületeket.”* Ha a választókerületi képviselők ezután egy kerületbe teszik egy részét, akkor felrúgják a megfogalmazott alapelvet. A műszaki előkészítést igénylő építési beruházások esetében április 15-éig meg kellett volna tenni ezt a javaslatot, ami nem történt meg. Lehet azt mondani, hogy ez a kis festegetés nem igényel műszaki előkészítést, de mégiscsak egy komoly dologról van szó. Ha ez előre, tervszerűen elképzelt dolog lett volna, akkor igényelte volna. A pletykák szerint állítólag információt kértek arra vonatkozóan, hogy a Budapest úron lévő mellvéd levágása 10 millió forintot tenne ki. Ezt nem hitte el, bízik abban, hogy ennek nincs valóságalapja.

## **Porga Gyula:**

Képviselő úr egy pletykának lett az áldozata, ha realitásérzéke van valakinek, akkor ezt nem veheti komolyan. A festés nem az aluljáró műszaki tartalmát jelenti. Számos olyan nagyváros van, ahol bizonyos tereken a meglévő innovációt próbálják meg használni az ilyen terek humanizálására. Példaként említette a zenélő padokat Varsóban, a zongorabillentyűt formázó lépcsőket Stockholmban. Fontos, hogy a tereket emberivé tegyék. Jó kezdeményezésnek tartotta, hogy a képviselők ehhez hozzájárultak, amihez a polgármesteri keretből hozzá fog járulni. Nem egy festés fog történni, hanem a képzőművészet segítségével emberivé fogják tenni az aluljárót. Ha kulturális városként gondolunk magunkra, akkor fontos, hogy ez az alkotó energia megjelenjen a közterületeken is. Egy összefogás jött létre. Nem történt semmi szabálytalanság, az összegek folyósítása a rendelkezésnek megfelelően történt meg.

## **Brányi Mária:**

Emlékeztetett arra, hogy az ajánlatkérés indításakor a gyalogos vezetés kialakításának műszaki tartalmán csökkentettek. Most, hogy fizikailag is tapintható a terület, egy új gondolatot indított el. Megköszönte a képviselők segítő támogatását, akik ebben a gondolatsorban fantáziát láttak. Katanics Sándor képviselő úrral ellentétben nem tudna konkrét számokat mondani.

## **Dr. Mohos Gábor:**

A Választókerületi Keret támogatási részét egy rendelet és egy határozat szabályozza. A rendelet alapján 40 % erejéig lehet a civil szervezeteket, egyesületeket támogatni, a határozat alapján egyéb közfeladatokat, kötelező, fakultatív önkormányzati feladatokat és közszolgáltatásokat lehet finanszírozni. A fakultatív feladatokat az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának melléklete tartalmazza, a támogatási igényt azoknak kell megfeleltetni, a kötelező feladatok magasabb szintű jogszabályban, törvényekben vannak előírva az önkormányzatok számára. A normatív tartalmú határozat úgy rendelkezik, hogy a területi kiegyenlítő elve az, ami alapvető és általános szabály. Ez egy fő szabály, nem tiltja azt, hogy a Választókerületi Kereten kívül is történjen felhasználás a keret terhére. Hangsúlyozta, hogy a rendeleti szabályozás csak a civil szervezetek támogatására vonatkozik, a kettőt el kell tudni választani egymástól.

Elhangzott, hogy április 15-e szerepel a határozatban. Emlékezte szerint, ha műszaki előkészítést nem igénylő építési beruházásról van szó, akkor szükséges az április 15-ei határozatot figyelembe venni. Ha nem igényel műszaki előkészítést a beruházás, akkor október 31-e szerepel a határozatban.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 13 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 39/2012. (VI.29.) önkormányzati rendelete a 2012. évi költségvetés módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § (1) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2012. évi költségvetéséről szóló 12/2012. (II.23.) önkormányzati rendelete (a

továbbiakban: Ör.) 2. §-ának (1)-(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Közgyűlés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2012. évi költségvetésének

bevételi főösszegét 16.039.927 eFt-ban

előző évi pénzmaradványát 490.819 eFt-ban

állapítja meg.

(2) A Közgyűlés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2012. évi költségvetésének

kiadási főösszegét 18.490.183 eFt-ban

finanszírozási kiadásait 3.992.100 eFt-ban

állapítja meg.

(3) A Közgyűlés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2012. évi költségvetésének

hiányát 6.442.356 eFt-ban

a finanszírozási kiadásokkal korrigált hiányát 2.450.256 eFt-ban

állapítja meg.”

2. § Az 1. § (1) bekezdésében megállapított bevételi főösszeg kiemelt bevételi előirányzatokénti megbontását a 2. melléklet tartalmazza, illetve az 1-10. címeken belül az intézményi bevételek részletezését a 4. melléklet tartalmazza.

3. § (1) Az Ör. 3. § (2) bekezdésének b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„b) külső forrásból 4.130.000 eFt forrás kiegészítő hitel felvételét és 1.821.537 eFt előző években megkötött hitelszerződések le nem hívott hitelének igénybevételét hagyja jóvá.”

(2) Az Ör. 3. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A (3) bekezdésben jóváhagyott felhalmozási hitel összegén belül 210.400 eFt-ot az MFB Önkormányzati Infrastruktúrafejlesztési Programhoz kapcsolódóan hagyja jóvá (a 13. mellékletben részletezettek szerint) 20 éves futamidővel, ezen belül 3 év türelmi idővel.”

(3) Az Ör. 3. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A Közgyűlés a 2008., 2009., 2010. és 2011. években megkötött hitelszerződésen alapuló, de le nem hívott 1.821.537 eFt forrás kiegészítő

hitel igénybevételeit hagyja jóvá az adott évi költségvetési rendeletekben meghatározott feladatokra.

4. § (1) Az Ör. 4. § (1)-(3) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A 2. § (2) bekezdésében meghatározott kiadási főösszeg előirányzat szerinti részletezését a Közgyűlés az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Működési kiadások	13.480.304 eFt
2. Felhalmozási kiadások	4.330.114 eFt
3. Támogatási kölcsönök nyújtása, törlesztése	0 eFt
4. Tartalékok (általános és céltartalék)	679.765 eFt

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott működési kiadásokon belül a kiemelt előirányzatokat az alábbiak szerint határozza meg:

1. Személyi juttatások	5.603.044 eFt
2. Munkaadót terhelő járulékok	1.505.254 eFt
3. Dologi és egyéb folyó kiadások	5.246.794 eFt
4. Ellátottak pénzügyi juttatásai	51.733 eFt
5. Egyéb működési célú kiadás	1.073.479 eFt
6. Tervezett előző évi maradvány	0 eFt

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott felhalmozási kiadásokon belül a kiemelt előirányzatokat az alábbiak szerint határozza meg:

1. Intézményi beruházások	3.281.800 eFt
2. Felújítási kiadások	401.267 eFt
3. Egyéb felhalmozási kiadások	647.047 eFt”

(2) Az 1. § (2) bekezdésében szereplő kiadási főösszeg címenkénti részletezését a 3. melléklet tartalmazza.

(3) Az 1-10. címek kiadási összegein belül az alcímenkénti részletezést és kiemelt előirányzatonkénti csoportosítást az 5. melléklet tartalmazza.

(4) A 11-12. címek kiadási összegein belül az alcímenkénti részletezést a 3. melléklet tartalmazza, feladatonkénti és kiemelt előirányzatonkénti részletezését a 7., 8. mellékletek tartalmazzák.

(5) Az Ör. 4. §-ának (7) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(7) A Közgyűlés a 1.-10. címek és alcímek teljesítéséhez  
**8.629.672 eFt**

költségvetési támogatást biztosít és  
**161.196 eFt**  
támogatás értékű bevételt biztosít a Társadalombiztosítási Alapból.”

5. § Az Ör 5. § (1)-(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 2012.  
évi költségvetés céltartalékát

**605.552 eFt-ban**

állapítja meg a 3. mellékletben részletezett célokra.

(2) Veszprém Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2012. évi költségvetés általános  
tartalékát

**74.213 eFt-ban** állapítja meg.”

6. § Az Ör 10. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az  
irányítása alá tartozó költségvetési szerveinél a költségvetési létszámkeretet a  
10. mellékletben részletezettek szerint 2.542,5 főben állapítja meg, ebből a  
Polgármesteri Hivatalban közfoglalkoztatottak létszáma 8,5 fő és Veszprém  
Megyei Jogú Város Önkormányzatánál 1 fő.”

7. § (1) Az Ör. 13. melléklete helyébe a rendelet 10. melléklete lép.

(2) Az Ör. 14. melléklete helyébe a rendelet 11. melléklete lép.

(3) Az Ör. 15. melléklete helyébe a rendelet 12. melléklete lép.

(4) Az Ör. 17. melléklete helyébe a rendelet 13. melléklete lép.

8. § Ez a rendelet 2012. július 1-én lép hatályba.

**(A rendelet mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

A Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 13 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett a  
következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
209/2012. (VI.29.) határozata  
a „Veszprém Észak-déli közlekedési főtengegy kialakítása KDOP-4.2.1/B-11  
pályázat” elnevezésű beruházás megvalósításához szükséges többlet önrész  
biztosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 25/2012. (I.27.) határozatát az alábbiak szerint módosítja:

1. A határozat 1. pontjában vállalt 92.650 eFt önrészt 40.691 eFt-tal megemeli, a teljes önrész mértéke 133.341 eFt.
2. A határozat 2. pontjában a 2013. évre vállalt kötelezettséget 40.691 eFt-tal megemeli, így a 2013. évre vállalt önrész mértéke 58.041 eFt.
3. A 25/2012. (I.27.) határozat egyéb pontjai változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő: Schmidt István irodavezető,  
Scher Ágota irodavezető

Határidő: a 2013. évi költségvetési rendelet-tervezet előkészítésének időpontja

A Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 14 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
210/2012. (VI.29.) határozata**

**a Veszprémi Petőfi Színház és a Kabóca Bábszínház 2012/2013 évad 2013.  
évre vonatkozó előzetes kötelezettségvállalásainak engedélyezéséről**

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése engedélyezi a Veszprémi Petőfi Színház 2012/2013 évad 2013. évre vonatkozó kiadásainak 66.000 eFt összegű előzetes kötelezettségvállalását.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése engedélyezi a Kabóca Bábszínház 2012/2013 évad 2013. évre vonatkozó kiadásainak 2.500 eFt összegű előzetes kötelezettségvállalását.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy az Önkormányzat 2013. évi költségvetési rendelet-tervezetében a Veszprémi Petőfi Színház költségvetésében a kötelezettségvállalást szerepelteti.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy az Önkormányzat 2013. évi költségvetési rendelet-tervezetében a Kabóca Bábszínház költségvetésében a kötelezettségvállalást szerepelteti.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős: Oberfrank Pál igazgató  
Székely Andrea igazgató  
Scher Ágota irodavezető

Határidő: a 2013. évi költségvetési rendelet-tervezet előkészítésének időpontja

#### **4. Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2011. (III.31.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előadók: Porga Gyula polgármester  
dr. Mohos Gábor jegyző

#### **Porga Gyula:**

Az előterjesztést nem kívánta kiegészíteni. Kérte a Közgyűlés tagjait, hogy a kiküldött előterjesztői módosító indítvánnyal fogadják el a rendelet módosítását.

#### **Gerstmár Ferenc:**

Az eredeti előterjesztés 1. § (2) bekezdése tartalmazta, hogy az Ö. 11. §-a /a Közgyűlés hatáskörei közül a következőket ruházza át a Városstratégiai és Városmarketing Bizottságra:/ a következő 6. ponttal egészül ki: „*dönt az olyan reklámhordozó elhelyezéséről, amelynek célja, hogy a közúton közlekedőket ideológiák, elvek, értékek, elképzelések támogatásáról vagy elutasításáról meggyőzze*”. Értékelte a módosító indítványban azt, hogy polgármester úr megoldást próbál keresni erre a megfogalmazásra. Azonban, ha jól értette tartalmilag ez bennmarad akkor is, ha a módosított szöveget fogadja el a Közgyűlés. Ezzel az a problémája, hogy egy politikai testület dönthet ideológiák, elvek, értékek, elképzelések megjelenéséről, ami nyilván akkor sem szerencsés, ha ez a Közgyűlés hatásköre. Tudomásul veszi, hogy egy magasabb rendű jogszabály miatt kell ezt az önkormányzati rendeletben szerepeltetni, ugyanakkor a Közgyűlés nyilvánossága előtt is szerette volna elmondani azt, hogy nem szerencsés, ha ilyen kérdésekben egy politikai testület dönt.

#### **Porga Gyula:**

A törvényben ez a definíció szerepel, amit alkalmazni kell.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 14 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
40/2012.(VI.29.) önkormányzati rendelete  
az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló  
9/2011.(III.1.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**5. A háziorvosi körzetek meghatározásáról szóló 17/2012. (III.30.)  
önkormányzati rendelet módosítása**

Előadó: Dr. Strenner Zoltán  
a Közjóléti Bizottság elnöke

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal a következő rendeletet alkotta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
41/2012. (VI.29.) önkormányzati rendelete  
a háziorvosi körzetek meghatározásáról szóló 17/2012. (III.30.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**6. A. Hatályos önkormányzati rendeletek felülvizsgálata  
B. A települési szilárd hulladék kezelésével kapcsolatos  
közszolgáltatásról szóló 46/2010. (XII.17.) önkormányzati  
rendelet egyes rendelkezései hatályba lépése időpontjának  
megállapítása**

Előadók: Porga Gyula polgármester  
dr. Mohos Gábor jegyző

A Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
42/2012. (VI.29.) önkormányzati rendelete  
a zaj- és rezgésvédelem szabályairól**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

### **Porga Gyula:**

A B. napirendi pont a hulladékkezeléssel kapcsolatos közszolgáltatásokról szóló rendelet módosítását jelenti, ami egy korábbi döntés hatályba léptetéséről szól. A rendelet módosítására vonatkozóan még nem adott szót.

### **Dr. Mohos Gábor:**

A meghívóban egyértelműen fel van tüntetve az 5-ös napirendi pont A. és B. része. Az A. pontban szerepel a hatályos önkormányzati rendeletek felülvizsgálata, melynek keretében két rendelet módosítása történik meg: a zajrendelet és a szilárd hulladékkal kapcsolatos rendelet módosítása. A B. pontban egy határozati javaslat szerepel, amivel a 2010. decemberében elfogadott szilárd hulladékkal kapcsolatos rendelet-módosítás hatályba léptetése történik meg a határozati javaslat elfogadása esetén. Hartmann Ferenc képviselő úr módosító indítványa az A. pontban található hulladékrendeletre kapcsolódik.

### **Hartmann Ferenc:**

Módosító indítványát a települési szilárd hulladék kezelésével kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 30/2010. (VI.28.) önkormányzati rendelet módosításához nyújtotta be. A Közgyűlés a hatályba léptetésről fog döntést hozni. Korábban is elmondta már, hogy a magas díj megterheli a szolgáltatást igénybe vevőket. Mivel ez kötelező közszolgáltatás, így azt mindenkinek igénybe kell venni. A bevezetésre kerülő díj a megyei jogú városok összevetésében a második legmagasabb díj lesz. Az egy főre jutó adóteher esetében Veszprém városa az első helyen áll. Ezen megfontolás alapján nyújtotta be módosító indítványát azért, hogy bizonyos körnek legyen lehetősége a szolgáltatási díjból írásbeli kérésre kedvezményt kapni. Módosító indítványában a kedvezményezett körnek 50 %-os díjkedvezményt javasolt. Módosító indítványa csak akkor épülhet be a rendeletbe, ha azt a környezetvédelmi hatóság jóváhagyta. Tudomásul veszi, hogy ezt az eljárást kell alkalmazni. A tegnapi egyeztetés során a hatályba léptetés időpontjával kapcsolatban polémia alakult ki. Jegyző úr ezt a módosító indítványt jogilag elő szeretné készíteni, ami akceptálható, de az előkészítés és a környezetvédelmi hatóság engedélye is megérkezhet korábban, mint 2012. december 31. Abban az esetben, ha a többség elfogadja ezt a módosítást, akár már 2012. harmadik negyedévben is hatályba léphet.

### **Porga Gyula:**

A megyei jogú városok esetében valóban van olyan adat, amelyben Veszprém városa az élen szerepel. Példaként mondta, hogy Veszprém városa a legbiztonságosabb megyei jogú város, a vízszolgáltatás díjában is a sor végén áll a

város. Számára nagyon fontos, hogy a legélhetőbb városok között Veszprém az élmezőnyben található. A tegnapi nap folyamán a frakció tagjaival hosszasan egyeztettek a módosító indítványt illetően. Emlékeztetett arra, hogy korábban volt egy kedvezményezett rendszer, ahol a jogszabályi háttér nem tette lehetővé azt, hogy a lakásfenntartási támogatásból hulladékszállítási díjat lehessen fizetni. Időközben azonban változott a jogszabály. Ma Veszprémben az, aki erre a típusú támogatásra jogosult, akár a hulladékszállítás ráeső terheit is tudja ezzel a támogatással csökkenteni. Hartmann Ferenc képviselő úr módosító indítványát érdemes végiggondolni. Egyetért azzal, hogy ne alanyi jogon járjon a kedvezmény, hanem írásos formában lehessen kezdeményezni. Fontos az is, hogy a jogosultságra vonatkozó vizsgálatot valakinek le kell folytatni. Ha a szociális rendeletben kívánják szerepeltetni, akkor időt kell adni arra, hogy részletei kidolgozásra kerüljenek. Hartmann Ferenc képviselő úr javaslata korhoz köti a kedvezményezett kört. Véleménye szerint ezt a kört inkább szociális helyzethez kellene kötni. Javasolta, hogy ezt a kedvezményezett kört a szociális rendeletbe építsék be.

### **Hartmann Ferenc:**

Módosító indítványa valóban korosztályi felsorolással kezdődik, de a vége már más szociális szempontokat is tartalmaz. Örömmel közreműködik abban, ha ez a kör még bővíthető.

### **Brányi Mária:**

Véleménye szerint a szociális, illetve rászorultsági összefüggéseket alaposabban végig kell gondolni. Az életkor és a szociális helyzet nem biztos, hogy mindig szoros relációban van. Egy ilyen kedvezmény adásával az Önkormányzat anyagi kötelezettséget vállal abban a vonatkozásban, hogy ezeket a költségterheket kifizeti a szolgáltató felé. Végig kell gondolni nemcsak a szociális szempontokat, hanem gazdasági vonatkozásait is, hogy hol van az a megfelelő egyensúly, ami az Önkormányzat teherviselésével arányban és szinkronban van. Célszerűbb lenne egy olyan döntéssel kiegészíteni a határozatot, hogy egy komplex vizsgálat lefolytatása után a Közgyűlés újból tárgyalja a javaslatot.

### **Katanics Sándor:**

A jogszabály megalkotásának szükségességével, illetve az elmaradásának a várható következményeivel kapcsolatosan szerepel egy mondat az előterjesztésben, miszerint az évi egyszeri lombgyűjtésre nem tudna sor kerülni, illetve a kialakítandó konténertárolók használatára vonatkozó szabályozás elmaradna, ami egy rendezetlen helyzetet teremtene. Tudomása szerint Veszprém városában van olyan bolthálózat, intézmény, amely nem a Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. szolgáltatásait veszi igénybe. Társasházak közös képviselői kérdezték, hogy ők miért nem élhetnek ezzel a lehetőséggel? A hírek szerint a siófoki szolgáltató díjtételei kedvezőbbek.

### **Czaun János:**

Hartmann Ferenc képviselő úrtól elhangzott, hogy a kedvezményt akár a harmadik negyedévtől is be lehetne vezetni. Kérte, ha van mód a kedvezmény visszamenőleges hatályú bevezetésére, akkor annak dátuma 2012. július 2-a legyen.

### **Göttlinger László:**

Katanics Sándor képviselő úr kérdésére válaszolva elmondta, hogy az AVE Zöldfok Településgazdálkodási és Kommunális Zrt. közületi vonatkozásban betört a piacra, többek között az egész Balaton-partot elvitte. A céget a Környezetvédelmi Felügyelőség többször megbüntette. A Zrt. a lerakót ISPA pályázatból építette meg, ami egyértelműen lakossági. Jelenleg az önkormányzati rendelet nem tartalmazza a kötelező közszolgáltatás kiterjesztését a közületekre. Az őszi rendelet-módosítást követően nem lesz lehetőségük más cég szolgáltatásait igénybe venni. A hozzászólások során többen drasztikusnak nevezték a díjemelést. Siófokon a 120 literes edény ürítési díja 18 forinttal magasabb, mint a VKSZ Zrt-nél. Jelenleg kb. 35 millió forintos árbevétel kiesés jelentkezett. A rendelet módosítását követően a lakossági kommunális hulladéknak számító közületi hulladék az EWC kód alá fog esni, így nem lesz lehetőség arra, hogy a hulladékot máshová vigyék el.

### **Hartmann Ferenc:**

Ügyrendi jelzés keretében jelezte, hogy a benyújtott módosító indítványát hajlandó visszavonni abban az esetben, ha a Közgyűlés elfogad egy határozatot, ami arról szól, hogy az illetékes önkormányzati bizottságok – Közjóléti Bizottság és a Pénzügyi, Költségvetési Bizottság – megvizsgálják annak lehetőségét, hogy milyen kedvezmények adhatóak a hulladékszállítási díjból. A vizsgálati eredményt és a javaslatot a Közgyűlés a szeptemberi ülésen tárgyalja meg.

### **Porga Gyula:**

Megköszönte Hartmann Ferenc képviselő úrnak, hogy módosító indítványát visszavonta. A Közgyűlés szeptember 13-ai ülésen tudja tárgyalni az erre vonatkozó javaslatot. Mivel határozati javaslatról van szó, ezért javasolta, hogy felelősnek a polgármester legyen megjelölve, határidőnek pedig a szeptemberi közgyűlési ülés időpontja.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 13 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
43/2012. (VI.29.) önkormányzati rendelete  
a települési szilárd hulladék kezelésével kapcsolatos közszolgáltatásról  
szóló 30/2010. (VI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

A Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
211/2012. (VI.29.) határozata  
hulladékszállítási díjkedvezményre vonatkozó javaslat elkészítésére**

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a Közjóléti, valamint a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság bevonásával vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy a szociálisan hátrányos helyzetben élők számára milyen kedvezmények adhatóak a hulladékszállítási díj csökkentése érdekében.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a vizsgálat eredményét és a javaslatot tartalmazó előterjesztést terjessze a Közgyűlés elé

**Határidő:** 2012. szeptember 13-ai Közgyűlés ülése

**Felelős:** Porga Gyula  
polgármester

**B. A települési szilárd hulladék kezelésével kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 46/2010. (XII.17.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezései hatályba lépése időpontjának megállapítása**

**Gerstmár Ferenc:**

A Közgyűlés 2010 decemberi ülésén arról döntött, hogy a rendeletben szereplő díjtételek a Királyszentistváni Hulladékkezelő Központ működésének megkezdése napján lépnek hatályba. A rendelet elfogadása óta másfél év telt el. A lakosság részéről olyan visszajelzés érkezett, hogy nem lettek kellőképpen tájékoztatva az új hulladékkezelési díjról. Kérdezte, hogy a tájékoztatási, egyeztetési folyamat valóban lezajlott-e? Társasházi közös képviselőktől hallotta azt is, hogy idén áprilisban értesültek először a kéttényező díjról. Milyennek ítélik meg a rendelet

bevezetéséhez kapcsolódó társadalmisítási folyamatot? A napirendi pont tárgyalásakor is megvitatták, hogy a díjképzésnél fontos a szociális szempont. Ugyanilyen fontos lenne ökológiai szemlélettel is közelíteni a díjképzést. Az alapidj biztosítja a működést, az ürítési díjban markánsan lehetne érvényesíteni azt, hogy aki kevesebbet fogyaszt, kevesebbet fizessen. Az alapidj magasan lett megállapítva, jobban jár az, aki kevesebb szemetet termel.

### **Czaun János:**

Nem valós az, hogy aki kevesebb hulladékot termel, az kevesebbet fizet, hiszen lehetőség van 60, 80, 110, 120 literes edényzetre átállni. Elmondta továbbá, hogy a Társulás mind a 158 önkormányzatot folyamatosan tájékoztatta mind a kivitelezés, mind a helyreállítás, mind a várható folyamatokról. A 2011. évi díjakról 2010-ben döntött a Közgyűlés, infláció nélküli 2011. évi díjak kerülnek bevezetésre, ami nem kevés, de szükségszerű a létesítmény működtetéséhez.

### **Porga Gyula:**

A VKSZ Zrt. tájékoztatását elégségesnek és megfelelőnek ítélte. Biztosítottak lehetőséget arra is, hogy kiscsoportos foglalkozásban a közös képviselők külön bementek a VKSZ Zrt.-hez, ahol minden adat, módszertan rendelkezésre állt. A VKSZ Zrt. amint az információ birtokába került, a szükséges tájékoztatást azonnal megtette.

### **Göttlinger László:**

A társasházaknak nincs módjuk és lehetőségük arra, hogy más közszolgáltatót válasszanak. A tájékoztatással kapcsolatban elmondta, hogy jelen pillanatban is folynak az egyeztetések. A Lokálpatrióták jelezték, hogy új szakértőjük van, szeretnék átnézni a számításokat. A nevezett szakértőt elfogadták, hisz olyan szakemberről van szó, akinek hallgatni kell a szavára. Elmondta, hogy 10 éve indult el egy folyamat, amikor a 158 település polgármesterei egyöntetűen azt mondták, hogy ezt a fajta hulladékkezelést kell megvalósítani. Most jött el a pillanat, hogy az ehhez tartozó költségeket be kell vezetni. 2009-ben közbeszerzési eljárás keretében nyerte el az Észak-balatoni Hulladékgazdálkodási Kft. a hulladékkezelő létesítmény kezelését. 2010. február 15-én lakossági, illetve közös képviselői fórumot tartottak, ahol tájékoztatást adtak a kettő tényező díjtételével kapcsolatban. Az utolsó fórumra 472 meghívót küldtek ki, összesen 98 közös képviselő jelent meg. De történt tájékoztatás több napi-, illetve hetilapban is. Sajnos a közös képviselők érdektelenné váltak.

### **Nagy Piroska:**

Gerstmár Ferenc képviselő úr a részvételi demokráciával kapcsolatos véleménynyilvánítását mindig eljuttatja a Közgyűlés tagjainak. Nyilván a

tájékoztatási kötelezettség az Önkormányzaté és a képviselőké, de a civil vagy szervezett társadalom felelőssége is megvan. Általában részt szokott venni a lakossági fórumokon. Elmondható, hogy a társági és szövetkezeti képviselők nem adják tovább az információkat. A képviselőknek abban van szerepük, hogy ezeket az információkat is eljuttassák a választópolgárokhoz. Véleménye szerint a Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt. rendszeres kapcsolatot tart a veszprémi portál és a hírlap útján egyaránt.

### **Némedi Lajos:**

Véleménye szerint a társasházi közös képviselők tisztában vannak azzal, hogy várhatóan milyen díjtétel változás fog bekövetkezni. Két héttel ezelőtt a zárt hulladéktárolók létesítése kapcsán találkozott a társasházi közös képviselőkkel. A beszélgetés során azt szűrte le, hogy tudják, mi várható.

A Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 13 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
212/2012. (VI.29.) határozata  
a települési szilárd hulladék kezelésével kapcsolatos közszolgáltatásról  
szóló 46/2010. (XII.17.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek  
hatályba lépéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megállapítja, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a települési szilárd hulladék kezelésével kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 46/2010. (XII.17.) önkormányzati rendeletének 1. §-a, 3. §-a, 4. §-a, 6. §-a, 7. §-a, 8. §-a 2012. július 1-jén lép hatályba.

### **7. Közalapítványok működésének felülvizsgálata**

Előadó: Porga Gyula  
polgármester

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
213/2012. (VI.29.) határozata**

**a „Veszprém Város Környezet- és Természetvédelméért” Közalapítvány új  
kuratóriumi tagjainak megválasztásáról és a bankszámla felett rendelkezni  
jogosult személy kijelöléséről**

- 1.) Veszprém Megyei Jogú Város (MJV) Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy a „Veszprém Város Környezet- és Természetvédelméért” Közalapítvány két kuratóriumi tagjának lemondása miatt – Marosy András és Trombitás Gábor kuratóriumi tagok helyére – **Dr. Domokos Endre Gábor** egyetemi docenst (8200 Veszprém, Ifjúság u. 5/3.) és **Dr. Kurdi Róbert** egyetemi adjunktust (8200 Veszprém, Simon István u. 3/A. szám, II. em. 7. ajtó) a kuratórium tagjának határozatlan időtartamra megválasztja.

A Közgyűlés a Közalapítvány bankszámlája feletti rendelkezésre jogosult személyként – a kuratórium elnöke mellett – Dr. Domokos Endre Gábor kuratóriumi tagot jelöli ki. A kuratórium két tagja a bankszámla felett együttesen jogosult rendelkezni.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy e döntéséről – a határozat egy példányának közzétételével – a Közalapítvány törvényes képviselőjét, Dr. Kristóf Jánosné Dr. Horváth Erzsébet (8200 Veszprém, Vajda J. u. 10. szám, 2. ajtó) kuratóriumi elnököt tájékoztassa.

Határidő: a Közalapítvány képviselőjének tájékoztatására 2012. július 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felel: dr. Bitá József irodavezető

- 2.) Veszprém MJV Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a Közalapítvány kuratóriumának elnökét, hogy a határozat 1.) pontjában foglalt változásoknak megfelelő tartalmú, egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot készíttesse elő, és a változások bírósági nyilvántartásba történő bejegyzése iránti kérelmet nyújtsa be a Veszprémi Törvényszékhez.

Határidő: 2012. szeptember 30.

Felelős: Dr. Kristóf Jánosné Dr. Horváth Erzsébet kuratóriumi elnök

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felel: dr. Bitá József irodavezető

- 3.) Veszprém MJV Önkormányzatának Közgyűlése – a 2006. évi LXV. törvény (Áhtm.) 1. § (2) bekezdés f) pontja alapján – felkéri a kuratórium elnökét, hogy

az alapító okirat módosítását (módosítással egybeszerkesztett szövegét) az Önkormányzat hivatalos lapjában tegye közzé.

Határidő: 2012. október 15.

Felelős: Dr. Kristóf Jánosné Dr. Horváth Erzsébet kuratóriumi elnök

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felel: dr. Bitá József irodavezető

A Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
214/2012. (VI.29.) határozata  
a „Veszprém Város Szociális Közalapítványának” megszüntetéséről**

- 1.) Veszprém Megyei Jogú Város (MJV) Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy a „Veszprém Város Szociális Közalapítványát” – a 2006. évi LXV. törvény (Áhtm.) 1. § (4) bekezdése alapján – 2012. december 31. nappal megszünteti, mert a Közalapítvány közfeladatának ellátása más módon – „Veszprém Város Közlekedésfejlesztésért” Közalapítvány útján – hatékonyabban megvalósítható.
- 2.) Veszprém MJV Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a „Veszprém Város Szociális Közalapítványának” megszüntetésére irányuló, sajátos nempéres eljárás iránti kérelmet benyújtsa a Veszprémi Törvényszékhez.

Határidő: a megszüntetés iránti kérelem benyújtására: 2012. december 31.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felel: dr. Bitá József irodavezető

- 3.) Veszprém MJV Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a megszünt Közalapítvány esetlegesen fennmaradó vagyonát – a hitelezők kielégítése után – fordítsa a „Veszprém Város Közlekedésfejlesztésért” Közalapítvány újabb céljának (közfeladatának) megvalósítására, és erről a nyilvánosságot megfelelően tájékoztassa.

Határidő: a nyilvánosság tájékoztatására: 2013. január 31.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felel: Szödényi Kinga irodavezető

- 4.) Veszprém MJV Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a „Veszprém Város Közlekedésfejlesztéséért” Közalapítvány kuratóriumának elnökét, hogy az alapító okirat – közalapítványi célok bővülése miatt szükséges – módosítását készíttesse elő, és felkéri a polgármestert, hogy a módosított alapító okirat tervezetét jóváhagyás céljából terjessze a Közgyűlés elé.

Határidő: a módosított alapító okirat előterjesztésére: 2013. január 31.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felel: dr. Bitá József irodavezető

A Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
215/2012. (VI.29.) határozata  
a „Veszprémi Kultúráért” Közalapítvány alapító okiratának módosításáról**

- 1.) Veszprém MJV Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy a „Veszprémi Kultúráért” Közalapítvány alapító okiratának 9. pontját az alábbiak szerint módosítja:

**„9. A közalapítvány szervezete:**

- a) A közalapítvány kezelésére az alapító **6 tagú** kuratóriumot hoz létre.

A kuratórium tagjai:

elnök:	Fenyvesi Ottó	Veszprém, Baláca utca 31.
tagok:	C. Szalai Ágnes	Veszprém, Csap u. 19/3.
	Gopcsa Katalin	Veszprém, Erzsébet liget 5.
	Jokesz Antal	Veszprém, Ányos u. 1-3. szám, I. em. 6.
	Dr. M. Tóth Antal	Veszprém, Budapest út 35/1.
	V. dr. Fodor Zsuzsa	Veszprém, Batthyány u. 21.”

- 2.) Veszprém MJV Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a határozati javaslat mellékletét képező, egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat tervezetét.
- 3.) Veszprém MJV Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a változás bejegyzés iránti kérelem előkészítéséről, és

felhatalmazza a polgármestert a kérelem és mellékletei bírósághoz történő benyújtására.

Határidő: a kérelem benyújtására: 2012. december 31.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felel: Szödényi Kinga irodavezető

## **8. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata pénzügyi, műszaki szolgáltató intézményeinek Alapító Okirat módosítása**

Előadó: Porga Gyula  
polgármester

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 216/2012. (VI.29.) határozata a Középfokú Nevelési Központ Gazdasági Igazgatósága Alapító Okiratának módosításáról**

- 1.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Középfokú Nevelési Központ Gazdasági Igazgatósága, mint költségvetési szerv Alapító Okiratának egységes szerkezetű módosítását a jelen határozat mellékletében szereplő tartalommal jóváhagyja.
- 2.) A Közgyűlés felhatalmazza Porga Gyula polgármestert a módosított Alapító Okirat aláírására.
- 3.) A Közgyűlés felkéri dr. Mohos Gábor jegyzőt, hogy a Középfokú Nevelési Központ Gazdasági Igazgatósága módosított Alapító Okiratát és a módosítást jóváhagyó közgyűlési határozatot küldje meg a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága részére.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő: Scher Ágota irodavezető

Határidő: 2012. július 9.

A Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
217/2012. (VI.29.) határozata  
az Oktatási és Egészségügyi Pénzügyi Műszaki Szolgáltató Szervezet  
Alapító Okiratának módosításáról**

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az **Oktatási és Egészségügyi Pénzügyi Műszaki Szolgáltató Szervezet**, mint költségvetési szerv Alapító Okiratának egységes szerkezetű módosítását a jelen határozat mellékletében szereplő tartalommal jóváhagyja.
2. A Közgyűlés felhatalmazza Porga Gyula polgármestert a módosított Alapító Okirat aláírására.
3. A Közgyűlés felkéri dr. Mohos Gábor jegyzőt, hogy az Oktatási és Egészségügyi Pénzügyi Műszaki Szolgáltató Szervezet módosított Alapító Okiratát és a módosítást jóváhagyó Közgyűlési határozatot küldje meg a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága részére.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő: Scher Ágota irodavezető

Határidő: 2012. július 9.

**Porga Gyula:**

Javasolta, hogy a Közgyűlés a meghívó szerinti 19. napirendi pontot tárgyalja.

**9. Ellátási szerződés kötése a Tamasz 2 Idősek Otthona Veszprém Szociálisellátó Nonprofit Kft-vel**

Előadó: Porga Gyula  
polgármester

**Porga Gyula:**

Köszöntötte Kovács Zoltán ügyvezető igazgató urat, a TÁMASZ Idősek Otthona igazgatóját.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
218/2012. (VI.29.) határozata  
a Támasz 2 Idősek Otthona Veszprém Szociálisellátó Nonprofit Kft-vel  
kötendő ellátási szerződésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2012. június 28-ai ülésén megtárgyalta az „Ellátási szerződés kötése a TÁMASZ 2 Idősek Otthona Veszprém Szociálisellátó Nonprofit Kft-vel” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. A Veszprém város közigazgatási területén élő időskorúak átmeneti elhelyezésének biztosítása, valamint a tartós, bentlakásos elhelyezést biztosító férőhelyek bővítése érdekében jóváhagyja a TÁMASZ 2 Idősek Otthona Veszprém Szociálisellátó Nonprofit Kft-vel kötendő, és az előterjesztés mellékletét képező ellátási szerződés tervezetét.
2. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy az ellátási szerződést az Önkormányzat képviselőjében írja alá.

**Határidő:** 2012. július 10.

**Felelős:** **Porga Gyula** polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős: Angyal Éva** irodavezető

**Porga Gyula:**

Megköszönte azt a munkát, mellyel erősítik a veszprémi időskorúak ellátásának színvonalát.

Ezt követően javasolta, hogy a Közgyűlés a meghívó szerinti 12. napirendi pontot tárgyalja.

**10. A Veszprémi Zeneművészeti Szakközépiskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény vezetőjének megbízása**

Előadó: Némedi Lajos  
alpolgármester

### **Porga Gyula:**

A napirendi pont tárgyalásánál köszöntötte Kováts Péter urat.

### **Némedi Lajos:**

Előterjesztőként javasolta a kinevezési határidő módosítását 2012. július 1-től 2013. július 1-ig. Tájékoztatásul elmondta továbbá, hogy Kováts Péter úr hozzájárult a napirendi pont nyilvános ülésen való tárgyalásához.

### **Katanics Sándor:**

Bizottsági ülésen elmondta, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló napirendi pont tárgyalásánál szóba hozhatta volna, hogy önmagában szomorú az, hogy az egyik pont arról szól, hogy a Közgyűlés megbízza Kováts Pétert az igazgatói feladatok ellátásával, a másik pont pedig már arról, hogy az egy hónappal későbbi közgyűlési döntés értelmében a Közgyűlés megszünteti az igazgatói kinevezést. Ez megmutatja azt, hogy az elmúlt két hónapban az ötletek követték egymást. Véleménye szerint nem volt átgondolt az előkészítés. Örömet fejezte ki azonban, hogy lát hajlandóságot arra vonatkozóan, hogy értelmezési vita esetén is keresik a lehetőséget. A bizottság múlt héten már döntött arról, hogy a kinevezés több, mint egy évre szól, ami most változni fog, mert volt fogadókészség, hogy szabályosan járjon el az Önkormányzat. Kováts Péter igazgató úr kinevezése garantálja, hogy az intézmény életében újabb sérülések ne történjenek. A javaslatot támogatni fogja.

### **Némedi Lajos:**

Kováts Péter igazgató úr 5 évre szóló megbízatása a jogszabályi előírásnak megfelelően történt. Vannak változások, örülni kell annak, hogy ezeknek meg tudnak felelni.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
219/2012. (VI.29.) határozata  
a Veszprémi Zeneművészeti Szakközépiskola és Alapfokú Művészetoktatási  
Intézmény vezetőjének megbízásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslatának figyelembevételével – úgy dönt, hogy a **2012. július 1-jétől 2013. július 1-jéig** terjedő meghatározott időre **Kováts Péter**

**Sándor** tanárt (szül.: Kováts Péter Sándor, Veszprém, 1960. február 12., an.: Szűcs Emília, lakik: Veszprém, Juhar u. 35.) a **Veszprémi Zeneművészeti Szakközépiskola és Alapfokú Művészetoktatási intézmény vezetőjének megbízza.**

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a megbízási okmány elkészíttetéséről, kiadásáról és az illetmény megállapításáról gondoskodjék.

Határidő: 2012. július 10.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felel: Szauer István irodavezető

### **Porga Gyula:**

Megköszönte Kováts Péter igazgató úrnak, hogy elvállalta a megbízást. Biztos abban, hogy igazgató úr személye alkalmas arra, hogy az összevont zenei intézmény „hajója” megtalálja a megfelelő szelet és odaérjen, ahova elindult. Ehhez a munkához sok sikert kívánt, felajánlotta továbbá segítségét azért, hogy az átállás problémamentesebb legyen.

## **11. Közoktatási intézmények alapító okiratainak módosítása**

Előadó: Némedi Lajos  
alpolgármester

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 220/2012. (VI. 29.) határozata a Bóbita Körzeti Óvoda alapító okiratának módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „A Bóbita Körzeti Óvoda alapító okiratának módosításáról” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Bóbita Körzeti Óvoda, mint költségvetési szerv Alapító okiratának egységes szerkezetű módosítását a jelen határozat mellékletében szereplő tartalommal jóváhagyja.

A Közgyűlés felkéri dr. Mohos Gábor jegyzőt, hogy a Bóbita Körzeti Óvoda módosított Alapító Okiratát, és az azt jóváhagyó közgyűlési határozatot küldje meg a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága részére.

**Határidő:** 2012. július 10.  
**Felelős:** dr. Mohos Gábor jegyző  
**A határozatban foglaltak végrehajtásáért felel:** Szauer István irodavezető

A Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
221/2012. (VI.29.) határozata  
a Csillag Úti Körzeti Óvoda alapító okiratának módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „*A Csillag Úti Körzeti Óvoda alapító okiratának módosításáról*” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Csillag Úti Körzeti Óvoda, mint költségvetési szerv Alapító Okiratának egységes szerkezetű módosítását a jelen határozat mellékletében szereplő tartalommal jóváhagyja.

A Közgyűlés felkéri dr. Mohos Gábor jegyzőt, hogy a Csillag Úti Körzeti Óvoda módosított Alapító Okiratát, és az azt jóváhagyó közgyűlési határozatot küldje meg a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága részére.

**Határidő:** 2012. július 10.  
**Felelős:** dr. Mohos Gábor jegyző  
**A határozatban foglaltak végrehajtásáért felel:** Szauer István irodavezető

A Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
222/2012. (VI.29.) határozata  
az Egry Úti Körzeti Óvoda alapító okiratának módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „*Az Egry Úti Körzeti Óvoda alapító okiratának módosításáról*” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Egry Úti Körzeti Óvoda, mint költségvetési szerv Alapító Okiratának egységes szerkezetű módosítását a jelen határozat mellékletében szereplő tartalommal jóváhagyja.

A Közgyűlés felkéri dr. Mohos Gábor jegyzőt, hogy az Egry Úti Körzeti Óvoda módosított Alapító Okiratát, és az azt jóváhagyó közgyűlési határozatot küldje meg a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága részére.

**Határidő:** 2012. július 10.  
**Felelős:** dr. Mohos Gábor jegyző  
**A határozatban foglaltak végrehajtásáért felel:** Szauer István irodavezető

A Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
223/2012. (VI.29.) határozata  
a Kastélykert Körzeti Óvoda alapító okiratának módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „*A Kastélykert Körzeti Óvoda alapító okiratának módosításáról*” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Kastélykert Körzeti Óvoda, mint költségvetési szerv Alapító Okiratának egységes szerkezetű módosítását a jelen határozat mellékletében szereplő tartalommal jóváhagyja.

A Közgyűlés felkéri dr. Mohos Gábor jegyzőt, hogy a Kastélykert Körzeti Óvoda módosított Alapító Okiratát, és az azt jóváhagyó közgyűlési határozatot küldje meg a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága részére.

**Határidő:** 2012. július 10.  
**Felelős:** dr. Mohos Gábor jegyző  
**A határozatban foglaltak végrehajtásáért felel:** Szauer István irodavezető

A Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**  
**224/2012. (VI.29.) határozata**  
**a Ringató Körzeti Óvoda alapító okiratának módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „*A Ringató Körzeti Óvoda alapító okiratának módosításáról*” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Ringató Körzeti Óvoda, mint költségvetési szerv Alapító Okiratának egységes szerkezetű módosítását a jelen határozat mellékletében szereplő tartalommal jóváhagyja.

A Közgyűlés felkéri dr. Mohos Gábor jegyzőt, hogy a Ringató Körzeti Óvoda módosított Alapító Okiratát, és az azt jóváhagyó közgyűlési határozatot küldje meg a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága részére.

**Határidő:** 2012. július 10.  
**Felelős:** dr. Mohos Gábor jegyző  
**A határozatban foglaltak végrehajtásáért felel:** Szauer István irodavezető

A Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**  
**225/2012. (VI.29.) határozata**  
**a Vadvirág Körzeti Óvoda alapító okiratának módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „*A Vadvirág Körzeti Óvoda alapító okiratának módosításáról*” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Vadvirág Körzeti Óvoda, mint költségvetési szerv Alapító Okiratának egységes szerkezetű módosítását a jelen határozat mellékletében szereplő tartalommal jóváhagyja.

A Közgyűlés felkéri dr. Mohos Gábor jegyzőt, hogy a Vadvirág Körzeti Óvoda módosított Alapító Okiratát, és az azt jóváhagyó közgyűlési határozatot küldje meg a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága részére.

**Határidő:** 2012. július 10.

**Felelős:** dr. Mohos Gábor jegyző  
**A határozatban foglaltak végrehajtásáért felel:** Szauer István irodavezető

A Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
226/2012. (VI.29.) határozata  
a Kossuth Lajos Általános Iskola alapító okiratának módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „*A Kossuth Lajos Általános Iskola alapító okiratának módosításáról*” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Kossuth Lajos Általános Iskola, mint költségvetési szerv Alapító Okiratának egységes szerkezetű módosítását a jelen határozat mellékletében szereplő tartalommal jóváhagyja.

A Közgyűlés felkéri dr. Mohos Gábor jegyzőt, hogy a Kossuth Lajos Általános Iskola módosított Alapító Okiratát, és az azt jóváhagyó közgyűlési határozatot küldje meg a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága részére.

**Határidő:** 2012. július 10.  
**Felelős:** dr. Mohos Gábor jegyző  
**A határozatban foglaltak végrehajtásáért felel:** Szauer István irodavezető

A Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
227/2012. (VI.29.) határozata  
a Cholnoky Jenő Általános Iskola alapító okiratának módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „*A Cholnoky Jenő Általános Iskola alapító okiratának módosításáról*” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Cholnoky Jenő Általános Iskola, mint költségvetési szerv Alapító Okiratának egységes szerkezetű módosítását a jelen határozat mellékletében szereplő tartalommal jóváhagyja.

A Közgyűlés felkéri dr. Mohos Gábor jegyzőt, hogy a Cholnoky Jenő Általános Iskola módosított Alapító Okiratát, és az azt jóváhagyó közgyűlési határozatot küldje meg a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága részére.

**Határidő:** 2012. július 10.  
**Felelős:** dr. Mohos Gábor jegyző  
**A határozatban foglaltak végrehajtásáért felel:** Szauer István irodavezető

A Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
228/2012. (VI.29.) határozata  
a Báthory István Általános Iskola alapító okiratának módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „*A Báthory István Általános Iskola alapító okiratának módosításáról*” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Báthory István Általános Iskola, mint költségvetési szerv Alapító Okiratának egységes szerkezetű módosítását a jelen határozat mellékletében szereplő tartalommal jóváhagyja.

A Közgyűlés felkéri dr. Mohos Gábor jegyzőt, hogy a Báthory István Általános Iskola módosított Alapító Okiratát, és az azt jóváhagyó közgyűlési határozatot küldje meg a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága részére.

**Határidő:** 2012. július 10.  
**Felelős:** dr. Mohos Gábor jegyző  
**A határozatban foglaltak végrehajtásáért felel:** Szauer István irodavezető

A Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
229/2012. (VI.29.) határozata  
a Deák Ferenc Általános Iskola és Központi Műhely alapító okiratának  
módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „*A Deák Ferenc Általános Iskola és Központi Műhely alapító okiratának módosításáról*” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Deák Ferenc Általános Iskola és Központi Műhely, mint költségvetési szerv Alapító Okiratának egységes szerkezetű módosítását a jelen határozat mellékletében szereplő tartalommal jóváhagyja.

A Közgyűlés felkéri dr. Mohos Gábor jegyzőt, hogy a Deák Ferenc Általános Iskola és Központi Műhely módosított Alapító Okiratát, és az azt jóváhagyó közgyűlési határozatot küldje meg a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága részére.

**Határidő:** 2012. július 10.  
**Felelős:** dr. Mohos Gábor jegyző  
**A határozatban foglaltak végrehajtásáért felel:** Szauer István irodavezető

A Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
230/2012. (VI.29.) határozata  
a Dózsa György Általános Iskola alapító okiratának módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „*A Dózsa György Általános Iskola alapító okiratának módosításáról*” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Dózsa György Általános Iskola, mint költségvetési szerv Alapító Okiratának egységes szerkezetű módosítását a jelen határozat mellékletében szereplő tartalommal jóváhagyja.

A Közgyűlés felkéri dr. Mohos Gábor jegyzőt, hogy a Dózsa György Általános Iskola módosított Alapító Okiratát, és az azt jóváhagyó közgyűlési határozatot küldje meg a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága részére.

**Határidő:** 2012. július 10.  
**Felelős:** dr. Mohos Gábor jegyző  
**A határozatban foglaltak végrehajtásáért felel:** Szauer István irodavezető

A Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
231/2012. (VI.29.) határozata  
a Simonyi Zsigmond Ének-Zenei és Testnevelési Általános Iskola alapító  
okiratának módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „*A Simonyi Zsigmond Ének-Zenei és Testnevelési Általános Iskola alapító okiratának módosításáról*” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Simonyi Zsigmond Ének-Zenei és Testnevelési Általános Iskola, mint költségvetési szerv Alapító Okiratának egységes szerkezetű módosítását a jelen határozat mellékletében szereplő tartalommal jóváhagyja.

A Közgyűlés felkéri dr. Mohos Gábor jegyzőt, hogy a Simonyi Zsigmond Ének-Zenei és Testnevelési Általános Iskola módosított Alapító Okiratát, és az azt jóváhagyó közgyűlési határozatot küldje meg a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága részére.

**Határidő:** 2012. július 10.  
**Felelős:** dr. Mohos Gábor jegyző  
**A határozatban foglaltak végrehajtásáért felel:** Szauer István irodavezető

A Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
232/2012. (VI.29.) határozata  
a Hriszto Botev Általános Iskola alapító okiratának módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „*A Hriszto Botev Általános Iskola alapító okiratának módosításáról*” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Hriszto Botev Általános Iskola, mint költségvetési szerv Alapító Okiratának egységes szerkezetű módosítását a jelen határozat mellékletében szereplő tartalommal jóváhagyja.

A Közgyűlés felkéri dr. Mohos Gábor jegyzőt, hogy a Hriszto Botev Általános Iskola módosított Alapító Okiratát, és az azt jóváhagyó közgyűlési határozatot küldje meg a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága részére.

**Határidő:** 2012. július 10.  
**Felelős:** dr. Mohos Gábor jegyző  
**A határozatban foglaltak végrehajtásáért felel:** Szauer István irodavezető

A Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
233/2012. (VI.29.) határozata  
a Bárczi Gusztáv Általános Iskola, Speciális Szakiskola és Egységes  
Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény alapító okiratának módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „*A Bárczi Gusztáv Általános Iskola, Speciális Szakiskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény alapító okiratának módosításáról*” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Bárczi Gusztáv Általános Iskola, Speciális Szakiskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, mint költségvetési szerv Alapító Okiratának egységes szerkezetű módosítását a jelen határozat mellékletében szereplő tartalommal jóváhagyja.

A Közgyűlés felkéri dr. Mohos Gábor jegyzőt, hogy a Bárczi Gusztáv Általános Iskola, Speciális Szakiskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény módosított Alapító Okiratát, és az azt jóváhagyó közgyűlési határozatot küldje meg a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága részére.

**Határidő:** 2012. július 10.  
**Felelős:** dr. Mohos Gábor jegyző  
**A határozatban foglaltak végrehajtásáért felel:** Szauer István irodavezető

A Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
234/2012. (VI.29.) határozata  
a Rózsa Úti Általános Iskola alapító okiratának módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „*A Rózsa Úti Általános Iskola alapító okiratának módosításáról*” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Rózsa Úti Általános Iskola, mint költségvetési szerv Alapító Okiratának egységes szerkezetű módosítását a jelen határozat mellékletében szereplő tartalommal jóváhagyja.

A Közgyűlés felkéri dr. Mohos Gábor jegyzőt, hogy a Rózsa Úti Általános Iskola módosított Alapító Okiratát, és az azt jóváhagyó közgyűlési határozatot küldje meg a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága részére.

**Határidő:** 2012. július 10.  
**Felelős:** dr. Mohos Gábor jegyző  
**A határozatban foglaltak végrehajtásáért felel:** Szauer István irodavezető

A Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
235/2012. (VI.29.) határozata  
a Gyulaffy László Általános Iskola alapító okiratának módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „*A Gyulaffy László Általános Iskola alapító okiratának módosításáról*” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Gyulaffy László Általános Iskola, mint költségvetési szerv Alapító Okiratának egységes szerkezetű módosítását a jelen határozat mellékletében szereplő tartalommal jóváhagyja.

A Közgyűlés felkéri dr. Mohos Gábor jegyzőt, hogy a Gyulaffy László Általános Iskola módosított Alapító Okiratát, és az azt jóváhagyó közgyűlési határozatot küldje meg a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága részére.

**Határidő:** 2012. július 10.  
**Felelős:** dr. Mohos Gábor jegyző  
**A határozatban foglaltak végrehajtásáért felel:** Szauer István irodavezető

A Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
236/2012. (VI.29.) határozata  
a Nevelési Tanácsadó alapító okiratának módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „*A Nevelési Tanácsadó alapító okiratának módosításáról*” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Nevelési Tanácsadó, mint költségvetési szerv Alapító Okiratának egységes szerkezetű módosítását a jelen határozat mellékletében szereplő tartalommal jóváhagyja.

A Közgyűlés felkéri dr. Mohos Gábor jegyzőt, hogy a Nevelési Tanácsadó módosított Alapító Okiratát, és az azt jóváhagyó közgyűlési határozatot küldje meg a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága részére.

**Határidő:** 2012. július 10.  
**Felelős:** dr. Mohos Gábor jegyző  
**A határozatban foglaltak végrehajtásáért felel:** Szauer István irodavezető

A Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
237/2012. (VI.29.) határozata  
a Lovassy László Gimnázium alapító okiratának módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „*A Lovassy László Gimnázium alapító okiratának módosításáról*” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Lovassy László Gimnázium, mint költségvetési szerv Alapító Okiratának egységes szerkezetű módosítását a jelen határozat mellékletében szereplő tartalommal jóváhagyja.

A Közgyűlés felkéri dr. Mohos Gábor jegyzőt, hogy a Lovassy László Gimnázium módosított Alapító Okiratát, és az azt jóváhagyó közgyűlési határozatot küldje meg a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága részére.

**Határidő:** 2012. július 10.  
**Felelős:** dr. Mohos Gábor jegyző  
**A határozatban foglaltak végrehajtásáért felel:** Szauer István irodavezető

A Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
238/2012. (VI.29.) határozata  
a Vetési Albert Gimnázium alapító okiratának módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „*A Vetési Albert Gimnázium alapító okiratának módosításáról*” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Vetési Albert Gimnázium, mint költségvetési szerv Alapító Okiratának egységes szerkezetű módosítását a jelen határozat mellékletében szereplő tartalommal jóváhagyja.

A Közgyűlés felkéri dr. Mohos Gábor jegyzőt, hogy a Vetési Albert Gimnázium módosított Alapító Okiratát, és az azt jóváhagyó közgyűlési határozatot küldje meg a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága részére.

**Határidő:** 2012. július 10.  
**Felelős:** dr. Mohos Gábor jegyző  
**A határozatban foglaltak végrehajtásáért felel:** Szauer István irodavezető

A Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
239/2012. (VI.29.) határozata  
az Ipari Szakközépiskola és Gimnázium alapító okiratának módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „*Az Ipari Szakközépiskola és Gimnázium alapító okiratának módosításáról*” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Ipari Szakközépiskola és Gimnázium, mint költségvetési szerv Alapító Okiratának egységes szerkezetű módosítását a jelen határozat mellékletében szereplő tartalommal jóváhagyja.

A Közgyűlés felkéri dr. Mohos Gábor jegyzőt, hogy az Ipari Szakközépiskola és Gimnázium módosított Alapító Okiratát, és az azt jóváhagyó közgyűlési határozatot küldje meg a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága részére.

**Határidő:** 2012. július 10.  
**Felelős:** dr. Mohos Gábor jegyző  
**A határozatban foglaltak végrehajtásáért felel:** Szauer István irodavezető

A Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
240/2012. (VI.29.) határozata  
a Veszprémi Közgazdasági Szakközépiskola alapító okiratának  
módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „*A Veszprémi Közgazdasági Szakközépiskola alapító okiratának módosításáról*” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprémi Közgazdasági Szakközépiskola, mint költségvetési szerv Alapító Okiratának egységes szerkezetű módosítását a jelen határozat mellékletében szereplő tartalommal jóváhagyja.

A Közgyűlés felkéri dr. Mohos Gábor jegyzőt, hogy a Veszprémi Közgazdasági Szakközépiskola módosított Alapító Okiratát, és az azt jóváhagyó közgyűlési határozatot küldje meg a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága részére.

**Határidő:** 2012. július 10.  
**Felelős:** dr. Mohos Gábor jegyző  
**A határozatban foglaltak végrehajtásáért felel:** Szauer István irodavezető

A Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
241/2012. (VI.29.) határozata  
a Táncsics Mihály Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium alapító  
okiratának módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „A *Táncsics Mihály Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium alapító okiratának módosításáról*” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Táncsics Mihály Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium, mint költségvetési szerv Alapító Okiratának egységes szerkezetű módosítását a jelen határozat mellékletében szereplő tartalommal jóváhagyja.

A Közgyűlés felkéri dr. Mohos Gábor jegyzőt, hogy a Táncsics Mihály Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium módosított Alapító Okiratát, és az azt jóváhagyó közgyűlési határozatot küldje meg a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága részére.

**Határidő:** 2012. július 10.  
**Felelős:** dr. Mohos Gábor jegyző  
**A határozatban foglaltak végrehajtásáért felel:** Szauer István irodavezető

A Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
242/2012. (VI.29.) határozata  
a Jendrassik-Venezs Középiskola és Szakiskola alapító okiratának  
módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „A *Jendrassik-Venezs Középiskola és Szakiskola alapító okiratának módosításáról*” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Jendrassik-Venezs Középiskola és Szakiskola, mint költségvetési szerv Alapító Okiratának egységes szerkezetű módosítását a jelen határozat mellékletében szereplő tartalommal jóváhagyja.

A Közgyűlés felkéri dr. Mohos Gábor jegyzőt, hogy a Jendrassik-Venezs Középiskola és Szakiskola módosított Alapító Okiratát, és az azt jóváhagyó közgyűlési határozatot küldje meg a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága részére.

**Határidő:** 2012. július 10.  
**Felelős:** dr. Mohos Gábor jegyző  
**A határozatban foglaltak végrehajtásáért felel:** Szauer István irodavezető

A Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
243/2012. (VI.29.) határozata  
a Veszprémi Középiskolai Kollégium alapító okiratának módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „*A Veszprémi Középiskolai Kollégium alapító okiratának módosításáról*” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprémi Középiskolai Kollégium, mint költségvetési szerv Alapító Okiratának egységes szerkezetű módosítását a jelen határozat mellékletében szereplő tartalommal jóváhagyja.

A Közgyűlés felkéri dr. Mohos Gábor jegyzőt, hogy a Veszprémi Középiskolai Kollégium módosított Alapító Okiratát, és az azt jóváhagyó közgyűlési határozatot küldje meg a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága részére.

**Határidő:** 2012. július 10.  
**Felelős:** dr. Mohos Gábor jegyző  
**A határozatban foglaltak végrehajtásáért felel:** Szauer István irodavezető

## **12. Zámbó István emléktábla elhelyezése a Veszprémi Pantheonban**

Előadó: Porga Gyula  
polgármester

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
244/2012. (VI.29.) határozata  
Zámbó István emléktábla elhelyezéséről a Veszprémi Pantheonban**

Veszprém MJV Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Zámbó István emléktábla elhelyezése a Veszprémi Pantheonban” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

1. Veszprém MJV Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy Zámbó István veszprémi karnagy emlékének ápolására az előterjesztésben, valamint az előterjesztés 2. sz. mellékletében bemutatott terv szerint és tartalommal, kőbe ágyazott bronztábla kerüljön elhelyezésre a Veszprémi Pantheonban.
2. A Közgyűlés felkéri Porga Gyula polgármestert, hogy az emléktábla elhelyezéséhez szükséges intézkedések megtételéről gondoskodni szíveskedjék.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**Intézkedés végrehajtásáért felelős köztisztviselő:** Szödényi Kinga irodavezető

**Határidő:** 2012. augusztus 17.

**13. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2012. II. félévi munkatervének meghatározása**

Előadó: Porga Gyula  
polgármester

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
245/2012. (VI.29.) határozata  
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2012. II. félévi  
munkatervének meghatározásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 2012. II. félévi munkatervét a határozat mellékletének megfelelően elfogadja.

A Közgyűlés felhívja az előterjesztések előadóinak figyelmét, hogy az előterjesztéseket az SZMSZ 20.§ (1) bekezdésében rögzítetteknek megfelelően a közgyűlést megelőzően 10 nappal a jegyzőnek adják le.

A Közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy a végleges munkatervet a napirend előterjesztéséért felelősnek és a napirendek előadóinak küldje meg.

**Határidő:** 2012. június 30.

**Felelős:** dr. Mohos Gábor jegyző

dr. Bitá József irodavezető a határozatban foglaltak előkészítéséért

#### **14. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közoktatási Feladatellátási, Intézményhálózat-működtetési és Fejlesztési Tervének felülvizsgálata**

Előadó: Némedi Lajos  
alpolgármester

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

#### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 246/2012. (VI.29.) határozata**

#### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közoktatási Feladatellátási, Intézményhálózat-működtetési és Fejlesztési Tervének felülvizsgálatáról**

Veszprém Megyei Jogú Város (MJV) Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közoktatási Feladatellátási, Intézményhálózat-működtetési és Fejlesztési Tervének felülvizsgálatáról” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1.) Veszprém MJV Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat Közoktatási Feladatellátási, Intézményhálózat-működtetési és Fejlesztési Tervét felülvizsgálta és annak módosítását – a mellékletben foglalt tartalommal – jóváhagyja.

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Közoktatási Feladatellátási, Intézményhálózat-működtetési és Fejlesztési Terv 2012. július 1-jén lép hatályba.

- 2.) Veszprém MJV Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a jóváhagyott Közoktatási Feladatellátási, Intézményhálózat-működtetési és Fejlesztési Tervet küldje meg az érintett közoktatási intézmények vezetőinek.

Határidő: 2012. július 15.

Felelős: Porga Gyula polgármester

Az intézkedés végrehajtásáért felelős köztisztviselő: Szauer István irodavezető

**15. Az állam tulajdonában és az MNV Zrt. kezelésében álló, Veszprém belterület 6144/3 és a 6144/1 hrsz-ú ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba vételének igénylése településrendezési és településfejlesztési célból**

Előadó: Brányi Mária  
alpolgármester

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
247/2012. (VI.29.) határozata  
egyes állami tulajdonú ingatlanok ingyenes önkormányzati  
tulajdonba adásának igényléséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „Az állami tulajdonban és az MNV Zrt. kezelésében álló, Veszprém belterület 6144/3 és a 6144/1 hrsz-ú ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba vételének igénylése településrendezési és településfejlesztési célból” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém belterület 6144/1 hrsz-on és 6144/3 hrsz-on nyilvántartott ingatlanok – azaz a telekalakítás és a művelésből történő kivonás után 6144/5 hrsz-on, 6144/6 hrsz-on, 6144/7 hrsz-on és 6144/8 hrsz-on kialakuló ingatlanok – ingyenes tulajdonba adását kezdeményezi a Magyar Állam lépéseivel eljáró Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-nél.
2. Az Önkormányzat – szükség esetén – saját költségén vállalja az ingatlanok környezeti állapotának felmérését, kármentesítését, vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek megtérítését és az ingatlanok vonatkozásában lemond a Magyar Állammal szemben támasztott bármilyen jogcímen

fennálló követeléséről. A felmerülő költségeket az Önkormányzat a beruházási célra elkülönített a KDOP-4.2.2.-11 kódszámú projekt „Nemesvámosi kerékpárút” előirányzat terhére vállalja.

3. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket az 1. pontban foglalt ingatlanok tulajdonjogának Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata részére történő ingyenes átruházása érdekében.
4. Az ingatlanokat az Önkormányzat a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében meghatározott településfejlesztés, településrendezés, közösségi tér biztosítása, valamint sport támogatása, egészséges életmód közösségi feltételeinek elősegítése önkormányzati feladatok ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni, és közterület céljára kívánja felhasználni.
5. Az Önkormányzat vállalja, hogy tájékoztatja az MNV Zrt.-t az ingatlanokkal kapcsolatos értékesítési szándékáról. Az Önkormányzat vállalja, hogy amennyiben az ingatlanok a tulajdonában maradnak, úgy a tulajdonba adástól tíz éven át évente a tárgyévet követő év első felétől kezdődően tájékoztatja az MNV Zrt.-t a hasznosítási cél megvalósulásáról.
6. Az Önkormányzat vállalja, hogy az 1. pontban feltüntetett ingatlanok tulajdonjogát az ingatlanok tekintetében az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett terhekkal veszi át.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtásért felel:** Józsa Tamás csoportvezető

**Határidő:** az igénylés benyújtására: 2012. július 30.

## **16. A Veszprém, Tüzér utca 2166/1 hrsz. alatti ingatlan értékesítésre történő kijelölése**

Előadó: Brányi Mária  
alpolgármester

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**  
**248/2012. (VI.29.) határozata**  
**a Veszprém, Tüzér utca 2166/1 hrsz. alatti ingatlan értékesítésre történő**  
**kijelöléséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „A Veszprém, Tüzér utca 2166/1 hrsz. alatti ingatlan értékesítésre történő kijelölése” című előterjesztést és az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 6/2012. (II.24.) önkormányzati rendelete (Vr.) rendelkezéseire, valamint a Tulajdonosi Bizottság 227/2012. (VI. 21.) számú határozatában foglaltakra figyelemmel az alábbi döntést hozza:

1. A Közgyűlés Tulajdonosi Bizottsága az ingatlan minimum értékesítési árát a 227/2012. (VI. 21.) számú határozatában az alábbiak szerint határozta meg:

Hrsz.	Ingatlan címe	teleknagyság (m <sup>2</sup> )	telekár			
			Ft/m <sup>2</sup>	nettó	Áfa	bruttó
2166/1	Veszprém, Tüzér utca	15 839	6 000 Ft	95 034 000 Ft	25 659 180 Ft	120 693 180 Ft

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém belterület, 2166/1 hrsz. alatti ingatlannal kapcsolatban – az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 6/2012. (II.24.) önkormányzati rendeletének 12. §-ában meghatározottak szerint lefolytatott célszerűségi, pénzügyi és gazdaságossági vizsgálat eredménye alapján – megállapítja, hogy a gazdaságos, költséghatékony vagyongazdálkodást a vagyontárgy értékesítése szolgálja. A vizsgálat eredményére való tekintettel a 2166/1 hrsz. alatti ingatlant – a Vr. 31. § (1) bekezdésében foglaltak szerinti elidegenítésre jelöli ki.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az ingatlan értékesítési feltételeit az alábbiak szerint határozza meg:
  - 3.1. A pályázónak tudomásul kell vennie, hogy, a pályázatok elbírálásánál előnyt jelent az esetleges konkrét beépítési cél megvalósításáig a közösségi használat engedélyezése.
  - 3.2. A pályázónak tudomásul kell vennie az ingatlant terhelő – bejegyzett, illetve be nem jegyzett – vezetékjogokat, továbbá azt, hogy az ingatlan bármilyen vezetékektől való mentességért Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata szavatosságot nem vállal.

3.3. A tulajdonosi jogkör gyakorlója a pályázati feltételeknek megfelelő ajánlatokat, az összességében legelőnyösebb ajánlat szempontja alapján bírálja el.

Értékelési szempontok	Súlyozás
Ajánlott vételár	50
Konkrét beruházáshoz kötött szerzési szándék	40
Beruházás megkezdéséig közösségi használat engedélyezése	10
<i>Összesen</i>	<i>100</i>

### 1. Táblázat: Értékelési szempontok és súlypontok

3.4. A pályázat tárgyát képező ingatlanra vonatkozó végleges adásvételi szerződés megkötésére az alábbi feltételek együttes teljesülését követően kerülhet sor:

- az MNV Zrt. a Magyar Állam nevében – a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14.§ (2) bekezdése szerinti – elővásárlási jogáról lemondott;
- az adásvételi szerződés tervezetét Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyta.

3.5. Valamennyi – a pályázati kiírásban nem szabályozott – kérdésben Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 6/2012. (II.24.) önkormányzati rendelete, valamint a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény szabályai tekintendők irányadónak.

4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a „VKSZ” Zrt. vezérigazgatóját a pályázati eljárás lebonyolítására.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtásért felel: Göttlinger László vezérigazgató, „VKSZ” Zrt.,  
Józsa Tamás csoportvezető

Határidő: 2012. szeptember 30.

*(Dr. Mihalovics Péter képviselő elhagyta az üléstermet. A jelen lévő képviselők száma: 15 fő.)*

## **17. Döntés a Veszprém, Kabay János utca 4716 hrsz. alatti ingatlan telekalakításáról és a kialakuló ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről**

Előadó: Brányi Mária  
alpolgármester

### **Hartmann Ferenc:**

A belvárosi ingatlanok értékesítése esetében jelen előterjesztés fontos üzenetértékkel bír a megállapított ár tekintetében. Az értékesítés kapcsán a javaslat 43,243,- forint/m<sup>2</sup>. Ha a 3697 m<sup>2</sup>-es telken lévő belvárosi tornacsarnok esetében alkalmazták volna ezt az árat, akkor csak a telekért kellett volna 161 millió forintot kérni, ezek szerint akkor a rajta lévő tornacsarnok csak 20 millió forintot ér? E döntés meghozatala érdekes megvilágításba helyezi majd a korábbi, ennél az árnál jóval alacsonyabb áron meghozott döntéseket is.

### **Czaun János:**

A Tulajdonosi Bizottság próbálta a piaci árakat követni, a piac diktálta lehetőségeket maximálisan kiaknázni. A telek lehetőségei miatt nem szerencsés ezt a telket összehasonlítani a tornacsarnokkal. Nézzük meg, hogy milyen gazdasági haszna van hosszú távon egy tornacsarnoknak, és mi ennek a teleknek. Véleménye szerint bölcs döntést hozott a Tulajdonosi Bizottság.

### **Brányi Mária:**

Az előterjesztésben szereplő telek évek óta szóba került az értékesítéssel kapcsolatban. Korábban bizottsági döntés született arra vonatkozóan, hogy legalább a telek fele kerüljön értékesítésre, a másik fele a Görög Katolikus Egyház fejlesztéséhez vehető figyelembe. Az egyházi fejlesztés a mai napig sem tudott körvonalazódni, ezért az előkészítés során egyeztettek az illetékesekkel, ezt követően került meghatározásra 1850-700 m<sup>2</sup> megosztásban a telek. Egy nagyon jól hasznosítható ingatlanról van szó, melyre már korábban is voltak befektetők. Az árat az ingatlanforgalmi szakértői vélemény is tükrözi, a város területén belül is a magasabb forgalmi értékű területek közé sorolja ezt az ingatlant.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 15 tagja 15 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**  
**249/2012. (VI.29.) határozata**

**a Veszprém, Kabay János utca 4716 hrsz. alatti ingatlan telekalakításáról és**  
**a kialakuló ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés a Veszprém, Kabay János utca 4716 hrsz. alatti ingatlan telekalakításáról és a kialakuló ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről” című előterjesztést és az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 6/2012. (II.24.) önkormányzati rendelet (Vr.) előírásaira, valamint a Tulajdonosi Bizottság 228/2012. (VI. 21.) számú határozatában foglaltakra figyelemmel az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy támogatja a Veszprém belterület 4716 hrsz. alatti ingatlant érintő – 4. melléklet szerinti – telekalakítási eljárás lefolytatását.
  
2. A Közgyűlés Tulajdonosi Bizottsága a kialakuló ingatlan minimum értékesítési árát a 228/2012. (VI. 21.) számú határozatában az alábbiak szerint határozta meg:

Hrsz.*	Ingatlan címe	teleknagyság (m <sup>2</sup> )	telekár			
			Ft/m <sup>2</sup>	nettó	Áfa	bruttó
4716	Veszprém, Kabay János utca	1 850	43 243 Ft	80 000 000 Ft	21 600 000 Ft	101 600 000 Ft

\* A helyrajzi szám a telekalakítási eljárás során változhat.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Veszprém belterület, 4716 hrsz. alatti ingatlannal kapcsolatban – az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 6/2012. (II.24.) önkormányzati rendeletének 12. §-ában meghatározottak szerint lefolytatott célszerűségi, pénzügyi és gazdaságossági vizsgálat eredménye alapján – megállapítja, hogy a gazdaságos, költséghatékony vagyongazdálkodást a vagyontárgy értékesítése szolgálja. A vizsgálat eredményére való tekintettel a 4716 hrsz. alatti ingatlan – telekalakítási eljárás során kialakuló keleti, Kabay János utca felőli – 1850 m<sup>2</sup> nagyságú – részét a Vr. 31. § (1) bekezdésében foglaltak szerinti elidegenítésre jelöli ki.
  
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az ingatlan értékesítési feltételeit az alábbiak szerint határozza meg:
  - 4.1. A pályázónak tudomásul kell vennie, hogy a Veszprém belterület 4716 hrsz. alatti ingatlant érintő telekalakítási eljárás van folyamatban. Az eljárás

során kialakuló keleti, Kabay János utca felőli – 1850 m<sup>2</sup> nagyságú – terület képezi a jelen pályázat tárgyát.

- 4.2. A pályázónak tudomásul kell vennie az ingatlant terhelő – bejegyzett, illetve be nem jegyzett – vezetékjogokat, továbbá azt, hogy az ingatlan bármilyen vezetékektől való mentességért Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata szavatosságot nem vállal.
- 4.3. A tulajdonosi jogkör gyakorlója a pályázati feltételeknek megfelelő ajánlatokat az összességében legelőnyösebb ajánlat szempontja alapján bírálja el.

<b>Értékelési szempontok</b>	<b>Súlyozás</b>
Ajánlott vételár	80
Konkrét beruházáshoz kötött szerzési szándék	20
<i>Összesen</i>	<i>100</i>

## **2. Táblázat: Értékelési szempontok és súlypontok**

- 4.4. A pályázat tárgyát képező ingatlanra vonatkozó végleges adásvételi szerződés megkötésére az alábbi feltételek együttes teljesülését követően kerülhet sor:
    - a Veszprém belterület 4716 hrsz. alatti ingatlant érintő telekalakítást engedélyező határozat jogerőre emelkedett;
    - az MNV Zrt. a Magyar Állam nevében – a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14.§ (2) bekezdése szerinti – elővásárlási jogáról lemondott;
    - az adásvételi szerződés tervezetét Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyta.
  - 4.5. Valamennyi – a pályázati kiírásban nem szabályozott – kérdésben Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 6/2012. (II.24.) önkormányzati rendelete, valamint a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény szabályai tekintendők irányadónak.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a „VKSZ” Veszprémi Közüzeti Szolgáltató Zrt. vezérigazgatóját a telekalakítási eljárás, valamint a pályázati eljárás lebonyolítására.
  6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a 2010. augusztus 19. napján Veszprém Megyei Jogú Város

Önkormányzata és a Veszprémi Görög Katolikus Szervezőlelkészség között létrejött telekalakítással vegyes ajándékozási előszerződés módosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtásért felel:** Göttlinger László vezérigazgató, „VKSZ” Zrt.,  
Józsa Tamás csoportvezető

**Határidő:** 2012. szeptember 30. (a telekalakítás és pályázati eljárás lefolytatására),  
2012. október 31. (a telekalakítással vegyes ajándékozási előszerződés módosítására)

*(Dr. Mihalovics Péter képviselő úr visszatért az üléssterembe. A jelen lévő képviselők száma: 16 fő.)*

**18. Veszprém, Kossuth utca 1. szám alatti társasházban lévő 27/A/3 hrsz. alatti ingatlan értékesítése**

Előadó: Brányi Mária  
alpolgármester

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 15 igen szavazattal, 1 nem ellenében a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
250/2012. (VI.29.) határozata  
a Veszprém, Kossuth utca 1. szám alatti társasházban lévő 27/A/3 hrsz.  
alatti ingatlan értékesítéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Veszprém, Kossuth utca 1. szám alatti társasházban lévő 27/A/3 hrsz. alatti ingatlan értékesítése” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város (MJV) Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Veszprém, belterület, 27/A/3 helyrajzi szám alatti ingatlanra vonatkozó, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata mint eladó és Juhász Csaba vevő között létrejövő ingatlan adásvételi szerződés tervezetét.

2. Veszprém MJV Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza Porga Gyula polgármestert, hogy az ingatlan adásvételi szerződést, valamint a tulajdonjog bejegyzéséhez hozzájáruló nyilatkozatot a melléklet szerinti tartalommal aláírja.
3. Veszprém MJV Önkormányzata, Veszprém MJV Polgármesteri Hivatala és a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. között létrejött és érvényben lévő megállapodás alapján (mely az önkormányzati tulajdonú ingatlanok hasznosítására való felhatalmazásról szól) a Közgyűlés felkéri a „VKSZ” Zrt. vezérigazgatóját a szerződéskötési eljárás lebonyolítására.

**Határidő:** 2012. július 31.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtásért felelnek:** Göttlinger László vezérigazgató, VKSZ Zrt.,  
Józsa Tamás csoportvezető

**19. A Veszprém belterület, 10089 hrsz. alatti, természetben Gyulafirátót városrészen, a Posta utca 62-64. szám alatt elhelyezkedő ingatlan telekalakítása**

Előadó: Brányi Mária  
alpolgármester

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
251/2012. (VI.29.) határozata  
a Veszprém belterület, 10089 hrsz. alatti, természetben Gyulafirátót  
városrészen, a Posta utca 62-64. szám alatt elhelyezkedő ingatlan  
telekalakításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „A Veszprém belterület, 10089 hrsz. alatti, természetben Gyulafirátót városrészen, a Posta utca 62-64. szám alatt elhelyezkedő ingatlan telekalakítása” című előterjesztést és az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 6/2012. (II.24.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Vr.) előírásai alapján az alábbi döntést hozza:

- 1.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – mint tulajdonos – úgy dönt, hogy támogatja a Veszprém belterület, 10089 hrsz. alatti ingatlant érintő, 1. melléklet szerinti tartalommal történő telekalakítási eljárás lefolytatását.
- 2.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. vezérigazgatóját a telekalakítási eljárás lebonyolítására.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtásért felelnek:** Göttlinger László vezérigazgató, „VKSZ” Zrt.,  
Józsa Tamás csoportvezető

**Határidő:** 2012. szeptember 30.

## **20. A Pannon Egyetem és Veszprém város közös gazdasági stratégiai célkitűzéseinek jóváhagyása**

Előadó: Brányi Mária  
alpolgármester

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 252/2012. (VI.29.) határozata a Pannon Egyetem és Veszprém város közös gazdasági stratégiai célkitűzéseinek jóváhagyásáról**

- 1.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése továbbdolgozásra alkalmasnak tartja és jóváhagyja a határozat mellékletében foglalt gazdasági stratégia munkaváltozatát.
- 2.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 261/2011. (IX.30.) VMJVÖK határozatának 2. pontját az alábbiak szerint módosítja:

*„2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a Polgármestert, hogy a Bakony-Balaton Térségfejlesztési Gazdasági Stratégia című anyagot 2012. december 31-ig végleges formában terjessze a Közgyűlés elé jóváhagyás céljából.”*

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:** Józsa Tamás kabinetfőnök  
**Határidő:** 2012. december 31.

## **21. Beszámoló az energiastratégia végrehajtásának első évéről**

Előadó: Brányi Mária  
alpolgármester

### **Gerstmár Ferenc:**

Az elmúlt évben az energiastratégia tárgyalása során úgy fogalmazott, hogy egy városmarketinget érintő kérdésről vitáznak. Ez az érzése az elmúlt egy esztendőben megerősödött, hiszen az energiastratégia kommunikációja jól sikerült, amit igazolnak azok a díjak, melyek a beszámolóban is felsorolásra kerültek. Az energiastratégia húsz beavatkozási területet jelölt ki, egy év után úgy tűnik, aki sokat markol, keveset fog. Hiába vannak szép célok, ha már a kezdetén akadozik a folyamat. Tavaly májusban próbálta elérni, hogy egy cselekvési terv is párosuljon az energiastratégiához. Az ülésen végül egy táblázatot kaptak arról, hogy milyen vállalások vannak az első évre vonatkozólag. A jelenlegi beszámoló mellékletét képező táblázatban sok a magyarázkodás azzal kapcsolatban, hogy mely feladatot miért nem sikerült megvalósítani, mely feladat kerül átütemezésre. Nem sikerült megoldani a havi adatszolgáltatást az intézmények energiafogyasztásáról, holott az odafigyelés akár 15 %-os takarékoskodáshoz vezethet. A Közgyűlés döntésének ellenére nem kezdődött meg az intézmények energiatanúsítása. Elmaradt az Energia Ügynökség létrehozása. Az előterjesztésből értesülhettek arról, hogy a HU-NER-TOWN pályázat várhatóan nem nyer. Kérdezte, hogy a pályázatban megfogalmazott célok hogyan lesznek megvalósíthatóak, van-e erre vonatkozó terv, milyen más pályázaton tud indulni az Önkormányzat, vagy milyen elképzelések vannak ezzel kapcsolatban? Fenntartja-e az Önkormányzat továbbra is azt a szándékát, amit ebben a pályázatban megfogalmazott? Az őstermelők árusításának vásárcsarnokban történő megszervezése, és egy helyi védjegy rendszer kereteinek kialakítása legalább már folyamatban van. Az év elején volt olyan ígéret, hogy ez tavasszal elindul, most lassan a nyár közepén vagyunk. Kérdezte, hogy áll ez az ügy? A beszámolóban olvasható az is, hogy a városvezetés továbbra is lehetséges opcióként tekint egy hulladékhasznosító fűtő erőműre, hiszen ezzel kapcsolatos előzetes tanulmányokra is történik utalás a beszámolóban.

### **Nagy Piroska:**

Veszprém városa élen jár a környezetvédelmi változások hosszú távú átgondolásával. Erre utal az is, hogy Klímasztár díjat kapott, amely egy 15 éves stratégiának az átgondolását követeli meg. A szemléletformálás és a környezettudatos magatartás kialakításában Veszprém városa nagy szerepet tölt be.

Reményét fejezte ki, hogy képviselőtársai ezt a szemléletet próbálják a lakosság és a körülöttük lévő civil szervezeteknél minél jobban, hatékonyabban ismertetni. Ennek alapvető színhelye lehet az oktatási, nevelési intézményhálózat is, már csak azért is, mert a gyermekek azok, akik a legfogékonyabbak bármilyen kapcsolatra a környezetünkkel kapcsolatban, rajtuk keresztül el lehet érni a családokat is, akiknek a szemléletváltása szintén fontos. Ennek megvalósulása sok oktatási intézményben teret nyer, ami azért fontos, mert egy hatékony és költségkímélő oktatási, illetve nevelési szempont. Múlt év májusában az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság ülésén is voltak erre vonatkozó javaslatok, amelyeket Bán Mihály tanár úr olvasatában juttattak el.

### **Brányi Mária:**

Véleménye szerint a városmarketing és az energiastratégia egészen más módon kapcsolódik össze. Jó üzenet az, ha Veszprém városát valaki meg szeretné ismerni, hogy milyen környezettudatos, energiatudatos, „zöld város” kíván a város lenni, amiért mindent megtesznek a lehetőségre álló eszköztár alapján. Az előrehaladásnak vannak saját, tőlük függő feltételei, illetve rajtuk kívülálló feltételei. A hulladékgazdálkodási törvény életbe nem lépése az egyik olyan tényező, ami ezen a területen való lépéseket elhatárolja, illetve a változtatásokhoz való forrásoknak a biztosítása. Az Önkormányzat nincs abban az anyagi helyzetben, hogy önálló fejlesztéseket tudjon megvalósítani. Ehhez külső forrásokat kell igénybe venni. Nem feloldhatatlan probléma, ha a kitűzött ütemet nem tudják tartani. Fontos, hogy minden évben szembesüljenek a már elvégzett és a még előttük álló feladatokkal. Az előterjesztésből kiderül, hogy a városra jellemző szén-dioxid kibocsátás több mint 50 %-ban a gazdálkodó szereplők működéséből adódik. Ezen a szintéren is csak ráhatása van az Önkormányzatnak a folyamatokra. A közösségi közlekedés, közlekedés területén nagyobb eredményeket sikerült elérni. Kétségtelen, hogy az intézményekkel való kommunikációt nem sikerült olyan szintre emelni, mint ahogy tervezték. Bizottsági ülésen is elmondta, hogy mindent meg fognak tenni annak érdekében, hogy ezen változtassanak. A hozzászólások során elhangzott a helyi termelői piac kérdése. A megoldásban a Csalán Egyesülettel van együttműködés. Az Önkormányzat biztosította a feltételrendszert, a partner nem tudja olyan ütemben végrehajtani a vállalásait, mint ahogy gondolta, de ez csak idő kérdése, és ez is megvalósul. A HU-NER-TOWN egy konzorciumi összefogással fémjelzett pályázati törekvés, amelynek a konzorciumvezetője Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, maga a pályázó a Magyar Állam, amely uniós forrás elérését célozta meg. Az uniós fórumokon való egyeztetések, az innen érkező visszajelzések alapján túl sok reményt nem táplál a konzorciumvezető, ugyan a pályázat még nem került elutasításra, de biztató jelek sincsenek arra vonatkozóan, hogy a pályázat támogatást élvezne. A pályázatban három célterületet jelöltek meg. Az egyik célterület egy fotoholterikus erőmű létrehozása, melyet a Magyar Állam önrészből finanszírozott volna. A másik két terület az intézményeknek a napenergiával való energiaellátása, valamint a közösségi

közlekedés területén az elektromos gépjárműpark használatának a feltételét biztosította volna, mely során több mint 120 darabszámú elektromos töltőállomás elhelyezése történt volna meg a város közterületein. Nem lát arra lehetőséget, hogy ezeket a feladatokat az Önkormányzat saját erőből valósítsa meg. Biztos, hogy az Önkormányzat egyedül nem tudja sem erőmű, sem pedig egyéb fényenergiát felhasználó elemcsalád kialakítását megvalósítani.

### **Gerstmár Ferenc:**

Egy stratégiának fontos része, hogy jól mérjék fel a humán erőforrásokat éppúgy, mint a pénzügyi erőforrásokat. Ennek megfelelően kell a célokat kitűzni. Alpolgármester asszony nem reagált a hulladékhasznosító fűtőerőművel kapcsolatos felvetésére. Sajnálatát fejezte ki, hogy még mindig opcióként szerepel, és tanulmány készül erre vonatkozólag. Ez szorosan összefügg a hulladékszállítással kapcsolatos napirenddel is. Úgy tűnik, abban gondolkodnak, hogy lehet a hulladékot eltüntetni, nem pedig abban, hogy azt hogyan lehet csökkenteni.

### **Brányi Mária:**

Bizottsági ülésen is elmondta, hogy addig, amíg a hulladékgazdálkodási törvény útmutatása nem jelenik meg, addig mindenki vakon tapogatózik. Amit Gerstmár Ferenc képviselő úr konkrét tanulmányként fogalmazott meg, azok a szolgáltatói üzleti partnerek bemutatkozásai, melyeket nem az Önkormányzat rendel meg. Több olyan cég van, amely a hulladék újrahasznosításával foglalkozik. Ennek a területnek a jövője attól fog függeni, hogy a hulladékgazdálkodási törvény milyen prioritásokat fogalmaz meg. Biztos, hogy ezen a területen minden településnek lépnie kell.

*(Óvádi Péter képviselő úr elhagyta az üléstermet. A jelen lévő képviselők száma: 15 fő.)*

### **Porga Gyula:**

Nem becsülné le a Klíma Szövetség hazai, illetve nemzetközi szervezetét, hiszen ők nem PR szempontok alapján minősítették a város energiastratégiáját. A szövetség szakmai munkatársait ismerve alapos vizsgálat után döntöttek úgy, hogy Veszprém érdemes a címre. Nem véletlen az sem, hogy Józsa Tamás kabinetfőnök úr Jávor Benedek frakcióvezető úr meghívására előadást tart a Fenntartható Fejlődés Parlamenti Bizottsága előtt a veszprémi energiastratégiáról. Véleménye szerint jól döntöttek annak idején, amikor ezt a folyamatot elindították.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 15 tagja 13 igen szavazattal, 1 nem ellenében, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
253/2012. (VI.29.) határozata  
az energiastratégia végrehajtásának első évéről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Beszámoló az energiastratégia végrehajtásának első évéről” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a beszámolóban foglaltakat az energiastratégia első évi feladatainak teljesítéséről.

**22. Előzetes döntés Veszprém településrendezési eszközeinek módosításáról több területet érintően**

**Előadó: Horváth Gábor városi főépítész**

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 15 tagja 14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
254/2012. (VI.29.) határozata  
a Veszprém, Síp u. 27. 6599 hrsz-ú ingatlant érintő településrendezési  
eszközök módosításának elindításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése nem támogatja a Veszprém Síp u. 27., 6599 hrsz-ú ingatlan területét érintően a beépíthetőség növelését célzó településrendezési terv módosítását.

A szabályozás módosítását és a 40 %-os jelenlegi beépíthetőség növelését a környező telektömbök egészére kellene kiterjeszteni, amelyek esetében a további beépítések - a jelenleg is zsúfolt beépítésű, kis telekméretekkel rendelkező tömböket érintően - a szomszédos telkek kialakult használhatóságát, a benapozást, megfelelő vízelvezetést veszélyeztethetik.

Felkéri a városi főépítészt, hogy a kérelmezőt tájékoztassa a döntésről és annak körülményeiről.

**Felelős:** Horváth Gábor főépítész

**Határidő:** 2012. július 29.

A Közgyűlés jelen lévő 15 tagja 14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
255/2012. (VI.29.) határozata  
a Veszprém, Lahner Gy. u. 8. 3018/189 hrsz-ú ingatlant érintő  
településrendezési eszközök módosításának elindításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése támogatja a Veszprém Lahner Gy. u. 8., 3018/189 hrsz-ú ingatlan területét és a telektömbben levő további hét telket érintően településrendezési terv szabályozásának olyan irányú módosítását, amely a jelenlegi 25 %-os beépíthetőséget 40 %-ra növeli

Felhatalmazza a városi főépítészt, hogy a módosítással összefüggő tervezést készítse elő, a módosítással kapcsolatos eljárást az átfogó felülvizsgálat keretében indítsa el.

A településrendezési terv vizsgálatával, módosításával, az eljárással és a BIA érték várható visszapótlásával kapcsolatos, összes felmerülő költséget a kérelmezőnek kell viselnie.

**Felelős:** Horváth Gábor főépítész

**Határidő:** a településrendezési eszközök felülvizsgálatának határideje, 2013. december 31.

**23. Közparkjaink közjóléti funkciójának felülvizsgálata**

**C. A zöldfelületek rendezési tervi helyzete, felülvizsgálati javaslat**

**D. Közparkjaink állapotvizsgálata**

**Előadó: Brányi Mária alpolgármester**

*(Óvádi Péter képviselő úr visszatért az ülésterembe. A jelen lévő képviselők száma: 16 fő.)*

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
256/2012.(VI.29.) határozata  
a Veszprém város területén levő zöldfelületek és zöldterületek  
területfelhasználásának felülvizsgálatáról**

- 1.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy a város területén levő közkertek, közparkok, védelmi, egészségügyi-szociális, turisztikai jellegű erdők területfelhasználását, övezeti besorolását a településrendezési terv és eszközök - egész várost érintő - felülvizsgálatának keretén belül újra kell gondolni.

Ahol ez indokolt, a közcélú funkciójú zöldfelületek (közpark, közkert) besorolását felül kell vizsgálni és más területfelhasználásba kell helyezni, a város egészét érintő zöldfelületi rendszer figyelembe vétele mellett, annak csorbítása nélkül.

- 2.) A Közgyűlés felhatalmazza a városi főépítészt, hogy a vizsgálattal kapcsolatos feladatokat, a tervezőkkel való egyeztetést és tervezést készítse elő, a változtatással kapcsolatos eljárást az átfogó felülvizsgálat keretében indítsa el.

**Felelős:** Horváth Gábor főépítész

**Határidő:** a településrendezési eszközök felülvizsgálatának határideje, 2013. december 31.

## **24. Tájékoztató a települési vízrendezés helyzetéről**

Előadó: Brányi Mária alpolgármester

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt. A tájékoztatót a Közgyűlés tudomásul vette.

## **25. Tájékoztató az „Ismerem a városom!?” programsorozatról**

Előadó: Némethné Károlyi Jolán  
önkormányzati képviselő

### **Némethné Károlyi Jolán:**

A tágabb értelemben vett városstratégia része Veszprém jelenén túl a város múltjának megismerése, és megismertetése a fiatal generációkkal. Ezzel a programsorozattal tettek egy lépést a cél elérése felé. Sikerült olyan formát találni a film és a számítógép segítségével, amivel 700 diákot tudtak megszólítani, motiválni arra, hogy ismerkedjen Veszprém múltjával, történelmével. A hat hónapon keresztül folyó munkát nem tudta mindenki végig vállalni, időre teljesíteni. A jövőre nézve ebből tanulni kell, ha az októberi döntő után valamilyen formában tovább

folytatják ezt a városismereti programsorozatot. Ahhoz, hogy sikeresek tudtak lenni, összefogásra volt szükség. Tisztelettel megköszönt minden erkölcsi, anyagi, és szakmai támogatást, amire a jövőben is számítanak. Köszönetét fejezte ki polgármester úrnak, képviselőtársainak, a Veszprém Televízió vezetésének, és munkatársainak, a Laczkó Dezső Múzeum munkatársainak, és nem utolsósorban a résztvevő 9 általános iskola és 5 középiskola történelem szakos tanárainak, valamint a Polgármesteri Hivatal munkatársainak, név szerint Vasi Katának, aki időt és energiát nem kímélve, gyakran munkaidőn túl is szívvel-lélekkel állt az ügy mellett.

### **Brányi Mária:**

Fontosnak tartotta ezt a programsorozatot, meggyőződése, hogy azok a fiatalok, akik ebben részt vettek, nagyobb érdeklődéssel fognak a város múltjához és jelenéhez fordulni. A vetélkedő során megszerzett ismeretanyag, a városhoz való kötődés a jövőben kamatozni fog. Kívánta, hogy ez a rendezvénysorozat csak egy sorozat eleje legyen, folyamatosan tudják életben tartani.

### **Porga Gyula:**

Megköszönte Némethné Károlyi Jolán képviselő asszonynak, hogy „motorja” volt ennek a programsorozatnak. Biztos abban, hogy nem egyszeri alkalomról volt szó. Elismerését fejezte ki és gratulált ehhez a munkához.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés a tájékoztatót tudomásul vette.

## **26. Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről**

Előadó: Porga Gyula  
polgármester

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés a tájékoztatót tudomásul vette.

A Közgyűlés több napirendi pontot nem tárgyalta, a polgármester az ülést 12 órakor berekesztette. A képviselők zárt ülésen folytatták munkájukat.

k.m.f.

Porga Gyula s.k.  
polgármester

Dr. Mohos Gábor s.k.  
jegyző