

# VESZPRÉM MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÖZGYŰLÉSE

Szám: KOZP/4-8/2012.

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2012. szeptember 13-án 8,00 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről

**Az ülés helye:** Városháza Kossuth terme (Veszprém, Óváros tér 9.)

**Jelen vannak:** Porga Gyula polgármester, Brányi Mária alpolgármester, Némédi Lajos alpolgármester, dr. Mohos Gábor jegyző, dr. Fejes István aljegyző, Baumgartner Lajos, Forgóné Kelemen Judit Czaun János, Gerstmár Ferenc, Halmay György Hartmann Ferenc, Katanics Sándor, dr. Mihalovics Péter Nagy Piroska, Némethné Károlyi Jolán, Óvádi Péter, Siklódi Levente, dr. Strenner Zoltán, Stigelmaier Józsefné, Takács László képviselők

**Jelen voltak továbbá:** Józsa Tamás kabinetfőnök, dr. Dénes Zsuzsanna jegyzői főtanácsadó, Angyal Éva, dr. Bitá József, Rompos Gabriella, Schmidt István, Szauer István, Szödényi Kinga, Scher Ágota, Wolf Zsuzsanna irodavezetők, dr. Purda Zsuzsanna és Prém József hivatalvezetők, Horváthné Csere Anikó, Józán György, Perlaki Claudia, Székelyhidi Noémi, Réfi Ferencné csoportvezetők, Joós Eszter sajtósóvivő, Horváth Gábor főépítész, Göttlinger László, a VKSZ Zrt. vezérigazgatója, Borbás Tamás VKSZ Zrt., Fiskál János Eplény polgármestere,

**A polgármester** köszöntötte a megjelenteket, a Polgármesteri Hivatal munkatársait és a sajtó képviselőit. Megállapította, hogy a 18 képviselőből 18 fő jelen van, a Közgyűlés határozatképes, az ülést megnyitotta. Jelezte, hogy Stigelmaier Józsefné képviselő asszony és dr. Mihalovics Péter képviselő úr egyéb elfoglaltságuk miatt távozni fognak a Közgyűlés üléséről.

A nyár folyamán több jelentős esemény is történt, melyre veszprémiként büszkének kell lenni. A Közgyűlés ülése rendhagyó, hiszen két ilyen eseményről tudja tájékoztatni a Közgyűlés nyilvánosságát. Szeretettel köszöntötte Vass László műgyűjtőt, Veszprém város díszpolgárát, akinek átadta a szót.

## **Vass László:**

Szóbeli tájékoztatójában elmondta, hogy a Vass-gyűjtemény jövő évben lesz 10 éves. A kiállításokat a Művészetek Házával közösen rendezik meg. A kezdetekkor jelentős anyagot sikerült bemutatniuk, nevezetesen Josef Albers műveit. Akkor a művész képei még nem képezték a kiállítás anyagát, ma már azonban megtalálható a gyűjteményben. Az elmúlt években több világnagyság jött el Veszprémbe. Példaként említette Arnu Frainert, Sons Kalit, Gottfried Honeggert, a Bill családot. A gyűjteményben közel 50 magyar és 80 külföldi művész műve található. Külföldön egy könyvesboltba betérve látta, hogy Gottfried Honeggernek két új könyve jelent meg, melyben már szerepelt az előző évi kiállítás is, aminek során Veszprém neve feltüntetésre került. Büszke arra, hogy országos viszonylatban azok a művészek is eljöttek Veszprém városába, akik a gyűjteményhez tartoznak. A szakmai és a művészettörténeti társadalomtól állandó dicséretet kapnak, magas jelzőkkel illetik a Vass-gyűjteményt. Folyamatosan emelkedik a gyűjtemény jelentősége. Az elmúlt 9 évben 3 magángyűjteményt hívtak meg. Jelen pillanatban a Spengler-Somlói Gyűjtemény látható, melyről egy szakmai cikk jelent meg az Élet és Irodalom című lapban „Nemzetközi kitekintés” címmel. Elmondta továbbá, hogy megjelent egy könyv, melyet a Bázeli Művészeti Vásáron mutattak be a BMW konzern kiadásában, akik támogatják a magángyűjtést, figyelemmel kísérik a világban történő eseményeket. Regisztrációjukba kb. 4000 magángyűjtemény található. A most megjelent könyvbe 34 ország 173 magángyűjteménye szerepel, ami 124 várost fed le. Az országok között szerepel Magyarország, ezen belül a veszprémi Vass Gyűjtemény. A leírásban megemlíti többek között, hogy a Vass Gyűjtemény 600 művet tartalmaz, hány kilométerre van Budapesttől Veszprém, „A királynék városa”, megemlíti Barcsay Jenőt, Max Billt, Josef Albersét és Mafred Mohr is. Nagy dolognak tartja, hogy Magyarországot képviselhetik. Olyan magángyűjtemények szerepelnek a könyvben, mint például az Ashley Gyűjtemény, a Brandhorst Múzeum. Szeretnék tovább folytatni a nemzetközi kiállítások sorozatát. Az ősz folyamán hat svéd művész képeit fogják bemutatni Vilim Kati festőművész képeivel együtt. Megköszönte a város támogatását, a Művészetek Háza munkáját, azt, hogy otthon érezheti magát Veszprém városában.

## **Porga Gyula:**

Köszönetét fejezte ki azért, hogy a korábbi városvezetés megkötötte ezt az együttműködési megállapodást. Az elmúlt közel 10 évben a Vass Gyűjtemény igazi veszprémi kuriózzummá vált, amiért köszönetét fejezte ki a gyűjtőnek, a közreműködő intézménynek egyaránt. Bízik abban, hogy ez a kapcsolat a jövőben is ilyen szoros és erős lesz. Kívánta Vass László úrnak, hogy érezze magát továbbra is otthon Veszprém városában.

## **Vass László:**

Meghívta a Közgyűlés tagjait, hogy nézzék meg a jelenlegi kiállítást.

*(A polgármester és Vass László ajándékot adott át egymásnak.)*

## **Porga Gyula:**

Tájékoztatta a Közgyűlés tagjait, hogy a 2012. július 31-ei rendkívüli ülésen Nagy Piroska képviselő asszony írásban kérdést intézett dr. Mohos Gábor jegyző úrhoz „Szociálpolitikai kérdéssé válhat a lakosság közüzemi tartozása” címmel. Képviselő asszony a választ elfogadta.

A Közgyűlés július 31-ei ülésén Gerstmár Ferenc képviselő úr szintén kérdést tett fel dr. Mohos Gábor jegyző úrhoz „Sürgősségik korát éljük?” címmel. Az írást a Közgyűlés tagjai megkapták. Kérdezte Gerstmár Ferenc képviselő urat, hogy elfogadja-e a kérdésekre adott választ?

## **Gerstmár Ferenc:**

Elmondta, hogy az általa feltett kérdésre az írásbeli választ 2012. augusztus 2-án megkapta. A rendelkezésre álló 15 napot szívesen megvárta volna azért, hogy teljes választ kapjon. Jegyző úr pontosan megírta a sürgősséggel tárgyalt előterjesztések igen magas számát, egyben úgy fogalmazott, mintha ezeket Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, illetve bizottságai a Szervezeti és Működési Szabályzatnak, illetve a bizottságok ügyrendjének megfelelően tárgyalták volna. Azokról nem tett említést, melyek nem feleltek meg a szabályozásnak. Tudomása van olyan esetről, amikor nem érkezett sürgősségi indítvány vagy ha érkezett, az nem felelt meg a szabályozásnak. Előfordult az is, hogy másik előterjesztést tárgyalt a bizottság, nem pedig azt, amelyikre az indítvány érkezett. Elmondta továbbá, hogy a Közgyűlés 2012. július 31-ei ülését követően a Közgyűlés tagjai a Jegyzői Iroda munkatársától kaptak egy levelet, mely a következőt tartalmazta: *„Továbbítom Önnek a 2012. július 4-én megküldött e-mailemet, melyben akkor csatoltam Czauun János képviselő úr írásos válaszát Gerstmár Ferenc képviselő úr június 28-i Közgyűlésen benyújtott interpellációjára, melyet szintén nem kaptak meg a képviselő-testület tagjai.”* A Közgyűlés tagjai úgy szavaztak az interpellációra adott írásos válaszról, hogy annak tartalmát nem ismerték. Fel szeretne volna hívni a figyelmet arra, hogy a Közgyűlés és a bizottság ülésein az előterjesztéseket a szabályoknak megfelelően tárgyalják, ellenkező esetben mi szükség van a szabályokra. A választ nem fogadta el.

### **Porga Gyula:**

Forgóné Kelemen Judit képviselő asszony szintén a Közgyűlés július 31-ei ülésén kérdést tett fel, mely egy részére akkor válaszolt. A kérdés másik részére írásban történt a válaszadás. Kérdezte Forgóné Kelemen Judit képviselő asszonyt, hogy elfogadja-e a kérdésekre adott választ?

### **Forgóné Kelemen Judit:**

Az írásbeli válaszban szereplő táblázatot tudomásul vette, bár vannak benne kifogásolható tételek. A választ elfogadta.

### **Porga Gyula:**

Kérdést kíván feltenni Hartmann Ferenc képviselő úr a polgármesternek.

### **Hartmann Ferenc:**

#### **Mikor nyit ki újra a Jeruzsálemhegyi Patika?**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának közreműködése és részfinanszírozása is elősegítette, hogy a Jeruzsálemhegyen orvosi rendelő és patika nyíljon. Az egészségházban működő patika azonban több mint egy hónapja nincs nyitva, így a betegeknek, köztük mozgáskorlátozottaknak is a város más részében kell a szolgáltatást igénybe venni. A létesítmény létrehozásában az Önkormányzat is részt vett. A Közgyűlés 4/2002. (I. 25.) Kh. számú határozatában arról döntött, hogy a beruházásban közreműködni és ott tulajdoni hányadot szerezni kíván.

Mindezek ismeretében kérem polgármester urat, szíveskedjen megvizsgáltatni, hogy az önkormányzatnak milyen lehetőségei vannak a patika mielőbbi újraindításának elősegítésében. Az érintett városrész lakói bizonyára örömmel vennék az önkormányzat segítő közreműködését. A jeruzsálemhegyiek egyébként aggódva figyelik az épület melletti, betegek, ügyfelek parkolására előírt - eredetileg 14 gépjármű elhelyezését lehetővé tevő - helyek folyamatos „fogyását” is. Mikor nyit ki újra a Jeruzsálemhegyi Patika?

### **Porga Gyula:**

Annak idején az Önkormányzat jó döntést hozott akkor, amikor anyagilag is közreműködött abban, hogy a Jeruzsálemhegyen egészségház nyíljon. Akkor 20 millió forinttal támogatták a beruházást, mellyel az épületen belül 53 m<sup>2</sup> kizárólagos tulajdonjogát szerezték meg. Itt működik a háziorvosi rendelő. Jelen pillanatban a tulajdonos és a bérlő között pénzügyi vita zajlik, ami miatt a patika zárva van. Sajnálataát fejezte ki, hogy ez a helyzet kialakult, azonban az Önkormányzat nem tud

tenni annak érdekében, hogy a patika újból kinyisson. Kérdezte Hartmann Ferenc képviselő urat, hogy elfogadja-e a kérdésre adott választ?

**Hartmann Ferenc:**

Kérdezte, hogy polgármester úr próbált-e az érintett felekkel beszélni a helyzet megoldása érdekében? Amennyiben ez megtörtént, a választ elfogadja, ha nem, akkor kérte, hogy ezt tegye meg.

**Porga Gyula:**

Az egyik féllel már tárgyalt. Ígéretet tett arra, hogy a vitázó felek másik tagját is meg fogja keresni az ügy mihamarabbi tisztázása érdekében.

Kérdést kíván feltenni Forgóné Kelemen Judit képviselő asszony **„Mikor lesz fedett buszváró az Aulich utcában?”** címmel?

**Forgóné Kelemen Judit:**

A 2010. decemberi Közgyűlésen napirend előtti kérdésben vetettem fel az Aulich utcai buszváró ügyét. Eltelt lassan két év, a korábbi ígérettel szemben még mindig nem lehet esővédett helyen várakozni. Kérem polgármester urat, tájékoztassa az ott élőket.

**Porga Gyula:**

A kérdésre válaszolva elmondta, hogy az Aulich utcában 4 fedett buszmegálló található. A képviselő asszony által említett buszmegálló nem az Aulich utcában, hanem a Jutasi úton van, állami tulajdont is érint. Az egyeztetések elkezdődtek, tudomása szerint közel vannak a megállapodáshoz. Reményei szerint a Jutasi út belváros irányába haladó oldalán még az idén meg tudják valósítani a fedett buszmegálló építését. Kérdezte Forgóné Kelemen Judit képviselő asszonyt, hogy elfogadja-e a kérdésre adott választ?

**Forgóné Kelemen Judit:**

A Volán hivatalos menetrendjében a Jutasi úti körforgalomnál lévő buszmegálló az Aulich utcai buszmegálló. 2010-ben ezt pontosan körülírta akkor, amikor a kérdést feltette. Az Aulich utcában az egyik megálló a Lahner, a másik a Penny megállójaként van megjelölve. A hivatalos menetrend szerint az Aulich utcai buszmegálló a Jutasi úton található, a Vasútállomásról ez az első megállóhelye az 1,

2, 4, 11-es helyijáratoknak. Szerencsésnek tartaná, ha a menetrendben ennek javítása megtörténne. Feltett kérdésre konkrét választ nem kapott, ezért azt nem fogadta el.

### **Porga Gyula:**

Kérdést kíván feltenni Nagy Piroska képviselő asszony a polgármesternek „Növényvédelmi bírságra számíthatunk-e?” címmel.

### **Nagy Piroska:**

A parlagfüves területek felmérése és a fertőzöttség megszüntetése érdekében a Csopakon működő Növény – és Talajvédelmi Igazgatóság idén is alkalmazza a légi felderítés módszerét. A reptér mellett vásárolt 20 ha területünkről vajon mit láthatott? Történt az idén kaszálás, ha igen kötelezettség, ami addig ró ránk terheket, amíg a tervezet szerint nem hasznosítjuk a méreg drágán vásárolt művelésből kivont területet. Kérdezem a Tisztelt Polgármester úrtól, történt-e gyomtalanító kaszálás e területen, ha igen mennyiben került? Jogsértő földhasználóvá vállhatott az Önkormányzat? Miért késik a terület ipari hasznosítása további költségeket teremtve adóbevételek helyett? Várom megtisztelő válaszát.

### **Porga Gyula:**

Az említett terület hosszú éveken keresztül mezőgazdasági művelés alatt álló terület volt, parlagfű nem található rajta. Jelezte kollégáinak, hogy nézzék meg a helyszínt. Abban az esetben, ha munkálatokat kell végezni, arról tájékoztatást fog adni. Többször szó volt már róla a Közgyűlésen is, hogy mi az a stratégia, aminek mentén el tudnak indulni. Egy befektető letelepítése hosszú folyamat eredménye. Az Önkormányzat minden lehetőséget próbál kihasználni, hogy mihamarabb el lehessen indulni az ipari parki fejlesztés, a munkahelyteremtés irányába. A gazdasági válság következtében a jelenlegi időszak nem kifejezetten alkalmas az értékesítésre. Tájékoztatásul elmondta, hogy október folyamán Németországban lesz egy egyeztetés a terület értékesítése tárgyában. Kérdezte Nagy Piroska képviselő asszonyt, hogy elfogadja-e a kérdésre adott választ?

### **Nagy Piroska:**

A kérdése gyomtalanító kaszálásról szólt. Járt a területen, szükséges a kaszálás, ellenkező esetben ártanak a körülötte művelés alatt álló terület gazdáinak. Elmondható azonban, hogy a belváros és a piac környékén van parlagfű. Kérdése a gyomtalanító kaszálásra vonatkozott, amire nem kapott választ, ezért nem fogadta el a választ.



## **Porga Gyula:**

Kérdést kíván feltenni Nagy Piroska képviselő asszony a polgármesternek: **„Miért késnek az ipari beruházások?”** címmel.

## **Nagy Piroska:**

Veszprém külterület 0231-8 hrsz-ú reptér melletti ingatlan ipari célú hasznosítása érdekében gazdasági fejlődést ösztönző infrastrukturális fejlesztésekre szánta el magát a város. A városfejlesztési, beruházási, stratégiai kiadások mellett jelentős bevételekre számítottunk már ez évben is. Megtettük az első lépéseket: a város területet vásárolt a Veszprém-Szentkirályszabadjai repülőtér mellett. A reptér-perben az Ítéltábla kimondta, hogy csak akkor kerülünk tulajdonba, ha megállapodunk a BudaWest Kft.-vel. Egyeztetést kezdeményeztünk a tulajdonosokkal, amíg a tárgyalások folynak, szüneteltetjük a pert. Szeretnénk minél hamarabb megállapodni, ám ha nem sikerül, a bíróság dönt majd. Az Önkormányzat abban érdekelt, hogy a lehető legrövidebb időn belül lezáruljon ez a per, mert a felszabaduló ingatlanokon olyan lehetőségekkel gazdagodna Veszprém, amely segítené az ipar megtelepedését. A megvásárolt 20 hektáros terület további fejlesztési lehetőséget tárt elénk. Eddig annyit tudhattunk meg, hogy több érdeklődő is megkereste az önkormányzatot. A tárgyalások nyilván megkövetelik a diszkréciót, de a képviselők információt várnak és fennáll a tájékoztatási kötelezettség is. A város költségvetése, likviditási gondjai sürgős intézkedéseket követelnek az ipar megtelepítése, munkahelyek teremtésének segítése terén. Kérdezem a Tisztelt Polgármester úrtól, történt-e mulasztás a képviselőtestület tájékoztatási kötelezettségének elmulasztásával kapcsolatban? Kihasználtunk-e ipartelepítés megteremtésére minden pályázati és lobbiszerű lehetőséget? Várom megtisztelő válaszát.

## **Porga Gyula:**

Fontosnak tartotta rögzíteni, hogy egy folyamat elején vannak. Az Önkormányzat likviditási nehézségét rövid távon nem fogja megoldani. Emlékeztetett arra, hogy a BudaWest Kft. ügyével kapcsolatban volt ellenzéki egyeztetés, ahol elmondta, hogy a tárgyalási nap elhalasztást kérte az Önkormányzat. Nem fognak tudni olyan egyezséget kötni, ami minden szempontból jó. Megvárják a független magyar bíróság döntését, az alapján fognak tovább lépni. A tárgyalási pozíciók távoliak egymástól, nincs esély a megállapodásra. Kérdezte Nagy Piroska képviselő asszonyt, hogy elfogadja-e a kérdésre adott választ?

### **Nagy Piroska:**

Polgármester úr meggyőzte arról, hogy a városnak érdeke a terület kihasználása. Tudomásul vette a perre vonatkozó tájékoztatást, ezért a választ elfogadta.

### **Porga Gyula:**

Kérdést kíván feltenni Nagy Piroska képviselő asszony Brányi Mária alpolgármester asszonynak.

### **Nagy Piroska:**

2011-ben megalakult Veszprém Egyetemi Város Tanácsa, azaz a város és a Pannon Egyetem szorosabbra fűzte a kapcsolatait. Kérdezem a Tisztelt Alpolgármester Asszonytól, hogyan sikerült eddig az együttműködést tartalommal megtölteni, mikor várható hatása a város gazdaság fellendülésére? Amit tudunk, meghatároztuk az együttműködés gerincét, konszenzusra jutottunk abban, hogy hova szeretnénk a várost illetve az egyetemet juttatni az elkövetkező 10–15 esztendőben. Elkezdődött a 12 évre szóló közös, az EU költségvetési tervezéséhez igazodó gazdasági stratégia elkészítése. Ebbe beletartozik az ingatlanok helyzetének áttekintése – megvizsgálva miként tudjuk racionálisabban kihasználni az egyetemi és városi ingatlanokat. Más vonalon a Megyei Közgyűlés Elnöke 2012. augusztus 15-i levelében megkereste Veszprém megye települési önkormányzatait, kistérségi társulásait, a kereskedelmi és iparkamara által javasolt gazdasági szervezeteket, a Veszprém Megyei Civil Kerekasztal közvetítésével a civil szervezeteket, hogy együttműködésüket kérje Veszprém Megye Területfejlesztési Konceptiója kidolgozásához, a területfejlesztési elképzeléseinek feltárására. További kérdésem a Tisztelt Alpolgármester Asszonyhoz, hogy tervezi-e városvezetés a civil társadalom bevonását a város fejlesztési programjának és a 7 éves EU-s fejlesztési források, igények megfogalmazásában? A jövőbeli fejlesztések összehangolása, hogy folyik? Várom megtisztelő válaszát.

### **Brányi Mária:**

Elmondta, hogy a Veszprémi Egyetemi Városi Tanács féléves munkaterv szerint, elfogadott ügyrend alapján kéthavonta ülésezik. Az ülésekre a Pannon Egyetemen, a Veszprémi Érsekség által biztosított helyszínen, valamint a Városházán kerül sor. A Tanács fő feladatait a 2011. szeptember 29-én aláírt együttműködési megállapodás tartalmazza. A 2012. évi tevékenységről a Közgyűlés decemberi ülésén fog beszámolni. A Pannon TISZK Nonprofit Kft. helyzetének rendezése érdekében a 130.000,- forint egyetemi tulajdonú üzletrészt az Önkormányzat 2012-ben névértéken megvásárolta. Fontos feladat a Veszprémi Egyetem és Stadion Nonprofit Kft. és a Stadion létesítményeinek hosszú távú fenntartható működése.



A tárgyalások folyamatosak. Elindult a közös gazdasági stratégia elkészítése, ami a 2020-ig terjedő pályázati időszakra vonatkozik. Ezzel kapcsolatban a Közgyűlés június hónapban egy keretkonceptiót fogadott el. Tárgyalások folynak egy innovációs alapítvány létrehozásáról. Megtörtént a Volkra Ottó-díj alapítása, az első díj átadására a holnapi nap folyamán az egyetemi tanévnyitó ünnepségen fog sor kerülni. Egyetemi ösztöndíj keretében 2012. szeptemberében 4 fő önkormányzati hivatalnok kezdte meg tanulmányait. A Tanács tárgyalja a Vár utca behajtási rendjének átszervezését. Kiemelt feladat az „intelligens város” projekt előkészítése, a Műemléki Topográfiai Kiadvány előkészítése, a Tegulárium Múzeum működésében való együttműködés kidolgozása. Döntés született közös rendezvénynaptár kidolgozása érdekében. Sikeres folyamat az önkormányzati online rendszer létrehozása, a megvalósulást az IBM segítette. Sajtótájékoztató keretében Komlósi Edit veszprémi kutatásának eredményéről adtak számot. Az együttgondolkodás sikere a kínai Nimbó Egyetemmel való együttműködés. A környezetmérnök hallgatók nyári foglalkoztatása a Városházán megtörtént. A Sziveri János Intézet alapítása is egy sikertörténet. Elmondta továbbá, hogy az EU-s fejlesztési források 2013-2020-ig tartó költségvetési ciklusának előkészítése megtörtént, aminek következtében felül kell vizsgálni az Integrált Városfejlesztési Stratégiát. Az erre vonatkozó javaslatot a 2012. decemberi ülésre tervezni benyújtani. A munka folytatását behatárolja a Központi Statisztikai Hivatal adatainak a megjelenése, hozzáférése. A stratégia felülvizsgálatánál szeretnék folytatni azt a társadalmisítási folyamatot, amelyet a pályázatok előkészítése során vezettek be. A Megyei Közgyűlés Elnökének megkeresésével kapcsolatban elmondta, hogy több alkalommal adtak javaslatot a területfejlesztési koncepció kidolgozásához. Jelenleg a munkaanyag kiértékelése, felülvizsgálata zajlik. Reményét fejezte ki, hogy a megfogalmazott javaslatokat figyelembe fogják venni.

### **Porga Gyula:**

Kérdezte Nagy Piroska képviselő asszonyt, hogy elfogadja-e a kérdésekre adott választ?

### **Nagy Piroska:**

Megköszönte a kimerítő válasz adását. Beleláthattak abba, hogy milyen együttműködés van a város tudásbázisával. Személyesen is sokat vár az együttműködéstől. Biztos abban, hogy 2-3 éven belül kézzel fogható, gazdaságfejlesztő eredményeket tudnak majd felmutatni. Fontosnak tartja a civil társadalom bázisának felhasználását. Ismeri ezt a kört, értékes fejlesztési lehetőségeket lát benne. A választ elfogadta.

## Porga Gyula:

Kérdést kíván feltenni Gerstmár Ferenc képviselő úr Halmay György bizottsági elnök úrnak.

## Gerstmár Ferenc:

Kérdésének címe: **„Biztosítottak a feltételek a mindennapos testnevelés órák megtartásához Veszprém valamennyi iskolájában?”**

Gyermekeink számára kiemelt fontosságú a testmozgás és az egészséges élet. Ezzel a kijelentéssel valószínűleg a magyar lakosság jelentős része egyetért. Ezért is fontos a köznevelési törvényben megfogalmazott cél a mindennapos testneveléssel kapcsolatban. A kérdés már csak az, minden iskolában adottak-e a feltételek a megtartásukhoz. A veszprémi önkormányzati fenntartású iskolák felkészültek rá, hogy minden érintett diák számára biztosítsák a mindennapos testnevelés feltételeit? Kérdésem vonatkozik az idei és az elkövetkező tanévekre egyaránt, hiszen a mindennapos testnevelést az iskolai nevelés-oktatás első, ötödik, kilencedik évfolyamán 2012. szeptember 1-jétől kezdődően felmenő rendszerben kell megszervezni. Várom megtisztelő válaszát.

## Halmay György:

A köznevelési törvény 27. § (11) bekezdése előírja, hogy

*„Az iskola a nappali rendszerű iskolai oktatásban azon osztályokban, ahol közismereti oktatás is folyik, megszervezi a mindennapos testnevelést heti öt testnevelés óra keretében, amelyből legfeljebb heti két óra*

*a) a kerettanterv testnevelés tantárgyra vonatkozó rendelkezéseiben meghatározott oktatásszervezési formákkal, műveltségterületi oktatással,*

*b) iskolai sportkörben való sportolással,*

*c) versenyszerűen sporttevékenységet folytató igazolt, egyesületi tagsággal rendelkező vagy amatőr sportolói”* egyesületben történő edzésével. Ezek alapján nyilvánvaló, hogy azok, akik egyesületben vagy iskolai sportkörben eddig is versenyeztek azoknak a testnevelés megszervezése nem jelent az iskolák számára plusz feladatot. Azokról van szó, akik nem mozognak. A tantervek lehetőséget biztosítanak olyan mozgásformákra (pl. néptánc, társastánc), amiket nem csak tornateremben lehet megszervezni, hanem tantermekben, aulákban, előcsarnokban, egyéb helyeken. A tanév kezdetekor az Oktatási és Sport Iroda végzett egy felmérést arról, hogy a város iskolái hogyan szervezik meg ezeket az órákat. Problémát egy iskola sem jelzett. A felmérések alapján jelen pillanatban meg lehet szervezni a testnevelés órákat. Polgármester úrral már tárgyalt arról, hogy a későbbiekben többletigény fog a városban jelentkezni, amelyre meg fogják keresni a finanszírozási lehetőséget. Példaként említette a sportegyesületek sportcélú beruházását, mellyel bővíthet a sportpályák,

tornatermek, sportlétesítmények választási lehetősége. A heti 5 testnevelés foglalkozás mindenki számára biztosított.

**Porga Gyula:**

Kérdezte Gerstmár Ferenc képviselő urat, hogy elfogadja-e a kérdésekre adott választ?

**Gerstmár Ferenc:**

A törvényi háttérrel ismeri. Örömet fejezte ki, hogy elnök úr a Közgyűlés nyilvánossága előtt idézte. A helyzetet nem tartja megnyugtatónak annak ellenére, hogy az idei évben megvan a kellő kapacitás. A következő évekre vonatkozóan szisztematikus munkát kell folytatni majd az illetékeseknek. Annak reményében fogadja el a választ, ha ez meg fog történni, a mindennapos testnevelés Veszprém városában nem egy adminisztrált tevékenység lesz.

**Porga Gyula:**

Kérdést kíván feltenni Katanics Sándor képviselő úr Némedi Lajos alpolgármester úrnak.

**Katanics Sándor:**

A Közgyűlés 2012. május 31-ei ülésén döntött arról, hogy létrehozza a Veszprémi Zeneművészeti Szakközépiskola és Művészetoktatási Intézményt, melynek székhelyeként a Megyeház tér 5. szám alatt található épületet jelöltük meg. Az előterjesztésben, illetve az előkészítésében is világos volt, hogy a Dohnányi Zeneművészeti Szakközépiskola majd a Csermák Antal Zeneiskola épületébe költözik, illetve a diákotthon lakói a Völgyhíd tér 2-ből átköltöznek a Táncsics Szakközépiskola Kollégiumába. Ehhez a megfelelő személyi feltételeket is biztosítottuk, a Táncsics Mihály Szakközépiskolának megfelelő státuszokat biztosítottunk arra, hogy a kollégiumi elhelyezést követően biztosítva legyen a megfelelő nevelőmunka. Ehhez képest az történt, hogy a Dohnányi Ernő Zeneművészeti Szakközépiskola és Diákotthon a Völgyhíd u. 2. szám alatti épületből a VMKK épületébe költözött át. Egy olyan kulturális intézménybe, amely iskolai célokra, tanításra alkalmatlan. Jelen pillanatban azt sem lehet tudni, hogy sikerült megoldani a közismereti órák megtartását. Az iskola honlapján egyértelműen szerepel, hogy az iskola szervezte meg azt is, hogy a veszprémi középiskolai kollégiumba költözzenek a diákok. A Közgyűlés hozott egy döntést, melyben világos irányokat szabtak meg, majd utólag megváltoztatták azt közgyűlési döntések nélkül. Mi zajlik itt?

### **Némedi Lajos:**

A VMKK épületébe történő iskolakezdés körülményeivel kapcsolatban emlékeztette Katanics Sándor képviselő urat, hogy az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság ülésén képviselő úr kezdeményezésére 2012. októberében igazgató úr szóbeli tájékoztatást fog adni az iskolakezdés körülményeiről. Említette továbbá képviselő úr, hogy a diákok nem a Táncsics Szakközépiskola Diákotthonába jelentkeztek be, hanem a Veszprémi Középiskolai Kollégiumba. A kollégium választás az szabad joga a szülőnek, a diáknak. Ez ellen nem tudnak semmilyen adminisztratív eszközzel tenni. A költségvetési rendelet módosítása tartalmaz intézkedési javaslatot arra vonatkozóan, hogy a Táncsics Szakközépiskolánál végrehajtott személyi változások hogyan lesznek korigálva.

*(Stigelmaier Józsefné képviselő asszony elhagyta az üléstermet. A jelen lévő képviselők száma: 17 fő.)*

### **Porga Gyula:**

Kérdezte Katanics Sándor képviselő urat, hogy elfogadja-e a kérdésekre adott választ?

### **Katanics Sándor:**

A probléma arról szólt, hogy Önök készítettek egy előterjesztést, melyben irányokat szabtak meg. Tudni kellett volna azt, hogy a diákoknak szabad választási joga van és a központi kollégiumba is költözhetnek. A folyamatot átírta az élet. Erre kívánta a figyelmet ráirányítani. Az előkészítő munka azt igazolja, hogy kapkodó döntést hoztak. Olyan helyzetet teremtett, ami könnyen vezethet az iskola eddigi szép teljesítménynek a megtöréséhez. A választ nem fogadta el.

### **Porga Gyula:**

Az ügyben több egyeztetés zajlott azért, hogy olyan megoldás szülessen, ami minden szereplőnek megnyugtató.

Kérdést kíván feltenni Katanics Sándor képviselő úr Brányi Mária alpolgármester asszonynak.

**Katanics Sándor:**

A Közgyűlés 2012. május 31-én döntött arról, hogy a Petőfi Színház kezelésében lévő műhelyházat értékesíti a LOCARGO Kft-nek 115 millió forintért. Mi lett a műhelyház sorsa? Az előterjesztésben az szerepelt, hogy konkrét elképzelés van arra, hogy hova és milyen feltételekkel fog a műhelyház költözni. Ezzel szemben ugyanazon a helyen működik, az új tulajdonos átvette a területet, bérleményként használjuk. Igaz-e, hogy bérleti díjra 13 millió forint került kifizetésre? A költöztetés várhatóan mekkora összegeket fog felemészteni?

**Brányi Mária:**

Mint ahogy képviselő úr megválaszolta, a közgyűlési döntésnek megfelelően értékesítésre került a korábbi műhelyház a LOCARGO Kft-nek. Az adásvételi szerződés megkötését követően nem fizettek bérleti díjat. A költségvetés módosításában biztosítottak fedezetet a műhelyház idei működéséhez, ami 13,5 millió forint. A költözés során a raktározási terület kiürítése fog első ütemben megvalósulni, a műhelyek a végleges helyszín kiválasztásáig az épületben működnek tovább. Képviselő úrral ellentétben nem emlékszik arra, hogy konkrétan szerepelt volna az előterjesztésben, hogy hova fog költözni a műhelyház. Azt fogalmazták meg, hogy az Önkormányzat kövessen el mindent a színházi évad zavartalan lebonyolításának biztosítása érdekében. Erre kaptak felhatalmazást. Jelen pillanatban négy helyszínt vizsgálnak, melynek birtokba vétele megoldást tud jelenteni. Azt szeretnék kiválasztani, ami gazdaságilag és a működési igények szempontjából a legoptimálisabb.

**Porga Gyula:**

Kérdezte Katanics Sándor képviselő urat, hogy elfogadja-e a kérdésekre adott választ?

**Katanics Sándor:**

A választ nem fogadta el. Véleménye szerint rosszabb a helyzet, mint gondolta volna. Azt látja, hogy az említett 13 millió forint elköltésre fog kerülni a 115 millió forintból. Az Önkormányzat meggondolatlanul kötött egy újabb üzletet.

**Porga Gyula:**

Kérdést kíván feltenni Katanics Sándor képviselő úr a polgármesternek.

### **Katanics Sándor:**

2012. szeptember 8-án Világos Veszprémért Mozgalom néven 12 szervezet fogott össze, melyhez számos civil is csatlakozott, mivel úgy érezték, hogy a Jobbik által szervezett Magyar Élet Menete a városban nem kívánatos, olyan folyamatokat indít el, ami békétlenséghez vezet. Tudomásom van róla, hogy Önt többször is invitálták, hogy álljon a mozgalom mellé, jelezze világosan, hogy a város nem kér a békétlenségből. Véleményem szerint polgármester úr egy eléggé semmitmondó nyilatkozattal szép, késő nyári hétvégét kívánt a városlakóknak, de egyfajta egyenlőségi jelet tett a kétféle rendezvény közé. Utólag ékesen bebizonyosodott, hogy sokan vannak, akik a Világos Veszprémért Mozgalom mellett kiálltak. A volt polgármester, Debreczeni János, a FIDESZ polgármestere: Steinbach püspök úr válaszelevele is eléggé világosan tartalmaz információt, hogy mit gondoltak erről a rendezvényről a reformátusok. A nyugdíjas érdekvédelmi szervezetek polgármester úrnak levelet írtak, amiben szintén arra kérték, hogy határolódjon el ettől a rendezvénytől, tegyen annak érdekében, hogy ilyen ne fordulhasson elő. Utólag nem bánta-e meg polgármester úr, hogy nem csatlakozott ehhez a rendezvényhez? Nem gondolja-e, hogy érdemes lett volna részt vennie a Mol kút mellett megtartott sajtótájékoztatón, amire szintén meghívták?

### **Porga Gyula:**

A rendezvény után még inkább megerősödött benne, hogy jól cselekedett akkor, amikor egy hirdetményt tett közzé. A város többségét képviselte. Fontos volt, hogy a két demonstráció békességben zajlódjék le a városban, amiért köszönetét fejezte ki a rendezvény szervezőinek. Ha mindenképp részt kellett volna vennie valamelyik eseményen, sajtótájékoztatón, akkor az LMP által tartott sajtótájékoztatót vett volna részt leginkább, hiszen az a gondolat állt hozzá legközelebb. Demokrataként fontos a véleménynyilvánítás szabadságának a biztosítása akkor is, ha a Jobbik ideológiájával nem talál közös pontot. A gyülekezéshez való joguk megkérdőjelezhetetlen. A rendezvény lefolyása bizonyította, hogy fölöslegesekek voltak azok a vélemények, amelyek a rendezvény előtt elhangzottak. Bízunk abban, hogy a város az ilyen típusú rendezvényeket ugyanilyen méltósággal és türelemmel fogja tolerálni. Kérdezte Katanics Sándor képviselő urat, hogy elfogadja-e a kérdésekre adott választ?

### **Katanics Sándor:**

Polgármester úr bizonyára nem olvasta azt a felhívást, amit a Jobbik Magyarorszáért Mozgalom a rendezvényének megszervezése kapcsán hirdetett. A felhívásnak olyan volt a hangvétele, amely a békében, az egymással való együttélésben gondolkodóknak sértő volt. Véleménye szerint a megfogalmazott retorikától védeni kellett volna a polgárokat. Ez polgármester úrnak is feladata lett



volna. Ennek ellenére a választ elfogadja, tudomásul veszi, hogy polgármester úr nem értette meg. Reméli azt, hogy polgármester úr nem fog az LMP-be belépni.

### **Porga Gyula:**

Erre kevés esélyt lát. Nem találna közös pontot a Jobbik és saját maga között, de a párt gyülekezési jogát nem tudja kétségbe vonni. A veszprémi polgárok meg tudják magukat védeni, el tudják dönteni azt, hogy mi az a politikai hívó szó, amit magukénak éreznek, mi az, amit elutasítanak. A demokrácia arról szól, hogy lehetőséget biztosítsanak mindenkinek arra, hogy az általa képviselt értéket közvetítse.

Kérdést kíván feltenni Forgóné Kelemen Judit képviselő asszony a polgármesternek.

### **Forgóné Kelemen Judit:**

Az interneten – szeptember 8-án – látható felvételen a Haszkovó úton ellendemonstráló fiatal társaság egyik tagja elszólja magát!? „Azt teszem, amit Veszprém vezetősége akar!” Ez a mondat hallható a felvételen. Ez a felvétel bejárta a világhálót, bárki megnézhetné. Kérdezem polgármester úrtól, valóban igaz az állítás? Veszprém vezetése bízta meg a fiúkat? Ha igen, az is nagy baj. Ha nem igaz, akkor is van tennivaló, hiszen visszaéltek a vezetés nevével. Várom polgármester úr válaszát.

### **Porga Gyula:**

Számos olyan információ „kering” a városban a városvezetőről, képviselőkről, ami hasonló igazságtartalmú, mint az elhangzott felvétel. Bízok képviselő asszony józan ítélőképességében, hogy nem feltételezi a város vezetéséről, hogy összeesküvés elméletekben különböző csoportokat biztatnak arra, hogy a Jobbik rendezvényét megzavarják. Kérdezte Forgóné Kelemen Judit képviselő asszonyt, hogy elfogadja-e a választ?

### **Forgóné Kelemen Judit:**

Fel szeretne hívni a figyelmet arra, hogy valakik folyamatosan provokálják a Jobbikot, a város vezetését. A választ elfogadta.

## Napirend előtti felszólások:

### **Porga Gyula:**

Napirend előtti felszólalását jelezte Némedi Lajos alpolgármester úr „Tanévnnyitó címmel”.

### **Némedi Lajos:**

2012. szeptember 3-án becsengettek Veszprém város iskolákban is, elkezdődött a 2012/2013-as tanév. Ebben a tanévben általános iskoláinkban 26 osztályban 647 fő első osztályos tanuló kezdte meg a tanulmányait, az általános iskolások száma összesen: 4.443 fő. Középfokú intézményeinkben, 32 osztályban 822 tanuló kezdte el 9. évfolyamon a tanévet. A középfokú intézmények tanulóinak száma: 4.432 fő. Óvodáinkban 2.182 fő óvodás kezdte el az új nevelési évet. 2012. szeptember elsején hatályba lépett az új köznevelési törvény és a hozzá kapcsolódó végrehajtási rendeletek. A legfontosabb változások az új tanévtől: 2012. szeptember 1-jétől kezdődően felmenő rendszerben kell megszervezni a mindennapos testnevelést az iskolai nevelés-oktatás első, ötödik, kilencedik évfolyamán. Az iskoláknak 2012. december 31-ig kell felülvizsgálniuk pedagógiai programjukat, szervezeti és működési szabályzatukat a köznevelési törvénynek, illetve a kerettantervnek való megfelelés szempontjából. 2013. január 1-jétől a települési önkormányzatok által fenntartott általános iskolák és középfokú intézmények állami fenntartásba kerülnek. A települési önkormányzatok köznevelési szerződés keretében vállalhatják, illetve nem vállalhatják az intézmények működtetését. Az óvodák önkormányzati fenntartásban maradnak. 2013. január 1-jétől érvényesek a tankötelezettség kezdetére vonatkozó szabályok. A tankötelezettség végére vonatkozó szabály 2012. szeptember 1-jétől hatályos. Minden tanév elején értékeljük az elmúlt tanév eredményeit: általános iskoláink tanulmányi eredménye: 4,1, középiskoláink tanulmányi eredménye: 3,68, érettségi vizsgátlag. 3,86, szakmai vizsgák átlaga. 3,75 volt. Számos kiemelkedő versenyeredményt értek el városunk iskolái, így az Országos Zrínyi Ilona matematikaversenyen az iskolák közötti rangsorban, az induló 2400 iskola közül a Kossuth Lajos Általános Iskola országos összesítésben 1., a Deák Ferenc Általános Iskola 3. helyezést ért el. Gordiusz matematika versenyen a Lovassy László Gimnázium a legeredményesebb 4. osztályos gimnázium lett. A Köznevelés oktatási szaklap minden évben három szempont alapján állítja össze gimnáziumi rangsorát: a nyelvvizsgát szerző diákok száma, a középszintű érettségien elért átlagpontoszám, valamint az Országos Középiskolai Tanulmányi Versenyen elért eredmények szerint. 2012. évi rangsorban a Lovassy László Gimnázium az előkelő 3. helyet foglalja el. A Lovassy László Gimnázium 2011. június 3-án, a Kárpát-medence 500. Tehetségpontja lett. Az elmúlt év akkreditációs folyamata lezárásaként a Magyar Tehetségsegítő Szervezetek Szövetsége Akkreditációs Bizottsága a Lovassy Tehetségpontot AKKREDITÁLT

KIVÁLÓ TEHETSÉGPONT-tá minősítette. Az elmúlt tanév eredményeihez tartozik, hogy jelentős fejlesztések történtek az oktatási intézményekben, így ünnepélyes keretek között került átadásra a Központi Laboratórium a Vetési Albert Gimnáziumban. A 2011/2012-es tanév kiemelkedő eseménye volt a TIOP-1.1.1-07/1-2008 -0986-os számú projekt befejezése. A pályázatban elnyert eszközök: 380 db iskolai PC, 158 db tantermi csomag, 1 db szavazó csomag, 1 db szervergép szoftverrel, valamint a 17 SNI csomag leszállításra, felszerelésre és beállításra kerültek a pályázatban is szerepeltetett 17 helyszínen.

### **Porga Gyula:**

A napirendek elfogadása előtt tájékoztatást adott a „Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról”. A jelentés 42. pontja szövegszerű pontosításra került, mely szerint a pályázati felhívás megtörtént, és a Veszprém, Kossuth u. 7. szám alatti üzlethelyiség értékesítésével kapcsolatos előterjesztés elfogadása esetén sürgősséggel szerepel a Közgyűlés napirendjei között. Pontosítva lett továbbá a VRIC Nonprofit Kft. önkormányzati tulajdonú üzletrészenek értékesítésére vonatkozó rész is. Volt még egy pont, ami a júniusi Közgyűlésen Hartmann Ferenc képviselő úr javaslata volt, hogy a szemétdíj támogatást gondoljuk újra. Ezt a mai ülésen fogja tárgyalni a Közgyűlés, de ezzel mindenképpen ki fog egészülni a lejárt határidejű jelentés.

### **Katanics Sándor:**

Az előterjesztés 1. pontjában szerepel a Kabóca Bábszínház HEMO-ba költöztetése, illetve az, hogy Veszprém Város Vegyeskara próbáinak lehetőséget kell majd biztosítani. Arról nincs szó, ami megtörtént. Jelesül hogy a Városi Művelődési Központ és Könyvtár átköltözött egy telephelyre, a székhelye a Dózsa György u. 2. szám alá. Erről nem született önkormányzati döntés. Az alapító okirat szerint a székhelye van az épületnek a Dózsa György utca 2. szám alatt. Az elképzelhetetlen, hogy onnan elmentek, oda más intézmények beköltöztek. Tudomása szerint a Pannon Várszínház átköltözik, a Zeneművészeti Szakközépiskola közismereti tárgyait ott tartják meg. Erről azért kellene tájékoztatást adni. Beszélni kellene a Bajcsy-Zsilinszky utcai kettős körforgalom helyzetéről is. Tudomása szerint azok, akik nem fogadták el a tervezéssel kapcsolatos főépítési álláspontot, bírósághoz fordultak. Mi történik abban az esetben, ha nekik adnak igazat? Ebben az esetben a Jutasi-Budapest út kereszteződésében kialakított körforgalomnak az egyik ága a „levegőben fog lógni”, ami kezelhetetlen problémát fog jelenteni. Szólni kellett volna arról is, hogy a központi ügyelet mégsem költözik a kórházba. A döntés meghozatalakor azt hitték, hogy minden a legnagyobb rendben van, ezzel szemben 47 orvos ügyvédet fogadott, mert nem fogadták el a kórház által kínált ajánlatot, úgy gondolják, hogy az Önkormányzat sem tett meg mindent. A betegek sorsa mindenekelőtt. A lejárt határidejű határozatokban szerepel, hogy ez az állapot december 31-ig tart.

Véleménye szerint a veszprémieket időben kellene tájékoztatni arról, hogy mi is zajlik a háttérben. Nyilván összefüggés van az Ádám Iván utcai épülettel, amit az Önkormányzat el akart adni. A Séd Filmszínház ügye pedig hab a tortán. 2012. június 28-án a Közgyűlés sürgősségi indítvány keretében tárgyalta a készfizető kezességre vonatkozó előterjesztést azért, mert június 30-ig alá kell írni. Időközben kiderül, hogy ez nem történt meg, hanem október 31-ig tolták az aláírást. Világosan és őszintén kellene elmondani, hogy mi is okozza a problémát. Meggyőződése, hogy a készfizető-kezesség vállalásával bajba fogják sodorni a várost, ami felborítja az egész gazdálkodást.

### **Porga Gyula:**

A város vezetése annyival van nehezebb helyzetben képviselő úrnál, hogy a felmerült problémákat meg is kell oldaniuk. Erre kaptak mandátumot. Nyilvánvalóan, ha megszületik a megoldás, akkor tudják megosztani mind a Közgyűlés tagjaival, mind az érintettekkel. Legjobb tudásuk szerint működtetik a várost.

### **Hartmann Ferenc:**

Az előterjesztés 23. pontjában szerepel, hogy a Swing Swing Kft. és a hitelező bank közötti szerződés aláírásának elhúzódása miatt nem történt meg az Önkormányzat részéről a szerződés aláírása. A város „életét és vérét adta”, hogy a Hangvilla projekt megvalósulhasson. Jó lenne tudni, hogy mi az oka annak, hogy nem történt meg az aláírás.

### **Porga Gyula:**

Az említett ügyben a kulcsszereplő a finanszírozó bank. A banki tárgyalásokon akkor, amikor önkormányzati szereplő is jelen van, nem könnyű a megfelelő szerződéses feltételeket „kicsikarni”. A projektben részt vevő szereplők hosszú távon szeretnék biztosítani a jövőjüket. A Pannon Várszínház és a Mendelssohn Kamarazenekar megerősítette a korábban megkötött szerződésüket. A nyár folyamán nem sikerült a banki egyeztetés. Úgy tűnik, hogy ezekkel a feltételekkel az OTP Bank Nyrt. aláírja a hitelszerződést. A mostani számítások alapján az elszenvedett idővesztéséget a beruházás be fogja tudni hozni, az a céldátum, amire kötelezettséget vállaltak, még nincs veszélyben. Természetesen, ha tovább húzódik, az a beruházás végét is érinteni fogja, most úgy tűnik, hogy 2013. június 30-ig a beruházást be tudják fejezni.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 17 tagja 14 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
265/2012. (IX.14.) határozata  
a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az 21/2012.(I.27.), a 88/2012.(III.30.), a 90/2012.(III.30.), a 156/2012.(V.31.), a 165/2012.(V.31.), a 166/2012. (V.31.), a 167/2012. (V.31.), a 169/2012. (V.31.), a 172/2012. (V.31.), a 173/2012.(V.31.), a 188/2012. (V.31.), a 194/2012.(V.31.), a 195/2012. (V.31.), a 196/2012. (V.31.), a 199/2012. (V.31.), a 213/2012.(VI.29.) határozat 1. pontja, a 216/2012. (VI.29.), a 217/2012. (VI.29.), a 218/2012. (VI.29.), a 219/2012. (VI.29.), a 220-225/2012. (VI.29.), a 226-236/2012. (VI.29.), a 237-243/2012. (VI.29.), a 244/2012. (VI.29.), a 245/2012. (VI.29.), a 246/2012. (VI.29.), a 247/2012. (VI.29.), a 250/2012. (VI.29.), a 254/2012. (VI.29.), a 257/2012. (VI.29.), a 259/2012. (VI.29.), a 263/2012. (VIII.1.) és a 264/2012. (VIII.1.) közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.

A 189/2012. (V.31.), a 190/2012. (V.31.) határozatok végrehajtási határidejét 2012. december 31. napjáig, a 208/2012. (VI.29.) határozat végrehajtási határidejét 2012. október 31. napjáig a Közgyűlés meghosszabbítja.

A 83/2012. (III.30.) határozat 1. pontjának, a 170/2012. (V.31.), a 171/2012. (V.31.), a 193/2012. (V.31.), a 211/2012. (VI.29.) és a 262/2012. (VIII.1.) határozatok végrehajtásával kapcsolatos előterjesztések szerepelnek a Közgyűlés 2012. szeptember 13-i ülésének napirendjei között.

**Porga Gyula:**

Tájékoztatva a Közgyűlés tagjait, hogy sürgősségi indítványt nyújtott be Brányi Mária alpolgármester asszony „*Döntés a Veszprém, Kossuth u. 7. szám alatti önkormányzati tulajdonú 22/A/11 hrsz-ú ingatlan értékesítéséről*”. címmel A napirendi pont sürgősséggel való tárgyalásának indokát írásban megkapták a Közgyűlés tagjai.

A Közgyűlés jelen lévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
266/2012. (IX. 13.) határozata**

**sürgősségi indítvány napirendre vételéről „Döntés a Veszprém, Kossuth u. 7. szám alatti önkormányzati tulajdonú 22/A/11 hrsz-ú ingatlan értékesítéséről” címmel**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadta a „*Döntés a Veszprém, Kossuth u. 7. szám alatti önkormányzati tulajdonú 22/A/11 hrsz-ú ingatlan értékesítéséről*” című előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalását.

Határidő: azonnal

Felelős: Porga Gyula  
polgármester

**Porga Gyula:**

Ismertette az ülés forgatókönyvét.

**Egyebekben tárgyalandó napirend:**

- Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről  
Előadó: Porga Gyula polgármester
  
- Nyilatkozat elfogadása  
Előadó: Hartmann Ferenc önkormányzati képviselő

**Zárt ülés keretében tárgyalandó napirend:**

1. „Veszprém Városért – Pro Urbe” érdemérem adományozása  
Előadó: Porga Gyula  
polgármester
  
2. „Cholnoky emlékdíj” adományozása  
Előadó: Porga Gyula  
polgármester
  
3. Fellebbezés elbírálása  
Előadó: dr. Mohos Gábor  
jegyző



**Az Önkormányzat 2012. II. félévi munkaterve a következő napirendeket tartalmazza, melyek tárgyalására nem kerül sor:**

**1. Döntés a városi lap 2013. évi kiadásával kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról**

A javaslatot a Közgyűlés 2012. október 25-ei ülésén fogja tárgyalni.

**2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Intézményi Szolgáltató Szervezetének létrehozása című napirendet a Közgyűlés mai ülésén tárgyalja „Az összevont intézményirányítási modell bevezetésének előkészítése” címmel.**

**3. Döntés egyes korlátozottan forgalomképes ingatlanok értékesítéséről tárgyú előterjesztés a Közgyűlés mai napirendje között szerepel „A Veszprém, belterület 574/4 helyrajzi szám – természetben a Kádár utca 4. szám – alatt kialakuló ingatlan értékesítése” címen.**

**4. Veszprém Megyei Jogú Város menetrend szerinti helyi közlekedés 2013. január 1-től hatályba lépő közszolgáltatási szerződésének jóváhagyása**

Az előterjesztést a Közgyűlés 2012. július 31-ei rendkívüli ülésén tárgyalta.

A napirendek meghatározásával kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
267/2012. (IX.13.) határozata  
a napirend elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jelen ülésének napirendjét a következők szerint állapítja meg:

**1. Döntés a Veszprém, Kossuth u. 7. szám alatti önkormányzati tulajdonú 22/A/11 hrsz.-ú ingatlan értékesítéséről**

Előadó: Brányi Mária  
alpolgármester

**2. Az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 6/2012. (II.24.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezése**

Előadó: dr. Mohos Gábor  
jegyző

3. Beszámoló Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2012. I. félévi gazdálkodásáról

Előadó: Porga Gyula  
polgármester

4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2012. évi költségvetésének módosítása; döntés előzetes kötelezettségvállalásról és ingatlan fedezet jóváhagyásáról

Előadó: Porga Gyula  
polgármester

5. Az Önkormányzat által alapított kitüntetésekéről szóló 1/2011. (I.28.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Porga Gyula  
polgármester

6. A helyi jelentőségű védett természeti értékek védeltségének fenntartásáról szóló 62/2007. (XII.27.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Brányi Mária  
alpolgármester

7. A pénzbeli és természetben nyújtott gyermekvédelmi és szociális ellátásokról szóló 24/2011. (VI.30.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Dr. Strenner Zoltán  
a Közjóléti Bizottság elnöke

8. A „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. tulajdonában álló hőközpont rekonstrukciójához tulajdonosi hozzájárulás megadása

Előadó: Porga Gyula  
polgármester

9. Állásfoglalás a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság átalakulás utáni, 2012. június 30-ai végleges vagyonszármazékok jóváhagyásáról

Előadó: Porga Gyula  
polgármester

10. Döntés a „Csarnok” Veszprémi Csarnoküzemeltető, Rendezvényszervező és Kommunikációs Korlátolt Felelősségű Társaság átalakulás utáni, 2012. június 30-ai végleges vagyonszerzéséről  
Előadó: Porga Gyula  
polgármester
11. Döntés a Veszprémi Regionális Innovációs Centrum Nonprofit Kft. önkormányzati tulajdonú üzletrészenek értékesítéséről  
Előadó: Porga Gyula  
polgármester
12. Előzetes kötelezettségvállalás az önkormányzati intézmények villamos energia beszerzése tárgyában  
Előadó: Porga Gyula  
polgármester
13. Hozzájárulás Eplény Község Önkormányzatának a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulásához történő csatlakozásához  
Előadó: Porga Gyula  
polgármester
14. Döntés Nyitra (Szlovákia) és Tarnów (Lengyelország) városokkal együttműködési megállapodás megkötéséről  
Előadó: Porga Gyula  
polgármester
15. Az összevont intézményirányítási modell bevezetésének előkészítése  
Előadó: Némedi Lajos  
alpolgármester
16. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Oktatási és Egészségügyi Pénzügyi Műszaki Szolgáltató Szervezete Alapító Okiratának módosítása  
Előadó: Némedi Lajos  
alpolgármester
17. Együttműködési megállapodás megkötése a Veszprém Megyei Rendőr-főkapitánysággal  
Előadó: Némedi Lajos  
alpolgármester

18. A Veszprém, belterület 5744/4 helyrajzi szám – természetben a Kádár utca 4. szám – alatt kialakuló ingatlan értékesítése  
Előadó: Brányi Mária  
alpolgármester
19. Önkormányzati tulajdonú ingatlanok közmű beruházásokkal való igénybevételének szabályozása  
Előadó: Brányi Mária  
alpolgármester
20. Veszprém, belterület 2364/12 és 2368/7 hrsz-ú útterületek megszűnő részeinek értékesítése  
Előadó: Brányi Mária  
alpolgármester
21. A Veszprém belterület, 1945/39 hrsz. alatti, természetben az Állvány utcában elhelyezkedő ingatlan telekalakítása  
Előadó: Brányi Mária  
alpolgármester
22. A Veszprém, 2447 hrsz. (Csutorás utca) alatti ingatlan 2459 hrsz-ú ingatlanból történő kiegészítése  
Előadó: Brányi Mária  
alpolgármester
23. Döntés a „TIOP 1.2.1.A-12/1 jelű, Agóra – multifunkcionális közösségi központok és területi közművelődési tanácsadó szolgálat infrastrukturális feltételeinek kialakítása” című pályázat előkészítéséről  
Előadó: Brányi Mária  
alpolgármester
24. Döntés a „KDOP 3.1.1/D2-12 – Megyei Jogú városainak városrehabilitációs témájú kiemelt projektjavaslataihoz” című pályázat előkészítéséről és a projektötletről  
Előadó: Brányi Mária  
alpolgármester
25. A Pro Veszprém Városfejlesztési és Befektetés-ösztönző Kft-vel kötött városrehabilitációs szerződés módosítása  
Előadó: Brányi Mária  
alpolgármester

26. A Veszprém, 3331/2 hrsz-ú – természetben Táborállás park 1. szám alatti – és 3331/3 hrsz-ú – természetben Táborállás park alatti – ingatlanok önkormányzati tulajdonba történő ingyenes átvételéről hozott 20/2012. (I.27.) közgyűlési határozat kiegészítése

Előadó: Brányi Mária  
alpolgármester

27. A Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft. és VMJV Önkormányzata között megkötött haszonkölcsön szerződés megszüntetése

Előadó: Brányi Mária  
alpolgármester

28. Veszprém Megyei Jogú Város marketingstratégiájának jóváhagyása

Előadó: Brányi Mária  
alpolgármester

29. Előzetes döntés Veszprém településrendezési eszközeinek módosításáról több területet érintően

Előadó: Horváth Gábor  
városi főépítész

30. „Veszprém Városért – Pro Urbe” érdemérem adományozása (zárt ülés)

Előadó: Porga Gyula  
polgármester

31. „Cholnoky emlékdíj” adományozása (zárt ülés)

Előadó: Porga Gyula  
polgármester

32. Fellebbezés elbírálása (zárt ülés)

Előadó: dr. Mohos Gábor  
jegyző

33. Tájékoztató átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előadó: Porga Gyula  
polgármester

34. Nyilatkozat elfogadása

Előadó: Hartmann Ferenc

## **Napirendek tárgyalása:**

### **1. Döntés a Veszprém, Kossuth u. 7. szám alatti önkormányzati tulajdonú 22/A/11 hrsz.-ú ingatlan értékesítéséről**

Előadó: Brányi Mária  
alpolgármester

## **Czaun János:**

Az előterjesztést a Tulajdonosi Bizottság több alkalommal tárgyalta, egyhangúlag elfogadásra javasolta. Megköszönte a Tulajdonosi Bizottság időt nem kímélő munkáját, amivel idáig eljutottak.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 17 tagja 15 igen szavazattal, 2 nem ellenében meghozta a következő határozatot:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 268/2012. (IX.14.) határozata a Veszprém, Kossuth u. 7. szám alatti önkormányzati tulajdonú, 22/A/11 hrsz.-ú ingatlan értékesítéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés a Veszprém, Kossuth u. 7. szám alatti önkormányzati tulajdonú, 22/A/11 hrsz.-ú ingatlan értékesítéséről” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város (MJV) Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Veszprém, belterület, 22/A/11 helyrajzi szám alatti ingatlanra vonatkozó, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata – mint eladó – és a GSM Mobilfon Kft. – mint vevő – között létrejövő ingatlan adásvételi szerződés tervezetét.
2. Veszprém MJV Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza Porga Gyula polgármestert, hogy az ingatlan adásvételi szerződést a melléklet szerinti tartalommal aláírja. Az adásvételi szerződés hatályba lépésének feltétele az elővásárlásra jogosultak elővásárlási jogról lemondó nyilatkozatainak megléte, illetve a nyilatkozattételre nyitva álló határidő eltelte.
3. A Veszprém MJV Önkormányzata, Veszprém MJV Polgármesteri Hivatala és a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. között létrejött és érvényben lévő megállapodás alapján (mely az önkormányzati tulajdonú ingatlanok hasznosítására való felhatalmazásról szól) a Közgyűlés felkéri a „VKSZ” Zrt. vezérigazgatóját a szerződéskötési eljárás lebonyolítására.



Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás

előkészítéséért felelnek: Göttlinger László vezérigazgató, VKSZ Zrt.,  
Józsa Tamás csoportvezető

Határidő: 2012. szeptember 30.

*(Némethné Károlyi Jolán képviselő asszony és dr. Mihalovics Péter képviselő úr elhagyta az ülést. A jelen lévő képviselők száma: 15 fő.)*

**2. Az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 6/2012. (II.24.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezése**

Előadó: dr. Mohos Gábor  
jegyző

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 15 tagja 13 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
44/2012. (IX.13.) önkormányzati rendelete  
az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás  
szabályairól szóló 6/2012. (II.24.) önkormányzati rendelet egyes  
rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 5. § (2) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján,  
az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 6/2012. (II.24.) önkormányzati rendelete 5. § (1) bekezdésének c), f) pontja hatályát veszti.
2. § Ez a rendelet a kihirdetését követően 2012. szeptember 13-án 11.00 órakor lép hatályba.

### **3. Beszámoló Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2012. I. félévi gazdálkodásáról**

Előadó: Porga Gyula  
polgármester

#### **Porga Gyula:**

Szóbeli kiegészítésében elmondta, hogy az év elején elfogadott költségvetés többé-kevésbé tartható, stabil gazdálkodást feltételez. A likviditásból eredő nehézségek jelenlévő problémák. Az elfogadott költségvetésben a bevételi oldalon nagy összeggel szerepelt egy hitelfelvétel, melynek pályáztatása nem volt sikeres. A kiadási és a bevételi oldal teljesülését vizsgálva látható, hogy az ingatlanértékesítésnél egy viszonylag alacsonyabb szám szerepel jelen pillanatban. Sokat fognak azért dolgozni, hogy a kitűzött teljesítményt elérjék. Az intézményi kiadások esetében várható előirányzat-módosítás. Az OTP Nyrt.-vel elkezdődtek a tárgyalások, jó esély van a megállapodás megkötésére azért, hogy a likviditási nehézségeket kezelni tudják. Fontosnak tartotta elmondani a Közgyűlés nyilvánossága előtt, hogy szeptember 30-ig minden kifizetetlen számlát rendezni fognak. Igen nehéz időszakon vannak túl, melyet elsősorban külső körülmények okoztak. Köszönetét fejezte ki azoknak, akik a kialakult helyzetet türelemmel fogadták. Az elfogadott költségvetés tartható, kiszámítható és stabil.

*(Némethné Károlyi Jolán képviselő asszony visszatért az ülésterembe. A jelen lévő képviselők száma: 16 fő.)*

#### **Katanics Sándor:**

Örömét fejezte ki, hogy polgármester úr hozzászólásában szólt arról, hogy az intézményeknek mit kellett az elmúlt hónapokban átélni. Meggyőződése, hogy nagy problémák voltak az elmúlt időszakban, az utolsó pillanatban a veszprémi adófizetők fegyelmeztségének köszönhetően az Önkormányzat egy kis levegőhöz juthatott. Májusban az intézmények olyan utasítást kaptak, hogy csak a saját bevételük terhére fizethetik kiadásait. Akkor rákérdezett arra is, hogy milyen közműtartozásai vannak az intézményeknek. Erre most is rákérdezett. Köszönetét fejezte ki Scher Ágota irodavezető asszonynak, hogy a kért adatokat megküldte. Az adatokból látható, hogy közel 100 millió forint tartozás még fennáll. Közel 2500 közalkalmazott még nem kapta meg a cafetéria hozzájárulásokat. Néhány intézményben megoldották a kifizetéseket saját bevételeik terhére. Vannak olyan dolgozók azonban, akik 60-70 ezer forintból élnek havonta és bizony hiányzott a családi kasszából ez az összeg. Miért állt elő ez a helyzet? Azért, mert a központi költségvetés nem tudta olyan ütemben finanszírozni az önkormányzatokat, ahogy

az eredetileg elképzelhető és elvárható volt. Az Önkormányzat nehéz helyzetbe került, magára lett hagyva. Az intézményeladások kapcsán ezzel kapcsolatos gondolatait meg fogja fogalmazni. Meggyőződése, hogy a Pénzügyi Iroda munkatársainak és szakmai tapasztalatának köszönhető, hogy túléltek ezt a nyolc hónapot.

### **Gertsmár Ferenc:**

Katanics Sándor képviselő úr is beszélt azokról a gazdálkodási nehézségekről, amelyek a tavasz végén, nyár elején kerültek felszínre. Májusban tett egy javaslatot polgármester úrnak, amire választ nem kapott akkor sem és azóta sem. Javaslata arról szólt, hogy a tavaly januárban megalakított gazdasági tanácsadó testület kibővített ülését hívják össze. Ez a gazdasági tanácsadó testület tavaly januárban igen tekintélyes a városhoz köthető gazdasági, pénzügyi szakemberekből alakult meg, azóta elfogadásra került a város költségvetése, időről-időre napirenden van annak módosítása. Ezekhez az előterjesztésekhez egyszer sem került a testület véleménye. Jó támpont lehetne, ha tudhatnák azt, hogy ezek a tekintélyes szakemberek hogyan vélekednek a gazdálkodási, költségvetési folyamatokról.

### **Nagy Piroska:**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „Beszámoló a VMJV Önkormányzatának 2012. I. félévi gazdálkodásáról” szóló előterjesztését. A Bizottság egyhangú határozatával elfogadásra javasolta a beszámolót. Az ülésen elhangzottak alapján a következőről tájékoztatta a Közgyűlés tagjait: az I. félévben likviditási problémát okozott, hogy a félév végén szállítói tartozásai voltak az Önkormányzatnak. Ez egyrészt abból adódott, hogy voltak olyan állami támogatások, amelyek megítélésre kerültek az Önkormányzat részére, de az I. félévben nem realizálódtak, ezért az Önkormányzat nehéz helyzetbe került. Ezek a bevételek csak a II. félév folyamán fognak teljesülni, akkor sem minden esetben azzal az összeggel, amit korábban jeleztek. A másik ok az volt, hogy a 2012. évre tervezett működési hitel közbeszerzési eljárása eredménytelen volt. Az előzetes elképzelések szerint a 600 millió forintot az I. félév végén a II. félév elején kívánta az Önkormányzat lehívni. A bevételek, a függő tételek, valamint a beruházási bevételek nélkül több mint 44 %-ra, míg a kiadások is a függő tételek nélkül 40 %-ra teljesültek. Alapvetően nem költségvetési problémáról, hanem likviditási problémáról volt szó az I. félévben, illetve így kezdődött a II. félév eleje is. Az előzetes számítások alapján, amennyiben az ismételt közbeszerzési eljárás sikeres lesz, akkor kezelni lehet ezt a helyzetet. A Bizottság köszönetét fejezte ki a Pénzügyi Irodának, annak vezetőjének, Scher Ágotának és munkatársainak a tevékenységért, hiszen nagyon nehéz helyzet előtt álltak. Tiszteletre méltó, hogy az intézmények milyen költségvetési fegyelmet

tanúsítottak. Az elhangzottak és a könyvvizsgálói jelentés alapján a 2012. I. félévi beszámolót elfogadásra javasolta.

### **Brányi Mária:**

Ahhoz, hogy sikeresen tudjon az Önkormányzat működni, nemcsak a bevételeknek és a kiadásoknak az egyensúlyát kell folyamatosan biztosítani, hanem azokat a periódusokat is át kell hidalni, ami a bevételeket jellemzi. A működés jelentős hányadát az adóbevételek finanszírozzák, mely két időpontban, március és szeptember hónapban realizálódik. Az átmeneti időszakban ez folyamatos likviditási problémát jelenthet. Jelentős bevétel a vagyongazdálkodás területén került tervezésre. A vagyონrendelet értelmében sikeres pályázat esetén is szeptember-október hónapban realizálódnak az ebből származó bevételek. Ezek az időszakok mindenképpen jók arra, hogy a kiadásokat, működési költségeket racionalizálják. Az elmúlt közgyűlési előterjesztések folyamatosan ezeket a tendenciákat próbálják alátámasztani, igazolni. Részben a működés racionalizálásának irányába, részben a saját bevételek teljesítése érdekében tesznek sok lépést.

### **Porga Gyula:**

Katanics Sándor képviselő úr által elmondottakkal maga is egyetértett. A nyár folyamán többször beszélt a problémáról. A cafetériát azért biztosítja az Önkormányzat, hogy a közalkalmazottak egyfajta fizetés kiegészítést kapjanak. Látható a pénzügyi és a likviditási helyzet közötti különbség. Az elfogadott költségvetésben szerepel a cafetéria juttatás is, amely stabil és tartható. A kifizetés csúszik csupán. Vannak olyan önkormányzatok, ahol nincs ilyen juttatás a közalkalmazotti szférában. Gertszár Ferenc képviselő úr által megfogalmazottakkal kapcsolatban az alábbiakat fogalmazta meg: a költségvetés elfogadásának, módosításának vannak törvényi feltételei. A Tanácsadó Testület véleménye nem törvényi feltétel. Folyamatos kapcsolatban vannak a testület tagjaival. Pénzt ők sem tudnak csinálni. A törvény értelmében ez a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság feladata.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 16 tagja 12 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
269/2012. (IX.14.) határozata  
Veszprém Megyei Jogú Város 2012. I. félévi gazdálkodásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2012. I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámolót.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő: Scher Ágota irodavezető

Határidő: 2012. szeptember 15.

#### **4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2012. évi költségvetésének módosítása; döntés előzetes kötelezettségvállalásról és ingatlan fedezet jóváhagyásáról**

Előadó: Porga Gyula  
polgármester

#### **Nagy Piroska:**

Az előterjesztés második határozati javaslatával kapcsolatban elmondta, hogy a közbeszerzési eljárás eredménytelensége miatt szükséges a döntés meghozatala. A pénzügyi szektor nem az Önkormányzattal volt problémája. A banki szektor bizonytalanokként ítélik meg az önkormányzati szektort, hiszen az jelentős átalakulás előtt áll. Ezt az átalakulást mind a piac, mind a bank „beárazza”. Az önkormányzati feladat- és hatáskörök, valamint a pénzügyi szabályozás a változó környezetben azt eredményezik, hogy a bankok minél több biztosítékot kérnek. Véleménye szerint a bankok szeptember hónaptól ezt át fogják gondolni, hiszen addigra a költségvetési törvénytervezet és egyéb kapcsolódó törvénytervezetek, az önkormányzatok feladatai, hatáskörei kirajzolódnak a gazdasági és a banki szféra előtt egyaránt. A jelenlegi csomag nem azt jelenti, hogy az összes ingatlanra biztosítékot kér a bank. A pályáztatás során fog kiderülni, hogy melyik intézmény nyeri el a pályázatot, annak mi lesz a szándéka. Kérte a Közgyűlés tagjait, hogy fogadják el a javaslatot, mint ahogyan ezt a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság is tette.

#### **Hartmann Ferenc:**

Az előző napirend tárgyalása keretében számos szempont elhangzott a költségvetési gazdálkodás nehézségéről, sok dicséret fogalmazódott meg annak teljesítéséről. Nyilvánvalóan kevesebb probléma lenne a költségvetési gazdálkodással, ha a város nem cipelne ilyen irdatlan adósságállományt magával, amiből a működési hitel soha nem látott mértékű Veszprém esetében. Költői kérdés, hogy ez a hitelfelvétel, az ehhez szükséges fedezet jóváhagyása az a vég kezdete vagy a kezdet vége. Az

ingatlanok között olyan is van, amelyiknek még hitele van az Önkormányzat esetében, példaként említette a Karacs Teréz utcai ingatlant.

### **Katanics Sándor:**

Kérdezte, hogy jól értelmezte-e azt, hogy a 3600 millió forintot, amit havi 300 millió forintban vesznek fel az éves költségvetés részeként és 3 év alatt terveznek visszafizetni, azt csak olyan módon tudja az Önkormányzat visszafizetni, ha ehhez megfelelő ingatlanfedezetet biztosítanak? Véleménye szerint a veszély nem múlt el. Lehet azt mondani, hogy az állam átveszi a közoktatási intézményeket, mellyel nagy terhet vesz le az Önkormányzat válláról, de a működési kiadásoknál dologi kiadások is vannak, amelyeket az állam nem vesz át. Egy későbbi napirendi pont esetében próbálnak megoldást keresni a technikai dolgozók foglalkoztatására, azonban aggasztó jelenségnek látja annak ellenére, hogy a következő évi költségvetés keretlétszámait a Kormány megadta. Nincs arról hír, hogy milyen normatívákkal segítik azokat az önkormányzatokat, akik úgy döntenek, hogy saját kezelésben tartják vagyontárgyaikat, azaz működtetni akarják továbbra is az intézményeket. Marad egy hatalmas vagyon, amelyet ugyanúgy kell továbbra is működtetni, ehhez nincs forrás.

### **Scher Ágota:**

Az említett 3600 millió forint hitelfelvétel ügyét nem lehet önmagában és elszigetelten nézni, az egy folyamat része. A 2012. évi költségvetés összeállításakor szembe kellett azzal nézni, hogy a törvényi szabályozások miatt csak januártól decemberig lehet likvid hitelt felvenni. A másik probléma, hogy 2013 januárjától az önkormányzatok nem vehetnek fel működési hitelt. Ebben a kettős szorításban kellett olyan konstrukciót kidolgozni, ami kezelni tudja ezt a problémát, hiszen egy év alatt 3,5 milliárd forint megtakarítást egy költségvetésből nem igazán lehet kivezetni. Az idén a 3,6 milliárd forintos hitelfelvétellel sikerül elérni, hogy a likvid hitelállomány december 31-re nulla legyen. Ezt nem egy év, hanem három év alatt kell törleszteni. Ez azt jelenti, hogy az idei évben a 3,5 milliárd forintos működési hiteltörlesztés a következő évben 1,2 milliárd forintra csökken. Nyilván bevételi oldalon nem számolhatnak működési hitellel, ezt egyéb módon kell kigazdálkodni. Ennek egy része, hogy feladatok kerülnek ki az önkormányzati finanszírozás rendszeréből. Át kell gondolni azokat a feladatokat, amelyeket az önkormányzatnak kötelezően el kell látni, illetve azokat, amelyeket az Önkormányzat 2012-ben az intézményi struktúra megváltoztatásával, feladatok központosításával fogalmazott meg.



## **Porga Gyula:**

Nem az a helyzet, hogy a körülöttünk lévő gazdaság hibátlanul működik és csak Veszprém városában olyan ügyetlenek, hogy baj van. Adott egy gazdasági környezet, nehézséget okoz az önkormányzati finanszírozás. Ezek között a körülmények között Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata derekasan helyt áll, függetlenül attól, hogy az adósságállomány az elmúlt években folyamatosan emelkedett. A nehézségek ellenére nem mondanak le a fejlesztésekről sem. Erre bizonyíték, hogy a Közgyűlés mai ülésén is két jelentős fejlesztésről fognak dönteni. A közzgazdasági tapasztalat azt mutatja, hogy válság idején kell beruházni, fejleszteni. E mellett az arany igazság mellett próbálnak előre menni. Átalakulóban van az önkormányzati rendszer, a korábbi finanszírozhatatlanná vált. Emlékeztetett arra az időre, amikor az Önkormányzat úgy kapott feladatot, hogy forrást nem biztosítottak hozzá. Azzal, hogy létrejönnek a járási hivatalok, bizonyos feladatok finanszírozása is elkerül az önkormányzatoktól, amivel tiszta helyzet teremődik: állami feladat állami pénzből, önkormányzati feladat önkormányzati pénzből. Olyan költségvetési stratégiát kell kitalálni, ami hosszú távon fenntarthatóvá tudja tenni Veszprém városát.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 16 tagja 12 igen szavazattal, 4 nem ellenében megalkotta a következő rendeletet:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 45/2012. (IX.13.) önkormányzati rendelete a 2012. évi költségvetés módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) bekezdésében és a 6. § tekintetében az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 35. §-ban kapott felhatalmazás alapján a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § (1) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2012. évi költségvetéséről szóló 12/2012. (II.23.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 2. §-ának (1)-(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Közgyűlés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2012. évi költségvetésének  
bevételei főösszegét 16.180.950 eFt-ban

előző évi pénzmaradványát 490.819 eFt-ban  
állapítja meg.

(2) A Közgyűlés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2012. évi költségvetésének

kiadási főösszegét 18.619.366 eFt-ban

finanszírozási kiadásait 3.992.100 eFt-ban

állapítja meg.

(3) A Közgyűlés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2012. évi költségvetésének

hiányát 6.430.516 eFt-ban

a finanszírozási kiadásokkal korrigált hiányát 2.438.416 eFt-ban

állapítja meg.”

2. § Az 1. § (1) bekezdésében megállapított bevételi főösszeg kiemelt bevételi előirányzatokénti megbontását a 2. melléklet tartalmazza, illetve az 1-10. címeken belül az intézményi bevételek részletezését a 4. melléklet tartalmazza.

3. § (1) Az Ör. 3. § (2) bekezdésének b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„b) külső forrásból 4.130.000 eFt forrás kiegészítő hitel felvételét és 1.809.697 eFt előző években megkötött hitelszerződések le nem hívott hitelének igénybevételét hagyja jóvá.”

(2) Az Ör. 3. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A Közgyűlés a 2008., 2009., 2010. és 2011. években megkötött hitelszerződésen alapuló, de le nem hívott 1.809.697 eFt forrás kiegészítő hitel igénybevételét hagyja jóvá az adott évi költségvetési rendeletekben meghatározott feladatokra.

4. § (1) Az Ör. 4. § (1)-(3) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A 2. § (2) bekezdésében meghatározott kiadási főösszeg előirányzat szerinti részletezését a Közgyűlés az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Működési kiadások 13.621.273 eFt

2. Felhalmozási kiadások 4.366.819 eFt

3. Támogatási kölcsönök nyújtása, törlesztése 0 eFt

4. Tartalékok (általános és céltartalék) 631.274 eFt

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott működési kiadásokon belül a kiemelt előirányzatokat az alábbiak szerint határozza meg:

1. Személyi juttatások 5.632.513 eFt

2. Munkaadót terhelő járulékok 1.511.519 eFt

3. Dologi és egyéb folyó kiadások 5.299.459 eFt

4. Ellátottak pénzügyi juttatásai	52.652 eFt
5. Egyéb működési célú kiadás	1.125.130 eFt
6. Tervezett előző évi maradvány	0 eFt

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott felhalmozási kiadásokon belül a kiemelt előirányzatokat az alábbiak szerint határozza meg:

1. Intézményi beruházások	3.314.999 eFt
2. Felújítási kiadások	398.318 eFt
3. Egyéb felhalmozási kiadások	653.502 eFt

(2) Az 1. § (2) bekezdésében szereplő kiadási főösszeg címenkénti részletezését a 3. melléklet tartalmazza.

(3) Az 1-10. címek kiadási összegein belül az alcímenkénti részletezést és kiemelt előirányzatonkénti csoportosítást az 5. melléklet tartalmazza.

(4) A 11-12. címek kiadási összegein belül az alcímenkénti részletezést a 3. melléklet tartalmazza, feladatonkénti és kiemelt előirányzatonkénti részletezését a 7., 8. mellékletek tartalmazzák.

(5) Az Ör. 4. §-ának (7) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(7) A Közgyűlés a 1.-10. címek és alcímek teljesítéséhez

**8.678.241 eFt**

költségvetési támogatást biztosít és

**161.196 eFt**

támogatás értékű bevételt biztosít a Társadalombiztosítási Alapból.”

5. § Az Ör 5. § (1)-(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 2012. évi költségvetés céltartalékát

**591.707 eFt-ban**

állapítja meg a 3. mellékletben részletezett célokra.

(2) Veszprém Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2012. évi költségvetés általános tartalékát

**39.567 eFt-ban** állapítja meg.”

6. § Az Ör 8. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a költségvetési kiemelt előirányzatok közötti 5.000 eFt-os átcsoportosításra, amelyet a soron következő költségvetési rendelet módosításakor át kell vezetni.”

7. § (1) Az Ör. 13. melléklete helyébe a rendelet 10. melléklete lép.

(2) Az Ör. 14. melléklete helyébe a rendelet 11. melléklete lép.

8. § Ez a rendelet 2012. szeptember 14-én lép hatályba.

**(A rendelet melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

A Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal, meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
270/2012. (IX.14.) határozata  
a Gábor Áron utca 2. szám alatti társasház felújításához való hozzájárulás  
mértékéről és előzetes kötelezettségvállalásról**

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetes kötelezettséget vállal 4.500 eFt fedezet biztosítására a 2013. évi költségvetés terhére a Gábor Áron u. 2. Társasház homlokzati hőszigetelési célú felújításának a költségeire az Önkormányzat tulajdonában álló 1172/10000 tulajdonrész arányában.
2. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az önrész vállalásának a vonatkozásában a Társasház részére a nyilatkozatot az 1) pontban foglaltak szerint kiadja.

**Határidő:** 1-es pont: a 2013. évi önkormányzati költségvetési rendelet előkészítése  
2-es pont: 2012. szeptember 20.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**Az intézkedés végrehajtásáért felel:**

1-es pontban foglaltak vonatkozásában:	Scher Ágota irodavezető Józsa Tamás kabinetfőnök
2-es pontban foglaltak vonatkozásában:	Józsa Tamás kabinetfőnök

A Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 12 igen szavazattal, 1 nem ellenében, 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**  
**271/2012. (IX.14.) határozata**  
**az Önkormányzat forgóeszköz hitel felvételéhez történő ingatlan fedezet**  
**jóváhagyásáról**

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2012. évi költségvetésről szóló 12/2012. (II.23.) rendeletének 3. § (7) bekezdésében jóváhagyott 3 éves lejáratú forgóeszköz hitel felvételéhez ingatlan fedezetet biztosítását. A fedezetül bevonható ingatlanok megnevezése: Vásárcsarnok (Veszprém, Jutasi út.) 4079. hrsz., Lakóépület (Veszprém, Karacs T. u. 2.) 3018/31 hrsz., Lőtér (Veszprém, Belső körgyűrű) 4948 hrsz., Irodaház (Veszprém, Szeglethy u. 4.) 121 hrsz.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul az 1. pontban meghatározott ingatlanokra vonatkozó értékbecslés elkészítéséhez, mely az ingatlanok hitelbiztosítékként történő elfogadásához szükséges. Az értékbecslés díjának fedezetét Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2012. évi költségvetésről szóló 12/2012. (II.23.) rendelete 3. mellékletének 11. Cím Kamatfizetés és egyéb hitelhez kapcsolódó kiadások sora tartalmazza.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a közbeszerzési eljárás során nyertes ajánlattevő által biztosítékként bevont ingatlanra az ingatlan nyilvántartásba, a nyertes ajánlattevő javára a futamidő végéig – legkésőbb 2015. december 15-ig - jelzálogjog kerüljön bejegyzésre.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, a közbeszerzési eljárás során nyertes ajánlattevővel a hitel biztosítékként szolgáló ingatlanokra vonatkozó jelzálogszerződést aláírására.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester  
**Határozat végrehajtásáért felelős köztisztviselő:** Scher Ágota pénzügyi  
irodavezető  
**Határidő:** 2012. december 31.

**5. Hozzájárulás Eplény Község Önkormányzatának a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulásához történő csatlakozásához**

Előadó: Porga Gyula  
polgármester

## **Porga Gyula:**

A napirendi pont tárgyalásánál köszöntötte Fiskál Jánost, Eplény polgármesterét. Mint ismeretes, megtörtént a járási rendszer kialakítása, ennek értelmében Eplény település a veszprémi járáshoz fog tartozni, ezért polgármester úr kezdeményezte, hogy a Veszprémi Kistérségi Társuláshoz tartozzon. Kérte képviselő társait, hogy értsenek egyet ezzel a kezdeményezéssel.

## **Czaun János:**

Örömét fejezte ki a döntés miatt. Elmondta, hogy Eplény régóta jó kapcsolatot ápol Gyulafirátóttal. Az általános iskola beiskolázási körzetébe tartozik Eplény település is. Igazán büszkék lehetnek a gyulafirátói és a kádártai gyerekek mellett az eplényi gyerekekre is. Eplény települését örömmel látja mind a kistérségben, mind a járásban egyaránt.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 16 tagja 16 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 272/2012. (IX.14.) határozata Eplény Község Önkormányzatának a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulásához történő csatlakozásához való hozzájárulásról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2012. szeptember 13-ai ülésén megtárgyalta a „Hozzájárulás Eplény Község Önkormányzatának a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulásához történő csatlakozásához” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. § Tekintettel arra, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (új Ötv.) 2013. január 1. napján hatályba lépő 89. § (1)-(2) bekezdései alapján a társuláshoz való csatlakozásról legalább hat hónappal korábban meg kell hozni a döntést, Veszprém Megyei Jogú Város (MJV) Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja Eplény Község Önkormányzatának 2013. január 1. napját követően a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulásának a következő év elején átalakuló vagy (jogutódlással illetőleg anélkül) létrejövő új társulásához való csatlakozását.
2. § Veszprém MJV Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja és hozzájárul ahhoz, hogy a csatlakozást követően Eplény Község Önkormányzata a családsegítést, a házi segítségnyújtást, a szociális étkeztetést, a gyermekjóléti szolgálatot, a



védőnői szolgálatot, az anya-, gyermek- és csecsemővédelmet (iskolai-védőnői szolgálat), a belső ellenőrzést, a központi orvosi ügyeletet, valamint a mozgókönyvtári feladatellátást az új társulás tagjaival együttműködve, közösen látja el.

**3. §** Veszprém MJV Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása Munkaszervezetének vezetőjét, hogy gondoskodjon az új tag csatlakozásának megfelelő előkészítéséről, valamennyi szükséges intézkedés megtételéről, és ennek megfelelően a Társulási Megállapodás módosításáról.

**4. §** Veszprém MJV Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a Polgármestert, hogy e döntéséről – a határozat egy-egy példányának közlésével – a VKTT Társulási Tanácsa munkaszervezetének vezetőjét, Dr. Francia Ferenc urat (címe: 8200 Veszprém, Budapest út 89/A.) és Eplény Község Önkormányzatának polgármesterét, Fiskál János urat (címe: 8413 Eplény, Veszprémi u. 64.) tájékoztatni szíveskedjen.

**Határidő:** 2012. szeptember 20.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A határozatban foglaltak végrehajtásáért felel:** dr. Bitá József irodavezető

### **Porga Gyula:**

A Közgyűlés megnyitását követően már jelezte, hogy szép veszprémi sikereket könyvelhettek el a nyár folyamán, amelyre mindenki büszke lehet. Különösen örül az olyan eseményeknek, amikor gasztronómiai különlegességgel tud a város kitűnni. Nagy örömmel töltötte el, hogy az idén az Ország Tortája veszprémi találmány, igazi veszprémikum. Fontosnak tartotta, hogy ehhez a szép sikerhez a Közgyűlés nyilvánosságát is felhasználva gratulációját fejezze ki a Kokó Cukrászda tulajdonosainak. Ez a teljesítmény tovább öregbítette a város jó hírnevét.

### **Pintér Tamás:**

Megköszönte polgármester úr gratuláló levelét, meghívását. Az országos sikernél is jobban esik Veszprém város lakosságának üzenete, személyes, szívből jövő gratulációja. Elmondta, hogy hatodik évben írta elő az Országos Cukrász Ipartestület ezt a versenyt, amin első ízben indultak el. A versenyen rajt-cél győzelmet sikerült szerezniük. A három fordulás versenyben 36 induló volt. A tortának fontos a nemzethez való kötődése. A szabolcsi almát ragadták meg, amit mákkal párosítottak. Ez nyerte el a zsűri tetszését. 28 éve azon dolgoznak a családjával, hogy megédesítsék mind Veszprém város, mind a dunántúli lakosság életét. Kérte a Közgyűlés tagjait, hogy az előtérben kóstolják meg az ország tortáját.

## **Porga Gyula:**

Nemcsak az ünnepeket édesítik meg ezzel a szép sikerrel, hanem a veszprémi hétköznapokat is, hiszen a Kokó Cukrászda szimbolikus „intézménye” a városnak. További sok sikert kívánt a vállalkozáshoz azért, hogy sokáig legyen lehetőségük a város lakóinak a Cukrászda finomságait kóstolgatni.

Ezt követően a polgármester ajándékot nyújtott át Pintér Tamásnak.

A polgármester 10 óra 17 perckor szünetet rendelt el. A Közgyűlés 10 óra 43 perckor folytatta munkáját.

*(A szünet után a jelen lévő képviselők száma 16.fő.)*

## **6. Az Önkormányzat által alapított kitüntetésekéről szóló 1/2011. (I.28.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előadó: Porga Gyula  
polgármester

## **Katanics Sándor:**

Nem tartja szerencsésnek, hogy a következő költségvetési évtől Balatoni Koronában kapják a kitüntetettek a pénzjutalmat. Véleménye szerint ez azt jelenti, hogy a Balatoni Koronával kapcsolatos elképzelések nem jöttek be. Ettől nem lesz értékesebb a pénzeszköz.

## **Gertsmár Ferenc:**

Fontos és elsősorban szimbolikus lépésnek gondolja a beterjesztett javaslatot, ami az elismerésekhez tartozó jutalmak Balatoni Koronában történő kifizetéséről szól. A helyi kiválóságok elismerésekor fontos, hogy azt olyan helyi értékkel tegyék meg, mint a Balatoni Korona. A korona életében ez egy szimbolikus lépés, ettől nem oldódnak meg azok a problémák, amelyekről Katanics Sándor képviselő úr is beszélt. Az elmúlt hónapok azt igazolták, hogy sem az elfogadó, sem a kibocsátó helyek száma nem növekedett a kívánatos ütemben. Bizottsági ülésen már kérdezte, hogy történtek-e lépések a béren kívüli juttatásokkal kapcsolatban? A Pénzügyi Iroda vezetője azt a tájékoztatást adta, hogy ezt egy magasabb rendű jogszabály nem teszi lehetővé. Ezzel ellentétben az olvasható az előterjesztésben, hogy Balatonfüred képviselő-testülete által elfogadott állapotban van a cafetéria, illetve az

iskolakezdési támogatás utalványban történő juttatása. Balatonfüredre más jogszabályok vonatkoznak, mint Veszprémre? Jó dolognak tartja, hogy a jutalmak kifizetése Balatoni Koronában történjen, azonban szükséges lenne, hogy intenzív munka folyjék, a Balatoni Korona ne csak ebben a formában kerüljön forgalomba.

### **Porga Gyula:**

Emlékeztetett arra, hogy egy fél éve bevezetett rendszerről van szó, amivel kapcsolatban igen markáns kritikát fogalmaztak meg képviselő társai. Sopronban a helyi pénzt 5 éve vezették be, az eleje ott is lassabban indult. Az elfogadóhelyek száma 400 fölött van. A kitüntetések esetében fontos szempont volt, hogy emeljék a presztízst a fizetőeszköznek. Biztos abban, hogy pár év múlva elégedettek lesznek, a korona bevált, jól működő fizetőeszközként fog működni. Olyan vállalkozókkal beszélgetett, akik elfogadóhelyként működnek, ők azt mondták, hogy nem szabad csodálkozni azon, hogy a Balatoni Korona forgalma a vártnál alacsonyabb, hiszen a magyar forint forgalma is alacsonyabb.

Olyan időszakban indították be, amikor a vendégforgalom alacsony száma a legnagyobb probléma, értelemszerűen ez arányosan megjelenik a Balatoni Korona esetében is.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 16 tagja 14 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
46/2012.(IX.14.) önkormányzati rendelete  
az Önkormányzat által alapított kitüntetésekről szóló  
1/2011.(I.28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**7. A helyi jelentőségű védett természeti értékek védettségének fenntartásáról szóló 62/2007. (XII.27.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előadó: Brányi Mária  
alpolgármester

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 16 tagja 16 igen szavazattal megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
47/2012. (IX.14.) önkormányzati rendelete  
a helyi jelentőségű védett természeti értékek védettségének fenntartásáról  
szóló 62/2007. (XII.27.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az egyes jogszabályok és jogszabályi rendelkezések hatályon kívül helyezéséről szóló 2007. évi LXXXII. törvény 6.§ (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1.§** Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a helyi jelentőségű védett természeti értékek védettségének fenntartásáról szóló 62/2007. (X27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 1.§-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„ 1.§ Veszprém Megyei Tanács Végrehajtó Bizottságának 239/1976. VB számú határozatával védetté nyilvánított Veszprém, „Tiszafa I.” megnevezésű - Veszprém Vörösmarty tér 7 sz. alatti, a veszprémi 4754 hrsz-ú ingatlanon található - helyi jelentőségű védett természeti érték védettségét Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlés e rendelettel fenntartja.”

**2.§** (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.  
(2) Hatályát veszti az Ör. 2.§-ának (3) bekezdése.

**8. A pénzbeli és természetben nyújtott gyermekvédelmi és szociális ellátásokról szóló 24/2011. (VI.30.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előadó: Dr. Strenner Zoltán  
a Közjóléti Bizottság elnöke

**Hartmann Ferenc:**

Az előterjesztés foglalkozik a lakosságnak nyújtandó hulladékszállítási díjkedvezményekkel is, amelyekre a legutóbbi díjemelés alkalmával javaslatot tett. Jobb híján támogatni fogja az előterjesztést. Ez a kedvezmény, ami a határozati javaslatban szerepel a semminél alig valamivel több azok számára, akik igénybe vehetik a javasolthoz képest pedig szinte semmi.

## **Porga Gyula:**

Hartmann Ferenc képviselő úr által beterjesztett javaslat és a mostani javaslat között markáns különbség, hogy nem kor, hanem szociális helyzet alapján definiálja a támogatást. A lakásfenntartási támogatásnak része a hulladékszállítás díja is.

## **Hartmann Ferenc:**

Pontosításként elmondta, hogy javaslata valóban tartalmazott kor szerinti kedvezményt is, de nagyobb számban szociális szempontok szerepeltek.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 16 tagja 16 igen szavazattal megalkotta a következő rendeletet:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
48/2012. (IX.14.) önkormányzati rendelete  
a pénzbeli és természetben nyújtott gyermekvédelmi és szociális ellátásokról  
szóló 24/2011. (VI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

### **9. A „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. tulajdonában álló hőközpont rekonstrukciójához tulajdonosi hozzájárulás megadása**

Előadó: Porga Gyula  
polgármester

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 16 tagja 14 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
273/2012. (IX.14.) határozata  
a VKSZ Zrt. tulajdonában álló hőközpont rekonstrukciójához tulajdonosi  
hozzájárulás megadása tárgyában**

1. Veszprém Megyei Jogú Város (MJV) Önkormányzatának Közgyűlése – a "VKSZ" Veszprémi Közüzemi és Szolgáltató Zrt. tulajdonában álló, Veszprém 3072. hrsz-ú ingatlanon (Haszkovó úti hőközpont) elvégzendő – távhő

rekonstrukciós munkákhoz szükséges tulajdonosi hozzájárulást (nyilatkozatot) – mely az Önkormányzat tulajdonában álló veszprémi 3057/77. hrsz-ú ingatlan (közpark) egy részét érinti – a jelen határozat mellékletében szereplő tartalommal jóváhagyja.

2. A Közgyűlés felhatalmazza Porga Gyula polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás aláírására.
3. Veszprém MJV Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a VKSZ Zrt. vezérigazgatóját, hogy az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező 3057/77. hrsz-ú ingatlanra vonatkozó, a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény 21. § (1) bekezdés c) pontja és 28. § (1) bekezdése szerinti, az ingatlan használati jogára vonatkozó megállapodást készítse elő, és felkéri a polgármestert, hogy a megállapodás tervezetét jóváhagyás céljából terjessze a Közgyűlés elé.
4. A Közgyűlés felkéri Horváth Gábor főépítészt, hogy a tulajdonosi hozzájárulással érintett önkormányzati tulajdonú ingatlanrészre vonatkozó és a VKSZ Zrt által benyújtandó rendezési tervi módosításra vonatkozó kérelem beérkezését követően a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelnek** Göttlinger László vezérigazgató,  
VKSZ Zrt.,  
Horváth Gábor főépítész

**Határidő:** 2012. szeptember 15. nap: a tulajdonosi hozzájárulás aláírására,  
a rendezési terv előkészítése iránti intézkedésre;  
2012. október 25. nap: a használati jogra vonatkozó megállapodás előkészítésére

## **10. Állásfoglalás a „VKSZ” Veszprémi Közüemi Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság átalakulás utáni, 2012. június 30-ai végleges vagyonszámjegyének jóváhagyásáról**

Előadó: Porga Gyula  
polgármester

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 16 tagja 14 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:



**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**  
**274/2012. (IX.14.) határozata**  
**a "VKSZ" Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zártkörűen Működő**  
**Részvénytársaság átalakulás utáni, 2012. június 30-ai végleges**  
**vagyommérlegének jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „Állásfoglalás a "VKSZ" Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság átalakulás utáni, 2012. június 30-ai végleges vagyommérlegének jóváhagyásáról” című előterjesztést és az alábbi állásfoglalást hozza:

- 1) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a "VKSZ" Zrt. átalakulás utáni, 2012. június 30-i fordulónapra készített végleges vagyommérlegét jóváhagyásra alkalmasnak tartja és elfogadja az alábbi, átalakulás utáni adatokra figyelemmel:

Befektetett eszközök:	4.179.221 e Ft
Forgóeszközök:	1.452.852 e Ft
Aktív időbeli elhatárolások:	185.549 e Ft
<b>Eszközök összesen:</b>	<b>5.817.622 e Ft</b>
Saját tőke:	3.287.926 e Ft
Céltartalékok:	179.383 e Ft
Kötelezettségek:	1.900.537 e Ft
Passzív időbeli elhatárolások:	449.776 e Ft
<b>Források összesen:</b>	<b>5.817.622 e Ft</b>

- 2) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a többségi tulajdonos Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata nevében ezen állásfoglalást a "VKSZ" Zrt. Közgyűlésén képviselje.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:** Józsa Tamás csoportvezető  
Göttlinger László, a „VKSZ” Zrt.  
vezérigazgatója

**Határidő:** a határozat 2) pontja tekintetében a "VKSZ" Zrt. következő Közgyűlésének időpontja, 2012. 09. 17.

**11. Döntés a „Csarnok” Veszprémi Csarnoküzemeltető, Rendezvényszervező és Kommunikációs Korlátolt Felelősségű Társaság átalakulás utáni, 2012. június 30-ai végleges vagyonszármazékok jóváhagyásáról**

Előadó: Porga Gyula  
polgármester

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 16 tagja 14 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
275/2012. (IX.14.) határozata  
a „Csarnok” Veszprémi Csarnoküzemeltető, Rendezvényszervező és  
Kommunikációs Korlátolt Felelősségű Társaság átalakulás utáni, 2012.  
június 30-ai végleges vagyonszármazékok jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés a „Csarnok” Veszprémi Csarnoküzemeltető, Rendezvényszervező és Kommunikációs Korlátolt Felelősségű Társaság átalakulás utáni, 2012. június 30-ai végleges vagyonszármazékok jóváhagyásáról” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a „Csarnok” Kft. átalakulás utáni, 2012. június 30-i fordulónapra készített végleges vagyonszármazékát jóváhagyja és az alábbi, átalakulás utáni adatokkal elfogadja:

Befektetett eszközök:	6.599.793 e Ft
Forgóeszközök:	320.655 e Ft
Aktív időbeli elhatárolások:	10.077 e Ft
<b>Eszközök összesen:</b>	<b>6.930.525 e Ft</b>
Saját tőke:	652.352 e Ft
Céltartalékok:	0 e Ft
Kötelezettségek:	6.251.098 e Ft
Passzív időbeli elhatárolások:	27.075 e Ft
<b>Források összesen:</b>	<b>6.930.525 e Ft</b>

## **12. Döntés a Veszprémi Regionális Innovációs Centrum Nonprofit Kft. önkormányzati tulajdonú üzletrészének értékesítéséről**

Előadó: Porga Gyula  
polgármester

### **Katanics Sándor:**

Véleménye szerint nem feltétlenül töltötték be a gondos gazda szerepét, sokkal olcsóbban adják el, mint amilyen értéket ebben fölhalmoztak, ezért a szavazásnál tartózkodni fog.

### **Porga Gyula:**

Emlékeztette képviselő társát, hogy a cégnek volt ingatlan vagyona is, amely értékesítésre került. A Kft. értéke nem ennyi.

### **Czaun János:**

A Tulajdonosi Bizottság többször döntött az értékesítésről. Olyan árat is meghatároztak, ami kedvezőbb lett volna az Önkormányzat számára, de sajnos nem volt jelentkező. Jó döntést hoz a Közgyűlés azzal, ha megszavazza a határozati javaslatot.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 16 tagja 13 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 276/2012. (IX.14.) határozata a Veszprémi Regionális Innovációs Centrum Nonprofit Kft. önkormányzati tulajdonú üzletrészének értékesítéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés a Veszprémi Regionális Innovációs Centrum Nonprofit Kft. önkormányzati tulajdonú üzletrészének értékesítéséről” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja a Veszprémi Regionális Innovációs Centrum

(VRIC) Nonprofit Kft-ben meglévő korlátozottan forgalomképes, 63 % mértékű üzletrészenek adásvétel jogcímén történő elidegenítésére vonatkozó, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata – mint eladó – és az Alliance Klaszter Menedzsment Kft – mint vevő – között létrejövő üzletrész adásvételi szerződés tervezetét.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza Porga Gyula polgármestert, hogy az üzletrész adásvételi szerződést, valamint a tulajdonjog bejegyzéséhez hozzájáruló nyilatkozatot a melléklet szerinti tartalommal aláírja.

**Határidő:** 2012. október.30

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtásért felel:** Józsa Tamás csoportvezető

### **13. Előzetes kötelezettségvállalás az önkormányzati intézmények villamos energia beszerzése tárgyában**

Előadó: Porga Gyula  
polgármester

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 16 tagja 16 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

#### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 277/2012. (IX.14.) határozata az önkormányzati intézmények energia beszerzése költségei fedezetének biztosításához szükséges előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „Előzetes kötelezettségvállalás az önkormányzati intézmények villamos energia beszerzése tárgyában” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

- 1.) Veszprém Megyei Jogú Város (MJV) Önkormányzatának Közgyűlése a 2013. évi költségvetés terhére előzetes kötelezettséget vállal a veszprémi önkormányzati intézmények villamos energia beszerzésének költségére bruttó 215 403 ezer Ft összegben.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a fedezet biztosításához szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: a 2013. évi költségvetési rendelet megalkotásának időpontja

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtásért felelnek: Scher Ágota irodavezető,  
Schmidt István irodavezető

- 2.) Veszprém MJV Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a VKSZ Zrt. vezérigazgatóját, hogy intézkedjen az energia beszerzéshez szükséges közbeszerzési eljárás megindítása és lefolytatása iránt. Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevővel (szolgáltatóval) kössön kereskedelmi szerződést az Önkormányzat intézményeinek villamos energia beszerzésére.

**Határidő:** 2012. szeptember 13. naptól, folyamatos

**Felelős:** Göttlinger László vezérigazgató, VKSZ Zrt.

#### **14. Döntés Nyitra (Szlovákia) és Tarnów (Lengyelország) városokkal együttműködési megállapodás megkötéséről**

Előadó: Porga Gyula  
polgármester

#### **Porga Gyula:**

Elmondta, hogy egyfajta paradigmaváltás első állomásához értek, hiszen az Önkormányzat nemzetközi kapcsolatrendszerében van egy hiátus. Egyedül Sepsiszentgyörgy várossal van testvérvárosi kapcsolata az Önkormányzatnak. Meggyőződése szerint Közép-Európában életszerűbb az együttműködés, a napi problémák nagyjából ugyanazok Szlovákiában, Lengyelországban, Horvátországban, mint itthon. Egy testvérvárosi együttműködésben fontos, hogy élő kapcsolatok legyenek intézmény és intézmény, civil szervezet és civil szervezet között. Az együttműködés egyik állomása Nyitra, illetve Tarnów városával kötendő megállapodás. Nyitra környéke, a Zobor-alja már korábban kötött egy együttműködési megállapodást a Kelet-balatoni Kistérséggel, komoly történelmi múltja is van, hiszen Gizella Királyné Veszprém felé jövet hosszú időt töltött Nyitra városában, mind egyházi, mind történelmi kapcsolatok is kötnek egyébként bennünket Nyitra városához. Tarnów városával, a híres lengyel-magyar barátságának is fontos, hogy Veszprémben is legyen kézzelfogható, tényleges együttműködése. Veszprém megye és Tarnów város között már több mint tíz éves múltra tekintő együttműködés van. Ami igazi, lelket gyönyörködtető gesztus, hogy Tarnówban 1956. október 24-én alakult egy Magyar Barátok Társasága, a magyar forradalom idején élelmiszert, gyógyszert és ruhaneműt küldtek a forradalomban résztvevőknek Magyarországra. Ez az egyesület a mai napig létezik Tarnówban. Nincs magyar tagja, tehát ők ízig-vérig lengyelek, továbbra is fontos számukra, hogy ez az

egyesület továbbra is működjön. A Dózsa Általános Iskola és Tarnów Általános Iskola között 5 éve élő kapcsolat van, az iskola megelőzte a várost az együttműködésben. Nyitra városával 2012. szeptember 27-ére tervezik az aláírást a Szent Mihály Napok előestéjén. Tarnów városával az október 23-ai ünnepek keretében történne meg az aláírás az említett okok miatt.

### **Czaun János:**

Vannak olyan testvérvárosok, akikkel nem élő a kapcsolat. Javasolta, hogy vizsgálják felül a meglévő együttműködések. Jó dolog az, ha egy kapcsolat úgy alakul ki, hogy nem az Önkormányzat és a politikusok kezdeményezik, hanem az intézmények, célszerepek közti kapcsolatok eredményeképpen a politika és a városvezetés követi ezt az utat. Október 13-án lesz 20 éves a szlovákiai Vágkirályfa és Gyulafirátót közti kapcsolat, melynek keretében nagyszabású ünnepsorozatára kerül sor. Örömet fejezte ki, hogy vannak ilyen kapcsolatok, melyek elsősorban a civileknek, az itt lakóknak fontosak, csak másod- és harmadsorban az önkormányzatoknak.

### **Forgóné Kelemen Judit:**

Köszönetét fejezte ki, hogy a bizottsági ülésen javasolt módosító indítványai bekerültek az előterjesztésbe. Örömet fejezte ki, hogy egy újabb felvidéki várossal, mint testvérvárosi kapcsolattal gazdagodik Veszprém városa. Reményét fejezte ki, hogy az elszakított részekben lévő magyar városokkal is intenzívebb kapcsolatot próbál a város kiépíteni a jövőben. Azt már hallhatták, hogy Szabadkával kapcsolatban is vannak elképzelések.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 16 tagja 16 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 278/2012. (IX.14.) határozata**

#### **Nyitra (Szlovákia) várossal együttműködési megállapodás megkötéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2012. szeptember 13-ai ülésén megtárgyalta a „Döntés Nyitra (Szlovákia) és Tarnów (Lengyelország) városokkal együttműködési megállapodás megkötéséről” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Nyitra várossal megkötendő, a Felek által előkészített és egyeztetett Együttműködési



Megállapodás tervezetét az 1. számú melléklet szerinti tartalommal hagyja jóvá.

2. A Közgyűlés felhatalmazza Porga Gyula polgármestert, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata nevében a szerződést 2012. december 31-ig Veszprémben, valamint Nyitrán ünnepélyes keretek között aláírja.
3. A Közgyűlés felkéri a Titkárság vezetőjét, hogy a Közgyűlés döntésével kapcsolatban gondoskodjon Nyitra város polgármesterének értesítéséről, illetve az aláírás ünnepélyes eseményének megszervezéséről.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester  
**A végrehajtásért felel:** Szödényi Kinga irodavezető  
**Határidő:** 2012. december 31.

A Közgyűlés jelenlévő 16 tagja 16 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
279/2012. (IX.14.) határozata  
Tarnów (Lengyelország) várossal együttműködési megállapodás  
megkötéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2012. szeptember 13-i ülésén megtárgyalta a „Döntés Nyitra (Szlovákia) és Tarnów (Lengyelország) városokkal együttműködési megállapodás megkötéséről” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Tarnów várossal megkötendő, a Felek által előkészített és egyeztetett Együttműködési Megállapodás tervezetét a 2. számú melléklet szerinti tartalommal hagyja jóvá.
2. A Közgyűlés felhatalmazza Porga Gyula polgármestert, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata nevében a szerződést 2012. december 31-ig Veszprémben, valamint Tarnówban ünnepélyes keretek között aláírja.
3. A Közgyűlés felkéri a Titkárság vezetőjét, hogy a Közgyűlés döntésével kapcsolatban gondoskodjon Tarnów város polgármesterének értesítéséről, illetve az aláírás ünnepélyes eseményének megszervezéséről.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester  
**A végrehajtásért felel:** Szödényi Kinga irodavezető  
**Határidő:** 2012. december 31.

## **15. Az összevont intézményirányítási modell bevezetésének előkészítése**

Előadó: Némedi Lajos  
alpolgármester

### **Némedi Lajos:**

Az előterjesztéssel kapcsolatban négy gondolatot fogalmazott meg: kérte, hogy az előterjesztés címe ne tévesszen meg senkit a tekintetben, hogy „összevont intézményirányítási modell bevezetése”. A létrehozandó új szervezet intézményszolgáltató szervezet lesz, a szolgáltatáson lesz a hangsúly. Az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság ülésén kérésként merült fel, hogy hangozzon el az, hogy az átszervezéssel kapcsolatban hány munkatárs munkája, tevékenysége lesz érintett. Összességében 400 fő érintett, ebből 100 fő takarító munkatárs, 7 fő őrzésvédelemmel foglalkozik, 19 fő portaszolgálatot lát el, 72 fő karbantartás, üzemeltetés, energetikai feladatokra 1 fő, gépjármű üzemeltetésre 1 fő, pénzügyi-, számviteli adminisztráció 111 fő, munkaügyi adminisztráció 11 fő, energiagazdálkodás, leltározás 1 fő, és az étkeztetéssel kapcsolatban 72 fő dolgozik. Az Önkormányzat minden munkakörben dolgozó munkatársának szándékozik munkakört felajánlani. A városvezetés és a FIDESZ-KDNP-frakció nevében kijelentette, hogy 2013. január 1-jétől a változás ellenére valamennyi iskolát továbbra is veszprémi iskolának tekintenek.

### **Katanics Sándor:**

Fontos, hogy minden iskolát a továbbiakban is magáénak tekint a város, fontos továbbá, hogy ugyanolyan színvonalon segítsék a nevelési-, oktatási folyamatot az intézményekhez rendelt dolgozók, ahogy azt eddig is tették. Erre azonban semmi biztosíték nincs. Egy évvel ezelőtt megszülettek az elképzelések, a törvényi szabályozás azonban nem történt meg. A végrehajtási rendeletekben is számos a bizonytalanság. Közel 400 ember egy éve nem tudja, hogy egy éven belül mi lesz a sorsa. Alpolgármester úr most is úgy nyilatkozott, hogy lehetőség szerint mindenkit foglalkoztatni szeretnének, de mi lesz akkor, ha nem jönnek össze a lehetőségek? Az előterjesztés egy évvel ezelőtt sem győzte meg. Ködösen került megfogalmazásra, hogy pár száz millió forintot spórol meg az Önkormányzat. Világosan kellene látni, hogy ez miből tevődik össze. A veszélyek és a lehetőségek között szerepel az is, hogy az intézményvezetők a felmerülő problémákat hogyan oldják meg. A bizalmon kívül egyéb garancia nincs. Nem lesznek személyes

kapcsolatok, nem fog tudni működni azon a szinten, mint eddig. A következő hónapokban fog kiderülni, hogy pontosan mi lesz a végeredmény. Aggasztónak tartja azt, hogy 400 ember egy éve bizonytalanságban van, továbbra sem tudják, hogy mi lesz a sorsuk. Kérte, hogy a lehetőségekhez képest az Önkormányzat tegyen meg minden olyan lépést, ami garanciát jelenthet ezeknek az embereknek, hogy sorsuk ne váljon kilátástalanná.

### **Forgóné Kelemen Judit:**

Emlékei szerint 2010-ben olvashatták az IFUA jelentést, már akkor is bizottsági elnök úrral megdöbbenve beszélgettek arról, hogy hogyan lehet az oktatásban 100 millió forintot megtakarítani. Többszöri olvasás után az jutott az eszébe, hogy az IFUA Veszprémnek olyan, mint Magyarországnak az IMF. A megtakarítás szó hallatán az embernek a megszorítás, az elbocsátás jut az eszébe. Örömet fejezte ki, hogy kiderült az, hogy az átszervezés 400 embert fog érinteni. Nyilván lesz olyan köztük, aki meg tudja tartani a munkahelyét és lesz olyan, aki nem. Bár alpolgármester úr nyilatkozott, hogy mindenkinek fognak lehetőség szerint állást felajánlani. Ebben az esetben a megtakarítás egy része miből fog bejönni? Nem tudta meggyőzni magát arról, hogy az átszervezésnek nem lesznek vesztesei. Minden átszervezésnek vannak vesztesei, nyilván az arányokat akkor tudják összehasonlítani, amikor kiderül, hogy hány embert tudott foglalkoztatni az Önkormányzat a 400 fő munkavállalóból. Az átszervezés megvalósulását az idő fogja igazolni vagy cáfolni. Örömet fejezte ki, hogy már nemcsak egy takarítónőt fognak biztosítani az intézmények számára, hanem annyit, amennyire szükség lesz. A Jobbik által leadott „nem” szavazat árnyalni fogja ezt a képet. Feltételezi, hogy vannak olyan képviselők, akikben maradtak még kérdőjelek a napirendi pont olvasása, illetve tárgyalása után. A Jobbik ebben a formában nem tudja támogatni a javaslatot. Kívánta, hogy járjon jól mindenki, akár az Önkormányzat, akár a munkavállalók.

### **Gertsmár Ferenc:**

Osztotta képviselő társai által elmondottakat a munkavállalók további sorsát illetően, hiszen az előterjesztésben a bizonytalan helyzetből adódóan nem lehet semmiféle garancia. Miből származik majd a több száz millió forintos megtakarítás? A megtakarításban mekkora szerepe lesz a közbeszerzési eljárásoknak? Ha egy intézményen keresztül történnek meg a közbeszerzések, lehet-e majd hangsúlyosabban érvényesíteni a zöld közbeszerzést?

### **Nagy Piroska:**

Az előterjesztésből kiolvasható, hogy a pedagógus társadalom 2013-tól életpálya programban megmenekül minden olyan gondtól, bajtól, hogy neki kelljen intézkedni takarítás, karbantartás és egyéb dolgokban. Ez a program végre a pedagógust olyan szintre emeli, hogy a nemzet tanítójaként, a gyerekek szeretetéből, a szülők megbízatásából csak a szakfeladattal, oktatással, neveléssel, a jövő nemzedékével foglalkozzon. Képviselő társai örömet fejezhetnek ki a tekintetben, hogy a pedagógusok csak a szakmai munkának kell, hogy áldozzák életüket. Látni kell azt is, hogy egy új intézmény jön létre, amelyik csak pénzügyi-, számviteli, munkaügyi adminisztrációs feladatot lát el. Az intézmény vezetését pályázaton fogja valaki elnyerni. Óva inti képviselő társait attól, hogy bármiféle garanciát fogalmazzanak meg, politikai félelmeknek hangot adva megkössék a kezét a leendő pályázónak. Látható, hogy szétválik a munka, az első feladatkörben megtörténik a pályázat kiírása, a másik oldalon pedig a VKSZ Zrt. fogja a feladatot ellátni. Nyilván lesznek sérelmek, azonban ha az Önkormányzat továbbra is fenn akarja tartani szolgáltató önkormányzatként hosszú távon a takarékos üzemeltetést és a magas színvonalú szolgáltatást, akkor képviselőként nem szabad gazdasági kérdésekben érzelmi, politikai hangoknak megjelenni, mert azzal korlátozni fogják a majdan kialakuló intézmény és a VKSZ Zrt. hatékonyságát.

### **Forgóné Kelemen Judit:**

Tudomása szerint a pedagógusok eddig sem nyírtak füvet, nem adtak portaszolgáltatást, nem takarítottak mosdókat, lehet, hogy majd most fognak. Általában a gazdaságosság és a humánus nem kéz a kézben szokott járni. Véleménye szerint az érintettek elvárnák az őszinteséget. Nem érzi riogatásnak vagy politikai haszonszerzésnek, ha ezekre rákérdez. Nyilván mindenki szeretne tisztán látni ahhoz, hogy a döntést meghozza.

### **Némethné Károlyi Jolán:**

Nagy Piroska képviselő asszony által elmondottakkal szinte mindenben egyetért. Az elmúlt évtizedekben sem kellett a pedagógusoknak az iskola működtetésével foglalkozni, azt az Önkormányzat biztosította számukra. Más rendszer fog kialakulni, valószínűleg az igazgató csak a pedagógusok fölött fog állni. A változásokkal egyetért. Eddig sem kellett mással foglalkozniuk, mint a tanítással.

### **Némedi Lajos:**

Gertsmár Ferenc képviselő úr kérdésére válaszolva elmondta, hogy lesz lehetőség zöld beszerzésre.

## **Porga Gyula:**

A mai Közgyűlés ülésén is markánsan jelent meg az, hogy az Önkormányzat hitelállománya jelentős, jó lenne tenni annak érdekében, hogy ne növekedjen. Most, amikor arra törekednek, hogy a működési kiadásokat csökkentsék, akkor pedig az a baj, hogy miért ilyen formában. Ezek állandó viták az ellenzék és a többség között. A '90-es évek elejétől egy folyamat ment végbe a veszprémi intézményrendszer átalakulása terén. A demográfiai változásokról nem beszélnek. Az elmúlt időszakban minden évben folyamatos volt a pedagógus létszámleépítés a csökkenő gyermeklétszám miatt. Ez velünk élő probléma, ha csökken a gyereklétszám, akkor előbb-utóbb az épületnagyság is problémaként jelenik meg. Az óvodák körzetesítésekor is számos bizonytalanság volt, az akkori óvónők, az ottani dolgozók bizonyára félelemmel telve várták a konkrét döntéseket. A szakszervezet, illetve a KÖÉT egyaránt a legnagyobb empátiával próbálja a folyamatot végigvinni. Képviselő asszony szóbeli hozzászólásában mondta, hogy lesznek vesztesei az átalakításnak. Valószínűleg lesznek, meggyőződése azonban, hogy sokkal több győztese lesz. A jelenlegi előterjesztés nem létszámokról szól, hanem egy irányról. Ebbe az irányba kívánnak elmenni, a munka jelentős része előtt állnak, ami nagyfokú empátiát igényel. Az empátia mellett azonban a racionalitásnak is meg kell jelenni, aminek az kell, hogy legyen az eredménye, hogy a közösség győztesen kerüljön ki az átalakításból.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 16 tagja 12 igen szavazattal, 1 nem ellenében, 3 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 280/2012. (IX.14.) határozata az összevont intézményirányítási modell előkészítésével kapcsolatban**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta *”Az összevont intézményirányítási modell bevezetésének előkészítése”* című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy az önkormányzati intézmények részére nyújtott gazdasági (pénzügyi, számviteli, munkaügyi) adminisztrációs feladatokat a jövőben az egységes központ (munkanevén: Intézményi Szolgáltató Szervezet) lássa el, amely a korábbi KNK és az OEPMSZSZ átalakításával és az alapfeladatokat ellátó –

2013. január 1-től városi fenntartásban maradó - intézmények önállóan működő státuszba történő áthelyezésével jön létre.

2. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az új intézmény (ISZSZ) alapító okiratát és a megszűnő két intézményt megszüntető okiratokat készítse elő (Középfokú Nevelési Központ Gazdasági Igazgatóság, OEPMSZSZ) az összeolvadással történő megszűnés érdekében. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az érintett egyéb intézmények alapító okiratainak módosítását készítse elő.
3. A Közgyűlés felkéri a polgármestert az Intézményi Szolgáltató Szervezet Szervezeti és Működési Szabályzatának az előkészítésére.
4. A Közgyűlés felkéri a polgármestert az együttműködési megállapodás előkészítésére, melyben az Intézményi Szolgáltató Szervezet által az intézmények részére nyújtott szolgáltatások szabályozása történik meg és a VKSZ Zrt-vel kötendő szolgáltatásvásárlási szerződés előkészítésére és a Közgyűlés részére történő előterjesztésre.
5. A Közgyűlés felhatalmazást ad a VKSZ Zrt. részére a 2013 januárjától az intézményekre is kiterjedő elektromos áram beszerzés előkészítésére és lebonyolítására.
6. A Közgyűlés felhatalmazást ad a VKSZ Zrt. és az érintett intézmények vezetői részére, hogy a feladatellátás bővüléséhez kapcsolódó adatgyűjtést, a szükséges egyeztetéseket, és az érintett munkavállalók átvételéhez szükséges interjúkat folytassa le, az egyéb szükséges intézkedéseket tegye meg.
7. A Közgyűlés felkéri a Pénzügyi és Költségvetési Bizottságot, hogy az ISZSZ vezetőjének megbízatására vonatkozó pályázati kiírást készítse elő, a pályázati felhívás tartalmát határozza meg és intézkedjen a bíráló bizottság létrehozása iránt.
8. A Közgyűlés a jelen határozat elfogadásával a 245/2011. (IX.16.) VMJVÖK határozatot hatályon kívül helyezi.
9. A Közgyűlés felkéri a VKSZ Zrt. vezérigazgatóját, hogy a 2013. évi önkormányzati és intézményi villamos energia beszerzés VKSZ Zrt. általi lebonyolításához szükséges – Veszprém MJV Önkormányzata és a VKSZ Zrt. között létrejövő – szerződést készítse elő, valamint felkéri a polgármestert, hogy e szerződés tervezetét jóváhagyás céljából terjessze a Közgyűlés elé.



**Felelős:** Porga Gyula polgármester

Az 1-es ponthoz: Dr. Mohos Gábor jegyző

A 2-es ponthoz: Dr. Mohos Gábor jegyző

A pénzügyi, számviteli szolgáltatást nyújtó intézmények esetében: Scher Ágota irodavezető

Az oktatási intézmények esetében: Szauer István irodavezető

Az egészségügyi és szociális intézmények esetében: Angyal Éva irodavezető

A kulturális intézmények esetében: Szödényi Kinga irodavezető

A 3-as ponthoz: Dr. Mohos Gábor jegyző

A 4-es ponthoz: Dr. Mohos Gábor jegyző

Az 5-ös ponthoz: Göttlinger László VKSZ Zrt. vezérigazgató; Völgyi Ferenc energetikus; Intézményvezetők

A 6-os ponthoz: Dr. Mohos Gábor jegyző

Az 7-ös ponthoz: A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke, Scher Ágota irodavezető és Dr. Mohos Gábor jegyző

A 9-es ponthoz: Göttlinger László vezérigazgató, VKSZ Zrt.

**Határidő:** Az 1-es ponthoz: 2013. január 1.

A 2-es ponthoz:

-az új intézmény alapító okiratának előkészítése VMJV Közgyűlésének 2012. október 25-i ülése

-a két intézményi megszüntető okirat előkészítése VMJV Közgyűlésének 2012. december 20-i ülése

- a további intézményi alapító okiratok: VMJV Közgyűlésének 2012. október 25-i ülése

A 3-as ponthoz: VMJV Közgyűlésének 2012. december 20-i ülése

A 4-es ponthoz: VMJV Közgyűlésének 2012. december 20-i ülése

Az 5-ös ponthoz: VMJV Közgyűlésének 2012. október 25-i ülése

A 9-es ponthoz: VMJV Közgyűlésének 2012. október 25-i ülése

## 16. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Oktatási és Egészségügyi Pénzügyi Műszaki Szolgáltató Szervezete Alapító Okiratának módosítása

Előadó: Némédi Lajos  
alpolgármester

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 16 tagja 15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**  
**281/2012. (IX.14.) határozata**  
**az Oktatási és Egészségügyi Pénzügyi Műszaki Szolgáltató Szervezet**  
**Alapító Okiratának módosításáról**

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az **Oktatási és Egészségügyi Pénzügyi Műszaki Szolgáltató Szervezet**, mint költségvetési szerv Alapító Okiratának módosítását és egységes szerkezetű Alapító Okiratát a jelen határozat mellékletében szereplő tartalommal jóváhagyja.
2. A Közgyűlés felhatalmazza Porga Gyula polgármestert a módosított Alapító Okirat és az egységes szerkezetű Alapító Okirat aláírására.
3. A Közgyűlés felkéri dr. Mohos Gábor jegyzőt, hogy az Oktatási és Egészségügyi Pénzügyi Műszaki Szolgáltató Szervezet módosított Alapító Okiratát, egységes szerkezetű Alapító Okiratát és a módosítást jóváhagyó közgyűlési határozatot küldje meg a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága részére.

**Felelős:** Dr. Mohos Gábor jegyző

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:** Scher Ágota irodavezető

**Határidő:** 2012. szeptember 24.

**17. Együttműködési megállapodás megkötése a Veszprém Megyei Rendőr-főkapitánysággal**

Előadó: Némedi Lajos  
alpolgármester

**Forgóné Kelemen Judit:**

Bizottsági ülésen elhangzott, hogy az aluljáróban egy kamera kerül telepítésre. Kérdezte, hogy elég lesz-e az egy kamera?

**Nagy Piroska:**

A telepített kamera álló- vagy forgó kamera lesz?

**Némedi Lajos:**

Bizottsági ülésen valóban szó volt arról, hogy az aluljáróhoz is kerül telepítésre kamera és az arra vonatkozó megállapodással az előterjesztést kiegészítjük. A

bizottsági ülést követően kiderült, hogy technikai okok miatt nem lehet a megállapodást kiegészíteni. Az, hogy elég lesz-e egy kamera telepítése, nem tudja megmondani. Ebben a kérdésben a szakemberek véleményét kell figyelembe venni. Arra nem tud válaszolni, hogy álló vagy forgó kamera lesz-e az aluljáróban.

**Kovács Zoltán:**

Két rendszer működtetéséről van szó, az egyik rendszert 6-7 évvel ezelőtt telepítette a város, ebben rendelkezésre állnak forgó kamerák is. A múlt évben, a rendőrség által elkezdett telepítés esetében csak fix kamerák kerülnek kihelyezésre.

**Katanics Sándor.**

Aggasztónak tartja, hogy egyre több kamera kerül telepítésre, azt látja, hogy előbb utóbb meg fog jelenni Veszprémben a „nagy testvér”, meg fogják oldani, hogy megfigyeljenek mindenkit.

**Porga Gyula:**

A kamerákat csak a rendőrség nézi. Számos példát tudna mondani arra, amikor jó volt, hogy a közterületeken térfigyelő kamerák kerültek elhelyezésre. A lakosság többsége inkább megnyugszik a kamerák jelenléte okán.

**Némedi Lajos:**

Megnyugtatta képviselő társát, hogy ez nem az a megfigyelés lesz, amire Katanics Sándor képviselő úr emlékszik. Ez egy más rendszer.

**Forgóné Kelemen Judit:**

Bízik abban, hogy nem térnek vissza az '50-es évek.

**Katanics Sándor:**

Kérdezte Némedi Lajos alpolgármester úrtól, hogy mi az, amelyekre emlékeznie kellene. Személy szerint nem tudja, milyen megfigyelésekre kellene emlékeznie. Lehet véleménye, attól függetlenül elismeri, hogy bizonyos helyzetekben van segítő szerepe a kameráknak. Ha minden utcát bekamerázunk, hová jutunk? Aggasztónak tartja a helyzetet. Nem az eddig felszerelt kamerákat, amelyek bűncselekményeket akadályoznak meg. Lassan abba az irányba megy el a folyamat, hogy mindent meg akarnak figyelni.

*(Halmai György képviselő úr elhagyta az üléstermet. A jelen lévő képviselők száma: 15 fő.)*

**Czaun János:**

Amennyiben problémái vannak a veszprémi képviselőknek a térfigyelő kamerákkal, szívesen javasol gyulaíratóti és kádártai helyszíneket.

**Baumgartner Lajos:**

Az egyetemi városrésznek külön kérése volt, hogy minél több kamera kerüljön telepítésre. Jelezte, hogy azóta, amióta több helyre telepítettek kamerát az egyetemi városrésznek sokkal jobb a lakosság általi megítélése. Emlékeztetett arra, hogy az aluljáró milyen állapotban volt nem egyszer.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 13 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
282/2012. (IX.14.) határozata  
együttműködési megállapodás megkötéséről a Veszprém Megyei Rendőr-  
főkapitánysággal**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „Együttműködési megállapodás megkötése a Veszprém Megyei Rendőr-főkapitánysággal” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

- 1.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy a térfigyelő kamerarendszer üzemeltetésére együttműködési megállapodást köt a Veszprém Megyei Rendőr-főkapitánysággal, és jóváhagyja a mellékletben foglalt megállapodás tervezetét.
- 2.) A Közgyűlés felhatalmazza Porga Gyula polgármestert a megállapodás aláírására.

**Határidő:** 2012. szeptember 28.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felel:** Kovács Zoltán irodavezető

## 18. A Veszprém, belterület 5744/4 helyrajzi szám – természetben a Kádár utca 4. szám – alatt kialakuló ingatlan értékesítése

Előadó: Brányi Mária  
alpolgármester

### Hartmann Ferenc:

Az elfogadott városi gazdasági program sportfejezetéből kívánt idézni azért, mert mindegyik idézet azt bizonyítja, hogy az előterjesztés szöveges ellentétben áll a Sportkoncepció részben megfogalmazott gazdasági programelemekkel: „...*a versenysportágnak országos és nemzetközi eredményességével azonban nem tudott lépést tartani a városi sportlétesítmény ellátottság.*” Tartalmazza a sportfejezet azt is, hogy: „*a kultúra és az oktatás városa imázs kiegészülhet a sport városa motívumával.*” Azzal lehet, hogy igen, de a sportlétesítmények városa motívummal biztos, hogy nem. Célul tűzi ki a gazdasági program sportfejezete, hogy „*a sportfejlesztési koncepciónak ezért elsősorban a meglévő intézmények fejlesztése, bővítése lehet a témája.*” Mindezek azt támasztják alá, hogy ezzel a döntéssel Veszprémben az Önkormányzat sportlétesítmény helyzete jelentősen romlik. Nem tud olyan elemet az előterjesztésben, amely Veszprém fejlődésének előmozdítását, a város érdekét szolgálná. Az értékesítésre történő kijelöléskor is biztosan lehetett tudni, hogy egy ilyen sportlétesítményt csak egyetlen egy valaki vehet meg, íme a bizonyosság; egyetlen pályázó van, forint-fillérre akkora értékben pályázott a veszprémi Érsekség, amennyi értéket a Közgyűlés meghatározott. Ez az érték nincs arányban az ingatlanak az értékével, áron alul adja el a többség ezt az ingatlant. Nem szabad ezt a döntést megszavazni, a józan utókor nem fog örülni azért a döntésért, amit most fognak hozni.

*(Halmay György képviselő úr visszatért az ülésterembe. A jelen lévő képviselők száma: 16 fő.)*

### Gerstmár Ferenc:

Napirend előtti kérdésében kérdezte Halmay György elnök urat a mindennapos testnevelés órákkal kapcsolatban. Azok az elképzelések, amiket elnök úr vázolt, előremutatóak: nevezetesen a sportegyesületek és az iskolák közötti együttműködés fejlesztése, a mindennapos testnevelés, mozgás, sportolás megvalósulhasson. Tagadhatatlan az, hogy ehhez bizonyos intézményi háttér is szükséges. Egy korábbi előterjesztés utalt arra, hogy a hasznosítás lehetőséget teremthet egy új sportcentrum létrehozásához. Kérdezte, hogy ez konkrét elképzelés-e? Vannak-e erre vonatkozó tervek? Milyen forrásból lehet megvalósítani?

## **Katanics Sándor:**

Elképesztő, hogy az Önkormányzat akkor értékesít egy sportcsarnokot, amikor olyan intézkedés kerül bevezetésre, melynek értelmében az 1., 5., és 9. évfolyamon biztosítani kell a mindennapos testnevelést. Jelen pillanatban az intézmények még tudják kezelni a helyzetet. A döntéshozó hozott egy döntést és fel sem fogta, hogy a döntésnek milyen következményei lehetnek. Az Önkormányzat sem készült fel arra, hogy amikor ez teljes vertikumban bevezetésre kerül négy évben belül, akkor a jelenlegi infrastruktúra el fogja-e bírni. Ezzel a döntéssel párhuzamosan meg kellett volna vizsgálni, hogy lesz-e akkora forrás, hogy bármilyen módon tudjanak fejleszteni, újraépíteni. Az Aréna építéskor is elhangzott, hogy bevonásra kerül majd az ifjúsági testedzésbe. Úgy látja, hogy azon a területen sok minden nem tudott megvalósulni. A távolság nagy, amit a tanítási időkeretben megoldani nehéz. Az üzemköltségről már nem is beszélve. Az Önkormányzat célirányosan írta ki a pályázatot. Az egyház pályázta meg, meg is nyerte. Garanciákat fog vállalni, hogy segít megoldani a mindennapos testnevelés órákat ideig-óráig. Az Önkormányzat azonban tulajdont veszít, nincs garancia arra, hogy a felmerülő problémákat lehet majd kezelni. Szerencsésnek tartja, hogy az elmúlt években voltak intézményi felújítások, amelyek a tornatermi ellátottságot jelentősen növelték. Olyan problémával néznek szembe, ami forráshiányos helyzetben azt is eredményezheti, hogy a gyerekek télvíz idején az iskola körül futnak majd. Az pedig már nem hasznos, hanem kifejezetten káros lesz.

## **Porga Gyula:**

Fontosnak tartotta rögzíteni, hogy a városból nem tűnik el a létesítmény az értékesítést követően. Az eddigi hozzászólásokból úgy tűnt, hogy Veszprém ennyivel szegényebb lesz. Az épület továbbra is Veszprém város sportját fogja szolgálni ugyanúgy, ahogy eddig is. Visszautalt a költségvetési vitára: az Önkormányzatnak van egy épülete, aminek van bevétele, a bevétel mellett viszonylag nagy kiadása. Ez a kiadás meg fog szűnni, a belvárosi sportcsarnok továbbra is működni fog. Délelőtti időszakban az iskolai testnevelést fogja szolgálni, a délutáni időszakban pedig azok a veszprémi egyesületek, akik korábban is használták ezt a létesítményt. Maximálisan egyetért azzal, hogy sportlétesítmények területén szűkösek a lehetőségek. Vannak azonban már elképzelések, TAO források állnak a rendelkezésre, melyből az egyesületek létesítményeket tudnak fejleszteni. Nem kell mindent az Önkormányzatnak üzemeltetni. Az a lényeg, hogy gyarapodjanak a város sportlétesítményei.

## **Forgóné Kelemen Judit:**

A Jobbik Magyarországért Mozgalom nem szokott ingatlanértékesítést támogatni, nem tette ezt a sürgősségi napirend esetében sem. A Kádár utcai ingatlan esetében



azonban kivételt tesznek, mivel az az Érsekség tulajdonába fog kerülni. Két veszprémi iskola fogja használni, emellett közösségi sportra is használható lesz. Hangsúlyozta, hogy a létesítmény a városban fog maradni, együttműködési megállapodás keretében továbbra is a város sportéletét fogja szolgálni. Jelen esetben a Jobbik támogatja a javaslatot.

### **Nagy Piroska:**

A bizottsági üléseken történő szavazáskor tartózkodott, a következő okok miatt: az egyik, hogy a vételárat tekintve magasabb összegben történő megállapításra tett javaslatot. Ezt bevételi oldalról tartotta volna fontosnak. A másik az, hogy a banki és biztosítási engedményes nyilatkozatok, illetve hitelek fedezeteként az Önkormányzatnak az egységes ingatlanrendszeréből nagyobb rész szakad ki. Biztos abban, hogy az Érsekség jó gazdája lesz a létesítménynek.

### **Czaun János:**

A Tulajdonosi Bizottság többsége értékesítésre javasolta a szóban fogó ingatlant. Nem osztja azt az aggodalmat, hogy a kötelező testnevelés órák számának növekedése miatt az intézmény kiesése nehézséget fog okozni, hiszen más intézményből nem fognak ide tornaórára járni, akár önkormányzati, akár egyházi tulajdonú az intézmény. Megerősítette polgármester urat abban, amit elmondott, hogy az épület a városban marad, a veszprémi gyerekek, itt élők igényeit fogja kielégíteni, a „közt” fogja szolgálni. Tulajdonosváltás következik be, melynek következményétől nem tart. Komoly megállapodások kötöttek a háttérben, amelyek garantálják, hogy a veszprémi fiatalok továbbra is használhatják a létesítményt.

### **Brányi Mária:**

A vételárral kapcsolatban elmondta, hogy egy ingatlan esetében, ha nincs verseny, nincs licit, ott csak azon az áron lehet értékesíteni, ami kiírásra került. A cél az, hogy az alatt az ár alatt ne legyen értékesítve. Ebben az esetben nemcsak a vételár volt szempont, aminek meg kellett, hogy feleljen a pályázó. Azokat a szolgáltatási kötelezettségeket és kötöttségeket is vállalni kellett, amiket a pályázati kiírásban rögzítettek. A sportkonceptióval kapcsolatban megjegyezte, hogy évről-évre újabb és újabb színfoltjai vannak a veszprémi sportéletnek, melyek azt mutatják, hogy mindig van bővülés, kiteljesedés. Az Önkormányzat komoly egyeztetéseket folytat a Pannon Egyetemmel, az MNV Zrt-vel. Előrelépés akkor várható, ha sikerül forrásokat is megmozdítani, ha az üzemeltetésben külső partnerekre tudnak számítani. Ebben az esetben is ez történik, a Belvárosi Sportcsarnok működtetését nem az Önkormányzat fogja ezt követően finanszírozni. Egy új működtető lép be,

aki a pályázati kritériumban megfogalmazottakat magára nézve kötelező érvényűen vállalta el. Ez garanciát jelent a további működtetés szempontjából, ugyanabban a profilban fogja a veszprémiek szolgálatában az épületet hasznosítani.

### **Hartmann Ferenc:**

Az Önkormányzatnak, az önkormányzati képviselőknek a város érdekeit kell képviselni. Polgármester úr érvként fogalmazta meg, hogy milyen jó az, hogy az épület értékesítése kapcsán kiadástól szabadul meg a város. Nagyon veszélyes lenne azon a logikán gondolkodni, hogy eladnak minden olyat, amelynek működtetése pénzbe kerül. Ez a gondolkodási logika veszélyes, amitől óvja a várost.

### **Katanics Sándor:**

Megerősítette Hartmann Ferenc képviselő társa által elmondottakat. Önkormányzati képviselőként nem az egyház érdekeit kell szem előtt tartaniuk, hanem az Önkormányzat és a veszprémi állampolgárok érdekeit. Nyilván a legjobb meggyőződés szerint próbálnak dönteni. A Szilágyi iskola, ami nem önkormányzati fenntartású intézmény, az utóbbi időben egyre nagyobb teret szeretett volna magának. Véleménye szerint a mostani döntés nem az Önkormányzat érdekeit szolgálja.

### **Porga Gyula:**

Nincs ellentmondás.

### **Forgóné Kelemen Judit:**

Megjegyezte, hogy a Szilágyi iskolába járó gyerekek szülei is ebben a városban fizetnek adót. Gyerek és gyerek között nem lehet különbséget tenni. Önkormányzati képviselőként azt mondja, hogy inkább az érsekség vegye meg a létesítményt, mint a Hit Gyülekezete, aki szorgalmasan próbál beférkőzni különböző településekre.

### **Porga Gyula:**

Függetlenül attól, hogy az iskolák állami fenntartásba fognak kerülni, veszprémi iskolák maradnak. Az egyházi fenntartásban működő iskola is veszprémi iskola. Nem az a motivációjuk, hogy azért kell eladni valamit, mert többbe kerül a működtetése. Az Önkormányzat nem jár rosszul az értékesítéssel sem anyagilag, sem helyszűke miatt. Továbbra is a veszprémiek fogják használni ezeket a létesítményeket.

## **Katanics Sándor:**

Az egyház, ha vállalni akar ilyen feladatokat, megteheti, de ma Magyarországon nem az egyházak feladata a kötelező közoktatás biztosítása, hanem az államé és az önkormányzatoké.

## **Porga Gyula:**

Az egyházak akkor is fontosnak érezték az oktatás képviselőjét, amikor egyébként senki más nem tartotta annak.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 16 tagja 12 igen szavazattal, 2 nem ellenében, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
283/2012. (IX.14.) határozata  
a Veszprém, Kádár utca 4. szám alatt található, 5744/4 hrsz. alatt kialakuló  
ingatlan értékesítéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város (MJV) Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „A Veszprém, belterület 5744/4 helyrajzi szám – természetben a Kádár utca 4. szám – alatt kialakuló ingatlan értékesítése” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém MJV Önkormányzatának Közgyűlése – mint tulajdonos – úgy dönt, hogy kérelmezi az ingatlanügyi hatóságnál a Veszprém, 5744/1 hrsz. és az 5744/2 hrsz. alatti ingatlanokat érintő telekcsoport újraosztás – Veszprémi Körzeti Földhivatal által E:28/2012. műszaki záradékszámú változási vázrajz szerinti – ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetését.
2. Veszprém MJV Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Veszprém belterület, 5744/1 és 5744/2 hrsz. alatt elhelyezkedő ingatlanok újraosztása során kialakuló 5744/4 hrsz. alatti – a nemzeti vagyonról szóló törvény alapján üzleti vagyonnak minősülő – ingatlanra vonatkozó, Veszprém MJV Önkormányzata – mint eladó – és a Veszprémi Érsekség – mint a nemzeti vagyonról szóló törvény szerint átlátható szervezetnek minősülő vevő – között létrejövő ingatlan adásvételi és telki szolgálat alapító szerződést. A szerződés megkötésének feltétele a Magyar Állam elővásárlási jogról történő lemondása, valamint az Oktatási és Egészségügyi Pénzügyi Műszaki Szolgáltató Szervezet Alapító Okirata módosításának a Magyar Államkincstár által történő átvezetése.

3. Veszprém MJV Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza Porga Gyula polgármestert, hogy a telekalakítás ingatlan-nyilvántartási átvezetéséhez szükséges ingatlan-nyilvántartási kérelmet, valamint az ingatlan adásvételi és átjárási szolgalmat alapító szerződést a melléklet szerinti tartalommal aláírja.
4. Veszprém MJV Önkormányzata, Veszprém MJV Polgármesteri Hivatala és a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. között létrejött, érvényben és hatályban lévő megállapodás alapján (mely az önkormányzati tulajdonú ingatlanok hasznosítására való felhatalmazásról szól) a Közgyűlés felkéri a „VKSZ” Zrt. vezérigazgatóját a szerződéskötési eljárás lebonyolítására.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

#### **A végrehajtás**

**előkészítéséért felelnek:** Göttlinger László vezérigazgató, VKSZ Zrt.,  
Józsa Tamás csoportvezető

**Határidő:** - a telekalakítás ingatlan-nyilvántartási átvezetésére:  
2012. szeptember 30.  
- a szerződéskötésre: az MNV Zrt. elővásárlási jogról lemondó nyilatkozatát követő 5 (öt) naptári napon belül – amennyiben az OEPMSZSZ alapító okiratának Magyar Államkincstár által történő átvezetése az elővásárlási jog jogosultjának lemondó nyilatkozatáig még nem áll rendelkezésre, úgy annak teljesülését követő 5 (öt) naptári napon belül

### **19. Önkormányzati tulajdonú ingatlanok közmű beruházásokkal való igénybevételének szabályozása**

Előadó: Brányi Mária  
alpolgármester

#### **Porga Gyula:**

Az övezetek lehatárolására vonatkozó pontosítás megtörtént, egyértelmű az övezet lehatárolása.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 16 tagja 16 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
284/2012. (IX.14.) határozata  
az önkormányzati tulajdonú ingatlanok közmű beruházásokkal való  
igénybevételének szabályozásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta „Az önkormányzati tulajdonú ingatlanok közműberuházásokkal való igénybevételének szabályozása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a tulajdonát képező ingatlanon – az Önkormányzat tulajdonában vagy többségi tulajdonában lévő, közszolgáltatási feladatot ellátó gazdasági társaság, illetve az Önkormányzat beruházásában épülő vagy megépült közmű, valamint a víziközmű kivételével – az ingatlan használat ellenértékének megfizetése mellett járul hozzá a közműszolgáltatók javára létesítendő, a tulajdonát képező ingatlan használatához kapcsolódó jogok – különösen: szolgalmi jog, vezetékjog, használati jog, ingatlan használatát eredményező nem dologi jog – alapításához, amennyiben szükséges ezen jogok ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzése a létesítmények elhelyezéséhez.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy a tulajdonosi jogkör gyakorlójának a használat ellenértékének meghatározását a 3. pontban meghatározott feltételek alapján ajánlja.
3. Az önkormányzati tulajdonosi jogkör gyakorlója a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata közterületeit, közútjait érintő közműberuházások esetén, díjövezeteket alkalmazva, a létesítmény vagy a vezetékek és biztonsági övezete által elfoglalt területre az ingatlan használat ellenértékének mértékét m<sup>2</sup>-enként és övezetenként az alábbiak szerint állapítja meg:

#### 3.1 A város díjövezetei:

- I. övezet: Veszprém belvárosa
- II. övezet: a város egyéb területei, kivéve a III. övezetbe tartozóak
- III. övezet: Ipartelep, Gyulafirátót, Kádárta, Szabadságpuszta, Csererdő, Jutaspuszta

#### 3.2 Az ingatlan használat ellenértékének mértéke az egyes díjövezetekre vonatkozóan (Ft/m<sup>2</sup>):

		<b>I. övezet</b>	<b>II. övezet</b>	<b>III. övezet</b>
Becsült ingatlan értéke	Értékcsökkenő hatása	30 000,-Ft/m <sup>2</sup>	15 000,-Ft/m <sup>2</sup>	5000,-Ft/m <sup>2</sup>
Lakóút, kiszolgáló út	10%	3000,-Ft/m <sup>2</sup>	1500,-Ft/m <sup>2</sup>	500,-Ft/m <sup>2</sup>
Gyűjtőút és egyéb tömegközlekedési út	15%	4500,-Ft/m <sup>2</sup>	2250,-Ft/m <sup>2</sup>	750,-Ft/m <sup>2</sup>

Főforgalmi út	20%	6000,-Ft/m <sup>2</sup>	3000,-Ft/m <sup>2</sup>	1000,-Ft/m <sup>2</sup>
Turisztikai és idegenforgalmi út (Kossuth Lajos utca, Szabadság tér, Óváros tér, Vár utca)	25%	7500,-Ft/m <sup>2</sup>	-	-
Járda	10%	3000,-Ft/m <sup>2</sup>	1500,-Ft/m <sup>2</sup>	500,-Ft/m <sup>2</sup>
Kiépítetlen terület	15%	4500,-Ft/m <sup>2</sup>	2250,-Ft/m <sup>2</sup>	750,-Ft/m <sup>2</sup>
Zöld terület	30%	9000,-Ft/m <sup>2</sup>	4500,-Ft/m <sup>2</sup>	1500,-Ft/m <sup>2</sup>

- 3.3 A 3.2 pont érték meghatározásánál 2012. évet követően évenkénti felülvizsgálat szükséges.
- 3.4 Hírközlési kábelek, valamint olyan vezetékek esetén, ahol védőtávolságot jogszabály nem ír elő, vagy az nem értelmezhető, a vezetékek méterben megadott hosszát 1 m-es elvi sáv szélességgel kell alkalmazni.
- 3.5 A biztonsági övezet nagyságának meghatározása az adott közműberuházás kiviteli terve alapján történik.
4. A Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonát képező, nem közterületi ingatlanokat érintő közműberuházások esetén az ingatlan használat ellenértékének megállapítása a szolgáltató költségére készült egyedi ingatlanforgalmi értékbecslés alapján történik.
5. Az önkormányzati ingatlanok igénybevételével járó engedélyezési eljárásokhoz szükséges megállapodás megkötésének feltétele, hogy a közműszolgáltató vállalja a 3. pont szerinti ellenérték összegének megfizetését.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jogosult a gazdasági környezet, jogszabályi környezet és egyéb körülmények változása esetén a 3. pontban meghatározott ingatlan használati ellenérték megállapítási módjának és összegének módosítására.
7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert az 1. számú mellékletben foglalt megállapodás aláírására.

**Határidő:** 2012.szeptember 14.

**Felelős:** Brányi Mária alpolgármester



**A végrehajtás előkészítéséért felel:** Józsa Tamás csoportvezető

**20. Veszprém, belterület 2364/12 és 2368/7 hrsz-ú útterületek megszűnő részeinek értékesítése**

Előadó: Brányi Mária  
alpolgármester

**Gerstmár Ferenc:**

Egy három Kft-ből álló konzorcium a tulajdonukat képező, Veszprém, Jutasi út-Munkácsy út körforgalom melletti területen kereskedelmi központ létrehozását tervezi. Ez egy hosszabb ideje tartó folyamat. Az Önkormányzat 2009-ben módosította a Helyi Építési Szabályzatáról szóló rendeletét, azóta zajlik egy döntéssorozat, amivel az Önkormányzat hozzásegíti a tulajdonosokat ahhoz, hogy egy kereskedelmi központot építsenek. Számára ez azért problematikus, mert a város Energiastratégiájában megfogalmazott céllal szembe megy, miszerint a városvezetés tudatosan törekszik arra, hogy területén további bevásárlóközpont ne jöhessen létre, további üzletláncok ne települhessenek be.

**Forgóné Kelemen Judit:**

Ez a döntés sem a város Energiastratégiájával, sem pedig gazdasági programjával nincs összhangban. Az előterjesztés szerint a cég nyilatkozott arról, hogy átlátható vállalkozás. A tegnapi nap folyamán azt az ígéretet kapta, hogy ezt a nyilatkozatot megkapja. Jelezte, hogy ez nem érkezett meg. A Kormány is elkötelezte magát a „Plaza stop” mellett. A város érdeke az volna, hogy a helyi kiskereskedelmet erősítsék. Ezzel nincs összhangban ez a beruházás. Jelezte továbbá, hogy nemcsak ez az egy center van tervbe véve. Állítólag készült egy felmérés, mely szerint még két ilyen bevásárló központot bírna el Veszprém városa. Véleménye szerint túlzás, ami itt történik.

**Czaun János:**

Gerstmár Ferenc képviselő úr hozzászólásában a folyamat kezdetének 2009-et jelölte meg. Pontosította az említett dátumot, tudomása szerint 2002-ben döntött először az Önkormányzat arról, hogy ott egy központot hoz létre. 2006 után olyan irányba mentek el, hogy ne nagy épületet építsenek oda, hanem egy földbe süllyesztett, minél kisebb homlokzati felületű épületközpont legyen.

A tulajdonos többször nyilatkozott arról, hogy nem bevásárló központot, hanem szolgáltató központot szeretne létesíteni. A bevásárló központ ötletével nem ért egyet. Nem szerencsés Veszprémben több bevásárló központot létesíteni, de ez

már olyan állapotban lévő beruházás, amit nem lehet visszavonni. Kiemelte továbbá, hogy a szolgáltatóház a tetejére kap egy játszóteret, ami a városrészben lakóknak fontos lesz. A szolgáltatás jellegét ez a „kedvezmény” is kiemeli.

### **Katanics Sándor:**

Megerősítette, hogy az Önkormányzat érdekében kell dönteniük. Meggyőződése, hogy az épülő szolgáltató központ az ott élők hasznára lesz, örülni fognak annak, ha megvalósul. A városnak bevételt hoz iparűzési és egyéb adó formájában. Ez egy folyamat része, amivel nem okoznak természeti károkat. A javaslatot támogatni fogja.

### **Porga Gyula:**

Az a szituáció adódott, hogy nem Katanics Sándor képviselő úrral folyik a vita, hanem más vitatkozik. Ez így van rendjén.

### **Gerstmár Ferenc:**

Véleménye szerint akkor, amikor egy Önkormányzat a döntéseivel hozzásegít tulajdonosokat, befektetőket egy beruházás megvalósításához, felelősen végig kell gondolni a beruházás következtében megvalósuló környezeti hatásokat a levegőszennyezést, az energiafelhasználást. Hogyan fog ez majd hatni a helyi kisvállalkozásokra? Egy Önkormányzat, ha az Energiastratégiájában, gazdasági programjában meghatároz valamit, nem nagy baj, ha ahhoz tartja magát.

### **Brányi Mária:**

Az előterjesztés mellékletét képezi egy változási vázrajz. A vázrajzon szereplő terület a már említett három cég tulajdonában van, illetve a korábbi telekosztásnak megfelelően új tulajdonosok kapcsolódtak be. A tulajdonosoknak a Rendezési Tervben biztosított feltételek keretében van lehetősége fejleszteni, ez egy tulajdonosi jog. Ez a tulajdonosi kör már 2006-ban egy módosítási igényt nyújtott be, ami a terület hasznosításának átkonvertálását jelentette. Akkor a Jutasi út mellett három gazdasági beépítésre volt lehetősége a társaságoknak. Az út mögötti tömbben központi övezeti besorolás jelent meg, ami egy viszonylag szabad terület felhasználásra ad lehetőséget. Kérelmük arra vonatkozott, hogy egy egységes övezetű rendszerben nagyobb telket alakíthassanak ki. Ehhez módosítani kellett a Rendezési Tervet. Ez a folyamat elindult, környezetvédelmi hatásvizsgálat készült. A Közgyűlés 2009-ben hozzájárult a Rendezési Terv módosításához. A beépítési magasság nem növekedett, hanem a Jutasi út mellett csökkent. Megőrizték a Vár panorámát. Maximalizálták a területhez kapcsolódó parkolók számát, azt mondták, hogy csak térszín alatti parkoló állások telepítése lehetséges. Az ingatlan

beépítésénél előírták a zöld tető alkalmazását megfelelő arányban. Előírták, hogy az épület előtt kerékpárút kiépítésének a lehetősége jelenjen meg. Ezt kötelezettségként áthárították a fejlesztőre, az érintett Jutasi úti nyomvonal szakaszon plusz fásításokat, környezetvédelmi beruházásokat fogalmaztak meg. Kevés olyan ingatlan van, ahol a beépítés feltételénél plusz kiegészítő szabálynak kell megfelelni. Egy dolog került el a tulajdonosi kör figyelmét. Nevezetesen, hogy a telekalakítást ezzel a folyamattal nem bonyolította le teljes körben, a belső utak önkormányzati tulajdonban maradtak. Mindezen folyamatok után véleménye szerint a tulajdonosi kör kérése akceptálható. Ennek a kérésnek tesznek eleget. Nem arról kell döntenie, hogy mit fejlesztenek vagy nem fejlesztenek. Arról van szó, hogy a földhivatali eljárás a végéhez ér, az út nyomvonalként szereplő ingatlanok összevonásra fognak kerülni a tulajdonosi kör tulajdonában lévő egyéb földrészletekkel és itt értékesítés tud megvalósulni. Nem az a cél, hogy ellehetetlenítsék a Rendezési Tervben foglaltak végrehajtását. Az Önkormányzatnak jelen esetben az a feladata, hogy a döntésnek segítsen eleget tenni, a fejlesztéseket ne akadályozza azzal, hogy ezt a lépést nem teszi lehetővé. Nem plaza építésről van szó, hanem a Rendezési Tervben biztosított beépítési feltételekhez teszik lehetővé a telekalakítást.

### **Hartmann Ferenc:**

Az eredeti magántulajdonosok a területre egy hatalmas dobozszerű építményt szerettek volna építeni, amire nem kaptak engedélyt. Ekkor kezdődött az a hosszan tartó folyamat, amelynek eredményeként többször sor került terv- és szerződésmódosításra egyaránt. A folyamatban végig tetten érhető volt, hogy városképi és környezetvédelmi szempontból a lehető legelőnyösebb épület épüljön. Az előterjesztést támogatni kell. A szolgáltatásbővítéssel nőhet a város adóbevétele.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 16 tagja 13 igen szavazattal, 2 nem ellenében, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
285/2012. (IX.14.) határozata  
a Veszprém, belterület 2364/12 és 2368/7 hrsz.-ú útterületek megszűnő  
részeinek értékesítéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta „Veszprém, belterület 2364/12 és 2368/7 hrsz.-ú útterületek megszűnő részeinek értékesítése” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város (MJV) Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Veszprém, belterület 2364/12 és 2368/7 hrsz.-ú, forgalomképes üzleti vagyonnak minősülő útterületek megszűnő részeire vonatkozó, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata – mint eladó – és a Pajtakert Ingatlanforgalmazó Kft. – mint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény alapján átlátható szervezetnek minősülő vevő – között létrejövő telekcsoport újraosztással vegyes vagyónátruházási szerződés tervezetét.
2. Veszprém MJV Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza Porga Gyula polgármestert, hogy a telekcsoport újraosztással vegyes vagyónátruházási szerződést a melléklet szerinti tartalommal aláírja.
3. Veszprém MJV Önkormányzata, Veszprém MJV Polgármesteri Hivatala és a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. között létrejött és érvényben lévő megállapodás alapján (mely az önkormányzati tulajdonú ingatlanok hasznosítására való felhatalmazásról szól) a Közgyűlés felkéri a „VKSZ” Zrt. vezérigazgatóját a szerződéskötési eljárás lebonyolítására.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás**

**előkészítéséért felelnek:** Göttlinger László vezérigazgató, VKSZ Zrt.,  
Józsa Tamás csoportvezető

**Határidő:** 2012. szeptember 21.

A polgármester 12 óra 20 perckor szünetet rendelt el. A Közgyűlés 12 óra 58 perckor folytatta munkáját.

*(A korábban távozó Stigelmaier Józsefné képviselő asszony és dr. Mihalovics Péter képviselő úron kívül Németné Károlyi Jolán képviselő asszony és Onádi Péter képviselő úr nem tért vissza az ülésterembe. Szünet után a jelen lévő képviselők száma: 14 fő.)*

## **21. A Veszprém belterület, 1945/39 hrsz. alatti, természetben az Állvány utcában elhelyezkedő ingatlan telekalakítása**

Előadó: Brányi Mária  
alpolgármester

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 14 tagja 12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
286/2012. (IX.14.) határozata  
a Veszprém belterület, 1945/39 hrsz. alatti, természetben az Állvány utcában  
elhelyezkedő ingatlan telekalakításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „A Veszprém belterület, 1945/39 hrsz. alatti, természetben az Állvány utcában elhelyezkedő ingatlan telekalakítása” című előterjesztést és – az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 6/2012. (II.24.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Vt.) előírásai alapján – az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – mint tulajdonos – úgy dönt, hogy hozzájárul a Veszprém belterület, 1945/39 helyrajzi szám (hrsz.) alatti ingatlant érintő, 1. melléklet szerinti tartalmú telekalakítási eljárás (telekosztás) megindításához.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – a melléklet szerinti tartalommal – jóváhagyja a Veszprém 1945/39 hrsz.-ú ingatlant érintő, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a VEMING Kft. között létrejövő telekmeosztási szerződés okiratát.
3. A Közgyűlés felhatalmazza Porga Gyula polgármestert a jóváhagyott telekmeosztási szerződés aláírására.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. vezérigazgatóját a telekalakítási eljárás lebonyolítására.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtásért felelnek:** Göttlinger László vezérigazgató, „VKSZ” Zrt.,  
Józsa Tamás csoportvezető

**Határidő:** 2012. szeptember 30.

**22. A Veszprém, 2447 hrsz. (Csutorás utca) alatti ingatlan 2459 hrsz-ú ingatlanból történő kiegészítése**

Előadó: Brányi Mária  
alpolgármester

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 14 tagja 14 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
287/2012. (IX.14.) határozata  
a Veszprém, 2447 hrsz. (Csutorás utca) alatti ingatlan 2459 hrsz.-ú  
ingatlanból történő kiegészítéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Veszprém, 2447 hrsz. (Csutorás utca) alatti ingatlan 2459 hrsz.-ú ingatlanból történő kiegészítése” című előterjesztést és az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 6/2012. (II.24.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Vr.) előírásai alapján az alábbi döntést hozza:

- 1.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – mint tulajdonos – hozzájárul a Veszprém, 2447 hrsz. és a 2459 hrsz. alatti ingatlanokat érintő telekhatár rendezés – Veszprémi Körzeti Földhivatal 800080/5/2012. számú engedélyező határozatában foglaltak szerinti – ingatlan-nyilvántartáson keresztül történő átvezetéséhez.
- 2.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a „VKSZ” Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt. vezérigazgatóját a telekalakítási eljárás lebonyolítására.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtásért felelnek:** Göttlinger László vezérigazgató, „VKSZ” Zrt.,  
Józsa Tamás csoportvezető

**Határidő:** 2012. szeptember 30.

**23. Döntés a „TIOP 1.2.1.A-12/1 jelű, Agóra – multifunkcionális közösségi központok és területi közművelődési tanácsadó szolgálat infrastrukturális feltételeinek kialakítása” című pályázat előkészítéséről**

Előadó: Brányi Mária  
alpolgármester



### **Brányi Mária:**

Jó lehetőségnek tartja, hogy az üzemeltetés ésszerűsítését szolgáló célrendszer szerint megújítsák az épületet. A fizikai megújítás mellett több olyan funkciónak, feladatnak a végrehajtására is lehetőség nyílik, amely a veszprémi közösséget szolgálja. 100 %-os támogatásról van szó. A pályázati kiírásban a beavatkozási terület 3000 m<sup>2</sup>-ben van maximálva, ezért az épület korábbi éttermi és konyhai blokkját nem fogja érinteni. Ezt a Közép-dunántúli Operatív Program keretében kiírt pályázatból szeretnék megújítani.

### **Katanics Sándor:**

Nyilvánvaló, hogy ezt a pályázatot támogatni kell. Ha már úgy alakult, hogy a Helyőrségi Művelődési Otthonba közgyűlési döntés nélkül átköltözött a Városi Művelődési Központ és Könyvtár, akkor is kell próbálni segíteni, hogy legalább ez az álom valóra váljon. Emlékeztetett arra, hogy ezt az álmot egyszer már megálmodták a Dózsa György utca 2. szám alatti épülettel kapcsolatban is. A terveket gyakran felülírják, gyakran újratervezik, amiben veszélyeket lát. Támogatni fogja a pályázat benyújtását. Reményét fejezte ki, hogy ezúttal sikerülni fog.

### **Porga Gyula:**

Telephelyként az Alapító Okiratban a Táborállás utca szerepel. Nem egy, hanem kettő intézmény költözött be, nevezetesen a Kabóca Bábszínház, ami magántulajdonban lévő épületnek fizetett havi bérleti díjat. Költséghatékonyságnál ezt is figyelembe kell venni. Fontos azt is hozzászámolni, hogy a VMKK színházi blokkjára bérlőt sikerült szerezni. A felújítás indokolt, a pályázat jó lehetőséget biztosít, amit meg kell ragadniuk.

### **Brányi Mária:**

Említésre került egy korábbi pályázat Dózsa György úti álom néven. A pályázattól az Önkormányzat állt el, tudniillik azt az önrészt, s azt a kötelezettségvállalást, amit a pályázat megvalósítása során az Önkormányzatnak kellett volna vállalni, nem vállalták. A két jelentős különbség a pályázat között, hogy ez egy Agóra pályázat, az pedig egy Agóra Pólus pályázat volt, ez a pólus pályázati specialitás azt jelentette, hogy az épületben közművelődési funkció ellátására az összkapacitás elenyésző hányadát lehetett felhasználni. Abban a pályázatban a környezettudatosság felé nevelő folyamatnak volt prioritása. Maga a közművelődési feladat-ellátás háttérbe szorult. Az Agóra Pólus pályázaton azért indult az Önkormányzat, hogy külső forrásokat tudjon az épület megújításához bevonni. Az ilyen típusú épületeknek a megújításához több száz milliós nagyságrendre van szükség. Ez a pályázat 685 millió forint lehívását teszi lehetővé. Egy energetikai megújításról lehet szó, nem az

egész épületről, hanem csak 3000 m<sup>2</sup>-ről. A külső forrásokat olyan módon kell átvizsgálni, hogy az valóban az Önkormányzat céljaival és lehetőségeivel szinkronban legyen.

*(Némethné Károlyi Jolán képviselő asszony visszatért az ülésterembe. A jelen lévő képviselők száma: 15 fő.)*

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 15 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
288/2012. (IX.14.) határozata**

**Döntés a "TIOP-1.2.1.A-12/1 jelű, Agóra – multifunkcionális közösségi központok és területi közművelődési tanácsadó szolgálat infrastruktúrális feltételeinek kialakítása" című pályázat előkészítéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *"TIOP-1.2.1.A12/1 jelű, Agóra – multifunkcionális közösségi központok és területi közművelődési tanácsadó szolgálat infrastruktúrális feltételeinek kialakítása című pályázat előkészítéséről"* című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

- 1.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az előterjesztésben részletezett előzetes projektjavaslatot elfogadja és továbbdolgozásra alkalmasnak tartja.
- 2.) A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a végleges pályázati dokumentációt jóváhagyás céljából terjessze a Közgyűlés elé.

**Határidő:** 2012. november 29-ei Közgyűlés

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtásért felel:** Schmidt István irodavezető

**24. Döntés a „KDOP 3.1.1/D2-12 – Megyei Jogú városainak városrehabilitációs témájú kiemelt projektjavaslataihoz” című pályázat előkészítéséről és a projektötletéről**

Előadó: Brányi Mária  
alpolgármester

## **Brányi Mária:**

Az elmúlt napokban is folyamatosan folytatták az előkészítést, az ezzel kapcsolatos egyeztetéseket, ezért szeretné a beavatkozási akcióterület bővítését javasolni. A Március 15-ei Klubkönyvtár épület déli oldalán lévő játszótéri terület is az akcióterület részét képezné. Kérte képviselő társait, hogy a kibővített területről döntsenek. A pályázat keretében többféle beavatkozási, fejlesztési megoldásra van lehetőség. Az előzetes egyeztetések alapján partnerek lesznek a Haszkovó út 12., 16., 18-as társasház, valamint a Munkácsy Mihály u. 3. Társasház. A Haszkovó 14. Társasház az elmúlt időszakban energetikai felújításon esett át, ezért a pályázatban nem szeretnének partnerek lenni. Ezt egy lemondó nyilatkozatban rögzíteni kell. Az előzetes egyeztetések alapján az a döntés született a társasházak képviselőivel, hogy lakásra lebontott, arányos felosztást fognak egy-egy épülethez hozzárendelni. Elmondta továbbá, hogy a közösségi funkció és a közféle funkcióban megfogalmazott projektötlet a leglabilisabb. Az első fordulóban a projektötletet kell megmérletetni, a pozitív elbírálás esetén kell a pályázatot véglegesen megfogalmazni. Szükségesnek tartaná az NDK-típusú óvodák megújítását. A pályázat kiírójával még további egyeztetés szükséges, mert nem egyformán értelmezik a pályázat szövegét. Ezeket a forrásokat el kell érni, közsféra funkció esetében 360 millió, közösségi funkció esetében 60 millió forintról van szó. A 60 millió forintból a HEMO épületében lévő konyha, illetve éttermi részének megújítása történne. Ez az anyag még nagyon képlékeny, a Közgyűlés következő üléséig átalakuláson fog keresztül menni. Sok változóval bíró pályázati elképzelésről van szó. A jelenlegi pályázati kiírást próbálják az elképzelésekhez hozzáidomítani azért, hogy el lehessen nyerni az 1,2 milliárd forintot. Külön öröm számára, hogy a „soft” elemi kört az intézményekkel együttműködve tudja majd az Önkormányzat elkölteni. A konzorciumi kör bővülni fog a családvédelemmel és gyermekvédelemmel foglalkozó intézménnyel. Bízik abban, hogy a város sikeresen fog szerepelni a pályázatban.

## **Forgóné Kelemen Judit:**

Az előterjesztésből kiderül, hogy a konzorciumi partnereknek bizonyos önrészt kell vállalni, ha részt vesznek ebben a pályázatban. Kérdezte, hogy milyen arányú ez az önrész? Szó van egy helyi termelői piac kialakításáról, a református templom melletti területen. Ebben mire lehet számítani? Valóban kialakulhat egy termelői piac ezen a területen?

## **Nagy Piroska:**

Örömét fejezte ki, hogy a pályázat a Közgyűlés elé került. Véleményét a gazdasági funkcióval kapcsolatban fogalmazta meg. A Jutasi ABC előtt egy zöldséges bolt volt ideiglenesen engedélyezve, ami valóban nem tölti be azt a szerepet, ami

egészségügyi és egyéb okból is megfelelne. A vállalkozó mindig változtatni akart rajta, de ahova kerülne, ott nem látható az agóra. Véleménye szerint nem szabad olyan funkciót elvinni, amit a lakók eddig igénybe vettek. Az ott élők aggódnak azért, hogy a kispiac területén parkrendezést követően padok kerülnének, azonban nem biztos, hogy maradandó lenne a kulturált növényekkel ellátott terület. Annak idején is voltak padok elhelyezve, melyek megszüntetésre kerültek. Azért szüntették meg, mert a lakók kérték, hogy szűnjön meg a hajléktalanok, az ott alvó, Veszprémet látogató emberek miatt. A református egyház előtti térre közösségi funkciót szánnak, aminek következtében a gördeszkások oda kerülnének, akadályozni fogja a nyugdíjas kört. Annak idején a gyermekek zaja is bántotta az ott élő lakosokat. Látva a tolerancia hiányát, gond lehet belőle. Látja, hogy nem teljesen kialakult, egyeztetés alatt lévő funkciókról van szó, amiben nagyon sok munka van. Üdvözölte és támogatta az elképzelést.

### **Brányi Mária:**

Az előterjesztés 7. oldalán szerepel a gazdasági funkció. Konkrét egyeztetéseket folytattak György János egyéni vállalkozóval, aki kifejezte azon szándékát, hogy konzorciumi partner kíván lenni. A Jutasi út 18. számú épület előtt jelenleg zöldség árusítást folytat. Ez a szerződés a lejárat előtt van, jelenlegi formájában nem tud további megerősítést kapni, mivel nem felel meg az építési előírásoknak. Lakossági igény van az általa nyújtott szolgáltatásokra. A vele való együttműködés keretében, pályázati támogatással fogják kialakítani másik helyszínen. Ezt nevezték „kispiaci funkciónak”. Az előterjesztésben nem írtak termelői piacot. A református templom melletti közösségi tér kialakítása során olyan megoldást szeretnének, ami többféle funkciót fog tudni kielégíteni. Szeretnének egy wc-csoportot, kézmosási, vízvételi, ivókút kialakítási lehetőséget, hogy a Haszkovó utca 18. előtti terület kialakítása milyen módon fog megvalósulni, azt majd a pályázat második fordulójában fogják megfogalmazni. Fontos, hogy a lakóterületen élő, valamennyi korosztály számára legyen aktív szabadidő eltöltésére alkalmas terület. A Jutas-lakótelepen generációk nőttek úgy föl, hogy a sportpályán és a játszótéren volt élet. Reményét fejezte ki, hogy az elkövetkezendő évtizedekben a közterületeket oly módon fogják tudni használni, ahol minden korosztály megtalálja a helyét. A költségvállalással kapcsolatban azt fogalmazták meg, hogy nem elszámolható költségeknél a társasházak az igénybevett források alapján részt vállalnának. A társasházakkal való egyeztetésnél kb. 10-15 %-os nagyságrendet jelenítettek meg. A pályázat során felmerülnek el nem számolható költségek, azt szeretnék, ha ez nemcsak a konzorcium vezetőjére, hanem a konzorciumban résztvevő partnerekre is adott arányban áthárításra kerülne. Az egyeztetések során azt tapasztalták, hogy ezt minden partner tudja akceptálni.

## **Porga Gyula:**

Brányi Mária alpolgármester asszony már utalt arra, hogy az egyeztetések elkezdődtek. A pályázat benyújtásához szükséges a társasházi közösségek hivatalos döntése is, ezért rendkívüli Közgyűlésre kerül sor a témában 2012. szeptember 27-én. A társasházi közösségek érdekében ezt a gesztust meg kell, hogy tegyék azért, hogy a pályázatot szabályosan be tudják nyújtani.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
289/2012. (IX.14.) határozata  
a "KDOP 3.1.1/D2-12 – Megyei Jogú városainak városrehabilitációs témájú  
kiemelt projektjavaslataihoz" című pályázat akcióterületéről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés a *"KDOP 3.1.1/D2-12 – Megyei Jogú városainak városrehabilitációs témájú kiemelt projektjavaslataihoz"* című pályázat előkészítéséről és a projektötletéről” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a szociális típusú projekt akcióterületét az előterjesztés 1. számú ábrája szerinti tartalommal határozza meg.
2. A Közgyűlés – jelen határozat hatályba lépésének időpontjával – a Közgyűlés 289/2010. (IX.16.) Kh. számú határozatát hatályon kívül helyezi.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:** Schmidt István  
irodavezető

**Határidő:** 2012. szeptember 13.

A Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
290/2012. (IX.14.) határozata  
a "KDOP 3.1.1/D2-12 – Megyei Jogú városainak városrehabilitációs témájú  
kiemelt projektjavaslataihoz" című pályázat projektötletéről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés a *"KDOP 3.1.1/D2-12 – Megyei Jogú városainak városrehabilitációs témájú kiemelt projektjavaslataiboz"* című pályázat előkészítéséről és a projektötletről” című előterjesztést és elfogadja, valamint továbbdolgozásra javasolja az abban részletezett projektjavaslatot.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:** Schmidt István irodavezető

**Határidő:** 2012. szeptember 28.

## **25. A Pro Veszprém Városfejlesztési és Befektetés-ösztönző Kft-vel kötött városrehabilitációs szerződés módosítása**

Előadó: Brányi Mária  
alpolgármester

### **Brányi Mária:**

A Pro Veszprém Városfejlesztési és Befektetés-ösztönző Kft. felügyelő bizottsági ülésén javaslatok fogalmazódtak meg, melyek átvezetése megtörtént. Kérte, hogy a Közgyűlés ezekkel a kiegészítésekkel tárgyalja meg az előterjesztést.

### **Katanics Sándor:**

Örül annak, ha az előterjesztéseket úgy tudják letölteni, hogy a szerkesztés változásai nyomon követhetők. Az előterjesztésben több helyesírási hiba van. Jobban oda kellene figyelni, hogy az előterjesztések hogyan kerülnek a Közgyűlés elé.

### **Porga Gyula:**

Az előterjesztés az utolsó utáni pillanatban készült el, fontos, hogy a módosítások beépítésre kerültek. A hibákért elnézést kért.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:



**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
291/2012. (IX.14.) határozata  
a Pro Veszprém Városfejlesztési és Befektetés-ösztönző Kft-vel kötött város-  
rehabilitációs szerződés módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „A Pro Veszprém Városfejlesztési és Befektetés-ösztönző Kft-vel hatályban lévő város-rehabilitációs szerződés módosítása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja az Önkormányzat és a Pro Veszprém Kft. között létrejött város-rehabilitációs szerződés 8. számú módosítását.
2. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a módosított szerződés aláírására.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester a szerződés aláírásáért  
Schmidt István irodavezető az előkészítésért

**Határidő:** 2012. szeptember 18.

**26. A Veszprém, 3331/2 hrsz-ú – természetben Táborállás park 1. szám alatti – és 3331/3 hrsz-ú – természetben Táborállás park alatti – ingatlanok önkormányzati tulajdonba történő ingyenes átvételéről hozott 20/2012. (I.27.) közgyűlési határozat kiegészítése**

Előadó: Brányi Mária  
alpolgármester

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 15 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
292/2012. (IX.14.) határozata  
a Veszprém, 3331/2 és 3331/3 hrsz-ú állami tulajdonú ingatlanok  
önkormányzati tulajdonba történő ingyenes átvételéről hozott 20/2012.  
(I.27.) határozat kiegészítéséről.**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta „A Veszprém, 3331/2 hrsz-ú – természetben Táborállás park 1. szám alatti – és

3331/3 hrsz-ú – természetben Táborállás park alatti – ingatlanok önkormányzati tulajdonba történő ingyenes átvételéről hozott 20/2012. (I.27.) közgyűlési határozat kiegészítése” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése úgy dönt, hogy a Veszprém 3331/2 hrsz-ú „kivett művelődési központ” megnevezésű és a Veszprém 3331/3 hrsz-ú „kivett közterület” megnevezésű ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba kerülését kezdeményezi a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zrt-nél az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007.(X.4.) Kormány rendelet 50.§-ában foglalt felhatalmazás alapján.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata a 8200 Veszprém, Táborállás park 1. szám alatti, 3331/2 hrsz-ú „kivett művelődési központ” megnevezésű és a 3331/3 hrsz-ú „kivett közterület” megnevezésű ingatlanokat a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV törvény 8.§ (1) bekezdésében előírt kulturális, közművelődési, feladatok ellátása érdekében kívánja használni. Konkrét felhasználási célként a Városi Művelődési Központ és Könyvtár, a Kabóca Bábszínház, valamint a civil szervezetek tevékenységéhez, működéséhez szükséges infrastrukturális háttér biztosítását jelöli meg.
3. Veszprém Megyei jogú Város Önkormányzata az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. (X.4.) Korm. rendelet 50.§ (2) bekezdésében foglaltak alapján vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő - ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét- költségek megtérítését.

**Felelős:** Brányi Mária alpolgármester

**Végrehajtás előkészítéséért felelős:** Józsa Tamás csoportvezető

**Határidő (a hiánypótlás MNV Zrt részére történő megküldése)**

2012.szeptember 30.

## **27. A Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft. és VMJV Önkormányzata között megkötött haszonkölcsön szerződés megszüntetése**

Előadó: Brányi Mária  
alpolgármester

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 15 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
293/2012. (IX.14.) határozata**

**a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft. és Veszprém Megyei Jogú Város  
Önkormányzata között megkötött haszonkölcsön szerződés  
megszüntetéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „A Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft. és Veszprém MJV Önkormányzata között megkötött haszonkölcsön szerződés megszüntetése” című előterjesztést, és a következő döntést hozza:

- 1.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy a Közgyűlés 10/2009. (I.29.) számú határozatával jóváhagyott, a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft. és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata között 2009. január 30. napján létrejött haszonkölcsön és ajándékozási szerződés II. részét (Haszonkölcsön szerződés) és e szerződés IV. részének (Vegyes rendelkezések) 14. pontját közös megegyezéssel, 2012. szeptember 14. nappal hatályon kívül helyezi és ezzel a Veszprém, Vár utca 4. szám alatti, Veszprém 287 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó haszonkölcsön szerződést megszünteti.

A Közgyűlés – a melléklet szerinti tartalommal – jóváhagyja a haszonkölcsön szerződést megszüntető okiratot, és felhatalmazza a polgármestert az okirat (közös megegyezés) aláírására.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A határozatban foglaltak végrehajtásáért felel:** Szödényi Kinga irodavezető

**Határidő:** 2012. szeptember 14.

- 2.) A fenti döntés érinti a Veszprémi Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft. társasági szerződésében rögzített székhelyét, ezért Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri Porga Gyula polgármestert, hogy tulajdonosi képviselőként tájékoztassa a Kft. ügyvezetőjét és taggyűlését a Közgyűlés döntéséről és a székhelyváltozás bejelentésének cégbírószági kötelezettségéről.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A határozatban foglaltak végrehajtásáért felel:** Szödényi Kinga irodavezető

**Határidő:** 2012. október 12.

- 3.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri Porga Gyula polgármestert, hogy a haszonkölcsön szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetése miatt a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft. és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata között 2009. január 30-án létrejött megbízási szerződés módosítása iránt intézkedjen, és a szerződést módosító okiratot – jóváhagyás céljából – terjessze a Közgyűlés elé.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A határozatban foglaltak végrehajtásáért felel:** Szödényi Kinga irodavezető

**Határidő:** 2012. október 25.

## **28. Veszprém Megyei Jogú Város marketingstratégiájának jóváhagyása**

Előadó: Brányi Mária  
alpolgármester

### **Brányi Mária:**

Felhívta a figyelmet arra, hogy az 53. oldalon a „*Veszprém kultúrájának jövőképe 2020-ig*” fejezethez kiegészítést szeretnének beépíteni, ami kiküldésre került.

Kérte a Közgyűlés tagjait, hogy nézzék meg a Veszprém Televízió munkatársai által készített veszprémi bemutatkozó kisfilmet.

(A Közgyűlés tagjai megnézték az említett kisfilmet.)

### **Brányi Mária:**

A filmvetítést követően elmondta, hogy készül egy 4 perces, turisztikai indíttatású „Veszprém városát bemutató film, melyet a Közgyűlés októberi ülésén fognak bemutatni.

### **Hartmann Ferenc:**

Az előterjesztés címe „Veszprém Megyei Jogú Város marketingstratégiájának jóváhagyása”. Az előterjesztés keretében szerepel egy napirendi pont is, melyről a Közgyűlés dönteni fog, nevezetesen az MKB KC-val való együttműködési megállapodás.

### **Gerstmár Ferenc:**

A marketingstratégiát hasznos, és használható anyagnak gondolja. Fontosnak tartja, hogy a kezdetekhez képest is változva, jóval nagyobb hangsúlyt kap a veszprémi lakosság, a városon belüli kommunikáció, ami meg kell, hogy alapozza egy város arculatát, hiszen ahol jól érzik magukat a helyi lakók, az a város tudja magáról azt mutatni, hogy igenis olyan város, amit érdemes másoknak is felkeresnie, legyen szó turistákról, vagy akár gazdasági szereplőkről. Fontosnak tartja, hogy ez nem egy statikus anyag, folyamatosan lehet alakítani a stratégiát. Amiről Hartmann Ferenc képviselő úr beszélt, ott nagyobb a baj, mint amit megemlített. Brányi Mária

alpolgármester asszony a bizottság ülésén már elmondta, hogy a kézilabda csapat mezeit már az új logóval gyártják, azelőtt, hogy a közgyűlési jóváhagyás megszületett volna. Véleménye szerint ez erősen kifogásolható eljárás. A második határozati javaslatnál annak ellenére tartózkodni fog, hogy azt gondolja, hogy a város logója minél nagyobb felületen szerepeljen a kézilabda csapat mezén.

### **Forgóné Kelemen Judit:**

Jó lenne, ha a marketingstratégia nem járna úgy, mint az energiastratégia vagy a város gazdasági programja. A második határozati javaslattal kapcsolatban osztotta képviselő társa véleményét. Sokszor formálisnak tűnik a tevékenységük.

### **Porga Gyula:**

Szeretné, ha olyan sikere lenne a marketingstratégiáknak, mint az energiastratégiának, amelynek európai elismerésben volt része. Reményét fejezte ki, hogy ez is fölkelte nemcsak a hazai, hanem a nemzetközi közvélemény figyelmét is. Véleménye szerint ez egy olyan stratégia, ami végrehajtható és vállalható.

### **Nagy Piroska:**

A marketingstratégia egy hosszú folyamat eredménye, nagyon sok munka van benne. Az első határozati javaslattal egyet ért. A kézilabda mérkőzésen kint léve látta a régi és az új szimbólumokat egyaránt. Az, hogy a csapat ezt viseli, jónak tartja, láthatóvá válik a város új arculata. A mezeket nézve a logóban a horvát zászlót látta. Idegen tőle, mint szurkolótól, hogy ezt lássa a csapat mezén. A második határozati javaslatot ezért nem tudja támogatni.

### **Brányi Mária:**

Véleménye szerint egy sikeres folyamathoz érték. Megköszönte Józsa Tamás kabinetfőnök úr munkáját, aki oroszánrészt vállalt abból, hogy a stratégia elkészüljön. Gerstmár Ferenc képviselő úr utalt arra, hogy a stratégia vertikális elemei állandóan bővíthetnek, megújulhatnak. Az „ország tortáját” kóstolva eszébe jutott, hogy milyen felemelő pillanat lesz, ha egyszer egy „veszkrém” előállítására tudják inspirálni a helyi cukrászokat, vagy egy „Veszprém tortát” tudnak megálmodni. A stratégia az élet minden területén lehetőséget kínál. Megítélése szerint az energiastratégia és a város gazdasági programja is sikeres, egy stratégiai anyag összeállításánál prognosztizálnak, terveznek. Nyilvánvalóan ezek a tervezések soha nem tudnak száz százalékosan megvalósulni. Akkor tudnak sikeresek lenni, ha az út során összegeznek, szembenéznek azzal, hogy mit sikerült elérni. Ezek az összegzések teszik lehetővé, hogy a következő periódusban az elmaradásokat be

tudják hozni. Ez a stratégia arra fog inspirálni, hogy a kitűzött célokat megvalósítsák. Bízunk benne, hogy egy év múlva visszanézve sok olyan teljesítésről adhatnak majd számot, ami a célok megvalósítását szolgálja. Pozitív visszajelzés volt számára a nap folyamán Vass László műgyűjtő beszámolója és az az idézet, amit a veszprémi gyűjtemény kapcsán a megjelent könyv megfogalmaz, ahol a várost „*Veszprém, a királynék városa*” szlogennel azonosítva jelenítették meg.

### **Siklódi Levente:**

Hangsúlyozta, hogy komoly munka eredményeként, komoly mérföldkőhöz érkeztek. Veszprém végre elkezdett tudatosan kommunikálni, ami fontos elem több dolog miatt is. A Közgyűlés előtt lévő marketingstratégia nemcsak egy logo, egy betűtípus, egy tipográfia. A munka azzal kezdődött, hogy hosszú heteken keresztül felmérés, mélyinterjúk, és egyéb formákon keresztül megpróbálták feltérképezni azt, hogy Veszprém valójában miről is szól, hogyan látják a veszprémi lakók, a Veszprémen kívüli lakók akár hazánk, akár egyéb országok területéről azt, hogy Veszprém mi egyáltalán. Gyakorlatilag az identitásunkat próbáltuk definiálni, ami nagyon jól sikerült. Nyilvánvaló, hogy erre épül alapvetően innentől kezdve a stratégia. A stratégia igazából egy „kotta”. Rengeteg fejlesztési elképzelést, javaslatot, ötletet tartalmaz, amiket nyilván meg lehet valósítani a jövőben, érdemes is ezeken végig menni. Nyilván ezeket érdemes bővíteni. Bizottsági ülésen azt kérte mindenkitől, hogy kezeljék rugalmasan a stratégiát, ha ötletek és javaslatok merülnek fel, azt próbálják beépíteni, hiszen így lesz sikeres. Egy marketingkommunikációra jellemző az, hogy mindig alkalmazkodnia kell az éppen aktuális feladatokhoz, kihívásokhoz. Tehát igazándiból én ezt szerettem volna kiemelni, hogy gyakorlatilag itt sokkal többről van szó, mintsem egy valamilyen szintű arculati elem megjelenéséről, hanem ténylegesen megjelentettünk egy olyan elképzelést, amely alapján Veszprém megpróbálja magát adott esetben eladni a külvilág felé, illetve megpróbálja erősíteni az itt élő lakók identitását, szerepét a város felé.

### **Porga Gyula:**

A hozzászólások során elhangzott a túlzott sietség. Szerették volna, ha minél hamarabb, minél nagyobb felületen meg tudjon jelenni. Ilyen a kézilabda csapat meze is. Olyan reklámfelület, amit fontos, hogy használjon a város. Az elmúlt években már tudatosan kezdték használni ezt a reklámfelületet, az idei évben még dinamikusabban szeretnék a várost reklámozni. Fontos, hogy a várost és a kézilabda csapatot együtt emlegessék. Hartmann Ferenc képviselő úr kifogásolta, hogy a napirendi pont keretében jelent meg a határozati javaslat. Lehet, hogy elegánsabb lett volna, ha külön napirendi pontként jelenik meg, azonban fontos, hogy semmilyen tartalmi változás nem jelenik meg a korábbi szerződéshez képest.



## **Katanics Sándor:**

Kérdezte, hogy a városba bevezető utak mentén elhelyezett új köszöntő táblák, „Isten hozta Veszprémben” formai megjelenése is változni fog? Ezek a táblák újból cserére kerülnek?

## **Porga Gyula:**

A stratégiában szerepel, hogy a logót fokozatosan fogják bevezetni. Az említett táblák cseréje költséges lenne. A rendelkezésre álló források szűkösek, ezért a táblák cseréjére fokozatosan fog sor kerülni akkor, amikor forrást tudnak hozzárendelni.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 13 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 294/2012. (IX.14.) határozata a marketingstratégia jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Veszprém Megyei Jogú Város marketingstratégiájának jóváhagyása” című előterjesztést és a következő döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város (MJV) Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja Veszprém MJ Város marketingstratégiáját.
2. Veszprém MJV Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy támogatja a marketingstratégia dokumentumának mellékletét képező városi logó bevezetését és az arculati kézikönyv elkészítését.
3. Veszprém MJV Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy a 2. pontban megjelölt városi logó *védjeggyé formálása* céljából az önkormányzati intézmények, cégek, szervezetek és tevékenységek működését, színvonalát és arculatát előre meghatározott szintre kell emelni. Ennek elengedhetetlen eszköze egy működő, egységes városmarketing stratégia és az azt vizuálisan megerősítő, egységes, előre elfogadott elvek alapján – arculati kézikönyvben – meghatározott arculati megjelenítés. A Közgyűlés a „Veszprém, a királynék városa” szöveg (felirat) és a hozzá tartozó grafikai rajz (embléma) városi védjeggyé emelését kiemelt fontosságú célként határozza meg.

4. Veszprém MJV Önkormányzatának Közgyűlése – az egységes városi arculat megjelenítése céljából – úgy dönt, hogy:
- a) az arculati elemek bevezetésére 2013. január 1. naptól folyamatosan, az Önkormányzat szervezeti bázisán, annak támogatásával kerül sor;
  - b) az egyes önkormányzati szervezetekre (intézményekre és gazdasági társaságokra) jellemző, meglévő arculati elemek helyettesítése az újonnan bevezetett elemekkel együtt fokozatosan, a már meglévő marketing- és egyéb arculati elemeket megjelenítő anyagok kifogyása után, az új megrendeléseknél realizálódik;
  - c) a 2013. év során a papír alapú és digitális arculati elem hordozók beszerzésénél az Önkormányzatnak törekedni kell arra, hogy az új városi védjegyet megjelenítő, egységes és jellemző arculat váljon meghatározóvá.

**Határidő:** 2013. január 1. naptól folyamatosan

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtásért felel:** Józsa Tamás kabinetfőnök,  
Jakab Ibolya marketing menedzser

A Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 10 igen szavazattal, 1 nem ellenében, 4 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
295/2012. (IX.14.) határozata  
a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és az MKB Veszprém KC  
között 2011. április 1-én megkötött együttműködési megállapodás  
módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és az MKB Veszprém KC között 2011. április 1-jén megkötött együttműködési megállapodás módosításáról” című előterjesztést és a következő döntést hozza:

Veszprém MJV Önkormányzatának Közgyűlése az egységes városi arculat megjelenítése céljából jóváhagyja a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 75/2011 (III. 31.) számú határozatában meghozott döntése alapján, 2011. 04. 01-jén Veszprém MJV Önkormányzata és MKB Veszprém KC között megkötött együttműködési megállapodás III. fejezet 4. pontjának módosítását, és felhatalmazza a polgármestert a módosítással egységes szerkezetbe foglalt szerződés aláírására.

**Határidő:** 2012. szeptember 14.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester  
**A végrehajtásért felel:** Jakab Ibolya marketing menedzser

**29. Előzetes döntés Veszprém településrendezési eszközeinek módosításáról több területet érintően**

Előadó: Horváth Gábor  
városi főépítész

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
296/2012. (IX.14.) határozata  
a Veszprém, Nárcisz u. 2. 5644 hrsz-ú ingatlan érintő településrendezési  
eszközök módosításának elindításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése támogatja a Veszprém Nárcisz u. 2., 5644 hrsz-ú ingatlan területét érintően az építmény magasság növelését célzó településrendezési terv módosítását.

A szabályozás módosítását és az építmény magasság legfeljebb 6,0 m-ig történő növelésének lehetőségét - az ezt kihasználó beépítések esetében tetőtérbeépítés kizárásával - a tömbön belül az azonos övezetben levő telkekre kiterjesztve kell megvizsgálni, figyelembe véve a szomszédos telkekre gyakorolt hatásokat is.

Felhatalmazza a városi főépítészt, hogy a módosítással összefüggő tervezést készítse elő, a módosítással kapcsolatos eljárást az átfogó felülvizsgálat keretében indítsa el.

A településrendezési terv vizsgálatával, módosításával, az eljárással kapcsolatos, összes felmerülő költséget a kérelmezőnek kell viselnie.

**Felelős:** Horváth Gábor főépítész  
**Határidő:** a településrendezési eszközök felülvizsgálatának határideje,  
2014. március 3.

A Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
298/2012. (IX.14.) határozata**

**a Veszprém-Gyulafirátót köztemetője mögött nyugatra elhelyezkedő, 9561-9576 hrsz-ú, a Pásztor utca északnyugati oldalával határos, 9547-9559 hrsz-ú és a Zirci utca nyugati oldalával határos, 9584-9602 hrsz-ú ingatlanokat érintő rendezési terv módosításának elindításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése indokoltnak tartja és támogatja a Veszprém-Gyulafirátót 9561-9574 hrsz-ú jelenleg *Zkp (közpark)* övezeti besorolású ingatlanok más zöldterületi területfelhasználásba való átsorolását. Támogatja továbbá a Pásztor utca északnyugati oldalával határos, 9547-9559 hrsz-ú és a Zirci utca nyugati oldalával határos, 9584-9602 hrsz-ú ingatlanokat érintően a telkek hátsó részének *Zkp (közpark)* övezeti előírás megszüntetését és „*a telek zöldfelületként való fenntartandó*” területként való szabályozását, az előterjesztésben foglaltak szerint.

Felhatalmazza a városi főépítésszt, hogy a módosítással összefüggő tervezést készítse elő, a módosítással kapcsolatos eljárást az átfogó felülvizsgálat keretében indítsa el.

A településrendezési terv módosításával összefüggő biológiai aktivitásérték (BIA) várható visszapótlását a felülvizsgálat keretében kell megoldani.

**Felelős:** Horváth Gábor főépítész

**Határidő:** a településrendezési eszközök felülvizsgálatának határideje, 2014. március 3.

### **30. Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről**

Előadó: Porga Gyula  
polgármester

A tájékoztatóhoz kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés azt tudomásul vette.

### **31. Nyilatkozat elfogadása**

Előadó: Hartmann Ferenc  
önkormányzati képviselő

#### **Porga Gyula:**

Elmondta, hogy Hartmann Ferenc képviselő úr azt kérte, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és az Örmény Nemzetiségi Önkormányzat között

fennálló baráti, és szoros kapcsolatra való tekintettel közös nyilatkozatot fogadjon el a Közgyűlés. Tudomása szerint ezt a nyilatkozatot sikerült megalkotni.

### **Hartmann Ferenc:**

A kiosztott nyilatkozatban nem az szerepel, amiben megállapodtak. Kérdezte polgármester úrtól, hogy hogy szól a megszavazni indítványozott nyilatkozat? A kiosztott papíron az olvasható, hogy „A Magyar Kormány, az elítélt személyek átszállításáról szóló 1983-as strasbourgi egyezményben foglaltak szerint eljárva adta át a gyilkosság...”. Nem ebben állapodtak meg. Abban állapodtunk meg, hogy az „átadta” szó fog szerepelni.

### **Porga Gyula:**

Ismertette azt a nyilatkozatot, amiben konszenzus van a Közgyűlés tagjai között:

*„A Magyar Kormány, az elítélt személyek átszállításáról szóló 1983-as strasbourgi egyezményben foglaltak szerint eljárva átadta a gyilkosság miatt életfogytig tartó szabadságvesztésre ítélt Ramil Sahib Safarovot Azerbajdzsánnak.*

*Mindezek ismeretében kifejezetten sajnálatosnak tartjuk, hogy Örményország a Magyarországgal való diplomáciai kapcsolatok felfüggesztéséről döntött. Magyarország tiszteli a keresztény civilizáció mellett évezredek óta elkötelezett örmény népet.*

*Bízunk benne, hogy az olyan helyi szintű együttműködési formák, mint a Veszprémi Örmény Nemzetiségi Önkormányzattal való harmonikus és előremutató kapcsolat a jövőben is változatlan formában fennmarad, és elősegíti a két ország közötti párbeszéd helyreállítását.”*

Köszönetét fejezte ki, hogy olyan nyilatkozatot sikerült megfogalmazni, melyben konszenzus volt a Közgyűlés tagjai között.

### **Hartmann Ferenc:**

Kezdeményezése nem volt véletlen, hiszen a városban működik egy Örmény Nemzetiségi Önkormányzat. Köszönetét fejezte ki a nyilatkozat során tanúsított hozzáállásért. Örül, ha ezt elfogadja a Közgyűlés.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelenlévő 15 tagja 15 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

## **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 298/2012. (IX.14.) határozata nyilatkozat elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Varos Önkormányzatának Közgyűlése elfogadta az alábbi nyilatkozatot:

A Magyar Kormány, az elítelt személyek átszállításáról szóló 1983-as strasbourgi egyezményben foglaltak szerint eljárva átadta a gyilkosság miatt életfogytig tartó szabadságvesztésre ítélt Ramil Sahib Safarovot Azerbajdzsánnak.

Mindezek ismeretében kifejezetten sajnálatosnak tartjuk, hogy Örményország a Magyarországgal való diplomáciai kapcsolatok felfüggesztéséről döntött. Magyarország tiszteli a keresztény civilizáció mellett évezredek óta elkötelezett örmény népet.

Bízunk benne, hogy az olyan helyi szintű együttműködési formák, mint a Veszprémi Örmény Nemzetiségi Önkormányzattal való harmonikus és előremutató kapcsolat a jövőben is változatlan formában fennmarad, és elősegíti a két ország közötti párbeszéd helyreállítását.

Határidő: azonnal

Felelős: Porga Gyula  
polgármester

A Közgyűlés több napirendi pontot nem tárgyalt, a polgármester 13 óra 57 perckor zárt ülést rendelt el.

k.m.f.

Porga Gyula s.k.  
polgármester

dr. Mohos Gábor s.k.  
jegyző