

VESZPRÉM MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÖZGYŰLÉSE

Szám: KOZP/4-9/2012.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2012. szeptember 27-én 8,00 órai kezdettel megtartott nyilvános rendkívüli üléséről

Az ülés helye: Városháza Kossuth terme (Veszprém, Óváros tér 9.)

Jelen vannak: Porga Gyula polgármester, Brányi Mária alpolgármester, Némédi Lajos alpolgármester, dr. Mohos Gábor jegyző, dr. Fejes István aljegyző, Baumgartner Lajos, Forgóné Kelemen Judit Czaun János, Gerstmár Ferenc, Halmay György Hartmann Ferenc, Katanics Sándor, dr. Mihalovics Péter Nagy Piroska, Némethné Károlyi Jolán, Ovádi Péter, Siklódi Levente, dr. Strenner Zoltán, Stigelmaier Józsefné, Takács László képviselők

Jelen voltak továbbá: Józsa Tamás kabinetfőnök, dr. Dénes Zsuzsanna jegyzői főtanácsadó, Angyal Éva, dr. Bitá József, Rompos Gabriella, Schmidt István, Szauer István, Szödényi Kinga, Scher Ágota, Wolf Zsuzsanna irodavezetők, dr. Purda Zsuzsanna és Prém József hivatalvezetők, Horváthné Csere Anikó, Józán György, Perlaki Claudia, Székelyhidi Noémi, Réfi Ferencné csoportvezetők, Joós Eszter sajtósóvivő, Horváth Gábor főépítész

Porga Gyula:

A polgármester köszöntötte a megjelenteket, a Polgármesteri Hivatal munkatársait és a sajtó képviselőit. Megállapította, hogy a 18 képviselőből 18 fő jelen van, a Közgyűlés határozatképes, az ülést megnyitotta. Tájékoztatta a Közgyűlés tagjait, hogy az ülés után Vass László műgyűjtő várja a képviselőket a Vass Gyűjteménybe. Elmondta továbbá, hogy a Közgyűlés rendkívüli ülésére 9 napirend előtti kérdés és 3 napirend előtti hozzászólás érkezett. Fontos, hogy minden képviselő el tudja mondani, amit szeretne, ennek ellenére javasolta, hogy az Ügyrendi és Igazgatási

Bizottság egzakt módon szabályozza az interpellációk, a napirend előtti kérdések és hozzászólások kérdéskörét.

Kérdést kíván feltenni Gerstmár Ferenc képviselő úr a polgármesternek. **„Működésképtelenné válhat jövőre Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata?”** címmel.

Gerstmár Ferenc:

Az új önkormányzati törvény miatt a települések jó része jövőre működésképtelenné válhat – nyilatkozta szeptember közepén Kósa Lajos, Debrecen FIDESZ-es polgármestere. Azt is mondta, az önkormányzati folyószámlahitel megszűnése leginkább a közepes méretű városokat sújtaná, mert a nagy vagyonnal és jelentősebb adóbevételekkel rendelkező nagyvárosok - mint Győr, Székesfehérvár, Debrecen vagy Szeged - képesek lesznek megőrizni a likviditásukat. Az önkormányzati hitelfelvelek lehetőségének végletes beszűkítésével, és kormányzati engedélyhez kötésével az önkormányzatok működését ellehetetlenítik. A kormánypártok által áterőltetett reform következtében csökkentek ugyan az önkormányzatok feladatai, azonban a költségvetés tervezetéből kitűnik, hogy a forráselvonás mértéke jóval meghaladja azt az összeget, amelyet a feladatok átadása indokolna. Jelentős bizonytalanság alakult ki azzal kapcsolatban is, hogy az iskolák után milyen költségek fogják terhelni a településeket, és milyenek az államot. Tisztelt Polgármester Úr! Ön hogyan látja ezt a helyzetet? Valóban fennáll a veszélye, hogy Veszprém működésképtelenné váljon? Várom megtisztelő válaszát.

Porga Gyula:

Többször elmondta, amit ismételten megerősít, hogy Veszprém városának stabil a gazdálkodása. Kósa Lajos elnök úr, amiről beszélt, az elmúlt időszakban, a nyár folyamán megtapasztalhatták. Nem véletlen, hogy a Kormány először a megyei önkormányzatok konszolidációját, az önkormányzati átalakítást, a járási hivatalok létrehozását és az általános iskolák átvételét indította el. A rendszerváltást követően felépült rendszer az eddigi formájában hosszú távon finanszírozhatatlan. Ez indokolta, hogy markáns változtatások szükségesek. Jelenleg a folyamat közepén tartanak. Egyértelmű, hogy Kósa Lajos elnök úr is erre utalt. Fontos, hogy azok a problémák, melyek Veszprém város esetében a nyári likviditási nehézségeket okozták, megoldásra kerüljenek a jövőben. Nem véletlen, hogy elnök úr azt javasolta, hogy az ideai tapasztalatok alapján az Önkormányzati Szövetség, a Bankszövetség, illetve a Kormány találjon stabil megoldást. Tudomása szerint ezek az egyeztetések megkezdődtek. A jövő évi költségvetés vitája során képviselő úr pontos számot fog kapni arról, hogy milyen bevételekkel és kiadásokkal számolhat az Önkormányzat. Biztos abban, hogy egy stabil, kiszámítható költségvetést fognak

tudni alkotni ugyanúgy, mint az elmúlt évek során. Kérdezte Gerstmár Ferenc képviselő urat, hogy elfogadja-e a kérdésre adott választ?

Gerstmár Ferenc:

Díjazta polgármester úr optimizmusát, emlékeztette azonban a költségvetési vita során elhangzott mondataira. Polgármester úr akkor úgy vélekedett, hogy az adósságspirált helyben meg tudják állítani, ahhoz azonban, hogy a gödörből elinduljanak, szükséges a kormányzati akarat. Jelenleg úgy tűnik, hogy a kormányzati intézkedések nem segítik az önkormányzatokat. Elhamarkodott döntéseket hoztak az önkormányzatok hitelfelvételével kapcsolatban. Az önkormányzati törvény vitája során az LMP tett javaslatokat. Példaként említette, hogy javasolták egy önkormányzati eszközkezelő létrehozását, amely nagyságrendből eredő alkupozíciójával képes kedvező hitelekkel kiváltani a rossz hiteleket, illetve az eladósodás jövőbeni elkerülésére az önkormányzat gazdálkodási méretéből, a költségvetés nagyságából, az adósságszolgálati képességből számított képlettel maximalizálják az eladósodás mértékét. Akkor ezek a javaslatok nem kerültek befogadásba. A FIDESZ kormányzati szinten is kapkod. Az önkormányzatok, így a Veszprémi Önkormányzat is, bizonytalanságban van. A választ nem fogadta el.

Porga Gyula:

Örömét fejezte ki, hogy ma is vállalhatja azt, amit két évvel ezelőtt fogalmazott meg. Jelen pillanatban zajlik az átalakítási folyamat. Nem szabad elfelejteni, hogy 2010-ben a mai Kormány a szakadék széléről rántotta vissza az országot. Nyilvánvalóan vannak nehézségek az önkormányzati szférában is. Volt egy adottság, amiből a hajót vissza kellett kormányozni. Az önkormányzati rendszer megóvására történnek intézkedések, az önkormányzati törvény az adósságcsapdából próbálja visszarántani az önkormányzatokat.

Gerstmár Ferenc képviselő úr második kérdését szintén a polgármesternek kívánja feltenni: **„Mikor kapták meg a veszprémi sportegyesületek az idej önkormányzati támogatást?”** címmel.

Gerstmár Ferenc:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2012. február 23-án az idej költségvetésében 190 millió forint előirányzatot állapított meg a verseny és élsport támogatására. Az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság ennek alapján 2012. március 20-án döntött a rendelkezésre álló keret felosztásáról. Tisztelt Polgármester Úr! Mikor kapták meg a sportegyesületek a megállapított támogatási mértéknek megfelelő összeget? A kifizetések időpontja biztosítja az egyesületek számára az

önkormányzati támogatással való kiszámítható tervezést? Várom megtisztelő válaszát.

Porga Gyula:

Nagy rajongója és lelkes híve mind a látvány, mind a tömegsportnak egyaránt. Látja azokat az erőfeszítéseket, melyeket az egyesületek végeznek a jelenlegi gazdasági körülmények között. Nem véletlen, hogy az Önkormányzat 2012-ben 40 millió forinttal emelte meg a korábbi támogatást. Ezt nagy gesztusnak gondolja az egyesületek irányába a mai gazdasági körülmények között. A költségvetési beszámolóban már szerepelt, hogy 2012. június 30-áig 97 millió forintot utaltak az egyesületeknek, ami az előirányzat 51 %-a volt. 2012. szeptember 20-áig további 32,8 millió forint utalása történt meg. Év végéig a teljes összeg átutalásra fog kerülni. Fontosnak tartotta megjegyezni, hogy a sportegyesületek fenntartója nem az Önkormányzat. A nyáron esedékes kifizetésekre nem került sor a már említett likviditási nehézségek miatt, ami az egyesületek eredményességén nem látszik. Kérdezte Gerstmár Ferenc képviselő urat, hogy elfogadja-e a kérdésre adott választ?

Gerstmár Ferenc:

Ezek a sportegyesületek január 1-jétől december 31-éig, folyamatosan végzik tevékenységüket. Ahhoz, hogy kiszámíthatóan tudják ezt tenni, szükséges, hogy megkapják a már megítélt önkormányzati támogatást. Véleménye szerint jobb kommunikációra lenne szükség a sportegyesületekkel való viszonyban, hogy tudják azt, hogy mikor kaphatják meg ezeket az összegeket. A választ elfogadta.

Porga Gyula:

Kérdést kíván feltenni Gerstmár Ferenc képviselő úr a polgármesternek: **„Milyen lesz a Budapest u. – Jutasi út körforgalmi csomópont középszigete? Mennyibe kerül annak kialakítása?”** címmel.

Gerstmár Ferenc:

A Budapest u. – Jutasi út körforgalmi csomópont zöldfelület kialakításával kapcsolatban a korábbi kiviteli terveken a középsziget virágokkal, kúszófenyőkkel és lombos fákkal kialakított volt. Egy 2011. januári közgyűlési döntés alapján, a középszigeten füvesítésre kerülhet sor, az eredeti tervek szerinti zöldfelület egy második ütemben valósulhat meg. A legújabb információk arról szólnak, hogy az Óváros téren álló millenniumi emlékművet a városvezetés áthelyezné a körforgalomhoz. A belváros legforgalmasabb csomópontjában milyen látvány

fogadja majd az arra közlekedőket? Mennyibe kerül a középsziget kialakítása, a terület füvesítésével? Van-e még szándék a zöldfelület fejlesztésére, vagy megelégednek a füvesítéssel? Milyen költségekkel járna a millenniumi emlékmű áthelyezése? Polgármester úrnak mi a véleménye, méltó helyre kerülne így a rangos műalkotás? Várom megtisztelő válaszát.

Porga Gyula:

A kérdésre válaszolva elmondta, hogy volt egy pályázati dokumentáció, amelyben egy jelentős esztétikai megújítás szerepelt. A támogatási szerződés aláírásakor kiderült, hogy vannak bizonyos elemek, amelyeket a kiíró nem támogat, ezért jelenleg csak a füvesítést tudják megoldani. Időközben felmerült annak a lehetősége, hogy az Óváros térről a millenniumi emlékmű kvázi városkapuként kerüljön a szóban forgó középszigetre. A művésznő a beszélgetés során nem zárkózott el ettől az elképzeléstől, sajnálatos halála azonban a folyamatot lelassította. Abban az esetben, ha az egyezség megszületik, az a Közgyűlés elé fog kerülni. A középszigettel kapcsolatban elmondta, hogy jelen pillanatban az első ütem megvalósítása zajlik, ami egy füves terület. Minden kiegészítő infrastruktúra kiépítése megtörtént. Kérdezte Gerstmár Ferenc képviselő urat, hogy elfogadja-e a kérdésre adott választ?

Gerstmár Ferenc:

Feltett kérdései között szerepelt az is, hogy milyen költségekkel jár a középsziget zöld felületének kialakítása?

Porga Gyula:

A füvesítés 551 ezer forintba kerül.

Schmidt István:

Megerősítette a polgármester úr által közölt összeget.

Porga Gyula:

A második ütem kialakítása több millió forintra tehető.

Gerstmár Ferenc:

A 2011 januárjában meghozott döntés értelmében a középsziget kialakításának tartalma közel 15 millió forint volt. Kérdezte, hogy ez mit takart?

Porga Gyula:

A kérdésre írásban fog válaszolni.

Gerstmár Ferenc:

A választ részben elfogadta.

Porga Gyula:

Kérdést kíván feltenni Hartmann Ferenc képviselő úr a polgármesternek.

Hartmann Ferenc:

A Március 15-e utcai uszoda épületegyüttese az Önkormányzat tulajdonában van, azonban azt biztonságosan, vagy egyáltalán nem tudják használni a mozgáskorlátozottak. Nem megoldott az akadálymentes közlekedés, nincs mozgáskorlátozottak számára kialakított öltöző és illemhelyiség és sajnálatos módon nincsenek medencébe jutást segítő eszközök sem. Az uszoda használatát azonban igényelnék a mozgáskorlátozottak. Az előző önkormányzati ciklusban a város kidobott 20 millió Ft-ot a hamvába holt uszoda megterveztetésére. Ebből az összegből nagy valószínűséggel megvalósítható lett volna a Március 15-e utcai uszoda akadálymentesítése. Bizonyára lenne olyan tervező (talán az eredeti tervet készítő vállalkozás is), amely jutányos áron, vagy az ügy támogatásaként önkéntes munkában elkészítené az akadálymentesítéshez szükséges terveket. A kivitelezéshez szükséges forrás pedig nem jelenthet a város költségvetésében leküzdhetetlen akadályt. Mindezek alapján kérdezem polgármester urat: **Mikor használhatják a Március 15-e utcai uszodát a mozgáskorlátozottak is biztonságosan?**

Porga Gyula:

Emlékei szerint 2006 óta nem bontottak el semmi olyat, ami biztosította volna az akadálymentes közlekedést a Március 15-ei uszodában, ami azt jelenti, hogy nem volt megoldott az uszoda akadálymentesítése. Hartmann Ferenc képviselő úr alpolgármesterként rendelkezett azzal a lehetőséggel, hogy ezt a hiányt pótolja. Feltehetően meg volt az oka, hogy ez nem történt meg. Elmondta, hogy a város rendelkezik akadálymentesítési programmal, melyet folyamatosan hajtanak végre. Volt olyan időszak, amikor erre jelentős állami forrás állt rendelkezésre. A tavalyi év során az orvosi rendelők akadálymentesítését tűzte ki célul az Önkormányzat. Az uszoda akadálymentesítésére készültek tervek, a megvalósítás 15-18 millió forintba kerülne. Minden évben a költségvetés tervezésénél ez a tétel jelen van, de az anyagi

nehézségek miatt más sorrendet állítottak fel. Fontosnak tartja, hogy a mozgáskorlátozottak minden önkormányzati közszolgáltatást igénybe tudjanak venni. A belváros rehabilitációs munkák kezdetekor megkeresték a mozgássérült egyesületet is, akik nemcsak a tervezőasztalnál segítették a munkát, hanem javaslatokat is fogalmaztak meg azzal kapcsolatban, hogy a kerekes székesek is biztonságosan tudják használni a tereket. Bízunk abban, hogy előbb-utóbb az Önkormányzat a szükséges forrást elő tudja teremteni az akadálymentesítés megvalósítására. Fontosnak tartotta megjegyezni, hogy az uszoda továbbra is az Önkormányzat tulajdonában fog maradni, a feladat végrehajtását senki más nem fogja megoldani. Kérdezte Hartmann Ferenc képviselő urat, hogy elfogadja-e a kérdésre adott választ?

Hartmann Ferenc:

Sajnálatait fejezte ki, hogy polgármester úr több dolgot „belekevert” a válaszadás során. Annak idején alpolgármesterként nem volt kerete, a városnak volt költségvetése. Példaként említette a Báthory iskola medencéjének korszerűsítését, ahol fontos volt a balesetveszély elhárítása. Elfogadhatja a választ, hogy az akadálymentesítés költségfüggő, véleménye szerint ennek a válasznak az érintettek nem fognak örülni. Reméli azonban, hogy mielőbb megszülethet az akadálymentes közlekedés.

Porga Gyula:

Kérdést kíván feltenni Katanics Sándor képviselő úr Brányi Mária alpolgármester asszonynak.

Katanics Sándor:

Kérdése a Jutasi út átépítése során „előkerülő” pincerendszerrel kapcsolatos, mely rendkívüli érdeklődést váltott ki a veszprémi körében. Elképzelhető, hogy olyan színfolttal gazdagodik a város, melyet az itt élők élvezettel fognak használni. Sokan már olyan várakozásokat fogalmaztak meg, hogy romkocsmá vagy presszó fog működni, esetleg kiállítóhely nyílik. Megmozgatta mindenki fantáziáját, nemcsak a laikusokét, hanem a szakmáét is. Lelkesen kutatják, hogy honnan származik ez a pince, amely a '60-as években tűnhetett el, előtte óvóhelyként volt használatos. Mindenki azt reméli, hogy egy barokk-kori pincerendszer is lehet. Az Önkormányzat eddig azonban nem szólalt meg. Kérdezte alpolgármester asszonytól, hogy kikhez fordultak, milyen lehetőségeket lát arra, hogy ez a pincerendszer, mint érték megőrződjék? Ne az legyen a sorsa, mint a '60-as években, hogy felfedezték, de el is tüntették a szemek elől.

Porga Gyula:

Elmondta, hogy a napirend előtti kérdések között kettő kérdés is az említett témával kapcsolatos.

Brányi Mária:

A Közgyűlés szeptember 13-ai ülésének napján találták meg a pince első jeleit a kivitelezők, melyről akkor a Közgyűlés végén tájékoztatta képviselőtársait is. A helyszíni bejárást követően a kivitelező és a hivatal munkatársai megtették a szükséges intézkedéseket az állagmegóvás érdekében, statikus szakértői véleményt kértek. A statikusok a szükséges intézkedéseket megtették, hogy az úton való közlekedés, a munkavégzés a megfelelő biztonság mellett tovább tudjon folyni. Továbbá át kellett ütemezni azokat a munkafolyamatokat, melyet korábban a pince meglétének ismerete nélkül állítottak fel. Értesítették a műemlékvédelmi hatóságot, a régészetet, a Kormányhivatal illetékes szervét, a Katasztrófavédelmet, azokat a közreműködő szerveket, amelyek segítenek a pince eredetét, bemutatathatósági körülményeit vizsgálni. Ez a vizsgálat még nem zárult le. A Napló tegnapi számában megjelent Márkusné Vörös Hajnalka levéltáros véleménye, de Perényi Ágota véleményével is találkoztak, amely vélemények nem fedik le egymást teljes mértékben. A régészeti feltárások eredményeként fogják megkapni a műemlékvédelmi hatóság állásfoglalását, ami a továbblépés lehetőségét fogja behatárolni. A pince a Jutasi út alatt helyezkedik el. Korábban azért nem volt róla tudomásuk, mert a talajmechanikai vizsgálat során az út mellett lévő szabad területen végezték el a fúrást. A korábbi támfalak terveit módosítani kellett, arra azonban senki nem gondolt, hogy az út közvetlen pályatestje alatt ezt fogják találni. Mindent el kell követni annak érdekében, hogy ezt a pincét megőrizzék. A megőrzésnek van építészeti és műszaki kialakítási lehetősége. Vizsgálni kell, hogy milyen szintről, hogyan lehet bemutatni. Mint minden beavatkozásnak, ennek is vannak többletköltségei. Nem kizárt, hogy a Jutasi út pályatestjét át kell alakítani, szigetelni. Több olyan tényező van, ami meg fogja határozni, hogy mit lehet tenni. Elmondta továbbá, hogy az említett felületen két pályázat is csatlakozik. Mindkét pályázat esetében ez a vis maior helyzet időbeli eltolódást jelent, amit most már igen nehéz kezelni, hiszen a váratlan körülmény megjelenésével újabb pályázati egyeztetések, határidő módosítások szükségesek. Reményét fejezte ki, hogy olyan megoldást fognak találni, ami mind finanszírozási, mind pályázati oldalt tekintve szinkronban van, a pincét majd meg tudják mutatni. A hosszú távú hasznosítást korainak tartaná vizionálni, mert semmiféle anyagi lehetőségét egyelőre nem látja. Ez egy kuriózum lehetne, azonban a megtalált 11 métert meghaladó és 3,5 méter magas pince pont a gyalogos rámpa nyomvonalán található. Nem egyszerű a tervezés, néhány hetet biztosan igénybe fog venni, hogy olyan megoldás szülessen, melyet támogat a műemlékvédelem, a pályázathoz illeszkedik és anyagilag is tudják finanszírozni. A város gazdagabb lesz, ha ezt meg tudja őrizni, be tudja mutatni. Ez

a pincerendszer nem egyedül állt itt, a korábbi belvárosi átépítések során ezeket megszüntették, felszámolták. Véleménye szerint ez ettől nagyobb érték.

Porga Gyula:

Kérdezte Katanics Sándor képviselő urat, hogy elfogadja-e a választ?

Katanics Sándor:

Fontosnak tartotta, hogy ez a válasz a Közgyűlés nyilvánossága előtt is elhangozzék. Örömet fejezte ki, hogy alpolgármester asszony így gondolkodik a kérdéskörrel. Megerősítette, hogy mindent el fog követni a megőrzés érdekében, melyben partner lesz. Ez a város érdeke. A választ elfogadta.

Porga Gyula:

Szintén kérdést kíván feltenni Forgóné Kelemen Judit képviselő asszony a polgármesternek **„Miért ez lett a pincerendszer sorsa?”** címmel.

Forgóné Kelemen Judit:

„Várostörténeti jelentőségű, 18. századi pincerendszer maradványaira bukkantak a Jutasi út alatt építési munkálatok során. Porga Gyula polgármester az MTI-nek szerdán azt mondta: ha tehetik, megmentik és bemutatják a pincésort. Perémi Ágota, a Laczkó Dezső Megyei Múzeum régészeti osztályának vezetője elmondta, a múzeum egy régésze a helyszínen vizsgálódik, összegyűjti, dokumentálja az ott látottakat. A régészeti osztályvezető véleménye szerint kár lenne veszendőbe hagyni az előbukkant pincésort, hiszen a barokk kor Veszprém újabb kori történetének legjelentősebb időszakára, akkor hozták létre a legfontosabb épületeket.” (Vehír)

A sajtóban megjelent nyilatkozatok után joggal gondolhatták a város lakói, hogy megindul a feltárás, mára azonban azzal szembesülhettek az érdeklődők, hogy befalazták a talált pincét. Kérdezem polgármester úrtól, miért ez lett a pincerendszer sorsa? Hogyan történhetett az meg, hogy most találtak rá erre a pincerendszerre, hiszen az egyik vége a régi aluljáró falánál található. A beruházás megkezdésekor történt-e talajmechanikai vizsgálat? Várom megtisztelő válaszát.

(Dr. Mihalovics Péter képviselő elhagyta az üléstermet. A jelen levő képviselők száma: 17 fő.)

Porga Gyula:

Brányi Mária alpolgármester asszony válasza minden részletre kiterjedő volt. Alpolgármester asszony és közte az ügyben nincs vita, ugyanazt az álláspontot

képviseli. Kérdezte Forgóné Kelemen Judit képviselő asszonyt, hogy elfogadja-e a választ?

Forgóné Kelemen Judit:

Elhangzott, hogy váratlan körülményként értékelték a pincerendszer megjelenését. A Naplóban megjelent írásban olvasható volt, hogy a régen itt élő veszprémiek tudtak a pincerendszerről, illetve a régi aluljáró építésekor is tudni kellett, hiszen annak egyik fala zárta le a pincerendszert. Véleménye szerint ilyen nagy beruházás esetén célszerű lett volna erre a körülményre is tekintettel lenni, most nem kellene többletköltséggel és határidő módosításokkal számolni. Elvileg tehát tudható volt, hogy a pincerendszer ott található.

Porga Gyula:

Kérdezte Forgóné Kelemen Judit képviselő asszonytól, hogy neki volt-e erről tudomása? Ez esetben szólhatott volna, nem okozott volna nagy meglepetést. Sajnos nem tudtak róla

Forgóné Kelemen Judit:

A 60-as években még nem élt Veszprémben.

Porga Gyula:

Alpolgármester asszony elmondta, hogy látható volt az, hogy valamikor a pincét megtalálták és be is temették. A jelenlegi városvezetés úgy gondolja, hogy nem betemetni kell, hanem lehetőség szerint bemutatni. Ha lett volna tudomásuk a pincerendszerről, a belváros rehabilitációt akkor is el kellett volna végezni.

Forgóné Kelemen Judit:

Abban az esetben, ha a város törekszik a pincerendszer megmentésére, akkor el tudja fogadni alpolgármester asszony válaszát.

Porga Gyula:

Kérdést kíván feltenni Katanics Sándor képviselő úr a polgármesternek.

Katanics Sándor:

A Közgyűlés 2012. szeptember 13-ai ülésén a marketingstratégia tárgyalásakor már említette, hogy a város határában lévő üdvözlőtáblák esetében van kialakult gyakorlat arra vonatkozóan, hogyan jelenítsék meg a város arculatát. Szomorúan vette tudomásul, hogy ez változni fog. Polgármester úr akkor azt mondta, hogy az üdvözlőtáblák cseréje anyagi okok miatt későbbre húzódik. Egy éve a város öt évre kötelezte el magát, hogy az akkor elfogadott arculatot megőrzi. Ehhez uniós forrásokat nyertek. Értelmezése szerint most megint egy jelentősebb összeget költenek a belvárosi rehabilitáció részeként egyfajta marketing tevékenységre. Nem tudja, hogy ezek az összegek milyen mértékűek. Információi szerint 18-18 millió forint lett elköltsve az akkori és a mostani új arculat megjelenítésére. Problémának tartja, hogy a város „rohammunkában” igyekszik az új arculatot megjeleníteni. Az is látható, hogy a város honlapjáról a város címerét eltüntetve jelenítik meg az új logórendszert, ami ízlés kérdése: van akinek tetszik, van akinek nem. Súlyos hibának tartja, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzatban rögzített címeres megjelenés eltűnt. A Szent Mihány-napi rendezvényre kiküldött meghívón nyoma sincs a város címerének. A megyei jogú városok közül egyedül Veszprém nem alkalmazza a város címerét. Kérdezte polgármester úrtól, hogy nem tartja-e egy kicsit sem kellemetlennek, hogy miközben Veszprém honlapjáról számúzták a sokunk számára büszkeségre okot adó, szép kivitelezésű városi címer megjelentetését, aközben felraktak a helyére egy drága pénzen elkészített és a veszprémiek támogatását vélhetően nem élvező és a veszprémiek által el nem fogadott, még csak ötletesnek sem mondható grafikát?

Porga Gyula:

A címer és a logó között markáns különbség van. A turisztikai és a városmarketing között vannak különbségek. Jelen pillanatban a TDM-es pályázatból megvalósított arculat a turisztikai marketinget szolgálja. Emellett van egy városmarketing, amit a belváros rehabilitáció során vállalt a város és azt teljesíti. Az elfogadott marketingstratégia egyik látványos eleme az a logó, amelyet megalkottak. Magát is nehéz korlátozni, hogy esztétikai kérdésekben megnyilvánuljon. Kérte, hogy ezt hagyják meg a szakmának. A városoknak tudatos városmarketinget kell kialakítani, amihez egyszerű logót, képet kell kialakítani. Fontos, hogy ezt minél több helyen be tudják vezetni. A városnak van egy elfogadott marketingstratégiája, amit végre kell hajtani. Szükséges egységesíteni az arculatot, hogy legyen egy „brand”. Biztos benne, hogy a szakemberek által kialakított arculattal Veszprém városát a köztudatba lehet „vezetni”. Kérdezte Katanics Sándor képviselő urat, hogy elfogadja-e a választ?

Katanics Sándor:

Meggyőződése, hogy a bevezetés kapkodó és pazarló módon történt, nem voltak be senkit. Véleménye szerint a szakmán belül is van vita, ezekre is oda kellett volna figyelni. Jutottak el hozzá szakmai észrevételek, melyekről nem kíván reflektálni. Az elégítené ki, ha a honlapon újra megjelenne a címer. Boldog lesz, ha ez megtörténik, a választ azonban ebben a formában nem fogadta el.

Porga Gyula:

Kérte képviselőtársát, hogy nézzen utána annak, hogy Berlin város mit tett a címerrel és a logóval.

Kérdést kíván feltenni Katanics Sándor képviselő úr Dr. Mohos Gábor jegyző úrnak. Képviselő úr kérdése nem önkormányzati hatáskörébe tartozik, hanem államigazgatási hatósági hatáskörbe. Jelenleg zajlik a vizsgálat, nem lehet információt adni az ügyről, ezért nem adta meg a szót Katanics Sándor képviselő úrnak.

Kérdést kíván feltenni Nagy Piroska képviselő asszony a polgármesternek **„Veszteséges könnyítés lehetséges?”** címmel.

Nagy Piroska:

Példaértékű megállapodás született a felhalmozott 1,7 milliárd forintos hiányt illetően az Alba Volán Zrt. és Székesfehérvár önkormányzata között. A megállapodás megkötésére azért volt szükség, mert az Alba Volán Zrt. - a tulajdonos Magyar Nemzeti Vagyonkezelő (MNV) Zrt. döntése alapján - szeptember elsejétől felmondta a várossal fennálló szerződését, miután a közösségi közlekedésben a 2006-2007-ben hozott hibás kormányzati döntések miatt 1,7 milliárd forint hiány keletkezett. A szerződés minapi aláírásakor Németh Lászlóné nemzeti fejlesztési miniszter hangsúlyozta, hogy a hosszú tárgyalások után létrejött megállapodás mérföldkőnek tekinthető. Kiemelte: ez az első alkalom, hogy egy nagyvárosban ilyen szerződést kötnek. A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium egyik legfontosabb feladatának nevezte, hogy a tavasszal elfogadott személyszállítási törvény szellemében átalakítsák és hatékonyá tegyék a közösségi közlekedést. A Miniszter asszony elmondta: „Bízom benne, hogy a mostani aláírás nem egyszeri alkalom volt, hanem további településekkel is meg tudunk állapodni”. A megállapodás szerint az állam és az önkormányzat közösen rendezi az elmúlt években felhalmozódott hiányt. Mivel, önmagában egy város sem tudja fenntartani közösségi közlekedését, kizárólag megfelelő állami támogatás segítségével működtethető a rendszer. Kérdésem a Tisztelt Polgármester úrhoz megtesz-e mindent annak érdekében a város vezetése, hogy mi legyünk az a következő város, ahol a fenti okokból keletkezett veszteséget állami segítséggel rendezni lehessen? Várom megtisztelő válaszát.

Porga Gyula:

Képviselő asszony ne irigyelje Székesfehérvártól ezt a megállapodást. Fontos tudni, hogy az Alba Volán felmondta a közszolgálati szerződést. Székesfehérváron 1,7 milliárd forint tartozás halmozódott fel, a város 830 millió forint visszafizetését vállalta. Az MNV Zrt., a volán társaságok és a megyei jogú városok polgármesterei elkezdték az egyeztetést. A város is túl van az első egyeztetésen. Bízunk abban, hogy olyan megállapodás-tervezetet tud a Közgyűlés elé terjeszteni, ami mind az államnak, mind a Volánnak, mind pedig a városi önkormányzatnak elfogadható lesz. Jelen pillanatban folyamatban van a pályázat benyújtása, aminek beadási határideje 2012. október 10. Kérdezte Nagy Piroska képviselő asszonyt, hogy elfogadja-e a választ?

Nagy Piroska:

Mindenki tudhatja, hogy 2006 óta a helyi közlekedést vivő volánnak kb. 600 milliós vesztesége keletkezett. Az Önkormányzatnak, mint kötelező feladat mindig volt pótlási kötelezettsége. Az Önkormányzat pályázatot írt ki a feladat ellátására. Fontos, hogy a meglévő vagy a jövőbeli volán társasággal, állami segítséggel rendezzék a veszteséget. Mivel polgármester úr is tett lépéseket az ügyben, reményét fejezte ki, hogy nem kerülnek abba a helyzetbe, amibe Székesfehérvár városa került. A választ elfogadta.

Porga Gyula:

Napirend előtti hozzászólási szándékát jelezte Czaun János képviselő úr a Láncai utca 82-es számú főútra történő kikötésének elkezdésével kapcsolatban. A napirend előtti hozzászólás beérkezését követően dr. Mohos Gábor jegyző úr jelezte, hogy nem felel meg a Szervezeti és Működési Szabályzatban rögzített feltételeknek, ezért a szót nem adta meg Czaun János képviselő úrnak.

Tájékoztatta a Közgyűlés tagjait, hogy napirend előtti felszólalását jelezte Baumgartner Lajos képviselő úr **„Veszprém és térsége szennyvízelvezetési és kezelési projekt ellenőrzései és annak tapasztalatai”** tárgyában. Dr. Mohos Gábor jegyző úr szintén jelezte, hogy nem felel meg a szabályozásnak, azonban úgy ítélte meg, hogy formailag tartalmazza azt, amit képviselő úr el szeretne mondani.

Baumgartner Lajos:

Az elmúlt időszakban a Veszprém és Térsége Szennyvízelvezetési- és kezelési Társulás beruházásában 2005-2010 közötti időszakban megvalósult szennyvízelvezetési és szennyvízkezelési projekt utólagos ellenőrzéseire két ízben került sor. Mint ismeretes Önök előtt, a Veszprém és Térsége Szennyvízelvezetési-

és kezelési Projekt hét települést, Veszprém és Zirc városát, valamint a kapolcsi Művészetek Völgye öt községét érintette. A projekt keretében az alábbi munkák valósultak meg: Veszprémben és Zircen a csatornázatlan utcák, illetve városrészek szennyvízcsatornázása, csatornarekonstrukciós munkák, Veszprémben csapadékcsatorna építési munkák, illetve a meglévő veszprémi, zirci szennyvíztisztító telepek korszerűsítése, illetve bővítése. A projekt keretében épült meg a hegyesdi szennyvíztisztító telep és a Művészetek Völgye korábban csatornázatlan öt településének szennyvízcsatorna hálózata.

Jelenleg a projekt az utóellenőrzések időszakában van. Az alábbiakban részletezett ellenőrzésekben a Bakonykarszt Zrt. működött közre, aki jelenleg a Társulás megbízásában a projekt megvalósítását követő operatív feladatokat látja el. 2012. május 23-24-én az Európai Bizottság négy fős delegációja tekintette át a projektet. Látogatásuk célja a projekt megvalósításának ellenőrzése volt. Az első napon a Bakonykarszt Zrt. műszaki igazgatója a projektről tartott prezentációt, bemutatva a projektet a pályázati időszaktól a megvalósulásig. Ismertette az EU-s pályázatban vállalt projektcélokat, tájékoztatást adott az egyes közbeszerzési eljárásokról, építési és szolgáltatási szerződésekről, a projekt finanszírozásáról, valamint régióként az egyes kivitelezési munkákról. A delegáció tagjai megtekintették a zöldmezős beruházás keretében épült hegyesdi szennyvíztisztító telepet, valamint a veszprémi szennyvíztisztító telepen megvalósult beruházásokat. Ez EU-s delegáció látogatásán részt vett a Közreműködő Szervezet és az Irányító Hatóság egy-egy képviselője is. A kétnapos látogatás zárásaként a delegáció tagjai és a magyar felettes szervek képviselői pozitívan nyilatkoztak a projekt megvalósításáról szerzett tapasztalataikról.

2012. szeptember 24-25-én az Európai Támogatásokat Auditáló Főigazgatóság (EUTAF) munkatársai kezdték meg a projekt átfogó vizsgálatát, a korábban benyújtott ún. „Záró dokumentáció” tételes felülvizsgálatát. A revízió jelenleg is tart, várhatóan 2012. október végén fog lezárulni. A vizsgálat a Kedvezményezett Önkormányzati Társuláson kívül a Közreműködő Szervezetre és az Irányító Hatóságra is kiterjed. Az EUTAF teljes körűen vizsgálja a projekt közbeszerzési eljárásait, a megkötött szerződéseket és a szerződésmódosításokat, a kivitelezők által benyújtott vállalkozói követeléseket és változtatási javaslatokat, az egyes tartalékkeretek felhasználását, a projektben közreműködő szolgáltatók teljesítését, a projekt fizikai megvalósulását és a projektcélok teljesülését. Vizsgálja továbbá a projekt pénzügyi és számviteli dokumentumait, a projektben létrejött vagyont és annak üzemeltetését is.

A 2012. szeptember 24-25-i helyszíni vizsgálat során a Társulásnál fellelhető dokumentumok ellenőrzése történt meg, továbbá megtekintésre kerültek a helyesdi, a veszprémi és a zirci szennyvíztisztító telep helyszínei. A vizsgálat célja, hogy a projekt „Záró dokumentációját” auditálják, az teljes körűen megfeleljen az EU-s elvárásoknak. Levonható tapasztalatok az ellenőrzéssel kapcsolatosan: az eddigi ellenőrző hatóságok nagyon precízen és néha mélyrehatóan vizsgáltak egy-egy területet. De a precizitásnak mi is csak úgy tudunk – és remélem úgy tudunk megfelelni –, hogy a beruházás során törekedtünk a pontos dokumentálására és a

dokumentációk megfelelő rendbeállítására. A másik fontos szempont, hogy a Bakonykarszt és a Polgármesteri Hivatal munkatársai is szakmai tudásuk legjavát állították az ügy mögé. Ezúton is szeretném természetesen megköszönni mindenkinek az eddig végzett munkáját. Bízom abban, hogy a legfontosabb és az utolsó ellenőrzést is sikeresen fogjuk teljesíteni. Köszönöm megtisztelő figyelmüket.

Porga Gyula:

Katanics Sándor képviselő úrnak ügyrendi hozzászólása van. Képviselő úré a szó.

Katanics Sándor:

Ügyrendi hozzászólás keretében jelezte, hogy polgármester úr a Szervezeti és Működési Szabályzatot hol tiszteletben tartja, hol megszegi. Jegyző úrnak kellett volna szólnia, mielőtt Baumgartner Lajos képviselő úrnak megadta a szót polgármester úr. A Szervezeti és Működési Szabályzat 35. § (1) bekezdése értelmében a felszólalási szándékot az ülést megelőző munkanapon 12 óráig kell bejelenteni a polgármesternek, amihez csatolni kell a tervezett napirend előtti felszólalás tatalmának összefoglalásáról szóló mellékletet is. Ez nem történt meg sem Czaun János, sem Baumgartner Lajos képviselő úr esetében. Egyedül Némedi Lajos alpolgármester úr esetében történt meg. Elmondta továbbá, hogy mind a három hozzászólási szándékra vonatkozó bejelentést alpolgármester úr titkárnöje szerkesztette. A tegnapi egyeztetés során megértette azt, hogy nem önkormányzati, hanem hatósági ügyről van szó, ezért kérdését nem teheti fel. Véleménye szerint önkormányzati ügy az, hogy mi történik a Házgyári úton a körgyűrű építkezésénél dolgozó Practical szemétszállítása körül. Kellett volna erről beszélni. Felhívónak tartja azt, hogy egy másik, ugyancsak szabálytalan napirend előtti hozzászólást hagyta elmondani azért, mert azt FIDESZ-es képviselő terjesztette be.

Porga Gyula:

Elmondta, hogy jegyző úr jelezte kifogásait ezzel kapcsolatban. Baumgartner Lajos képviselő úr hozzászólásával kapcsolatban elmondta, hogy volt olyan időszak a városi közéletnek, amikor komoly „csatákat” vívtak a projekt során. Úgy ítélte meg, hogy ezt a jó hírt meg kell osztani a nyilvánossággal. Elnök úr pontosan leírta bejelentésében, hogy miről kíván beszélni. Nem a teljes szöveget kell beküldeni.

Czaun János:

El szeretne volna mondani napirend előtti hozzászólását, azonban megértette azt, hogy polgármester úrnak mérlegelési jogköre van. Katanics Sándor képviselő úr utolsó mondata miatt jelzett ügyrendi hozzászólást. Személy szerint a FIDESZ

delegáltja. Fontosnak tartja, hogy vizsgálják felül a Szervezeti és Működési Szabályzat jelenlegi gyakorlatát, ami ellehetetleníti a Közgyűlés kezdetét. Több mint egy órája tart a Közgyűlés és még érdemben egyetlen egy napirendi pont tárgyalására sem került sor. Azért vannak itt, hogy Veszprém város ügyét vigyék előre, nem pedig azért, hogy bizonyos politikai megnyilvánulásokat hallgassanak. Nem azt mondja, hogy ezek a hozzászólások nem viszik előre a város ügyét, de ezt egy másfajta fórumon kellene megtenni.

Hartmann Ferenc:

Ügyrendi hozzászólásában jelezte, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatához, annak múltjához méltatlan az, ami a mostani ülésen történik. Ennek nyilván oka, hogy hogyan kerültek eldöntésre a napirend előtti hozzászólásokkal kapcsolatos viták. Történt egy ügyrendi malőr is. Czaun János képviselő úr kérhette volna a Közgyűlést, hogy döntsön arról, hogy hozzászólását elmondhassa. Jó lenne, ha a Szervezeti és Működési Szabályzatban rögzített előírásokat betartanák, akkor nem alakulhatna ki ilyen helyzet.

Porga Gyula:

Mivel Czaun János képviselő úr ezt nem jelezte, így tennivaló sem volt.

Forgóné Kelemen Judit:

Ügyrendi hozzászólásában elmondta, hogy az elhangzott kérdések a város ügyeivel foglalkoztak. Ha a Szervezeti és Működési Szabályzat betartására hivatkoznak, hogy fordulhatott elő, hogy a Közgyűlés napirendjei között szereplő egyik előterjesztést az ülés közben kell elolvasniuk. Egyetért azonban azzal, hogy némi önmérséklet jelenjen meg.

Porga Gyula:

Katanics Sándor képviselő úrnak jelezte, hogy a Polgármesteri Hivatal munkatársai a Közgyűlés tagjai részére rendelkezésre állnak, ezt rögzíti az önkormányzati törvény.

Némedi Lajos alpolgármester úr napirend előtti felszólalást nyújtott be a „**Turizmus világnapja**” témában.

Némedi Lajos:

Veszprém város önkormányzata az elmúlt években kiemelt területként támogatta a város idegenforgalmi fejlesztéseit beleértve az infrastrukturális fejlesztéseket és a szakmai együttműködéseket, melyek célja elsődlegesen a városba érkező látogatók számának növelése. Ezen fejlesztések egyik kiemelkedően látványos, sok látogatót vonzó eredménye a Kolostorok és kertek c. projekt, valamint a Veszprémi állatkert fejlesztése. Emellett jelentős erőforrást különítettek el különböző rendezvényekre, rendezvények támogatására, melyek szintén a kitűzött célokat támogatják. Nem elfelejtendő ezek mellett a helyi TDM szervezet megalakítása és folyamatos támogatása sem. Velük közösen sikeres idegenvezetések zajlottak a város ismert személyével, mint Dr. Navracsics Tibor, miniszterelnök-helyettes úrral. A város turizmus fejlesztésére fordított több irányú támogatása meghozta gyümölcsét, hiszen a gazdasági válság és a turizmus ágazat általános visszaesésének ellenére Veszprémnek sikerült növekedést elérnie mind a látogatók, mind vendégéjszakák száma tekintetében. A turizmus szakma és a kormány új irányként támogatja a turisztikai desztinációs menedzsment szervezetek létrehozását, melyben a város szintén élenjáró: megalakította az országban elsőként a helyi szervezetet, majd koordináló szerepet felvállalva a térségi szervezet megalakulását is sikerként könyvelheti el. A turizmust a város nem csak direkt módon támogatja, de olyan egyéb projektek kidolgozásában is segíti, mint például a Balatoni Korona kibocsátása, a kerékpárutak fejlesztése, belvárosi rehabilitáció megvalósítása. Hiszem, hogy Veszprém jövője szempontjából helyes úton járunk.

Porga Gyula:

Ismertette az ülés forgatókönyvét. Az előzetesen megküldött meghívóban szerepelt a „Döntés a Jutasi úti sportközpont fejlesztésére irányuló hasznosítási pályázat kiírása” című napirendi pont, melyet Brányi Mária alpolgármester asszony kérésére a Közgyűlés nem tárgyal. Jelen pillanatban egyeztetések zajlanak a tárgykörben.

A napirendek meghatározásával kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 17 tagja 16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 303/2012. (IX.27.) határozata a napirend elfogadásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jelen ülésének napirendjét a következők szerint állapítja meg:

1. Döntés a szociális célú város rehabilitációs pályázat keretében projektötlet benyújtásáról és előkészítési feladatok költségének pénzügyi kötelezettségvállalásáról

Előadó: Brányi Mária
alpolgármester

2. A Veszprémi Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft. által benyújtandó TDM pályázathoz szükséges döntés meghozatala

Előadó: Porga Gyula
polgármester

3. Döntés az oktatási intézmények működtetésével kapcsolatos szándéknyilatkozatról

Előadó: Némedi Lajos
alpolgármester

Napirendek tárgyalása:

1. Döntés a szociális célú város rehabilitációs pályázat keretében projektötlet benyújtásáról és előkészítési feladatok költségének pénzügyi kötelezettségvállalásáról

Előadó: Brányi Mária
alpolgármester

Brányi Mária:

Szóbeli kiegészítőjében elmondta, hogy a pályázati kiírás útmutatója a megjelenés óta négy alkalommal változott. Ahhoz, hogy eredményes első fordulón tudjon az Önkormányzat részt venni, szükséges folyamatosan nyomon követni ezeket a változásokat részben az Irányító Hatósággal, részben a Közreműködő Szervezettel. Kérte a Közgyűlés tagjainak megértését, türelmét, hiszen ha nem ilyen rugalmasan állnának a benyújtáshoz, akkor nem tudnának részt venni ezen a pályázaton, nem lennének képesek elhozni az 1,2 milliárd forint forrást az elképzelések megvalósításához. Megköszönte kollégái munkáját. Az előterjesztéssel kapcsolatban a következő gondolatokat fogalmazta meg: ahhoz, hogy az Önkormányzat a szociális város-rehabilitációs pályázatot be tudja nyújtani, ahhoz az Integrált Városfejlesztési Stratégiában olyan akcióterületet kellett lehatárolni, ahol a szociális hátrányok a leginkább érzékelhetőek a városon belül. Az IVS kutatási eredményei

alapján a Jutas-lakótelep került kijelölésre beavatkozási területként. Ezen a lakótelepen tudták azokat az indikátorokat, mutatókat bemutatni, amelyek alapkritériumai a szociális város-rehabilitációnak. Ilyen indikátor a 8 általános iskolai osztállyal rendelkezők aránya a 15-59 éves korosztály körében, a felsőfokú végzettségűek aránya, az alacsony presztízsű foglalkoztatottak aránya. Arra tettek javaslatot, hogy ne az egész Jutas-lakótelep kerüljön be beavatkozási területként, hanem csak a Munkácsy-Jutasi út és a Haszkovó út által határolt tömb. Ha az egész város területére vizsgáljuk a szociális támogatások igénylését, igénybevételét, az útmutató szerint ez már egy szociálisan hátrányos tömb. Két évvel ezelőtt lehetett volna produkálni ezt az arányt a Jutas-lakótelepen. Sajnálatosan most 80-90 %-os haladja meg ez a többlet. Indokolt tehát, hogy a pályázaton részt vegyenek, az elnyerhető forrásokat a legteljesebb mértékben használják fel a terület felzárkóztatása érdekében. Az előterjesztés már tartalmaz egy 3. számú határozati javaslatot. Az IVS által kijelölt akcióterület átfedésével kapcsolatos egyeztetések még nem zárultak le, ezért olyan felhatalmazást szeretnének kérni – amihez kérte a Közgyűlés támogatását –, hogy polgármester úr kapjon felhatalmazást az IVS módosítására. A projektelemek bemutatása között első pontban szerepel a lakófunkciót erősítő tevékenységek bemutatása. Elmondta, hogy a tegnapi nap folyamán került sor a HEMO épületében egy részben társasházi Közgyűlés, részben lakásszövetkezeti taggyűlés megtartására, ahol az érintettek meghozták a szükséges döntéseket ahhoz, hogy a pályázaton indulni tudjon az Önkormányzat. A 4 épület esetében 1 tartózkodás volt csupán. A jelen levőknek teljes volt az akarategysége abban, hogy az Önkormányzat konzorciumi partnereivé váljanak. A javaslatot nem tudták hamarabb a Közgyűlés elé terjeszteni, mert a lakásszövetkezet összehívására vonatkozó szabályok ezt nem tették lehetővé. A bizottsági üléseken is elmondta, hogy e miatt csak feltételes elképzelést tudtak az előterjesztésben megjeleníteni. A Közgyűlés mai ülésén kiosztott előterjesztés már a tegnapi döntéseknek megfelelő műszaki tartalmat jeleníti meg. A közösségi funkciókat szolgáló tevékenységek esetében fontosnak tartotta elmondani, hogy egy TIOP-os pályázatban felújításra nem kerülő részt is meg tudják újítani, ha a pályázat sikeresen szerepel. Pozitív előremozdulás történt a Közgyűlés szeptember 13-ai ülése óta, hiszen az óvodaátépítésekhez is lehet forrásokat használni. Az egyeztetések során sikerült elérni, hogy a források nagysága elérje a szükséges mértéket. Bízunk abban, hogy a belső források felhasználásában is lesznek előremutató fejlemények. Az előterjesztésben két óvoda átalakítása szerepel. A forrás a teljeskörű átalakítást nem tudja biztosítani, de azon lesznek, hogy ezt a feladatot is megoldják. A közterületek fejlesztése fejezetben is egy kiterjedtebb felület jelenik meg, melyet a bizottsági üléseken szóban már ismertettünk. Becsült költségkeretekről van szó, ezek a nagyságrendek a pályázat kidolgozása során változhatnak tervezések mellett álló műszaki tartalomhoz tartozó költségbecslések arányában. Szem előtt kell tartani a pályázat belső százalékos felhasználási kereteit. A gazdasági funkciót szolgáló tevékenységek pont alatt a bizottsági üléseken elmondottak szerepelnek. A legnagyobb változás a társasházakkal kapcsolatos fejlemény. A projekt költségei és időbeli ütemezései fejezet alatt egy részletes táblázat szerepel, melyben ismertetésre

került, hogy a pályázati források felhasználása jelen ismeretek szerint miként lehetséges. Az előterjesztés három határozati javaslatot tartalmaz. Az első határozati javaslat egy konzorciumi megállapodással több, mint a bizottsági ülésekre kiküldött előterjesztés. A második határozati javaslat egy pontosítást tartalmaz: valamennyi kötelezettséget a 2013. évi költségvetés terhére javasolt módosítani. A harmadik határozati javaslat pedig az IVS-re vonatkozóan tartalmaz döntést.

Hartmann Ferenc:

Az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság a tegnapi napon tárgyalta a javaslat korábbi változatát, amit felesleges volt megtárgyalni. Elmondta, hogy kedveli az improvizációt, kiváltképp, ha az jazz vagy más hangszeres műfajban történik, azonban egy 18 oldalas előterjesztés esetében ez nem szerencsés. Elismerését fejezte ki mindazoknak, akik ezen a pályázaton dolgoztak. Egyetért azzal, hogy a körülményekhez kell igazítani, de inkorrektség elvárni a Közgyűlés tagjaitól, hogy felelősségteljesen döntsenek egy olyan előterjesztésről, ami nemcsak tartalmában, hanem összecszerúságában is változott. Minden bizalma polgármester úré, akit felhatalmaz minden ezzel kapcsolatos eljárásra a jövőben azzal, hogy utólag tájékoztatja a Közgyűlést. Kérte továbbá, hogy az előterjesztésben szereplő helyesírási hibák, névelírások kerüljenek javításra a beadás előtt.

Porga Gyula:

Megköszönte Hartmann Ferenc képviselő úr nagyvonalúságát. Fontosnak tartotta megjegyezni, hogy alpolgármester asszony szóbeli kiegészítőjében elmondta, hogy milyen körülmények között készült az előterjesztés. Nem gyakorlat az, hogy a képviselők így kapják meg az előterjesztéseket. Vannak rendkívüli szituációk, amihez próbálnak alkalmazkodni, ezért elnézést kért. Fontos azonban, hogy a szóban forgó pályázatot a legjobb tudásuk szerint készítsék el, nyújtsák be, hiszen a lakótelepen élők ezt várják el. Ezt visszaigazolják a társasházi Közgyűléseken hozott elsöprő „igen” szavazatok, mindenki szeretné, hogy ezek a lakóépületek, közterületek megújuljanak. Meggyőződése, hogy a második forduló benyújtása előtt több idő fog rendelkezésre állni, hogy a részleteket megvitassák.

Gerstmár Ferenc:

A harmadik határozati javaslat az Integrált Városfejlesztési Stratégiai módosításával függ össze. Brányi Mária alpolgármester asszony utalt arra, hogy zajlanak az egyeztetések, nincs meg a végleges változat, hogy miképp kell módosítani az IVS-t. A határozati javaslat első pontjában az szerepel, hogy „...az előírtaknak megfelelően módosítja az IVS elfogadásáról szóló ... határozatát.” A Közgyűlés

most egy olyan módosítás jóváhagyására ad felhatalmazást, amit nem ismer? Véleménye szerint ez a megfogalmazás így nem jó.

Forgóné Kelemen Judit:

Az elnyerhető 1,2 milliárd forint mindenki fantáziáját megmozgatta. Az összegben belül aránytalanságokat véltek felfedezni. Szándékaik szerint ebből az összegből többet fordítanak lakófunkció javítására, óvodák megújítására. Sajnálják, hogy a gazdasági funkciót szolgáló tevékenységek közé nem fért be egy termelői piac kialakítása. A Közgyűlés ülésein erről már többször szó esett, polgármester úr ígéretet tett arra, hogy a város megvizsgálja ezt a lehetőséget, ha módjában áll, megfontolják a kialakítás lehetőségét. A tegnapi előterjesztéshez képest vannak változások, a konzorciumi tagok már nevesítésre kerültek. A támogatói csoport 2012. szeptember 24-én megalakult. Különböző civil szervezetek, intézmények kerültek megemlítésre. Kérdezte, hogy meg lehet-e ismerni ezt a listát? Megerősítette, hogy a lakófunkciót kellett volna kiemelten kezelni. Mivel közpénzről van szó, jobban kellett volna gazdálkodni ezzel.

Nagy Piroska:

Olyan előterjesztést tárgyal a Közgyűlés, melyet a Veszprémben élők már régóta vártak. Örömeire szolgált, hogy ez társadalmi összefogással valósult meg, ami példaértékű. A pályázati kiírás az Új Széchenyi Tervben, 2010. augusztus 10-én jelent meg, azóta több alkalommal módosították a kiírást. Az egyeztetések során a társasházak és a szövetkezetek meg tudtak egyezni egymással. Forgóné Kelemen Judit képviselő asszony által kiemelt lakófunkciót erősítő tevékenység a projekt olyan része, amit a kiíró szabályozott. Eredetileg 6-700 millió forintba került pályázat 1,2 milliárd forintos, 100 %-os támogatással alakult át. Tegnapi nap folyamán a társasházi közös képviselők aggodalmuknak adtak hangot a tekintetben, hogy a közbeszerzéssel az általuk vállalt önrész tovább nőhet. A projekt költségeinek tervezésekor a költségek nem léphetik túl a 2012. évi építési költségbebecslési egyesített táblázatokat, ajánlásokat. Nyilván a közbeszerzés is így lesz megfogalmazva. Biztos abban, hogy a megadott keretszámokat lehet tartani. Reményét fejezte ki, hogy a pályázati kiíró el fogja fogadni a pályázatot, aminek következtében a lakótelep meg tud újulni.

Brányi Mária:

A hármas számú határozati javaslattal kapcsolatban elmondta, hogy a felhatalmazás csak az IVS módosítására való felhatalmazás lenne, az IVS-t a Közgyűlésnek kell majd elfogadnia. A határozati javaslat 1. pontjának szövegét a következőképp pontosította: „szükségessé válik az *Integrált Városfejlesztési Stratégia (IVS) módosítása* úgy,

a Közgyűlés vállalja, hogy a pályázati elvárásoknak megfelelően módosítja az IVS elfogadásáról szóló 272/2008. (X.30.)Kb. számú határozatát.” Egy esetben szükséges az IVS módosítása, hogyha a pályázat pozitív elbírálása a jelenlegi IVS mellett lehetetlenné válik. Forgóné Kelemen Judit képviselő asszony felvetéseivel kapcsolatban az alábbiakat fogalmazta meg: az előterjesztés ismertetésekor elmondta, hogy többféle indikátor határolja be a beavatkozás szükségességét és helyszínét. Véleménye szerint a szociális problémákat nem a lakások minőségi helyzete határozza meg. Nyilvánvalóan ennek a pályázatnak nem is feladata, hogy a lakásfelújításokat finanszírozza. A pályázat egyik kiemelt szempontrendszer, hogy a gazdaságosabb üzemeltetést tegye lehetővé. Emlékeztette a jelen levőket arra, hogy a Jutaslakótelepen 7000 lakás van. A pályázaton belül lakásfunkcióra 20 %-ot tanácsos költeni. Ezt a pályázattal kapcsolatos mentori vélemény is megerősítette. Kb. 1050 lakás válik a felújításban az Önkormányzat konzorciumi partnerévé. Akkor járnak jó úton, ha szélesebb társadalmi felhasználáshoz próbálják meg a forrásokat csoportosítani. Sokkal szélesebb társadalmi támogatást tudnak nyújtani, ha egy korszerű, megfelelő épületben működő intézményellátást tudnak biztosítani. Kritikus állapotban vannak az NDK típusú épületek, amelyek 20-25 éves időtávra lettek tervezve. Ezek az épületek közel 40 évesek. Nem látnak más lehetőséget az épületek megújítására. A közsféra funkció esetében a maximális lehetőséget igyekeztek csatolni. A másik ilyen felület a közösségi funkciók megújítása, amiből mindenki egyaránt érvényesül. Nemcsak az akcióterületen, a lakótelepen élők, hanem egy tágabb közösség is részesül, ha a szabadidő eltöltéséhez megfelelő területeket tudnak biztosítani. Az életminőség meghatározó része, hogy a közösség közösségi életét hogyan tudja élni, szabadidejét milyen módon tudja eltölteni. Az a belső arányon, ha változtatni kellene, akkor a közsféra funkció felhasználási lehetőségét bővítené. Személy szerint annak örülne, ha mind a két óvodát jó műszaki állapotba tudnák hozni. A mentori vélemény nem javasolta, hogy az arány változzon. A pályázat megítélésénél a mentori vélemény meghatározó, ez a belső arányrendszer vélhetően támogatásra fog találni. A gazdasági funkcióval kapcsolatos észrevétellel kapcsolatban elmondta, hogy az előterjesztésben szerepel az az igény, amit Forgóné Kelemen Judit képviselő asszony is említett. A gazdasági funkció 100 %-ban támogatott eleme a pályázatnak. Ebben közép- és kisvállalkozások vehetnek részt. 2014-ben nem fogják tudni meghosszabbítani a szerződést a vállalkozóval. A felmérések szerint erre a szolgáltatásra változatlanul igény van. Az a közösségi tér, amit a Kálvin János Park területén biztosítanak minden olyan feltétellel fog rendelkezni, ami alkalmas lesz arra, hogy rendezvényeket, programokat tudjanak ott lebonyolítani. Külön termelői piacot a pályázat nem támogat. Vannak olyan helyzetek, ahol kreatívan kell értelmezni a pályázati kiírást. Olyan megoldásokat kell javasolni, ami sokirányú felhasználást tesz lehetővé. A pályázat műszaki fejlesztése az alapját jelenti ahhoz, hogy az itt élő lakóközösség mentálisan is egy jobb lakókörnyezetben tudjon élni. Azok a „soft” elemek, amelyek az itt élők szolgálatába fognak állni új lehetőségek megismerését biztosítja.

Forgóné Kelemen Judit:

Az óvodák megújításával teljes mértékben egyetértenek, ezt már bizottsági ülésen is elmondta.

Porga Gyula:

Kevés szó esett a „soft” elemekről, de mégiscsak ez a lelke ennek a fejlesztésnek. Biztos benne, hogy komoly hangsúlyt fognak a „soft” elemekre helyezni, ami kevésbé látványos, viszont finom pókhálóként át kell, hogy fűzze a különböző programelemeket. A betont, az építést lélekkel kell, hogy megtöltse. Bízunk abban, hogy ez a megvalósításban is kiemelt figyelmet fog kapni.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 17 tagja 16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 304/2012. (XI.28.) határozata

a "KDOP 3.1.1/D2-12 – Megyei Jogú városainak városrehabilitációs témájú kiemelt projektjavaslataihoz" című pályázat projektötletének benyújtásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *„Döntés a szociális célú város rehabilitációs pályázat keretében projektötlet benyújtásáról, és az előkészítési feladatok költségének pénzügyi kötelezettségvállalásáról”* című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése projektötlet benyújtását határozza el a *"KDOP 3.1.1/D2-12 – Megyei Jogú városainak városrehabilitációs témájú kiemelt projektjavaslataihoz"* című pályázat kapcsán.
2. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a projektötletet tartalmazó dokumentáció aláírására és benyújtására.
3. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a „Konzorciumi együttműködési megállapodás pályázat benyújtására” című dokumentum Veszprém MJV Önkormányzata részéről történő aláírására.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő: Schmidt István irodavezető

Határidő: 2012. október 1.

A Közgyűlés jelen lévő 17 tagja 16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
305/2012. (IX.28.) határozata
a "KDOP 3.1.1/D2-12 – Megyei Jogú városainak városrehabilitációs témájú
kiemelt projektjavaslataihoz" című pályázat második fordulóján való
részvételhez szükséges előkészítési feladatok költségének pénzügyi
kötelezettségvállalásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a szociális célú város rehabilitációs pályázat keretében projektötlet benyújtásáról, és az előkészítési feladatok költségének pénzügyi kötelezettségvállalásáról*” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kötelezettséget vállal a "KDOP 3.1.1/D2-12 – Megyei Jogú városainak városrehabilitációs témájú kiemelt projektjavaslataihoz" című pályázat második fordulóján való részvételhez szükséges előkészítési feladatok költségeinek biztosítására a 2013. évi költségvetés terhére 31 706 068 Ft összegig.
2. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a kötelezettségvállalás pénzügyi fedezetének biztosítása iránt intézkedni szíveskedjen.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselők: Scher Ágota irodavezető,
Schmidt István irodavezető

Határidő: a 2013. évi költségvetési rendelet-tervezet előkészítésének időpontja

A Közgyűlés jelen lévő 17 tagja 16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
306/2012. (IX.28.) határozata
az Integrált Városfejlesztési Stratégia feltétellel történő módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a szociális célú város rehabilitációs pályázat keretében projektötlet benyújtásáról, és az előkészítési feladatok költségének pénzügyi kötelezettségvállalásáról*” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

- 1.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy amennyiben a pályázat projektötletének értékelése vagy elbírálása során – az elfogadott projektötlet támogathatósága érdekében – szükségessé válik az Integrált Városfejlesztési Stratégia (IVS) módosítása, úgy a Közgyűlés vállalja, hogy a pályázati eljárásoknak megfelelően módosítja az IVS elfogadásáról szóló 272/2008. (X.30.) Kh. számú határozatát.
- 2.) A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az 1.) pontban meghatározott esetben az IVS módosítását tartalmazó dokumentációt az ADITUS Tanácsadó Zrt.-vel készíttesse el.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselők:

Schmidt István irodavezető,

Józsa Tamás csoportvezető

Határidő: folyamatos

2. A Veszprémi Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft. által benyújtandó TDM pályázathoz szükséges döntés meghozatala

Előadó: Porga Gyula
polgármester

Porga Gyula:

Az előterjesztést nem kívánta kiegészíteni. Az előterjesztésben részletesen szerepel, hogy mire kívánnak pályázni. Véleménye szerint azon a magas színvonalon fogják ezt a pályázatot is megvalósítani, mint ahogy az előző esetében is történt. Megnyugtatta Katanics Sándor képviselő társát, hogy ebben már nem szerepel a turisztikai- és a városmarketing, csak a veszprémi brand erősítése, a város legjobb arcának megmutatása.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 17 tagja 16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
307/2012. (IX.28.) határozata
a Veszprémi Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft. által benyújtandó TDM
pályázattal kapcsolatban**

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése támogatja a pályázatot az előterjesztésben szereplő tartalommal azzal, hogy a 70 %-ban önkormányzati tulajdonú Veszprémi Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft. pályázatot nyújtson be a Közép Dunántúli Operatív Program Helyi és térségi turisztikai desztinációs menedzsment szervezetek és turisztikai klaszterek létrehozása és fejlesztése című pályázatra. A Közgyűlés felhatalmazza Porga Gyula polgármestert, hogy a Kft. taggyűlésén az alábbiak szerint képviselje az Önkormányzatot.
2. A Közgyűlés jóváhagyja a határozati javaslat 1. sz. mellékletét képező Együttműködési Megállapodást, és felhatalmazza Porga Gyula polgármestert annak aláírására. A megállapodásban rögzített nettó 5.294.400 Ft szolgáltatási díjat, melyet a Veszprémi Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft. köteles a pályázat önrészéhez felhasználni, a Közgyűlés oly módon biztosítja, hogy előzetesen kötelezettséget vállal a 2013. és 2014. évek költségvetésének terhére évi nettó 2.647.200 Ft összeg erejéig.

Felelős: Porga Gyula polgármester
A végrehajtásért felelnek: Dr. Lőrincz Katalin, ügyvezető
Scher Ágota, irodavezető
Szödényi Kinga, irodavezető

Határidő: 2012. október 15. (a pályázat benyújtására és a megállapodás aláírására)
A 2013. évi és a 2014. évi önkormányzati költségvetési rendelet benyújtásának időpontja

3. Döntés az oktatási intézmények működtetésével kapcsolatos szándéknyilatkozatról

Előadó: Némedi Lajos
alpolgármester

Hartmann Ferenc:

A jelenlegi döntést helyesnek tartotta. Azt gondolja, hogy a javaslattevőket az vezérli, hogy a veszprémi oktatás sokszínűsége megmaradjon, a város továbbra is büszke lehessen arra a teljesítményre, amelyet az oktatási intézményben dolgozó pedagógusok, a gyerekek érnek. Azonban a döntés kapcsán vannak félelmei, aggodalmi. Miközben a Kormány egyik kezével elvesz, a másikkal terhet ró az önkormányzatokra, a helyi közösségekre. Az önkormányzatokat a Kormány a könyvtárak, múzeumok működési költségeivel terheli, e közben az oktatási intézményrendszer működtetését állami kézbe veszi. Nagy a káosz, az összevisszaság. A korábban megszületett döntéseket felülírják. Mindamelllett az Önkormányzat helyesen dönt, ha ezt a döntést meghozza. Az előterjesztés újabb bizonyítéka annak, hogy a Kormány csorbítja az önkormányzatiságot, a helyi autonómiát, kisebbiti a települések önállóságát. Ez a XXI. század elején nem helyes. A Kormány elveszi az oktatáspolitikai felügyeletét, kéri hozzá a működtetéshez szükséges költségeket is, ezekhez önkormányzati forrásokat remél. Az előterjesztés nem tartalmaz egyetlen egy számadatot sem. A döntéshozóknak fogalmuk sincs, hogy mibe kerül ez az Önkormányzatnak, mire lesz költségvetési forrás. 2013. január 1-jétől nem lesz kötelező feladat a közoktatás működtetése. Az Önkormányzat ezt szabadon választott döntéséből teheti majd, márpedig szabadon választott feladatot az Önkormányzat csak akkor finanszírozhat, hogyha kötelező feladatai ellátását nem veszélyezteti. A szándékot támogatja. A felelősségteljes döntéshez azonban szükséges lenne a költségek nagyságának, az azokat biztosító források ismeretére. Reményét fejezte ki, hogy a végső döntés meghozatalakor rendelkezésre fog állni a központi költségvetés, amelyből az Önkormányzat fogja tudni, hogy miből látja majd el ezt az igen fontos feladatot.

Gerstmár Ferenc:

Jelentős bizonytalanság látszik az oktatási intézmények további működtetésével kapcsolatban. Tisztában vannak-e azzal, hogy az iskolák után milyen költségek fogják terhelni a településeket, milyenek az államot? Erre miért nincs az előterjesztésben utalás?

(Siklódi Levente képviselő úr elhagyta az ülést. A jelen lévő képviselők száma: 16 fő.)

Katanics Sándor:

A Közgyűlés előző ülésén már hangot adott ezzel kapcsolatos véleményének. Fontosnak tartja a tulajdonban tartást, ezért támogatni fogja a javaslatot. Sajnálatosnak tartja, hogy a kormányzat szűk mezsgyén engedi mozogni az önkormányzatokat, fontos feladatától fosztja meg őket. Többször hangot adott

annak is, hogy a működtetésen túl a pedagógusokat is „megtartaná”, az állami kezelésbe vétel óriási veszély a pedagógiai programokra vonatkozóan. Semmi garanciát nem lát arra, hogy az a színes intézményrendszer, ami a városban működik, továbbra is megmarad. Véleménye szerint a Közgyűlésben ülő kormánypárti politikusoknak többet kellett volna harcolni, nem pedig végrehajtani a központi akaratot ilyen módon. Nincs olyan ember ma, aki világosan látná, hogy ezek az intézmények hogyan fognak működni 2013. január 1-jétől. Példátlan mértékű félelem van az intézmények dolgozóiban. Kérte, hogy segítsenek abban, hogy ezt a félelmet eloszlassák. A javaslatot támogatni fogja.

Forgóné Kelemen Judit:

Az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság ülésén a Bizottság támogatta a határozati javaslatot. Minden településnek az volna az érdeke, hogy meg tudja tartani iskoláit. A költségvetés tervezésekor meg kell találni a szükséges forrásokat ahhoz, hogy az iskolák legalább ilyen színvonalon tudjanak majd működni. Ennek érdekében lehet, hogy több mindenről le kell majd mondani, de ha a város lemond az iskoláiról, akkor a jövőjéről fog lemondani.

Némedi Lajos:

Az elmúlt évek folyamán többször hangoztatták azt, hogy Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata büszke iskoláira. Mindent meg fognak tenni annak érdekében, hogy lehetőség szerint a színvonal ne romoljon. Örömét fejezte ki, hogy ebben az alapvető kérdésben egyetértés van. Nem ért egyet azonban Katanics Sándor képviselő úr megnyilvánulásával, miszerint a Kormány szűk mezsgyén engedi mozogni az önkormányzatot. Felhívta a figyelmet, hogy Magyarország a jelenlegi gazdasági helyzetbe 2002-2010 között került. Az a 8 év jelentősen determinálja és meghatározza a kiadások lehetőségeit, többek között az oktatási intézmények működtetésének, fenntartásának lehetőségét is. Hangsúlyozta, hogy a fenntartás kerül az államhoz, a működtetés az önkormányzatoknál marad. Veszprém Önkormányzata mindig is veszprémi iskolának fogja tekinteni ezeket az intézményeket. Mindent megtesznek annak érdekében, hogy a város továbbra is büszke maradjon oktatási intézményeire.

(Katanics Sándor képviselő úr elhagyta az üléstermet. A jelen lévő képviselők száma: 15 fő.)

Hartmann Ferenc:

Megérti, hogy alpolgármester úr nem beszélt az Orbán-Matolcsy kormány gazdaságpolitikájáról.

Porga Gyula:

A '90-es években az oktatás központilag szervezett volt, tehát nem ördögtől való. Az akkori oktatási rendszernek voltak pozitívumai is a sok hiányosságával együtt. Az, hogy központi irányítással működik a képzés, nem jelenti azt automatikusan, hogy rossz lesz. A világ számos pontján így működik kitűnő eredményekkel. Nyilvánvaló van felelőssége az adott településnek, közösségnek, hogy hogyan tudja segíteni ezt a rendszert. Veszprém városában attól nem rosszabb a közbiztonság, hogy államilag szervezett rendőrség biztosítja a rendet. Változó világ van, természetes, hogy mindenki fél a változástól. A jogszabályok azonban egyértelműek, elindult egy folyamat. Jelen pillanatban egy szándéknyilatkozatról kell döntést hozni, szükségtelen számokról beszélni. Furcsának tartja, hogy képviselő társai azt mondják, hogy nem tudják, mennyibe kerül az oktatás. Eddig is az Önkormányzat fizette. Pontosán meg tudja mondani, hogy melyik intézménybe kerül például egy havi gázszámla. Most arról kell dönteni, hogy Veszprém városa alkalmas arra, hogy ezt a rendszert működtesse. Fontosnak tartotta kijelenteni, hogy továbbra is szeretnék az intézményeknek az eddigi gondosságot biztosítani.

Hartmann Ferenc:

Azt lehet tudni, hogy ma mennyibe kerül ezen intézmények működtetése, de azt nem, hogy 2013 után mennyibe fog kerülni. Ez hiányzik a döntéshez.

Porga Gyula:

2011-ben sem tudták, hogy mennyibe fog kerülni 2012-ben a gáz ára. Nem lát más tényezőt, ami befolyásolná. Azért indították el az intézmények működtetésének más rendszerbe való szervezését, hogy olcsóbb legyen. Sok kritikát kaptak azért is, hogy az IFUA-val a feladatot elvégeztették. Most érett meg a pillanat, hogy ennek bevezetését el tudják indítani. Reményei szerint olcsóbban és hatékonyabban fogják tudni ellátni ezt a feladatot.

Hartmann Ferenc:

Az IFUA-val kapcsolatban nem azt mondták, hogy a vizsgálat elvégeztetése volt idő előtti, hanem azt, hogy a döntés meghozatala volt az. Az idő ezt igazolta is, hiszen több esetben kellett módosítani a határidőt. Tudják mennyibe fog kerülni az oktatás finanszírozása? Mekkora támogatást ad az állam ehhez? Az előterjesztésben ennek is szerepelnie kellett volna.

Porga Gyula:

Az épületek működtetése az Önkormányzat feladata, a pedagógusokat, illetve a pedagógus segítő tevékenységet 10 %-ig az állam fogja fizetni. Pontosán tudja azt, hogy például a Deák iskolában milyen tevékenységeket kell elvégezni ahhoz, hogy legyen világítás, meleg víz stb. Ez az Önkormányzat feladata. Az intézmények 2012. január 3-án ki fognak nyitni, ugyanazok a pedagógusok fognak tanítani, mint korábban, ugyanaz az igazgató fogja vezetni az intézményt annyi különbséggel, hogy a fizetésüket nem az Önkormányzattól, hanem az államtól fogják kapni. A Közgyűlésnek arról kell döntenie, hogy az intézményrendszer működtetését továbbra is el kívánja látni.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 17 tagja 16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 308/2012. (IX.28.) határozata az oktatási intézmények működtetésével kapcsolatos szándéknyilatkozatról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *”Döntés az oktatási intézmények működtetésével kapcsolatos szándéknyilatkozatról”* című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy az Önkormányzat eleget kíván tenni a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (Nkt.) – 2013. január 1-jétől hatályos – 74. § (4) bekezdésében rá rótt feladatoknak, azaz **gondoskodni fog** – a szakképzésről szóló törvény 5. § (1)-(4) bekezdései szerinti szakképző iskola kivételével – az illetékességi területén lévő összes, saját tulajdonában álló, az állami intézményfenntartó központ által fenntartott köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló **ingó és ingatlan vagyon működtetéséről**. A nemzeti köznevelésről szóló törvény végrehajtásáról szóló 229/2012. (VIII.28.) kormányrendelet 4. melléklete szerinti szándéknyilatkozat (az előterjesztés 1. sz. melléklete) ennek megfelelően nem kerül benyújtásra.

Határidő: 2012. szeptember 30.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtásért felelős köztisztviselő: Szauer István irodavezető

A Közgyűlés több napirendi pontot nem tárgyalta, a polgármester 10 óra 11 perckor az ülést berekesztette.

k.m.f.

Porga Gyula s.k.
polgármester

dr. Mohos Gábor s.k.
jegyző