

# VESZPRÉM MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÖZGYŰLÉSE

**Szám:** KOZP/4-10/2012.

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2012. október 25-én 8,00 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről

**Az ülés helye:** Városháza Kossuth terme (Veszprém, Óváros tér 9.)

**Jelen vannak:** Porga Gyula polgármester, Brányi Mária alpolgármester, Némédi Lajos alpolgármester, dr. Mohos Gábor jegyző, dr. Fejes István aljegyző, Baumgartner Lajos, Forgóné Kelemen Judit Czaun János, Gerstmár Ferenc, Halmay György Hartmann Ferenc, Katanics Sándor, dr. Mihalovics Péter Nagy Piroska, Némethné Károlyi Jolán, Ovádi Péter, Siklódi Levente, Stigelmaier Józsefné, Takács László képviselők

**Távolmaradását előre jelezte:** dr. Strenner Zoltán képviselő

**Jelen voltak továbbá:** dr. Dénes Zsuzsanna jegyzői főtanácsadó, Angyal Éva, dr. Bitai József, Rompos Gabriella, Schmidt István, Szauer István, Szödényi Kinga, Scher Ágota, Wolf Zsuzsanna irodavezetők, dr. Purda Zsuzsanna és Prém József hivatalvezetők, Horváthné Csere Anikó, Józán György, Perlaki Claudia csoportvezetők, Joós Eszter sajtósóvivő, Horváth Gábor főépítész, Göttlinger László, a VKSZ Zrt. vezérigazgatója, Oberfrank Pál, a Veszprémi Petőfi Színház igazgatója, Soós Gyula őrnagy, Bélafy László ügyvezető igazgató, Dr. Kovács Zoltán kormány megbízott, B. Kissné Nemes Ágnes intézményvezető, dr. Szigeti József ügyvéd, Noé Antalné óvodavezető, Korom Irén óvodavezető, Szafner Ágnes óvodavezető-jelölt, Major Ildikó óvodavezető-jelölt, Jakab Anna, az Oktatási és Egészségügyi Pénzügyi Műszaki Szolgáltató Szervezet vezetője

A **polgármester** köszöntötte a megjelenteket, a Polgármesteri Hivatal munkatársait, a sajtó képviselőit. A megválasztott 18 képviseléből 16 fő van jelen. Dr. Strenner Zoltán képviselő úr betegség miatt bejelentette távolmaradását, Dr. Mihalovics Péter képviselő úr később érkezik az ülésre. Megállapította, hogy a Közgyűlés határozatképes.

A hónap kiállítása a „Mestermű Galéria 20 éves”. Szeretettel köszöntötte Hegyeshalmi Lászlót. Elmondta, hogy 20 évvel ezelőtt a Költészet Napján, április 11-én Hegyeshalmi László izgalmas kalandba fogott. Minden veszprémi büszke lehet arra, ami a Galériában történt. Kérte Hegyeshalmi László urat, hogy az elmúlt 20 évről tájékoztassa a jelen lévőket.

A jelenlévők egy filmet néztek meg a Mestermű Galériáról.

### **Hegyeshalmi László:**

Hozzászólásában elmondta, hogy általában az évfordulók alkalmasak arra, hogy személyes érdemeit túlhangsúlyozzák, pedig a Galéria elmúlt 20 évében sok jelen- és távollévőt illet elismerés és köszönet: a veszprémi művészetszerető közönséget, a galériába látogató hazai és külföldi vendégeket, az alapítókat, a művészeket, társait és barátait, akik „hangot” adtak a Galériának. Köszönet illeti az elektronikus és írott sajtó képviselőit, a pártfogókat és támogatókat, akik a korlátozott lehetőségek, szűkülő források ellenére még mindig támogatást nyújtanak. Külön köszönet illeti Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatát mindmáig tartó figyelme, buzdító érdeklődése és támogatása miatt, mely a Galéria életében mindig is meghatározó jelentőségű volt. Mára ennek különös jelentősége van akkor, amikor a támogatók köre egyre inkább szegényedik, szűkül. Ez a Galéria egyik legjelentősebb pillére. Olyan együttműködés, ami reményt ad arra, hogy a belvárosi rehabilitációt követően a Kossuth utca kulturális szeglete maradhat, melyért köszönetét fejezte ki.

### **Porga Gyula:**

Hegyeshalmi László a tőle megszokott szerénységgel mondott köszönetet. Az elmúlt 20 év a jó szándékú támogatói sorban állás esetén sem jöhetett volna létre, ha nincs egy „motorja”, egy ötletgazdája, szellemi atyja a Galériának. A Közgyűlés nevében megköszönte az elmúlt 20 évet. Sok erőt és egészséget kívánt, kívánta, hogy ez a szellemi központ továbbra is színesítse Veszprém város közéletét, jelenét.

A polgármester ajándékot adott át Hegyeshalmi László úrnak.

*(Dr. Mihalovics Péter megérkezett a Közgyűlés ülésére. A jelen lévő képviselők száma: 17 fő.)*

## Napirend előtti kérdések:

### **Porga Gyula:**

A Közgyűlés 2012. szeptember 27-ei ülésén Gerstmár Ferenc képviselő úr kérdést intézett a polgármesterhez, melyre részben választ kapott. A kérdés másik részére a választ – pár nap csúszással képviselő úr megkapta, melyért elnézést kért. Kérdezte Gerstmár Ferenc képviselő urat, hogy elfogadja-e a kérdésre adott választ?

### **Gerstmár Ferenc:**

Megköszönte a választ. Kérdése a körforgalom középszigetének rendezésére vonatkozott. A választ nem fogadta el, melyet a következőkkel indokolt: polgármester úr indokolásában többek között szerepel, hogy *„összegzésül a kiviteli szerződés szerint a kör valóban fűvesítésre kerül a két eredetileg is ott álló fa megtartásával, de ezenkívül a zöld felület rendezéssel megvalósul több díszfa, cserje körön kívüli területeken való telepítése, utcabútorok elhelyezése. A kör belső területén eredetileg tervezett műszaki tartalom második ütemben valósulhat meg, melynek feltétele az Önkormányzat költségviselő képessége. A csökkentett műszaki tartalom csak esztétikai kérdés.”* Véleménye szerint a belváros legforgalmasabb közlekedési csomópontján ez az esztétikai kérdés nem elhanyagolható. A körforgalomhoz tartozó aluljáró lejáratainál emelt betonfalak már így is jóvátehetetlennek látszó esztétikai sebet ütöttek. Kérte polgármester úrtól, hogy fontolja meg a Millenniumi Emlékmű áthelyezésének tervezését és egy ötletpályázat kiírását a körforgalom középszigetének rendezése tárgyában, megmozgatva ezzel Veszprém kreatív közösségeit.

### **Porga Gyula:**

Kérdést kíván feltenni Forgóné Kelemen Judit képviselő asszony **„Eredménytelen faültetések és favisszapótlások”** címmel.

### **Forgóné Kelemen Judit:**

A Veszprémvölgyi utcában 2012. október 17-én ismételten faültetést végeztek. 3 éve próbálkoznak az ültetéssel, illetve azzal, hogy az elültetett csemeték megeredjenek, azonban ez nem sikerül, vagy a talajtani adottságok, vagy az ültetés-technológia nem megfelelő alkalmazása miatt. Kérdezem polgármester urat: Mi indokolja az ide való, évről évre történő eredménytelen fa-visszapótlást? Mely terület megváltását próbálják meg teljesíteni a mellékelt fényképeken látható dolgozók? Melyik az a szerződés, amely alapján a cég dolgozói megpróbálják a

teljesítést, illetve melyik az a szerződés, mely előírta a Veszprémvölgyi utca a melléklet alapján beazonosítható területén a telepítést-visszapótlást? Várom polgármester úr válaszát.

### **Porga Gyula:**

A feltett kérdésre 15 napon belül, írásban fog válaszolni.

Kérdést kíván feltenni Forgóné Kelemen Judit képviselő asszony: **„Mikor rendeződik végre a cafetéria kifizetése?”** címmel?

### **Forgóné Kelemen Judit:**

Egy hozzám érkezett levélből szeretnék idézni. Ezt a levelet egy veszprémi pedagógustól kaptam. „Kedves Judit! A nyári hónapokra esedékes 5.000,-Ft értékű utalványokat szeptember közepe felé kaptuk meg. A szeptember-októberit még mindig nem. Az Önkormányzat nem fizeti ki; a sulis gazdálkodik most össze, megrendeli, és miután megérkezik, kiadják a dolgozóknak. Talán a jövő héten megkapjuk a szeptemberit. Volt egy megállapodás, mely szerint havonta 5.700,-Ft értékű utalvány jár. Ezt nem tartja be az Önkormányzat egy ideje. 5.700,-Ft-ot Erzsébet utalványban nem lehet kifizetni, mert csak 1000 és 500 forintos címletek vannak. A 700,-Ft-ról nem tudunk: azt nem kaptuk meg január óta. Nem tudom, más iskolákban mi a helyzet, hogyan oldják ezt meg. Minden esetre ez az 5.000,-Ft is nagy érvágás a pedagógusoknak.”

Tisztelettel kérdezem polgármester urat, mikor rendeződik végre a cafeteria kifizetése? Mikor kapják meg a dolgozók a január óta esedékes havi 700,-Ft-ot? Időről időre felvetődik az utalványok kérdése a Közgyűlésen is, jó lenne, ha visszaállna a régi rend a kifizetéseket illetően. A Kormány által beígért pedagógus béremelés, mint tudjuk elmaradt, legalább az Önkormányzat legyen tekintettel saját dolgozóira. Várom polgármester úr megnyugtató válaszát.

### **Porga Gyula:**

A Közalkalmazotti Érdekegyeztető Tanács ülésén a munkaadói és a munkavállalói oldal 5.700,- forint cafeteria juttatásban állapodott meg. A megállapodás értelmében 5.000,- forintig kedvezményes az illetéke az utalványoknak. A fennmaradó 700,- forintot SZÉP-kártyára, egészségbiztosítási pénztárba, iskolakezdési támogatás formájában kérhette a munkavállaló. Ez az összeg évente két alkalommal kerül feltöltésre. A cafeteria kifizetések szeptember hónapig megtörténtek. Az intézmények felelőssége, hogy az utalványokat megrendeljék. Az Önkormányzat az ehhez szükséges forrásokat biztosította az intézmények részére. Javasolta a munkavállalónak, hogy az illetékes intézmény vezetőjénél kérjen információt, hogy

mi az oka az utalvány kifizetésének. Kérdezte Forgóné Kelemen Judit képviselő asszonyt, hogy elfogadja-e a kérdésre adott választ?

**Forgóné Kelemen Judit:**

Feltett kérdése arra vonatkozott, hogy mikor rendeződik, mikor jutnak el odáig, hogy hónapról-hónapra folyamatos lesz a kifizetés. A válaszból ezt a konkrétumot nem tudta leszűrni, ezért a választ nem fogadta el.

**Porga Gyula:**

Az Önkormányzat biztosítja a szükséges forrást, az intézmények feladata, hogy megrendeljék a cafeteria juttatást. Kérdést kíván feltenni Katanics Sándor képviselő úr a polgármesternek.

**Katanics Sándor:**

Arról szeretnék tájékoztatást kapni, hogy rendelkezik-e a polgármester úr bármiféle információval arról a közvélemény-kutatásról, ami az elmúlt hetekben zajlott városunkban. Ezt a kutatást a Nyilvánosságért és a Civil Társadalomért Alapítvány végezte Veszprém város területén. Az alapítvány a honlapján azt állította, hogy mindezt a lakossági identitás, városfejlesztéssel kapcsolatos és egyéb közéleti témakörben teszi. A kérdezőbiztosok szeptember 20. és október 5. között végezték a munkájukat. Ismeri-e polgármester úr a kérdőívben szereplő, azon keresztül feltett kérdéseket? Az Önkormányzatnak van-e bármiféle köze ehhez a közvélemény-kutatáshoz? Van-e információja polgármester úrnak arról, hogy ki és miből rendelte meg ezt a kutatást? A városban élők mekkora körét érintette mindez? Mikor van arra lehetősége az érintetteknek, s a város egész lakosságának, hogy megismerje a kutatás eredményeit? Várom megtisztelő választát.

**Porga Gyula:**

A kérdésre válaszolva elmondta, hogy nem az Önkormányzat rendelte meg az említett közvélemény-kutatást, ezért nem tud válaszolni a feltett kérdésekre. Kérte képviselő urat, hogy forduljon ahhoz az alapítványhoz, amely ezt a közvélemény-kutatást végezte. A közvélemény-kutató cég azzal kereste meg az Önkormányzatot és a Polgármesteri Hivatalt, hogy különböző társadalom statisztikai adatokat vásároljon. Tudomásuk volt arról, hogy ilyen kutatás készül, de a kérdőíveket, a válaszokat nem ismeri, azokról nincs információja. Kérdezte Katanics Sándor képviselő urat, hogy elfogadja-e a kérdésre adott választ?

**Katanics Sándor:**

Nyilvánvalóan amíg az ellenkezőjét nem tudja igazolni, addig kénytelen hitelt adni polgármester úr szavainak. A nyilvánosság előtt lesz egy-két megjegyzése, véleménye szerint az említett közvélemény-kutatásban elég sok „furcsaság” található.

**Porga Gyula:**

Újból megkérdezte Katanics Sándor képviselő urat, hogy elfogadja-e a kérdésre adott választ?

**Katanics Sándor:**

A választ elfogadta.

**Porga Gyula:**

Kérdést kíván feltenni Gerstmár Ferenc képviselő úr Ovádi Péternek, a Közbeszerzési Bizottság elnökének.

**Gerstmár Ferenc:**

**“Milyen eredményeket tud felmutatni a veszprémi önkormányzat a zöld közbeszerzés vonatkozásában?”** Zöld közbeszerzésnek nevezzük az olyan közbeszerzést, amely során az ajánlatkérő a beszerzési folyamat minden szakaszában figyelembe veszi a környezetvédelem szempontjait, és az életciklusuk során a környezetre lehető legkisebb hatást gyakorló megoldások keresésével, és előnyben részesítésével ösztönzi a környezetbarát technológiák elterjedését, és a környezetbarát termékek előállítását. Tisztelt Elnök Úr! Az önkormányzati ciklus félidejében indokolt a kérdés, az elmúlt két évben mely területeken, és milyen mértékben sikerült Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közbeszerzési Bizottságának a környezettudatos szempontokat érvényesítenie? Milyen eredményeket tud felmutatni a veszprémi önkormányzat a zöld közbeszerzés vonatkozásában? Várom megtisztelő válaszát.

**Ovádi Péter:**

A feltett kérdésre 15 napon belül, írásban fog válaszolni.

## **Porga Gyula:**

Kérdést kíván feltenni Hartmann Ferenc képviselő úr a polgármesternek.

## **Hartmann Ferenc:**

Kérdésem a 2012. szeptember 13-án Közgyűlés által elfogadott marketing stratégiában előírtak betartására vonatkozik. Veszprém Megyei Jogú Város Közgyűlése arról döntött, hogy a marketing stratégiában elfogadott logót védjeggyé kívánja formálni, mindez kiemelt fontosságú célként lett meghatározva. Ennek elengedhetetlen feltétele az arculati elemek mindenikre kiterjedő egységes használata. Az előterjesztésnek része volt az MKB KC -vel kötött szerződés előbbi elvárásoknak megfelelő módosítása is. *(Bennfentesek szerint az új mezek már a testületi döntés előtt elkészültek.)* A mezeken a Veszprém felirat fölött koronát imitáló sárga vonal, egy-egy piros és zöld négyzetet követően sárga négyzeteknek kellett volna elhelyezkedniük. Ehhez képest meglepetésre az éppen soron következő kézilabda mérkőzésen nem az előírtaknak megfelelő, hanem attól eltérő fehér logó szerepelt. De nem csak itt. Az önkormányzat '56-os szabadságharc és forradalom évfordulójának ünneplésére készített plakáton, meghívón sem az elfogadott színű, hanem a fehér logó szerepelt. Nem tudom, mi az oka mindennek. Talán elfogyott a színes festék a plakátot, mezeket készítő cégnél? Vagy talán a plakátkészítést és mezfestést megrendelők nem ismerték a közgyűlési döntést? Vagy éppen fordítva. A közgyűlési döntést előkészítők nem látták a már megrendelt anyagokat? Mindezek alapján kérdezem polgármester úrtól: **Mi értelme a Közgyűlési döntéseknek, ha azok nem tartják be? Vagy „Itt már mindent meg lehet tenni következmények nélkül?”**

## **Porga Gyula:**

A marketinstratégia mellékletét képezte az arculati kézikönyv, mely többek között tartalmazta a veszprémi logó monokróm megjelenését. Eredeti szándékukhoz képest semmiben sem tértek el. Az előterjesztés mellékletét képezte, hogy milyen logó fog kerülni a kézilabda csapat mezeire. A Közgyűlés minden tagja láthatta. Kérdezte Hartmann Ferenc képviselő urat, hogy elfogadja-e a kérdésre adott választ?

## **Hartmann Ferenc:**

Az említett előterjesztést és mellékletét színes formátumban kapta meg, mely nem a monokróm változatot tartalmazta. A válasz fél válasz, a megoldás nem korrekt. Az ügyben valaki hibázott.

## Napirend előtti felszólalások:

### **Porga Gyula:**

Napirend előtti felszólalását jelezte Nagy Piroska képviselő asszony.

### **Nagy Piroska:**

1991.június 19-én hagyta el az utolsó szovjet katona hazánkat, június utolsó hétvége a Budapesti Búcsú is a Magyar Szabadság Napja, és tegnapelőtt is Szabadság Napjára emlékeztünk nemzeti ünnepünkön az 1956-os Forradalom és Szabadságharc emlékéen. A szabadság a szabad elhatározáson alapuló döntések meghozatalának joga. Ebben a függetlenség és kényszertől való mentesség állapotában egy csodás ország tegnapelőtt ismét nem egységben ünnepelt. Egy ország nézte melán, ahol senki sem érti, miért kell a SZABADSÁGOT külön, megosztottan megélni! Mégis jó hinni, hogy az útelágazásoknál a Metro kocsikban, a vonaton már csak a nemzeti zászlók és a kokárdák egysége alatt hömpölygő tömeg mutatta, itt ünnep volt! A SZABADSÁG pozitív érték, ez legyen mindannyiunk vezérelve! A képviselők személyes autonómiáját, döntési képességét, kontrollképességét, változni és változtatni tudást kell, jelentsen itt a veszprémi képviselőtestületben is. Köszönöm megtisztelő figyelmüket.

### **Porga Gyula:**

Napirend előtti felszólalását jelezte dr. Mihalovics Péter frakcióvezető úr.

### **Dr. Mihalovics Péter:**

Nehéz feladat egy elismerésről úgy beszélni, hogy az ember ne csússzon bele se az öndicséret, se a szervilizmus hibájába, mert az nemcsak a méltató, hanem a méltatott személyét is, sőt: magát a sikert is könnyen hiteltelenné teszi mások szemében. Ugyanígy nem hiszünk az álszerénységben sem, mert azon is rögvest látszik az őszintétlenség. Marad tehát az, hogy megpróbáljuk a sikert saját, polgári politikai felfogásunk szerint megélni annak, ami. A siker a mi értelmezésünk szerint sosem egyetlen személy pillanatnyi tündöklése, hanem egy közösség munkája felé irányuló visszacsatolás, ami azt a célt szolgálja, hogy a közjó érdekében végzett munkát tovább folytassuk. Ezért az év polgármestere cím is, noha személy szerint Porga polgármester urat illeti, mindazoknak a sikere is, akik egy-egy ilyen elismerést kellő alázattal, és a minket körülvevő közösség érdekében kifejtett erőfeszítés elismeréseként fogadnak. A mi polgári politikai kultúránk ugyanis abból indul ki, hogy a siker, az elismerés nem jár, hanem ki kell érdemelni. Meggyőződésünk, hogy egy mégoly rangos, büszkeségre okot adó kitüntetés is, mint az év polgármestere cím, akkor nyeri el valódi értelmét, ha el tudjuk fogadni, hogy nem csak



személyünknek szól, hanem mindazoknak, akiknek a bizalmára, hitére, elkötelezettségére nap mint nap számíthatunk munkánk során. Sőt: minél nagyobb az elismerés, annál fontosabb emlékeztetni önmagunkat arra, hogy az sosem csak a miénk, azt nem birtokolhatjuk. „Kinek sok adatott, attól sokat várnak”, szól a régi bölcsesség, ami meggyőződésünk szerint jól tükrözi mindazt, amit a polgári oldal a sikerről gondol. Azt gondolom, az év polgármestere cím is ekként értékelhető: természetesen nem érdemtelenül kapott elismerés, azonban valójában megdolgozni érte mostantól kell majd, hogy a belénk vetett bizalmat napi szinten vissza tudjuk igazolni. Okunk van tehát a büszkeségre: polgármester úrnak éppúgy, mint Veszprém városának. Egy olyan közösséghez tartozunk ugyanis, amely a közjó érdekében végzett munkát elismeri, egyben elvárja mindenkitől, hogy saját képességei, tehetsége és lehetőségei mértékében tegyen hozzá a közös erőfeszítéshez. Így épül, ezekből a helyi sikerekből áll össze ugyanis az a Magyarország, amelyben mindannyian jól érezzük magunkat otthon. Mi tehát nem címet gyűjtünk, hanem egymást összekötő élményeket: ilyen a siker, a másikba vetett hit, hogy végső soron mindannyian saját hazánkért dolgozunk. Ennek az összetartozás-tudatnak a megerősítéséhez fontos, hogy időről-időre elismerjék munkánkat, amiért polgármester úrnak szívből gratulálunk, kérve, hogy a továbbiakban is Veszprémért, városunk jó híréért és sikeréért dolgozzon, amelyben ránk ugyanígy számíthat a jövőben is.

### **Porga Gyula:**

Megköszönte a gratuláló szavakat. Tájékoztatta a Közgyűlés tagjait, hogy Forgóné Kelemen Judit képviselő asszony kettő darab képviselői indítványt nyújtott be. Nem javasolta, hogy a Közgyűlés vegye fel a napirendi pontok közé. Az első képviselő indítvány felterjesztési jog gyakorlására vonatkozik, mely arról szól, hogy a Közgyűlés fogalmazzon meg javaslatot a likviditási, illetve stabilizációs törvényhez. Képviselő asszony a likvid hitel fogalmát szeretné tisztázni. A Megyei Jogú Városok Szövetségének Közgyűlése egy szakértői anyagot állított össze a finanszírozási nehézségek megoldására, melyet át is nyújtottak a Kormánynak. Bízunk abban, hogy ez egy olyan fajta érdekérvényesítő lehetőség, ami könnyebbé fogja tenni az önkormányzatok életét január 1-jétől ezért nem javasolta, hogy a Közgyűlés tűzze napirendre képviselő asszony indítványát.

A Közgyűlés jelen lévő 17 tagja 1 igen, 14 nem és 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
309/2012.(X.25.) határozata  
Forgóné Kelemen Judit képviselői indítványának elutasításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése nem támogatta Forgóné Kelemen Judit képviselő indítványát felterjesztési jog gyakorlása tárgyában.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** Porga Gyula  
polgármester

### **Porga Gyula:**

Forgóné Kelemen Judit képviselő asszony másik képviselői indítványa a helyi termelői piac létesítésére vonatkozó napirendi javaslat volt, melyben kérte, hogy a Közgyűlés nyilvánítsa ki szándékát a piac megvalósítása mellett. A törvényi szabályozás terén jelentős változás történt az idei évben. A vidékfejlesztési miniszter rendeletben könnyítette a termelői piacok létesítésének feltételrendszerét, mellyel a törvényi lehetőség bárki számára adott. Az elmúlt évek folyamán többször volt lehetőség arra, hogy a város területén termelők jelenjenek meg. Tájékoztatta továbbá Forgóné Kelemen Judit képviselő asszonyt, hogy a MAGOSZ Veszprém Megyei Szervezete felvette a kapcsolatot az Önkormányzattal és a VKSZ Zrt-vel az ügyben, hogy a Vásárcsarnokban a helyi termelők markánsabban tudjanak megjelenni. Az egyeztetések elkezdődtek. Bízunk abban, hogy a következő évben a helyi őstermelők száma gyarapodni fog a Vásárcsarnok területén. Ezen indokok alapján nem támogatja, hogy a Közgyűlés tárgyalja a napirendi pontra vonatkozó javaslatot.

A Közgyűlés jelen lévő 17 tagja 3 igen, 12 nem és 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
310/2012.(X.25.) határozata  
Forgóné Kelemen Judit képviselői indítványának elutasításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése nem támogatta Forgóné Kelemen Judit képviselő indítványát helyi termelői piac létesítése tárgyában.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** Porga Gyula  
polgármester

## **Porga Gyula:**

A napirendek elfogadása előtt tájékoztatást adott a „Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról”.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 17 tagja 16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 311/2012.(X.26.) határozata a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 23/2012.(I.24.) határozat 8. pontja, a 197/2012. (V.31.) határozat 5. pontja, a 213/2012. (VI.29.) határozat 2. pontja, a 248/2012. (VI.29.), a 249/2012. (VI.29.), a 251/2012. (VI.29.), a 258/2012. (VI.29.), a 270/2012. (IX.14.) határozat 2. pontja, a 272/2012. (IX.14.), a 273/2012. (IX.14.) a 274/2012. (IX.14.), a 281/2012. (IX.14.), a 283/2012. (IX.14.), a 285/2012. (IX.14.), a 286/2012. (IX.14.), a 290/2012. (IX.14.), a 291/2012. (IX.14.), a 292/2012. (IX.14.), a 295/2012. (IX.14.), a 304/2012. (IX.28.), és a 308/2012. (IX.28.) közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.

A 268/2012. (IX.14.) határozat végrehajtási határidejét 2012. november 30. napjáig, a 280/2012. (IX.14.) határozat 2. pontja második mondatának végrehajtási határidejét 2012. november 29. napjáig, a 282/2012. (IX.14.) és a 287/2012. (IX.14.) határozatok végrehajtási határidejét 2012. november 30. napjáig, valamint a 307/2012. (IX.28.) határozat végrehajtási határidejét 2012. november 15. napjáig a Közgyűlés meghosszabbítja.

A 208/2012. (VI.29.), a 280/2012. (IX.14.) határozat 2., 5. és 9. pontjának valamint a 293/2012. (IX.14.) határozat 3. pontjának végrehajtásával kapcsolatos előterjesztések szerepelnek a Közgyűlés 2012. október 25-i ülésének napirendjei között.

## **Porga Gyula:**

Ismertette az ülés forgatókönyvét.

### Egyebekben tárgyalandó napirend:

- Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről  
Előadó: Porga Gyula polgármester

### Zárt ülés keretében tárgyalandó napirend:

1. „Polinszky díj” adományozása  
Előadó: Porga Gyula polgármester
2. „Hornig díj” adományozása  
Előadó: Dr. Strenner Zoltán, a Közjóléti Bizottság elnöke
3. Fellebbezések elbírálása  
Előadó: dr. Mohos Gábor jegyző

### Az Önkormányzat 2012. II. félévi munkaterve a következő napirendeket tartalmazza, melyek tárgyalására nem kerül sor:

- **Veszprém Településfejlesztési Tervének felülvizsgálata**

A napirendi pont tárgyalása a megjelölt időponthoz képest csak későbbi időpontban fog napirendünkre kerülni.

- **Veszprém Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 61/2003. (XII.22.) önkormányzati rendelet módosítása (Veszprém Bakony Ipari Kerámia Kft., Valeo Magyarország Kft. területét érintő Szabályozási Terv és Helyi Építési Szabályzat módosítása)**

Tájékoztatásul elmondta, hogy a tegnapi nap folyamán érkezett meg az Országos Főépítész véleménye, aki további környezetvédelmi egyeztetésekre tett javaslatot. A napirendi pont tárgyalására a szükséges egyeztetések lefolytatása után kerül sor.

A napirendek meghatározásával kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 17 tagja 17 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
312/2012. (X.25.) határozata  
a napirend elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jelen ülésének napirendjét a következők szerint határozza meg:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2012. évi költségvetésének módosítása; döntés előzetes kötelezettségvállalásokról

Előadó: Porga Gyula  
polgármester

2. A.) Az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 6/2012. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítása  
B.) A közterületek használatáról, és a fás szárú növények védelméről szóló 24/2010. (VI.28.) önkormányzati rendelet módosítása  
C.) Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2011. (III.31.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadók: Porga Gyula polgármester  
dr. Mohos Gábor jegyző

3. A köznevelési intézményekben fizetendő tandíjról és térítési díjról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előadó: Némedi Lajos  
alpolgármester

4. A középiskolás-korúak iskolafogászati körzeteinek meghatározásáról szóló 27/2012. (V.31.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Dr. Strenner Zoltán  
a Közjóléti Bizottság elnöke

5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2013. évi ellenőrzési terve

Előadók: Porga Gyula polgármester  
dr. Mohos Gábor jegyző

6. A „VKSZ” Veszprémi Közütemi Szolgáltató Zrt. és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata között az Önkormányzat és intézményei részére villamos és földgázenergia beszerzésére vonatkozó megbízási szerződés

Előadó: Porga Gyula  
polgármester

7. A Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatalának kialakítását célzó átadás-átvételi megállapodás jóváhagyása  
Előadó: Porga Gyula  
polgármester
8. A Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Veszprémi Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft. között létrejövő megbízási szerződés jóváhagyása  
Előadó: Porga Gyula  
polgármester
9. Fenntartói megállapodás megkötése Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a fenntartásában lévő színházak között  
Előadó: Porga Gyula  
polgármester
10. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervének jóváhagyása  
Előadó: Brányi Mária  
alpolgármester
11. Döntés a TÁMOP-5.3.6-11/1-2012-0004 jelű, „Vertikális Közösségi Integrációs Program” című pályázat megvalósítása érdekében konzorciumi megállapodás megkötéséről  
Előadó: Brányi Mária  
alpolgármester
12. Vis maior támogatás igénylése a 2012. augusztus 14-én és szeptember 28-án a Jutasi úton keletkezett vis maior károk helyreállításával kapcsolatban  
Előadó: Brányi Mária  
alpolgármester
13. A „Hangvilla” fejlesztéséhez fűződő szerződések módosítása  
Előadó: Brányi Mária  
alpolgármester
14. Az „Életöröm” Idős Otthon Szociális Ellátó Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött ellátási szerződés módosítása  
Előadó: Némedi Lajos  
alpolgármester

15. Döntés a Veszprém, Pipacs u. 22/2. szám alatti, 3866 hrsz-ú ingatlanban lévő közösségi helyiség haszonkölcsön szerződésen alapuló használatbavételéről

Előadó: Némedi Lajos  
alpolgármester

16. Döntés az oktatási intézmények működtetésének vállalásáról

Előadó: Némedi Lajos  
alpolgármester

17. A.) Hozzájárulás az Egry Úti Körzeti Óvoda intézményvezetője vezetői megbízásának visszavonásához

B.) Hozzájárulás a Ringató Körzeti Óvoda intézményvezetője vezetői megbízásának visszavonásához

C.) Egry Úti Körzeti Óvoda intézményvezetőjének megbízása

D.) Ringató Körzeti Óvoda intézményvezetőjének megbízása

Előadó: Porga Gyula  
polgármester

18. A.) Az Intézményi Szolgáltató Szervezet alapító okiratának jóváhagyása és a jogelőd intézmények Középfokú Nevelési Központ Gazdasági Igazgatósága és az Oktatási és Egészségügyi Pénzügyi Műszaki Szolgáltató Szervezet összeolvadásával történő megszüntetése

B.) A megszüntetésre kerülő Középfokú Nevelési Központ Gazdasági Igazgatósága és az Oktatási és Egészségügyi Pénzügyi Műszaki Szolgáltató Szervezet intézményvezetője vezetői megbízásának visszavonása

C.) A Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt-vel kötendő szolgáltatásvásárlási szerződés tervezet jóváhagyása

Előadó: Némedi Lajos  
alpolgármester

19. Katonai szakmai orientációs szakközépiskolai osztály indításának támogatása

Előadó: Némedi Lajos  
alpolgármester

20. Döntés a helyi menetrendszerinti közösségi közlekedés közszolgáltatás nyújtására irányuló pályázat elbírálásáról

Előadó: Némedi Lajos  
alpolgármester

21. „Polinszky díj” adományozása (zárt ülés)

Előadó: Porga Gyula  
polgármester

22. „Hornig díj” adományozása (zárt ülés)

Előadó: Dr. Strenner Zoltán  
a Közjóléti Bizottság elnöke

23. Fellebbezések elbírálása (zárt ülés)

Előadó: dr. Mohos Gábor  
jegyző

24. Tájékoztató átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előadó: Porga Gyula  
polgármester

### **Napirendek tárgyalása:**

**1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2012. évi költségvetésének módosítása; döntés előzetes kötelezettségvállalásokról**

Előadó: Porga Gyula  
polgármester

### **Porga Gyula:**

Szóbeli kiegészítésében elmondta, hogy előterjesztői módosító indítványt nyújtott be, amelyet a Közgyűlés tagjai megkaptak.

### **Katanics Sándor:**

Május hónapban az intézmények költségvetéseik kezelésére utasítást kaptak. Polgármester úr szeptemberben azt állította, hogy a helyzet rendeződött a helyi adóbevételeknek köszönhetően. Véleménye szerint mára ugyanott tartanak, a kifizetetlen számlák tornyosulnak, jelentős zavarok vannak az intézmények működésében. Heroikus erőfeszítést tettek arra, hogy a bérköltségek fedezetét előteremtsék. A költségvetés tervezésekor még úgy gondolták, hogy a



béreköltségekből el lehet majd venni. Ezzel szemben azt hallotta, hogy az intézmények többségében nem tudtak volna bért fizetni november és december hónap folyamán, ha az intézmények ugyanabban a költségvetési helyzetben maradnak, mint a költségvetés elfogadásakor. Jelen pillanatban az intézmények dologi kiadásaira nem tudnak költeni, a vállalkozók akkor hajlandóak szállítani, ha a számlát készpénz formájában egyenlítik ki. Véleménye szerint le kellene vonni a tanulságot. Azt a színjátékot, miszerint minden rendben, nem tudja támogatni.

### **Nagy Piroska:**

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság a napirendet megtárgyalta, a könyvvizsgáló jelentés a rendelet-módosítás tervezetét összefüggéseiben és a jogszabályi előírásoknak megfelelőnek ítélte. Katanics Sándor képviselő úr hozzászólására reagálva elmondta, hogy a szakbizottság rendszeresen kap tájékoztatást az adóhivatal vezetőjétől a bevételek vonatkozásában. A likviditási problémát a nemzetközi és a hazai likviditási, a gazdasági és pénzügyi helyzet befolyásolja. A bankok, a biztosító társaságok kiemelten kockázatosnak ítélik az önkormányzati szférát, mert ágazati, államigazgatási és önkormányzati szinten is jelentős átszervezések történnek. Ezek bizonytalanságban tartják nemcsak a piacokat, a beszállítókat, hanem azokat a bankokat is, akik eddig versenyszerűen pályáztak az önkormányzatok bármilyen közbeszerzésére. Az Önkormányzat és a Pénzügyi Iroda munkatársai mindent megtesznek azért, hogy közbeszerzési eljárás keretében találjanak egy bankot, ami segít a likviditási probléma megoldásában. A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság sorra vette azokat az ellenőrzési feladatokat, melyeket megtehet. Ezekről a Közgyűlés következő ülésén tájékoztatást fog adni polgármester úr.

### **Porga Gyula:**

Katanics Sándor képviselő úr hozzászólásában annak adott hangot, hogy színjáték zajlik. Emlékeztetett arra, amikor a Közgyűlés az Önkormányzat költségvetését elfogadta. Több képviselő annak adott hangot, hogy az év második felében már bért sem fognak tudni fizetni, melyre nem került sor. A Közgyűlés ülésein és a nyilvánosság előtt is többször beszélt a fennálló nehézségekről, melynek okát indokolta. Az Önkormányzat a kifizetéseket folyamatosan próbálja teljesíteni. A helyi adóbefizetést követően a korábban felhalmozódott tartozásokat rendezni tudták. Az a folyamat, amiről Katanics Sándor képviselő úr beszélt, nem szokatlan, hiszen minden év végén az intézmények jelzik pótelőirányzatra vonatkozó igényeiket. Ezekben az esetekben a belső ellenőrök ellenőrzik, hogy jogos-e az igény, amit benyújtottak, ezt követően dönt a Közgyűlés a költségvetés módosításáról. Az idei esztendőben sem lesz ez másként.

## **Katanics Sándor:**

A város közoktatásában soha nem volt olyan helyzet, mint most. Az iskolákban nem tudnak órákat helyettesíteni, mert nincs forrás a helyettesítési díjra. A politikai felelősségről beszélt, amit viselni kell majd akkor, amikor azt számon kérik a várost jelenleg vezetőkön.

## **Porga Gyula:**

Képviselő úr hozzászólása megerősítette az általa elmondottakat, csak azt nem tudta olyan szépen megfogalmazni, mint ahogy azt tette képviselő úr. Elmondta továbbá, hogy a rendelet hatálybalépésének időpontja 2012. október 25. 10 óra 30 percre módosul.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés jelen lévő 17 tagja 13 igen szavazattal, 3 nem ellenében, 1 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 49/2012. (X.25.) önkormányzati rendelete a 2012. évi költségvetés módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) bekezdésében és a 6. § tekintetében az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 35. §-ban kapott felhatalmazás alapján

a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § (1) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2012. évi költségvetéséről szóló 12/2012. (II.23.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 2. §-ának (1)-(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Közgyűlés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2012. évi költségvetésének

bevételi főösszegét 16.296.243 eFt-ban

előző évi pénzmaradványát 490.819 eFt-ban

állapítja meg.

(2) A Közgyűlés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2012. évi költségvetésének

kiadási főösszegét 18.734.659 eFt-ban

finanszírozási kiadásait 3.992.100 eFt-ban

állapítja meg.

2. § Az 1. § (1) bekezdésében megállapított bevételi főösszeg kiemelt bevételi előirányzatokénti megbontását a 2. melléklet tartalmazza, illetve az 1-10. címeken belül az intézményi bevételek részletezését a 4. melléklet tartalmazza.

3. § (1) Az Ör. 4. § (1)-(3) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A 2. § (2) bekezdésében meghatározott kiadási főösszeg előirányzat szerinti részletezését a Közgyűlés az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Működési kiadások 13.806.396 eFt

2. Felhalmozási kiadások 4.373.503 eFt

3. Támogatási kölcsönök nyújtása, törlesztése 0 eFt

4. Tartalékok (általános és céltartalék) 554.760 eFt

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott működési kiadásokon belül a kiemelt előirányzatokat az alábbiak szerint határozza meg:

1. Személyi juttatások 5.755.045 eFt

2. Munkaadót terhelő járulékok 1.535.558 eFt

3. Dologi és egyéb folyó kiadások 5.310.610 eFt

4. Ellátottak pénzügyi juttatásai 65.136 eFt

5. Egyéb működési célú kiadás 1.140.047 eFt

6. Tervezett előző évi maradvány 0 eFt

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott felhalmozási kiadásokon belül a kiemelt előirányzatokat az alábbiak szerint határozza meg:

1. Intézményi beruházások 3.317.761 eFt

2. Felújítási kiadások 401.918 eFt

3. Egyéb felhalmozási kiadások 653.824 eFt”

(2) Az 1. § (2) bekezdésében szereplő kiadási főösszeg címenkénti részletezését a 3. melléklet tartalmazza.

(3) Az 1-10. címek kiadási összegein belül az alcímenkénti részletezést és kiemelt előirányzatokénti csoportosítást az 5. melléklet tartalmazza.

(4) A 11-12. címek kiadási összegein belül az alcímenkénti részletezést a 3. melléklet tartalmazza, feladatonkénti és kiemelt előirányzatonkénti részletezését a 6., 7., 8. mellékletek tartalmazzák.

(5) Az Ör. 4. §-ának (7) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(7) A Közgyűlés a 1.-10. címek és alcímek teljesítéséhez

**8.822.764 eFt**

költségvetési támogatást biztosít és

**161.196 eFt**

támogatás értékű bevételt biztosít a Társadalombiztosítási Alapból.”

4. § Az Ör 5. § (1)-(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 2012. évi költségvetés céltartalékát

**554.760 eFt-ban**

állapítja meg a 3. mellékletben részletezett célokra.

(2) Veszprém Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2012. évi költségvetés általános tartalékát

**0 eFt-ban** állapítja meg.”

5. § Az Ör. 13. melléklete helyébe a rendelet 10. melléklete lép.

6. § Ez a rendelet 2012. október 25-én 10 óra 30 perckor lép hatályba.

**(A rendelet mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

A Közgyűlés jelen lévő 17 tagja 14 igen szavazattal, 1 nem ellenében, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**

**313/2012. (X.26.) határozata**

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata vagyonbiztosításának kötelezettségvállalásáról**

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kötelezettséget vállal az Önkormányzat vagyon- és felelősségbiztosítására 2 évre, 2013-2014.

évekre évente nettó 9,5 millió forintra, amelytől maximum +10 %-kal lehet eltérni.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy az Önkormányzat 2013. és 2014. évi költségvetési javaslatában a kötelezettségvállalást a 1. pontban megjelölt összegben szerepelteti.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, hogy a közbeszerzési eljárás lefolytatását követően a nyertes pályázóval 2013. január 1-től 2014. december 31-ig a vagyon- és felelősségbiztosítási szerződést kösse meg.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:** Scher Ágota irodavezető

**Határidő:** 3. pont vonatkozásában: 2012. december 31.

2. pont vonatkozásában: a 2013. és a 2014. évi költségvetés készítésének ideje

A Közgyűlés jelen lévő 17 tagja 14 igen szavazattal, 2 nem ellenében, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
314/2012. (X.26.) határozata  
a városi lap 2013. évi kiadásával kapcsolatos előzetes pénzügyi  
kötelezettségvállalásról**

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a városi lap 2013. évi kiadásának költségeire az Önkormányzat 2013. évi költségvetésének terhére pénzügyi kötelezettséget vállal, bruttó 25 millió forint összegben.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy a Közbeszerzési és beszerzési szabályzat alapján lefolytatott közbeszerzési eljárás során kiválasztásra kerülő nyertes ajánlattevő részére a vállalkozási szerződésben meghatározott módon átutalja a vállalkozási díjat és eleget tesz egyéb szerződésben vállalt kötelezettségeinek.
3. A vállalkozási díj utalásával és a szerződésben foglaltak teljesítésének ellenőrzésére a Közgyűlés a Titkárságot kéri fel.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:**

1., 2., 3. pont tekintetében: Szödényi Kinga titkárságvezető és  
1. pont tekintetében: Scher Ágota irodavezető

**Határidő:** 2013. évi költségvetés készítésének időszaka

A Közgyűlés jelen lévő 17 tagja 13 igen szavazattal, 2 nem ellenében, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
315/2012. (X.26.) határozata  
Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala  
takarítási feladatainak kötelezettségvállalásáról**

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kötelezettséget vállal, hogy a Polgármesteri Hivatal költségvetésében a takarítási feladatok ellátására 2 éves időtartamra a 2013. és a 2014. évre évenkénti bontásban **11.500 eFt + ÁFA** összeget biztosít, amittől maximum 10 %-kal lehet eltérni.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy az Önkormányzat 2013. és 2014. évi költségvetési javaslatában a kötelezettségvállalást az 1. pontban megjelölt összegben szerepelteti.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Jegyzőt, hogy a közbeszerzési eljárás lefolytatását követően a nyertes pályázóval 2013. január 1-től 2014. december 31-ig a takarítási feladatok ellátásáról szóló szerződést kösse meg.

**Felelős:** Dr. Mohos Gábor jegyző

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:** Scher Ágota irodavezető

**Határidő:** 1-es pont esetében 2012. december 31.  
2-es pont esetében a 2013. és 2014. évi költségvetés készítésének ideje

2. A.) **Az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 6/2012. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítása**
- B.) **A közterületek használatáról, és a fás szárú növények védelméről szóló 24/2010. (VI.28.) önkormányzati rendelet módosítása**
- C.) **Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2011. (III.31.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előadók: Porga Gyula polgármester  
dr. Mohos Gábor jegyző

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés jelen lévő 17 tagja 15 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
50/2012. (X.26.) önkormányzati rendelete  
az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és  
vagyonhasznosítás szabályairól szóló 6/2012. (II.24.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

**(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

A Közgyűlés jelen lévő 17 tagja 17 igen szavazattal a következő rendeletet alkotta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
51/2012. (X.26.) önkormányzati rendelete  
a közterületek használatáról, és a fás szárú növények védelméről  
szóló 24/2010.(VI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

A Közgyűlés jelen lévő 17 tagja 17 igen szavazattal a következő rendeletet alkotta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
52/2012. (X.26.) önkormányzati rendelete  
az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról  
szóló 9/2011.(III.1.)önkormányzati rendelet módosításáról**

**(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

**3. A köznevelési intézményekben fizetendő tandíjról és térítési díjról szóló  
önkormányzati rendelet megalkotása**

Előadó: Némedi Lajos  
alpolgármester

## **Némedi Lajos:**

Szóbeli kiegészítésében felhívta a figyelmet, hogy nem új tandíj és térítési díj megállapítására tesznek javaslatot, hanem a köznevelési törvény és annak végrehajtására vonatkozó Kormányrendeletnek való megfelelés miatt szükséges új rendelet alkotása. A szabályozásban nincs változás.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés jelen lévő 17 tagja 17 igen szavazattal a következő rendeletet alkotta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
53/2012. (X.26.) önkormányzati rendelete  
a köznevelési intézményekben fizetendő tandíjról, térítési díjról**

**(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

#### **4. A középiskolás-korúak iskolafogászati körzeteinek meghatározásáról szóló 27/2012. (V.31.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előadó: Dr. Strenner Zoltán  
a Közjóléti Bizottság elnöke

## **Porga Gyula:**

A bizottság ülésén felmerülő probléma megoldását a Közgyűlés tagjai megkapták. Kérte képviselő társait, hogy ezzel a kiegészítéssel együtt szavazzanak.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés jelen lévő 17 tagja 17 igen szavazattal a következő rendeletet alkotta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
54/2012. (X.26.) önkormányzati rendelete  
a középiskolás-korúak iskolafogászati körzeteinek meghatározásáról  
szóló 27/2012. (V.31.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)**

#### **5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2013. évi ellenőrzési terve**

Előadók: Porga Gyula polgármester  
dr. Mohos Gábor jegyző



## **Nagy Piroska:**

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagjai delegálva vannak az intézmények ellenőrzéseihez, amelyet a Belső Ellenőrzési Iroda vezet. Ezen feladataiknak eleget tettek. A bizottság felhívta továbbá a Választókerületi Kerettel rendelkező képviselők figyelmét a felhasználás és az elszámolás fontosságára, hiszen 2011. évi ellenőrzési tervben nem a legjobb minősítést adta az iroda. Kérte, hogy az idei évben erre külön figyeljenek.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés jelen lévő 17 tagja 17 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
316/2012. (X.26.) határozata  
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat 2013. évi ellenőrzési tervének  
elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2012. október 25-i ülésén megtárgyalta a „*Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2013. évi ellenőrzési tervé*” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat 2013. évi ellenőrzési tervét az előterjesztés mellékleteinek megfelelően elfogadja.

Az ellenőrzési feladatok eredményes ellátása érdekében indokolt esetben gondoskodni kell külső szakértő bevonásáról.

Az ellenőrzések komplexitását a szakmai felügyeletet ellátó irodák részvételével biztosítani kell.

**Felelős:** dr. Mohos Gábor jegyző

**A végrehajtásért felelős:** Rompos Gabriella

Belső Ellenőrzési Iroda vezetője

**6. A „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata között az Önkormányzat és intézményei részére villamos és földgázenergia beszerzésére vonatkozó megbízási szerződés**

Előadó: Porga Gyula  
polgármester

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés jelen lévő 17 tagja 17 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
317/2012. (X.26.) határozata  
a "VKSZ" Veszprémi Közüzemi és Szolgáltató Zrt. és Veszprém Megyei  
Jogú Város Önkormányzata között az Önkormányzat és intézményei részére  
villamos és földgázenergia beszerzésére vonatkozó megbízási szerződés  
jóváhagyásáról**

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a VKSZ" Veszprémi Közüzemi és Szolgáltató Zrt. és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata között az Önkormányzat és intézményei részére villamos és földgázenergia beszerzésére vonatkozó megbízási szerződést a jelen határozat mellékletében szereplő tartalommal jóváhagyja.
2. A Közgyűlés felhatalmazza Porga Gyula polgármestert a mellékletként szereplő megbízási szerződés aláírására.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:** Schmidt István irodavezető

**Határidő:** 2012. november 15.

**Porga Gyula:**

Kérte, hogy a meghívó szerinti 8-as napirendi pontot a Közgyűlés később tárgyalja, mert Dr. Kovács Zoltán kormány megbízott úr jelezte, hogy szeretne a napirendi pont tárgyalásánál részt venni.

A Közgyűlés a meghívó szerinti 10. napirendi pont tárgyalásával folytatta munkáját.

**7. Fenntartói megállapodás megkötése Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a fenntartásában lévő színházak között**

Előadó: Porga Gyula  
polgármester

**Porga Gyula:**

A napirend tárgyalásánál köszöntötte Oberfrank Pál igazgató urat. Az előterjesztést nem kívánta kiegészíteni.

## **Nagy Piroska:**

Elmondta, hogy a bizottság ülésén Oberfrank Pál igazgató úr hozzászólásában a kapcsolattartás minőségére tett megjegyzést. Tisztelettel kérte a felelős irodavezetőt, képviselő társait, hogy a kérésre próbáljanak tekintettel lenni, tulajdonosként tekintsenek a Színházra, figyelembe véve a kapcsolattartást is. A probléma mellett nem mehetnek el. Kérte az illetékeseket, hogy a felmerült probléma megoldásában segítsenek. Az előterjesztés három éves szerződésre világít rá, az Önkormányzat kötelezettséget vállal. Véleménye szerint át kell tekinteni a kulturális intézmények, a Színház szerepét abban a kontextusban, amilyen a Hangvilla, a HEMO, a VMKK fejlesztése, az Aréna működtetése. Kérte, hogy erre nagyobb figyelmet fordítsanak, a kapcsolatot erősítsék meg.

## **Forgóné Kelemen Judit:**

A támogatói szerződésben a Színház oldaláról számszerűsített adatok szerepelnek, a jegybevétel, előadások száma kategóriánként van megjelölve. Hiányolta azt, hogy az Önkormányzat nem jelenítette meg vállalását a Színházzal szemben. Szerencsésnek tartotta volna a támogatói szerződésben egy minimum összeg megjelenítését, melyet igyekeznek betartani.

## **Gerstmár Ferenc:**

A megállapodás tervezet 5. pontja szerint „Az Önkormányzat nyilatkozik arról, hogy a Színházat a fenntartói megállapodás időtartama alatt irányítói jogkörébe tartozó szervezeti formában működteti, az intézmény használatába vett ingatlanokat és ingó vagyontárgyakat el nem idegeníti...”. Reményét fejezte ki, hogy a megállapodásban rögzítetteknek megfelelően ez garanciát fog jelenteni, nem áll elő újra olyan bizonytalansági faktor, mint az év elején, amikor az Önkormányzat átvette a Színház fenntartását. Néhány hónappal később a Műhelyház eladásra került. Véleménye szerint a Műhelyház fontos pillére a Színház működésének, a Színház életében ez komoly bizonytalanságot okoz. Kérdezte, hogy hol tart a Műhelyház elhelyezésének ügye? Másik észrevétele a megállapodás tervezet 31. pontjára vonatkozott. Ebben az szerepel, hogy a „Színház vállalja, hogy évadonként legalább 1 sajátos karakterű, hazai/nemzetközi fesztiválon részt vesz.” Véleménye szerint ez olyan tényező, ami független a fenntartótól, a Színháztól egyaránt, hiszen a fesztiválokon akkor tudnak részt venni, ha meghívást kapnak. Örömmel nyugtázta, hogy színvonalas munka folyik az utóbbi években a Színházban. Ezt jelzi, hogy az idei évben meghívást kaptak a POSzT-ra, ugyanakkor garanciát vállalni egy megállapodásban, számára kétséges.

## **Porga Gyula:**

Fontosnak tartotta elmondani, hogy mind a két fenntartói megállapodás az intézmények bevonásával készült. Gerstmár Ferenc képviselő által említett 31. pont a Petőfi Színház javaslatára került be. A Színház ambiciózus célokat fogalmazott meg mind előadás, mind bemutatószámokban, mind a nézőszámot tekintve. Sajnálja, hogy az Önkormányzat nem tudott ilyen ambiciózus lenni, nem fogalmazott meg konkrét összeget. Véleménye szerint felelőtlenség lett volna a költségvetés tervezése előtt összeget beírni. Minden megállapodás kölcsönös bizalmon kell, hogy nyugodjon. Feltételezi, hogy ez a bizalom mind a két intézménnyel szemben megvan. Mind a két intézmény esetében nagyszerű törekvéseket lát. Fontos, hogy ezeket az Önkormányzat segítse, konkrét döntést értelemszerűen a költségvetés elfogadásakor tudnak hozni. Megköszönte a két intézmény pozitív hozzáállását. A városi, illetve a megyei közönség megérdemli azt a fajta ambíciót, amit megfogalmaztak. A Műhelyházzal kapcsolatban elmondta, hogy közel van a megoldás, melyről a Közgyűlést tájékoztatni fogják. Egyetértett, hogy a Petőfi Színháznak fontos műhelye a Műhelyház. Az Önkormányzat is érdekelt abban, hogy az eddigi színvonalon tudjanak működni. Az országban működő színházakat is ki tudják szolgálni, ami mindenképpen előnyt jelent és egyben jó üzleti lehetőség is.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés jelen lévő 17 tagja 17 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 318/2012. (X.26.) határozata**

#### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a fenntartásában lévő színházak között Fenntartói megállapodás megkötéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Fenntartói megállapodás megkötése Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a fenntartásában lévő színházak között*” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1./ Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény 16. § (2) bekezdése alapján a fenntartói, irányítói jogkörébe tartozó előadó-művészeti intézményekkel Fenntartói megállapodás megkötését határozza el:
  - a Veszprémi Petőfi Színházzal az 1. számú,
  - a Kabóca Bábszínház és Gyermek-közművelődési Intézménnyel a 2. számú mellékletben foglalt tartalommal.

2./ A Közgyűlés felkéri a Polgármestert, hogy az 1./ pontban foglalt Fenntartói megállapodásokat az Önkormányzat képviselőjében kösse meg, és gondoskodjék a megállapodásoknak az előadó-művészeti államigazgatási szerv részére történő megküldéséről.

**Határidő:** 2012. október 31.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtásért felelős köztisztviselő:** Szödényi Kinga irodavezető

## **8. Katonai szakmai orientációs szakközépiskolai osztály indításának támogatása**

Előadó: Némedi Lajos  
alpolgármester

### **Porga Gyula:**

Köszöntötte Soós Gyula őrnagyot.

### **Némedi Lajos:**

Jelen előterjesztésben honvédelmi szakkör, illetve katonai szakmai orientációs osztály indítására tesznek javaslatot együttműködve a Honvédség veszprémi alakulatainak vezetőivel. Honvédelmi szakkör indítására a közgazdasági és az ipari szakközépiskolában, katonai szakmai orientációs osztály indítására a Táncsics Szakképző iskolában. Véleménye szerint ez a kezdeményezés azt bizonyítja, hogy kreatív vezetés van az iskolák esetében. Gondolkoznak és tesznek azért, hogy olyan képzéseket indítsanak, ami egyrészt érdekli a fiatalokat, másrészt a későbbiek folyamán ezeknek a fiataloknak biztos megélhetést biztosít. Megköszönte az együttműködést az iskola vezetésének, a Honvédség alakulatai vezetőinek. Sok sikert kívánt.

### **Forgóné Kelemen Judit:**

Véleménye szerint nagy szükség van az osztály elindítására, a szakkörök működtetésére. A sorkatonai szolgálat megszüntetésével olyan űr keletkezett, amelyet éppen ideje volt valamilyen módon betölteni. Reményét fejezte ki, hogy a későbbiek során még több intézmény fog csatlakozni ehhez a programhoz. Kérdezte, hogy ez a program országos szinten hol tart jelenleg?

### **Soós Gyula:**

Több iskola is érdeklődik, jelenleg 5-6 iskoláról van szó. Debrecen városában ez már folyamatban van.

### **Porga Gyula:**

Veszprém városát kötelezi a mély gyökérral rendelkező katonai tradíció, a mai döntéssel élen járnak a katonai sulis programban. Emlékeztetett arra, hogy a tavalyi év folyamán a Táncsics iskolában a rendőrség által támogatott orientációs osztály indult, ami nagy sikerrel működik. Megköszönte a Magyar Honvédség segítségét, hogy felkarolták ezt a programot. Biztos abban, hogy ezt is sikerrel fogják megvalósítani.

### **Nagy Piroska:**

Nemcsak a mostani példa mutatja, hogy Veszprém katonaváros, hanem az is, hogy civil és nyugállományú katonatisztek támogatásával, a Pannon Egyetemmel elindult egy műszaki képzéssel kapcsolatos felkérés, amelyben ismerőseim és szakértőim is támogatást biztosítanak arról, hogy ez ne csak egy középfokú, hanem felsőfokú szinten is folytatást nyerjen.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés jelen lévő 17 tagja 17 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
319/2012. (X.26.) határozata  
a katonai szakmai orientációs szakközépiskolai osztály indításának  
támogatásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Katonai szakmai orientációs szakközépiskolai osztály indításának támogatása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt,

1. Támogatja, hogy a Táncsics Mihály Szakközépiskola és Szakiskolában egy katonai szakmai orientációs szakközépiskolai osztály induljon.
2. Felhatalmazza Porga Gyula polgármestert, hogy az „Együttműködési Megállapodásokat” ( az előterjesztés 1. sz. és 2. sz. melléklete) írja alá.

**Határidő:** 2012. november 30.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtásért felelős köztisztviselő:** Szauer István irodavezető

*(dr. Mihalovics Péter képviselő úr elhagyta az üléstermet. A jelen lévő képviselők száma: 16 fő.)*

## **9. A Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Veszprémi Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft. között létrejövő megbízási szerződés jóváhagyása**

Előadó: Porga Gyula  
polgármester

### **Porga Gyula:**

Távollétében megköszönte dr. Lőrincz Katalin igazgató asszony elmúlt években végzett kiemelkedő szakmai munkáját. Jó döntést hoztak akkor, amikor átalakították a város turisztikai intézményrendszerét. A változás bizonyította, hogy jó döntést hoztak. Jó látni, hogy vannak olyan önkormányzatok, akik a városba látogatnak tapasztalatszerzés céljából.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 14 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 320/2012. (X.26.) határozata**

#### **a Veszprémi Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft-vel létrejövő megbízási szerződés jóváhagyásáról**

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „A Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Veszprémi Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft. között létrejövő megbízási szerződés jóváhagyása” című előterjesztést és úgy dönt, hogy jóváhagyja a határozat mellékletét képező megbízási szerződést.
2. A Közgyűlés felhatalmazza Porga Gyula polgármestert a szerződés aláírására.

**Határidő:** 2012. október 31.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős köztisztviselő:**

Szödényi Kinga irodavezető

## **10. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervének jóváhagyása**

Előadó: Brányi Mária

alpolgármester

### **Gerstmár Ferenc:**

A vagyongazdálkodási terv alapelvei között szerepel, hogy a vagyon értékesítéséből származó bevételnek a vagyon visszapótlását, gyarapítását kell szolgálnia. Kérdezte alpolgármester asszonytól, hogy ezt hogyan ítéli meg? Így jártak el az idei évben? A másik terület, amit érintett, a szociális bérlakások témaköre. Veszprém városában összesen 192 bérlakás van, melyek közül a szociális bérlakások száma 126. Látnak-e lehetőséget ezek számának növelésére? Jól értette-e, hogy ezekből értékesíteni kívánnak a későbbiekben? A telekadóval kapcsolatban kérdezte, hogy elégedettek-e az ebből származó bevételekkel, az új adó egyéb hatásaival? Tervezik-e hatástanulmány készítését az első évet követően?

### **Brányi Mária:**

A vagyongazdálkodási tervben megfogalmazott visszapótlási kötelezettséget az idei évben is tapasztalhatták. Emlékeztetett a repülőtérhez kapcsolódó 20 hektáros terület vásárlására. Véleménye szerint ez olyan arányú visszapótlás, ami a város hosszú távú gazdasági fejlődésének alapját képezi. A belvárosi rehabilitáció során értékesített üzlethelyiségeket más portfólió formájában fogják visszapótolni. Az Önkormányzat bérlakás állományát tekintve nem a számszerűséggel, hanem a minőség állapotával van probléma. A szociális bérlakásügyre fordított forrásokat minőségi megújítás területén kell hasznosítani. Több olyan egység van, ami a mai korszerű elvárásokat nem képes biztosítani. Egy előrelépést foglalmaztak meg a Családok Átmeneti Otthonának kiköltöztetésével. A Pápai út 37. szám alatt található az Alkohol- és Drog Ambulancia, valamint a szociális bérlakások egy része. Abban az esetben, ha egy emeletet ki tudnak üríteni, akkor lehetőség nyílik egy korszerűbb, jobb komfortfokozatú egység biztosítására. Véleménye szerint egy minőségi megújítás indokolt. Szükséges a bérleti díjak újragondolása is, nem lehet mindig plusz önkormányzati pótlólagos forrásokat belerakni. Jó lenne a bérlakások esetében rentábilisabb megtérülés. A telekadó vonatkozásában nem lehetnek elégedetlenek, az első éves tapasztalatok pozitívak. Vannak pontosításra vonatkozó javaslatok, melyeket a Közgyűlés tárgyalni fog a rendelet módosítása során. Az



adóbevételeken túl a használat irányába való elmozdulás tetten érhető. Bizonyos bevallásokkal kapcsolatban vizsgálat történt, azok a területek, amelyekre nem volt jellemző a használatban való bevonás, ott területhasználat jellemzővé vált. Az elkövetkezendő években a rendszert tovább lehet pontosítani, finomítani. Véleménye szerint egy jó kezdeményezés volt a telekadó bevezetése.

*(Dr. Mihalovics Péter képviselő úr visszatért az ülésterembe. A jelen lévő képviselők száma: 17 fő.)*

### **Hartmann Ferenc:**

Az előterjesztés tartalmi részével nem kívánt foglalkozni különböző okok miatt. Kérte, hogy tiszteljék meg a jelen- és az utókort, mindazokat, akik olvassák az előterjesztéseket, hogy a magyar helyesírás szabályai szerint készüljenek. Megyei jogú városként erre jobban oda kellene figyelni.

### **Gerstmár Ferenc:**

Megköszönte alpolgármester asszony válaszait. A visszapótlással kapcsolatban megjegyezte, hogy a szentkirályszabadjai reptér mellett megvásárolt terület fejlesztésével kapcsolatban még csak a vágyak megfogalmazását tapasztalta. A bérlakások minőségi javításával egyetértett, azonban a városban kevés a bérlakások száma. Véleménye szerint szükséges lenne egy átfogó koncepció kidolgozása ezen a területen, amivel a szerényebb sorsú emberek, pályakezdő fiatalok lakáshoz jutását lehetne segíteni.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés jelen lévő 17 tagja 13 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**

#### **321/2012. (X.26.) határozata**

#### **a közép- és hosszútávú vagyongazdálkodási terv jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata közép- és hosszútávú vagyongazdálkodási tervének jóváhagyása” című előterjesztést és a következő döntést hozza:

- 1.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervét.
- 2.) A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a jóváhagyott vagyongazdálkodási tervet tájékoztatás céljából küldje meg az önkormányzati intézmények és gazdasági társaságok vezetőinek.

**Határidő:** 2012.október 31.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtásért felel:** Józsa Tamás kabinetfőnök, csoportvezető

A polgármester 9 óra 25 perckor szünetet rendelt el. A Közgyűlés 9 óra 49 perckor folytatta munkáját.

*(A szünetet követően a jelen lévő képviselők száma: 15 fő. Baumgartner Lajos és Dr. Mihalovics Péter képviselő urak nem tértek vissza az üléssterembe.)*

## **11. Döntés a TÁMOP-5.3.6-11/1-2012-0004 jelű, „Vertikális Közösségi Integrációs Program” című pályázat megvalósítása érdekében konzorciumi megállapodás megkötéséről**

Előadó: Brányi Mária  
alpolgármester

### **Porga Gyula:**

Megköszönte a Magyar Máltai Szeretetszolgálat munkatársainak munkáját, melyet az elmúlt években végeztek. Példaértékű az a szociális rehabilitáció, melyet a „Pokoli torony” intézményben végeztek. Meggyőződése szerint az alkalmazott módszertan országos mintává fog válni. Örömteli, hogy a pályázaton 130 millió forint támogatást nyertek a program megvalósításához, mellyel a munkába visszatérni vágyók útját kívánják segíteni.

### **Forgóné Kelemen Judit:**

A Közgyűlés minden évben tárgyalja a Magyar Máltai Szeretetszolgálat éves beszámolóját. A 2013-as beszámolóban pozitívabb sorokat szeretne olvasni. A pályázatokon nyert forrásokat, az állami és önkormányzati támogatásból származó forrásokat összeadva kell majd összehasonlítani azzal, amit elértek, ezt követően lehet majd véleményt megfogalmazni. Jelen esetben a szavazásnál tartózkodni fog, mert nem látja olyan pozitívan a hajléktalan ellátást, mint ahogyan polgármester úr.

## **Porga Gyula:**

Hozzászólásában nem a hajléktalan kérdésről beszélt. A pályázat sem a hajléktalan probléma kezelésére vonatkozott, a Házgyári út 1. szám alatt lévő szociális város-rehabilitáció egyik eleme, a munkába való visszavezetést próbálja segíteni.

*(Baumgartner Lajos képviselő úr visszatért az ülésterembe. A jelen lévő képviselők száma: 16 fő.)*

## **Brányi Mária:**

Minden pályázati forrás a pályázat megvalósítására kell, hogy felhasználásra kerüljön, ellenkező esetben elszámolhatatlanná válik. Biztos abban, hogy az elnyert forrást a Magyar Máltai Szeretetszolgálat a program megvalósítására fogja felhasználni. A Házgyári út 1. számú épületben szemmel látható változások történtek. Nagyon sok munka áll a minőségi változás mögött, melynek tanúi lehetnek. Elégedett lenne akkor, ha a szociális bérlakások tekintetében a város olyan eredményeket tudna elérni, melyeket a Magyar Máltai Szeretetszolgálat ért el a Házgyári út 1. alatti épületben. Az a módszer, amilyen eszközökkel rávezetik ezeket az embereket a talpon maradásra, mentális, életmód változást segítő tevékenység lesz, mely a pályázat keretében fog megtestesülni. Azok a kisgyerekek, akik ilyen integrálódott családban nőnek fel, a kihívásoknak jobban meg tudnak majd felelni, helyt tudnak állni az életben.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének,  
322/2012. (X.26.) határozata  
a TÁMOP-5.3.6-11/1-2012-0004 jelű, „Vertikális Közösségi Integrációs  
Program” című pályázat megvalósítására irányuló konzorciumi  
együttműködési megállapodásról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *Döntés a TÁMOP-5.3.6-11/1-2012-0004 jelű, „Vertikális Közösségi Integrációs Program” című pályázat megvalósítása érdekében konzorciumi megállapodás megkötéséről* szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a konzorciumi együttműködési megállapodás melléklet szerinti tartalommal történő aláírására és benyújtására.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:** Schmidt István irodavezető

**Határidő:** 2012. október 27.

## **12. Vis maior támogatás igénylése a 2012. augusztus 14-én és szeptember 28-án a Jutasi úton keletkezett vis maior károk helyreállításával kapcsolatban**

Előadó: Brányi Mária  
alpolgármester

### **Katanics Sándor:**

Kérdezte, hogy a feltárt pincehelyiség teljes körű szakmai felmérése megtörtént-e? Van-e információ arra vonatkozóan, hogy mikor létesülhetett ez a pincehelyiség? Igaz-e, hogy a barokk korból, azaz a 18. századból származhat? Van-e szakmai leírás, hogy nem országos védelemre szoruló építmény? Nem világos számára, hogy helyi védelmet igényel-e. Nem nyugtatja meg az, hogy ezt a pincehelyiséget időlegesen temetik be. Ha már a vis maior kerethez fordul az Önkormányzat, más megoldást is lehetett volna keresni a pince megóvására. Véleménye szerint az első pillanattól kezdve nem akarták megóvni ezt a pincehelyiséget. A „Papp gödörből” készített aluljárónál világos volt, hogy rámpás feljáró épül, ott ahol a véletlenek folytán a pince bejárata a munkálatok során megnyílt. A betonvas szerkezet elkészítésekor világossá vált, hogy eszük ágában sincs ezt védeni. Számára úgy tűnt, hogy a közvélemény megnyugtató zajlott csupán, a szándék azonban az volt, hogy nem nyitják meg ezt a pincét. A válaszokat kíváncsian várja. Véleménye szerint korrekt leírásokat kellett volna kapniuk, be kellett volna bizonyítani, hogy nem védendő helyi értékről van szó. Itt károk keletkeznek, melyeket úgy kezel, mint a húszemeletes ház építését a 20. században Papp János vezetése idején. Kíváncsian várja, hogy ezek az áttekintő anyagok miért nem kerültek a Közgyűlés elé.

### **Gerstmár Ferenc:**

A Közgyűlés 2012. szeptember 27-ei ülésén Brányi Mária alpolgármester asszony a napirendi pont tárgyalásakor többek között a következőket fogalmazta meg: *„Mindent el kell követni annak érdekében, hogy ezt a pincét megőrizzék”. „A város gazdagabb lesz, ha ezt meg tudja őrizni, be tudja mutatni.”* A megőrzésnek az előterjesztés alapján elég különös módját választották. A jelenlegi előterjesztésben szerepel: *„Fontos, hogy a pince tömedékelésére mindenképpen olyan műszaki megoldást kell találni, ami az utókor*

*számára biztosítja, hogy az újra feltárható legyen.” Az utókor ámulni fog mennyire előrelátóak voltak.*

### **Czaun János:**

Tud-e valaki arról, hogy hány pince van a város alatt? Mennyi kapott akkora nyilvánosságot, mint a most megtalált pince? A mostani mivel emelkedik ki a több ezer pincehelyiségtől? Abban az esetben, ha minden pince megtalálásakor az ellenzék, illetve a városvezetés egy-egy sajtótájékoztatót tartana, az hány oldalt foglalna el az újságokban? A kérdések alapján is látható, hogy mennyire fontos ez a pince. Annak idején, amikor a „Papp gödör” építéskor megtalálták ezt a pincét, akkor a bal oldal szellemi elődjének miért nem volt fontos, hogy megőrizze a veszprémi utókor számára?

*(Dr. Mihalovics Péter képviselő úr visszatért az ülésterembe. A jelen lévő képviselők száma: 17 fő)*

### **Brányi Mária:**

Gerstmár Ferenc képviselő úr idézett a korábbi közgyűlésen elhangzottakból, melyeket a mai napig vall. Az elmúlt egy hónapban elkészült az építmény statikai vizsgálata, teljes felmérése, kísérlet arra, hogy beazonosítsák azt, hogy melyik épület pincemaradványa lehetett. A már említett sajtótájékoztatón részt vett Ther Antal statikus, a levéltár munkatársai Márkusné Vörös Hajnalka vezetésével, akik beazonosították az épületet. Olyan adatokat mutattak be a sajtó képviselőinek, melyek arra utaltak, hogy a '70-es években szándékosan megrongálták ezt a pincét. Olyan részen vitték a gázvezeték, mely az statikai szempontból a legértékesebb. Az építmény felépítménnyel együtt sokkal nagyobb réteket képviselt akkor, amikor a '70-es években az egész utcasort lebontották. Készült egy levéltári kutatás és egy örökségvédelmi vizsgálat, mely szerint nem egy értékes építmény részlet, ezért nincs szükség semmilyen védelemre. Nem szerették volna ezt az épített örökséget eldózerolni, viszont az épület önmagában nem erősíthető meg úgy, hogy a meglévő értékek megmaradjanak. A jelenlegi teherbírást bírja, azonban a pince megerősítésével a forgalmi terhelés 20 tonna lenne. Ennek értelmében egy 20 tonnás forgalomkorlátozást kellene megvalósítani a megerősítés mellett. Ez a teherbírás nem elfogadható az említett útszakasz esetében az úthálózati hierarchiában betöltött szerepe miatt. A megerősítést egy külső és egy belső vasbeton héjjal lehetne megerősíteni, ezt követően a pincéből semmi nem maradna. Ezért foglaltak állást a betömedékelés mellett. Készült egy felmérés, kutatás, adatrögzítés, a levéltári anyagokban való elhelyezés. Az utókor ezt bármikor előveheti, ha akkor úgy ítélik majd meg, hogy ez egy olyan érték, ami bemutatásra méltó, akkor a folyamat nem lesz visszafordíthatatlan. Emlékeztetett egy lényegesen

nagyobb értéket képviselő együttesre, amikor egy több ezer éves városrészt találtak meg. Ott is elkészült a feltárás, a kutatási anyagot dokumentálták és a területet betemették. Hasonló eljárást választottak jelen esetben is. A megőrzést a jelenlegi eljárással megoldják, a bemutatást viszont nem lehet megoldani. Visszautasította Katanics Sándor képviselő úr azon kijelentését, miszerint „ezt mi nem is akartuk megóvni”. Addig, amíg a pincét nem tudták bemérni, addig nem lehetett megállapítani, hogy miként őrizhető meg, tárható fel. Ha a létesítmény tartószerkezete bírná a terhelést, akkor megtalálták volna azt az eljárást, amivel a pincét megmenthetik. A statikus szakvélemény egyértelműen fogalmazott. A kutatási eredmények alapján megőrzik ezt a 18-19. század fordulójáról származó kincset, melyet a kutatási eredmények alapján helyi védelem alá sem kell helyezni.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés jelen lévő 17 tagja 15 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
323/2012. (X.26.) határozata  
a 2012. augusztus 14-én a Jutasi úton keletkezett vis maior kár  
helyreállításával kapcsolatban**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Vis maior támogatás igénylése a 2012. augusztus 14-én és szeptember 28-án a Jutasi úton keletkezett vis maior károk helyreállításával kapcsolatban” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém MJV Önkormányzata a vis maior tartalék felhasználásáról szóló 9/2011. (II.15.) Kormányrendelet alapján nyilatkozik, hogy a tárgyi káreseménnyel kapcsolatban az Önkormányzat biztosítással nem rendelkezik.
2. Nyilatkozik továbbá, hogy saját erejéből – részben vagy egészben – a vis maior esemény okozta helyzetet nem tudja megoldani.

**Határidő:** 2012. október 25-i Közgyűlés

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtásért felel:** Schmidt István irodavezető

A Közgyűlés jelen lévő 17 tagja 14 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
324/2012. (X.26.) határozata  
a 2012. szeptember 28-án a Jutasi úton keletkezett vis maior kár  
helyreállításával kapcsolatban**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Vis maior támogatás igénylése a 2012. augusztus 14-én és szeptember 28-án a Jutasi úton keletkezett vis maior károk helyreállításával kapcsolatban” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém MJV Önkormányzata a vis maior tartalék felhasználásáról szóló 9/2011. (II.15.) Kormányrendelet alapján nyilatkozik, hogy a tárgyi káreseménnyel kapcsolatban az Önkormányzat biztosítással nem rendelkezik.
2. Nyilatkozik továbbá, hogy saját erejéből – részben vagy egészben – a vis maior esemény okozta helyzetet nem tudja megoldani.

**Határidő:** 2012. október 25-i Közgyűlés

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtásért felel:** Schmidt István irodavezető

### **13. A „Hangvilla” fejlesztéséhez fűződő szerződések módosítása**

Előadó: Brányi Mária  
alpolgármester

#### **Porga Gyula:**

A napirend tárgyalásánál üdvözölte Bélafy László ügyvezető igazgató urat.

#### **Brányi Mária:**

Ismertette a Felügyelő Bizottságba delegált személyeket. A két delegált Vojcskó János és Demeter Sándor. A Társaság könyvvizsgálatát a SIGNATOR Audit Könyvvizsgáló Kft fogja ellátni Olma Frigyes úr vezetésével. Az előterjesztést a Közgyűlés több alkalommal tárgyalta. A jelenlegi javaslat a korábbi kötelezettségvállalás mértékén belül a helytállási kört fogalmazza meg és pontosítja. A döntés az Önkormányzatra nézve nagyobb gazdasági kötelezettséget nem jelent.

## **Porga Gyula:**

A határozati javaslatban nem szerepel a végrehajtásért felelős köztisztviselő. Kérte kiegészíteni Scher Ágota irodavezetővel és Józsa Tamás csoportvezetővel.

## **Hartmann Ferenc:**

Az előterjesztést a Közgyűlés több alkalommal tárgyalta, amiből arra lehet következtetni, hogy ez a projekt, ez a létesítmény a város szempontjából meghatározó. A projektet, mint épület felújítást és kulturális létesítményt támogatja, azonban az önkormányzati részvétel és a közel másfél milliárd forintos kötelezettségvállalás megalapozottságáról nincs meggyőzve. Többszöri kérése ellenére nem látott számításokat, mint ahogy képviselő társai sem láttak és úgy hozták meg azokat a döntéseket, melyek révén közösségi forrásokat fordítanak a beruházásra. Véleménye szerint egyszerűbb és gazdaságosabb lenne az Önkormányzat számára visszavásárolni az épületet és úgy megvalósítani a projektet, mint újabb és újabb kötelezettségeket és pénzügyi kockázatot vállalni egy magánberuházáshoz. Mivel nincsenek számítások, legalábbis a képviselők számára ezek nem nyilvánosak – pedig annak kellene lenni – ezért valószínűsíti, hogy az épület visszavásárlása a város gazdasági érdekeit sokkal inkább szem előtt tartó döntés lenne, mint ez a folyamat, aminek pénzügyi részét nem tudja támogatni.

## **Katanics Sándor:**

Hartmann Ferenc képviselő úr hozzászólását, miszerint hány alkalommal tárgyalta a Közgyűlés az előterjesztést, pontosította. Az első döntést követően a határidő 2011. december 31-e volt, a Közgyűlés azt gondolta, hogy ezt a kérdést elrendezte, elindulhat a Hangvilla megvalósítása. Ez a határidő a „Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című napirend keretében 2012. február 29-ig hosszabbításra került, a Közgyűlés újból tárgyalta sürgősséggel. Ezt követően június végén került ismét a Közgyűlés elé az előterjesztés megint csak sürgősséggel. Ebben az szerepelt, hogy a társasági szerződés aláírása 2012. június 30-ig megtörténik. A szeptember 13-ai „Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című előterjesztésben újabb határidőként 2012. október 31. lett megjelölve. A Közgyűlés a mostani ülésén ismét tárgyalja a javaslatot, mert még mindig nem elég, amit eddig kértek, nagyobb összegre kell az Önkormányzatnak készfizető-kezeséget vállalnia. Kérdéseit több alkalommal feltette, melyet polgármester úr és alpolgármester asszony nehezményezett. Korábban is jelezte, hogy a megfelelő hatóságokhoz fog fordulni annak érdekében, hogy kérdéseire választ kapjon. Arra, hogy a döntés jogszerű-e, nem okoz problémát a jövőben az Önkormányzat számára? Egy uniós beruházásról van szó, ha vétenek, akkor utólag arra kötelezhetik a várost, hogy a támogatást fizesse vissza. Ebben az esetben a város a beruházásba bele fog



roppanni. Kérdésével megkereste a Veszprém Megyei Főügyészséget is, mivel nem kapott választ arra, hogyha az opciós jog a szerződésben leírtaknak megfelelően valósul meg, az az opciós jog egyfajta kijátszása-e. Legnagyobb sajnálatára az ügyészségtől kapott válasz azt tartalmazta, hogy érdemben nem tudták vizsgálni az ügyet, mert nem történt meg a társasági szerződés aláírása. Jelezte, hogy az aláírást követően újból fel fogja tenni kérdését annak ellenére, hogy a főügyészség azt javasolta, hogy az Állami Számvevőszékhez forduljon. Javasolták még a Kormányhivatalt, azonban azt gondolja, hogy az egy felesleges kör lenne. Az Unió megfelelő szakhatóságát is meg fogja keresni elsősorban azért, mert olyan információkat kapott, miszerint a készfizető-kezeség vállalása nem más, mint az adófizetők pénzével történő beszállás a projektbe. A projekt ezt ebben a formában tiltja. Meg fogja keresni a Nemzeti Fejlesztési Ügynökséget is, hogy ezt a kérdést vizsgálják meg addig, amíg az eljárás teljes mértékben le nem zárul. A későbbiekben nem szeretne a város lakóival olyan vitát folytatni, hogy vállalt-e részt abból, hogy olyan projektet támogatott, mely adott esetben a város egész működésének ellehetetlenítésével jár. Annak idején nem volt baja azzal, hogy egy vállalkozó megvásárolta az épületet, kialakította elképzelését és a belvárosi rehabilitáció részeként vállalta, hogy partnerként beszáll a projektbe, pályázik és vállalja a kockázatát annak, hogy ezt az intézményt megvalósítja. Meggyőződése, hogy ez a vállalkozó mára felmérte, hogy ezt nem tudja megvalósítani azért, mert nem meri a kockázatot vállalni. A kockázatot az Önkormányzat vállalja a veszprémi polgárok nevében. Hiszi, hogy ez egy elhibázott döntés. Véleménye szerint a Hangvilla nem alkalmas arra, hogy a város kulturális életét egyfajta központként rendezze. A VMKK-t a HEMO-ba költöztették, a székhelye még mindig a Dózsa György utcai épületben van annak ellenére, hogy a VMKK semmilyen szinten nincs ott jelen. Arra is pályázatot nyújtott be az Önkormányzat. Véleménye szerint a Hangvillának nem világos a szerepe a közeljövőben, ezért nem is tudja támogatni. Komolyan vette a vállalkozó korábbi nyilatkozatait, amiket évekkal ezelőtt tett, miszerint küldetéstudattal rendelkezve, a város érdekében egyfajta kulturális missziót fog megvalósítani. Nem érti, hogy miért akar az Önkormányzat ebben a költséges eljárásban az elkövetkezendő években készfizető-kezeséget vállalva beszállni. Az előterjesztést nem fogja támogatni, ennek ellenére kívánta, hogy sikerüljön a projekt megvalósítása. Ellenkező esetben nagy bajban lesz a város, amitől fél és amitől minden veszprémit óva int.

### **Porga Gyula:**

Gratulált Katanics Sándor képviselő úrnak a folyamatos feljelentések miatt. Az utóbbi években tapasztalta, hogy a magyar és az európai hatóságok az Önkormányzat projektjeit átvilágították. Nem tudta mire vélni, hogy mi váltja ki ezt a komoly figyelmet az Irányító Hatóság részéről, most már vannak sejtései. Biztatta képviselő urat, hogy végezze a feljelentéssel járó feladatait. Bizonyára minden képviselő ismeri azt a kiadványt, melyet az előző ciklus zárásaként készítették. A

kiadványban Asztalos alpolgármester úr azt mondta, hogy azért érezte rosszul magát az ellenzéki szerepben, mert úgy érezte, hogy utazik egy hajón és abban érdekelt, hogy a hajó elsüllyedjen. Úgy látja, hogy ezen a hajón nemcsak olyanok vannak, akik azért szurkolnak, hogy zátonyra fussanak, hanem olyanok is, akik fúrják ezt a hajót azért, hogy el is süllyedjen. Sok sikert kívánt ehhez a feladathoz. Úgy gondolja, hogy a fejlesztések, a sikerek, amelyek a városban történnek az a közösségnek a sikere. Sajnálataát fejezte ki, hogy nem mindenki örül annak, hogy az elmúlt 10 évben tíz milliárd forint Európai Unió támogatást sikerült a városba hozni, amire mindenki büszke lehet, még az ellenzéki képviselők is. Az előterjesztésben szereplő fejlesztés olyan kulturális központot fog a városba hozni, amire ugyanúgy büszkék lehetnek majd, mint a Veszprém Arénára.

### **Forgóné Kelemen Judit:**

Egy korábbi napirendi pontban a Közgyűlés tárgyalta a Petőfi Színház támogatói szerződését. Polgármester úr azt mondta, hogy felelőtlenség lenne konkrét számot szerepeltetni a szerződésben. Kérdezte képviselő társaitól, hogy a jelenlegi kötelezettség-vállalást nem tartják felelőtlenségnek? Az Önkormányzat 2018-ig, majd 2021-ig kötelezi el magát a Hangvilla beruházás kapcsán.

### **Nagy Piroska:**

Úgy érzi magát, mint a róka fogta csuka. Valamennyien azt szeretnék, ha a belvárosi rehabilitáció olyan beruházás lenne, ami a kultúra fellegvárához híven Veszprém városának értékét növeli, azonban kezdetektől fogva olyan kötelezettségeket vállalnak, amivel hosszú távon nincsenek tisztában, mivel a város 2013. évi költségvetését csak sarokszámokban látják. A Közgyűlés mai ülésén is tettek olyan kötelezettség-vállalásokat a saját bevételek terhére, ami nem kötelező feladat. Példaként említette a Veszprémi Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft. szolgáltatási díjjal kapcsolatos keretszerződés kötelezettség-vállalását. Eddig abban bízott, hogy a Swing-Swing Kft. tőkeerős csoport kezében van, akik kötelezettséget tudnak vállalni a hitelszerződésre. Az Önkormányzat mégis kötelezettséget vállal, hiszen ha a Swing-Swing Kft. nem tud megfelelni a hitelszerződésnek, akkor az Önkormányzat vállalja 2014-2025 között készfizető kezesként. Nem érti a hitelintézetet sem, hiszen az önkormányzatokat veszélyes partnerként, kockázattal terhes ügyfélként kezelik, mégis a projekt folytatásához az Önkormányzatnak kell kötelezettséget vállalni a hitelszerződés futamideje alatt, saját bevétele terhére. Ezt látja veszélyeztetettnak, hiszen megcímkezik azt a bevételt, amit előre nem is látnak. Ez miatt eddig is tartózkodott a szavazások során, jelen szavazásnál is ennek fog hangot adni.

### **Katanics Sándor:**

Véleménye szerint az ellenzéki képviselőknek az a dolga, hogy a testületen belül kérdezzenek. Abban az esetben, ha nem veszik komolyan, a kérdésekre nem kap választ, egyéb módon addig szerzi az információkat, amíg a döntés meg nem születik. Kérdéseket tett fel, melyekre nem kapott választ. Példaként említette az opciós jogra vonatkozó kérdését. Visszautasítja azt, hogy feljelentést tett volna. Olyanokat kérdezett, akik értnek a joghoz. Nem a projektet akarja megakadályozni, hanem meg akarja vizsgáltatni, hogy a jogszabályok betartásával történt-e az előkészítés. Kérte, hogy ezt a jogát ne vitassa el polgármester úr. Az ellenzék az előző ciklus folyamán ugyanezt a munkát végezte, amit a többségnek el kell tűnni. A demokrácia erről szól. A főügyészségnek írt levelet nyilvánosságra hozta, honlapján megtalálható. A levél nem tartalmazza azt, hogy bármit meg akar akadályozni. Sajnálataát fejezte ki, hogy nem kapott választ, mivel a társasági szerződés aláírására még nem került sor. Az említett levelet abban a hitben küldte el júliusban, hogy megtörtént a társasági szerződés aláírása. Hozzászólásában azt is elmondta, hogy hányszor terjesztették be sürgősségi indítvánnyal az előterjesztést. Ezekről kellene őszintén beszélgetni, nem pedig bünbaknak kikiáltani. Ezt nem fogja magára venni. Veszprém város érdekében teszi a dolgát. Érdeke, hogy ez a projekt megvalósuljon, ellenkező esetben nagy baj lesz. Szeretné, ha ez jogszerűen történne.

### **Porga Gyula:**

Képviselő úr félreértette szavait. Erre a feladatra biztatta, nem pedig lebeszélte róla. Nem szeretné és nincs is lehetősége arra, hogy bárki jogát korlátozza.

### **Forgóné Kelemen Judit:**

A Jobbik Magyarországért Mozgalom képviselőjeként az első perctől fogva nem támogatta ezt a fejlesztést. Most olyan fázisba jutottak, amikor az ellenzék tagjai felügyelőbizottsági tagot jelölhettek. A Jobbik tett jelölést, ez az egy eszközük marad arra, hogy a beruházást figyelemmel kísérjék. A beruházást azonban szavazatával nem támogatja. A Petőfi Színház esetében az Önkormányzat nem tudott kötelezettséget vállalni, mert polgármester úr szerint ez felelőtlenség. Ebben az esetben hogyan tudnak kötelezettséget vállalni?

### **Brányi Mária:**

Az előterjesztés tartalmazza a kötelezettség-vállalás menetét. A társasági szerződés 1. sz. mellékletében található, hogy az Önkormányzat évekre lebontva milyen módon vállal kötelezettséget. Mielőtt a Közgyűlés elé terjesztették volna az előterjesztést, valamennyi egyeztetést lefolytatták. A finanszírozással kapcsolatban a pénzügyi tárgyalások sikeresen lezárultak. A projekt építése elindult. Ezek a

tények minden aggályra választ kell, hogy adjanak. Az uniós pályázati rendszer megköveteli, hogy menet közben minden olyan részletet egyeztessenek, ami a projekt megvalósításához kapcsolódik. Valamennyi kérdésre konkrét válaszokat adtak. Kötelezettség-vállalás nélkül nem lehet a jövőt építeni.

### **Bélafi László:**

Hozzászólásában elmondta, hogy a beruházás előkészítésében többen önzetlenül dolgoztak, nem lehettek biztosak abban, hogy a beruházás meg fog valósulni, munkájuk hasznosulni fog. Külön kiemelte a Városháza apparátusát, akik mindent megtettek azért, hogy a Hangvilla beruházás megvalósulhasson. Külön köszönte Scher Ágota irodavezető asszonynak, hogy a pénzügyi háttérrel a város oldaláról megnyugtatóan rendezte. A képviselők több alkalommal tárgyalták a beruházásra vonatkozó javaslatot, megköszönte a támogatást. Hartmann Ferenc képviselő úr úgy fogalmazott, hogy a beruházás létevel, céljával minden veszprémi állampolgár egyetért. Az odavezető úton lehetnek viták. Kérte a képviselőktől, hogy keressék és beszéljék meg a kérdéseket. Örömet fejezte ki, hogy az ellenzék a Felügyelő Bizottságba tagot delegált. Az ügyvezető igazgató és a felügyelőbizottsági tagok díjazás nélkül látják el ezt a tevékenységet. Véleménye szerint ez lesz az a kör, ahol a teljes nyíltság mentén a beruházással kapcsolatos kérdéseket meg tudják beszélni.

### **Nagy Piroska:**

Az 1. számú mellékletben a javasolt időbeni ütemezés (ezer Ft)-ban táblázatában 1 milliárd 508 millió szerepel, de az összeadás már jó.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés jelen lévő 17 tagja 12 igen szavazattal, 4 nem ellenében, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 325/2012. (X.26.) határozata**

#### **A „Hangvilla” fejlesztéséhez fűződő szerződések módosításáról**

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 327/2011. (XII.16.) VMJVÖK határozatával módosított 305/2011. (XI.25.) VMJVÖK határozatának 1. pontját módosítja az alábbiak szerint:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata a 2013. évi költségvetésének terhére előzetes kötelezettséget vállal arra, hogy legkésőbb 2013. március 31-ig 100 millió Ft összegű tőkeemeléssel 24,88 % mértékű üzletrészt vásárol a Swing-

Swing Kft-ben, továbbá 2013-ban maximum 40 millió Ft összegű tőkeemelést hajt végre tőketartalékba helyezéssel a Swing-Swing Kft-ben. Így a Kft. törzstőkéje 402 millió Ft-ra nő.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 327/2011. (XII.16.) VMJVÖK határozatának azon rendelkezését, hogy 2014-2021. közötti években, évi maximum 120 millió Ft összegű tőkeemelést hajt végre tőketartalékba helyezéssel, fenntartja.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 208/2012. (VI.29.) VMJVÖK határozat 1. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata a saját bevételei terhére készfizető kezességet vállal a Swing-Swing Kft KDOP-3.1.1/D-2010-0001 kódszámú „Belváros funkcióbővítő rehabilitációja I. ütem” elnevezésű projekthez elnyert, vissza nem térítendő támogatásból, saját, valamint banki forrásból megvalósuló Hangvilla beruházásához az OTP Bank Nyrt. Veszprémi Igazgatóságával megkötésre kerülő beruházási hiteleinek (386.635.000,-Ft MFB VFB beruházási hitel, 419.797.000,-Ft MFB VFB beruházási hitel, 118.250.00,-Ft saját forrású beruházási hitel) visszafizetésére, évi max. 158,1 millió forint erejéig.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kötelezettséget vállal arra, hogy a hitelszerződés futamideje alatt az éves költségvetésébe betervezi a készfizető kezességvállalásnak megfelelő értékű fedezetet.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése nyilatkozatával igazolja, hogy eleget tesz a kezesség vállalhatóságára vonatkozó törvényi előírásoknak.

4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 208/2012. (VI.29.) VMJVÖK határozat 2. pontját módosítja az alábbiak szerint:

Abban az esetben, ha a Swing-Swing Kft. a hitelszerződésből származó kötelezettségének bármely okból nem tesz eleget, úgy Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata a 2014-2021. közötti évekre vállalt évi maximum 120.000 eFt összegű tőkeemelésre vonatkozó kötelezettségének, illetve az évi maximum 30.000 eFt +ÁFA értékű szolgáltatásvásárlási kötelezettségének terhére biztosítja a készfizető kezességet.

A tőkeemelés pénzügyi lebonyolítása és a szolgáltatási díj megfizetése a Swing-Swing Kft. elkülönített számlájára történik, amelyre a Swing-Swing Kft. a hitelező pénzintézet javára a hitelszerződésben meghatározott mértékű összeg (max 158.100 eFt/év) erejéig azonnali beszédési megbízási jogot biztosít.

5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy a Swing-Swing Kft. társasági szerződése a határozat 1. sz. mellékletében meghatározott tartalommal kerüljön aláírásra. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a társaság könyvvizsgálójául a SIGNATOR Audit Könyvvizsgáló Kft-t (a könyvvizsgálatért felelős személy: Olma Frigyes könyvvizsgáló, kamarai nyt. száma: 000718) bízza meg, a Felügyelői Bizottságba Demeter Sándort (8200 Veszprém, Huszár u. 9., anyja neve: Jobbágy Anna ) és Vojcskó Jánost (8200 Veszprém, Kossuth L. u. 7. I/5., anyja neve: Tulipán Erzsébet) delegálja a Szerződés szerinti időponttól.
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy a vételi jogot alapító szerződések a határozat 2. sz. mellékletében meghatározott tartalommal kerüljenek aláírásra.
7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a 3.5. és 6. pontok szerinti szerződések és nyilatkozatok aláírására.
8. A határozat jóváhagyásával egyidejűleg hatályát veszti a 326/2011. (XII.16.) VMJVÖK határozat, a 327/2011. (XII.16.) VMJVÖK határozat és a 208/2012. (VI.29.) VMJVÖK határozat 3. pontja.
9. Veszprém Megyei Jogú Város Közgyűlése kezdeményezi a 326/2011(XII.16)VMJVÖK határozattal jóváhagyott szolgáltatási szerződés módosítását a készfizető kezességvállalásból adódó változások miatt.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester a szerződés aláírásáért

**Határidő:** 2012. december 31.

**Az intézkedés végrehajtásáért felel:** Scher Ágota irodavezető  
Józsa Tamás kabinetfőnök

#### **14.A Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatalának kialakítását célzó átadás-átvételi megállapodás jóváhagyása**

Előadó: Porga Gyula  
polgármester

#### **Porga Gyula:**

Szeretettel köszöntötte a Közgyűlés ülésén Dr. Kovács Zoltánt, a Veszprém Megyei Kormányhivatal kormány megbízottját. Előljáróban elmondta, hogy 2013. január 1-jétől a veszprémi járásban 82 fős Járási Hivatal jön létre. Kormány megbízott úrral több alkalommal került sor egyeztetésre az átadás-átvétellel kapcsolatban. Véleménye szerint jó megállapodást sikerült a Közgyűlés elé

terjeszteni. Veszprém polgármestereként fontos volt számára, hogy a Polgármesteri Hivatal magas szakmai színvonala a továbbiakban is megmaradjon. Polgármesterként abban is érdekelt, hogy a létrejövő Járási Hivatal a legmagasabb szakmai kihívásoknak is meg tudjon felelni. Úgy ítélte meg, hogy olyan kompromisszumos megállapodást sikerült kötni, ami Veszprém városát, illetve környékét fogja szolgálni az elkövetkezendő időszakban.

### **Hartmann Ferenc:**

Számára ez az előterjesztés másról is szól: gyengülő önkormányzatokról és erősödő államról. Az előző Orbán-kormány is hajlamos volt a központosításra, a mostani II. Orbán-kormány azonban azon is túl tesz. Megítélése szerint ez a központi kormányzati struktúra kialakításában, az államigazgatás átszervezésében nyilvánult meg. Ennek bizonyítéka a megyerendszer gyakorlati kiürítése, felszámolása. Ezt támasztja alá a közoktatás felemás államosítása, de ide tartozik a múzeumok, könyvtárak első indulatból történt államosítása, a helyi önkormányzatoktól való elvárás megfogalmazása ezek üzemeltetésére, működtetésére. Veszprém város esetében a megyei könyvtárról és a megyei múzeumról van szó. A járási rendszer kialakítása, az átszervezés egy kívülálló számára olyan, mint egy terv nélküli építkezés. Véleménye szerint a mostani döntés újabb lépés az önkormányzatok gyengítése, kiüresítése tárgyában, ami ellentétes az önrendelkezési jog számos európai és világdokumentumban rögzített chartájával. Ez ügyben korábban kérdést intézett polgármester úrhoz, „Mit rekvirál a Kormány?” címmel. Kérdésére fél választ kapott, aminek az volt a lényege, hogyha átalakul a folyamat, akkor kap részletesebb tájékoztatást. A mostani előterjesztés felér egy résztájékoztatással, kérdései közül azonban van még megválaszolatlan. A köztisztviselők távozása mekkora problémát jelent az Önkormányzatnak? Nincs információ továbbá arról, hogy az átszervezés milyen hatást gyakorol az Önkormányzat jövő évi gazdálkodására, költségvetésére. Kíváncsi lenne arra, hogy ez Veszprém város esetében mit jelent.

### **Nagy Piroska:**

2008-ban a Pannon Egyetemen e-közigazgatás szinten világossá vált az, hogy az államháztartási törvény, az államigazgatás, a közigazgatás, az önkormányzatok átalakulóban vannak. Hitt abban, hogy egy hatékony, kisebb államigazgatással élénkebb lesz a társadalmi és a közélet, megtakarítások jelentkeznek a költségvetésben és az önkormányzatoknál is. A megye, a kistérség, a járás, a megyei jogú városok kérdése párhuzamosan még megvan, nem tiszta a helyzet, a költségvetési háttere sem látható. Modellezni lehetett csupán, hogy a város költségvetését ez mennyire fogja érinteni, tekintve, hogy ingyenesen átadásra kerülnek ingóságok, ingatlanok, melynek következtében a hitelfedezet minősítése

más megítélés alá fog kerülni a pénzügyintézeteknél. Gratulált kormány megbízott úrnak, hiszen kiváló kollégák kerülnek a Veszprémi Járási Hivatalhoz.

### **Dr. Mihalovics Péter:**

Hartmann Ferenc képviselő úr vélhetően az elmúlt két év folyamatait látja bizonyos górcsón keresztül, amikor azt fogalmazta meg, hogy egyfajta centralizáció megy végbe a közigazgatásban. Érdekes megnézni a folyamat és a változások okait. 2010-ben, amikor a polgári kormány 2/3-os többséggel megkapta a kormányzás lehetőségét, akkor gazdasági, politikai és intézményi válsággal találta szembe magát. Ez mindenki számára evidencia, vélhetően ennek is köszönhető az a társadalmi felhatalmazás, amivel a Kormány bírhat. A problémákra gyors és hatékony válaszokat kellett megfogalmazni a Kormánynak, ezt a közigazgatás újjászervezésén keresztül kezdte el. Olyan reformot képzelt el, amelyben újra helyre tud állni a választópolgárok és az intézmények közötti bizalom, ami alapja kell, hogy legyen minden társadalmi reformnak, gazdasági stabilizációnak, amit célul tűztek ki. Európa valamennyi kormánya hasonló problémákkal küzd, hasonló megoldási javaslatokat fogalmaznak meg a probléma kezelésére. A Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium „Jó Állam fejlesztési koncepció” néven vezette be azt az elképzelés sorozatot, amiben az egyszerű, gyors, hatékony és olcsó állam víziója, jövőképe fogalmazódik meg. Miről szól ez a koncepció? A központi, a területi közigazgatás és az önkormányzat feladatainak finanszírozási kiegyenlítése. Megtalálni azokat az egyensúlyokat, melyek közép- és hosszútávon fenntarthatóvá teszik az államigazgatás, a területi közigazgatás és az önkormányzati feladatok finanszírozását. Az elmúlt két év e tárgyban hozott valamennyi jogforrása ezt a célt tűzte ki. A járási hivatalok kialakításának három fő oka: egyrészt a 20 éve fenntarthatatlan feladat-finanszírozási rendszer helyett átlátható rend legyen a területi közigazgatás és az önkormányzati feladatok mellé rendelt források között. Olyan feladatátfedések kiszűrése a cél a jelenlegi rendszer kialakításánál, ami eddig a rendszer sajátosságai miatt alapvetően kódolva volt a különböző szinteken működő közigazgatási szervek feladatleosztásai között. Olyan fenntartható finanszírozás kialakítása a cél, ami tervezhetővé teszi a döntéshozók számára a következő belátható időszakok tekintetében a költségvetés különböző sorain rendelkezésre álló összegek alakítását. Olyan közszolgáltatási színvonal megtartása, amihez az állampolgárok az elmúlt 20 évben hozzászórtak az olcsóbb és egyszerűbb állam kialakítása mellett. Másik fontos érv a több és dinamikusabb ügyfélszolgálat megvalósítása. 2013 végére olyan egyablakos ügyintézővel találkozhat az állampolgár, a gazdasági szereplő, ahol hatékonyabban tudja intézni ügyét egy leegyszerűsített állami modellben. Fontosnak tartotta elmondani, hogy a megállapodás keretén belül nemcsak státuszokat és eszközöket adnak át a járási hivataloknak, hanem feladatokat, kötelezettségeket és jogokat is. Az átalakítással az Önkormányzat jól járhat, hiszen finanszírozás szempontjából tervezhető, jól strukturált, átlátható költségvetési gazdálkodás mellett hasonló színvonalon fog



tudni szolgáltatni a következő időszakban Veszprém közigazgatási területén élő állampolgár számára. Minden segítséget meg fognak adni kormány megbízott úrnak ahhoz, hogy ezt a folyamatot hasonló minőségben, szervezettségben vigye véghez és 2013. január 1-jén a veszprémi állampolgárok megelégedésére fel tudjon állni az a járási rendszer, amiről a Parlament határozott.

### **Katanics Sándor:**

Dr. Mihalovics Péter képviselő úr helyzetértékelése téves, az ország 2010-ben viszonylag stabilizáló helyzetben volt. Az a gazdasági helyzet, ami mára kialakult, az elmúlt két év rendszertelen, átgondolatlan gazdaságpolitika következménye. A 2/3 azon munkálkodása, melyet rendkívül szomorúnak tart: az intézményrendszer tudatos szétverése zajlik. Erre nem kaptak felhatalmazást a választópolgároktól, valamikor számot kell majd adni arról, amit csináltak. A járási rendszerrel kapcsolatos intézkedések egyszer már megbuktak. Az idő kerekét nem lehet visszaforgatni, ezt tudomásul kellene venni. Nem kellene csorbítani az önkormányzatok önrendelkezési jogait. Lebontják, tönkreteszik mindazt, amit ma demokratikus intézményrendszerként tisztelni kellene. Politikai megbízottakat ültetnek olyan pozíciókba, ahol politikai megbízottak nem ülhetnének, mert ez lenne a demokratikus működési rendnek az egyetlen konkrét biztosítéka.

### **Porga Gyula:**

Két évvel ezelőtt történt a kormányváltás, többen vannak a teremben, akik ezt másképp értelmezik. Az országot a szakadék széléről kellett visszarántani. Nem egy jól működő rendszert alakítanak át, hanem egy feladatokat kapó, forrásokat elvonó rendszert. Az önkormányzati rendszer a csőd közelében van, ezért teljesen meg kell változtatni. A megyei önkormányzatok példája ezt jól mutatja. Nem Magyarország az egyetlen ország, ahol az államigazgatási és az önkormányzati feladatok elválnak egymástól. Jelen pillanatban több olyan feladata van az önkormányzatnak, amihez a központi költségvetés nem ad forrást. Ez egy tiszta rendszer. A tiszta rendszer arról szól, hogy az állami feladatot az állam finanszírozza. Bízunk abban, hogy a jövő évtől átláthatóbb és kiszámíthatóbb rendszerrel fog az Önkormányzat működni. Veszprém városa gazdaságilag jó helyzetben lévő város, ennek ellenére érzik a rendszer pénztelenségét.

### **Dr. Kovács Zoltán:**

Nyilvánvaló, hogy egy országos szervezeti, államigazgatási átalakítás nem mehet el politikai felhangok nélkül. Ezekre a hangokra nem kívánt reagálni. A járási hivatalok létrehozásával az állampolgárok ugyanazokkal a munkatársakkal fognak találkozni, gyakorlatilag ugyanazokban az ügyekben, amelyekkel eddig találkoztak,

ugyanazoknál az asztaloknál fogadják majd az ügyfeleket, csak nem a Városházán, hanem a Victor Hugo utcában. Nagy Piroska képviselő asszony hozzászólásában kitért a szakmaiságra. A felajánlott munkatársak közül néhányat személyesen is ismer, kitűnő munkatársak kerülnek a járási hivatalhoz. Ez megkönnyíti azt a munkát, hogy az állampolgárok számára hatékony, jó minőségű szolgáltatást, közszolgáltatást nyújtsanak az államigazgatás terén. A kormányzat valóban tiszta viszonyokat kíván teremteni a tekintetben, hogy elválasztja egymástól a helyi ügyeket. Mint minden új rendszer „beüzemelésénél” lesznek döccenők, amiben kéri a felajánlott segítséget. A harmadik igazán jelentős lépcsőfoka az átalakításának a területi integráció. A járási hivatalok létrehozatala után az egyablakos integrált ügyfélszolgálat, a kormányablak létrehozása, aminek megvan az elektronikus lehetősége is. A járási hivatalhoz nemcsak veszprémi munkatársak kerülnek, hanem olyanok is, akik eddig a körjegyzőségeknél dolgoztak. Lesznek vidéki munkatársak, akik ügysegédként a településen magában vagy kirendeltség formájában, helyben intézik az ügyeket. Az ügyfélforgalomra vonatkozó adatok ismeretében lehetséges, hogy melyik megoldást választják. A vagyonnal kapcsolatban elmondta, hogy a mai gazdasági helyzetben nem lehet új székházat építeni, azt infrastruktúrával ellátni. Célszerű, hogy a meglévő berendezések, eszközök átkerülnek. A járási hivatalnak vagyonkezelési joga lesz, az ingóságok nem kerülnek tulajdonba. Az eszközök, ha elavulnak, tönkremennek, a pótlásukról az állam gondoskodik. Gyakorló polgármester volt 20 év 63 napig, ezért tudja azt, hogy sok esetben az állami feladatok, szolgáltatások nem voltak megfizetve 1993. évet követően egyik esztendőben sem, azt a helyi költségvetésből kellett kipótolni. Polgármester úr utalt rá, a költségvetési források ez esetben helyben maradnak, az állam ezt biztosítani fogja. Az új rendszer 2013. január 1-jével feláll, amiben együttműködésre kötelezettek mellérendelt állapotban. A járási hivatal nem fölrendeltje a helyi önkormányzati apparátusnak. A helyi ügyek (az anyakönyvi igazgatás, az építéshatóság, a helyi adók) továbbra is helyben maradnak. Megítélése szerint a demokrácia nem sérül. A hatósági eljárások az államhoz kerülnek a járási hivatalokban. Az együttműködésben bízva jó munkát kívánt az elkövetkezendő időszakra.

### **Porga Gyula:**

Hartmann Ferenc képviselő úr kérdésére válaszolva elmondta, hogy 2013. január 1-jétől 63 fő kerül a Veszprémi Járási Hivatal állományába. Olyan létszámot adnak át, ami nem okoz zavart a Polgármesteri Hivatal napi működésében. A finanszírozással kapcsolatban elmondta, hogy a költségvetés módosítása jelenleg is zajlik a Parlamentben, végső döntés még nem született. Úgynevezett elismert létszámot fognak a Polgármesteri Hivatalok számára lélekszámarányosan meghatározni, amelyet a központi költségvetés finanszírozni fog. Az e fölötti létszám a helyi képviselő-testület, a helyi akarat függvénye, ezért annak finanszírozását az önkormányzatnak kell megoldani. Az elismert létszám a Polgármesteri Hivatal

esetében 150 fő, végső döntés azonban még nem született. Látható, hogy jelentős pénzmegtakarítást jelent az Önkormányzatnak. A Polgármesteri Hivatalt 2013. január 1-jétől olcsóbban fogják tudni működtetni az előző évekhez képest.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés jelen lévő 17 tagja 13 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
326/2012. (X.26.) határozata  
a Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatalának  
kialakítását célzó átadás-átvételi megállapodás jóváhagyásáról**

- 1.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy – a melléklet szerinti tartalommal – jóváhagyja a Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatalának kialakítását célzó átadás-átvételi megállapodás tervezetét.  
A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a jóváhagyott átadás-átvételi megállapodás aláírására.

**Határidő:** 2012. október 31.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**Az intézkedés végrehajtásáért felel:** dr. Bitá József irodavezető

- 2.) A Közgyűlés felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a jóváhagyott és aláírt átadás-átvételi megállapodás alapján az abban foglalt intézkedéseket határidőben tegye meg a Veszprémi Járási Hivatal létrejötte és működésének megkezdése érdekében.

**Határidő:** 2012. december 31.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester, dr. Mohos Gábor jegyző

**Az intézkedés végrehajtásáért felelnek:** Scher Ágota irodavezető, dr. Bitá József irodavezető

*(Dr. Mihalovics Péter képviselő elhagyta az üléstermet. A jelen lévő képviselők száma: 16 fő.)*

**15. Az „Életöröm” Idős Otthon Szociális Ellátó Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött ellátási szerződés módosítása**

Előadó: Némedi Lajos  
alpolgármester

## **Porga Gyula:**

Szeretettel köszöntötte B. Kissné Nemes Ágnes intézményvezetőt és dr. Szigeti József ügyvéd urat.

*(Nagy Piroska képviselő asszony és Czsaun János képviselő úr elhagyta az üléstermet. A jelen lévő képviselők száma: 14 fő.)*

## **Némedi Lajos:**

Megköszönte az „Életöröm” Idős Otthon Szociális Ellátó Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság jelen lévő vezetőjének azt a 7 éves együttműködést, ami az előterjesztésben is szerepel. Világos az, hogy milyen okok miatt kérték a megállapodás módosítását, új megállapodás kötését. Bízunk abban, hogy az eddig tapasztalt együttműködés tovább folytatódik, elsősorban az ellátottak érdekében. A városi önkormányzat részéről a teljes partnerséget biztosítani fogják.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés jelen lévő 14 tagja 14 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
327/2012. (X.26.) határozata  
az „Életöröm” Idős Otthon Szociális Ellátó Közhasznú Nonprofit Korlátolt  
Felelősségű Társasággal kötött ellátási szerződés módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „Életöröm” Idős Otthon Szociális Ellátó Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött ellátási szerződés módosításáról szóló előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

A Közgyűlés jóváhagyja a határozati javaslat mellékletét képező – egységes szerkezetbe foglalt - ellátási szerződés módosítását tartalmazó okirat tervezetét, és felhatalmazza Porga Gyula polgármestert annak aláírására.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős: Angyal Éva irodavezető

**Határidő:** 2012. október 31.

## **Porga Gyula:**

Megköszönte azt a munkát, amit Veszprémben végeznek, biztos benne, hogy ugyanilyen eredményes és jó együttműködés fog folytatódni, mint ahogy ez most is zajlik.

### **16. Döntés a Veszprém, Pipacs u. 22/2. szám alatti, 3866 hrsz-ú ingatlanban lévő közösségi helyiség haszonkölcsön szerződésen alapuló használatbavételéről**

Előadó: Némedi Lajos  
alpolgármester

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés jelen lévő 14 tagja 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

#### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 328/2012. (X.26.) határozata a Veszprém, Pipacs u.22/2. szám alatti 3866 hrsz-ú ingatlanban lévő közösségi helyiség haszonkölcsön szerződésen alapuló használatáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a “Döntés a Veszprém, Pipacs u. 22/2. szám alatti 3866 hrsz-ú ingatlanban lévő közösségi helyiség haszonkölcsön szerződésen alapuló használatba vételéről” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul, hogy az Önkormányzat a Veszprém, Pipacs u. 22/2 szám alatti 3866 hrsz-ú ingatlanban lévő 32 m<sup>2</sup> területű közösségi helyiségre az Önkormányzat javára a határozat 1. számú mellékletében foglaltak szerinti tartalommal haszonkölcsön szerződést kössön.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 2013. évtől a haszonkölcsön szerződés megszűnéséig kötelezettséget vállal a közösségi helyiség használata során felmerülő költségek - úgymint gáz díj, víz- és csatornahasználati díj, elektromos áram díj, szemétszállítási díj, internet használati díj, riasztó üzemeltetési díj - havonkénti megfizetésére, azzal, hogy a helyiséget ténylegesen használó társadalmi szervezetek azt az Önkormányzat

részére megtérítik. A kötelezettség vállalás mértéke évenként legfeljebb 120.000,-Ft, azaz egyszázhuszezer forint összeg lehet.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a jóváhagyott haszonkölcsön szerződés megkötésére a határozat 1. számú mellékletében foglaltak szerint. Felkéri a polgármestert, hogy 2013. évtől a költségvetés tervezésénél gondoskodjon a határozat 2. pontjában meghatározott kötelezettség fedezetének és teljesítésének biztosításáról.

**Határidő:** 1. Haszonkölcsön szerződés aláírása: 2012. november.15  
2. Költségvetési fedezet biztosítása: 2013. évi költségvetés tervezése, majd folyamatos

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő: Józsa Tamás csoportvezető  
Scher Ágota irodavezető

*(Czaun János képviselő úr visszatért az ülésterembe. A jelen lévő képviselők száma: 15 fő.)*

## **17. Döntés a helyi menetrendszerinti közösségi közlekedés közszolgáltatás nyújtására irányuló pályázat elbírálásáról**

Előadó: Némedi Lajos  
alpolgármester

*(Nagy Piroska képviselő asszony visszatért az ülésterembe. A jelen lévő képviselők száma: 16 fő.)*

### **Némedi Lajos:**

Előterjesztőként kérte a napirendi pont címének módosítását, hiszen nem pályázat elnyeréséről, hanem pályázat elbírálásáról szól az előterjesztés. Az Önkormányzat nevében megköszönte a gazdasági szervezeteknek, hogy benyújtották pályázatukat. A pályázat beadását követően a pályázatot benyújtóknak kiegészítéseket kellett tenni, ami miatt a következő módosítások átvezetését kérte: az előterjesztés szöveges részében a 7. oldal 5. bekezdésének utolsó mondata a következőre módosul: „*leírtak alapján a Balaton Volán Zrt. pályázata a pályázati kiírás 12. bekezdés c. pontjában foglaltak szerint a kiíró számára nem megfelelő ajánlatnak minősül.*” Ugyancsak az előterjesztés 7. oldal utolsó bekezdés első mondatának a végéről törlésre kerül „*így a pályázatuk eredménytelen*” mondatrész. Ugyanez bekezdésben a következő mondat az alábbiak szerint módosul: „*A pályázat benyújtója nem tudta igazolni, hogy a pályázati*

*kiírás szerinti kizáró okok esetében nem állnak fenn. Nem rendelkezik a műszaki alkalmasság vonatkozásában megfelelő szakmai igazolásokkal és a szakmai tartalomban megadottak alapján kiszámított önkormányzati hozzájárulás mértéke túlzott terheket ró a szolgáltatást megrendelő önkormányzatra, aki az ellátásért felelős.*” A 7. oldal utolsó két sora és a 8. oldal első két sora az alábbiak szerint kerül pontosításra: „*Leírtak alapján a konzorciumban pályázók pályázata a pályázati kiírás 19. bekezdése e.) pontja alapján egyéb módon nem felel meg a pályázati felhívásban és a pályázati kiírásban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek és a 19. bekezdés d.) pontja alapján nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, így pályázatát érvénytelennek kell tekinteni.* A 8. oldal második bekezdésének a vesszőt követő utolsó részmondata a következők szerint módosul: „*mivel a benyújtott pályázók egyike érvénytelen, míg az érvényes pályázatot benyújtó nem tett a Közgyűlés számára megfelelő ajánlatot.*” A határozati javaslat 1. pontja 1. a) és b) alponttal egészül ki: a.) *A kiíró számára nem megfelelő ajánlatot nyújtott be az alábbi gazdasági társaság: Pályázó neve: Balaton Volán Személyszállítási Zrt., székhelye: Veszprém, Pápai út 30., levelezési címe: Veszprém, Pápai út 30., telefonszám: 590-651, fax: 590-652. b.) érvénytelen pályázatot nyújtott be az alábbi gazdasági társaság: Pályázó neve: Orangeways City Kft. és az Orangeways Dél-Alföld Kft. Konzorcium, székhelye: Budapest, Columbus u. 24/d., levelezési cím: Columbus u. 24/d., telefonszáma: 0630/830-9604.*” A határozati javaslat 2. pontjának az utolsó három sora a következők szerint módosul: „*benyújtott pályázatok alapján a pályázati kiírás XXII. bekezdés b) és c) pontja szerint eredménytelennek nyilvánítja a pályázatot és nem hirdet eredményt, mivel az egyik pályázó nem tett a Kiíró számára megfelelő ajánlatot, a másik pályázó érvénytelen pályázatot nyújtott be.*” A határozati javaslat 4. pont 4. sora a következők szerint módosul: „*bekezdéssel összhangban legfeljebb 2 éves időtartamra a Balaton Volán Zrt. közvetlen megbízását.*” Meggyőződése, hogy a döntés-tervezet Veszprém város érdekét szolgálja, a törvényes feltételeknek mindenben megfelel. Köszönetét fejezte ki a Balaton Volán Személyszállítási Zrt. vezetésének és minden dolgozójának az elmúlt 10 évben nyújtott tevékenységéért.

## **Hartmann Ferenc:**

A Közgyűlés fontos, városi jelentőségű ügyről dönt, hiszen gyakorlatilag minden Veszprémit érint a döntés. Egy korszak lezárult. Az időnként felmerülő problémák ellenére köszönet illeti a Balaton Volán Zrt. menedzsmentjét, dolgozóit azért, hogy biztosították a helyi tömegközlekedést. A Balaton Volán Zrt. tevékenysége a megyei jogú városok esetében az élmezőnyhöz tartozott. Sajnálataát fejezte ki, hogy nem sikerült az Önkormányzat számára elfogadható pályázatot írni. A cégrendszer átalakul, a város számára fontos, hogy a tömegközlekedést továbbra is biztosítsa. Jelzés értéke is van, hiszen ha a szolgáltatásbiztosító tartósabban akarja a szolgáltatást végezni, akkor a piaci körülményekhez rugalmasabban kell alkalmazkodniuk. A döntés két évre szól, mely fontos azért is, mert a cégnél többségében veszprémi munkavállalók vannak foglalkoztatva. Abban az esetben, ha a szerződés nem jönne létre, növekedne a munkanélküliek száma. Arról sem szabad

elfeledkezni, hogy a cég adófizető a városban. A Közgyűlés döntsön úgy, ahogyan az a módosított javaslatban szerepel, jelentős jogi különbség van a korábbi és a mostani döntési javaslat között.

### **Gerstmár Ferenc:**

Kérdezte, hogy a döntést követően hogyan történik az elkövetkező két évben a finanszírozás, hogyan kerül meghatározásra az önkormányzati hozzájárulás mértéke? Némedi Lajos alpolgármester úr egyik módosító javaslata arra vonatkozott, hogy „legfeljebb két éves időtartamra”. Bizottsági ülésen már feltette a kérdését, miszerint felmerült-e az a lehetőség, hogy az Önkormányzat nem használja ki a jogszabály adta maximális két éves időtartamot? Egy tárgyalás eredményeként fog kialakulni, hogy milyen időtartamra köttetik a közvetlen megbízás. Elegendő lesz-e az idő arra, hogy az energiastratégiában megfogalmazott célok teljesüljenek? 2012. május 1-jéig kellett volna felülvizsgálni a közösségi közlekedési szolgáltatás felülvizsgálatát, új menetrend és forgalmi rend kialakítását, megvizsgálni a valós idejű utastájékoztató rendszer kiépítését. Az energiastratégia tartalmazza továbbá azt is, hogy a város vezetése alakítsa ki hosszú távú közösségi közlekedés koncepcióját és vizsgálja meg, hogy önkormányzati tulajdonban kívánja működtetni a közösségi közlekedést, a koncepciót 2012. június 1-jéig fogadja el. A határidőkhöz képest csúszásban annak. Véleménye szerint releváns a kérdés, hogy a közvetlen megbízás időtartama alatt elkészülnek-e ezek a koncepciók. Mikorra várható az új pályázat kiírása? Zárásként megköszönte a Balaton Volán Zrt. eddig végzett munkáját.

### **Hartmann Ferenc:**

Ügyrendi jelzés keretében kérte, hogy a módosított előterjesztést kapják meg a Közgyűlés tagjai.

### **Nagy Piroska:**

Az Önkormányzat a pályázat kiírásakor olyan közszolgálati feladatok ellátására leginkább megfelelő, a lakosság számára legkevésbé költséges szolgáltatást kínáló, az energiastratégia környezeti hatásainak figyelembevételével a legalkalmasabb pályázó kiválasztását tűzte ki célul. Veszprém közlekedését tekintve abban reménykedtek, hogy a helyi szolgáltató jó pályázatot fog írni, hiszen a szolgáltatással elégedettek. A képviselőknek nem volt olyan lakossági fóruma, amikor a megfogalmazott kéréseket a szolgáltató ne teljesítette volna. Az Önkormányzat rendeli meg azt a kilométer-tartományt, amire a pályázóknak adatot kellett adni. Az Önkormányzaton múlik, hogy milyen költségeket terhel arra a szolgáltatóra, akitől a leghatékonyabb működést várja el. A jövőben erre



figyelemmel kell lenni, hogy a túlzott igény terhelése megfelelően párosuljon a szolgáltató költségviselésével. Időben nem volt szerencsés a pályázat kiírása, a törvény miatt azonban kényszerhelyzetben volt az Önkormányzat. Folyamatban van a hazai helyi közlekedés regionális átszervezése. Az MNV Zrt. egyértelművé tette, hogy a 24 volán társaságból 7 régiót fog kialakítani. Az MNV Zrt. az átalakítás során nem kérdezte meg a nagyvárosi polgármestereket, akik pályázatot írtak ki. Nehezítette a város döntését az is, hogy az átszervezés alatt a pályázat elbírálása kockázatos. Fontos tényező az is, hogy a közösségi közlekedésben nem tudják pontosan megítélni, hogy milyen terheket ró majd a veszteség átvállalása. Ez jelentős terheket ró az országos költségvetésre is. Nincsenek meghatározva azok a központi kedvezmények, amelyek majd sújtják a 2013-as évi költségvetést. A kedvezményrendszer nem tartható fenn, a pályázatokat mégis úgy kellett beadni, hogy előzetes számításokat kellett végezni. A központi költségvetés úgy tervezi, hogy ezt időben tudatni fogja, az év végére átalakulnak a régiók, viszont az Önkormányzatnak döntenie kell a két évre. Véleménye szerint a határozati javaslat megfelelő, ismerve az eddigi szolgáltatást. Kérte, hogy a veszteség csökkentése érdekében a képviselők ne terheljék indokolatlanul kilométer igényüket a volán társaságra, hiszen a társaság ez alapján fogja kialakítani a következő év ár- és menetrend költségigényét. Valószínű, hogy egy év múlva újra ki kell írni a pályázatot. Felül kellene vizsgálni, hogy megrendelőként milyen feladatokat várnak el a szolgáltatás igénybevételéért, milyen kilométer nagyságban. Pontosabban meg kellene határozni, hogy mit vár el az Önkormányzat a kondíciókat, igazolási módokat, műszaki- és pénzügyi referenciákat tekintve. A pályázati kiírást a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény alapján kellett kiírni. A pályázóknak úgy kellett megírni a pályázatot, hogy nem voltak tisztában a rendszer átalakításával, a központi támogatásokkal. Örömet fejezte ki, hogy a dolgozók és az iparüzési adó helyben maradnak. Megköszönte a szakszervezetek, munkaadók érdekvédelmi egyesületének a támogatását, hogy információkkal segítették a döntést. Nehezményezte, hogy a helyi közösségi közlekedés lejárására több cikk jelent meg. Megköszönte az eddigi munkát, további sikereket kívánt.

### **Brányi Mária:**

Emlékeztette a Közgyűlés tagjait, hogy benyújtásra került egy uniós pályázat a közösségi közlekedés struktúrájának újragondolása tárgyában. Jelenleg is tartaléklistán szerepel a pályázat. Ezeket a forrásokat, ha tudják mozgósítani, akkor megfelelő szakmai anyag készülhet az új közlekedési felületek, nyomvonalak, ellátási igények vonatkozásában.

### **Porga Gyula:**

Több képviselő köszönetét fejezte ki a Balaton Volán Zrt-nek, azonban nem búcsúznak, hiszen a szolgáltatást továbbra is ők fogják ellátni. A feladat, amit

ellátnak a város közvéleménye előtt zajló tevékenység. Lehetetlen egy ekkora rendszert tökéletesen működtetni. A feladatokat és a problémákat tárgyalásos úton, együttműködve tudták megoldani. Biztos abban, hogy az elkövetkezendő időszakban is sikeresen fognak tudni együttműködni.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
329/2012. (X.26.) határozata  
Veszprém Megyei Jogú Város helyi menetrend szerinti közösségi  
közlekedésének közszolgáltatás nyújtására irányuló pályázat elbírálásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a helyi menetrend szerinti közösségi közlekedésének ellátásra irányuló pályázati kiírás elbírálásáról*” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a személyszállítási szolgáltatásról szóló 2012. évi XLI. törvény alapján kiírt „Veszprém Megyei Jogú Város helyi menetrend szerinti közösségi közlekedésének közszolgáltatási szerződés keretében történő ellátása” című pályázata vonatkozásában – a nyilvános pályázati felhívásra benyújtott pályázatok alapján – a Közgyűlés megállapítja:

a) a Kiíró számára nem megfelelő ajánlatot nyújtott be az alábbi gazdasági társaság:

Pályázó neve: Balaton Volán Személyszállítási Zrt.

Pályázó székhelyének címe: 8200 Veszprém, Pápai út 30.

Pályázó levelezési címe: 8200 Veszprém, Pápai út 30.

Pályázó telefon és telefax száma: Tel.: 88/590-651, Fax: 88/590-652

b) Érvénytelen pályázatot nyújtott be az alábbi gazdasági társaság:

Pályázó neve: Orangeways City Kft. és az Orangeways Dél-Alföld Kft.  
Konzorcium

Pályázó székhelyének címe: 1145 Budapest, Columbus u. 24/B.

Pályázó levelezési címe: 1145 Budapest, Columbus u. 24/B.

Pályázó telefon és telefax száma: Tel.: 0630/830-9604, Fax: 06/1 215-0849

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a személyszállítási szolgáltatásról szóló 2012. évi XLI. törvény alapján kiírt „Veszprém Megyei Jogú Város helyi menetrend szerinti közösségi

közlekedésének közszolgáltatási szerződés keretében történő ellátása” című pályázata vonatkozásában a nyilvános pályázatra benyújtott pályázatok alapján a pályázati kiírás XXII. bekezdés b) és c) pontja szerint eredménytelennek nyilvánítja a pályázatot és nem hirdet eredményt, mivel az egyik pályázó nem tett a Kiíró számára megfelelő ajánlatot, a másik pályázó érvénytelen pályázatot nyújtott be.

3. A Közgyűlés felkéri a polgármester, hogy megfelelő pályázat, illetve megfelelő ajánlat hiányában hirdesse ki a pályázati eljárás eredménytelenségét és gondoskodjon a pályázaton részt vevő pályázatot benyújtó pályázók tájékoztatásáról.
4. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 24. § (4) bekezdése alapján az ellátásért felelős önkormányzat nevében kezdeményezze és terjessze elő az 1370/2007/EK rendelet 5. cikk (5) bekezdésével összhangban legfeljebb 2 éves időtartamra a Balaton Volán Zrt. közvetlen megbízását a közszolgáltatás ellátására vonatkozóan, tekintettel arra, hogy a meghirdetett eljárás megfelelő pályázat, illetve ajánlat hiányában eredménytelenül zárult.

**Határidő:**

3. ponthoz: a pályázók tájékoztatására az eredménytelenségről: 2012. október 26.
4. ponthoz: a Balaton Volán Zrt. megbízására: Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2012. évi december havi ülése

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:** Józsa Tamás csoportvezető

18. **A.) Hozzájárulás az Egry Úti Körzeti Óvoda intézményvezetője vezetői megbízásának visszavonásához**
- B.) Hozzájárulás a Ringató Körzeti Óvoda intézményvezetője vezetői megbízásának visszavonásához**
- C.) Egry Úti Körzeti Óvoda intézményvezetőjének megbízása**
- D.) Ringató Körzeti Óvoda intézményvezetőjének megbízása**

Előadó: Porga Gyula  
polgármester

### **Porga Gyula:**

A napirendi pont tárgyalásánál köszöntötte Noé Antalnét, Korom Irént, Szafner Ágneszt és Major Ildikót. Elmondta, hogy Noé Antalné és Korom Irén azzal az igényükkel keresték meg, hogy nyugdíjba kívánnak menni. Mind a két intézményvezető nagy szolgálatot tett Veszprémnek, magas szakmai színvonalon végeztek munkájukat. Megköszönte az elmúlt években végzett munkájukat. A kinevezendő megbízott vezetőknek sok sikert kívánt. Ha a megkezdett úton járnak, akkor bizonyára olyan jó intézményvezetők lesznek, mint elődeik voltak.

### **Némedi Lajos:**

Megköszönte a két intézményvezetőnek a segítő együttműködést, melyet munkájához nyújtottak. A két vezető-jelöltnek sok sikert kívánt.

### **Baumgartner Lajos:**

Az Egry Úti Körzeti Óvoda képviselőjeként köszönetét fejezte ki Noé Antalné áldozatos munkájáért, amit a térségben tett. A Botev iskola közelsége is adta azt a lehetőséget, hogy szoros kapcsolatot tartott fent az iskolával, sok óvodás gyerek egyenes útja a Botev iskolába vezetett, ami annak az együttműködésnek köszönhető amit vezetőként folytatott. Szafner Ágnesztől kérte, hogy elődje példáján járva hasonló sikereket érjen el, melyhez minden segítséget meg fog adni. Képviselőként érdeke, hogy a gyerekek jól érezzék magukat az intézményben. Az intézmény felújítása az elkövetkezendő időszak feladata, bízik benne, hogy ehhez pályázati forrásokat is tudnak majd szerezni. Jó munkát kívánt. Noé Antalnétól kérte, hogy mindig jó szívvvel menjen vissza az intézménybe, szükség van még a munkájára.

### **Halmay György:**

Az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság elnökeként megköszönte Noé Antalné és Korom Irén hosszú éven át végzett áldozatos, segítőkész munkáját, amit a kisgyerekek nevelésében nyújtottak. Szafner Ágneszt és Major Ildikót jó szívvvel ajánlotta a Közgyűlés tagjainak, hogy bízzák meg a vezetői feladatok ellátásával. Munkájukhoz sok sikert kívánt.

### **Stigelmayer Józsefné:**

Megismételte Baumgartner Lajos képviselő úr által elmondottakat. Mind a két intézmény vezetőjének és a választóközletében érintett Korom Irénnek boldog nyugdíjas éveket kívánt. Kérte, hogy gyakran látogasson vissza a Ringató Körzeti Óvodába. Major Ildikónak kívánta, hogy járjon azon az úton, amelyet elődje

elkezdett. A továbbiakban is örömmel fog segíteni, annál is inkább mert a Báthory Általános Iskola diákjait szaporították.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
330/2012. (X.26.) határozata  
az Egry Úti Körzeti Óvoda intézményvezetője vezetői megbízásának  
visszavonása tárgyában**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Hozzájárulás az Egry Úti Körzeti Óvoda intézményvezetője vezetői megbízásának visszavonásáról*” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése **Noé Antalné**, (sz. Steixner Rozália, Nagyvázsöny, 1953. szeptember 22., an. Wágner Rozália, lakik: Veszprém, Sarok u. 1/D.), az Egry Úti Körzeti Óvoda vezetőjének határozott idejű magasabb vezetői megbízását **2012. november 28-i hatállyal megszünteti**.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a megbízás megszüntetésével összefüggő dokumentumokat adja ki.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megköszöni **Noé Antalné** óvodavezető asszony több évtized alatt végzett pedagógusi és vezetői munkáját.

**Határidő:** 2012. november 05.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**Végrehajtásért és előkészítésért felelős köztisztviselő:**

Szauer István irodavezető

A Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
331/2012. (X.26.) határozata  
a Ringató Körzeti Óvoda intézményvezetője vezetői megbízásának  
visszavonása tárgyában**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Hozzájárulás a Ringató Körzeti Óvoda intézményvezetője vezetői megbízásának visszavonásáról*” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése **Korom Irén** (sz. Korom Irén, Kiskunfélegyháza, 1954. június 02., an. Nagy Irén, lakik: Veszprém, Endrődi S. u. 42/F. ), a Ringató Körzeti Óvoda vezetőjének határozott idejű magasabb vezetői megbízását **2012. november 20-i hatállyal megszünteti.**

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a megbízás megszüntetésével összefüggő dokumentumokat adja ki.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megköszöni **Korom Irén** óvodavezető asszony több évtized alatt végzett pedagógusi és vezetői munkáját.

**Határidő:** 2012. november 05.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**Végrehajtásért és előkészítésért felelős köztisztviselő:**

Szauer István irodavezető

A Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
332/2012. (X.26.) határozata  
az Egry Úti Körzeti Óvoda intézményvezetői megbízásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta az „*Egry Úti Körzeti Óvoda intézményvezetői megbízása*” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslatának figyelembevételével **2012. november 29-től 2013. augusztus 15-ig** terjedő meghatározott időre az Egry Úti Körzeti Óvodában pedagógus munkakörben határozatlan időre alkalmazásban álló **Szafner Ágnes** óvónőt (sz. Szafner Ágnes, 1968.04.09., Veszprém, an. Ondó Erzsébet, lakik: Veszprém, Damjanich u. 4/b. ) az **Egry Úti Körzeti Óvoda vezetőjének megbízza.**

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a megbízási okmány elkészítéséről, kiadásáról és az illetmény megállapításáról gondoskodjék.

**Határidő:** 2012. november 05.  
**Felelős:** Porga Gyula polgármester  
**Végrehajtásért és előkészítésért felelős köztisztviselő:**  
Szauer István irodavezető

A Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
333/2012. (X.26.) határozata  
a Ringató Körzeti Óvoda intézményvezetői megbízásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Ringató Körzeti Óvoda intézményvezetői megbízása*” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslatának figyelembevételével **2012. november 21-től 2013. augusztus 15-ig** terjedő meghatározott időre a Ringató Körzeti Óvodában pedagógus munkakörben határozatlan időre alkalmazásban álló **Major Ildikó** óvónőt (sz. Major Ildikó, 1964.08.07., Tapolca, an. Gosztonyi Eleonóra, lakik: Balatonalmádi, Balázs B. u. 23. ) **a Ringató Körzeti Óvoda vezetőjének megbízza.**

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a megbízási okmány elkészítéséről, kiadásáról és az illetmény megállapításáról gondoskodjék.

**Határidő:** 2012. november 05.  
**Felelős:** Porga Gyula polgármester  
**Végrehajtásért és előkészítésért felelős köztisztviselő:**  
Szauer István irodavezető

**Noé Antalné:**

Megköszönte a bizalmat, három alkalommal volt lehetősége arra, hogy vezetői pályázatát benyújtsa a Közgyűlésnek. Bízik abban, hogy mindenki megelégedésére végezte a munkáját. Utódjának minden segítséget meg fog adni.

## **Korom Irén:**

Megköszönte a kedves szavakat, azt a segítséget, melyet munkája során kapott a város vezetésétől, a Közgyűlés tagjaitól, az oktatási bizottság elnökétől. Külön köszönetét fejezte ki Stigelmayer Józsefné képviselő asszonynak, akivel az elmúlt évek folyamán sikerült jó szakmai kapcsolatot kialakítani. Jó együttműködést kívánt a továbbiakban.

## **Porga Gyula:**

A vezetői megbízásokhoz gratulált.

*(Baumgartner Lajos képviselő úr elhagyta az üléstermet. A jelen lévő képviselők száma: 15 fő.)*

## **19. Döntés az oktatási intézmények működtetésének vállalásáról**

Előadó: Némedi Lajos  
alpolgármester

## **Némedi Lajos:**

Az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság ülésén Katanics Sándor képviselő úr a költségvetés várható számairól kért tájékoztatást. Tudomása szerint ezt mindenki megkapta.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés jelen lévő 15 tagja 15 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 334/2012. (X.26.) határozata az oktatási intézmények működtetéséről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a "Döntés az oktatási intézmények működtetésének vállalásáról" című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy az Önkormányzat eleget kíván tenni a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (Nkt.) – 2013. január 1-jétől hatályos – 74. § (4) bekezdésében rá rótt feladatoknak, azaz **gondoskodni fog** – a szakképzésről szóló törvény 5. § (1)-(4) bekezdései szerinti szakképző iskola kivételével – az illetékességi területén lévő



összes, saját tulajdonában álló, az állami intézményfenntartó központ által fenntartott köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló **ingó és ingatlan vagyon működtetéséről**. A nemzeti köznevelésről szóló törvény végrehajtásáról szóló 229/2012. (VIII.28.) kormányrendelet 4. és 5. melléklete ennek megfelelően nem kerül benyújtásra.

**Határidő:** 2012. október 30.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**A végrehajtásért felelős köztisztviselő:** Scher Ágota irodavezető  
Szauer István irodavezető

**20.A.) Az Intézményi Szolgáltató Szervezet alapító okiratának jóváhagyása és a jogelőd intézmények Középfokú Nevelési Központ Gazdasági Igazgatósága és az Oktatási és Egészségügyi Pénzügyi Műszaki Szolgáltató Szervezet összeolvadásával történő megszüntetése**

**B.) A megszüntetésre kerülő Középfokú Nevelési Központ Gazdasági Igazgatósága és az Oktatási és Egészségügyi Pénzügyi Műszaki Szolgáltató Szervezet intézményvezetője vezetői megbízásának visszavonása**

**C.) A Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt-vel kötendő szolgáltatásvásárlási szerződés tervezet jóváhagyása**

Előadó: Némedi Lajos  
alpolgármester

**Némedi Lajos:**

Az előterjesztésben megfogalmazott határozati javaslatok elfogadását követően feszített munka vár az Önkormányzatra. Bízunk benne, hogy a további döntési javaslatokat időben elő tudják készíteni és azokat a Közgyűlés elé terjeszteni.

**Gertsmár Ferenc:**

Kérdése az előterjesztés C./ pontjához kapcsolódott, mely a VKSZ Zrt-vel történő szolgáltatás-tervezetet tartalmazza. Felkészült-e strukturálisan a VKSZ Zrt., az intézményvezetők javaslatait mennyire vették figyelembe? Felhívta a figyelmet, hogy más elvárásoknak kell megfelelni egy bölcsődében, mint egy közművelődési intézményben.

*(Baumgartner Lajos képviselő úr visszatért az ülésterembe. A jelen lévő képviselők száma: 16 fő.)*

**Némedi Lajos:**

Elmondta, hogy hónapok óta többfordulós, lelkiismeretes egyeztetés folyik a VKSZ Zrt., az átalakuló intézmények, a Polgármesteri Hivatal vezetői és munkatársai folyamán annak érdekében, hogy a VKSZ Zrt. strukturálisan fel legyen készülve. A szükséges egyeztetések megtörténtek. Várhatóan a Közgyűlés novemberi ülésén fognak további döntésre javaslatokat tenni.

**Göttlinger László:**

Tájékoztatásul elmondta, hogy az intézmények látogatását befejezték, minden intézményben konzultációkat tartottak. Figyelembe vették a sajátosságokat, aminek megfelelően fogják a Közgyűlés novemberi ülésére javaslataikat leadni.

**Katnics Sándor:**

Véleménye szerint közel 400 dolgozó változatlanul bizonytalanságban van, változatlanul nem tudja, hogy 2013. január 1-jétől mi lesz a sorsa, pedig 2012. október 25-e van. Le kellene ülni a munkavállalókkal és tájékoztatni kellene Őket, több mint egy éve függ fölöttük Damoklész kardja. A munkavállalók közül többet ismer, látja, hogy milyen aggodalommal néznek a következő év elé. A rendszerváltást követően a középiskolákban működő GAMESZ pazarló volt. Véleménye szerint hosszú távon a most felállított rendszer is ilyen lesz. Ezt az idő el fogja dönteni.

**Porga Gyula:**

Nem kell az időt megvárni, hogy jól fog-e működni, hiszen számos példa van rá ma Magyarországon. Több megyei jogú városban jól működik ez a rendszer. Biztos abban, hogy ez Veszprém esetében is így lesz.

**Némedi Lajos:**

Az átalakítást követően két intézmény vezetőjének fog megszűnni vezetői megbízatása, akiknek ezúton köszönte meg az eddigi munkájukat.

**Porga Gyula:**

Jakab Annának és Jung Erzsébetnek megköszönte az elmúlt években végzett munkát. Munkájukkal bizonyították, hogy Veszprém városának szüksége van az ilyen magasan kvalifikált szakemberekre. Biztos benne, hogy az elkövetkezendő időszakban is a várost fogják szolgálni feladataikkal. Munkájuk nélkül a rendszer nem működött volna úgy, ahogyan az működött. Még egyszer megköszönte munkájukat.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 12 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
335/2012. (X.25.) határozata  
a Középfokú Nevelési Központ Gazdasági Igazgatósága megszüntetéséről**

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a **Középfokú Nevelési Központ Gazdasági Igazgatóságát**, mint költségvetési szervet a határozat mellékletének megfelelően 2012. december 31-ei hatállyal megszünteti.
2. A Közgyűlés felkéri dr. Mohos Gábor jegyzőt, hogy a **Középfokú Nevelési Központ Gazdasági Igazgatósága** megszüntető okiratát, és az azt jóváhagyó közgyűlési határozatot küldje meg a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága részére

**Határidő:** 1. pont vonatkozásában: 2012. december 31.  
2. pont vonatkozásában: 2012. november 5.

**Felelős:** dr. Mohos Gábor jegyző

**Az előkészítésért és a végrehajtásért felelős köztisztviselő:**  
Scher Ágota irodavezető

A Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 12 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
336/2012. (X.25.) határozata  
az Oktatási és Egészségügyi Pénzügyi Műszaki Szolgáltató Szervezet  
megszüntetéséről**

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az **Oktatási és Egészségügyi Pénzügyi Műszaki Szolgáltató Szervezetet**, mint költségvetési szervet a határozat mellékletének megfelelően 2012. december 31-ei hatállyal megszünteti.
2. A Közgyűlés felkéri dr. Mohos Gábor jegyzőt, hogy az **Oktatási és Egészségügyi Pénzügyi Műszaki Szolgáltató Szervezet** megszüntető okiratát, és az azt jóváhagyó közgyűlési határozatot küldje meg a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága részére.

**Határidő:** 1. pont vonatkozásában: 2012. december 31.  
2. pont vonatkozásában: 2012. november 5.

**Felelős:** dr. Mohos Gábor jegyző

**Az előkészítésért és a végrehajtásért felelős köztisztviselő:**

Scher Ágota irodavezető

A Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 12 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
337/2012. (X.25.) határozata  
a Középfokú Nevelési Központ Gazdasági Igazgatósága  
intézményvezetője megbízásának visszavonásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy **Jung Erzsébet**, a Középfokú Nevelési Központ Gazdasági Igazgatósága vezetőjének határozott idejű magasabb vezetői megbízását – intézményátszervezés miatt – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 23.§ (5) bekezdése alapján **2012. december 31-ei hatállyal visszavonja.**

A Közgyűlés felkéri a Polgármestert, hogy a magasabb vezető megbízás visszavonásával összefüggő intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2012. december 31.

Felelős: Porga Gyula polgármester

Végrehajtásért és előkészítésért felelős: dr. Mohos Gábor jegyző

A Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 12 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**

**338/2012. (X.25.) határozata**  
**az Intézményi Szolgáltató Szervezet alapítása tárgyában**

- 1.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Intézményi Szolgáltató Szervezet, mint költségvetési szerv létrehozását a mellékelt Alapító Okiratnak megfelelően 2013. január 1-jei hatállyal jóváhagyja.
- 2.) A Közgyűlés felkéri dr. Mohos Gábor jegyzőt, hogy az Intézményi Szolgáltató Szervezet Alapító Okiratát, és az azt jóváhagyó közgyűlési határozatot küldje meg a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága részére

**Határidő:** 1. pont vonatkozásában: 2013. január 1.  
2. pont vonatkozásában: 2012. november 5.

**Felelős:** dr. Mohos Gábor jegyző

**Az előkészítésért és a végrehajtásért felelős köztisztviselő:**

Scher Ágota irodavezető

A Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 12 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**  
**339/2012. (X.25.) határozata**  
**az Oktatási és Egészségügyi Pénzügyi Műszaki Szolgáltató Szervezet**  
**intézményvezetője megbízásának visszavonásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy **Jakab Anna**, az Oktatási és Egészségügyi Pénzügyi Szolgáltató Szervezet vezetőjének határozott idejű magasabb vezetői megbízását – intézményátszervezés miatt – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 23.§ (5) bekezdése alapján **2012. december 31-ei hatállyal visszavonja.**

A Közgyűlés felkéri a Polgármestert, hogy a magasabb vezető megbízás visszavonásával összefüggő intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** 2012. december 31.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**Végrehajtásért és előkészítésért felelős:** dr. Mohos Gábor jegyző

A Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 12 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
340/2012. (X.25.) határozata  
Veszprémi Közülemi Szolgáltató ZRt-vel kötendő  
szolgáltatásvásárlási szerződés tervezet jóváhagyása**

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetes döntést hoz arra vonatkozóan, hogy határozati javaslatához csatolt megállapodás tervezet szerinti feladatokat a Veszprémi Közülemi Szolgáltató ZRt. lássa el. A Közgyűlés felkéri a jegyzőt és Veszprémi Közülemi Szolgáltató ZRt. vezérigazgatóját, hogy dolgozza ki a pénzügyi, műszaki feltételeket és a Veszprémi Közülemi Szolgáltató részére fizetendő jutalék mértékét.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a Közgyűlés során következő ülésére az 1. pont szerinti feltételeknek megfelelő megállapodás tervezetét terjessze be.

**Határidő:** 2012. novemberi Közgyűlés időpontja  
**Felelős:** Porga Gyula polgármester  
**Végrehajtás előkészítésért felelős:** Dr. Mohos Gábor jegyző  
Göttlinger László VKSZ ZRt. vezérigazgatója

## **21. Tájékoztató átruházott hatáskörben hozott döntésekről**

Előadó: Porga Gyula  
polgármester

A tájékoztatóhoz kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés azt tudomásul vette.

A Közgyűlés több napirendi pontot nem tárgyalt, a polgármester 11 óra 55 perckor zárt ülést rendelt el.

**k.m.f.**

**Porga Gyula s.k.**  
polgármester

**Dr. Mohos Gábor s.k.**  
jegyző