

VESZPRÉM MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÖZGYŰLÉSE

Szám: KOZP/4-11/2012.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2012. november 29-én 8,00 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről

Az ülés helye: Városháza Kossuth terme (Veszprém, Óváros tér 9.)

Jelen vannak: Porga Gyula polgármester, Brányi Mária alpolgármester, Némédi Lajos alpolgármester, dr. Mohos Gábor jegyző, dr. Fejes István aljegyző, Baumgartner Lajos, Forgóné Kelemen Judit, Czaun János, Gerstmár Ferenc, Halmay György, Hartmann Ferenc, Katanics Sándor, dr. Mihalovics Péter, Nagy Piroska, Némethné Károlyi Jolán, Ovádi Péter, Siklódi Levente, Stigelmaier Józsefné, dr. Strenner Zoltán, Takács László képviselők

Jelen voltak továbbá: Józsa Tamás kabinetfőnök, dr. Dénes Zsuzsanna jegyzői főtanácsadó, Angyal Éva, Rompos Gabriella, Schmidt István, Szauer István, Szödényi Kinga, Scher Ágota, Wolf Zsuzsanna irodavezetők, dr. Purda Zsuzsanna és Prém József hivatalvezetők, Horváthné Csere Anikó, Józsa György, Perlaki Claudia csoportvezetők, Joós Eszter sajtószerkesztő, Horváth Gábor főépítész, Jakab Anna, az Oktatási és Egészségügyi Pénzügyi Műszaki Szolgáltató Szervezet vezetője, András István tervező, Pogány Aurél tervező, dr. Albert József főiskolai tanár, Dr. Vajda Viktória megbízott főigazgató, Veszprém Megyei Kormányhivatal, Göndörné Csabi Gabriella, a Veszprém Megyei Intézményfenntartó Központ vezető-helyettese, Pálmann Judit, az Eötvös Károly Megyei Könyvtár igazgatója, Limbacher Gábor, a Laczkó Dezső Megyei Múzeum igazgatója, dr. Bősze László ügyvéd, dr. Harsányi Gábor ügyvéd, Szaller Péter intézményvezető, Mohos András túsorozásos, Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Kirendeltség, Dr. Francia Ferenc, a VKTT Munkaszervezetének vezetője, Sági István, a Pannon TISZK Kft. ügyvezető igazgatója, Horváth Zoltán, a VKSZ Zrt. vezérigazgató-helyettese

A **polgármester** köszöntötte a megjelenteket, a Polgármesteri Hivatal munkatársait, a sajtó képviselőit. A megválasztott 18 képviselőből 18 fő van jelen, a Közgyűlés határozatképes.

Tájékoztatotta a Közgyűlés tagjait és a jelenlévőket, hogy az idei évben a Garda Fesztivál díszvendége Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata volt. A fesztivál keretében megrendezett főzőversenyen az Önkormányzat csapata első helyezést ért el. A csapat vezetője Takács László képviselő úr, aktív segítője dr. Mohos Gábor jegyző úr volt.

A hónap művésze: Kovács Norbert „Cimbi”, a Veszprém Táncegyüttes új művészeti vezetője. „Cimbi” háromszoros, örökös aransarkantyú díjas néptáncos. A veszprémiek számára nagy öröm, hogy elvállalta a Táncegyüttes művészeti vezetését. Átadta a szót Kovács Norbertnek.

Kovács Norbert:

Bemutatkozásában fontosnak tartotta elmondani, hogy táncos pályafutása hogyan kötődik Veszprém város és Veszprém megye táncéletéhez. Ajkán nevelkedett, ahol az ajkai néptáncegyüttes táncosaként, majd vezetőjeként tevékenykedett. 10 évig volt az Ajka-Padragkút Táncegyüttes művészeti vezetője. Ezen időszak alatt többször járt Veszprémbe, ahol egyrészt kisebb rendezvényeken szerepelt, másrészt Kovács Józsi „Dodi” felkérésére táncoktatóként segítette a Veszprém Táncegyüttes munkáját. Ma is kiemelt figyelmet fordít az ajkai táncos dolgokra. Pár évvel ezelőtt művészeti iskolát alapítottak, kezdetben az ajkai kistérségben, ami már kibővült Sümeg és Somló térségével is. Élő Forrás Hagyományőrző Egyesület keretében több száz gyermek tanulhat néptáncot. Az egyesület székhelye Kiscsőszön található, ahol az odalátogatók személyesen megérezhetik a hagyomány ízét. Épült egy táncpajta, ahol a gyermekek és a felnőttek nyaranta több turnusban tanulhatják a néptáncot. Az ország minden részéről érkeznek vendégek, egyre gyakrabban vannak kanadai, németországi és amerikai vendégeik is. Nagy megtiszteltetés számára, hogy felkérték a Veszprémi Táncegyüttes művészeti vezetőjének. Nagy múlttal rendelkezik a társaság, tehetséges és fiatal táncosok alkotják az együttest. Célja, hogy a néptáncos fiatalok közösségét egymáshoz közelítse. Összefogással többet lehet szakmailag és emberileg elérni. Célja továbbá, hogy Veszprém városához, a kultúra városához méltó színvonalon irányítsa a táncegyüttest. A munkásságáról korábban készült egy kisfilm, melyből részleteket mutatott be a Közgyűlés tagjainak és a jelen lévőeknek. Ezt követően megköszönte a figyelmet és jó munkát kívánt.

Porga Gyula:

A Közgyűlés többsége ízelítőt kaphatott Kovács Norbert táncos képességeiről, szerencsére ismeri vezetői képességeit is. Biztos abban, hogy tapasztalata, tudása

segíteni fogja a Veszprém Táncegyüttest abban, hogy ugyanolyan fényében ragyogjon, mint ahogyan azt eddig is megszokhatták. Ehhez a munkához sok sikert kívánt. Köszönétét fejezte ki, hogy elvállalta a megbízatást.

(Ezt követően a polgármester ajándékkal kedveskedett Kovács Norbertnek.)

Porga Gyula:

A Közgyűlés 2012. október 25-ei ülésén Gerstmár Ferenc képviselő úr kérdést intézett Ovádi Péterhez, a Közbeszerzési Bizottság elnökéhez. A feltett kérdésre képviselő úr megkapta a választ. Kérdezte Gerstmár Ferenc képviselő urat, hogy elfogadja-e a kérdésre adott választ?

Gerstmár Ferenc:

Az említett ülésen azt a kérdést tette fel, hogy **„Milyen eredményeket tud felmutatni a veszprémi önkormányzat a zöld közbeszerzés vonatkozásában?”** Elnök úr akkor jelezte, hogy 15 napon belül fog írásban válaszolni. Arra számított, hogy az írásos válasz majd egy részletes felsorolást tartalmaz az elmúlt két esztendőről, hogy melyik közbeszerzési folyamat során sikerült érvényesíteni a környezetvédelem szempontjait. Ezzel szemben egy általános választ kapott, melyben szó esett a porszennyezés csökkentéséről, az ISO tanúsítványról. Véleménye szerint nem egy nyelvet beszélnek a zöld közbeszerzést illetően. Elnök úr nem azt a nyelvet beszéli, amit az Európai Unió különböző dokumentumokban rögzített ezzel kapcsolatban. Ovádi Péter képviselő úrnak átadott egy CD lemezt, melynek címe: „Zöld közbeszerzés – a környezetvédelmi szemléletű közbeszerzés kézikönyve”. Reményét fejezte ki, hogy hamarosan azonos nyelvet beszélnek, ami az EU zöld közbeszerzésre vonatkozó nyelve. A választ nem fogadta el.

Porga Gyula:

A Közgyűlés október 25-ei ülésén Forgóné Kelemen Judit képviselő asszony a feltett kérdésére kapott választ csak részben fogadta el.

Forgóné Kelemen Judit:

Elmondta, hogy kérdésének első felére konkrét válaszokat kapott. A favisszapótlásokkal kapcsolatban kérte, hogy körültekintőbben járjanak el, oda pótoljanak vissza facsemetét, ahol az meg is marad. Véleménye szerint évről-évre

ugyanoda facsemetét visszaültetni, ahol köztudott, hogy nem marad meg, kidobott pénz, ezért a választ csak részben tudta elfogadni.

Napirend előtti kérdések:

Porga Gyula:

Kérdést kíván feltenni Forgóné Kelemen Judit képviselő asszony a városi ingatlanok értékesítésével kapcsolatban.

Forgóné Kelemen Judit:

Napjaink egyik fontos kérdése a város vagyongazdálkodási stratégiájának megalkotása, a helyes irány megtalálása. 2012-ben több városi ingatlan került értékesítésre, ami fontos bevételként szolgált a város részére. Vannak még nagy értékű ingatlanok – Vár utca, VMKK, melyek eladásra vannak kijelölve. Az elmúlt napokban felröppent hírek szerint a két említett épület egyikére, nevezetesen a VMKK-ra – Dózsa György u. 2. – bejelentkezett a városnál a Hit Gyülekezete. Ahol ez a formáció megjelent a megyében, pl. Ajkán heves tiltakozás kísérte térnyerési szándékukat. Veszprém lakossága, nyugalma érdekében a hasonló helyzetet jó lenne elkerülni városunkban. Képviselő társaim egyikével beszélgetve a kérdéstről megtudhattam: „nincs az a pénz, amiért megszerezhetnék”. Kérdezem polgármester úrtól van-e az a pénz, ami megéri vállalni egy ilyen döntés következményeit? Előfordulhat-e, hogy az említett szervezet középületet, akár a VMKK-t, akár mást megszerezzen városunkban? Tisztelettel várom megnyugtató válaszát.

Porga Gyula:

A Közgyűlés napirendjei között szerepel „Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2013. évi vagyongazdálkodási irányelveinek jóváhagyása” című napirend, melynek keretében képviselő asszonynak lehetősége lett volna kérdését feltenni. Ennek ellenére hozzájárult ahhoz, hogy napirend előtt tegye fel kérdését Forgóné Kelemen Judit. Fontosnak tartotta tisztázni, hogy a Dózsa György út 2. szám alatt található épület nincs kijelölve értékesítésre, jelen pillanatban az nem eladó. A Hit Gyülekezete képviselőivel ingatlanértékesítésről nem tárgyalt. Kérdezte Forgóné Kelemen Judit képviselő asszonyt, hogy elfogadja-e a kérdésre adott választ?

Forgóné Kelemen Judit:

Bízok abban, hogy erre nem kerül sor. A választ elfogadta.

Porga Gyula:

Kérdést kíván feltenni Czaun János képviselő úr „*Lesz-e vasúti megálló Kádártán?*” címmel.

Czaun János:

Kádártáról többen megkeresték azzal, hogy a több évtizede működő kádártai vasúti megálló meg fog szűnni, a vonat nem fog ott megállni. Kérdéseit a hét elején intézte polgármester úrhoz, azóta több hivatalos levelére is választ kapott, melyben tájékoztatták arról, hogy 2012. december 9-étől a MÁV menetrendjében már nem szerepel a kádártai vasúti megállóhely. Kérte polgármester úrtól, hogy közösen keressék meg az illetékeseket az ügyben, hogy a döntést vizsgálják felül azért, hogy továbbra is legyen vasúti megállóhely Kádártán.

Porga Gyula:

Jelen pillanatban a Magyar Államvasutaknál jelentős racionalizálási folyamat zajlik. A tanulmányokat a Közlekedéstudományi Intézet Nonprofit Kft. készítette. Tájékoztatás céljából megkereste a MÁV illetékes vezetőit az ügyben, hogy mi várható. A megállóhely valóban megszűnik 2012. december 9-étől. Partner lesz abban, hogy közösen megkeressék a MÁV vezérigazgatóját, hátha van lehetőség a megálló további működtetésére. Kérdezte Czaun János képviselő urat, hogy elfogadja-e a kérdésre adott választ?

Czaun János:

Megköszönte a segítséget, a választ elfogadta.

Porga Gyula:

Kérdést kíván feltenni Forgóné Kelemen Judit képviselő asszony városi beruházások keretében végzett munkában részt vevő önkormányzati képviselőkre vonatkozóan.

Forgóné Kelemen Judit:

Nem vet-e rossz fényt (büntetőjogi vagy egyéb felelősséget) a Közgyűlés tagjaira, ha a városi beruházások keretében végzett munkálatokban önkormányzati képviselő családtagja, mint alvállalkozó vesz részt. Mi a véleménye erről polgármester úrnak? Érdeklődve várom válaszát.

Porga Gyula:

Nem tudja értelmezni a büntetőjogi felelősséget, ezért erre konkrét választ nem tud adni. Fontosnak tartotta elmondani, hogy Forgóné Kelemen Judit képviselő asszony a Közbeszerzési Bizottság tagja. Pontosan tudja azt, hogy a közbeszerzési eljárások milyen módon zajlanak Veszprém városában. Az odaítélés szempontjai között soha nem szerepelt rokonsági, politikai kötődés. Bízik abban, hogy ezt képviselő asszony is meg tudja erősíteni, hiszen mindig részt vesz a bizottság munkájában. Több önkormányzati képviselő és családtagja közalkalmazott. Nem gondolja, hogy ezt a státuszt vissza kellene adni bárkinek is azért, mert ismerőse, rokona bekerül a városi képviselő-testületbe. Minden esetben a minőség és az ár befolyásolta az Önkormányzat által kínált munkalehetőségek odaítélését. Ez eddig is így volt, ezután is így fog történni. Kérdezte Forgóné Kelemen Judit képviselő asszonyt, hogy elfogadja-e a kérdésre adott választ?

Forgóné Kelemen Judit:

Azt gondolja, attól, hogy valami jogszerű és szabályos, nem biztos, hogy etikus is. A bizottság tagjaként nem látja, hogy melyik vállalkozó milyen alvállalkozókat foglalkoztat. Kérdése elvi volt. Szerette volna hallani polgármester úrtól azt, hogy ez a két dolog összeférhetetlen. Erkölcsei szempontból biztos, ezért a választ nem fogadta el.

Porga Gyula:

Képviselőként abban az élethelyzetben vannak, hogy vállalták azt, hogy a közösségért dolgoznak. Értelemszerűen vannak konfliktusok, politikai viták. Kérte, hogy ezekből a családtagokat hagyják ki. A városi politikai vitára eddig sem volt jellemző, hogy egymás családtagjairól beszélnek, az a közbeszéd nyilvánossága elé kerül.

Kérdést kíván feltenni Katanics Sándor képviselő úr a polgármesternek.

Katanics Sándor:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága 2012. október 18-án megtárgyalta a Jobbik Magyarországért Mozgalom Veszprémi Alapszervezetének kérelmét a rovástartó kihelyezésével kapcsolatosan, melyről határozatot is hoztak. A határozat lényege az, hogy a Bizottság hozzájárul ahhoz, hogy a Jobbik Magyarországért Mozgalom Veszprémi Alapszervezete rovástartókat helyezzen ki azzal a feltétellel, hogy a táblákat a reklámtáblák, reklámhordozók és egyéb reklám célú berendezések közutak melletti elhelyezésének részletes szabályairól szóló 224/2011. (X. 21.) Korm. rendeletben foglaltak és a

közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló 83/2004. (VI. 4.) GKM rendelet szerint helyezték azt el. Sejtése szerint a városba vezető utak mentén a Veszprém feliratot fogja tartalmazni. Polgármester úrtól ennek kapcsán, hogy ez a bizottsági döntés megszületett, azt szeretném megkérdezni, hogy a döntés ismeretében nem gondolja-e úgy, hogy Veszprém Önkormányzatának a Szervezeti és Működési Szabályzatát ismét módosítani kellene és az átruházott hatáskört ismét visszahelyezni a Közgyűlés hatáskörébe? Nem tartja-e szükségesnek a döntést felülvizsgálni és testületi ülésen a döntést újra tárgyalni? Azt is szeretném kérdezni, hogy személyesen polgármester úr egyetért-e a bizottsági határozattal? Várom a megtisztelő választ.

Porga Gyula:

Az ezzel kapcsolatos vitát lefolytatták akkor, amikor az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról döntöttek. Nem gondolja, hogy ezt a rendelkezést felül kellene vizsgálni. A Városstratégiai és Városmarketing Bizottságban felkészült szakemberek vannak, megfelelő döntést tudnak hozni. Nem fontos az, hogy a polgármesternek mi tetszik és mi nem. A döntést egy közösség hozta meg, melyet tudomásul vett. Kérdezte Katanics Sándor képviselő urat, hogy elfogadja-e a kérdésre adott választ?

Katanics Sándor:

A választ nem fogadta el. Olyan horderejű ügyről van szó, ami az egész testületre, a városra tartozik. A nyilvánosság egyelőre nem foglalkozik vele, mert a bizottság úgy hozta meg döntését, hogy az nem tudott érdeklődést kiváltani. A legtöbben akkor fognak ezzel szembesülni, ha ezek kihelyezése megtörténik. Leszögezte, hogy nincs ellenére a rovasírás. Véleménye szerint hibás döntés született, nem volt szerencsés ezt a hatáskört átruházni a bizottságra. A testvérvárosok magyar nyelvű feliratait „eltüntették” a város közútjai mellől, ehhez a döntéshez a városi civil mozgalmaknak is lesz köze. Tudomása szerint többen felháborodásuknak adtak hangot. Szeretné, ha a Közgyűlés mérlegelne, és nem egy-két képviselő felelőssége lenne az, ami az egész várost érintő módon történik.

Porga Gyula:

Kérdést kíván feltenni Gerstmár Ferenc képviselő úr Némedi Lajos alpolgármester úrnak.

Gerstmár Ferenc:

„Tisztázódtak már a központi orvosi ügyelet új telephelyre költözésének körülményei?”

A Cserhát-lakótelepen működő orvosi ügyelet 2012. szeptember 1-jével átkerül a megyei kórházba, ezáltal várhatóan javul az ellátás színvonala - tudhatták meg idén nyár elején a Veszprémben és környékén élők. Az új telephelyre költözés feltétele a működési engedély megszerzése. Az ehhez szükséges közreműködői/megbízási szerződéseket a háziorvosok első körben nem írták alá hivatkozva arra, hogy a kórházi telephely nem felel meg a szakmai előírásoknak, elvárásoknak. Ezért a Közgyűlés a végrehajtás határidejét szeptemberben 2012. december 31-ig meghosszabbította. Tisztelt Alpolgármester Úr! Sikeres volt az elmúlt hónapok egyeztetése a háziorvosokkal? Milyen változások történtek az utóbbi időszakban? Aláírták a háziorvosok a szerződéseket? Mikorra várható a működési engedély kiadása? Mikortól lesz az ügyeleti ellátás a kórházban? Tartható a legutóbb meghatározott határidő? Várom megtisztelő válaszát.

Némedi Lajos:

A feltett kérdésekre 15 napon belül, írásban fog válaszolni.

Porga Gyula:

Kérdést kíván feltenni Hartmann Ferenc képviselő úr a polgármesternek **„Mi az igazság?”** címmel.

Hartmann Ferenc:

A Dózsavárosban hosszú idő után az idén megnyílt és átadásra került a bevásárlóközpont. Siker és öröm ez különösen a dózsavárosiaknak. Az eddig vezető rögzös úton az önkormányzat a jogszerűség vitatható határán billegve, az etikát gyakran figyelmen kívül hagyva több alkalommal, a beruházó számára kedvezően módosította a projekt megvalósítását szolgáló szerződést. Most a dózsavárosiak a bevásárlóközpont kapcsán furcsa 30 millió forintról beszélnek, meg arról, hogy ebben a beruházásban is érintett egykori FIDESZ önkormányzati képviselő, aki a belvárosi parkolóház megvalósítása kapcsán kudarcot vallott. Kérdezem polgármester úrtól, hogy igazak-e azok az információk, amelyek arról szólnak, hogy az önkormányzat, vagy valószínűleg valamelyik gazdasági társasága a beruházás kapcsán 30 millió Ft körüli összegben készfizető kezességet vállalt? Igaz-e, hogy ezt a készfizető kezességet az említett 30 millió Ft összegben most érvényesíteni kívánja a jogosult? Tisztelt Polgármester Úr! Szeretnék tudni a veszprémiek, hogy mi az igazság?

Porga Gyula:

A tegnapi nap folyamán már egyeztetett vezérigazgató úrral. A feltett kérdésekre 15 napon belül, írásban fog válaszolni.

Kérdést kíván feltenni Nagy Piroska képviselő asszony Némedi Lajos alpolgármesternek.

Nagy Piroska:

A héten ismét hírt kaptunk a közoktatási intézmények felszereltségének jövőbeli változásáról. Úgy értesültem, hogy a taneszközök beszerzését (számítógépek, egyéb az oktatást segítő szemléltető eszközök pótlását) már központilag fogják biztosítani. Attól tartok, hogy üzleti vagyongént kezelés nem teszi lehetővé a minden intézmény egységes, magas színvonalú felszereltségének biztosítását a közeljövőben. Az oktatáspolitikai központi szakmai irányítása mellett tarthatunk attól, hogy leromlás várható az oktatási intézményeink technikai felszereltségében? Várom megtisztelő és megnyugtató választ.

Némedi Lajos:

A feltett kérdésre 15 napon belül, írásban fog válaszolni.

Napirend előtti felszólalások:**Porga Gyula:**

Napirend előtti felszólalását jelezte Brányi Mária alpolgármester asszony.

Brányi Mária:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata régi erkölcsi kötelezettségének tett eleget, amikor ez év tavaszán felújította az Alsóvárosi temető I. világháborús parcelláját és kialakította a kegyeleti emlékparkot. Az emlékpark létrehozásához anyagilag is hozzájárult a HM Hadisírgondozó Irodája és tevékenyen részt vállalt a feladatból a Helyőrség Parancsnokság is. A kivitelezéshez kapcsolódó munkákat a VKSZ Zrt. végezte el. Az emlékpark felavatására ebben az évben a Hősök Napja alkalmából, május 27-én került sor. Már a munkák befejezéséhez közeledő fázisban, illetve az átadás óta eltelt időszakban is sok pozitív visszajelzést kaptak a felújítással kapcsolatban. Az emlékpark kialakítása új helyzetet teremtett a fenntartás szempontjából is, új növényállomány került telepítésre, a területet füvesítették, fákat ültettek. A kialakítás folytatása az elkövetkezendő vegetációs időszakban is

folytatódni fog. Ahhoz, hogy az emlékpark jelenlegi állapotát megőrizze és tovább szépüljön, a növényzetet ápolni, gondozni kell. Zentai László ezredes úr, helyőrségparancsnok - aki tevékeny tagja a Kegyeleti Munkacsoportnak – a munkacsoport legutóbbi ülésén felajánlást tett arra vonatkozóan, hogy részt vállalnának az emlékpark gondozásából. Erről a felajánlásról polgármester úr írásban kapott tájékoztatást. Ez mindenképpen olyan támogatási segítség a Helyőrségtől a város felé, amely köszönetre érdemes. Azon túl, hogy a katonahagyományokat továbbvisszük és a már nagyon jó együttműködést nagyon sok területen továbbfejlesztjük, azt gondolom, ez egy újabb színpont, ez egy olyan terület, amiben eddigi együttműködésnek nem volt előképe a mi közös munkálkodásunkban. Szeretném még egyszer megköszönni az Önök jelenlétében is, hogy a Helyőrségi Parancsnokság ennek a feladatnak az ellátásában a mi segítségünkre lesz.

Porga Gyula:

Napirend előtti felszólalását jelezte Némedi Lajos alpolgármester úr.

Némedi Lajos:

Felszólalásának címe: **„Hiteles és pontos tájékoztatást a város ügyeiben!”**

A megyei napilap november 28-ai számában, az sms rovatban olvasható Molnár Ernő úr beírása. Abban számos pontatlanságot állított a beíró, valamint rosszindulatúan és valótlanul minősítette Veszprém Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának egyik szervezeti egységét, a Közterület Felügyeletet. A helyi önkormányzatokról, valamint a szabálysértésekről és a szabálysértési eljárásról szóló törvény rögzíti a Közterület Felügyelet működését és az intézkedési hatásköreit. A települési önkormányzatok megalakulása után Veszprém városban is létrejött a Közterület Felügyeleti Szolgálat. A szolgálat létjogosultságát sokszorosán bizonyította minden településen, ahol ilyen szervezet működik, így városunkban is. A működésének fontossága megkérdőjelezhetetlen. Veszprém város az éves költségvetéséből a közterületen hagyott roncs autók elszállíttatására pl. 2010. évben 400 ezer forintot költött. A Közterület Felügyelet dologi költségeire összességében évente, mint egy 5 millió forint jut. Az önkormányzat 2010. évi költségvetését Molnár Ernő úr, az akkori képviselőtestület tagja is megszavazta. Nem tudjuk, hogy Molnár Ernő beíró a közterületen hagyott roncs autók elszállíttatására évente költött 45 millió forintot milyen forrás alapján írta le. Erősen etikátlannak tartom – amennyiben a Molnár Ernő úr azonos a Lokálpatrióta civil szervezet elnökével, volt önkormányzati képviselővel, az évekkel ezelőtt tilos helyen való parkolása miatti, törvényes közterület felügyelői intézkedést oly módon kívánja megtorolni, hogy a megyei napilapban „... a pénznyelő szervezet felszámolására!” buzdít. Abba kellene hagyni az olcsó népszerűség hajhászás érdekében gyakorolt valótlanúságot állító megnyilvánulásokat. Az újság olvasók megérdemlik a hiteles és pontos tájékoztatást a város ügyeiben.

Molnár Ernő:

Szót kért a személyes megszólíttatás miatt.

Porga Gyula:

Nem adta meg a hozzászólás lehetőségét.

Molnár Ernő:

Némedi Lajos alpolgármester úr felszólalása biztosította arról, hogy jó úton haladnak, a közéleti munkát továbbra is folytatni kívánja.

Porga Gyula:

A napirendek elfogadása előtt tájékoztatást adott a „Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról”.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
346/2012.(XI.30.) határozata
a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 213/2012.(VI.29.) határozat 3. pontja, a 249/2012. (VI.29.), a 276/2012. (IX.14.), a 279/2012. (IX.14.), a 299-300/2012. (IX.14.), a 301/2012. (IX.14.), a 307/2012. (IX.28.), a 317/2012. (X.26.), a 318/2012. (X.26.), a 320/2012. (X.26.), a 321/2012. (X.26.), a 322/2012. (X.26.), a 323/2012. (X.26.), a 324/2012. (X.26.), a 326/2012. (X.26.) határozat 1. pontja, a 327/2012. (X.26.), a 328/2012. (X.26.), a 329/2012. (X.26.), a 330/2012. (X.26.), a 331/2012. (X.26.), a 332/2012. (X.26.), a 333/2012. (X.26.), a 334/2012. (X.26.), a 335/2012. (X.26.), a 336/2012. (X.26.), a 338/2012. (X.26.), a 341/2012. (X.26.) és a 342/2012. (X.26.) közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.

A 288/2012. (IX.14.) határozat végrehajtási határidejét 2012. december 20. napjáig a Közgyűlés meghosszabbítja.

A 340/2012. (X.26.) határozat végrehajtásával kapcsolatos előterjesztés szerepel a Közgyűlés 2012. november 29-i ülésének napirendjei között.

Porga Gyula:

Ismertette az ülés forgatókönyvét.

Egyebekben tárgyalandó napirend:

- **Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről**

Előadó: Porga Gyula polgármester

Zárt ülés keretében tárgyalandó napirend:

- **Fellebbezések elbírálása**

Előadó: dr. Mohos Gábor jegyző

Az Önkormányzat 2012. II. félévi munkaterve a következő napirendeket tartalmazza, melyek tárgyalására nem kerül sor:

- 1. A helyi ivóvíz, valamint szennyvízelvezetés, tisztítás díjairól, illetve a vízfogyasztás rendjéről szóló többször módosított 42/2010. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosítása**

A víz- és szennyvíz díj megállapítására az Önkormányzatnak nincs hatásköre, a vízfogyasztás rendjét nem kell módosítani.

- 2. A települési szilárdhulladék kezelésével kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 30/2010. (VI.28.) önkormányzati rendelet módosítása**

Az előterjesztés a Közgyűlés decemberi ülésén kerül megtárgyalásra, mert a rendelet-módosításhoz ki kell kérni a Környezetvédelmi Felügyelőség véleményét. A tervezetet a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság véleményezte, melynek továbbítása a Felügyelőség felé megtörtént.

- 3. Veszprém város területén érvényesülő táv-hőszolgáltatási díjak megállapításáról, valamint az áralkalmazási és díjfizetési feltételekről szóló 59/2005. (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítása**

A csatlakozási díj kivételével a távhő díj megállapítására az Önkormányzatnak nincs hatásköre, a csatlakozási díjat nem kell módosítani.

A napirendek meghatározásával kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a Közgyűlés jelen lévő 18 tagja 18 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
247/2012. (XI.30.) határozata
a napirend elfogadásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jelen ülésének napirendjét a következők szerint állapítja meg:

Napirendek:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2013. évi vagyongazdálkodási irányelveinek jóváhagyása
Előadó: Brányi Mária
alpolgármester
2. Beszámoló Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2012. I-III. negyedévi gazdálkodásáról
Előadó: Porga Gyula
polgármester
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2012. évi költségvetésének módosítása; döntés előzetes kötelezettségvállalásról
Előadó: Porga Gyula
polgármester
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2013. évi költségvetési koncepciója
Előadó: Porga Gyula
polgármester
5. A kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló önkormányzati rendelet megalkotása
Előadó: Némedi Lajos
alpolgármester
6. Veszprém város fizető parkolási rendszerének szabályozásáról szóló 30/2012. (V.31.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Némedi Lajos
alpolgármester

7. Az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 23/2010. (VI.28.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Némedi Lajos
alpolgármester

8. Veszprém Megyei Jogú Város közigazgatási területén az önkormányzati működtetésű köznevelési intézményekben alkalmazandó étkezési intézményi térítési díjról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előadó: Némedi Lajos
alpolgármester

9. A.) A telekadóról szóló 44/2011. (XII.16.) önkormányzati rendelet módosítása
B.) A helyi iparüzési adóról szóló 47/2010. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Brányi Mária
alpolgármester

- 10.A.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Településszerkezeti Tervének jóváhagyásáról szóló 241/2003. (XII.18.) Kh. módosítása és Veszprém Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 61/2003. (XII.22.) önkormányzati rendelet módosítása (Veszprém Bakony Ipari Kerámia Kft., Valeo Magyarország Kft. területét érintő Szabályzási Terv és Helyi Építési Szabályzat módosítása)

- B.) Előzetes döntés Veszprém településrendezési eszközeinek módosításáról több területet érintően

Előadó: Horváth Gábor
városi főépítész

11. Döntés a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása Munkaszervezetének megszüntetéséről

Előadó: Porga Gyula
polgármester

12. A Laczkó Dezső Múzeum és az Eötvös Károly Megyei Könyvtár Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának fenntartásába történő átvételéről szóló megállapodások jóváhagyása

Előadó: Porga Gyula
polgármester

13. A.) Döntés a Pannon TISZK Veszprém Szakképzés-Szervezési Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezető igazgatója munkaviszonyának meghosszabbításáról
- B.) Döntés a Pannon TISZK Veszprém Szakképzés-Szervezési Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2013. január 1. napjától megbízandó könyvvizsgálójának személyéről
- Előadó: Porga Gyula
polgármester
14. Jutasi úton keletkezett vis maior kár helyreállításával kapcsolatos előzetes kötelezettségvállalás
- Előadó: Brányi Mária
alpolgármester
15. Beszámoló pályázati eredményességről
- Előadó: Brányi Mária
alpolgármester
16. Intézmények alapító okiratainak módosítása
- Előadó: Némedi Lajos
alpolgármester
17. Megállapodás a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel a hajléktalanok egészségügyi ellátásáról
- Előadó: Némedi Lajos
alpolgármester
18. Vélemény kialakítása a Veszprém Megyei Kormányhivatal által meghatározott iskolai felvételi körzetekről
- Előadó: Némedi Lajos
alpolgármester
19. A.) A Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt-vel kötendő végleges szolgáltatásvásárlási szerződés jóváhagyása az intézményi működés megváltoztatásával kapcsolatosan
- B.) A Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt-vel megkötött szerződés módosítása a nem lakáscélú ingatlanok értékesítésével, hasznosításával kapcsolatosan és az önkormányzati tulajdonú bérlakások üzemeltetésével, bérbeadásával kapcsolatosan
- Előadó: Némedi Lajos
alpolgármester

20. Veszprém város idősügyi koncepciójának és hosszú távú stratégiájának elfogadása

Előadó: Némedi Lajos
alpolgármester

21. Tájékoztató a katasztrófavédelmi törvényből adódó változásokról

Előadó: Szabó Péter t. alezredes
Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

22. Fellebbezés elbírálása (zárt ülés)

Előadó: dr. Mohos Gábor
jegyző

23. Egyebek

Napirendek tárgyalása:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2013. évi vagyongazdálkodási irányelveinek jóváhagyása

Előadó: Brányi Mária
alpolgármester

Gerstmár Ferenc:

A következő kérdéseket fogalmazta meg: milyen tervek vannak a Dózsa György u. 2. szám alatt található épülettel? Köztudott, hogy a Pannon Várszínház addig bérel az épületben helyet, ameddig a Hangvilla elkészül. Meddig maradhat az épületben a Zeneművészeti Szakközépiskola? Sor kerülhet az eladásra vagy másban gondolkodnak? A Vár u. 10. szám alatti, egykori piarista gimnázium, illetve közgazdasági szakközépiskola épülete esetében mit jelent a külső partner bevonása? Az előterjesztésben szerepel, hogy *„Fontos és eredményes eljárást folytattunk le 2013. évben a Petőfi Színház műhelyházának az értékesítése vonatkozásában, amely kapcsán sikerült egy dinamikus fejlődő helyi gazdasági társaságot megtartani a városban és a színházi funkciókat megnyugtató módon áthelyezni.”* Ez azt jelenti, hogy a Műhelyház új helyre költözött? A befektetés-ösztönzés, munkahelyteremtés résznél részletezett ingatlanok hasznosítása tekintetében a város és a Pannon Egyetem közötti együttműködés kínál-e valamilyen innovatív megoldást a készülő 12 évre szóló gazdasági stratégia keretében?

Hartmann Ferenc:

Az anyag komolyságát az előterjesztésből vett idézetekkel illusztrálta. Sajnálatát fejezte ki, hogy az előterjesztésben értelemzavaró elütések vannak, melyek közül a következőket idézte: „*Veszprém rendszeresen sikeresen szerepel a tőkevonzó képességek alapján kialakított városi rangsorokban és a csökkentő országos trendekkel ellentétben...*”. „*Biztató előjelként értékeljük a 8-as főút előkészítésének előrehaladását...*” és folytatódik a mondat. Ha valaki ezt olvassa, azt gondolja, hogy nincs 8-as út és annak még csak az előkészítését kezdik el. A ráadás a határozati javaslatban található: „*A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az irányelvekben megfogalmazottakat az Önkormányzat 2013. évi költségvetési koncepciójában szerepeltesse.*” A 8-as utat? A célkitűzés szó hiányzik. Ettől a határozati javaslattól óvja a várost, a polgármestert, különös tekintettel a 8-as út előkészítésére.

Katanics Sándor:

A Dohnányi Ernő Zeneművészeti Szakközépiskola volt épületét az Önkormányzat kiadásra jelölte ki. Az a szöbeszéd járja, hogy az intézménybe a közelmúltban betörték, a károkozás jelentős volt. Hivatalosan erről nem kaptak tájékoztatást. Nyilván gondoskodtak az őrzés-védelemről. Másik kérdése a Városi Művelődési Központ Dózsa György utcai épületéhez kapcsolódik. Az épületben működik jelenleg a Dohnányi Zeneművészeti Szakközépiskola. Az eredeti szándék nem ez volt. A Városi Művelődési Központ a HEMO volt épületében működik, ami csak telephelye, mert a székhelye a Dózsa György u. 2. szám alatt van. A Városi Művelődési Központ gyakorlatilag fellelhetetlen, hiszen ott a Pannon Várszínház és a Dohnányi Zeneművészeti Szakközépiskola működik. Kérdezte, hogy hosszú távon mi ezzel kapcsolatban az elképzelés? Az országos kereskedelmi tévécsatornák is beszámoltak arról, hogy a Zeneművészeti Szakközépiskola tevékenysége a környezetben élők körében elégedetlenséget váltott ki, zajosnak tartják. Tudomása van arról, hogy az ügyben hatósági eljárás folyik.

Porga Gyula:

Megjegyezte, hogy nem minden kérdés kapcsolódott a vagyongazdálkodás irányelveihez. Azokra a kérdésekre, amelyekre Brányi Mária alpolgármester asszony nem fog válaszolni, megpróbál majd kimerítő választ adni.

Brányi Mária:

Nincs tudomása arról, hogy a Dózsa György utca 2. szám alatt található épület eladása napirenden lett volna. Az intézményt jelenleg egy oktatási intézmény és egy bérlő használja, de ismeretei szerint az épületben jelen van a Városi Művelődési Központ is. Addig, amíg önkormányzati feladatokat látnak el az épületben, egyéb

irányú hasznosítás nem merülhet fel. A Vár u. 10. számú épülettel kapcsolatban az Önkormányzat még nem fogalmazott meg olyan feladatellátást, amelyet itt kíván megvalósítani. Az elmúlt években folyamatosan értékesítésre volt kijelölve az épület, a szomszédos épület a megyei önkormányzat tulajdonában volt. Közös együttműködés keretében szerették volna az ingatlant értékesíteni, ez műemlékvédelmi elvárás is. Jelenleg az egykori rendházi épület a Magyar Állam, az egykori iskolai szárny pedig az Önkormányzat tulajdonában van. Az együttes hasznosítására nem áll forrás rendelkezésre, az elmúlt évek értékesítési eljárásai eredménytelenek voltak, az új tulajdonosi struktúra még inkább megnehezítette az értékesítést. Olyan együttműködésben gondolkoznak, ami a vár miliójéhez, rangjához illik. A jövőkép kialakítása érdekében a Pannon Egyetemmel egyeztetnek, konkrétumokat ezért nem tudtak megfogalmazni. Az egykori Műhelyházzal kapcsolatban elmondta, hogy a raktár átköltözött a Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt. raktárépületébe, már csak a műhely részében folyik tevékenység. Ahhoz, hogy a műhelyek is elhelyezésre kerüljenek az épületben forrást kell hozzá biztosítani, ami a tervek szerint a jövő évi költségvetésben rendelkezésre fog állni. Ez a folyamat lehetővé teszi a LOCARGO Nemzetközi Szállítmányozó és Logisztikai Kft. fejlesztésének elindítását. Az ütemezés az elvárásokkal megegyező, az új helyszínen a megfelelő feltételekkel biztosítható a zavartalan működés. A korábban megfogalmazott elvárások teljesülni fognak, a színház működéséhez a zavartalan háttérmunkát biztosítani fogják. A Pannon Egyetemmel való együttműködés keretében több témakört napirendre tűztek. Reményét fejezte ki, hogy decemberre össze tudják állítani közös gazdasági programjukat. A gazdasági fejlődésnél elengedhetetlen az a kutatásfejlesztési és innovációs tevékenység, aminek jó bázis az egyetemek, felsőoktatási intézmények adnak. Ismeretei szerint a Pannon Egyetemnek kiváló kapcsolatai vannak a városban, a megyében és a Dunántúlon működő gazdasági szervezetekkel. Az egyetemi vezetés célul tűzte ki, hogy olyan szakembereket képez, akiknek a munkába állása hosszú távon biztosítható. Az egyetem jövőképe szinkronban van a városi célokkal. A városban letelepedett gazdasági társaságok komoly fejlesztéseket tettek a kutatás-fejlesztés irányában az elmúlt két évben. Véleménye szerint egy ilyen bázis az ide letelepedni szándékozó gazdasági szereplőknek jó háttérrel és feltételt biztosít. Kiemelten fontosnak tartja a 8-as út fejlesztését az újabb gazdasági szereplők letelepedése szempontjából. Hartmann Ferenc képviselő úrnak megköszönte, hogy hibákat fedezett fel. Jó lett volna, ha ezeket a bizottság ülésén tette volna meg, mert akkor lett volna mód és lehetőség arra, hogy ezeket javítsák és a Közgyűlés elé hibátlan előterjesztés kerüljön. Hangsúlyozta a bizottsági munka fontosságát, ahova munkaanyagok kerülnek. A bizottsági ülés lenne az a helyszín, ahol pontosításokat tehetnének a bizottság tagjai. Kérte Hartmann Ferenc elnök urat, hogy észrevételeit a bizottság ülésén tegye meg. A Dohnányi Szakközépiskola épületével kapcsolatban elmondta, hogy továbbra is értékesítésre van kijelölve. Az oktatás több helyszínen zajlik. Az első félév után a tapasztalatok függvényében lehet változtatni.

Hartmann Ferenc:

Azok, amelyekre Brányi Mária alpolgármester asszony visszautalt, azok nem tartoznak az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság kompetenciájába. Nevezetesen, hogy a 8-as utat építik vagy korszerűsítik, csökkenő vagy csökkentő. Egyetért a bizottságok szerepvállalásával. Az előterjesztést valaki előkészítette, bizottság megtárgyalta. Az általa elmondott két észrevétel nem ügyrendi kompetencia volt, hanem az imént felsoroltak problémája és gondja.

Nagy Piroska:

Véleményét a következőkben fogalmazta meg: az ingatlangazdálkodást érintő változások a város költségvetését pozitívan érintik, látható a Tulajdonosi Bizottság pozitív munkája. Ez fontos számára, hiszen az év elején óriási volt a látencia, az, hogy ezt a bevételt tudja-e az Önkormányzat teljesíteni. Az Önkormányzat áttekintette intézményeinek gazdálkodását, annak megfelelően racionális döntés-előkészítés történt az ISZSZ létrehozásával és az ingatlanok áttekintésével kapcsolatban. Negatívumként a nemzetközi, a hazai jogszabályváltozásokat, illetve a pénzügyi helyzetet említette. Az Önkormányzatnak vannak ipari beruházásra felajánlott területei, melyeket a nagyberuházók azért nem tudnak igénybe venni, mert a hitelfolyósítás mechanizmusa, a negatív pénzügyi helyzet nem teszi lehetővé. Az előkészítés stádiumában több kérdést fogalmazott meg napirend előtti kérdései során. Elhangzott a Közgyűlés előtt, hogy tárgyalásokat folytatnak. A tekintetben, hogy az ingatlan és a vagyon gazdálkodásával a város milyen víziót tár a helyi vállalkozók, a helyi gazdálkodók felé pozitívumnak ítélandó meg, hogy nem terheli adóterhekkel. Reményét fejezte ki, hogy pozitívumként változik a helyi gazdasági, valamint a nemzetközi, hazai pénzügyi helyzet, aminek következtében majd több befektető fogja az általunk felvázolt lehetőségeket, ipari telepet megkeresni.

Czaun János:

Véleménye szerint a vagyongazdálkodási irányelvek meghatározása hiányzott és váratott magára, a város jelenlegi lehetőségeihez képest jó anyag készült. Olyannyira, hogy csupán stilisztikai, megfogalmazásbeli hibákat lehetett benne találni. Bátor és őszinte, hiszen az előterjesztés első felében pontos képet kaphatnak a város vagyonáról, eddigi tevékenységéről a vagyongazdálkodás terén. Felhívta a figyelmet, hogy az a „fénykép”, ami letérképezi a város vagyongazdálkodását, szeptember végén készült, az előterjesztésben található táblázat azóta módosult. Azon ingatlanokat, melyeket nem sikerült értékesíteni, nem kudarcként értékeli, a Tulajdonosi Bizottság jó gazda módjára járt el, hiszen sehol nem állapított meg olyan értéket, amire azt lehetne mondani, hogy „elkótyavetyélik” a város ingatlanát. Minden esetben ingatlanbecslő által megállapított áron felül próbálták értékesíteni a város ingatlanjait, azért, hogy az ebből származó összeget a jövőben

ingatlanfejlesztésekre lehessen fordítani. Ezt pozitívumként értékeli, a városnak nem volt olyan ipari parkja, melyet a befektetőknek fel lehetett volna ajánlani. Ez a helyzet megváltozik, Veszprém város lehetőségei kitárulnak.

Brányi Mária:

A tervezett önkormányzati bevétel az ingatlanértékesítés esetében 780 millió forint volt, a realizált összeg 664 millió forint. Közel fél milliárd forintos portfóliót hirdettek meg, melyre nem volt jelentkező. A meghirdetett 30 ingatlanból 22 ingatlan értékesítése történt meg, ami véleménye szerint nem rossz arány. Az Ádám Iván utcában található ingatlan értékesítése egy kormányzati döntés miatt nem történt meg. Véleménye szerint nem volt irreális az a tervezés, ami a költségvetésben szerepel. A fennmaradó 7 ingatlan esetében is voltak érdeklődők (Kabai utca, Tüzér utca, Fecske utca). Újabb meghirdetés esetén jó esély van ezen ingatlanok értékesítésére is. Előterjesztőként kérte a következő pontosítást a 9. oldalon: *„biztató előjelként értékeljük a 8-as főút fejlesztési előkészítésének előrehaladását”*. A határozati javaslat második mondata a következőre módosul: *„A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az irányelvekben megfogalmazottakat az Önkormányzat 2013. évi költségvetési koncepciójában képviselje.”*

Porga Gyula:

Megerősítette azt a hírt, miszerint a Dohnányi Zeneművészeti Szakközépiskolába betörtek, a betörőket elsősorban a fém érdekelte. Az Önkormányzat megtette a feljelentést, jelen pillanatban folyik a nyomozás. Az épület biztosítással rendelkezik, a kárfelmérés zajlik. A Dózsa György u. 2. szám alatti épületben zajló „tevékenység” miatt a feljelentés korábban is folyamatos volt. Az eljárás lefolytatására Veszprém Megyei Jogú Város Jegyzője nem jogosult, más hatóságot jelölnek ki. Utoljára Balatonalmádi Jegyzője volt, aki ezt a vizsgálatot lefolytatta.

Hartmann Ferenc:

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatát nem megsértve véleményének adott hangot. A napirend előtti kérdések között képviselő társa a VMK értékesítése kapcsán adott hangot véleményének. Sajnálatát fejezte ki, hogy akkor ezt nem jelezte. Az ENSZ Alapokmánya tiltja a nemre, vallásra, színre való megkülönböztetést. Szeretné, ha a jövőben ilyen fajta hozzászólások nem hangoznának el Veszprém Megyei Jogú Város Közgyűlésén.

Katanics Sándor:

Megerősítette Hartmann Ferenc képviselő úr által elmondottakat, kivonulni nem akartak az ülésteremből, de súlyosnak tartják az ügyet. Tisztelettel kérte polgármester úrtól, hogy erre fokozottan figyeljen oda. A Jobbik Magyarországért Mozgalom a Hit Gyülekezetével szemben olyan megfogalmazásokat tett, melyeket vissza kell utasítani.

Forgóné Kelemen Judit:

Kérdésében a következményekre próbálta a figyelmet felhívni, valamint arra, hogy nem mindent mérnek pénzzel.

Porga Gyula:

Kérte, hogy Brányi Mária alpolgármester asszony módosításával szavazzanak a határozati javaslatról.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés jelen lévő 18 tagja 14 igen szavazattal, 2 nem ellenében, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 348/2012. (XI.30.) határozata a 2013. évi vagyongazdálkodási irányelvek jóváhagyásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „*Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2013. évi vagyongazdálkodási irányelveinek jóváhagyása*” című előterjesztést és döntésével támogatja az abban megfogalmazott irányelveket.

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az irányelvekben megfogalmazottakat az Önkormányzat 2013. évi költségvetési koncepciójában képviselje.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A határozatban foglalt feladat végrehajtásáért felelős köztisztviselő:

Józsa Tamás kabinetfőnök, csoportvezető

Határidő:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2013. évi költségvetési koncepciója elfogadásának időpontja

2. Beszámoló Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2012. I-III. negyedévi gazdálkodásáról

Előadó: Porga Gyula
polgármester

Porga Gyula:

A beszámolóból látható, hogy vannak olyan bevételek, melyeknek teljesülését több tényező befolyásolta. Ilyen az illetékbevétel, az ingatlanértékesítés, az adóbevételek. A korábbi években nem jelentett problémát a hitel felvétele, ami az idén sújtotta az önkormányzati rendszert, ebből adódóan számos nehézséggel kellett az év folyamán megbirkózni. Köszönetét fejezte ki az intézmények vezetőinek, a Polgármesteri Hivatal és a Pénzügyi Iroda munkatársainak, hogy ezt a nehéz időszakot át tudták vészelni. Jelen pillanatban is folynak a tárgyalások a hitelintézettel a probléma megoldása érdekében. A bevételek teljesülésével a kiadások csökkentésre kerültek. Az Önkormányzat nehéz esztendő után van, úgy ítéli meg, hogy biztonsággal tudják a 2010-es évet befejezni.

Nagy Piroska:

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság megtárgyalta az Önkormányzat háromnegyed éves helyzetéről szóló beszámolót. Méltatta a Pénzügyi Iroda és Scher Ágota irodavezető asszony munkáját, hiszen a jogszabályi környezet, a pénzügy nehéz helyzete olyan helyzet elé állította az iroda és az Önkormányzat munkatársait, mely minden erőfeszítést felemésztette. A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság a könyvvizsgáló jogszabályszerű jelentése alapján egyhangú szavazattal elfogadásra ajánlotta a Közgyűlésnek elfogadásra.

Forgóné Kelemen Judit:

A könyvvizsgáló jelentésében felhívta a figyelmet a likvidhitel kiegyenlítésére 2012. december 31-ig. Megnyugtatóan ki lehet-e jelenteni, hogy a hitel visszafizetése megtörténik az év végéig?

Katanics Sándor:

Az év folyamán többször foglalkozott a Közgyűlés a telekadóval, módosították ennek bevételi mértékét. Az előzetesen tervezett 210 millió forinttal szemben volt egy módosítás, ami 211,5 millió forintról szólt. A kimutatás értelmében 108,7 millió forint bevétel keletkezett idáig. Az I-III. negyedév a szeptember 30-ai állapotot tükrözi. Elképzelhető, hogy szeptember 30-át követően még keletkezett bevétel a

telekadóból, melyet a táblázat nem tartalmaz. A telekadó bevezetése kardinális kérdés volt, hatalmas indulatokat váltott ki, sokat foglalkoztak vele. Véleménye szerint erre jobban oda kellene figyelni. Elmondta továbbá, hogy a városban több projekt zajlik, melyek jelentős beruházásokat takarnak. A belvárosi rehabilitáció keretében jelentős csúszással lassan elkészül a Jutasi út – Budapest úti körforgalom, az aluljáró, rámpával rendeződik a pince sorsa. A szerződések részét képezi egy kommunikációs díj, melyet szerződés keretében átadtak a Pro Veszprém Kft-nek. Kérdezte, hogyan zajlik ennek az elköltése? Kérte, hogy ezzel foglalkozzanak a közeljövőben. Elmondta, hogy írt egy levelet a Kft. ügyvezető igazgatójának, akitől kapott egy válaszlevelet. Látni akarta, hogy ez a jelentős összeg, amelyet a nyilvánosságra költenek a projekt részeként, hogyan valósul meg. A már említett válaszlevélben az szerepelt, hogy a Pro Veszprém Kft. látta el ezt a feladatot, aminek nyomát nem látja. A városban működő média egyes képviselői foglalkoznak a témával, nyilván önszorgalomból, azt azonban nem látja, hogy a Pro Veszprém Kft. mit csinál. Kiderült számára, hogy alvállalkozóként a munkát a FANTHOMAS Bt. segítette. A Közgyűlésen keresztül Veszprém város lakosai kaphatnak-e erről korrekt és pontos információt?

Porga Gyula:

A Katanics Sándor képviselő úr által említett kommunikációs díjjal kapcsolatban részletes kimutatást fog kérni ügyvezető igazgató úrtól, melyet képviselő úr meg fog kapni. Véleménye szerint a Közgyűlésnek ezt nem kell önálló napirendi pont keretében tárgyalni. A telekadóval kapcsolatban elmondta, hogy új adónemként 2012. január 1-jétől vezették be. Valóban kevesebb adó folyt be, mint amit 2012 februárjában terveztek. Fontosnak tartotta megjegyezni, hogy az Önkormányzat több mint 100 millió forinttal többet tudott realizálni 2012-ben az adónak köszönhetően. Az akkor kialakult konfliktus mostanra normalizálódott. Az adókvetés nem népszerű döntés, adót senki nem szeret fizetni. A telekadó beépült a többi adónem mellé, bevezetését sikeresnek gondolja, hiszen több mint 100 millió forint bevételt tudott az Önkormányzat realizálni.

Czaun János:

2006 óta próbálja kideríteni, hogy 2004-2005. évben mire fizettek ki az OTP Hungaro-Projektnek 80 millió forintot Szentgál kapcsán. A rendőrségi feljelentést követően talán valamire fény derül.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés jelen lévő 18 tagja 14 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
349/2012. (XI.29.) határozata
Veszprém Megyei Jogú Város 2012. I.-III. negyedévi gazdálkodásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadja Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2012. I.-III. negyedévi gazdálkodásáról szóló beszámolót.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő: Scher Ágota irodavezető

Határidő: 2012. november 30.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2012. évi költségvetésének módosítása; döntés előzetes kötelezettségvállalásról

Előadó: Porga Gyula
polgármester

Forgóné Kelemen Judit:

Véleményét az ISZSZ-szel kapcsolatban fogalmazta meg. A kezdetektől fogva arról volt szó, hogy a takarítási feladatokat a Veszprémi Közüzemi Zrt. fogja végezni, azonban az utolsó pillanatban átkerült az ISZSZ-hez. Nem lehet tudni, hogy minden önkormányzati intézmény takarítása az ISZSZ keretében fog-e történni. Ha már elhatározták, hogy létrehozzák ezt a szervezetet, akkor a takarítási, illetve a műfüves pálya karbantartási munkálatait is ide kellett volna hozni. Elmondta továbbá, hogy a kötelezettség-vállalásról szóló határozatot nem fogja megszavazni.

Katanics Sándor:

A rendelet-módosítás mellékletében szerepel a létszám gazdálkodással kapcsolatos táblázat. 2013. január 1-jével több intézmény megszüntetéséről döntött a Közgyűlés. Az OEPMSZSZ-nél szerepel létszám január után is. Kérdezte, hogy ezt hogyan kell érteni?

Porga Gyula:

Forgóné Kelemen Judit képviselő asszony felvetésével kapcsolatban elmondta, hogy az átalakítás során minden érintettel folyamatosan egyeztettek. A veszprémi intézményrendszer életében az átalakítás radikális változást jelent. Az egyeztetések eredménye lett, hogy a takarítás az ISZSZ-hez kerül, ezt a szakszervezetek érték el.

Megértették a munkavállalói kérést, ennek megfelelően döntöttek. Ez még az a határ, amikor tudják képviselni a munkavállalói érdeket úgy, hogy olyan megtakarítás jelenik meg, ami szükséges. A döntés egy kompromisszum eredménye volt. Némedi Lajos alpolgármester úr és a KÖÉT soros elnöke folytatta le az egyeztetéseket. Meggyőződése, hogy vállalható kompromisszum született. Fontos, hogy a munkavállalókat megtartsák, ne hozzanak családokat egzisztenciálisan nehéz helyzetbe. A másik oldal viszont az, hogy megtakarítást kell elérni annak érdekében, hogy a működés minél inkább olcsóbb legyen. Próbálták a középutat megtalálni, aminek ez lett az eredménye.

Scher Ágota:

Katanics Sándor képviselő úr kérdésére válaszolva elmondta, hogy az említett melléklet a 2012. évi költségvetés melléklete. Azokat az intézményi létszámokat tartalmazza, amellyel a Közgyűlés jóváhagyta működésüket. Elindult az átalakítási folyamat. Azt már tudják, hogy milyen feladatok és mely munkatársak kerülnek el az intézményektől. Az ISZSZ-hez jelen pillanatban a takarítói állomány került át. Ez egy mérlegszerű tábla, azért, hogy ott megjelenjen az összes létszám, valahonnan ezeket le kellett venni, de ez nem mondja azt, hogy akár az OEPMSSZ, akár a KNK esetében év végén állomány lesz.

Porga Gyula:

A Jutasi úti műfüves pálya működtetését szeretnék átadni annak az egyesületnek, amely igen magas színvonalon működteti a veszprémi utánpótlás labdarúgást. A VKSZ Zrt. profiljától elüt ez a tevékenység, ezért kell az Önkormányzatnak előzetesen kötelezettséget vállalni. Jogszabály rögzíti, hogy ezt a feladatot pályázat útján lehet elnyerni, nem lehetett egyből átadni a működtetést.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés jelen lévő 18 tagja 14 igen szavazattal, 1 nem ellenében, 3 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 55/2012. (XI.29.) önkormányzati rendelete a 2012. évi költségvetés módosításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) bekezdésében és a 6. § tekintetében az

államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 35. §-ban kapott felhatalmazás alapján

a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § (1) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2012. évi költségvetéséről szóló 12/2012. (II.23.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 2. §-ának (1)-(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Közgyűlés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2012. évi költségvetésének
bevételi főösszegét 16.359.957 eFt-ban
előző évi pénzmaradványát 480.819 eFt-ban
állapítja meg.

(2) A Közgyűlés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2012. évi költségvetésének
kiadási főösszegét 18.798.373 eFt-ban
finanszírozási kiadásait 3.992.100 eFt-ban
állapítja meg.

2. § Az 1. § (1) bekezdésében megállapított bevételi főösszeg kiemelt bevételi előirányzatonkénti megbontását a 2. melléklet tartalmazza, illetve az 1-10. címeken belül az intézményi bevételek részletezését a 4. melléklet tartalmazza.

3. § (1) Az Ör. 4. § (1)-(3) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A 2. § (2) bekezdésében meghatározott kiadási főösszeg előirányzat szerinti részletezését a Közgyűlés az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Működési kiadások	14.023.503 eFt
2. Felhalmozási kiadások	4.388.404 eFt
3. Támogatási kölcsönök nyújtása, törlesztése	0 eFt
4. Tartalékok (általános és céltartalék)	386.466 eFt

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott működési kiadásokon belül a kiemelt előirányzatokat az alábbiak szerint határozza meg:

1. Személyi juttatások	5.918.768 eFt
2. Munkaadót terhelő járulékok	1.560.328 eFt
3. Dologi és egyéb folyó kiadások	5.311.337 eFt
4. Ellátottak pénzügyi juttatásai	69.002 eFt
5. Egyéb működési célú kiadás	1.164.068 eFt
6. Tervezett előző évi maradvány	0 eFt

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott felhalmozási kiadásokon belül a kiemelt előirányzatokat az alábbiak szerint határozza meg:

1. Intézményi beruházások	3.328.401 eFt
2. Felújítási kiadások	402.743 eFt
3. Egyéb felhalmozási kiadások	657.260 eFt”

(2) Az 1. § (2) bekezdésében szereplő kiadási főösszeg címenkénti részletezését a 3. melléklet tartalmazza.

(3) Az 1-10. címek kiadási összegein belül az alcímenkénti részletezést és kiemelt előirányzatonkénti csoportosítást az 5. melléklet tartalmazza.

(4) A 11-12. címek kiadási összegein belül az alcímenkénti részletezést a 3. melléklet tartalmazza, feladatonkénti és kiemelt előirányzatonkénti részletezését a 6., 7., 8. mellékletek tartalmazzák.

(5) Az Ör. 4. §-ának (7) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(7) A Közgyűlés a 1.-10. címek és alcímek teljesítéséhez

9.034.845 eFt

költségvetési támogatást biztosít és

161.196 eFt

támogatás értékű bevételt biztosít a Társadalombiztosítási Alapból.”

4. § Az Ör 5. § (1)-(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 2012. évi költségvetés céltartalékát

386.466 eFt-ban

állapítja meg a 3. mellékletben részletezett célokra.

(2) Veszprém Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2012. évi költségvetés általános tartalékát

0 eFt-ban állapítja meg.”

5. § Az Ör. 13. melléklete helyébe a rendelet 10. melléklete lép.

6. § Ez a rendelet 2012. november 30-án lép hatályba.

(A rendelet mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

A Közgyűlés 18 tagja 14 igen szavazattal, 1 nem ellenében, 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
350/2012. (XI.29.) határozata
a Jutasi úti műfüves sportpálya 2013. évi fenntartási és működési
kiadásainak előzetes kötelezettségvállalásáról**

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése előzetes kötelezettséget vállal 14.000 eFt fedezet biztosítására a 2013. évi költségvetés terhére a Jutasi úti műfüves sportpálya (Veszprém belterület 2368/9. és a 2368/10. hrsz-ú ingatlanok) fenntartási és működési költségeire.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése vállalja, hogy az Önkormányzat 2013. évi költségvetési javaslatában a kötelezettségvállalást az 1. pontban megjelölt összegben szerepelteti.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, hogy a közbeszerzési eljárás lefolytatását követően a nyertes pályázóval egy éves időtartamra - 2013. január 1-től 2013. december 31-ig - a Jutasi úti műfüves sportpálya fenntartására és működtetésére a szerződést kösse meg.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

- 1., 2., 3. pont tekintetében Józsa Tamás kabinetfőnök
2. pont tekintetében Scher Ágota irodavezető

Határidő: 1., 2. pont vonatkozásában: a 2013. évi költségvetés készítésének ideje
3. pont vonatkozásában: 2012. december 31.

4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2013. évi költségvetési koncepciója

Előadó: Porga Gyula
polgármester

Porga Gyula:

A koncepcióból visszatükröződik, hogy 2013. január 1-jétől más önkormányzati működés, feladatellátás fog megvalósulni. Az általános iskolák kilépnek az önkormányzati rendszerből, két új intézmény érkezik, járási hivatal alakul. Az

Önkormányzat gesztorságával futó nagyobb projektek – csatorna, hulladékkezelés – már nem szerepelnek a koncepcióban. Lényegesen kisebb költségvetés az, amivel tervezni kell, számos negatív, illetve pozitív eredményével. Ez a költségvetési struktúra lesz jellemző hosszú távon Veszprém városára. Biztos abban, hogy a mostani tervezési fázis változni fog. Köztudott, hogy a Magyar Állam határozott szándéka az, hogy rendezze az önkormányzati adósságot. Az ezzel kapcsolatos egyeztetések még az idén elkezdődnek, a megállapodásokat 2013. június 30-áig kell lefolytatni. Jelen pillanatban ezzel nem lehetett kalkulálni. Számos olyan tétel van, ami jelen pillanatban még bizonytalan, hiszen az Országgyűlés még nem fogadta el a jövő évi költségvetést. Az előterjesztésben értelemszerűen megjelennek azok a vágyak, melyeket meg szeretnének valósítani. A költségvetés megalkotásakor meg kell teremteni a lehetőségek és a vágyak egyensúlyát.

Hartmann Ferenc:

Az előterjesztés címe költségvetési koncepció, véleménye szerint azonban hiányzik egy alcím. Nem módosító indítványként, csak hozzászólás keretében javasolta, hogy írják a cím alá azt, hogy „improvizáció bizonytalan költségvetési adatokra”. Nem az Önkormányzat és a Hivatal a felelős, hanem a magyar Kormány. Úgy gondolja, hogy az önkormányzatiságot és a helyi autonómiát érintő újabb pofon lesz a jövő év költségvetési szempontból. Ezt igazolja, hogy az állami újraelosztás az ideinél magasabb lesz, 48,5 % helyett 50 % lesz. Ha csak Veszprém költségvetési koncepciójának főösszegét nézik a tavalyi költségvetési adatokhoz képest, látható, hogy a tavalyi évnek 46 %-a lesz, 22,7 milliárd forint helyett csupán 10,5 milliárd forint. Nemcsak az összeggel van baj, hanem azokkal a feladatokkal, jogosítványokkal, melyektől a Kormány megfosztotta az önkormányzatokat. A 10,5 milliárd forinthez két adatot még hozzá kell tenni, hogy korrektek legyenek: az Önkormányzat vállalta az oktatási intézmények működtetését, mely kb. 1,5 milliárd forint, valamint a következő két évben 4,5 milliárd forint hiteltörlesztési kötelezettsége is van az Önkormányzatnak. Az összképet tekintve ez nem valami biztató. Miért is mondta, hogy improvizáció? Két idézettel támasztotta ezt alá: az előterjesztésben szerepel, hogy *„az előzetes számítások alapján a normatív állami támogatásokból származó bevételek prognózis alapján készültek”*. Másként nem is készülhettek, ez az improvizáció egyik oka. A másik ok, amire polgármester úr is utalt már részben: *„az önkormányzati adósságrendezés részletei még nem ismertek”*, a stabilitási törvény szűk mozgásteret biztosít az önkormányzatok további hitelfelvételére is. Összegezve, nem lesz jó és könnyű helyzetben a következő költségvetési évben a Veszprémi Önkormányzat, sajnos.

Gerstmár Ferenc:

Az elmúlt években többször szóba került, hogy az önkormányzatoknak állami segítségre van szüksége az adósságspirálból való kilábaláshoz. Most talán történik

valami az önkormányzati adósságok állam általi részbeni átvállalásával. Kérdezte, hogy ez hogyan befolyásolja majd a város költségvetését? Milyen információkkal rendelkeznek jelenleg? Véleménye szerint kevés az információ, ami bizonytalanságot okoz. Mi lehet az ára ennek a megoldásnak? Milyen forrásokat vonhatnak el cserében az önkormányzatoktól? Összhangban lesz-e a feladat- és a forráscsökkentés? Új feladatok jelentek meg, azok finanszírozását milyen mértékben biztosítja majd az állam? Az Önkormányzat továbbra sem kapta meg a három éves futamidejű működési hitelt. Ilyen bizonytalansági tényezők mellett nem teljesen biankó ez a koncepció? Nemcsak azért készült, mert az államháztartási törvény előírja, hogy minden év november 30-áig meg kell alkotni? Mennyire tudja segíteni a költségvetési tervezést ez a koncepció? Nem teljesen az alapokról kell majd kezdeni a munkát jövő év elején?

Nagy Piroska:

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság ülésén elhangzottokról tájékoztatta a Közgyűlés tagjait. A koncepció az új jogszabályi környezetet tekintve olyan általános feltételrendszer szerint készült el, mely a jelen pillanatban ismert, ezért a koncepció vázlatos munkaanyag, mivel az önkormányzati feladat- és hatáskört befolyásoló jogszabályokat, valamint a költségvetési javaslatot a Parlament még nem fogadta el. Amint ezek a jogszabályok ismertté válnak, akkor lehet korrigálni. A koncepció tartalmazza azokat a számításokat, melyeket az eddigi információk alapján el lehetett végezni. Ennek figyelembevételével a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság a megállapításait is csak a várakozásokkal alakíthatta ki, melyet ismertetett: *„Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta az Önkormányzat 2013. évi költségvetésének koncepcióját. Az előterjesztés számításai a már ismert jogszabályi változások, a 2013. évi központi költségvetésről szóló törvényjavaslat, valamint az Önkormányzat meghozott, és előkészített döntéseire épülnek. Az önkormányzati feladatvállalást érintő új jogszabályok, szabályozások, jelentős változásokat okoznak az Önkormányzat következő évi költségvetésében. A már megismerhető, és a várható költségvetési paraméterek rögzítésre kerültek a koncepcióban, így az előterjesztés segítséget nyújt a költségvetés készítésének további munkafolyamataihoz. A koncepcióban alapvetően az általános feltételrendszer kerül bemutatásra a szabályozás várható hatásaival, a bevételek és kiadások több forráscsoportonkénti és feladatonkénti prognosztizálásával. Ezért a Pénzügyi, Költségvetési Bizottság a koncepciót és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Közgyűlésnek.”*

Katanics Sándor:

Kérdezte, hogy a koncepció készítésekor mennyire vették figyelembe a Közgyűlés által elfogadott gazdasági programban rögzítetteket? Lehet, hogy figyelmetlen volt, de nem látta nyomát annak, hogy a gazdasági programban megfogalmazott elképzeléseket képesek lesznek követni, figyelembe venni, szem előtt tartani. Véleményét a következőkben fogalmazta meg: 1998 óta önkormányzati képviselő.

Évről-évre a költségvetés elkészítésekor tapasztalta, hogy a közoktatási intézmények fenntartása komoly feladatot, kihívást jelent az Önkormányzat számára. A rendszerváltás óta nem volt igaz, hogy a normatív állami támogatások lefedték volna a valós igényeket. Tény, hogy ezeket az igényeket úgy állapították meg a koncepció készítésekor, hogy voltak hozzá pedagógiai programok. Fontosnak tartották, hogy az intézményekben olyan értéket közvetítsenek, melyek a veszprémi polgároknak, a város vonzáskörzetében élőknek sokat adjanak, gazdagítsák őket. Ennek egy csapásra vége, mert azzal, hogy az intézmények állami kezelésbe mennek át, mindez egy csapásra el fog tűnni. Komoly aggodalom van benne, hogy sérülni fog a nyelvoktatás, a bontott csoportokban megvalósuló matematikaoktatás, melyre a város joggal volt büszke, amikor az eredményeket sorolták. Egy évvel ezelőtt, a városi tanévnyitó értekezleten alpolgármester úr és bizottsági elnök úr az intézményvezetők körében mondta el, hogy mindent meg fognak tenni azért, hogy az intézményeket megvédjék. Tulajdonképpen semmit nem tudtak megtenni, a központi akarat mentén voltak kénytelenek cselekedni. Egy felülről oktroyált döntéssorozat következik, ahol kötelességünk tudomásul venni, hogy átveszi az Önkormányzat az intézmények működtetését, ugyanakkor a pedagógusok átkerülnek az államhoz. Fogalmuk sincs arról, hogy 2013. január 1-jétől mi fog történni. Jelen pillanatban nincsenek elfogadott kerettantervek. Az iskolák úgy ígérték öt évre előre a gyerekeknek, szülőknek valamit, hogy valójában kiderülhet, hogy a következő évben semmit vagy alig sikerül teljesíteni valamit. Ezt drámai helyzetnek tartja, egy felülről jövő diktátumnak. Az önkormányzati joguk jelentősen csorbul. Veszprém város lakosai a rendszerváltást követően hozzászórtak ahhoz, hogy komoly jogosítványuk van az önkormányzati feladatellátásban. 2013. január 1-jétől végre kell hajtani a központi akaratot, a Kormány akaratát.

Forgóné Kelemen Judit:

Polgármester úr szóbeli kiegészítőjében azt mondta, hogy „*a vágyak és a lehetőségek koncepcióját látjuk*”. Kapcsolódott Katanics Sándor képviselő társához annyiban, hogy az igények alakították. Lehet, hogy ez volt a baj, hogy az igények alakították és nem azok a lehetőségek, melyek rendelkezésre álltak. A mostani helyzetben óva intett attól, hogy az igényeket kezdjék el sorolgatni. A jövő évi költségvetés összeállításakor mindenkit önmérsékletre int, ha az igényeket nem tudják pénzben fedezni, akkor a megfogalmazott igényekből lejjebb kell adni.

Brányi Mária:

Kérdésként elhangzott, hogy a gazdasági program miként köszön vissza a költségvetési koncepcióban. Azok a tervek, melyeket Veszprém jövőjével kapcsolatban valamennyi előterjesztésben konzekvensen képviselnek, az megjelenik a koncepció szöveges részében is. Egyetlen egy, már kitűzött fejlesztési

célkitűzésből sem kívánnak visszafordulni. Erre az előterjesztés mellékletében szereplő táblázat utal. A koncepció azt a munkát követi, melyet évek óta képviselnek, ez ki is olvasható belőle.

Porga Gyula:

A hozzászólások során úgy érezte magát, mintha egy országos napilapot olvasva a pártok országos sajtótájékoztatójának válogatását olvasná. Nem a veszprémi költségvetési koncepció volt az, ami kritikát kapott. Erős kormánykritikák hangzottak el, ami egyfelől természetes, másfelől megnyugtató. Egy sajátosság is volt, hiszen országos sajtóban ritkán lehet hallani, hogy egy Jobbikos képviselő csatlakozik egy DK-s képviselőhöz. Gerstmár Ferenc képviselő úr említette, hogy két évvel ezelőtt polgármesterként azt mondta, hogy az az adósságspirál, mely az önkormányzati rendszert érinti, helyben kell, hogy legyen eszköz, tudás és bátorság megállítani. Ebből a helyzetből elindulni csak akkor lehet, ha társul mellé egy kormányzati akarat, ami megtörtént. Az Önkormányzat helyben megtette azokat a lépéseket, mellyel a működést olcsóbbá tudja tenni. Megtörtént az országos politikai döntés is. Az önkormányzati rendszer olyan helyzetbe került, hogy muszáj közbeavatkozni. Jelenleg az önkormányzati rendszer átalakítása zajlik. Ha a megyei önkormányzatok konszolidációja nem történik meg, akkor a teljes rendszer összeomlott volna. Amikor a pedagógus és intézményfinanszírozásról beszélnek, nem szabad elfelejteni, hogy az Önkormányzat úgy működtette az intézményeket, hogy a normatívával megegyező összeget kellett saját költségvetéséből hozzá tenni. Folyamatosan kapták a plusz feladatokat úgy, hogy forrást nem rendeltek hozzá. A rendszer fenntarthatatlan lett, ezért vált szükségessé a járási hivatalok létrehozása. Az oktatási intézmények átkerülnek, lehetőség lesz arra, hogy az Önkormányzat, mint az épület működtetője továbbra is ott legyen. Az önkormányzatok több mint fele azt mondta, hogy a működtetést is vigye az állam, mert akkor látja biztonságban a működést. Reményei szerint nem fog az Önkormányzat úgy feladatot kapni, hogy forrást nem rendelnek mellé. Egy tiszta rendszer lesz. Az Önkormányzat bevétele helyben marad, abból tudnak majd gazdálkodni. Az állami feladatokat az állam kívánja ellátni. A költségvetési koncepció megalkotásakor 1990 óta megfogalmaztak bizonyos célokat, nagyjából lehet látni a forrást. Ez a város mindig a lehetőségekhez mérten határozta meg a fejlesztési elképzeléseket, ami a stabilitást nem veszélyeztette. Olyan még nem volt, hogy a költségvetési koncepció megalkotása előtt fogadta volna el az Országgyűlés a jövő évi költségvetést. 2013 januárjában már pontos számokat fognak látni.

Forgóné Kelemen Judit:

Katanics Sándor képviselő társa azt mondta, hogy 1998 óta képviselő és kifejtette, hogy mindig az igényekhez alkották a költségvetési koncepciót. Arra szerette volna felhívni a figyelmet, hogy ezen túl kellene lépni és nem az igényekhez igazítani,

hanem a lehetőségekhez a költségvetést. Negatív előjellel szeretett volna reagálni képviselő úr által elmondottakra.

Porga Gyula:

Elnézést kért, félreértette képviselő asszony mondatait.

Hartmann Ferenc:

Rendjén van az, hogy igények, vágyak, álmok nélkül nincs fejlődés. Abban viszont nem minden van rendjén, amit polgármester úr elmondott az önkormányzatok sanyarú helyzetével kapcsolatban. Nem osztotta azt a gondolatát, hogy a járási hivatalok azért jönnek létre, mert az önkormányzatok nehéz anyagi helyzetben vannak.

Porga Gyula:

A Polgármesteri Hivatal számos állami feladatot lát el jelen pillanatban. Fontos, hogy tisztán lássanak ebben a dologban. A gépjármű ügyintézés korábban a rendőrség feladata volt. Egy döntés következtében ezt a feladatot az önkormányzatoknak kellett ellátni úgy, hogy forrást nem biztosítottak hozzá. Állami feladatot láttak el, melynek finanszírozása a város költségvetéséből történt. A járási hivatal kialakítása arról szól, hogy az állami feladat átkerül a járási hivatalba, azt az állam fogja finanszírozni.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés jelen lévő 18 tagja 14 igen szavazattal, 4 nem ellenében a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
351/2012. (XI.30.) határozata
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2013. évi koncepciójáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta és elfogadta a határozati javaslat 1-3. mellékletében szereplő 2013. évi költségvetési koncepció számítási anyagát és a költségvetés véglegesítéséhez a következőket határozza el:

1. A forgalomképes önkormányzati ingatlanok hasznosítása felülvizsgálatának részeként pontosítani szükséges a 2013. évi bevételeket.

2. Az állami és önkormányzati feladatok szétválasztását, valamint az önkormányzati feladatellátás strukturális változását követően meg kell határozni az önkormányzati intézmények feladat- és hatáskörét, valamint intézményi létszámát.
3. Módosítani kell a helyi adórendeleteket, meg kell határozni az adónemek körét és mértékét.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő: Dr. Mohos Gábor jegyző

Határidő:

1. pont esetében 2013. január 15.
2. pont esetében 2013. január 31.
3. pont esetében 2012. november 30.

5. A kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előadó: Némedi Lajos
alpolgármester

Némedi Lajos:

Emlékeztetett arra, hogy az előterjesztés előidézője egy törvényi szabályozás, amely kötelezően előírja a kéményseprő-ipari szolgáltatások jövőbeni folytatását, rögzíti az előírt díjak maximális mértékét. A jogszabály megengedte a maximális díjtól való eltérést. Az előterjesztésben a törvényben foglaltakhoz képest mínusz 20 %-ban javasolják a díjakat megállapítani. Az előterjesztés 1. függeléke hiányos azért, mert a szükséges egyeztetéseket még nem sikerült lefolytatni. Kérte kollégáit, hogy ezt december 10-ig tegyék meg, ezt követően a rendelet teljes lesz. Ez nem akadályozza meg a Közgyűlést, hogy a rendelet elfogadása megtörténjen.

Czaun János:

Köszönetét fejezte ki, hogy a lehetőségekhez képest a legalacsonyabb díj kerül bevezetésre. Felhívta a figyelmet arra, hogy a családi házas övezeteket ismét olyan áremelés fogja érinteni, ami nehezen magyarázható, még akkor is, ha törvényi kötelezettségnek tesz eleget a Közgyűlés. Kérte, hogy ezt a helyi kommunikációban azt erősítsék, hogy a lehetőségekhez képest a legalacsonyabb díj került megállapításra, az Önkormányzatnak a lakossági érdek volt a legfontosabb.

Forgóné Kelemen Judit:

Az előterjesztésben olvasható, hogy kormányrendelet állapítja meg a díj legalacsonyabb és legmagasabb értékét. Az előterjesztő elmondta, hogy a maximális díjból a maximális kedvezmény került megállapításra. Kérdezte, hogy miért nem a minimális díjból a maximális kedvezményt alkalmazták a díjszabás megállapításakor?

Katanics Sándor:

Alpolgármester úr és Forgóné Kelemen Judit képviselő asszony által már kiemelt díj mértékét emelte ki. Rendkívül ügyesnek tartja, hogy azt emeli ki az előterjesztés, hogy lefelé mutató, 20 %-os mértékű elmozdulás történik. A mondat második felében azonban szerepel, hogy a lakosság esetében a legkedvezőbb díj alkalmazásával is díjemelés lesz. Kérte ne vezessék félre azokat, akik az előterjesztést nem olvasták. Aggodalmának adott hangot, miszerint megkezdődött a fűtési szezon, növekedni fog a szmogos napok száma azért, mert az embereknek nincs pénzük gázra, lassan már fára sem lesz. Azzal, hogy díjemeléssel terhelik őket, a helyzet rosszabb lesz. A környezetében élőknel látja, hogy bajban vannak, nem tudják a lakásukat még temperálni sem. A helyzetet elég elszomorítónak tartja. Az ügygel előbb-utóbb foglalkozni kell. Látni kell, hogy egyre több tragédia történik a fűtési rendszerek korszerűtlensége miatt. Az embereknek nincs lehetősége, hogy felújítsák, karbantartsák.

Némedi Lajos:

Egyet értett Czaun János képviselő úr által megfogalmazott kéréssel, ami a kommunikációra vonatkozott. Forgóné Kelemen Judit képviselő asszony kérdését nem értette, hogy a minimális díjat csökkentsék maximálisan. Katanics Sándor képviselő úr hozzászólásában azt mondta, hogy díjemelés lesz. Sajnos igen. Ehhez a tendenciához 1948 óta hozzászokhatott a lakosság, ami a rendszerváltást követően is folytatódott. Sajnos az emberek szegények, kevés pénzük van, erre a figyelmet először talán Balatonöszödön kellett volna felhívni. A fűtési rendszereket valóban ellenőrizni kell. Erre a VKSZ Zrt. szakemberei folyamatosan felhívják a figyelmet. Mindent meg kell tenni annak érdekében, hogy minél kevesebb fűtéssel kapcsolatos baleset történjen.

Porga Gyula:

A díj megállapításánál van egy jogszabályban előírt összeghatár. A helyi döntéshozóknak van lehetősége arra, hogy ettől maximálisan 20 %-ban eltérjenek. Az előterjesztésben ezt alkalmazták. Veszprém városában a kéményseprési díj a legalacsonyabb lesz országos szinten. A távhőszolgáltatás díja is a legalacsonyabb

Veszprémben, ez vezető hír volt az MTI-nek. A víz- és csatornadíjakat vizsgálva is elmondható, hogy az utolsó harmadban szerepel a város a díj nagyságát tekintve. A veszprémi Közgyűlés mindig is figyelemmel volt arra, hogy a lehető legalacsonyabban tudja tartani ezeket a díjakat. Ezt könnyen meg tudják tenni, hiszen mind a távhő, mind a víz- és csatornaszolgáltató cég a város tulajdonában lévő gazdasági társaság. A jelenlegi díj megállapítása során is arra törekedtek, hogy a legalacsonyabb díj kerüljön megállapításra.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés jelen lévő 18 tagja 14 igen szavazattal, 1 nem ellenében, 3 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
56/2012. (IX.30.) önkormányzati rendelete
a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**6. Veszprém város fizető parkolási rendszerének szabályozásáról szóló
30/2012. (V.31.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előadó: Némedi Lajos
alpolgármester

Forgóné Kelemen Judit:

Bizottsági ülésen elhangzott egy javaslat. Némedi Lajos alpolgármester úr ígéretet tett arra, hogy a Közgyűlés decemberi ülésére vagy a közeljövőben arra választ kapunk. Ez a tartós használatban lévő gépkocsik parkolási lehetőségeit érintette. Kérdezte, hogy erre mikor kapnak konkrét választ?

Nagy Piroska:

A központi posta szolgáltatásait este 7 óráig lehet igénybe venni. Az ott lévő társasházak kedvezményes bérletet vásárolhatnak a társasházi közösség döntése alapján. Nyilván egy lakásban egy forgalmi rendszámú autónak. Kérdezte, hogy ezt milyen módon próbálják ellenőrizni? Tudomása szerint egy lakásban több is élnek ezzel a lehetőséggel, akadályozva ezzel a forgalmat. A körforgalom kialakításánál a Hotellel szembeni parkoló átalakításával sokkal kevesebb gépjármű tud parkolni. Úgy látja, hogy ameddig nem épül meg a parkolóház, addig a kulturált parkolás akadályokba fog ütközni.

(Dr. Mihalovics Péter képviselő úr elhagyta az üléstermet. A jelen lévő képviselők száma: 17 fő.)

Katanics Sándor:

Nem tartozik szorosan a napirendhez, napirend előtt nem akarta feltenni kérdését, mely a belvárosi rehabilitációhoz kapcsolódó parkolóház megépítésére vonatkozik. Emlékei szerint a beruházásnak elvileg meg kellett volna kezdődnie. Látni, hogy jelen pillanatban a közműkiváltásokat végzi egy cég, ami jelentős zavart okoz a parkolás terén. A parkoló területének a négy sarkát a közműkiváltások következtében megbontották, forgalomlassítás van. A karácsonyi vásár közeledtével egyre többen jönnek, fizetnének parkolási díjat. Gondolni kell arra is, hogy intézmények működnek a közelben. Látható, hogy a közlekedésben nagy zavart okoz. A Bagolyvár útról a Jutasi útra igen nehezen, 15-20 perc alatt lehet kikanyarodni. Ezt a problémát mindenképpen szeretne jelezni.

Porga Gyula:

Az említett okok miatt szükséges a parkolóhelyek számát bővíteni, ezért indították el a beruházást. Kérte az érintettek türelmét. Jó döntést hoztak akkor, amikor a parkolóházak bővítéséről döntöttek. Kérte Schmidt István irodavezető urat, hogy írásban tájékoztassa a Közgyűlés tagjait, hogy pontosan mikor kezdődik a beruházás.

(Baumgartner Lajos képviselő úr elhagyta az üléstermet. A jelen lévő képviselők száma: 16 fő.)

Kovács Zoltán:

Elmondta, hogy a jelenlegi rendelet-módosítás a „zöld házzal” kapcsolatban tartalmaz pontosítást. Korábban a „zöld ház” számára 16 db kedvezményes parkolási lehetőséget biztosítottak a Hotellel szembeni területen. Ez annyiban változik, hogy a társasház döntése alapján kerül kiválasztásra az a 16 tulajdonos, aki ezt a lehetőséget megkapja.

Némedi Lajos:

A bizottság ülésén fogalmazódott meg az a kérés, hogy a gépjárművet használó személyek is kaphassanak kedvezményes parkolási lehetőséget, akik a munkáltatójuk által biztosított gépkocsit kulcsos formában, vagy valamilyen más formában használják. Arra tett ígéretet, hogy a bizottság decemberi ülésén erre a kérésre visszatérnek.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 12 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
57/2012. (IX.30.) önkormányzati rendelete
Veszprém város fizető parkolási rendszerének szabályozásáról szóló
30/2012. (V.31.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

A polgármester 10 óra 16 perckor szünetet rendelt el. A Közgyűlés 10 óra 38 perckor folytatta munkáját.

(A szünetet követően a jelen lévő képviselők száma: 17 fő. Dr. Mihalovics Péter képviselő úr nem tért vissza az üléssterembe.)

Porga Gyula:

A napirendi pontok tárgyalása közben egy jó hír érkezett, nevezetesen, hogy az OTP Bank hajlandó hitelt nyújtani, a korábban hozott döntésben módosítást kérnek. Ez azt jelenti, hogy ezt a döntés a nap folyamán meg kell hozni. A szünetben egyeztetett a FIDESZ-frakcióval és az ellenzéki képviselő társakkal, akik hozzájárultak ahhoz, hogy rendkívüli ülés keretében a mai napon hozzon döntést a Közgyűlés, ezért a mai ülés lezárását követően rendkívüli Közgyűlést hív össze.

7. Az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 23/2010. (VI.28.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Némedi Lajos
alpolgármester

Gertsmár Ferenc:

A Közgyűlés október 25-ei ülésén a közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási terv vitája során kiderült, hogy a városvezetés célja a bérlakásokkal kapcsolatban nem a számosság növelése, hanem a minőség javítása. Kérdezte, hogy a minőség javítására vonatkozóan van-e már a városvezetés által megfogalmazott menetrend? A bérleti

díj újragondolása hozzá tud-e járulni ehhez a célhoz? Mikor, milyen formában kívánnak a kérdéssel foglalkozni?

Némedi Lajos:

A rendelet módosítása a minőség javítását kívánja szolgálni azáltal, hogy a lakbérek mértékét olyan szinten lehet megállapítani, ami a valóságos költségeket fedezi és tartalmazza. Ez a minőségjavítást szolgálja. Várhatóan a jövő év első felében kerül sor az önkormányzati lakások helyzetének áttekintésére.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés jelen lévő 17 tagja 15 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
58/2012. (XI.30.) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről,
és elidegenítéséről szóló 23/2010. (VI.28.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

8. Veszprém Megyei Jogú Város közigazgatási területén az önkormányzati működtetésű köznevelési intézményekben alkalmazandó étkezési intézményi térítési díjról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előadó: Némedi Lajos
alpolgármester

Némedi Lajos:

Minden áremelés esetében igyekeznek a legminimálisabb mértékű áremelésre javaslatot tenni. Az előterjesztés két javaslatot tartalmaz, melyek közül a 4 %-os emelés elfogadását javasolta a Közgyűlés tagjainak. A javaslattal a városban működő két szolgáltató szervezet is egyetértett. A kisebb mértékű áremelést az Oktatási, Ifjúsági és Sport, valamint a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság is támogatta.

Katanics Sándor:

Aggasztó mértékűnek tartja, hogy a középiskolás korosztály 12 %-a igényli csak a menzai étkeztetést. A díjemelés előbb-utóbb azt fogja eredményezni, hogy teljesen

megszűnik a középiskolás korosztály menzai étkeztetés iránti igénye. Nem szeretne hosszasan belemenni abba, hogy ennek milyen következményei lehetnek. Egy egészséges étrend kialakítására törekszenek. A diákok, ha nem a menzai étkezésben vesznek részt és nem a szülők által főzött ételt fogyasztják, hanem gyorsétkezdébe járnak, annak hosszú távon egészségkárosító hatása van. Erre kívánta a figyelmet felhívni.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés jelen lévő 17 tagja 17 igen szavazattal a következő rendeletet alkotta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
59/2012. (XI.30.) önkormányzati rendelete
Veszprém Megyei Jogú Város közigazgatási területén az önkormányzati
működtetésű köznevelési intézményekben alkalmazandó étkezési
intézményi térítési díjról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

- 9. A.) A telekadóról szóló 44/2011. (XII.16.) önkormányzati rendelet módosítása**
- B.) A helyi iparűzési adóról szóló 47/2010. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előadó: Brányi Mária
alpolgármester

Brányi Mária:

A telekadóról szóló rendelet módosítása során azokra a pontosításokra került sor, amelyek az éves használat során tapasztalatként levonásra kerültek. Bizottsági ülésen is elmondta, hogy a telekadó alkalmazása kifejezetten pozitív, a várt reményeket beteljesítette. A helyi iparűzési adó vonatkozásában egy markáns változás jelenik meg: a mentességi kör változtatására tesznek javaslatot oly módon, hogy az eddigi 1 milliós mentességi övezetet a törvényben szabályozott maximumra, 2,5 millió forintra javasolják módosítani. Ez Veszprém esetében 648 adótételt érint. Ezzel a döntéssel az Önkormányzat a kis- és középvállalkozásokat fogja jobb helyzetbe hozni. A módosítással a jelenlegi számítások alapján kb. 23 millió forintos bevételkiesés jelentkezik, amelyet úgy gondolja, tudnak ellensúlyozni az egyéb fennmaradó tételeknél. Igen jelentős kör tud bekerülni a mentességi körbe. Kérte a rendelet-módosítások támogatását.

Katanics Sándor:

A jogszabályi változások kötelezték az Önkormányzatot arra, hogy a telekadóról szóló rendeletet módosítsák. A majdnem egy évvel ezelőtti hatásvizsgálat szűkszavú volt, keveset mutat. Az egy év elteltével jó lenne, ha alapos, összegző anyagot kapnának a tapasztalatok levonásáról.

Brányi Mária:

Tud tapasztalatokat mondani, a telekadó kapcsán 20-nál kevesebb ügyfél volt, akivel személyes egyeztetésre került sor. Az adómorál ebben az adónemben is kifejezetten pozitív. A törvényi változásokat megelőzték, hiszen a rendelet megalkotásakor azt mondták, hogy ott, ahol mezőgazdasági termelés, tényleges használat jelenik meg, azokon az ingatlanokon a mentességet előre hozták, ezt a törvény vissza is igazolja. Ez azért fontos, mert a számítások szerint 717 tulajdonost érint. Az utóellenőrzések megtörténtek. Egy év tapasztalat alapján el lehet mondani, hogy a telekadó olyan adónem, mely Veszprém városában megfelelő eredménnyel járt, mert azok a területek művelés, használat alatt vannak, melyek a kivetés alapját képezik. A lehetőségek közül mindenképpen jelentős elmozdulás van.

Katanics Sándor:

Brányi Mária alpolgármester asszony sikeresnek tartja, ezzel szemben a költségvetésben tervezetthez képest csupán a fele teljesült.

Brányi Mária:

Az eltérés oka, hogy nem 20,- forinttal számították a lakóterületek esetében, hanem 120,- forinttal, miután hatodára csökkentették az összeget nem lehetett ugyanazt a bevételt realizálni.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés jelen lévő 17 tagja 13 igen szavazattal, 2 nem ellenében, 2 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
60/2012. (XI.30.) önkormányzati rendelete
a telekadóról szóló 44/2011. (XII. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

A Közgyűlés jelen lévő 17 tagja 15 igen szavazattal, 1 nem ellenében, 1 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
61/2012. (XI.30.) önkormányzati rendelete
a helyi iparüzési adóról szóló 47/2010. (XII.17.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

10. A.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Településszerkezeti Tervének jóváhagyásáról szóló 241/2003. (XII.18.) Kh. módosítása és Veszprém Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 61/2003. (XII.22.) önkormányzati rendelet módosítása (Veszprém Bakony Ipari Kerámia Kft., Valeo Magyarország Kft. területét érintő Szabályzási Terv és Helyi Építési Szabályzat módosítása)

B.) Előzetes döntés Veszprém településrendezési eszközeinek módosításáról több területet érintően

Előadó: Horváth Gábor
városi főépítész

Porga Gyula:

Elmondta, hogy a bizottságok az előterjesztést október hónapban megtárgyalták, a Közgyűlés akkor nem tárgyalta, ugyanis az országos főépítész módosítást kér. Ennek átvezetése megtörtént, ezzel együtt került most a napirendi pontok közé.

Horváth Gábor:

Törvényi kötelezettsége, hogy az állami főépítész véleményét ismertesse. Az elmúlt alkalommal azért nem tudta a Közgyűlés az előterjesztést tárgyalni, mert a Bakornyipari Kerámia Kft. területén zaj- és rezgésvédelemmel kapcsolatban voltak észrevételek. A lakosság kérésére a tervben jelölték a zajvédő létesítmény helyét. A Környezetvédelmi Felügyelőség úgy fogadta el, hogy ennek elfogadása, illetve kialakítása az Önkormányzat felelőssége. Abból indultak ki, hogy ezen a területen további fejlesztés csak úgy lehetséges, ha a meglévő és az új tervezett létesítmények együttesen teljesítik az országos zajvédelmi rendeletekben meghatározott határértékeket az építési engedélyezés során, illetve a használatba vételi eljárásig kell

igazolni. A rendelet 13. § (1) a) pontja egy k/ alponttal egészült ki. A Valeo Auto Elektrik Kft. területével kapcsolatban nem tett észrevételt az országos főépítész. Kérte, hogy a Szabályozási Tervbe tegyék be a zajvédelmi létesítmény helyét irányadó elemként, ez megtörtént. A Közép-Dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Vízügyi Felügyelőség a biológiaaktivitás értéket elfogadta, a módosítás ellen nem emelt kifogást, elfogadásra javasolták mind a rendeletet, mind a tervet.

Porga Gyula:

Szeretettel köszöntötte a Közgyűlés ülésén András István és Pogány Aurél tervezőket.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés jelen lévő 17 tagja 16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 352/2012. (XI.30.) határozata a Településszerkezeti Terv módosításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat melléklete szerint módosítja Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 241/2003.(XII.18.) Kh.-val jóváhagyott Településszerkezeti Tervét. A Településszerkezeti Terv módosítása 2012. december 30-án lép hatályba.

A Közgyűlés felkéri a főépítészt, hogy a módosításokat a Településszerkezeti Terven vezettesse át.

Felelős: Horváth Gábor főépítész

Határidő: 2012. december 30.

A Közgyűlés jelen lévő 17 tagja 16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 62/2012. (XI.30.) önkormányzati rendelete Veszprém Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 61/2003. (XII.22.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

A Közgyűlés jelen lévő 17 tagja 17 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
353/2012. (XI.30.) határozata
a Veszprém, 01179/31 hrsz-ú ingatlant érintő településrendezési
eszközök módosításának elindításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a tárgyi terület mezőgazdasági területfelhasználásból gazdasági-ipari övezetbe való átsorolásának eldöntése előtt szükségesnek tartja előzetesen településrendezési vizsgálat elkészítését – különös tekintettel a természet- és környezetvédelmi kérdések tisztázására – amelynek eredménye alapján későbbiekben dönt a módosítás igényről.

Felhatalmazza a városi főépítést, hogy a döntésről a kérelmezőt tájékoztassa és a vizsgálat előkészítésében, egyeztetési folyamatában vegyen részt.

A településrendezési vizsgálat elkészítésével kapcsolatos, összes felmerülő költséget a kérelmezőnek kell viselnie.

Felelős: Horváth Gábor főépítész

Határidő: 2013. január 15.

A Közgyűlés jelen lévő 17 tagja 17 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
354/2012. (XI.30.) határozata
a Veszprém, 2242/14 hrsz-ú ingatlant érintő településrendezési eszközök
módosításának elindításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, a Veszprém 2242/14 hrsz-ú ingatlant érintően, a közparki szabályozású telekterület egy részének lakóterületbe történő átsorolását és a településrendezési terv ilyen irányú módosítását nem támogatja, mert az érintett ingatlan-rész a város településszerkezetének történetileg kialakult, zöldfelületi eleméhez tartozik és annak szerves részét képezi.

Felkéri a városi főépítést, hogy a döntésről a kérelmezőt tájékoztassa.

Felelős: Horváth Gábor főépítész

Határidő: 2012. december 31.

Porga Gyula:

Javasolta, hogy a Közgyűlés a meghívó szerinti 20. napirendi pont tárgyalásával folytassa az ülést.

11. Veszprém város idősügyi koncepciójának és hosszú távú stratégiájának elfogadása

Előadó: Némedi Lajos
alpolgármester

Némedi Lajos:

Véleménye szerint az idősügyi koncepció készítése hiánypótló tevékenységet valósított meg, várospolitikai szempontból fontos. Meggyőződése, hogy igényes szakmai munka készült, mely minden idősokkal foglalkozó szervezet számára fontos kiindulási helyzetet biztosít. A városban élő idősök számára is hasznos ez az előterjesztés, hiszen aktív életre, cselekvésre ösztönözheti őket. Kérte a Közgyűlés tagjait, hogy támogassák az előterjesztést. A koncepció kidolgozásban részt vevő kollégáknak köszönetét fejezte ki. Egy eredményes együttműködés volt, minden feltétel biztosított ahhoz, hogy a későbbiekben jó és hasznos cselekvési programot tudjanak megfogalmazni.

(Nagy Piroska képviselő asszony elhagyta az üléstermet. A jelen lévő képviselők száma: 16 fő.)

Forgóné Kelemen Judit:

Az előterjesztésben felsorolt életminőséget célzó prioritások, mint a jövedelem biztonság, az egészség megőrzés, illetve egészségfejlesztés, a szociális szolgáltatások, a balesetvédelem, a közbiztonság javítása, a jogbiztonság fenntartása nemcsak az időseket érintő prioritások, hanem ezek a mai magyar társadalom legfontosabb kérdései, a magyar élet feltételei. Kiemelte, hogy itt is szembekerültek a termelői piac kérdésével, amit már többször felvetett a Közgyűlés ülésein. Fontosnak tartja a többgenerációs családmodell visszaállítását. Ebben sok szerepe lehetne az oktatásnak, kiemelten a felsőoktatásnak. A többgenerációs családmodell visszaállításával nemcsak az idősek érdekében, hanem a magyar nemzet érdekében is nagy lépést tennének.

Porga Gyula:

Köszönetét fejezte ki mindazoknak, akik ebben a munkában részt vettek, a tudomány az érintettek és a döntéshozók közösen alkották meg ezt a koncepciót. Minden koncepció annyi, amennyit abból meg tudnak valósítani. A továbbiakban is kérte a partnerséget a nyugdíjas szervezetek képviselőitől, a városban élő idősektől. Fontos, hogy az a tudományos háttér, melyet kaptak, az a végrehajtás során is ott legyen. Bízunk benne, hogy a koncepció elfogadását követően érezhető lesz az idősek körében, hogy az Önkormányzat milyen segítséget tud nyújtani számukra.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 355/2012. (XI.30.) határozata Veszprém város idősügyi koncepciójának és hosszú távú stratégiájának elfogadásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2012. november 29-ei ülésén megtárgyalta a „Veszprém város idősügyi koncepciójának és hosszú távú stratégiájának elfogadása” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja az időspolitikáját meghatározó idősügyi koncepciót és hosszú távú stratégiát.
2. Felkéri a Veszprém Városi Idősügyi Tanácsot, hogy a koncepcióban foglaltak megvalósítása érdekében készítsen 2014. szeptember 30-ig szóló intézkedési tervet és azt terjessze a Közgyűlés elé.

Határidő: 2013. februári Közgyűlés időpontja

Felelős: Némedi Lajos alpolgármester, a Veszprém Városi Idősügyi Tanács elnöke

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő: Angyal Éva irodavezető

12. A Laczkó Dezső Múzeum és az Eötvös Károly Megyei Könyvtár Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának fenntartásába történő átvételéről szóló megállapodások jóváhagyása

Előadó: Porga Gyula
polgármester

Porga Gyula:

A napirend tárgyalásánál köszöntötte dr. Vajda Viktória megbízott főigazgató asszonyt, Göndörné Csabai Gabriellát, a Veszprém Megyei Intézményfenntartói Központ igazgatóját, Pálmann Juditot, az Eötvös Károly Megyei Könyvtár igazgatóját, Limbacher Gábort, a Laczkó Dezső Múzeum igazgatóját. Elmondta, hogy egy évvel ezelőtt a városi kulturális élet jelentős intézménnyel gazdagodott, hiszen a Petőfi Színház fenntartása Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatához került. Az elmúlt év bizonyította, hogy jó gazdái a Színháznak. A mostani döntést követően két újabb jelentős intézménnyel fog gazdagodni a város. Biztos abban, hogy ez a két intézmény ugyanúgy be fog épülni a város szellemi életébe, mint ahogy eddig. Ezt gazdagságként és nem teherként éli meg. Az egyeztetési folyamat többszereplős volt, a két intézmény, az önkormányzat, a megyei MIK mellett két minisztérium is követte a megállapodás-tervezet alakulását. A tegnapi nap folyamán az Emberi Erőforrások Minisztériuma kért egy módosítást, melynek átvezetése megtörtént. Ezt a Közgyűlés tagjai megkapták. Elmondta továbbá, hogy ugyancsak a tegnapi nap folyamán a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériumnak is érkezett módosítási javaslata, amivel kéri módosítani a kiküldött megállapodás-tervezeteket. A módosítások onnan erednek, hogy jogutódlás történik, a jogutódnak a jogelődtől bizonyos kötelezettségeket is át kell venni. Az egyik ilyen kötelezettség a beszámoló elkészítése, a másik: az esetleges szállítói tartozások átvállalása. Megnyugtatta a Közgyűlés tagjait, hogy a két intézmény 10 millió forint alatti szállítói tartozással rendelkezik. Bízik abban, hogy ez radikálisan nem emelkedett. A tegnapi nap folyamán egyeztetett a Minisztériummal, valószínűleg lesz olyan forrás, ami segíti a jogutódot, hogy rendezze ezeket a szállítói tartozásokat. Az egyik módosítás az előterjesztés 1. sz. mellékletében: a 12. oldal IV. fejezet 1.2.15. pontjában, illetve a IV. 1.3.2 pontjában a sárgával kiemelt részek nélkül javasolta elfogadni. Az előterjesztés 2. mellékletében, a 19., illetve a 20. oldalon a IV. fejezet 1.2.15 és 1.3.2 pontban szintén a sárgával kiemelt részek nélkül javasolta elfogadni.

Hartmann Ferenc:

Bizonyára emlékeznek rá, hogy a témával a Közgyűlésen elsőként foglalkozott. A korábbi kormányhatározat, amelyik a megyei jogú városok fenntartására bízta ezen intézményeket, végrehajthatatlan volt. Akkor is elmondta, hogy nem tehet mást Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata, minthogy átveszi ezeket az országos jelentőségű intézményeket. Megfigyelhető ebben a kormányzati ciklusban, hogy újabbnál újabb intézményeket vesz át az Önkormányzat – Petőfi Színház, HEMO, Könyvtár, Múzeum – mindamelllett 1,5 milliárd forint értékű kötelezettséget vállal a Hangvilla megvalósítása tekintetében, ami szintén hasonló funkciókkal elképzelt intézménye lesz a városnak. A nap folyamán már több előterjesztés kapcsán

intézmények telephelyét ide-oda tologatta az Önkormányzat, nemcsak a városon belül, hanem időnként a Kormányzat és az Önkormányzat között is. Ezt a helyzetet sokféle jelzővel lehetne illetni, azonban az elképzelt, kiérlelt koncepció nem illik rá. Sajnálataát fejezte ki azért a fejetlenségért, ami történik. A két intézmény átvétele 100 körüli foglalkoztatottat érint, a szolgáltatást igénybe vevők számát tízezres nagyságrendben lehet mérni. A város rendelkezik 2011. március 31-én elfogadott gazdasági programmal. Szerepel benne, hogy „*El kell készíteni a kulturális koncepciót a területen működő párhuzamosságok megszüntetésére és a szféra bevétel termelőképességének fokozása érdekében. A kulturális koncepció elkészítése 2011-ben esedékes.*” Túl vannak az önkormányzati ciklus felén, hol van ez a kulturális koncepció? Kinek a feladata lett volna ezt 330 nappal ezelőtt a Közgyűlés elé terjeszteni? A feladatok e területen csak szaporodtak, a kulturális koncepció hiánya improvizációt eredményez.

(Nagy Piroska képviselő asszony visszatért az ülésterembe. A jelen lévő képviselők száma: 17 fő.)

Gertsmár Ferenc:

Kapcsolódott Hartmann Ferenc képviselő úrhoz az intézmények önkormányzati fenntartásba vételével kapcsolatban. Egyre több intézmény fenntartása jelenik meg az önkormányzatoknál. Vannak olyan intézmények, melyek jól köthetőek a városhoz működésük tekintetében, megyei hatókörük is így értelmezhető. A Petőfi Színházra, valamint a megyei könyvtárra gondolt, hatásuk az egész megyére kiterjed. Ezt sokkal nehezebb értelmezni a Múzeum esetében, hiszen nemcsak Veszprém városában működik. Telephelyei, kiállítóhelyei vannak a megye területén, több helyen. A Laczkó Dezső Múzeum által végzett feladat inkább állami, nemzeti feladatkör azért, mert több településen megjelennek a telephelyek, kiállítóhelyek. Kérdezte, hogy a továbbiakban hogyan fog érvényesülni a Múzeum megyei hatóköre? Mi lesz a megyében található gyűjtemények sorsa? Kérdésesek a további gyűjtések, a helyszíni szemlék, szaktanácsadások. Az érintett településekkel mikor várható az egyeztetés? Nyilván a fenntartói jogokat átvevő települések között szükséges lesz egyeztetésekre. Ezek az egyeztetések milyen stádiumban vannak? Fontos a gyűjteményekről beszélni. Példaként Balácát említette, amely Nemesvámos településhez tartozik területileg. Az állam által meghatározott 109,5 millió forint elegendő fedezetet biztosít-e a bérekre és a dologi kiadásokra? Várható-e létszámcsökkentés? A jegybevétellel, pályázatokkal hogyan kalkuláltak? Hozzászólását azzal kezdte, hogy mennyire lehet értelmezni a megyei hatókör kérdését. A Közgyűlés elé került előterjesztésben végül megnevezésként a Laczkó Dezső Múzeum került, a veszprémi jelző nem szerepel. Bizottsági ülésen vetette fel, hogy megyei jogú városoknál a helység neve nem szerepel, hiszen maga az intézmény megnevezése tájékoztat. Abban az esetben, ha szerepelne az elnevezésben a „veszprémi” nem domborodna ki a megyei hatókör, nem lenne egyértelműen értelmezhető. A megyei könyvtár esetében kérdése a közművelődési

feladatokhoz kapcsolódott. Mi lesz az át nem vett közművelődési feladattal? A megyei könyvtár esetében a szakmai tanácsadást a miniszter alá rendelik, ugyanakkor a megyei könyvtárnak feladata lesz a városrészekben működő klubkönyvtárak működtetése is, ahol jelentős helyi városrészi lakosokat érintő közművelődési funkció van. Ezzel a funkcióval mi lesz? Maradnak-e a klubkönyvtáraknál a közművelődési feladatok? Ezzel szorosan összefügg, hogy mi lesz azokkal a közművelődési szakemberekkel, akik eddig a klubkönyvtárakban dolgoztak?

Nagy Piroska:

Az állam a megyéket már konszolidálta, az Önkormányzat most mégis egy „csomagot” kap, ami az elmaradt beszállítói számlákat tartalmazza, ami miatt aggodalmának adott hangot. Ilyen esetben aggályos az Önkormányzat költségvetési helyzete, a felelősség egymásra tologatása. Nem érti, hogy születhet olyan rendelkezés, kérés a város felé a megyei konszolidációt követően, hogy mégis marad számla, amiért az Önkormányzat fog felelni. Ezt határozottan visszautasítaná a pénzügyi, költségvetési fegyelem megtartása érdekében.

Katanics Sándor:

Elevenen él emlékezetében a Petőfi Színház átvétele, amikor egy központi akaratot követően kellett a döntést meghozni úgy, hogy nem volt elég idő felkészülni. A külső kényszer átrendezi az intézményfenntartásokat. Az előző két évtizedben ez normálisan működött, amikor a megye és a megyei jogú város önkormányzata megfelelő tárgyalódelegációkon keresztül egyezségeket kötött. Bírálta a fölülről jövő akaratot, ezt a döntéssorozatot is a kapkodás jellemzi. A bizottság ülésén sajnos nem tudott részt venni, jó lenne, ha a Közgyűlés nyilvánossága előtt a két intézményvezető mondana pár szót. Az intézmények a nevükben is változnak. A könyvtár esetében „eltűnik” a közművelődési intézet, a Városi Művelődési Központ és Könyvtár nevéből a könyvtár. Ennek jelzésértéke van. Hogyan transzformálódik át a közművelődési feladatellátás? Örömet fejezte ki, hogy gondoskodni fognak Gyulafirátóton és Kádártán a klubkönyvtárakról. Szeretné, ha ez hosszú megoldás lenne, mert ezeknek az intézményeknek az ottani működése rendkívül fontos. A két településnek a mai napig falusias jellege van, az idős embereknek számít, hogy ne kelljen a városba utazni azért, hogy bizonyos kulturális programokat megkapjanak. Vannak olyanok, aki csak ilyen módon tudnak olvasni, könyvekkel találkozni.

Forgóné Kelemen Judit:

Kérdezte, hogy az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság miért nem tárgyalta ezt az előterjesztést? Véleménye szerint érdemes lett volna a bizottságnak is tárgyalnia. A klubkönyvtárak helyzete, az ott dolgozók státusza szerepel az előterjesztésben. Felhívta a figyelmet, hogy ezek a klubkönyvtárak „kulturális gócpontként” működnek a városrészen, melyeket elsősorban megerősíteni kellene, nem pedig megkérdőjelezni működésüket. Igaz, hogy elhangzott az, hogy az általuk végzett feladat ezután is el lesz látva, az ő családjaik nehéz helyzetbe kerülnének, ha esetleges elbocsátásokra kerülne sor.

Porga Gyula:

A Közgyűlés mai ülése jó példa, az Önkormányzat széteséséről beszéltek, sajnálták, hogy csökkennek az önkormányzati feladatok, mert az oktatási intézmények elkerülnek. A mostani napirendi pont kapcsán, amikor intézmények kerülnek az Önkormányzathoz, akkor pedig panaszkodnak, hogy miért. A hozzászólásokban érzi a ráutaló magatartást. Többen rákérdeztek a megyei szerepre. Egy megyei jogú város, amikor ambíciókat fogalmaz meg, akkor nemcsak szlogenekben, beszédekben kell azt erősíteni, hanem tettekben is. Különösen Veszprém esetében, aki a kulturális városi attitűdöt folyamatosan erősíti. A megyei könyvtár látogatottságát vizsgálva látható, hogy az intézmény jellemzően a városban élő polgárok igényeit elégítette ki eddig is. Meg van arról győződve, hogy ezzel az intézménnyel gazdagodik a város kulturális élete. Gerstmár Ferenc képviselő úr hozzászólásában azt mondta, hogy a Múzeum nemzeti kincs. Ugyanilyen nemzeti kincs a László Károly Gyűjtemény, a Vass László Gyűjtemény. A város brand-jéhez hozzátartozik az említett két kiállítás. Fontos számára, hogy az intézményrendszer gazdagodik a Laczkó Dezső Múzeummal. Korábban egy Ajkán élő képviselőnek lehet, nem volt fontos a Múzeum, mert Ajkán nem feltétlenül működött a megyei múzeum. A veszprémieknek fontos, hogy jól működjön. Ez a felelősség 2013. január 1-jétől az Önkormányzat kezelésébe kerül. Hartmann Ferenc képviselő úr hiányolta a kulturális koncepciót. Nehéz úgy koncepciót alkotni, hogy nem tudják azt milyen intézmények érkeznek. Most, hogy ismertté vált az intézményi háttér, a civil háttér most lehet megalkotni a koncepciót, melyben meghatározzák a megyei múzeumnak, a megyei könyvtárnak a VMK-nak és a többi intézménynek a feladatellátását. Ezt a célt szolgálja a klubkönyvtárak, illetve a VMK feladatellátásában a funkciók szétválasztása: a könyvtár a könyvtárnál, a közművelődés a közművelődési intézménynél legyen. Erről a területről érkezett, fontosnak gondolja a közművelődési alapszolgáltatások biztosítását. Veszprém városa a klubkönyvtárak működtetésében az élen jár. Soha nem gondolták, hogy ezeket a közösségi tereket megszüntessék. Ezek a terek továbbra is a város kulturális, civil életét fogják szolgálni. A döntéssel nem csökkentik a létszámot, ezt nem tartalmazza az előterjesztés. Azt tartalmazza, hogy az Önkormányzat átveszi a megyei könyvtárat és a megyei múzeumot, a könyvtári feladat a könyvtárhoz, a

közművelődési feladat a Városi Művelődési Központba fog kerülni. A Közgyűlés erről fog dönteni. A gyulafeérféti művelődési ház és a kádártai faluház a klasszikus települési művelődési házi funkciót fogja ezután is betölteni. A Múzeum és a Könyvtár esetében nem tervezik a létszámcsökkentést. Gerstmár Ferenc képviselő hozzászólására válaszolva elmondta, hogy a város a Laczkó Dezső Múzeumot veszi át, Balácsa állami fenntartásba, a pápai Múzeum Pápa városához kerül. Képviselő úr lehet egy régebbi változatot olvasott, a jelenlegi előterjesztésben ezek az intézmények nincsenek benne. Természetes, hogy egy városban működő intézménynek vannak megyei feladatai. A módszertani segítséget az újonnan létrejövő vagy már működő városi múzeumok ugyanúgy meg fogják kapni, a megyei múzeum szakemberei készségesen rendelkezésre fognak állni. Az együttműködés kereteit a két városi múzeumnak kell majd biztosítani. Nem gondolja, hogy ezt a két polgármesternek vagy a két képviselő-testületnek kellene bonyolítani. A megyei könyvtár jelenleg is a megyei könyvtári működés egyik motorja. A törvény előírja, hogy a mozgókönyvtári szolgáltatást továbbra is biztosítaniuk kell. A klubkönyvtárakban egy erős szakmai felügyelet lesz. A VMKK esetében a közművelődési funkció volt inkább szem előtt. A klubkönyvtári funkciót a könyvtár fogja ellátni. Olyan feladatok vannak, melyeknek meg kell felelni és végre kell hajtani. Örömet fejezte ki, hogy a város gazdagodik két jelentős kulturális intézménnyel. Biztos abban, hogy az elvárásoknak meg tudnak majd felelni.

Gerstmár Ferenc:

A Laczkó Dezső Múzeumhoz több településen, több kiállítóhely tartozott. Mivel nemzeti kincsről van szó, érdemes azon gondolkodni, hogy ez hogyan tud hatékonyan, megfelelő szakmaisággal továbbműködni. Ha minden település addig lát, hogy szorosan mi a feladata, akkor felmerülhet annak lehetősége, hogy az eddig ellátott feladatok csorbulni fognak. Kérdése erre vonatkozott, amire polgármester úrtól kapott választ. Szerette volna megerősíteni, hogy egy megyei hatókörrel rendelkező intézmény esetén nem szerencsés az a gondolkodás, hogy meddig tart a birtokhatár. Az intézményekért aggódnak és nem ellenük. Két olyan intézményről van szó, amelyik magas színvonalon működött, szeretnék, ha ez továbbra is így lenne. Fontos tehát, hogy átgondoltan történjen meg a fenntartóváltás.

Katanics Sándor:

Annak idején a Petőfi Színház átvételénél is igennel szavazott lokálpatriótaként a helyzetet megismerve, holott a város nehéz helyzetbe fog kerülni. A problémát meg kell oldani, ha a város nem veszi át a fenntartást, a Petőfi Színház működése hónapokra bizonytalanná vált volna. Az előterjesztést most is fogja támogatni, mert érzi, hogy nincs más lehetősége a Közgyűlésnek. Politikusi magatartással bírálja, hogy nem demokratikus módon zajlanak a döntések. A Kormányfő kitalál valamit és a 2/3-os parlamenti többséggel végrehajtja. Véleménye szerint Balácsa nyereség

lett volna, hogyha más nem dönt úgy, hogy Nemesvámos kapja. Kulturális koncepciót azért nem tudnak alkotni, mert ki vannak szolgáltatva annak, hogy fölülről milyen utasítások érkeznek, utólag varrogatni, újraigazítani kell a gombhoz a kabátot. Példaként említhetné a Bajcsy-Zsilinszky Emlékházat Pálkövén. Lehet, hogy úgy gondolják, hogy Pálköve és Kővágóórs közös fenntartásban meg tud birkózni a feladattal, ebben személy szerint nem biztos. Véleménye szerint ezen értékek kezelése nem megfelelő. Képviselő társaival erről beszéltek, aggódnak. Ilyen az, amikor a Közgyűlést nem a FIDESZ tagjai alkotják 100 %-ban. Reméli, soha nem, mert így legalább elmondhatják véleményüket.

Porga Gyula:

A törvény garantálja az ellenzéki képviselők számára minimum az öt helyet. Véleménye szerint az nem antidemokratikus, ha az Országgyűlés által elfogadott jogszabályt végrehajtják. A demokrácia erről szól, van, aki többségbe kerül. Van olyan időszak, amikor egy rossz kormányzás következtében egy másik politikai erő 2/3-os többséget szerez, ami gyorsabb törvényhozást indukál. Ezt lehet szeretni és nem szeretni, elfogadni viszont el kell.

Brányi Mária:

Tudomásul kell venni, hogy különböző döntéshozatali fórumok vannak. Az Önkormányzatnak az a feladata, hogy a megfelelő döntéseket meghozza. Egy kulturális intézmény kihatását többféle módon lehet vizsgálni: egyrészt strukturális felépítésből adódó területi kiterjesztés, másrészt szakmai kisugárzás alapján. Ennek a kettősségét tudomásul kell venni. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata, ha múzeumok átvételéről dönt, akkor részben szakmai döntést hoz, ami nem jelenti azt, hogy a városban működő múzeumok csak a város közigazgatási határain kell, hogy működésüket kifejtsék. Az a tudományos, szakmai munka, ami eddig volt, az változatlanul az egész megyére kihat, szinkronban a kormányzati szándékkal. Nem feladatuk a strukturális váltás megkérdőjelezése. Az a feladatuk, hogy az intézmények átvételére vonatkozó döntést meghozzák, a további működtetéshez a feltételrendszert biztosítsák. A Múzeum életében tisztább helyzetet fog teremteni. Annak idején a Badacsonyan lévő Egry Gyűjtemény helyzete igen bizonytalan volt. Vélemény szerint az adott intézmény telephelyét adó települések felelőssége pozitív hozadékkal fog járni. Kívánta, hogy az intézmények az önkormányzati fenntartásban ugyanolyan sikeresek legyenek, mint eddig voltak, a látogatói szám növekedjen, a kulturális kihatás a megye határain túlra mutasson.

Czaun János:

Az előterjesztés elkészítésében részt vevőknek köszönetét fejezte ki. Bizottsági üléseken elmondta véleményét. Örömet fejezte ki, hogy mint Gyulafirátót és Kádárta városrészi önkormányzat vezetőjeként kikérték véleményét. Szándékuk egyezik a város vezetésének szándékával. Gyulafirátóton és Kádártán megmarad az a sajátos arculat, ami a településrészeket eddig is jellemezte. Több kincsük van, amivel gazdagítják Veszprém egészét. Példaként említette Gyulafirátót szomszédságát Mikládót, ahol villagazdaság van a föld mélyében. Mindig mulattatja, ha egy volt KISZ titkár félti a demokráciát.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés jelen lévő 17 tagja 16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
356/2012. (XI.30.) határozata
a Laczkó Dezső Múzeum
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának fenntartásába történő
átvételéről szóló megállapodás jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „A Laczkó Dezső Múzeum és az Eötvös Károly Megyei Könyvtár Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásába történő átvételéről szóló megállapodások jóváhagyása” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1./ Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény módosításáról szóló, 2012. október 25-én kihirdetett 2012. évi CLII. törvény alapján a jelenlegi Veszprém Megyei Múzeumi Igazgatóságnak Veszprém Megyei Jogú Város területén lévő tagintézménye a feladatellátáshoz rendelkezésre álló személyi, tárgyi és pénzügyi feltételek egyidejű térítésmentes átadásával 2013. január 1-jétől Laczkó Dezső Múzeum néven megyei hatókörű városi múzeumként Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának fenntartásába kerül. A Közgyűlés az átadás-átvételi megállapodást az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
- 2./ A Közgyűlés felkéri Porga Gyula polgármestert, hogy az 1./ pontban megjelölt megállapodást írja alá.

- 3./ Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 2013. január 1-jétől fenntartásába kerülő Laczkó Dezső Múzeum, mint költségvetési szerv Alapító Okiratának egységes szerkezetű módosítását, valamint az Alapító Okiratot Módosító Okiratot a határozat mellékletében szereplő tartalommal jóváhagyja.
- 4./ A Közgyűlés felkéri dr. Mohos Gábor jegyzőt, hogy a Laczkó Dezső Múzeum módosított Alapító Okiratának és a módosítást jóváhagyó közgyűlési határozatnak a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága részére történő megküldéséről gondoskodják.
- 5./ A Közgyűlés felkéri dr. Mohos Gábor jegyzőt, hogy a Laczkó Dezső Múzeum Átadás-átvételi Megállapodásának aláírását követően a Megállapodás IV./1-2-3. pontja szerint eljárva gondoskodják a vagyonkezelésbe vételi eljárás elindításáról.

Határidő:

2. ponthoz: 2012. december 15.
4. ponthoz: a megállapodás aláírását követő 8 napon belül
5. ponthoz: a megállapodás aláírását követő 15 napon belül

Felelős: Porga Gyula polgármester
Dr. Mohos Gábor jegyző

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

2. ponthoz: Szödényi Kinga irodavezető
4. ponthoz: Szödényi Kinga irodavezető
5. ponthoz: Józsa Tamás kabinetfőnök

A Közgyűlés jelen lévő 17 tagja 16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
357/2012. (XI.30.) határozata
az Eötvös Károly Megyei Könyvtár
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának fenntartásába történő
átvételéről szóló megállapodás jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „A Laczkó Dezső Múzeum és az Eötvös Károly Megyei Könyvtár Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásába történő átvételéről szóló megállapodások jóváhagyása” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1./ Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény módosításáról szóló, 2012. október 25-én kihirdetett 2012. évi CLII. törvény alapján a jelenlegi Eötvös Károly Megyei Könyvtár és Közművelődési Intézetnek a feladatellátáshoz rendelkezésre álló személyi, tárgyi és pénzügyi feltételek egyidejű térítésmentes átadásával 2013. január 1-jétől Eötvös Károly Megyei Könyvtár néven megyei könyvtárként Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának fenntartásába kerül. A Közgyűlés az átadás-átvételi megállapodást az előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
- 2./ A Közgyűlés felkéri Porga Gyula polgármestert, hogy az 1./ pontban megjelölt megállapodást írja alá.
- 3./ Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 2013. január 1-jétől fenntartásába kerülő Eötvös Károly Megyei Könyvtár, mint költségvetési szerv Alapító Okiratának egységes szerkezetű módosítását, valamint az Alapító Okiratot Módosító Okiratot a határozat mellékletében szereplő tartalommal jóváhagyja.
- 4./ A Közgyűlés felkéri dr. Mohos Gábor jegyzőt, hogy az Eötvös Károly Megyei Könyvtár módosított Alapító Okiratának és a módosítást jóváhagyó közgyűlési határozatnak a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága részére történő megküldéséről gondoskodjék.
- 5./ A Közgyűlés felkéri dr. Mohos Gábor jegyzőt, hogy az Eötvös Károly Megyei Könyvtár Átadás-átvételi Megállapodásának aláírását követően a Megállapodás IV./1-2-3. pontja szerint eljárva gondoskodjék a vagyonkezelésbe vételi eljárás elindításáról.

Határidő:

2. ponthoz: 2012. december 15.
4. ponthoz: a megállapodás aláírását követő 8 napon belül
5. ponthoz: a megállapodás aláírását követő 15 napon belül

Felelős: Porga Gyula polgármester
Dr. Mohos Gábor jegyző

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

2. ponthoz: Szödényi Kinga irodavezető
4. ponthoz: Szödényi Kinga irodavezető
5. ponthoz: Józsa Tamás kabinetfőnök

Porga Gyula:

A meghívott vendégeknek megköszönte, hogy részt vettek a napirendi pont tárgyalásán. A szavazásból tükröződik, hogy Veszprém Város Önkormányzata nagy örömmel, szeretettel és kíváncsisággal várja a két intézményt. Biztos abban, hogy jó fenntartói lesznek mind a két megyei intézménynek, hogy a magas színvonalú szakmai munkát tovább tudják vinni.

13. Megállapodás a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel a hajléktalanok egészségügyi ellátásáról

Előadó: Némedi Lajos
alpolgármester

Porga Gyula:

A napirendi pont tárgyalásánál köszöntötte dr. Bősze László ügyvéd, Harsányi Gábor doktor urakat és Szaller Péter urat, a Magyar Máltai Szeretetszolgálat képviselőjében.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés jelen lévő 17 tagja 17 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 358/2012. (XI.30.) határozata a hajléktalanok 24 órás egészségügyi centruma egészségügyi szolgáltatási feladatainak a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület működtetésére történő átadásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2012. november 29-ei ülésén megtárgyalta a „Megállapodás a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel a hajléktalanok egészségügyi ellátásáról” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozta:

- 1./ Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának (a továbbiakban: VMJV Önkormányzata) Közgyűlése támogatja, hogy a Veszprém, Jutasi út 24-26. szám alatti önkormányzati tulajdonú, de a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesületnek (a továbbiakban: MMSZ) használatba adott épületben létesített Egészségügyi Centrum keretében a hajléktalanok - területi ellátási kötelezettség nélküli - egészségügyi alapellátási szolgáltatói feladatait az

Önkormányzat átadja az MMSZ működtetésébe, a fenti szolgáltatás további biztosításáról szóló működési engedélyben foglalt időponttól, határozatlan időtartamra.

- 2./ Az 1./ pont szerinti feladat-átadással egyidejűleg:
- az Önkormányzat a hajléktalanok területi ellátási kötelezettség nélküli háziorvosi egészségügyi szolgáltatására 1997. április 1. napjával határozatlan időtartamra a Q-RA Egészségügyi Szolgáltató Kft-vel (a továbbiakban: Q-RA Kft.) kötött feladat-ellátási megállapodását megszünteti, valamint
 - az e megállapodással kapcsolatos 49/1997. (III. 27.) közgyűlési határozatát hatályon kívül helyezi.
- 3./ VMJV Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja az előterjesztés mellékleteként csatolt megállapodás-tervezet tartalmát és felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő a 3./ pontnál: a szerződés előkészítésére és aláírására 2012. december 07.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Dr. Bölöniné dr. Deák Piroska egészségügyi tanácsadó

14. Tájékoztató a katasztrófavédelmi törvényből adódó változásokról

Előadó: Szabó Péter t. alezredes

Porga Gyula:

Köszöntötte Mohos András százados urat. A Közgyűlés tagjai megkapták a katasztrófavédelmi törvényből adódó változásokról szóló részletes tájékoztatót.

A tájékoztatóhoz kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés tagjai azt tudomásul vették.

(Stigelmaier Józsefné képviselő asszony elhagyta az üléstermet. A jelen lévő képviselők száma: 16 fő.)

A tájékoztatóhoz kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés azt tudomásul vette.

15. Döntés a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása Munkaszervezetének megszüntetéséről

Előadó: Porga Gyula
polgármester

Porga Gyula:

Köszöntötte Dr. Francia Ferencet, a Munkaszervezet vezetőjét. Tájékoztatta a Közgyűlés tagjait, hogy a Kistérségi Társulás a döntést már meghozta, a városi, illetve települési önkormányzatoknak is meg kell hozni a döntést. Irodavezető úrral egyeztetett arról, hogy a munkahelyüket elveszítő kollégákon hogyan tudnának segíteni. Van olyan önkormányzat, aki jelezte, hogy szeretné foglalkoztatni a Munkaszervezet egyik kollégáját. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata ezt szintén jelezte, hiszen 2013. január 1-jétől a Munkaszervezet feladatait a székhelytelepüléseknek át kell venni. Úgy tűnik, hogy a többi kolléga jövője is rendeződni fog, az átalakítás nem jelent 7 családnak egzisztenciavesztést. Az elmúlt években komoly szakmai munka zajlott, az itt dolgozó szakemberek megérdemlik azt, hogy a környék településeinek munkáját segítsék.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 14 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 359/2012. (XI.30.) határozata a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása Munkaszervezetének megszüntetéséről

- 1.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása (a továbbiakban: VKTT) Társulási Tanácsának 25/2012. (XI.13.) számú határozatára figyelemmel, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 2013. január 2. napjától hatályos 95. § (4) bekezdésére hivatkozva, mely szerint „a társulási tanács munkaszervezeti feladatait (döntések előkészítése, végrehajtás szervezése) eltérő megállapodás hiányában a társulás székhelyének polgármesteri hivatala látja el” – úgy dönt, hogy a VKTT munkaszervezeti feladatainak ellátására vonatkozó külön megállapodás megkötésére nem kerül sor, ezért a munkaszervezeti feladatokat – az Mötv. szerinti eltérő megállapodás hiányában – 2013. január 1-jétől a Társulás székhelyének

polgármesteri hivatala, azaz Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala látja el.

- 2.) A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy e döntéséről – a határozat egy példányának közlésével – a VKTT Munkaszervezetének vezetőjét, Dr. Francia Ferenc munkaszervezet-vezető urat tájékoztassa.

Határidő: a VKTT Munkaszervezete vezetőjének tájékoztatására:
2012. november 29.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felel: dr. Bitá József irodavezető

A Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 14 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
360/2012. (XI.30.) határozata
a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása (VKTT) Társulási
Megállapodásának módosításáról**

- 1.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése – a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása (a továbbiakban: VKTT) Társulási Tanácsának 28/2012. (XI.13.) számú határozatára figyelemmel – jóváhagyja a VKTT Társulási Megállapodásának módosítását a melléklet szerinti tartalommal, az abban részletezett indokok miatt.
- 2.) A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy e döntéséről – a határozat egy példányának közlésével – a VKTT Munkaszervezetének vezetőjét, Dr. Francia Ferenc munkaszervezet-vezető urat tájékoztassa.

Határidő: a VKTT Munkaszervezete vezetőjének tájékoztatására:
2012. november 29.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felel: dr. Bitá József irodavezető

16. A.) **Döntés a Pannon TISZK Veszprém Szakképzés-Szervezési Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezető igazgatója munkaviszonyának meghosszabbításáról**

B.) Döntés a Pannon TISZK Veszprém Szakképzés-Szervezési Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2013. január 1. napjától megbízandó könyvvizsgálójának személyéről

Előadó: Porga Gyula
polgármester

Porga Gyula:

Köszöntötte Sági István ügyvezető igazgató urat. Tájékoztatta a Közgyűlés tagjait, hogy az érintettek hozzájárultak a nyilvános ülésen történő tárgyaláshoz. Az előterjesztés második határozati javaslatában a könyvvizsgáló díjazása nem szerepelt pontosan, ezért kérte annak módosítását: *„A könyvvizsgálói feladat ellátásáért járó díjazás a 2012. évi díjazás összegével egyező.”*

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
361/2012. (XI.30.) határozata
a Pannon TISZK Kft. ügyvezető igazgatója munkaviszonyának
meghosszabbításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a *”Döntés a Pannon TISZK Veszprém Szakképzés-Szervezési Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezető igazgatója munkaviszonyának meghosszabbításáról”* című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

- 1.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Pannon TISZK Veszprém Szakképzés-Szervezési Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság törvényes képviselője, Sági István (szül: Pápa, 1957.10.02, lakcím: 8300. Tapolca, Móricz Zs.u.10/2.) ügyvezető munkaviszonyát további 1 évvel, 2013. december 31. napig meghosszabbítja.
- 2.) A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a Pannon TISZK Veszprém Szakképzés-Szervezési Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezető igazgatója munkaviszonyának meghosszabbításához szükséges intézkedéseket tegye meg, a munkaviszony meghosszabbításáról szóló döntésről az ügyvezetőt tájékoztassa.

Felelős: Porga Gyula polgármester
A végrehajtásért felel: Józsa Tamás kabinetfőnök
Határidő: 2012. december 31.

A Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
362/2011. (XI.30.) határozata
a Pannon TISZK Kft. 2013. január 1. napjától megbízandó
könyvvizsgálójának személyéről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „*Döntés a Pannon TISZK Veszprém Szakképzés-Szervezési Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2013. január 1. napjától megbízandó könyvvizsgálójának személyéről*” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

- 1.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Pannon TISZK Veszprém Szakképzés-Szervezési Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság könyvvizsgálójának 2013. január 1. napjától 2013. december 31. napjáig a Tömpe és Társa Bt-t (székhely: Veszprém, Ady Endre u. 78/C., cégjegyzékszám: 19-06-500488), a könyvvizsgálói feladatok ellátásáért személyében felelősként Kiss Máriát (kamara tagsági szám: 000694), a Tömpe és Társa Bt üzletvezetésre jogosult bejegyzett könyvvizsgáló tagját választja. A könyvvizsgálói feladat ellátásáért járó díjazás a 2012. évi díjazás összegével egyező.
- 2.) A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a Pannon TISZK Veszprém Szakképzés-Szervezési Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság könyvvizsgálójával kapcsolatos döntésről az ügyvezetőt tájékoztassa és kérje fel a könyvvizsgáló megbízásával kapcsolatos intézkedések megtételére.

Felelős: Porga Gyula polgármester
A végrehajtásért felel: Józsa Tamás kabinetfőnök
Határidő: 2012. december 31.

17. Jutasi úton keletkezett vis maior kár helyreállításával kapcsolatos előzetes kötelezettségvállalás

Előadó: Brányi Mária
alpolgármester

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 14 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
363/2012. (XI.30.) határozata
a Jutasi úton keletkezett vis maior kár helyreállításával kapcsolatos előzetes
kötelezettség vállalásról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Jutasi úton keletkezett vis maior kár helyreállításával kapcsolatos előzetes kötelezettségvállalás” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Jutasi út stabilitásának biztosítása érdekében javasolt „helyreállítási” munkák megvalósítására – feltárt kőboltozatos pince tömedékelése – előzetes kötelezettséget vállal az Önkormányzat 2013. évi költségvetésének terhére 23.406 eFt összeg mértékéig.”
A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az előzetes kötelezettség vállalásra vonatkozó összeget szerepeltesse az Önkormányzat 2013. évi költségvetésében.

Határidő: a 2013. évi költségvetési rendelet-tervezet előkészítésének időpontja

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselők: Schmidt István irodavezető,
Scher Ágota irodavezető

18. Beszámoló pályázati eredményességről

Előadó: Brányi Mária
alpolgármester

Porga Gyula:

Az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság véleményt fogalmazott meg az előterjesztéssel kapcsolatban, miszerint a határozati javaslat nem felel meg az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának. Ez módosításra került, két határozati javaslatot tartalmaz az előterjesztés. Az egyik a beszámoló elfogadásáról, a másik előzetes kötelezettségvállalásról szól.

Hartmann Ferenc:

Az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság ebben a formában nem támogatta az előterjesztést, mert az nem felelt meg az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályainak.

Katanics Sándor:

Az előterjesztés E./ pontjában szerepel „Tájékoztatás TIOP-3.4.1.B-11/1-2012-0005 A gyermekvédelmi szolgáltatások fejlesztése Veszprémben című pályázat sikerességéről”. Az elnyert támogatás közel 113 millió forint. Eldőlt, hogy a Családok Átmeneti Otthona megépül Jutaspusztán? Abban az esetben, ha igen, van-e jogerős építési engedély? Egyszer már elhangzott, hogy van jogerős építési engedély, aztán kiderült, hogy nem volt. Az ügyben lakossági tiltakozás volt, dr. Mihalovics Péter képviselő interpellációt nyújtott be polgármester úrnak. Ezzel ellentétesen hangzottak el ígéretek, állítások. Kérdezte, hogy mi történik valójában? Elbíráltak úgy egy pályázatot, hogy a lakosság panaszával érdemben senki sem foglalkozott?

(Stigelmaier Józsefné képviselő asszony visszatért az ülésterembe. A jelen lévő képviselők száma: 17 fő.)

Brányi Mária:

A Közgyűlés döntést hozott a Családok Átmeneti Otthona pályázat beadásáról. A pályázat beadásához építési engedélyezési eljárást kellett indítani. A pályázati bírálat pozitív volt, melyről az előterjesztésben beszámoltak. A támogatási szerződés feltétele a jogerős építési engedély. Az építési engedélyezési eljárás még nem fejeződött be. A másodfokú környezetvédelmi hatóság állásfoglalása értelmében környezetvédelmi hatástanulmányt kell a parkolók elhelyezésével kapcsolatban készíteni, mely folyamatban van. Már most lehet az eredményét prognosztizálni, hiszen a terület beépítésre alkalmas. Megítélése szerint a vizsgálat eredménye azt fogja előírni, hogy szilárd parkolón egy megfelelő műtárgy közbeiktatásával kerüljön a gépkocsi parkolóról a csapadékvíz az elvezető rendszerbe. Ezt, ha teljesítik és ennek megfelelően módosítják a tervet, akkor jogerős építési engedélye lesz az Önkormányzatnak. Az első fokú környezetvédelmi hatóság ezt nem írta elő, hanem elfogadta a megfogalmazott parkoló kialakítást. Semmi akadálya nem lesz annak, hogy a támogatási szerződést aláírják. Ismeretei szerint polgármester úr és a körzet önkormányzati képviselője azt az ígéretet tették, hogy a településre a mi ráhatási időszakunk idején újabb szociális intézmény telepítését nem kezdeményezik. Jelen pillanatban nincs és ebben a ciklusban nem is lesz más kezdeményezés. Elmondta

továbbá, hogy az előterjesztésből kimaradt a beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslat, de bizottsági ülésen született róla határozat. A bizottsági elnökök helyesen jártak el.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés jelen lévő 17 tagja 14 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
364/2012. (XI.30.) határozata
pályázati eredményességről szóló beszámoló elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2012. november 29-ei ülésén megtárgyalta a „Beszámoló pályázati eredményességről” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat pályázati tevékenységének eredményességéről szóló beszámolót megtárgyalta és azt elfogadja.

A Közgyűlés jelen lévő 17 tagja 14 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
365/2012. (XI.30.) határozata
a KDOP 3.1.1/D2-12; szociális városrehabilitáció Veszprémben című
pályázat második forduló pályázat benyújtáshoz szükséges
kötelezettségvállalás módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2012. november 29-ei ülésén megtárgyalta a „Beszámoló pályázati eredményességről” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése úgy dönt, hogy a 2013. évi önkormányzati költségvetés terhére előzetes pénzügyi kötelezettséget vállal a *"KDOP 3.1.1/D2-12 – Megyei Jogú városainak városrehabilitációs témájú kiemelt projektjavaslataihoz"* című pályázat második fordulóján való részvételhez szükséges költségek 39 784 067 Ft összegben történő biztosítására.

2. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott előzetes kötelezettségvállalás pénzügyi fedezetének biztosítása iránt az Önkormányzat 2013. évi költségvetésének előkészítése során intézkedjen.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselők: Scher Ágota irodavezető,
Schmidt István irodavezető

Határidő: a 2013. évi önkormányzati költségvetés előkészítésének időpontja

19. Intézmények alapító okiratainak módosítása

Előadó: Némedi Lajos
alpolgármester

Némedi Lajos:

Előterjesztőként a következő pontosítást tette: az előterjesztés 5. oldal (2) bekezdése tartalmazza, hogy „az előzmények értelmében a VKIT megszűnésének ellenére” ez a Veszprémi Kistérségi Többcélú Társulás, tehát nem a Társulás szűnik meg, hanem annak a munkaszervezete. Az elírásért elnézést kért.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés jelen lévő 17 tagja 16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 366/2012. (XI.30.) határozata a Városi Művelődési Központ és Könyvtár Alapító Okiratának módosításáról

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Városi Művelődési Központ és Könyvtár, mint költségvetési szerv Alapító Okiratának egységes szerkezetű módosítását a jelen határozat mellékletében szereplő tartalommal, 2013. január 1-jei hatállyal jóváhagyja.
2. A Közgyűlés felkéri dr. Mohos Gábor jegyzőt, hogy a Városi Művelődési Központ és Könyvtár módosított Alapító Okiratát és a módosítást jóváhagyó közgyűlési határozatot, küldje meg a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága részére.

Határidő:

1-es pont vonatkozásában: 2013. január 1.

2-es pont vonatkozásában: 2012. december 7.

Felelős: dr. Mohos Gábor jegyző

Az előkészítésért és a végrehajtásért felelős köztisztviselő:
Szödényi Kinga irodavezető

A Közgyűlés jelen lévő 17 tagja 16 igen szavazattal, 1 nem ellenében a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
367/2012. (XI.30.) határozata
a Kabóca Bábszínház és Gyermekek Közművelődési Intézmény Alapító
Okiratának módosításáról**

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Kabóca Bábszínház és Gyermekek Közművelődési Intézmény Alapító Okiratának egységes szerkezetű módosítását a jelen határozat mellékletében szereplő tartalommal, 2013. január 1-jei hatállyal jóváhagyja.
2. A Közgyűlés felkéri dr. Mohos Gábor jegyzőt, hogy a Kabóca Bábszínház és Gyermekek Közművelődési Intézmény Alapító Okiratát Módosító Okiratot és az azt jóváhagyó közgyűlési határozatot küldje meg a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága részére.

Határidő:

1-es pont vonatkozásában: 2013. január 1.

2-es pont vonatkozásában: 2012. december 7.

Felelős: dr. Mohos Gábor jegyző

Az előkészítésért és a végrehajtásért felelős köztisztviselő:
Szödényi Kinga irodavezető

A Közgyűlés jelen lévő 17 tagja 17 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
368/2012. (XI.30.) határozata
a Művészetek Háza Alapító Okiratának módosításáról**

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Művészetek Háza Alapító Okiratának egységes szerkezetű módosítását a jelen határozat mellékletében szereplő tartalommal, 2013. január 1-jei hatállyal jóváhagyja.
2. A Közgyűlés felkéri dr. Mohos Gábor jegyzőt, hogy a Művészetek Háza Alapító Okiratát Módosító Okiratot és az azt jóváhagyó közgyűlési határozatot küldje meg a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága részére.

Határidő:

1-es pont vonatkozásában: 2013. január 1.

2-es pont vonatkozásában: 2012. december 7.

Felelős: dr. Mohos Gábor jegyző

Az előkészítésért és a végrehajtásért felelős köztisztviselő:

Szödényi Kinga irodavezető

A Közgyűlés jelen lévő 17 tagja 17 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
369/2012. (XI.30.) határozata
Veszprém Megyei Jogú Város Egyesített Bölcsődéje intézmény alapító
okiratának módosításáról**

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Veszprém Megyei Jogú Város Egyesített Bölcsődéje, mint költségvetési szerv Alapító Okiratát Módosító Okiratot a jelen határozat mellékletében szereplő tartalommal 2013. január 1-jei hatállyal jóváhagyja
2. A Közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy - a Szociálpolitikai és Egészségügyi Iroda irodavezetője útján - a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában működő, Veszprém Megyei Jogú Város Egyesített Bölcsődéje Alapító Okiratát Módosító Okiratot és az azt jóváhagyó Közgyűlési határozatot küldje meg a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága részére.

Határidő:

1-es pont vonatkozásában: 2013. január 1.

2-es pont vonatkozásában: 2012. december 7.

Felelős:: dr. Mohos Gábor jegyző

Az intézkedés végrehajtásáért felelős köztisztviselő:

Angyal Éva irodavezető

A Közgyűlés jelen lévő 17 tagja 17 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
370/2012. (XI.30.) határozata
Veszprém Megyei Jogú Város Családsegítő Szolgálat, Gyermekjóléti
Központ és Családok Átmeneti Otthona intézmény alapító okiratának
módosításáról**

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Veszprém Megyei Jogú Város Családsegítő Szolgálat, Gyermekjóléti Központ és Családok Átmeneti Otthona, mint költségvetési szerv Alapító Okiratát Módosító Okiratot a jelen határozat mellékletében szereplő tartalommal 2013. január 1-jei hatállyal jóváhagyja.
2. A Közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy - a Szociálpolitikai és Egészségügyi Iroda irodavezetője útján - a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában működő, Veszprém Megyei Jogú Város Családsegítő Szolgálat, Gyermekjóléti Központ és Családok Átmeneti Otthona Alapító Okiratát Módosító Okiratot és az azt jóváhagyó közgyűlési határozatot küldje meg a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága részére.

Határidő:

1-es pont vonatkozásában: 2013. január 1.

2-es pont vonatkozásában: 2012. december 7.

Felelős:: dr. Mohos Gábor jegyző

Az intézkedés végrehajtásáért felelős köztisztviselő:

Angyal Éva irodavezető

A Közgyűlés jelen lévő 17 tagja 17 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
371/2012. (XI.30.) határozata
Veszprém Megyei Jogú Város „Éltes Mátyás” Fogytékosok Nappali
Intézménye és Gondozóháza intézmény alapító okiratának módosításáról**

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Veszprém Megyei Jogú Város „Éltes Mátyás” Fogytékosok Nappali Intézménye és Gondozóháza, mint költségvetési szerv Alapító Okiratát Módosító Okiratot a jelen határozat mellékletében szereplő tartalommal 2013. január 1-jei hatállyal jóváhagyja.
2. A Közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy - a Szociálpolitikai és Egészségügyi Iroda irodavezetője útján - a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában működő, Veszprém Megyei Jogú Város „Éltes Mátyás” Fogytékosok Nappali Intézménye és Gondozóháza Alapító Okiratát Módosító Okiratot és az azt jóváhagyó közgyűlési határozatot küldje meg a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága részére.

Határidő:

1-es pont vonatkozásában: 2013. január 1.

2-es pont vonatkozásában: 2012. december 7.

Felelős: dr. Mohos Gábor jegyző

Az intézkedés végrehajtásáért felelős köztisztviselő:

Angyal Éva irodavezető

A Közgyűlés jelen lévő 17 tagja 17 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
372/2012. (XI.30.) határozata**

Veszprém Megyei Jogú Város Egészségügyi Alapellátási Intézmény alapító okiratának módosításáról

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Veszprém Megyei Jogú Város Egészségügyi Alapellátási Intézmény, mint költségvetési szerv Alapító Okiratát Módosító Okiratot a jelen határozat mellékletében szereplő tartalommal 2013. január 1-jei hatállyal jóváhagyja.
2. A Közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy - a Szociálpolitikai és Egészségügyi Iroda irodavezetője útján - a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában működő, Veszprém Megyei Jogú Város Egészségügyi Alapellátási Intézmény Alapító Okiratát Módosító Okiratot és az azt jóváhagyó Közgyűlési határozatot küldje meg a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága részére.

Határidő:

1-es pont vonatkozásában: 2013. január 1.
2-es pont vonatkozásában: 2012. december 7.

Felelős: dr. Mohos Gábor jegyző

Az intézkedés végrehajtásáért felelős köztisztviselő:
Angyal Éva irodavezető

A Közgyűlés jelen lévő 17 tagja 17 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
373/2012. (XI.30.) határozata
a Bóbita Körzeti Óvoda alapító okiratának módosítása tárgyában**

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Bóbita Körzeti Óvoda, mint költségvetési szerv Alapító Okiratát Módosító Okiratot a jelen határozat mellékletében szereplő tartalommal jóváhagyja.
2. A Közgyűlés felkéri dr. Mohos Gábor jegyzőt, hogy a Bóbita Körzeti Óvoda Alapító Okiratát Módosító Okiratot, és az azt jóváhagyó közgyűlési határozatot küldje meg a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága részére.

Határidő:

1-es ponthoz: 2013. január 1.
2-es ponthoz: 2012. december 10.

Felelős: dr. Mohos Gábor jegyző

Az előkészítésért és a végrehajtásért felelős:
Szauer István Oktatási és Sport Irodavezető

A Közgyűlés jelen lévő 17 tagja 17 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
374/2012. (XI.30.) határozata
a Csillag Úti Körzeti Óvoda alapító okiratának módosítása tárgyában**

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Csillag Úti Körzeti Óvoda, mint költségvetési szerv Alapító Okiratát Módosító Okiratot a jelen határozat mellékletében szereplő tartalommal jóváhagyja.
2. A Közgyűlés felkéri dr. Mohos Gábor jegyzőt, hogy a Csillag Úti Körzeti Óvoda Alapító Okiratát Módosító Okiratot, és az azt jóváhagyó közgyűlési határozatot küldje meg a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága részére.

Határidő:

1-es ponthoz: 2013. január 1.

2-es ponthoz: 2012. december 10.

Felelős: dr. Mohos Gábor jegyző

Az előkészítésért és a végrehajtásért felelős:

Szauer István Oktatási és Sport Irodavezető

A Közgyűlés jelen lévő 17 tagja 17 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
375/2012. (XI.30.) határozata
az Egry Úti Körzeti Óvoda alapító okiratának módosítása tárgyában**

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlés Egry Úti Körzeti Óvoda, mint költségvetési szerv Alapító Okiratát Módosító Okiratot a jelen határozat mellékletében szereplő tartalommal jóváhagyja.
2. A Közgyűlés felkéri dr. Mohos Gábor jegyzőt, hogy az Egry Úti Körzeti Óvoda Alapító Okiratát Módosító Okiratot, és az azt jóváhagyó Közgyűlési határozatot küldje meg a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága részére.

Határidő:

1-es ponthoz: 2013. január 1.

2-es ponthoz: 2012. december 10.

Felelős: dr. Mohos Gábor jegyző

Az előkészítésért és a végrehajtásért felelős:

Szauer István Oktatási és Sport Irodavezető

A Közgyűlés jelen lévő 17 tagja 17 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
376/2012. (XI.30.) határozata
a Kastélykert Körzeti Óvoda alapító okiratának módosítása tárgyában**

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Kastélykert Körzeti Óvoda, mint költségvetési szerv Alapító Okiratát Módosító Okiratot a jelen határozat mellékletében szereplő tartalommal jóváhagyja.
2. A Közgyűlés felkéri dr. Mohos Gábor jegyzőt, hogy a Kastélykert Körzeti Óvoda Alapító Okiratát Módosító Okiratot, és az azt jóváhagyó közgyűlési határozatot küldje meg a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága részére.

Határidő:

1-es ponthoz: 2013. január 1.

2-es ponthoz: 2012. december 10.

Felelős: dr. Mohos Gábor jegyző

Az előkészítésért és a végrehajtásért felelős:

Szauer István Oktatási és Sport Irodavezető

A Közgyűlés jelen lévő 17 tagja 17 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
377/2012. (XI.30.) határozata
a Ringató Körzeti Óvoda alapító okiratának módosítása tárgyában**

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Ringató Körzeti Óvoda, mint költségvetési szerv Alapító Okiratát Módosító Okiratot a jelen határozat mellékletében szereplő tartalommal jóváhagyja.
2. A Közgyűlés felkéri dr. Mohos Gábor jegyzőt, hogy a Ringató Körzeti Óvoda Alapító Okiratát Módosító Okiratot, és az azt jóváhagyó közgyűlési határozatot küldje meg a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága részére.

Határidő:

1-es ponthoz: 2013. január 1.
2-es ponthoz: 2012. december 10.

Felelős: dr. Mohos Gábor jegyző

Az előkészítésért és a végrehajtásért felelős:
Szauer István Oktatási és Sport Irodavezető

A Közgyűlés jelen lévő 17 tagja 17 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
378/2012. (XI.30.) határozata
a Vadvirág Körzeti Óvoda alapító okiratának módosítása tárgyában**

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Vadvirág Körzeti Óvoda, mint költségvetési szerv Alapító Okiratát Módosító Okiratot a jelen határozat mellékletében szereplő tartalommal jóváhagyja.
2. A Közgyűlés felkéri dr. Mohos Gábor jegyzőt, hogy a Vadvirág Körzeti Óvoda Alapító Okiratát Módosító Okiratot, és az azt jóváhagyó közgyűlési határozatot küldje meg a Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatósága részére.

Határidő:

1-es ponthoz: 2013. január 1.
2-es ponthoz: 2012. december 10.

Felelős: dr. Mohos Gábor jegyző

Az előkészítésért és a végrehajtásért felelős:
Szauer István Oktatási és Sport Irodavezető

20. Vélemény kialakítása a Veszprém Megyei Kormányhivatal által meghatározott iskolai felvételi körzetekről

Előadó: Némedi Lajos
alpolgármester

Porga Gyula:

A módosítást képviselő társaim a tegnapi nap folyamán megkapták, ami a határozati javaslatra vonatkozik.

Van-e kérdés vagy vélemény?

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés jelen lévő 17 tagja 16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 379/2012. (XI.30.) határozata az iskolák felvételi körzetének meghatározásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Vélemény kialakítása a Veszprém Megyei Kormányhivatal által meghatározott iskolai felvételi körzetekről” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése egyetért a Veszprém Megyei Kormányhivatal által meghatározott általános iskolák felvételi körzetével.
2. VMJV Önkormányzata Közgyűlése egyetért azzal, hogy a tanköteles eplényi tanulók a Gyulaffy László Általános iskolába járjanak.
3. VMJV Önkormányzata Közgyűlése a tanköteles hárskúti tanulók számára a magas tanuló létszámmal működő Báthory István Általános Iskola helyett a Dózsa György Általános Iskolát javasolnánk.
4. A német nemzetiségi oktatást folytató intézmények esetében a nemzetiségi osztályok tekintetében a beiskolázási körzet a város egész területére terjedjen ki.
5. A Közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy a kialakított véleményt a Veszprém Megyei Kormányhivatalnak küldje el.

Határidő: 2012. november 30.

Felelős: Dr. Mohos Gábor jegyző

A végrehajtásért felelős köztisztviselő: Szauer István irodavezető

21. A.) A Veszprémi Közütemi Szolgáltató Zrt-vel kötendő végleges szolgáltatásvásárlási szerződés jóváhagyása az intézményi működés megváltoztatásával kapcsolatosan
- B.) A Veszprémi Közütemi Szolgáltató Zrt-vel megkötött szerződés módosítása a nem lakáscélú ingatlanok értékesítésével, hasznosításával kapcsolatosan és az önkormányzati tulajdonú bérlakások üzemeltetésével, bérbeadásával kapcsolatosan

Előadó: Némedi Lajos
alpolgármester

Porga Gyula:

Köszöntötte Horváth Zoltán vezérigazgató-helyettes urat.

Katanics Sándor:

Az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság ülésén meglepődött azon, hogy viszonylag gyorsan túljutottak azon, hogy több száz embernek 2013. január 1-jétől új munkáltatója lesz. Az elmúlt napokban a VKSZ Zrt. részéről megkezdődtek a tárgyalások az intézményben dolgozók közül azokkal, akik a portaszolgálatot, udvarosi feladatot láttak el. Információi szerint 80-85 emberrel tárgyalnak, holott kb. 130 embert érint ez az ügy. Tárgyalnak és gyors választ remélnék azoktól a dolgozóktól, akik kényszerhelyzetbe kerültek, hogy elfogadják a felajánlott munkalehetőséget vagy nem. A takarítók sorsa sokkal bizonytalanabb, mert a létrehozandó intézménynek még vezetője sincs. Kétségtelen, hogy az oktatási intézményekben január 1-je után is lesz tanítás. Leszámítva a szüneteket, hétvégeket, munkaszüneti napokat, alig maradt a cselekvésre idő. Egy kényszer hatására az intézmények átvétele miatt az Önkormányzat szolgáltatást fog vásárolni 200 millió forint értékben. Az államnak kifizetnek 27 % AFA-t azért, hogy ily módon tudják a feladatot ellátni. Összességében a folyamatot furcsának tartja, nem hoznak létre munkahelyeket. Ez a folyamat ékesen fogja bizonyítani, hogy jelentős számú leépítés fog bekövetkezni. Bizottsági ülésen Némedi Lajos alpolgármester úr közölte, hogy a lehetőségekhez képest mindent megtettek. Úgy látja azonban, hogy rendkívül keveset tettek, bonyolult helyzetet teremtettek. Felhívta a figyelmet arra, hogy a VKSZ Zrt-hez kerülő karbantartó ha kap 16.000,- forint cafetériát, az ISZSZ-hez kerülő takarító pedig 5.700,- forintot, az feszültséget fog generálni. Úgy látja, hogy egy kormányzati döntés és törvényalkotás következményeként olyan helyzetbe kerültek, ami közel 400 ember sorsát egy éven keresztül bizonytalan helyzetben tartotta, néhányuk sorsát nem fogja rendezni. Véleménye szerint ez több szót érdemelne. A döntést nem tudja támogatni. A gazdasági irodák dolgozói nem biztosak abban, hogy ugyanazt a munkát tudják-e folytatni január 1-je után. Az intézményben dolgozó emberek nem látnak semmit pontosan. Sok a

bizonytalanság, nem ad okot arra, hogy dicsőségjelentést tudjanak a sajtón keresztül a város közvéleménye számára kijelenteni.

Némedi Lajos:

Katanics Sándor képviselő úr hozzászólásában véleményét mondta el, melyet meghallgattak. Nem felel meg az az állítás, hogy a VKSZ Zrt-nél megkezdődtek az egyeztetések a munkatársakkal. Tudomása szerint ezek be is fejeződtek. A VKSZ Zrt. a munkatársakat azzal a szándékkal veszi át, hogy hosszú távon látja el a feladatokat, a munkatársakra szükség van. A gazdasági feladatot ellátó kollégák esetében a kérdést az elkövetkezendő napokban fogják rendezni, melynek oka, hogy a köznevelési törvény módosítását az Országgyűlés november 26-án, hétfőn fogadta el. Nem áll szándékukban dicshimnusz megjelentetni semmilyen sajtóorgánumban. Végzik a feladatukat, amiről reális és őszinte tájékoztatást adnak az érintetteknek.

Brányi Mária:

Ez a folyamat nem a napokban kezdődött, hanem sokkal korábban. Az önkormányzati intézmények működésével kapcsolatban egy átfogó anyag készült, mely megállapította azokat a feladatokat, melyeket az intézmények más erőforrások felhasználásával oldanak meg. A Közgyűlés döntött arról, hogy átszervezi az intézményrendszert, a működést ésszerűbbé teszi. Nincs másról szó, mint a tanulmány megállapításait és a köznevelési törvényből adódó feladatokat új struktúrába rendezik. Tévedés az, ha valaki azt gondolja, hogy ez egy központi akarat végiggörgetése. Évekkel ezelőtt érzékelték azt, hogy egyenlőtlenségek vannak. Ma biztos nincs olyan kérdés, ami ne menne le egyes személyekig. Vannak olyan emberek, akik a változásnak haszonélvezői és vannak, akik kárvalotjai. Ettől függetlenül kötelezettségük, hogy az erőforrások felhasználása ésszerűen történjen. A jelenlegi tudás szerint ez a döntés a legoptimálisabb működési lehetőséget nyújtja. Az idő meg fogja mutatni, hogy ezeket a kapacitásokat mennyire mérték jól fel, kell-e tovább szűkíteni. Az elmúlt hónapokban végzett munka azt készítette elő, hogy a lehető legoptimálisabban tudjon az új rendszer 2013. január 1-jétől működni.

(Némethné Károlyi Jolán képviselő asszony elhagyta az üléstermet. A jelen lévő képviselők száma: 16 fő.)

Forgóné Kelemen Judit:

Az oktatási bizottság ülésén többször kérték, a Közgyűlésen ígéretet is kaptak arra, hogy az IFUA tanulmányt a képviselők megkaphatják. Sajnos ez nem történt meg. Kérdezte, hogy az átszervezéssel kapcsolatban az Önkormányzat vont-e be

munkajogászt, biztosítottak-e az alkalmazottak részére jogi tanácsadást? Sikerült-e azokat a határidőket tartani, amiket a Munka Törvénykönyve írt elő azok számára, akik a törvény hatálya alá kerülnek?

Némedi Lajos:

Az előkészítő és a vizsgálati anyagokat minden képviselő megkapta. Tudomása szerint ezeket az anyagokat Józsa Tamás pótlólag még egyszer megküldte. A jogi tanácsadást a KÖÉT biztosította. A munkajogásznak minden dokumentumot átadtak. A munkavállalók jogi érdekképviselete biztosítva volt és biztosítva van. A határidőket eddig is és ez után is be fogják tartani.

Porga Gyula:

Kérdezte Józsa Tamást, hogy megtörtént-e a tanulmány kiküldése?

Józsa Tamás:

Pontos dátumot nem tudott mondani, több esetben volt erre irányuló kérdés.

Porga Gyula:

Újból ki fogják küldeni a tanulmányt. Ez a folyamat nem most kezdődött. Nem mondhatja senki, hogy nem találkozott vele. A '90-es évektől több átalakítás történt. Példaként említette, amikor a Városgondnokság gazdasági társaság lett, mikor az állatkert önkormányzati intézményből szintén gazdasági társasággá alakult. Ezeket a döntéseket az élet hozza. Több város ezt a döntést már meghozta. Biztos abban, hogy három év múlva már mosolyogni fognak ezen a vitán, mert hibátlanul fog működni az egész rendszer.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 12 igen szavazattal, 1 nem ellenében, 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
380/2012. (XI.30.) határozata
a Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt-vel kötendő
végleges szolgáltatásvásárlási szerződés tervezet jóváhagyásáról**

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a határozati javaslatához mellékelt megállapodás tervezetet és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1) pontban jóváhagyott megállapodás alapján a takarítási feladatok Intézményi Szolgáltató Szervezethez történő telepítése érdekében készítse elő az Intézményi Szolgáltató Szervezet alapító okiratának módosítását és az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 6/2012. (II.24.) számú önkormányzati rendelet módosítását.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a 2) pontban foglalt módosításokat terjessze elő a Közgyűlés soron következő ülésére.

Határidő: 1. pont: 2012. december 31.
2-3. pontok: 2012. december 20-i Közgyűlés ülése

Felelős: Porga Gyula polgármester

Végrehajtásért és előkészítésért felelős (1. pont tekintetében):

Józsa Tamás csoportvezető

Végrehajtásért és előkészítésért felelős (2. és 3. pont tekintetében):

Dr. Mohos Gábor jegyző

A Közgyűlés jelen lévő 16 tagja 12 igen szavazattal, 1 nem ellenében, 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
381/2012. (XI.30.) határozata
a Veszprémi Közüzeti Szolgáltató Zrt-vel megkötött szerződés módosítása
a nem lakáscélú ingatlanok értékesítésével, hasznosításával kapcsolatban és
az önkormányzati tulajdonú bérlakások üzemeltetésével, bérletével
kapcsolatosan megkötendő megállapodásról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta „A Veszprémi Közüzeti Szolgáltató Zrt-vel megkötött szerződés módosítása a nem lakáscélú ingatlanok értékesítésével, hasznosításával kapcsolatban és az önkormányzati tulajdonú bérlakások üzemeltetésével, bérletével kapcsolatban” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a Veszprém Közülemi Szolgáltató Zrt-vel a lakáscélú ingatlanok értékesítésével, hasznosításával és az önkormányzati tulajdonú bérlakások üzemeltetésével, bérletével kapcsolatosan kötendő megállapodást.
2. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy a megállapodást aláírja.

Határidő: 2012. december 31.

Felelős: Porga Gyula polgármester

Végrehajtásért és előkészítésért felelős: Józsa Tamás csoportvezető

22.) Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előadó: Porga Gyula
polgármester

A tájékoztatóhoz kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Közgyűlés azt tudomásul vette.

Porga Gyula:

A polgármester tájékoztatta a Közgyűlés tagjait és a jelen lévőket, hogy a Parlament 2012. november 26-án, hétfőn fogadta el a közoktatási törvényt, melynek értelmében 2012. december 15-ig a testületnek el kell fogadni az intézményi átadásokról szóló megállapodást. Ennek érdekében 2012. december 13-ára rendkívüli ülést fog összehívni. 2012. december 20-án pedig a munkaterv szerinti ülésre fog sor kerülni.

A zárt ülést követően a Közgyűlés rendkívüli ülés keretében fogja munkáját folytatni.

A Közgyűlés több napirendi pontot nem tárgyalta, a polgármester 12 óra 26 perckor zárt ülést rendelt el.

k.m.f.

Porga Gyula s.k.
polgármester

Dr. Mohos Gábor s.k.
jegyző