Szám: ÖNK/1-7/2026.

ELŐTERJESZTÉS

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2026. szeptember 24-i Közgyűlésére

Tárgy: Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 24/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztés előkészítésében részt vett:
dr. Lohonyai Bernadett aljegyző, irodavezető

Az előterjesztés megtárgyalta: Veszprém MJV Önkormányzata Közgyűlésének:
Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottsága
Közjóléti Bizottsága
Köznevelési, Ifjúsági, Sport és Civil Bizottsága
Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága
Tulajdonosi Bizottsága
Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága
Ügyrendi és Igazgatási Bizottsága

A döntés meghozatala **minősített** többséget igényel.

Az előterjesztés törvényességi felülvizsgálatát végezte:

Madarászné dr. Ifju Bernadett
csoportvezető

Tisztelt Közgyűlés!

A vagyonnyilatkozat-tétellel összefüggő szabályok felülvizsgálatának eredményeként az európai uniós forrásokhoz való hozzáférés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2026. évi XVIII. törvény 2026. június 29. napi hatállyal kiegészítette a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 33. §-át, valamint módosította az Mötv. 38. § (1) bekezdés a) pontját és 39. §-át.

A módosítás eredményeként egyrészt az Mötv. kezeli, hogy a valótlan tartalmú vagyonnyilatkozat-tétel esetén milyen eljárásrend követendő. Az Mötv. módosítása e jogsértésekkel összefüggésben méltatlansági eljárás lefolytatását írja elő, amelynek eredménye – az Mötv. 38. § (1) bekezdés a) pontjára figyelemmel, mérlegelés nélkül, a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség elmulasztása vagy a vagyonnyilatkozatban szándékosan valótlanul közölt lényeges adat, tény miatt –, hogy a képviselő (illetve a polgármester) megbízatását a képviselő-testület megszünteti.

Ha az Integritás Hatóság jelentésében azt állapítja meg, hogy az önkormányzati képviselő a vagyonnyilatkozatában lényeges adatot, tényt szándékosan valótlanul közölt, a vagyonnyilatkozati eljárást a vagyonnyilatkozat-vizsgáló bizottság hivatalból folytatja le, illetve annak eredményéről tájékoztatja a soron következő ülésen a képviselő-testületet.

A jogalkotó szükségesnek ítélte annak megteremtését is, hogy kisebb súlyú – a hivatalvesztés szintjét el nem érő, ugyanakkor a csekély mulasztásnál nagyobb mérvű – jogsértések esetében lehetőség nyíljon az alkotmányos tisztségeket betöltő személyek vagyoni szankcionálására is.

Az Mötv.-ben meghatározott kötelezettségeit megszegő önkormányzati képviselő megállapított tiszteletdíját, természetbeni juttatását a képviselő-testület – a szervezeti és működési szabályzatában meghatározottak alapján – legfeljebb tizenkét havi időtartamra csökkentheti, megvonhatja, amely ismételt kötelezettségszegés esetén a csökkentés vagy a megvonás újra megállapítható.

A módosítás a helyi önkormányzatok szabályozási körébe helyezve kötelezővé teszi, hogy a szervezeti és működési szabályzatban rendelkezzenek a vagyoni szankcióról, amelyet akkor kell alkalmazni, ha az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló törvény szerinti vagyonnyilatkozati feladatkörével összefüggésben eljáró Integritás Hatóság a képviselő vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségével összefüggésben – a képviselő méltatlanságát meg nem alapozó – kizárólag adminisztratív jellegű, ugyanakkor csekély vagy elhanyagolható jelentőséget meghaladó hiányosságot tárt fel.

Lényeges változás az is, hogy az önkormányzati képviselő vagyonnyilatkozatát a helyi önkormányzat honlapján közzé kell tenni, amely a Közgyűlés tagjai vonatkozásában teljesült. A vagyonnyilatkozat a honlapról az önkormányzati képviselő megbízatásának megszűnését követő három év elteltével távolítható el. Az önkormányzati képviselő hozzátartozójának nyilatkozata nem nyilvános. Az önkormányzati képviselő és

hozzátartozójának vagyonnyilatkozatába az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló törvény rendelkezései szerinti feladatkörében eljáró Integritás Hatóság betekinthet, arról másolatot készíthet.
Az önkormányzati képviselő, valamint hozzátartozójának vagyonnyilatkozatát az erre kijelölt bizottság az önkormányzati képviselő megbízatásának a megszűnését követő három évig őrzi.

Az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság az Mötv. alapján lefolytatja a vagyonnyilatkozattal kapcsolatos eljárást, amennyiben az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló törvény rendelkezései szerint az Integritás Hatóság jelentésében azt állapítja meg, hogy az önkormányzati képviselő a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségét elmulasztotta, illetve a vagyonnyilatkozatában lényeges adatot, tényt szándékosan valótlanul közölt. Az eljárás eredményéről a Közgyűlést a soron következő ülésen tájékoztatni kell. Az ilyen eljárás folyománya lehet a képviselői megbízatás méltatlanság miatt történő megszüntetése az Mötv. 38. § (1) bekezdés a) pontja alapján.

Az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló 2022. évi XXVII. törvény alapján az Integritás Hatóság feladatainak ellátása során, az ahhoz szükséges mértékben ellenőrizheti az önkormányzati képviselő és a polgármester vagyonnyilatkozatát, és jogosult vagyonnyilatkozati vizsgálati eljárást lefolytatni, és ennek eredménye alapján vagyonnyilatkozattal kapcsolatos eljárást kezdeményezni. Ezzel összhangban az Mötv. alapján a szervezeti és működési szabályzatban erre kijelölt bizottság (Ügyrendi és Igazgatási Bizottság) a továbbiakban nem ellenőrzi a vagyonnyilatkozatokat, azzal kapcsolatos feladatköre a nyilvántartás, kezelés, őrzés, illetve a Hatóság vagy más személy kezdeményezése nyomán a vagyonnyilatkozattal kapcsolatos eljárás lefolytatása és a Közgyűlés tájékoztatása.

Fentiekkel összhangban módosítani szükséges Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 24/2024. (X. 10.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: Szmsz) vonatkozó rendelkezéseit, valamint az Mötv. 33. § (2) bekezdésében meghatározott jogalkotási felhatalmazásnak eleget kell tenni legkésőbb 2026. október 31. napjáig.

A vagyoni szankció kapcsán javaslom, hogy amennyiben az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló törvény szerinti vagyonnyilatkozati feladatkörével összefüggésben eljáró Integritás Hatóság a képviselő vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségével összefüggésben – a képviselő méltatlanságát meg nem alapozó – kizárólag adminisztratív jellegű, ugyanakkor csekély vagy elhanyagolható jelentőséget meghaladó hiányosságot tárt fel, a képviselő tiszteletdíja a következő, jogszabály szerint esedékes vagyonnyilatkozat megtételéig az Integritás Hatóság megállapításának kézhezvételét követő hónaptól megvonásra kerüljön. A tiszteletdíj megvonását akkor is fenn kell tartani, ha a képviselő a megállapítás alapján a hiányosságot pótolja.

A Szmsz tartalmazza az interpelláció, napirend előtti kérdés megküldésére vonatkozó határidőket. A naptári év folyamán többször érintettek ezek pihenőnappal,

munkaszüneti nappal. A rendelet-tervezet – hiánypótló jelleggel – tartalmazza az erre az esetre vonatkozó rendelkezéseket.

2026. augusztus 20-án hatályba lépett a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (a továbbiakban: Nkt.) alábbi módosítása, amelynek alapján az Szmsz 7. § (1) bekezdés 1. és 2. pontját módosítani szükséges.

Az Nkt. 25. § (1) bekezdése alapján – a korábbi fenntartói jóváhagyástól eltérően – a köznevelési intézmény szervezeti és működési szabályzatát nevelési-oktatási intézményben a nevelőtestület, más köznevelési intézményben a szakalkalmazotti értekezlet az óvodaszék, iskolaszék, kollégiumi szék, továbbá az iskolai vagy a kollégiumi diákönkormányzat véleményének kikérésével fogadja el. Az SZMSZ azon rendelkezéseinek hatálybalépéséhez, amelyekből a fenntartóra többletkötelezettség hárul, a fenntartó egyetértése szükséges.

Az Nkt. 26. § (1) bekezdése szerint a pedagógiai programot sem a fenntartó hagyja jóvá, hanem az igazgató a nevelőtestület elfogadása mellett. A fenntartó ugyanakkor egyetértési jogot gyakorol a pedagógiai program azon elemei tekintetében, amelyekből a fenntartóra többletkötelezettség hárul. Az igazgató a pedagógiai programot – a szervezeti és működési szabályzathoz, valamint az éves munkatervhez hasonlóan – az intézmény honlapján közzéteszi.

Az éves munkaterv tekintetében pedig az Nkt. 27. § (3) bekezdése akként változott, hogy az igazgató készíti azt el, a nevelőtestület pedig elfogadja. A fenntartó egyetértési jogot gyakorol a munkaterv azon elemei tekintetében, amelyekből a fenntartóra többletkötelezettség hárul.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, az előterjesztést megvitatni és a rendelet-tervezetet elfogadni szíveskedjen.

Veszprém, 2026. augusztus 31.

Porga Gyula

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének …/2026. (IX. 24.) önkormányzati rendelete Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 24/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a vagyonnyilatkozat-tétellel összefüggő törvényi szabályok felülvizsgálatának eredményeként módosítja az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának vonatkozó rendelkezéseit, valamint meghatározza azt a vagyoni szankciót, amelyet akkor kell alkalmazni, ha az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló törvény szerinti vagyonnyilatkozati feladatkörével összefüggésben eljáró Integritás Hatóság a képviselő vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségével összefüggésben – a képviselő méltatlanságát meg nem alapozó – kizárólag adminisztratív jellegű, ugyanakkor csekély vagy elhanyagolható jelentőséget meghaladó hiányosságot tárt fel. Jogszabályváltozás következtében módosítani szükséges az Önkormányzat fenntartásában lévő köznevelési intézmények működését szabályozó dokumentumok elfogadásával kapcsolatos fenntartói jogosítványokat. Ezen túl szabályozásra kerül – hiánypótló jelleggel – a pihenőnapon, munkaszüneti napon lejáró egyes határidők esetén követendő határidőszámítás.

[2] Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a 2. § tekintetében a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a 4. § (2) bekezdése tekintetében a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 33. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 24/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) bevezetője helyébe a következő rendelkezés lép:

„Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a 4. § (1) bekezdése, 5. § (1) bekezdése, 6. § (1) bekezdése, 7. § (1) bekezdése, 8. § (1) bekezdése, 10. § (1) bekezdése, 11. § (1) bekezdése tekintetében a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a 49. § (2) bekezdése tekintetében az egyes vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvény 4. § d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a 49. § (3) bekezdése tekintetében a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 33. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az 57. § tekintetében a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában

meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:”

2. §

Az Ör. 7. § (1) bekezdés 1. és 2. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A Közgyűlés hatáskörei közül a következőket ruházza át a Köznevelési, Ifjúsági, Sport és Civil Bizottságra:)

„1. egyetértési jogot gyakorol az Önkormányzat által fenntartott köznevelési intézmények szervezeti és működési szabályzatának, házirendjének, pedagógiai programjának és éves munkatervének azon rendelkezéseivel kapcsolatban, amelyekből a fenntartóra többletkötelezettség hárul,
2. jóváhagyja a köznevelési intézmény pedagógus-továbbképzési intézményi programját,”

3. §

Az Ör. 31. § (6) és (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(6) Az interpellációt és a napirend előtti kérdést a Közgyűlés munkaterv szerinti ülését megelőző 6. nap 12.00 óráig lehet írásban benyújtani a polgármesternek és a jegyzőnek. Amennyiben a Közgyűlés munkaterv szerinti ülését megelőző 6. nap pihenőnapra vagy munkaszüneti napra esik, akkor az interpelláció és a napirend előtti kérdés a következő munkanapon is benyújtható.

(7) Az interpelláció és a napirend előtti kérdés benyújtásáról, annak megküldésével a jegyző a munkaterv szerinti Közgyűlés ülését megelőző 6. nap 18.00 óráig tájékoztatja a képviselőket. Amennyiben a határidő pihenőnapon vagy munkaszüneti napon jár le, akkor a tájékoztatás a következő munkanapon is teljesíthető.”

4. §

(1) Az Ör. 49. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A vagyonnyilatkozatot az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság tartja nyilván, őrzi, kezdeményezés alapján lefolytatja a vagyonnyilatkozattal kapcsolatos eljárást, ellátja az összeférhetetlenség és a méltatlanság megállapításával kapcsolatos feladatokat.”

(2) Az Ör. 49. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Amennyiben az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló törvény szerinti vagyonnyilatkozati feladatkörével összefüggésben eljáró Integritás Hatóság a képviselő vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségével összefüggésben – a képviselő méltatlanságát meg nem alapozó – kizárólag adminisztratív jellegű, ugyanakkor csekély vagy elhanyagolható jelentőséget meghaladó hiányosságot tárt fel, a képviselő tiszteletdíja a következő, jogszabály szerint esedékes vagyonnyilatkozat megtételéig az Integritás Hatóság megállapításának kézhezvételét követő hónaptól megvonásra kerül. A tiszteletdíj

megvonását akkor is fenn kell tartani, ha a képviselő a megállapítás alapján a hiányosságot pótolja.”

5. §

Ez a rendelet 2026. szeptember 25-én lép hatályba.

Porga Gyula s.k.	**dr. Dancs Judit s.k.**
polgármester	jegyző

Előzetes hatásvizsgálat

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésnek az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 24/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet módosításához

I.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban Jat.) 17. §-a szerint:

17. § (1) A jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell. [...]

(2) A hatásvizsgálat során vizsgálni kell
a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
   aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
   ab) környezeti és egészségi következményeit,
   ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és
c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket".

A Jat. 22. §-a szerint:

22. § (1) A jogalkalmazás és az utólagos hatásvizsgálat tapasztalatait is figyelembe véve a Kormány tagja gondoskodik arról, hogy a tárgykört érintő új jogi szabályozás vagy módosítás megalkotása során, ennek hiányában e célból kiadott jogszabály keretében
   a) az elavult, szükségtelenné vált,
   b) a jogrendszer egységébe nem illeszkedő,
   c) a szabályozási cél sérelme nélkül egyszerűsíthető, a jogszabály címzettjei számára gyorsabb, kevésbé költséges eljárásokat eredményező szabályozással felváltható,
   d) a normatív tartalom nélküli, tartalmilag kiüresedett vagy egyébként alkalmazhatatlan, vagy
   e) az indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű szabályozást megvalósító, a feladatkörébe tartozó jogszabályi rendelkezések hatályon kívül helyezésére, illetve megfelelő módosítására kerüljön sor.

(2) Az (1) bekezdés szerinti felülvizsgálat lefolytatásáról az önkormányzati rendelet esetén a jegyző gondoskodik.

II.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 24/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet tervezetében (a továbbiakban: Tervezet) foglaltak várható hatásai – a Jat. 17. § (2) bekezdésében foglalt elvárások tükrében – az alábbiak szerint összegezhetők.

1. A tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatása
E körben a Jat. szerint „különösen" a következő kategóriákat kell vizsgálni.

A jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai

a) A Tervezet társadalmi hatásai:

A vagyonnyilatkozattal, annak megtételével kapcsolatos hiányosságok esetén alkalmazható vagyoni szankciók erősítik a közpénzekkel való felelős gazdálkodásba vetett közbizalmat.

b) A Tervezet gazdasági, költségvetési hatásai:

Esetleges tiszteletdíj-megvonás esetén a költségvetési kiadással nem kell számolni.

A jogszabály környezeti és egészségi következményei:

A Tervezetben foglaltaknak a jelenlegi helyzethez viszonyított környezeti és egészségi következményei, eltérései nincsenek.

A jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:

A vagyoni szankció esetleges alkalmazása további adminisztrációs terhet keletkeztet.

2. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei

Az Mötv. 33. § (2) bekezdésében meghatározott jogalkotási felhatalmazásnak eleget kell tenni legkésőbb 2026. október 31. napjáig. A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 2026. augusztus 20-án hatályba lépett módosítása nyomán a hatályos jogszabályi környezethez kell igazítani az Önkormányzat fenntartásában lévő köznevelési intézmények működését szabályozó dokumentumok elfogadásával kapcsolatos fenntartói jogosítványokat. A Tervezetben szereplő egyes határidők számításának kiegészítő szabályozása pedig hiánypótló jelleggel könnyíti a jogalkalmazást és az annak alapján folytatott gyakorlatot.

3. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A Tervezet elfogadása esetén a rendelet alkalmazása többlet személyi, szervezeti és tárgyi feltételt nem igényel.

Indokolás

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 24/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet módosításához

I.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban Jat.) 18. §-a szerint:

18. §
(1) A jogszabály tervezete preambulumot tartalmaz, amelyben a szabályozás célját minden esetben meg kell határozni. A jogszabály tervezetének preambulumában a jogszabály előkészítője szükség szerint rögzítheti a szabályozással összefüggő azon elvi, elméleti tételeket, amelyeket a jogszabály tervezetének szerkezeti egységeiben a normatív tartalom hiánya miatt nem lehet rendezni.
(2) A rendelet tervezetének preambuluma az (1) bekezdés szerinti tartalmi elemek mellett tartalmazza a rendelet megalkotásához szükséges, az igazságügyért felelős miniszter rendeletében meghatározott érvényességi kellékek felsorolását.
(3) A jogszabály tervezetének preambulumát az igazságügyért felelős miniszter rendeletében meghatározott jogszabályszerkesztési követelmények szerint kell kialakítani.
(4) A preambulumot a jogszabály módosítása esetén a jogszabály megváltozott tartalmának megfelelően módosítani kell, ha az a preambulum és a jogszabály rendelkezéseinek tartalmi összhangja megteremtése érdekében szükséges.
(5) A jogszabály tervezetéhez a jogszabály előkészítője indokolást csatol, amelyben bemutatja azokat a jogszabály normatív tartalmával összefüggő társadalmi, gazdasági, szakmai okokat, amelyek a javasolt szabályozást szükségessé teszik, továbbá ismerteti a jogi szabályozás várható hatásait, és az álláspontját az indokolás közzétételéről. A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolásában a jogszabály előkészítője bemutathatja a szabályozással összefüggő azon részletes körülményeket, amelyek a szabályozás értelmezését segíthetik, továbbá ismertetheti a szabályozás előzményeit.
(6) A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás nyilvánosságát jogszabályban meghatározottak szerint kell biztosítani.
(7) A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás kötelező erővel nem rendelkezik.
(8) A jogszabály értelmezésekor figyelmen kívül kell hagyni a jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás jogszabályszöveggel ellentétes részét.

II.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 24/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet módosításának indokai – a Jat. 18. §-a alapján – az alábbiak szerint összegezhetők:

1. A javasolt szabályozást szükségessé tevő társadalmi, gazdasági, szakmai okok és célok, a jogi szabályozás várható hatásainak ismertetése

A vagyonnyilatkozat-tétellel összefüggő szabályok felülvizsgálatának eredményeként az európai uniós forrásokhoz való hozzáférés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2026. évi XVIII. törvény 2026. június 29. napi hatállyal kiegészítette a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 33. §-át, valamint módosította az Mötv. 38. § (1) bekezdés a) pontját és 39. §-át.

A módosítás eredményeként egyrészt az Mötv. kezeli, hogy a valótlan tartalmú vagyonnyilatkozat-tétel esetén milyen eljárásrend követendő. Az Mötv. módosítása e jogsértésekkel összefüggésben méltatlansági eljárás lefolytatását írja elő, amelynek eredménye – az Mötv. 38. § (1) bekezdés a) pontjára figyelemmel, mérlegelés nélkül, a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség elmulasztása vagy a vagyonnyilatkozatban szándékosan valótlanul közölt lényeges adat, tény miatt –, hogy a képviselő (illetve a polgármester) megbízatását a képviselő-testület megszünteti.

Ha az Integritás Hatóság jelentésében azt állapítja meg, hogy az önkormányzati képviselő a vagyonnyilatkozatában lényeges adatot, tényt szándékosan valótlanul közölt, a vagyonnyilatkozati eljárást a vagyonnyilatkozat-vizsgáló bizottság hivatalból folytatja le, illetve annak eredményéről tájékoztatja a soron következő ülésen a képviselő-testületet.

A jogalkotó szükségesnek ítélte annak megteremtését is, hogy kisebb súlyú – a hivatalvesztés szintjét el nem érő, ugyanakkor a csekély mulasztásnál nagyobb mérvű – jogsértések esetében lehetőség nyíljon az alkotmányos tisztségeket betöltő személyek vagyoni szankcionálására is.

Az Mötv.-ben meghatározott kötelezettségeit megszegő önkormányzati képviselő megállapított tiszteletdíját, természetbeni juttatását a képviselő-testület – a szervezeti és működési szabályzatában meghatározottak alapján – legfeljebb tizenkét havi időtartamra csökkentheti, megvonhatja, amely ismételt kötelezettségszegés esetén a csökkentés vagy a megvonás újra megállapítható.

A módosítás a helyi önkormányzatok szabályozási körébe helyezve kötelezővé teszi, hogy a szervezeti és működési szabályzatban rendelkezzenek a vagyoni szankcióról, amelyet akkor kell alkalmazni, ha az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló törvény szerinti vagyonnyilatkozati feladatkörével összefüggésben eljáró Integritás Hatóság a képviselő vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségével összefüggésben – a képviselő méltatlanságát meg nem alapozó – kizárólag adminisztratív jellegű, ugyanakkor csekély vagy elhanyagolható jelentőséget meghaladó hiányosságot tárt fel.

Lényeges változás az is, hogy az önkormányzati képviselő vagyonnyilatkozatát a helyi önkormányzat honlapján közzé kell tenni, amely a Közgyűlés tagjai vonatkozásában teljesült. A vagyonnyilatkozat a honlapról az önkormányzati képviselő megbízatásának megszűnését követő három év elteltével távolítható el. Az önkormányzati képviselő hozzátartozójának nyilatkozata nem nyilvános. Az önkormányzati képviselő és hozzátartozójának vagyonnyilatkozatába az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló törvény rendelkezései szerinti feladatkörében

eljáró Integritás Hatóság betekinthet, arról másolatot készíthet. Az önkormányzati képviselő, valamint hozzátartozójának vagyonnyilatkozatát az erre kijelölt bizottság az önkormányzati képviselő megbízatásának a megszűnését követő három évig őrzi.

Az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság az Mötv. alapján lefolytatja a vagyonnyilatkozattal kapcsolatos eljárást, amennyiben az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló törvény rendelkezései szerint az Integritás Hatóság jelentésében azt állapítja meg, hogy az önkormányzati képviselő a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségét elmulasztotta, illetve a vagyonnyilatkozatában lényeges adatot, tényt szándékosan valótlanul közölt. Az eljárás eredményéről a Közgyűlést a soron következő ülésen tájékoztatni kell. Az ilyen eljárás folyománya lehet a képviselői megbízatás méltatlanság miatt történő megszüntetése az Mötv. 38. § (1) bekezdés a) pontja alapján.

Az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló 2022. évi XXVII. törvény alapján az Integritás Hatóság feladatainak ellátása során, az ahhoz szükséges mértékben ellenőrizheti az önkormányzati képviselő és a polgármester vagyonnyilatkozatát, és jogosult vagyonnyilatkozati vizsgálati eljárást lefolytatni, és ennek eredménye alapján vagyonnyilatkozattal kapcsolatos eljárást kezdeményezni. Ezzel összhangban az Mötv. alapján a szervezeti és működési szabályzatban erre kijelölt bizottság (Ügyrendi és Igazgatási Bizottság) a továbbiakban nem ellenőrzi a vagyonnyilatkozatokat, azzal kapcsolatos feladatköre a nyilvántartás, kezelés, őrzés, illetve a Hatóság vagy más személy kezdeményezése nyomán a vagyonnyilatkozattal kapcsolatos eljárás lefolytatása és a Közgyűlés tájékoztatása.

Fentiekkel összhangban módosítani szükséges Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 24/2024. (X. 10.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: Szmsz) vonatkozó rendelkezéseit, valamint az Mötv. 33. § (2) bekezdésében meghatározott jogalkotási felhatalmazásnak eleget kell tenni legkésőbb 2026. október 31. napjáig.

A vagyoni szankció kapcsán a javasolt szabályozás: amennyiben az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló törvény szerinti vagyonnyilatkozati feladatkörével összefüggésben eljáró Integritás Hatóság a képviselő vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségével összefüggésben – a képviselő méltatlanságát meg nem alapozó – kizárólag adminisztratív jellegű, ugyanakkor csekély vagy elhanyagolható jelentőséget meghaladó hiányosságot tárt fel, a képviselő tiszteletdíja a következő, jogszabály szerint esedékes vagyonnyilatkozat megtételéig az Integritás Hatóság megállapításának kézhezvételét követő hónaptól megvonásra kerüljön. A tiszteletdíj megvonását akkor is fenn kell tartani, ha a képviselő a megállapítás alapján a hiányosságot pótolja.

A Szmsz tartalmazza az interpelláció, napirend előtti kérdés megküldésére vonatkozó határidőket. A naptári év folyamán többször érintettek ezek pihenőnappal, munkaszüneti nappal. A rendelet-tervezet – hiánypótló jelleggel – tartalmazza az erre az esetre vonatkozó rendelkezéseket.

2026. augusztus 20-án hatályba lépett a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (a továbbiakban: Nkt.) alábbi módosítása, amelynek alapján az Szmsz 7. § (1) bekezdés 1. és 2. pontját módosítani szükséges.

Az Nkt. 25. § (1) bekezdése alapján – a korábbi fenntartói jóváhagyástól eltérően – a köznevelési intézmény szervezeti és működési szabályzatát nevelési-oktatási intézményben a nevelőtestület, más köznevelési intézményben a szakalkalmazotti értekezlet az óvodaszék, iskolaszék, kollégiumi szék, továbbá az iskolai vagy a kollégiumi diákönkormányzat véleményének kikérésével fogadja el. Az SZMSZ azon rendelkezéseinek hatálybalépéséhez, amelyekből a fenntartóra többletkötelezettség hárul, a fenntartó egyetértése szükséges.

Az Nkt. 26. § (1) bekezdése szerint a pedagógiai programot sem a fenntartó hagyja jóvá, hanem az igazgató a nevelőtestület elfogadása mellett. A fenntartó ugyanakkor egyetértési jogot gyakorol a pedagógiai program azon elemei tekintetében, amelyekből a fenntartóra többletkötelezettség hárul. Az igazgató a pedagógiai programot – a szervezeti és működési szabályzathoz, valamint az éves munkatervhez hasonlóan – az intézmény honlapján közzéteszi.

Az éves munkaterv tekintetében pedig az Nkt. 27. § (3) bekezdése akként változott, hogy az igazgató készíti azt el, a nevelőtestület pedig elfogadja. A fenntartó egyetértési jogot gyakorol a munkaterv azon elemei tekintetében, amelyekből a fenntartóra többletkötelezettség hárul.

2. Az indokolás közzététele, nyilvánossága

A Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (3) bekezdése alapján az önkormányzati rendelet tervezetéhez tartozó, a megalkotását megelőzően rendelkezésre álló, végső előterjesztői indokolás Nemzeti Jogszabálytárban történő közzététele kötelező. A közzétett indokolás nyilvános. A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás kötelező erővel nem rendelkezik. A jogszabály értelmezésekor figyelmen kívül kell hagyni a jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás jogszabályszöveggel ellentétes részét.

3. Előzetes bejelentési kötelezettség

A Jat. 20. §-a szerinti egyeztetési kötelezettség nem áll fenn.