



VESZPRÉM MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

**Ügyiratszám:** VE-09/KTF/07764-20/2020. **Tárgy:** Egységes környezethasználati engedély iránti kérelem elutasítása  
**Ügyintéző:** Nyisztor Ádám  
**Szerv.egység:** Környezetvédelmi Osztály  
**Telefon:** 88/550-903 **Hiv. szám:** -  
**Melléklet:** -

### HATÁROZAT

A Veszprém Megyei Kormányhivatal hatáskörében eljárva **Mátyás András ev.** (székhely: 8460 Devecser, Széchenyi utca 13., KÜJ: 103759472, a továbbiakban: **Ügyfél**) megbízásából eljáró **GREENTECH Hulladékgazdálkodási és Ipari Mérnökszolgálati Kft.** (székhely: 8200 Veszprém, Fenyves u. 62., a továbbiakban: **Meghatalmazott**) által a 8200 Veszprém, 012/49, 012/50 és 012/51 hrsz. alatti ingatlanokon (a továbbiakban: **Telephely**) tervezett intenzív állattartó tevékenységre vonatkozó, egységes környezethasználati engedély első ízbeni megszerzésének tárgyában benyújtott **kérelmet** a Meghatalmazott által készített dokumentáció és az eljárás során tudomásomra jutott adatok alapján

**elutasítom.**

**A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/8130-2/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának rendelkező része:**

*„1. A **Mátyás András egyéni vállalkozó** (székhely: 8460 Devecser, Széchenyi utca 13.) kérelmére a Veszprém, 012/49-51 hrsz.-ú ingatlanon (továbbiakban: Telephely) tervezett nagylétszámú állattartó telep létesítésének összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásában az egységes környezethasználati engedély **kiadásához***

**szakhatóságként nem járulok hozzá.**

*2. Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.*

*3. Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye.”*

**A Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36900/1822-2/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának rendelkező része:**

*"A Veszprém Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály (székhelye: 8200 Veszprém, József Attila u. 36., a továbbiakban: Engedélyező hatóság) fenti hivatkozási számú megkeresése alapján a **Mátyás András egyéni vállalkozó** (cím: 8460 Devecser, Széchenyi utca 13., a*

KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI FŐOSZTÁLY

8200 Veszprém, József Attila u. 36., levelezési cím: 8210 Veszprém, Pf. 1307, KRID: 346 009 700  
telefon: 88/885-900, fax: 88/550-848, e-mail: veszprem.kornyeztvedelmifo@veszprem.gov.hu

továbbiakban: Ügyfél) megbízásából eljáró GREENTECH Hulladékgazdálkodási és Ipari Mérnökszolgálati Kft. (székhely: 8200 Veszprém, Fenyves u. 62., a továbbiakban: Meghatalmazott) kérelmére a 8200 Veszprém, 012/49., 012/50. és 012/51. hrsz. ingatlanon intenzív állattartó tevékenységre vonatkozó egységes környezethasználati engedély tárgyában az ipari balesetek és a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatosan katasztrófavédelmi szempontból

### **hozzájárok.**

A szakhatósági állásfoglalás önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

### **A Veszprém Megyei Jogú Város Jegyzője KIG/3156-2/2020 számú nyilatkozatának rendelkező része:**

„A 8460 Devecser, Széchenyi utca 13. szám alatti székhelyű Mátyás András ev. képviselőjében eljáró 8200 Veszprém, Fenyves utca 62. szám alatti székhelyű GREENTECH Hulladékgazdálkodási és Ipari Mérnökszolgálati Kft. (a továbbiakban: ügyfél) kérelme alapján a Veszprém Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztálya (a továbbiakban: megkereső hatóság) előtt az ingatlannyilvántartásban a veszprémi 012/49, 012/50 és 012/51 hrsz. alatti ingatlanokon (a továbbiakban: ingatlanok) végezni kívánt intenzív állattartó tevékenység (a továbbiakban: tevékenység) engedélyezésére irányuló, környezeti hatásvizsgálat és egységes környezethasználati engedélyezés tárgyában indult összevont közigazgatási hatósági eljárásban benyújtott 304/2020. munkaszámú dokumentációban foglaltak alapján a következő nyilatkozatot adom:

1./ Az ingatlanokon végezni kívánt tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van.

2./ Az ingatlanok Má jelű, általános mezőgazdasági területek megnevezésű övezetbe (a továbbiakban: övezet) tartoznak, amely övezet szántó, rét, legelő, kaszáló, szőlőművelésre, valamint gyümölcsültetvény, szabadföldi zöldség-, olajnövény-termesztés, rideg és istállózó állattartás céljára szolgál.

3./ A tevékenységgel érintett ingatlanok vonatkozásában a településrendezési terv módosítása nincs folyamatban.

4./ Az ingatlanokon végezni kívánt tevékenységgel kapcsolatos vélemény:

A tervezett tevékenység végzésének feltétele, hogy az övezetben a beépíthető legkisebb ingatlanterület minimum 100 000 m<sup>2</sup>, amely mértéket a veszprémi 012/49 és 012/50 hrsz. alatti ingatlanok tervezett összevonásuk esetén sem érik el, azok együttesen 82 623 m<sup>2</sup> nagyságúak.

A 30,0 méternél hosszabb magánút zsákutcaként történő kialakítása esetén, a zsákutca végén a tehergépjárművek számára (hulladékszállítás, katasztrófavédelmi feladatok ellátása) visszafordulási lehetőséget kell biztosítani. A zsákutcaként kialakítható útszakasz legnagyobb hossza 150 méter lehet. A veszprémi 012/51 hrsz.

*alatti ingatlan azonban – melyet közforgalom elől elzárt magánútként kívánnak kialakítani – meghaladja a 150 métert.*

**Fentiekre tekintettel a tervezett tevékenység végzése nincs összhangban a hatályos településrendezési eszközökkel."**

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 862 500,-Ft (nyolcszázhatvankétezer-ötszáz forint), melyet az Ügyfél köteles viselni. Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Jelen határozattal megkeresem a **Veszprém Megyei Jogú Város Jegyzőjét**, hogy a határozat kézhezvételétől számított nyolcadik napon gondoskodjon a határozat helyben szokásos módon történő nyilvános közzétételéről és a közzétételt követő **öt napon belül tájékoztassa a Veszprém Megyei Kormányhivatalt a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról**. Kérem a **Tisztelt Jegyzőt**, hogy a határozat közlésének, azaz a hirdetmény levételének időpontjáról **is szíveskedjen tájékoztatást adni!**

A határozatot hatósági nyilvántartásba veszem.

Jelen határozat ellen **fellebbezésnek helye nincs**, az a közléssel véglegessé válik. Bírósági felülvizsgálatát a **közléstől számított harminc napon belül a Veszprémi Törvényszékhez** (a továbbiakban: **Bíróság**) címzett, de a Veszprém Megyei Kormányhivatalhoz **benyújtandó keresettel lehet kérni**.

**A keresetlevélhez csatolni kell** azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a Bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A jogi képviselővel eljáró ügyfél, valamint az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvényben nevesített **gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton**, a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon lévő űrlap kitöltésével köteles benyújtani. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban **azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti**. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a Bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. A halasztó hatály Bíróság általi elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantató szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de

legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem foganatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig foganatosított végrehajtási cselekmények a Bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

**A keresetet a Bíróság bírálja el.** A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a Bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél a keresetlevélben kérheti. A peres eljárás illetékköteles, melyet a Bíróság döntése szerint kell megfizetni. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban **illetékfeljegyzési jog illeti meg.**

A szakhatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a jelen döntés elleni közigazgatási per keretében támadható meg.

## INDOKOLÁS

A Veszprém Megyei Kormányhivatalnál a 2020. október 20-án benyújtott kérelem alapján VE-09/KTF/07764/2020. ügyiratszámom közigazgatási hatósági eljárás indult a Telephelyen tervezett intenzív állattartó tevékenységre vonatkozó, egységes környezethasználati engedély első ízbeni megszerzésének tárgyában

A tárgyi eljárást a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005.(XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **R.**) 24. §-a szerinti **összevont eljárás** szabályainak megfelelően folytattam le az alábbiakra tekintettel.

A tervezett tevékenység célja: A Veszprém 012/49, 012/50 és 012/51 hrsz. alatti ingatlanokon **55 000 férőhelyes** zárt mélyalmos rendszerű baromfitartó telep üzemeltetése.

Az R. 2. sz. melléklet 11. sor a) pontja alapján nagy létszámú állattartás, intenzív baromfi tenyésztés - 40 000 férőhely baromfi számára - egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység. Az R. 3. számú mellékletének 6. sor b) pontja alapján - intenzív állattartó telep (amennyiben nem tartozik az 1. sz. mellékletbe) baromfitelepnél 200 számosállattól tojók számára esetében a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatában hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység. Tekintettel az 55 000 férőhelyre a tárgyi tevékenység a R. 2. számú és 3. számú mellékletében is szerepel, azaz az R. 1. § (3) bekezdés e) pontja alapján **egységes környezethasználati engedélyhez kötött tevékenység.**

Az R. 1. § (3) bekezdés ea) alpontja szerint a tevékenység megkezdéséhez, ha az az 2. és a 3. számú mellékletben egyaránt szerepel és a tevékenység várható környezeti hatásai jelentősek, környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján egységes környezethasználati engedély szükséges.

A Meghatalmazott a fentiekre és az R. 1. § (4) bekezdésére tekintettel **összevont eljárás lefolytatását kérelmezte**. Az összevont eljáráshoz szükséges "KÖRNYEZETI HATÁSVIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ ÉS EGYSÉGES KÖRNYEZETHASZNÁLATI ENGEDÉLYEZÉSI ELJÁRÁS DOKUMENTÁCIÓJA VESZPRÉM, KÜLTERÜLET 012/49; 012/50 ÉS 012/51 HRSZ-Ú INGATLANOKRA ÖSSZEVONT ELJÁRÁS" című dokumentációt (a továbbiakban: **dokumentáció**) és kiegészítését a Meghatalmazott készítette el és nyújtotta be a Veszprém Megyei Kormányhivatalhoz.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 43. § (2) bekezdése alapján VE-09/KTF/07764-2/2020. ügyiratszámom **tájékoztatást adtam a teljes eljárásra való áttérésről** tekintettel arra, hogy a tárgyi eljárás 8 napon belül, szakhatósági állásfoglalás és hiánypótlási felhívás nélkül nem volt lefolytatható.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015.(III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: **Dijr.**) 2. § (1) bekezdése alapján igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni az 1-4. mellékletben meghatározott eljárásokért. A tárgyi tevékenységre vonatkozó **igazgatási szolgáltatási díj** mértéke a Dijr. 2. számú melléklet 1. sor, és a Dijr. 3. számú melléklet 7. sorára tekintettel 862 500,- Ft, melyet az Ügyfél a hiánypótlási felhívást követően VE-09/KTF/07764-16/2020. ügyiratszámom nyilvántartott befizetés igazolás alapján megfizetett.

Az eljárás megindítását követően az R. 24. § (7) bekezdésére figyelemmel 2020. október 26. napján a **Veszprém Megyei Kormányhivatal honlapján közleményt tettem közzé**; továbbá az R. 8. § (2) bekezdésére figyelemmel a közlemény közhírrétételével egyidejűleg, megküldtem a közleményt, a kérelem és mellékletei elektronikus példányát a tevékenység telepítési helye szerinti Veszprém Megyei Jogú Város Jegyzőjének a közlemény közterületen és a helyben szokásos egyéb módon történő közzététele érdekében.

A Veszprém Megyei Jogú Város Jegyzőjének KIG/3155-2/2020 ügyiratszámú tájékoztató levele szerint 2020. október 28. napján a helyben szokásos módon közhírré tételre került az eljárás megindításáról szóló közlemény. A hirdetménnyel kapcsolatban, - a Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal részére a kifüggesztés időtartama alatt észrevétel nem érkezett.

A közlemény megjelenésétől kezdve az érintett nyilvánosság számára a rendelkezésre álló dokumentációkba, valamint az ügyfelek részére az eljárás iratanyagába a betekintési lehetőséget a Veszprém Megyei Kormányhivatal ügyfélfogadási rendjének megfelelően folyamatosan biztosítottam.

A nyilvánosság részéről a közzétett dokumentációval kapcsolatos írásbeli észrevétel a Veszprém Megyei Kormányhivatalhoz nem érkezett. Környezetvédelmi érdekek képviselőjére alakult civil szervezet ügyféli minőségben történő részvételi szándékát a Veszprém Megyei Kormányhivatalához nem jelentette be.

**A benyújtott dokumentáció alapján az alábbiak állapíthatók meg:**

Az Ügyfél a 8200 Veszprém, 012/49, 012/50 és 012/51 hrsz. alatti ingatlanokon zárt rendszerű mélyalmos baromfitelepet kíván létesíteni. A Telephely Veszprém város déli közigazgatási részén "Má" általános mezőgazdasági területek megnevezésű övezetbe tartozik. A Telephely területe 86.611 m<sup>2</sup>, amely kerítéssel körülhatárolt, az 5 db istálló és 1 db kakas ól 7 305 m<sup>2</sup> területű.

#### Tervezett tevékenység, kapacitása:

Az 1-5. számú tojóistállók kapacitása 10 000 db tojótyúk, a 6. számú istálló kapacitása 5 000 db kakas. Az 1-5. számú istállók egyenként 1 425 m<sup>2</sup> alapterületűek, míg a kakas ól alapterülete 180 m<sup>2</sup>. Egy turnusban az állatok 40-42 hétig tartózkodnak.

A termelt tojás mennyisége: 450 t/év

Kivágásra elszállított állat: 50 000 db/év

#### A tevékenység leírása

##### 1. Istállók előkészítése:

Takarítás fertőtlenítés, szükséges megelőző karbantartások elvégzése (világítás, szellőzés)

Alomanyag összeállítás, elkészítés.

A 3-5 cm-es szecs-kázott forgács közvetlenül termelőtől érkezik, tárolás nem történik.

##### 2. Állatállomány betelepítése:

A 19-21. hetes állatok beszállítása teherautókkal történik.

Az új állomány telepítését előre meghatározott terv alapján, megfelelően előkészített istállóba kezdik meg. A nevelő telepről érkezett állományokat a telepvezető veszi át. Az egy tojófészekre jutó baromfi számot a technológia, az ágazatvezető, illetve a telepvezető útmutatásai határozzák meg.

##### 3. Állatok nevelése, tojáskezelés:

Az utónevelés időszakában az állományt a termelésre készítik fel. Ebben a periódusban a tenyésztési technológiának megfelelően:

- emelik a takarmányadagot;
- beállítják a világítási program szerint a fényerőt/időt;
- a tojót a tojófészekre szoktatják;
- a kakast pedig etetőre szoktatják.

Az állomány további takarmányozását, az esetleges vakcinázásokat a tenyésztési technológia, illetve az állatorvos és az üzemigazgató együttesen határozza meg.

Tojóistállók: az előírásoknak megfelelő folyamatos állategészségügyi felügyelet, tartástechnológia alapján történik az állatok termelése. A Jansen FlexBelt tojószállító konvektor és Jansen tojás tálcázó, osztályozó rendszer biztosítja a keltető tojások kezelését, a rendszer óránként 20.000-24.000 tojás tud válogatni. A szívócsészék áthelyezik a tojásokat egy 30 db-os tojástartó tálcára vagy keltető tálcára. A rendszer automatizált, vezérlőpulton keresztül irányítható. A tojások innen a tojástartoló épületbe kerülnek.

#### Etetés:

Az állatok takarmányozása külső takarmánytárolóból, 4 db külső silóból történik, flexibilis spirális behordó látja el az etető vonalakat. A takarmánytároló silók úgy kerültek kialakításra, hogy az adagoló csövek hosszát minimalizálják. Egy ólban 4 db láncos köretető kerül elhelyezésre, amely a tyúkok etetését látja el. Egy tyúkra 14,7 cm etető jut. A kakasok esetében plusz két vonal kerül beépítésre ólanként. A kakasok etetőfelülete: 18,0 cm/kakas.

#### Itatás:

Az állomány itatásához függesztett szelepes önitató berendezéseket alkalmaznak, amely víztakarékos és nem nedvesíti az almot. Az itatóhoz ólanként automata gyógyszerező kerül beépítésre. Egy ólban 4 db itatóvonal kerül kialakításra. Egy szopókára 6 db madár jut.

Az állatok egészségügyi ellátása állatorvossal történik szerződés alapján.

Az állatok nevelése során komoly figyelmet fordítanak a megfelelő szellőzés, világítás, állategészségügyi előírások biztosítására, betartására.

#### Fűtés:

Az istállók fűtését épületenként 2 db Ermaf GP95 típusú 95 kW teljesítményű PG gázüzemű direkt fűtőberendezésekkel, hőlégbefúvókkal biztosítják, melyekhez ólanként 4 db recirkulációs ventilátor is csatlakozik az egyenletes hőmérséklet biztosításához.

#### Szellőztetés:

Szellőztetés céljából alagút-szellőztetést és nagyméretű ventilátorokat alkalmaznak. Az ólak hátsó falára kerül elhelyezésre, mely szívott rendszerben biztosítja az épületek megfelelő légcseréjét. A ventilátorok az időjárási körülményeknek megfelelően kerülnek alkalmazásra.

#### Világítás:

A megvilágításhoz természetes fényt biztosító Corex-LED-es fényrendszert, energiatakarékos fényforrásokat alkalmaznak. Az állatok a

vágásra történő szállítást megelőzően, stressz csökkentése céljából kék fényel kerülnek megvilágításra.

Tojáskezelés:

A tojástermelési rendszer automatizált tojáskihordóval ellátott. A tojásokat műanyag tálcákon, raklapon, válaszlapok segítségével tárolják. A leszedett és megfelelően raklapra rakott tálcákat a tojásszállító kocsik megérkezéséig (heti 1 szállítás) a telephelyen található klimatizált tojásraktárban tárolják.

4. Állatállomány elszállítása:

A tojóidőszak befejeződésével, a 60-62. élethéten a baromfit a vágóhidak felé értékesítik. Az értékesítés a Járványvédelemre vonatkozó utasításoknak szigorú betartása mellett történhet.

5. Istállók takarítása, előkészítése új állatállomány fogadására. A letojt állatállomány elszállítása után, az új állomány beszállítása előtt minden esetben takarításra és fertőtlenítésre kerül sor. A mélyalmos trágyát kitermelik és közvetlenül szállító járműre rakva elszállítatják. A szervizperiódusok során az ólak takarításából keletkező mosóvíz a zárt technológia alkalmazásával, földalatti tartályba kerül összegyűjtésre. A padozatra, falakra és a berendezésekre permetezett 5 %-os Virocid oldattal végzik a fertőtlenítést, mely utána minimum 1 hetes pihentetést alkalmaznak. Az almozást követően újabb kórokozó-irtás következik, melyet meleg ködképzéssel végeznek. Az alkalmazott vegyszer hatásmechanizmusa miatt az eljárás során egy napig zárva tartják az épületet.

Létesítmények:

Az állatállomány nevelésére 5 darab tojóistálló, valamint 1 darab kakas istálló szolgál:

- 1.-5. számú nagyszülőpár ól, 50 000 db férőhelyes, alapterülete 1425 m<sup>2</sup>
- 6. számú, kakas ól, 5 000 db férőhelyes, alapterülete 180 m<sup>2</sup>

A szociális helyiségek az egységen belül kerülnek kialakításra. Szintén az egységen belül kap helyet 1 db tojásraktár, valamint egy egyéb eszközök tárolására szolgáló raktárhelyiség is.

Kapcsolódó létesítmények:

- 1 darab mélyfúrású kút,
- Takarmány silók, 4 db
- Tűzivíz tározó, 1 db, kapacitás 1x120 m<sup>3</sup>,
- 4 darab föld feletti 5 m<sup>3</sup>-es gáztartály
- 2 darab technológiai szennyvíztartály 2x50 m<sup>3</sup>



- 1 darab kommunális szennyvízgyűjtő tartály 25 m<sup>3</sup>
- 1 darab szikkasztó medence 1000 m<sup>3</sup>
- 1 darab elektromos töltő (targonca részére)
- Nem veszélyes hulladék munkahelyi gyűjtőhely.
- Veszélyes hulladék munkahelyi gyűjtőhely.
- Állati tetem égető, amely gázüzemű, óránkénti teljesítménye kevesebb, mint 50 kg.

Gépek berendezések:

- Automata szellőzőrendszer:
  - Tojó istállóban (5 db)
    - 8 db 42 125 m<sup>3</sup>/ól
    - 3 db 19 100 m<sup>3</sup>/ól
    - 2 db 7 500 m<sup>3</sup>/ól
  - Kakas istállóban (1 db)
    - 2 db 19 100 m<sup>3</sup>/ól
- Automata tojófészekegység
- Szelepes itatóegység
- Láncos köretető rendszer
- Targonca (elektromos üzemű)

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése szerint, törvény vagy kormányrendelet az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben más hatóság (a továbbiakban: **szakhatóság**) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Tárgyi eljárásba az Ákr. 55. § (1) bekezdése és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet „9. Környezet- és természetvédelmi ügyek” tábla 2-3. soraiban nevesített szakhatóságot, mely tárgyi eljárás keretében a **Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság**, továbbá ugyanezen tábla 4. sorában nevesített szakhatóságot, mely tárgyi eljárás keretében a **Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság**, kell szakhatóságként bevonni.

A **Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/8130-2/2020.ált.** számú szakhatósági állásfoglalásában (VE-09/KTF/07764-19/2020.) az engedély kiadásához nem járult hozzá. A szakhatósági állásfoglalás rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – jelen határozat rendelkező részében szerepeltettem.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalásának indokolási része az alábbiakat tartalmazza:

„A Fejér Megyei Kormányhivatal hivatkozott iktatószámú végzésében a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a Mátyás András egyéni vállalkozó (továbbiakban: Engedélyes) részére a Veszprém, 012/49-51 hrsz.-ú ingatlanon (továbbiakban: Telephely) tervezett nagylétszámú állattartó telep létesítésének összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásában az egységes környezethasználati engedély kiadásához.

A szakhatósági megkereséshez mellékelte a Greentech Hulladékgazdálkodási és Ipari Mérnökszolgálati Kft. által 304/2020. munkaszámon elkészített dokumentációt, melynek alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A Telephellyel érintett ingatlanok érintik a 22309/2007 ügy- és 45195/2010. iktatószámon kiadott határozattal kijelölt Veszprém, Kádártai vízbázisok hidrogeológiai "C" védőterületét. A tárgyi határozat 5.4.2.b) pontja alapján, fúrás, új kút létesítése környezeti hatásvizsgálat vagy annak megfelelő tartalmú egyedi vizsgálat eredményétől függően megengedhető.

A dokumentáció a tervezett baromfitelep telep kapacitásaként felváltva használja az 55000 db férőhely és az 55000 számosállat mennyiséget. Egy számos állat 500 kg élőtömegű állategyedet jelent, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: FaviR.) 3. § 35. pontja alapján.

A létesíteni tervezett állattartó telep dokumentáció szerinti 6000 m<sup>3</sup>/év vízszükségletét mélyfúrású kútról kívánják biztosítani. Amely kút létesítése környezeti hatásvizsgálat vagy annak megfelelő tartalmú egyedi vizsgálat eredményétől függően megengedhető a fentiekre tekintettel.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. (továbbiakban: Kvt.) 6. § (1) bekezdése alapján, a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

A Kvt. 18. § (1) bekezdése alapján, a víz védelme kiterjed a felszíni és felszín alatti vizekre, azok készleteire, minőségére (beleértve a hőmérsékleti viszonyait is) és mennyiségére, a felszíni vizek medrére és partjára, a víztartó képződményekre és azok fedőrétegeire, valamint a vízzel kapcsolatosan - jogszabályban vagy hatósági határozatban - kijelölt megkülönböztetett védelem alatt álló (védett) területekre.

A Kvt. 19. § (3) bekezdés c) pontja alapján, a környezet igénybevétele - így különösen a vízviszonyokba történő beavatkozások - esetén gondoskodni kell arról, hogy a vizek hasznosíthatóságát biztosító mennyiségi és minőségi körülmények ne romoljanak.

A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 13. § (1) bekezdésének a) pontja alapján, a hidrogeológiai védőidomokban és a védőövezetek területén tilos olyan létesítményt elhelyezni, melynek jelenléte vagy üzeme a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza. A Kormányrendelet 13. § (1) bekezdésének ba) pontja alapján a hidrogeológiai védőidomokban és a védőövezetek területén tilos olyan tevékenységet végezni, amelynek következtében csökken a vízkészlet természetes védettsége, vagy növekszik a környezet sérülékenysége.

*Figyelemmel arra, hogy a jelen eljárás tárgyát képező nagylétszámú állattartó telep feltétele a vízellátás biztosítása, amely a tervezett kútra vonatkozóan jelenleg véglegessé vált környezetvédelmi engedéllyel, vagy véglegessé vált egyedi vizsgálatot lezáró határozattal - amely megállapítja, hogy a tervezett kút vízbázist és ivóvízellátást szolgáló vízilétesítményt nem károsít – nem rendelkezik jelen szakhatósági állásfoglalás 1. pontjában foglaltak szerint döntöttem.”*

**A Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36900/1822-2/2020.ált.** számú szakhatósági állásfoglalásának (VE-09/KTF/07764-18/2020. ügyiratszámra iktatott) rendelkező részét – az **Ákr.** 81. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – jelen határozat rendelkező részében szerepeltettem.

A Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalásának indokolási része az alábbiakat tartalmazza:

*"Az Ügyfél kérelmére indult egységes környezethasználati engedélyezési ügyben az Engedélyező hatóság 2020. október 26-án megkereste Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint a tárgyi eljárásban elsőfokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat (Környezet- és természetvédelmi ügyek) 4. sora alapján.*

*Az ipari balesetek és a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében az Engedélyező hatóság által csatolt iratokat megvizsgáltam, és a következőket állapítottam meg.*

*A tevékenység és a további működés a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint hivatásos katasztrófavédelmi szerv illetékességi területét Veszprém megye vonatkozásában érinti. Az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettségből eredő és várható hatások vonatkozásában katasztrófavédelmi szempontból az intenzív állattartó tevékenység az érintett településeken található veszélyes üzemeket és azok kijelölt veszélyességi övezeteit, továbbá a küszöbérték alatti üzemeket közvetlenül nem érinti.*

*Fentiekre tekintettel, mivel a Meghatalmazott által benyújtott dokumentáció az ipari balesetek és a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében jogszabályt*

*nem sért, a 8200 Veszprém, 012/49., 012/50. és 012/51. hrsz. ingatlanon intenzív állattartó tevékenység megnevezésű egységes környezethasználati engedély megadásához katasztrófavédelmi szempontból hozzájárultam."*

**Az eljárás során a tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangját a R. 1. § (6b) bekezdése alapján vizsgálni kell.**

A helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása céljából megkerestem a telepítés helye szerinti település Jegyzőjét.

A Veszprém Megyei Jogú Város Jegyzője KIG/3156-2/2020 számú nyilatkozatának érdemi részét jelen határozat rendelkező részében szerepeltettem, indokolási része az alábbiakat tartalmazza:

*„A megkereső hatóság hivatkozott szám alatti végzésében a tevékenység engedélyezésére irányuló, környezeti hatásvizsgálat és egységes környezethasználati engedélyezés tárgyában indult összevont közigazgatási hatósági eljárásban nyilatkozattételre szólított fel arra vonatkozóan, hogy a tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, továbbá a településrendezési eszközökkel összhangban van-e.*

*A megkeresés indokolása szerint az ingatlanokon a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 2. számú melléklete 11. alcíme a) alpontja szerinti, nagylétszámú állattartást, ezen belül intenzív baromfityésztést kíván az ügyfél megbízója végezni.*

*A megkeresés mellékletét képező dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy az ingatlanok nem tartoznak Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a helyi védett természeti területté nyilvánításról szóló 7/2011. (II.24.) önkormányzati rendelete, valamint Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a helyi jelentőségű védett természeti emlékké nyilvánításról szóló 33/2018. (IX.27.) önkormányzati rendelete hatálya alá.*

*Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 24/2017. (IX. 28.) rendelete (a továbbiakban: HÉSz) tevékenységek végzését nem szabályozza, ugyanakkor a Korm. rendelet 1. § (6c) bekezdésének második mondata lehetővé teszi a jegyző számára, hogy a tervezett tevékenységgel kapcsolatban véleményt nyilvánítson.*

*A HÉSz 67. § (3) bekezdése szerint a Má jelű, általános mezőgazdasági területek megnevezésű övezetben a beépíthető legkisebb telekterület 100 000 m<sup>2</sup>. A HÉSz magánutakra vonatkozó előírásai, ezen belül a HÉSz 56. § (4) bekezdés második mondata szerint a zsákutcaként kialakítható útszakasz legnagyobb hossza 150 méter.*

***Fentiekre tekintettel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdésén alapuló végzéssel***

***megállapítottam, hogy a rendelkezésre álló adatok és dokumentáció alapján a tevékenység végzésének jelenleg nincsenek meg a településrendezési eszközökben szabályozott feltételei.***

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. R.**) 28. § (1) bekezdése alapján, **a területi környezetvédelmi hatóság elsőfokon az 5. melléklet I. táblázatában meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja**, ha az 5. melléklet I. táblázata szerinti környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati vizsgálati összevont eljárásban az 5. melléklet I. táblázatában megjelölt feltételek fennállnak. Az eljárás során a környezet és település-egészségügyi, kulturális örökségvédelmi, termőföld mennyiségi- és minőségi védelmi, erdészeti szakkérdések vizsgálatát elvégeztem.

A **termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakkérdés** vizsgálata során megállapítottam, hogy:

Az Ügyfél megbízásából eljáró Meghatalmazott által benyújtott kérelem alapján a Veszprém, külterület 012/49, 012/50, 012/51 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett intenzív állattartó tevékenység termőföldvédelmi szempontból **nem engedélyezhető.**

A *termőföld védelméről* szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: **Tfvt.**) 8/A. § bekezdése alapján

*„Földvédelmi szakkérdés vizsgálata során a 8. § (1)-(3) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell.”*

A Tfvt. 8. § (1)-(3) bekezdései szerint:

(1) Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.

(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

(3) A szakhatósági hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére, jogosultság gyakorlására hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet.

**A dokumentációban felsorolt fenti ingatlanok 2-es minőségi osztályú gyümölcsös művelési ágú termőföldek, melyek a helyi törzskönyv alapján átlagosnál jobb minőségűek.**

A Tfv. 11 §

(1) bekezdése szerint: „Termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni.”

(2) bekezdése szerint: „Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.”

(3) bekezdés szerint A (2) bekezdés alkalmazása szempontjából helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni különösen

- a) a meglévő létesítmény bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését;
- b) a bányauzemet és a természeti kincsek kitermeléséhez szükséges egyéb létesítményt;
- c) azt a területet, amelyet a Kormány a Magyar Közlönyben közzétett határozatával beruházási célterületté nyilvánított;
- d) kiserőmű létesítését a betáplálásra alkalmas villamosenergia-elosztói hálózat 1000 méteres közvetlen környezetében.

(4) Az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.

**A fentiek alapján az engedély kiadása jogszabályba ütközik.**

**A benyújtott dokumentáció és annak kiegészítései alapján, a telephelyen folytatni kívánt tevékenység környezeti elemekre gyakorolt hatását vizsgálva az alábbiakat állapítottam meg:**

**Levegőtisztaság-védelmi szempontból:**

A Telephely a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a 4 számú légszennyezettségi zónába („Székesfehérvár-Veszprém”) tartozik.

A Telephely határától észak-nyugati irányban, kb. 1 kilométerre található a legközelebbi lakóház. A többi irányban mezőgazdasági területek (dió- és mandulafa ültetvények) veszik körül a telepet, jelentős légszennyezést okozó ipari tevékenység nincs. A baromfitelep megvalósításával 5 db nagyszülőpár ól, valamint 1 db kakas ól, továbbá szociális helyiségek, 1 db tojásraktár és 1 darab egyéb eszközök tárolására szolgáló raktár épül fel a telephelyen.

A létesítés során felszabaduló légszennyező anyagok jellemzően diffúz módon fogják terhelni a közvetlen környezetet. Ennek hatása, tartós vagy maradandó kockázata jelentéktelen és csak a kivitelezési időszakra korlátozódik.

A szállítás során a kibocsátott légszennyező anyagok hatása várhatóan nem lesz érezhető az utaktól néhány méternél nagyobb távolságban, így az nem fogja elérni a lakóépületeket.

Az ólépületek felállítása során alkalmazott felületkezelésből és hegesztésből adódnak terhelések. A hegesztési füstgáz kipárolgó fémgőzőket tartalmaz, továbbá szénhidrogén komponensek keletkeznek, valamint az ívfény hatására minimális mennyiségű ózonképződés is történik. A felületkezelés során illékony szerves oldószergőz komponensek párolognak a felhasznált festékekből, melyek szintén diffúz módon terhelik a levegőkörnyezetet. Összességében ezek a légszennyező anyagok nem okoznak majd kimutatható légszennyezést.

A technológiának megfelelően a baromfitelepen az üzemelés során az alábbi tevékenységeknél kell légszennyező anyag kibocsátással számolni:

- A baromfitelep üzemeltetéséből származó szaghatás,
- Tüzeléstechnikai és por emisszió,
- Szállítás, mint kapcsolódó tevékenységből származó emisszió.

*A baromfitelep szaghatása:*

A telephelyen egyidőben legfeljebb 55.000 db nagyszülőpár tyúkot fognak tartani, melyek átlagos tömege 2,5 kg-tól 4,0 kg-ig terjed az érkezés és a távozás vonatkozásában. A benyújtott dokumentum alapján teljes állatállomány 770 állategységet fog kitenni. Száraz-trágyás tartásmód esetén 3,96 SZE/s/ÁE váltószámot alkalmazva a telep várható bűzkibocsátása legrosszabb esetben: 3049,2 SZE/s lesz.

A bemutatott hatásterület számítás alapján megállapítható, hogy a telephely bűzkibocsátás hatástávolságának (105 m) területén belül nincs bűzhatástól védendő lakóingatlan. A tervezett baromfitelep bűzhatása nem éri majd el a környező érzékeny befogadókat.

*Tüzeléstechnikai és por emisszió:*

Lehetséges áramkimaradásokra felkészülve egy kb. 100 kW névleges teljesítményű dízelmotoros aggregátor fog telepítésre kerülni, melynek kipufogó kürtője *a 140 kW<sub>th</sub> és annál nagyobb, de 50 MW<sub>th</sub>-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről* szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet meghatározása alapján bejelentés köteles pontforrásnak minősül. A becsült felhasználás annyira elenyésző, hogy nem kell számottevő szennyező kibocsátással számolni az aggregátor esetében.

A telephelyen, higiénias okokból egy korszerű égetőgép szolgál majd a napi, átlagosan 2-3 elhullott állat elégetésére, melyet várhatóan naponta vagy kétnaponta, esetleg ritkábban fognak üzembe helyezni. A berendezés véggáz kürtője *a levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet alapján szintén bejelentés köteles pontforrás lesz. A gépkönyvi adatok alapján a baromfitelepekre ajánlott készülék kibocsátási értékei megfelelnek az érvényes jogszabályi előírásoknak.

*Szállításból származó emisszió:*

A telepre történő ki- és beszállítás szilárd útburkolattal ellátott szakaszon történik, mely körülbelül 100 m-es. A telepre átlagosan naponta 4-5 darab személygépjármű fog érkezni. Ezen járművek légszennyezőanyag-kibocsátása minimálisnak tekinthető. Nagyobb tehergépjármű forgalom (maximum. 10-12 tehergépkocsi/nap) pl.: az állatok ki- és betelepítése során lesz jellemző, de ez a jármű forgalom sem jelent majd érzékelhető terhelést légszennyező anyag kibocsátás szempontjából.

A tevékenység esetleges jövőbeli felhagyása a levegőkörnyezet tisztaságára javító hatásúnak értékelhető, hiszen a működés bűz-kibocsátásokkal jár.

A tervezett tevékenység a klímaváltozásra gyakorolt hatása kismértékű.

#### Hulladékgazdálkodás szempontjából:

A megelőző tereprendezési műveletek során hulladékképződéssel nem kell számolni, bontási munkára nincs szükség.

Az építés során az alkalmazandó kivitelezési technológiáktól függően a teljes beruházási időszakban, a munkák ütemezésének megfelelően építési és bontási hulladék keletkezése. Építőipari kivitelezési tevékenység esetén a kivitelezőnek gondoskodik a tevékenysége során az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék – engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadásról, illetve ártalmatlanításra történő elszállíttatásáról.

Az üzemeltetés során egyéb települési hulladék, valamint veszélyes hulladékok is keletkezhetnek (egyéb hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében, veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék, fénycsövek és egyéb higanytartalmú hulladék). A veszélyes hulladékokat erre a célra kijelölt zárt edényzetben elkülönítetten fogják gyűjteni a kis mennyiségre tekintettel munkahelyi gyűjtőhelyen. A veszélyes hulladékokat az arra a környezetvédelmi hatóságtól engedéllyel rendelkező kezelőnek fogják átadni 6 hónapos gyakorissággal.

A tevékenység során nem keletkezik termelési hulladék.

#### Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A tervezett Telephely Veszprém külterületén, a 012/49-51 hrsz.-ú „Má” jelű, általános mezőgazdasági övezeti besorolású területen valósulna meg. A telephely keleti irányban határos Szentkirályszabadja település közigazgatási területével. A környezetében Veszprém, illetve Szentkirályszabadja külterületi mezőgazdasági területei találhatóak. A tervezett telephely környezetében lévő települések: északnyugati irányban Veszprém, Szabadság-puszta ~1 km-re, illetve Veszprém belterülete mintegy 3 km-re helyezkedik el, nyugati irányban Nemesvámos 3,5 km-re, keleti irányban Szentkirályszabadja, Meggyespuszta ~940 m-re, Szentkirályszabadja belterülete 2,5 km-re található. A legközelebbi védendő lakóépületek északnyugatra, a tervezett telephelytől 1095 m-re helyezkednek el Veszprém, Szabadság-puszta "L" jelű falusias lakóterület övezeti besorolású területen.



A tervezett telephely megközelítése a 73. sz főútról történne a 7219 jelű Alsóörs-Veszprém összekötő úton keresztül.

#### *Létesítési fázis zajhatásai:*

A létesítési fázis zajhatásait a tervezett tevékenység megvalósításához szükséges létesítmények építési tevékenysége határozza meg. A tervezett létesítmények - új istállók, kiszolgáló épületek, infrastruktúra kiépítése során alkalmazott munkagépek (forgórakodó, daru, tolólapos dózer, betonmixer) okoznak zajhatásokat. Az építési tevékenység időtartama kevesebb, mint egy évig tartana, az építési munkálatok végzése csak a nappali időszakban történne.

A dokumentációban akusztikai számításokkal meghatározásra kerültek az építési tevékenység várható zajkibocsátása. A számítások alapján az építési kivitelezési tevékenységre *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: **Együttes rendelet**) 2. számú mellékletében megengedett zajterhelési határértékek a telephely határától számított 69 m-en belül teljesülnek. A telepítési körülmények alapján a zajtól védendő területeknél, létesítményeknél az építési tevékenységből határértéket meghaladó zajterhelés nem származik.

#### *Az üzemeltetés zajhatásai:*

A tervezett tevékenység zajforrásai a nevelési időszak alatt az 5 db állat tartó épület szellőztetését biztosító 13 db ventilátor és a kakasól 2 db ventilátor üzemeltetése, valamint a takarmány beszállítását végző takarmányszállító, és az elhullott állatok kiszállítását végző tehergépjármű telephelyen belüli mozgása. A nevelési időszak végén az általában 1-2 napig tartó kitrágyázás, illetve az ólak tisztítása tervezett, amely időszakban a zajforrásokat az univerzális rakodó, trágyaszállító, valamint a tartályos pótkocsis tehergépjármű mozgása jelenti. A ventilátorok mind a nappali, mind az éjjeli időszakban üzemelnek, a szállítások, a kitrágyázás és az ólak tisztítása csak a nappali időszakban tervezett.

Akusztikai számításokkal lehatárolásra került a tervezett tevékenység *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Zajrendelet**) 6. § szerinti zajvédelmi szempontú hatásterülete. A zajvédelmi szempontú hatásterület vonala a nevelés időszakában nagyobb hatásterületet eredményező éjjeli időszakra a védendő lakóterületek irányában a telephely mértani középpontjától számított 162 m, a zajtól nem védendő mezőgazdasági területek irányában 81 m, a kitrágyázás-tisztítás időszakában a nappali időszakban a telephely mértani középpontjától számított 169 m, a zajtól nem védendő mezőgazdasági területek irányában 101 m.

Az akusztikai számítások alapján a Telephely üzemeltetéséből sem a nappali, sem az éjjeli időszakban nem származik az Együttes rendelet 1. számú mellékletében megengedett határértékeket meghaladó zajterhelés.

A Telephely üzemeltetésének zajvédelmi szempontú hatásterülete nem terjed túl a telephelyet magába foglaló telekingatlan határvonalán, így a Zajrendelet 10. § (3) bekezdés *b)* pontja alapján a tevékenység végzéséhez nem kell környezeti zajkibocsátási határértéket megállapítását kérnie az üzemeltetőnek.

*A tevékenységhez kapcsolódó szállítási tevékenység:*

A takarmány beszállítása heti egy alkalommal 26 t nyerges vontatóval, a tojások elszállítása hetente egyszer kis-tehergépjárművel, az almózis évi egy alkalommal 2,5 napon keresztül pótkocsis teherautóval napi10 fordulóval, a betelepítés évi egy alkalommal 1,5 napon keresztül pótkocsis teherautóval napi10 fordulóval, a kivágás évi egy alkalommal 1,5 napon keresztül kamionnal napi10 fordulóval tervezett. A telephelyhez kapcsolódó személygépjármű forgalom napi 4-5 személygépkocsi. A telephely üzemeltetéséhez kapcsolódó legnagyobb gépjárműforgalom a napi 10 tehergépjármű forduló, egy nyerges vontató, valamint a 4-5 személygépjármű. A telephely megközelítése a 73. sz. főútról lehetséges. A szállítással érintett 73. sz főút forgalmából származó zajhatásokat a tevékenységhez kapcsolódó szállítások járulékos zajterhelése érdemben nem befolyásolja, a Zajrendelet 7. § szerinti szállítási hatásterület kijelölése nem indokolt.

*Felhagyás fázis zajhatásai:*

A felhagyás fázisában a létesítmények bontási munkálatai okozhatnak zajhatásokat. A bontási munkálatok zajhatásai hasonlóak a létesítési fázis építési tevékenységének zajhatásaihoz.

*Tájra, élővilágra, természeti környezetre gyakorolt hatások*

A Veszprém 012/49; 012/50 és 012/51 hrsz.-ú ingatlanok nem részei országos jelentőségű védett természeti területnek, ex-lege védett természeti értéket, Natura 2000 közösségi jelentőségű természet-megőrzési területet, az országos ökológiai hálózat övezeteit, a *területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról* szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet szerinti a tájképvédelmi terület övezetét nem érintik. A területen a *védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről* szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendeletben szereplő fajok előfordulására vonatkozóan nincs adatunk.

A megküldött dokumentáció szerint az ingatlanokon jelenleg diófa és mandulafa ültetvény található. A meglévő telepített csonthéjas faállomány elhelyezkedése lehetővé teszi a tervezett 55.000 állat tartására szolgáló intenzív állattartó telephely kialakítását minimális fakivágás mellett ugyanis a gyümölcsös egy nagyrészt fátlan területen kerülne kialakításra. A telepített ültetvény gyepszintje kaszált felületű, védett növényfaj egyedét a nyári és az őszi felvételezés alkalmával nem figyelték meg, a dió allelopátiás jelensége miatt azok későbbi előfordulása sem valószínűsíthető. A terület botanikai értéke a kialakított zöldfelületből adódik, melynek melynek megtartása a beruházás megvalósulását követően is döntő szempont; egy

meglévő idős diófa sort érint az üzemi épület és a hozzá kapcsolódó kiszolgáló úthálózat elhelyezése. Az épület elhelyezésével érintett fiatal állomány tavaszi áttelepítését elvégzik.

A tervezett telephely környezetében mesterségesen kialakított, kihelyezett odúk találhatóak, melyek költési helyként szolgálnak. Az élővilágvédelmi felmérés során több védett madárfaj (dolmányos varjú, barázdabillegető, fekete rigó, kerti rozsdafarkú, vadgerle, szécinege, szarka, egerészölyv) egyedét figyelték meg a tervezési terület környezetében, azonban a dokumentáció szerint zavarásra különösen érzékeny fajok nem fészkelnek a tervezési területen, illetve környékén. A szakértő közönséges, zavarástűrő, félig-meddig urbánus fajok fészkelését valószínűsíti, a beruházás élővilág-védelmi szempontú közvetett hatásterületét 100 m-ben határozza meg. A dokumentáció szerint a közvetett hatásterületen előforduló vadon élő állatfajok közül a potenciálisan fészkelő madárfajok tekinthetők hatásviselőknél, azonban a rájuk gyakorolt hatás a létesítés fázisában várhatóan semleges, vagy minimális.

Az üzemelés időszakára a létesítéssel együtt járó fokozott zavarás megszűnik, a tervezési terület határától számított 100 m-es távolságban az üzemelés hatásai már nem érvényesülnek.

A dokumentáció szerint a telephely megvalósítása tereprendezi munkálatokkal jár, melynek következményeként gyomosodás léphet fel, valamint a beruházással érintett területek biológiai aktivitás értékei alacsonyabb szintre kerülhetnek. Ennek megakadályozása végett a beruházás befejeztével a bolygatott, beépítetlenül maradt felületeken a gyomosodás elkerülése érdekében füvesítés fog történni. A terület a lakott területekhez távol helyezkedik el, és a lakott területek felől a gyümölcsösök, út melletti fás szegélyek takarják ki. A beruházás hatása tájképvédelmi szempontból megfelelő továbbtervezéssel (pl. építőanyagok, színek megfelelő megválasztása) semlegesíthető.

A *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Tvt.**) 7. § (2) bekezdés a) és c) pontjai alapján a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről, a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére. A **Tvt.** 6. § (2) bekezdése szerint a tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.

A **Tvt.** 5. § (1) bekezdése alapján minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében

a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

A **Tvt.** 8. § (1) bekezdése szerint a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani. A **Tvt.** 17. § (1) bekezdése alapján a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A **Tvt.** 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A terület fent részletezett adottságai alapján, a dokumentációt áttekintve megállapítható, hogy a tervezett állattartó telep táj- és természetvédelmi érdeket nem sért. A kérelmezett tevékenység a fenti előírásokkal a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek megfelel. A tervezett tevékenység a Veszprém Megyei Kormányhivatal természetvédelmi típusú engedélyéhez nem kötött.

#### **A kérelem elbírálása:**

Az **Ákr.** 55. § (1) bekezdésére figyelemmel és az **Ákr.** 123. § (1) bekezdés *b)* pontja értelmében **a szakhatóság állásfoglalása kötelező az eljáró hatóságra nézve.**

A benyújtott dokumentációt és a kiegészítéseket, **a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/8130-2/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat, az engedélyezési eljárással érintett ingatlanok átlagosnál jobb minőségű termőföld érintettségét, valamint Veszprém Megyei Jogú Város Jegyzőjének KIG/3156-2/2020. számú nyilatkozatát figyelembe véve,** a rendelkezésre álló adatok alapján, az **R.** 24 § (9) bekezdés *b)* pontja alapján **a kérelmet elutasítottam.**

Az **R.** 9. § (1) bekezdése alapján a közmeghallgatás megtartását mellőztem.

Az eljárási költség viseléséről az **Ákr.** 81. § alapján rendelkeztem.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2021. február 27. Az ügyintézés a jelen határozat közlésével lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

Az **Ákr.** 85. § (1) bekezdése alapján, a határozatot megküldöm az ügyben szakhatóságként eljáró Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak és a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak.

Az **Ákr.** 89. § (1) bekezdése alapján rendeltem el a határozatnak a Veszprém Megyei Kormányhivatal honlapján való közzétételét.

A döntés nyilvános közzétételének jogalapja a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Kvt.**) 71. § (3) bekezdése.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az **Ákr.** 114. § (1) bekezdése biztosítja. A keresetlevél benyújtásával kapcsolatban a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 37-39. és 50-53. §-a alapján adtam tájékoztatást. A keresetlevél benyújtásának módjáról a **Kp.** 29. § (1) bekezdése, és a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-a alapján rendelkeztem.

A közigazgatási bírósági eljárásban fizetendő illetékről és az illetékfeljegyzési jogról az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés *h)* pontja alapján adtam tájékoztatást. A Bíróság hatáskörét a **Kp.** 12. § (1) bekezdése, illetékességét a **Kp.** 13. § (1) bekezdés *b)* pontja, és a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete állapítja meg. A *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről intézkedtem.

A **R.** 24. §-a és 5. § (6) bekezdése értelmében jelen határozatot megküldöm az érintett önkormányzat jegyzőjének (Veszprém Megyei Jogú Város Jegyzője), hogy a határozat kézhezvételét követő nyolcadik napon gondoskodjon annak közterületen és a helyben szokásos módon való közzétételéről. A jegyző a határozat közhírré tételét követő öt napon belül tájékoztatja a hatóságot a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

A Veszprémi Megyei Kormányhivatal hatáskörét a **Kvt.** 70. § (1) bekezdése, a **Korm. rendelet** 9. §-a, illetékességét a **Korm. rendelet** 8/A. § (1) bekezdése és az **Ákr.** 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 3/2020. (II. 28.) MvM utasítás és a Veszprém Megyei Kormányhivatal kormány megbízottjának a *kiadmányozás rendjéről* szóló 4/2020. (III. 2.) utasítása alapján történt.

**Veszprém, elektronikus bélyegző szerint**

**Takács Szabolcs**  
**kormány megbízott**  
**nevében és megbízásából:**

**Benczik Zsolt**  
**főosztályvezető**

Kapják:

1. Mátyás András ev., 8460 Devecser, Széchenyi u. 13. +tv.
2. Greentech Kft. (HK: **10389498**)
3. Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, KRID: **601411315**
4. Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, KRID: **708215715**
5. Veszprém Megyei Jogú Város Jegyzője (hivatalai kapu: **105225375**)
6. Veszprém Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, email: [vemkh.nepegeszsegujy@veszprem.gov.hu](mailto:vemkh.nepegeszsegujy@veszprem.gov.hu)
7. Közzététel (honlap)
8. Irattár

Véglegessé válás után:

9. Hatósági Nyilvántartás