

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottságának 2010. november 4-én 14,00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatala (Veszprém, Óváros tér 9.) II. emeleti 206-os tárgyalótermében.

Jelen vannak: Jelenléti ív szerint.

Baumgartner Lajos a Bizottság elnöke köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a Bizottság 7 tagjából 6 fő megjelent – Czaun János előzetesen bejelentette, hogy a Bizottság ülésén 14,00 óra után tud részt venni – tehát a Bizottság határozatképes.

A Bizottság elnöke ismertette:

A meghívóban szereplő napirendek kiküldésre került a Bizottság tagoknak, a meghívó 3. napirendjének mellékletei – belvárosi parkolóház ráépítési jogáról szóló megállapodás módosítása – a hét szerdai napján került kiküldésre.

Egy zárt ülés keretében tárgyalandó napirendet kell megtárgyalni, melynek címe: Javaslat a Veszprémi Regionális Innovációs Centrum Nonprofit Kft tulajdonában lévő ingatlanok értékesítéséről, a társaság 2010. I-III. negyedévi működéséről szóló tájékoztató

A Bizottság elnöke ismertette a bizottsági ülés keretében megtárgyalandó napirendeket.

A napirendek elfogadása előtt Vereskuti Béla bejelentette, hogy az előterjesztéseket csak részben kapta meg, mert a megadott „portált” nem tudta megnyitni.

Baumgartner Lajos kérte,

- > hogy a jövőben a Polgármesteri Hivatal Jegyzői Irodája az előterjesztések hiánytalan eljuttatásáról a Bizottság tagjai számára hiánytalanul gondoskodjon, és
- > egyben a bizottsági referens közreműködését a kérése továbbításában

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 tag igen szavazatával egyhangúlag meghozta a következő

1/2010. (XI. 4.) TB. határozatot

A Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága 2010. november 4-i zárt és nyilvános ülésének napirendjére tett javaslatot elfogadta.

NAPIRENDI PONTOK:

- 1. VMJV Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága Ügyrendjének elfogadása**
- 2. Javaslat a Veszprémi Regionális Innovációs Centrum Nonprofit Kft tulajdonában lévő ingatlanok értékesítéséről, a társaság 2010. I-III. negyedévi működéséről szóló tájékoztató – ZÁRT ülés –**
- 3. A belvárosi parkolóház ráépítési jogáról szóló megállapodás módosítása**
- 4. Veszprémi 039/6 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó adás-vételi szerződés jóváhagyása (Állatmenhely)**
- 5. Kezességvállalás a Pannon TISZK Veszprém Szakképzés-Szervezési Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság hitelfelvételéhez**
- 6. A Magyarországi Evangélikus Egyház Veszprémi Evangélikus Egyházközséggel a volt Alternatív Iskola épületére kötendő haszonkölcsön szerződés jóváhagyása**
- 7. Veszprém, 1950/2 hrsz. alatti (Veszprémtej Zrt. mögött található) terület hasznosítása**

8. Előzetes kötelezettségvállalás pályázati tanácsadói tevékenység elvégzésére irányuló közbeszerzési eljárás megindítása érdekében
9. Települési szilárd hulladék kezelésével kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 30/2010. (VI. 28.) Ör. módosítása
10. A VKTT Egyesített Szociális Intézmény értéknövelő beruházásának engedélyezése
11. Kretovics János területigénye
12. Veszprém, Kossuth u. 1. szám alatti ingatlan hasznosítási ügye
13. Szabadság tér 12. szám alatti ingatlan hasznosítási ügye
14. Veszprém, Lóczy u. 30, Nagy L. u. 4., és Simon I. u. 4. szám alatti garázsok bérleti ügye
15. Pro Veszprém Kft. bérleti ügye
16. Veszprém, Házgyári út 1. 5 darab lakás bérlőjének megnevezése a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel kötött megállapodás alapján
17. Veszprém, Karacs Teréz utca 2. 3. emelet 301. ajtószám alatt található lakásban lakók kérelme
18. Veszprém, Zrínyi Miklós utca 25. 2. emelet 17. ajtószám alatt található lakásban lakók kérelme
19. Veszprém, Pápai út 37. földszint 1. szám alatt található lakás bérleti jogának cseréje, polgárjogi megállapodással
20. Veszprém- Gyulafirátót nyomvonal távközlési hálózatának vezetékjog bejegyzése a 3042/5 hrsz-ú (Aradi Vértanúk útja) ingatlanra
21. Veszprém, Harmat utca 790/3 hrsz-ú ingatlanból 992 m² terület tulajdonjogának megszerzését.
22. Közlekedésbiztonsági kerékpárúthoz a veszprémi 3170 hrsz-ú (Zápor utca 2.) ingatlanból 11,78 m² területre megkötött adás-vételi szerződéstől való elállás
23. Felsőörs 090 hrsz-ú (Camp Europe Felsőörs Közhasznú Kft. által bérelt ingatlan) ingatlanra vezetékjog bejegyzése
24. A veszprémi 6520/12, /13, /14, /15, /16 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozó telekmegosztása szerződés jóváhagyása

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA:

1. VMJV Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága Ügyrendjének elfogadása

Előterjesztő: Baumgartner Lajos

Baumgartner Lajos:

Részletesen ismertette a Bizottság ügyrendjét.

Mazák György:

Kérte, hogy az Ügyrend mellékletét képező Bizottság tagjainak elérhetősége részben az e-mail címe kerüljön kijavításra: mazak.gyorgy@gov.veszprem.hu.

A Bizottság elnöke miután az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés és további hozzászólás nem volt a napirend tárgyalását lezárta, javasolta a Bizottságnak saját ügyrendjének az elfogadását.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 tag igen szavazatával egyhangúlag meghozta a következő

2/2010. (XI. 4.) TB. határozatot

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága az Ügyrendet jóváhagyta.

*A Bizottság elfogadott napirendje szerint munkáját 14,10 órától zárt üléssel folytatja.
A Bizottság nyilvános ülését 14,30 órától folytatja*

Czaun János a ZÁRT ülés keretében tárgyalandó napirendek tárgyalásánál a Bizottság munkájába bekapcsolódott.

Vereskuti Béla a Bizottság üléséről távozott.

2. A belvárosi parkolóház ráépítési jogáról szóló megállapodás módosítása

Előterjesztő: Brányi Mária

Brányi Mária:

Jelentős változást jelent, hogy a korábban csak kizárólagosan parkolási funkció célú szolgáló épület helyett egy bővített funkcióban gondolkodik a fejlesztő.

A korábbi szerződésben megjelenített földhasználati jogcímen fizetett 7 %-os jutalékot az anyag már bontásban szerepelteti: egy összetettebb funkciójú épület működtetéséből egy 2,5 %-os bevételre tart igényt az Önkormányzat, és a 4,5 % ellenében 100 db parkoló hasznosítására kap lehetőséget. (15 db korlátlan hasznosítására és 85 db csúcsidőn felüli hasznosítására).

Ezzel a módosítással (szerződés) lesz ráhatása az Önkormányzatnak az épület parkolási funkciójának üzemeltetésére. Egyben a belváros parkolási gondjainak a megoldásában is segítséget tud nyújtani az Önkormányzat.

Ismertette az EUTÉR, hogy a beruházó részéről a finanszírozás előkészítésében vesznek részt. Véleménye, hogy a megállapodás módosításával a partner sikeresebb beruházást fog megvalósítani. A szerződéssel, véleménye szerint minden olyan kérdés tisztázódni fog, ami a konzorciumi együttműködést is tovább erősíti.

Baumgartner Lajos:

Pontosításként ismertette, hogy a Belvárosi rehabilitációs pályázat során csökkentettebb támogatásra tarthat igényt a ráépítő, kiemelte az új funkciók belépését a parkolóházba.

Vereskuti Béla:

A megállapodás 7. pontjának (2) bekezdését milyen módon tudja ellenőrizni az Önkormányzat?

Brányi Mária:

Az üzleti számításait a befektető úgy fogja összeállítani, hogy ezt figyelembe fogja venni. A működési szerződést, illetve a parkolási rendeletet még pontosítani kell. A szerződésben azért került be a 7. pont (2) bekezdés hangsúlyozva, mert a befektető valamelyik pénzügyi intézménynél valamiféle támogatásához kell.

Baumgartner Lajos:

A földhasználati jog ellenértékének számításánál a 2,5 %-kal nem csökkentheti az üzleti tervét a 100 db férőhellyel, ezzel mint bevétellel számolni kell a befektetőnek.

Demeter Sándor:

A 15 db parkoló milyen módon határolódik el a parkolóházon belül?

Brányi Mária:

Még végleges tervei az épületnek nincsenek, engedélyeztetési stádiumban van.

Már most rendelkezik az Önkormányzat azzal az információval, hogy az együttműködés esetén a pályázati együttműködési megállapodást módosítani szükséges a parkolóház pontjában, a projekt elem változni fog.

Az Önkormányzaton múlik, hogy saját érdekeit érvényesíteni tudja. Feltételezi, hogy a 85 parkolóhely a belváros parkolási problémáit, illetve a csúcsidőn felüli parkolási lehetőséget kezelni tudja. Jelenleg a szándékot tudták körbe határolni.

Baumgartner Lajos:

Célszerű lenne egy megjegyzést beépíteni a szerződésbe, hogy egy külön megállapodás keretében történne a 100 db parkoló használatának szabályozása.

Rámutatott, hogy a belváros belső tömbjeiben milyen nagy gondot jelent a parkolás.

Mazák György:

A módosításokkal az a gondja, hogy az Önkormányzat nem kikeveredik egy korábbi csapda helyzetből, hanem további csapdák lesznek. Volt egy pályázati kiírás többen jelentkeztek olyan pályázó is volt, aki azt mondta, további információk kellenek a város általános parkolási feltételeiről, és a követendő árképzés módszeréről ahhoz, hogy dönteni tudjon. A Benzin-klub Kft. pedig kijelentette, hogy a feltételek ismeretében benyújtja a pályázatot. Akkor már elmondta, lehet hogy az a probléma, a hozzáértő felteszi a kérdéseit, a nem hozzáértő a Benzin-klub Kft pedig kijelenti, hogy ez számára ez jó projekt.

A Benzin-klub Kft most kezdi azokat a kérdéseit belefinomítani, amivel jobb feltételeket akar magának teremteni. Pl: kevesebbet akar fizetni, kereskedelmi szolgáltatási funkciót akar a parkolóház mellett megvalósítani. Ez azt bizonyítja, hogy nem akarja azokat a szerződéses feltételeket elvállalni, amivel pályázott.

Másik oldalról az Önkormányzat ott van csapdahelyzetben, hogy a parkolóház egy pályázat része konzorciumi partner, gyakorlatilag, ha nem kerülnének beállalásra az általa adott feltételek, akkor bukik a belvárosi rehabilitáció.

Részéről a jelenlegi kedvezményeket sem tudja már bevállalni. Indoka: olyan precedens lenne, amit nem kíván támogatni, az összes pályázati munkát nehezíteni fogja.

A befektető üzleti terve attól függ, hogy az Önkormányzat milyen árképzési gyakorlatot fog megvalósítani.

Kiemelte a másik befektető azzal kezdte, milyen átképzési tevékenységet akar gyakorolni az Önkormányzat.

Amíg a szerződésbe nem kerül be, hogy a társ elvállalja azokat a feltételeket, amit a városban az Önkormányzat diktál, addig ennek a konstrukciónak nincs értelme.

A feltételeket nem tudta elfogadni, mert az Önkormányzat további csapdahelyzetbe lovalja magát.

Brányi Mária:

A korábbi megállapodás módosítása egyértelmű, nem csak a cég, hanem a terület nagysága miatt is.

Véleménye, ha területarányosan visszszámolnának a beépített terület nagyságot figyelembe véve, akkor sem volt tartható a korábbi 7 %. A műszaki tartalom nem csökkent, hanem növekedett. Miután eleve előjött az a szituáció, hogy a területváltozásból a céges változásokból adódóan módosítani kell a szerződést, felmerül az a kérdés is, ha a területbérlet csökken, akkor a befektető is szeretne egyéb érvekkel előrelépni.

Véleménye, hogy a befektető által felvetett érvek még a jelenlegi konstrukcióba elfogadhatóak.

Arra az igényre, hogy a befektető nem csak parkolót akar építeni, hanem egyéb funkciót is akar társítani, az a véleménye, hogy erre választ kell adni.

Minden szerződésben van kockázat.

Jelenleg két út választható:

- a szerződés módosítása azzal a céggel, mellyel partneri viszonyban volt az Önkormányzat,
- nem kerül módosításra a szerződés, hanem az Önkormányzat saját maga építi meg a parkolóházat a pályázati elvárások szerint.

A legrosszabb az lenne, ha az Önkormányzat lemondana a belvárosi megújításról.

Véleménye, hogy a jelenlegi megállapodás módosítás még felvállalható az Önkormányzat részéről. A szerződés valóban kiegészíthető azzal, hogy a nyitott kérdésekben további egyeztetések szükségesek.

Parkolási rendelet átgondolására a belvárosi parkolási rend kaotikus állapotának megszüntetése miatt van szükség.

A megállapodás szerint az épület működéséből az Önkormányzatnak volt egy 2,5 %-os bevétele, a többi funkciót fogja indukálni, hogy folyamatosan legyenek bevételek.

Baumgartner Lajos:

Ez a projekt kockázati elemként, és a többi is, ami nem önkormányzati „beruházásban” valósul meg, bent lesz a belvárosi rehabilitációs nagy projektben.

Kiemelte, hogy az Önkormányzat „ingyen” nem ad semmit; pld földhasználati jog ellenértéke. Elfogadható, hogy több kockázati tényező van a parkolóház megépítésében, még mindig nem 100 %-os, hogy a befektető azt meg is fogja építeni.

Mazák György:

Bekövetkezhet az, hogy a vállalkozó úgy nyilatkozik, hogy a jelenlegi feltételek sem elegendők, és továbbiakat kér, és kihasználja, hogy az Önkormányzat csapdába van.

A kereskedők folyamatosan panaszkodnak a Kossuth utcán és környékén, hogy túlszűfoltak a parkolók, és még sincs elég vevőjük. Ezért az Önkormányzat elhatározta, hogy épít egy parkolóházat, vagy épített. Jelenleg megfejtésre kerül, hogy nem csak parkolóház épül, hanem kereskedő és szolgáltató ház parkolókkal, ez a koncepció-váltás számára nem tetsző, véleménye szerint a többi konzorciumi partnernek sem fog tetszeni. Ebből újabb konfliktus lesz.

Brányi Mária:

Eddig sem zárta ki semmi, hogy más funkció is megjelenjen ezen a területen.

Véleménye, hogy a konkurenciát sem az üzleti sem más módon nem lehet kezelni. Tény, hogy a fejlesztést követően a jelenlegi 60 db parkoló helyet 260 db lesz.

A Bizottság elnöke miután az előterjesztőhöz további kérdés az előterjesztéshez további hozzászólás nem volt a napirend tárgyalását lezárta az előterjesztés megtárgyalását és a határozati javaslat elfogadását javasolta a Közgyűlésnek.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 5 tag igen szavazatával 1 tag nem szavazatával meghozta a következő

4/2010. (XI. 4.) TB határozatot

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta”A belvárosi parkolóház ráépítési jogáról szóló megállapodás módosítása” tárgyában készült közgyűlési előterjesztést.

A Bizottság javasolja az Önkormányzat Közgyűlésének az előterjesztés megtárgyalását és a határozati javaslat elfogadását az alábbiak szerint:

„.../2010. (XI.11) Kh.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta A belvárosi parkolóház ráépítési jogáról szóló megállapodás módosítása c. előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a határozati javaslat 1. sz. mellékletét képező ráépítési jogról szóló megállapodás módosítását, és felhatalmazza Porga Gyula polgármestert annak aláírására.

Felelős: Porga Gyula, polgármester
Schmidt István irodavezető, a végrehajtásért

Határidő: 2010. november 20.”

Felelős: Baumgartner Lajos a Bizottság elnöke – a Közgyűlés tájékoztatása

Határidő: 2010. november 11.

3. Veszprémi 039/6 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó adás-vételi szerződés jóváhagyása (Állatmenhely)

Előterjesztő: Sigmond István Állatvédő Egyesület képviselőjében

Sigmond István:

Részletesen ismertette az előzményeket.

A Bizottság elnöke, miután az előterjesztőhöz kérdés az előterjesztéshez hozzászólás nem volt a napirend tárgyalását lezárta, és az írásban beterjesztett határozati javaslatot módosítás nélkül javasolta a Bizottságnak elfogadásra

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 tag igen szavazatával egyhangúlag meghozta a következő

5/2010. (XI. 4.) TB. határozatot

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Veszprémi 039/6 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó adás-vételi szerződés jóváhagyása (Állatmenhely)” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága jóváhagyja a határozati javaslat mellékletét képező adás-vételi szerződést, és felkéri Porga Gyula polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: Porga Gyula polgármester,
Nagy Adrienn csoportvezető, a szerződés aláírásának előkészítéséért

Czaun János a Bizottság üléséről távozott.

Vereskuti Béla a Bizottság munkájába bekapcsolódott.

4. Kezességvállalás a Pannon TISZK Veszprém Szakképzés-Szervezési Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság hitelfelvételéhez

Előterjesztő: Schalbert István

Schalbert István:

A projektet lezártuk, megvalósultak és a számlákat ki kell fizetni. A projektek utófinanszírozottak voltak.

Baumgartner Lajos:

A Pannon TISZ Kft-vel hosszú időn keresztül foglalkozott a Gazdasági Bizottság, zárt ülések keretében. A jelenlegi előterjesztés alapján meg kellett állapítani a saját számára, hogy ismételen olyan tények kerültek elő, melyről a Gazdasági Bizottság nem kapott tájékoztatást. Említette, hogy mi volt ez: Egyetem „M” épület 2. emelet miért nem a projekt része? Mitől nem a projekt részeként működik, és miért máshoz akarjuk el nem számolható költségek tekintetében érvényesíteni: Jutas Kft., Bil. L.BA, Fülöp Elektra.....?
A tejsautomata és hűtőpult kérdése miért nem került lerendezésre?

Schalbert István:

A Bizottság elnöke által felvetett kérdések számáról is felvetődtek. Lényeg, hogy az egyetemi beruházásról az építési rész nem volt a projektben, ezért az, nem számolható el a projektbe.

Baumgartner Lajos:

Javasolta, hogy azonnali tárgyalásokat kezdjen el az Egyetemmel az Ügyvezető, hogy a költségek térüljenek meg. (17.254 eFt).

A Pannon Provincia Kft. működéséhez szükséges eszközök lerendezése oldódjon meg – tejsautomata, hűtőpult – eladás, vagy bérlet.

Javasolja, hogy a Gazdasági Bizottság által megkezdett vizsgálat kerüljön kiterjesztésre az előterjesztésben szereplő 50 millió Ft összértékű tételek kifizetésének és megtérülésének módjára.

A Bizottság kérje fel az Ügyvezetőt, hogy részletesen tájékoztassa a közgyűlési előterjesztésben megjelölt 50 millió Ft-os tételek kifizetésének körülményéről és a megtérülésének lehetőségeiről.

Mazák György:

A jövőjét a cégnek megszavazza, de a múlt ebben az ügyben több tekintetben „szégyennek” tartotta.

A Bizottság elnöke miután az előterjesztéshez további hozzászólás az előterjesztőhöz további kérdés nem volt a napirend tárgyalását lezárta és két határozati javaslat elfogadását javasolta a Bizottságnak:

1. A Bizottság javasolja az Önkormányzat Közgyűlésének az előterjesztés megtárgyalását és a határozati javaslat elfogadását.
2. A Bizottság felkéri a Pannon TISZK Veszprém Nonprofit Kft Ügyvezetőjét adjon részletes tájékoztatást:

a 2010. 11.11-én megtartandó közgyűlési előterjesztés – kezesség vállalás a Pannon TISZK Nonprofit Kft. hitelfelvételéhez – bevezető részében ismertetett 50 millió Ft összértékű kiadás tételeinek kifizetésének előzményeiről, körülményeiről és a megtérülésének módjáról.

Felelős: Schalbert István ügyvezető

Nagy Adrienn csoportvezető az előkészítésért

Határidő: 2010. decemberi bizottsági ülés

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 tag igen szavazatával egyhangúlag meghozta a következő

6/2010. (XI. 4.) TB. határozatot

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta „Kezességvállalás a Pannon TISZK Veszprém Szakképzés-Szervezési Kiemelkedően

Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság hitelfelvételéhez” tárgyában készült közgyűlési előterjesztést.

A Bizottság javasolja az Önkormányzat Közgyűlésének az előterjesztés megtárgyalását és a határozati javaslat elfogadását az alábbiak szerint:

„.../2010. (XI.11) Kh.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Kezességvállalás a Pannon TISZK Veszprém Szakképzés-Szervezési Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság hitelfelvételéhez” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az elnyert TÁMOP 2.2.3-07/2-2F-2008-0006 és TIOP 3.1.1-08/1-2008-009 pályázatok megvalósítása érdekében kezességet vállal a Pannon TISZK Veszprém Szakképzés-Szervezési Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság likviditási hitelfelvételéhez 2011. április 15-ig tartó futamidővel, 350millió forint erejéig.

Felelős: Porga Gyula, polgármester

Nagy Adrienn csoportvezető, a taggyűlési döntés előkészítéséért

Határidő: 2010. november 30.”

Felelős: Baumgartner Lajos a Bizottság elnöke – a Közgyűlés tájékoztatása

Határidő: 2010. november 11.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 tag igen szavazatával egyhangúlag meghozta a következő

7/2010. (XI. 4.) TB. határozatot

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága felkéri a Pannon TISZK Veszprém Nonprofit Kft. ügyvezetőjét adjon részletes tájékoztatást:

A 2011. novembertől 11-én megtartandó közgyűlési előterjesztés – kezességvállalás a Pannon TISZK Nonprofit hitelfelvételéhez – bevezető részében ismertetett 50 millió Ft összértékű kiadás tételeinek kifizetésének előzményeiről, körülményeiről és a megtérülésének módjáról.

Felelős: Schalbert István ügyvezető

Előkészítésért: Nagy Adrienn csoportvezető

Határidő: 2010. decemberi bizottsági ülés

5. A Magyarországi Evangélikus Egyház Veszprémi Evangélikus Egyházközséggel a volt Alternatív Iskola épületére kötendő haszonkölcsön szerződés jóváhagyása Előterjesztő: Némedi Lajos

Baumgartner Lajos:

A PKB-nak volt javaslata a haszonkölcsön szerződés 7. pontjánál a beruházási számlák elszámolása: az amortizációval csökkentett mértékében történő elszámolást javasolták.

Némedi Lajos:

Mint előterjesztő a módosító javaslatot elfogadta.

A Bizottság elnöke miután az előterjesztőhöz kérdés az előterjesztéshez további hozzászólás nem volt a napirend tárgyalását lezárta az előterjesztés megtárgyalását és a határozati javaslat elfogadását javasolta a Közgyűlésnek.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 tag igen szavazatával egyhangúlag meghozta a következő

8/2010. (XI. 4.) TB. határozatot

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta „ A Magyarországi Evangélikus Egyház Veszprémi Evangélikus Egyházközséggel a volt Alternatív Iskola épületére kötendő haszonkölcsön szerződés jóváhagyása” tárgyában készült közgyűlési előterjesztést.

A Bizottság javasolja az Önkormányzat Közgyűlésének az előterjesztés megtárgyalását és a határozati javaslat elfogadását az alábbiak szerint:

„...../2010. (XI.11.) Kh.

1. *Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Magyarországi Evangélikus Egyház Veszprémi Evangélikus Egyházközség közötti haszonkölcsön szerződés tervezetét és azt a mellékletben foglaltak szerint elfogadja.*
2. *Felhatalmazza Porga Gyula polgármestert a szerződés aláírására.*

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős: Nagy Adrienn csoportvezető”

Felelős: Baumgartner Lajos a Bizottság elnöke – a Közgyűlés tájékoztatása

Határidő: 2010. november 11.

6. Veszprém, 1950/2 hrsz. alatti (Veszprémtej Zrt. mögött található) terület hasznosítása

Előterjesztő: Brányi Mária:

Brányi Mária:

Ismertette az előterjesztést

Baumgartner Lajos:

Felhívta a Bizottság figyelmét, hogy a vételár meghatározása, és annak mértékének a magállapításában a Közgyűlés felé való javaslattétel a Bizottság feladata.

Az ingatlanok minimum értékesítési áráként részéről:nettó 6.500,-Ft/m² javasolt.

A Bizottság elnöke miután az előterjesztőhöz kérdés az előterjesztéshez hozzászólás, az ingatlanok ármeghatározásához további javaslat nem érkezett a napirend tárgyalását lezárta. Az előterjesztés megtárgyalását és a határozati javaslat elfogadását javasolta a Közgyűlésnek, azzal a kiegészítéssel, hogy az ingatlanok minimum értékesítési ára 6.500,-Ft/m²-er.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 tag igen szavazatával egyhangúlag meghozta a következő

9/2010. (XI. 4.) TB. határozatot

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta „Veszprém, 1950/2 hrsz. alatti (Veszprémtej Zrt. mögött található) terület hasznosítása” tárgyában készült közgyűlési előterjesztést.

A Bizottság javasolja az Önkormányzat Közgyűlésének az előterjesztés megtárgyalását és a határozati javaslat elfogadását az alábbiak szerint:

„...../2010. (XI. 11.) Kh.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 22/2010. (VI. 28.) Ör. Vagyonrendeletben foglaltak szerint nyílt pályázati eljárás útján történő értékesítésre jelöli a veszprémi 1950/2 hrsz. alatti ingatlan – annak megosztása során létrejövő 1950/16 hrsz., valamint 1950/18 hrsz. alatti ingatlanok által elfoglalt – 8200 m² nagyságú területét.

Feltételként határozza meg:

Pályázónak tudomásul kell vennie, hogy, a Veszprém belterület 1950/2 hrsz. alatti ingatlanl kapcsolatan telekalakítási eljárás és Településrendezési Tervi módosítás van folyamatban. Az eljárás során – a mellékelt vázrajz szerint – kialakuló 1950/16 és 1950/18 hrsz. alatti ingatlan(ok) képezi(k) jelen pályázat tárgyát.

Pályázónak tudomásul kell vennie, hogy egy településrendezési eljárás keretében – a telekalakítási eljárás során kialakuló, összesen 8200 m² térmértékű – a pályázat tárgyát képező 1950/16 és 1950/18 hrsz. alatt kialakuló – jelenleg gazdasági ipari terület övezeti besorolású – ingatlan Ev, azaz védelmi rendeltetésű erdőterület övezeti besorolásba kerül átsorolásra.

Az ingatlan értékesítésével kapcsolatban felmerülő valamennyi költséget a nyertes pályázónak kell megtérítenie.

A tulajdonosi jogkör gyakorlója a pályázati feltételeknek megfelelő ajánlatokat, a legmagasabb összegű ellenszolgáltatás szempontja alapján bírálja el.

Nyertes pályázó a Veszprém belterület 1950/16 és 1950/18 hrsz. alatt kialakuló ingatlanokkal kapcsolatban előszerződést köt, mely szerződésben rögzítésre kerül, hogy a végleges adásvételi szerződés megkötésére az alábbi feltételek együttes teljesülését követően kerülhet sor:

- A módosított Településrendezési Tervben az 1951 hrsz. alatti – jelenleg a HM VERGA Veszprémi Erdőgazdaság Zrt. tulajdonát képező – ingatlan, a 3. számú mellékletben található változási vázrajz szerint telek-kiegészítésként csatolásra kerülő, 8200 m² térmértékű része Gip-10 gazdasági ipari, beépítésre szánt területbe történő átsorolása megtörtént,¹
- egyben a módosított Településrendezési Tervben, a 2. számú mellékletben található változási vázrajz szerint kialakuló 1950/16 és 1950/18 hrsz. alatti – jelen pályázat tárgyát képező – 8200 m² térmértékű ingatlanok területei Ev, azaz védelmi rendeltetésű erdőterület övezeti besorolásba történő átsorolása megtörtént².
- A kialakuló – értékesítésre szánt – ingatlanok művelési ága „kivett beruházási terület” megnevezésre módosult.
- Az 1951 hrsz., valamint az 1950/2 hrsz. alatti ingatlan telekalakítását engedélyező – a Veszprémi Körzeti Földhivatal által kiadott – határozat jogerőre emelkedett.
- A telekalakítással vegyes adásvételi szerződés tervezetét Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyta.

Valamennyi – a pályázati kiírásban nem szabályozott kérdésben – Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 22/2010. (VI. 28.) Ör. Vagyonrendeletének, valamint a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény szabályozási tekintendők irányadóak.

Az ingatlanok minimum értékesítési ára:

| Hrsz* | Ingatlan címe | teleknagyság (m ²) | telekár** | |
|-----------|---------------------|-----------------------------------|-------------------|------------------|
| | | | Ft/m ² | nettó |
| 1950/18 | Veszprém, Ipar utca | 3 275 | 6 500 Ft | 21 287 500,00 Ft |
| 1950/16 | Veszprém, Ipar utca | 4 925 | 6 500 Ft | 32 012 500 Ft |
| Összesen: | | 8 200 | 6 500 Ft | 53 300 000 Ft |

* A telekalakítási eljárás során – a Veszprém belterület 1950/2 hrsz. alatti ingatlanból – kialakuló ingatlanok helyrajzi számai.

** Mivel az Önkormányzat – mint értékesítő adóalany – élt az ÁFA tv. 88. §-ban említett választási jogával, vagyis a 86. § (1) bekezdésétől eltérően az állami adóhatóságnak tett előzetes bejelentése alapján úgy döntött, hogy

a) a 86. § (1) bekezdésének j) és k) pontjában említett termékértékesítését, illetőleg

¹ A Rendezési Terv módosításai jogerőre emelkedtek és végrehajthatóak.

b) a 86. § (1) bekezdésének l) pontjában említett szolgáltatásnyújtását adókötelessé teszi, az önkormányzati ingatlanrészek értékesítése áfa-fizetési kötelezettséget von maga után. Tekintettel arra, hogy az ingatlanok nem minősülnek építési teleknek, az ÁFA tv. 142. § (1) e. bekezdése alapján az adót a termék beszerzője fizeti.

VMJV Önkormányzat Közgyűlése jelen pályázat lebonyolítására a „VKSZ” Veszprémi Közüemi Szolgáltató Zrt.-t jelöli ki, egyúttal kéri a lebonyolítót, hogy a pályázati értékelést követően tegye meg ismételt előterjesztését.

Felelős: Porga Gyula polgármester

*Végrehajtásért felelős: „VKSZ” Zrt. vezérigazgatója
Schmidt István irodavezető*

Határidő: 2011. január 31. (előszerződés megkötése)”

Felelős: Baumgartner Lajos a Bizottság elnöke – a Közgyűlés tájékoztatása

Határidő: 2010. november 11.

Czaun János a Bizottság munkájába bekapcsolódott.

7. Előzetes kötelezettségvállalás pályázati tanácsadói tevékenység elvégzésére irányuló közbeszerzési eljárás megindítása érdekében

Előterjesztő: Józsa Tamás

Józsa Tamás:

Részletesen ismertette az előterjesztést. Kitért arra, hogy a PKB is megtárgyalta a napirendet, és javasolta a határozati módosítását, melyet az előterjesztő nevében befogadott. Ezt a határozati javaslatot a Bizottság tagjai a mai napon megkapták.

A Bizottság elnöke miután az előterjesztéshez hozzászólás az előterjesztőhöz kérdés nem volt a napirend tárgyalását lezárta a napirend megtárgyalását és a határozati javaslat elfogadását javasolta a Közgyűlésnek.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 tag igen szavazatával egyhangúlag meghozta a következő

10/2010. (XI. 4.) TB. határozatot

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta „Előzetes kötelezettségvállalás pályázati tanácsadói tevékenység elvégzésére irányuló közbeszerzési eljárás megindítása érdekében” tárgyában készült közgyűlési előterjesztést.

A Bizottság javasolja az Önkormányzat Közgyűlésének az előterjesztés megtárgyalását és a határozati javaslat elfogadását az alábbiak szerint:

„.../2010. (XI.11.) Kh.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata megtárgyalta az „Előzetes kötelezettségvállalás pályázati tanácsadói tevékenység elvégzésére irányuló közbeszerzési eljárás megindítása érdekében” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1. A Közgyűlés egyetért az előterjesztésben körülírt közbeszerzési eljárás lefolytatásával, és jóváhagyja a fenti előterjesztést.*
- 2. A Közgyűlés előzetes kötelezettséget vállal arra, hogy a közbeszerzési eljárás során kiválasztott tanácsadóval megkötendő megbízási szerződéshez a szükséges fedezetet a négy évre összesen legfeljebb 260 millió forint mértékéig biztosítja.*

Felelős:

1-es pontért: Porga Gyula, polgármester

2-es pontért: Schmidt István és Scher Ágota irodavezetők

Határidő:

1-es ponthoz: azonnal

2-es ponthoz:

A 2011 évi költségvetési rendelet elfogadása:

2010. december 16., a 2011. évi költségvetési koncepció jóváhagyása;

2011. február 1., a 2011. évi költségvetési rendelet elfogadása.

A 2012 évi költségvetési rendelet elfogadása:

2011. november 1., a 2012. évi költségvetési koncepció jóváhagyása;

2012. február 1., a 2012. évi költségvetési rendelet elfogadása.

A 2013 évi költségvetési rendelet elfogadása:

2012. november 1., a 2013. évi költségvetési koncepció jóváhagyása;

2013. február 1., a 2013. évi költségvetési rendelet elfogadása.

A 2014 évi költségvetési rendelet elfogadása:

2013. november 1., a 2014. évi költségvetési koncepció jóváhagyása;

2014. február 1., a 2014. évi költségvetési rendelet elfogadása.”

Felelős: Baumgartner Lajos a Bizottság elnöke – a Közgyűlés tájékoztatása

Határidő: 2010. november 11.

8. Települési szilárd hulladék kezelésével kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 30/2010.

(VI. 28.) Ör. módosítása

Előterjesztő: Némedi Lajos

Némedi Lajos:

Felkérte Dr. Dénes Zsuzsannát, aki az előterjesztés előkészítésében részt vett, hogy ismertesse a VVB döntését, mert a ma dél előtti Bizottsági ülésen nem tudott részt venni.

Dr. Dénes Zsuzsanna:

A VVB támogatta az előterjesztést. A PK Bizottságnak felmerült egy javaslata az 5.§. a./ bekezdését javasolták kiegészíteni azzal, hogy a lomtalanítás esetében nem követ el szabálysértést az, aki nem a képződő hulladék mennyiségnek megfelelő gyűjtő edényt veszi igénybe.

Baumgartner Lajos:

A tegnapi PKB ülésen a VKSZ Zrt vezérigazgatójától kért olyan számadatokat, ami a megváltozott rendelet módosítás kapcsán hatáselemzést ad.

Göttlinger László:

Kintlévőség összege a hulladékszállítás esetében 79 millió Ft a lakosságnál, 24 millió Ft a közületi 2010. szeptember 1-i állapotnak megfelelően.

A távfűtés területén a kintlévőség 147 millió Ft. Hulladékszállításához 2045 db 110 l-es edényekkel rendelkeznek, Rátóton ebből 373 db, Kádártán 174 db van.

Jelenleg 66 társasházzal vannak szerződéses jogviszonyban. Sok társasház választott kisebb űrtartalmú edényt, mint az általa megtermelt hulladék mennyisége, így sok esetben a szemét zsákokban a kuka mellé van lerakva, melyet el kell szállítani.

Baumgartner Lajos:

Mennyi lakás van azokban a társasházakban, melyek a szolgáltatást igénybe veszik?

Göttlinger László:

Cca. 1300 db lakást érint.

Mindenképpen célszerű a 60 liter minimumként megállapítani. November végén a társasházak közös képviselőivel fórumot tartanak, mely kimondottan a hulladékszállítással kapcsolatos tájékoztatásra terjed ki. Természetesen, ha kéri a távfűtésre is kitérnek.

Baumgartner Lajos:

Kért még egy adatot: a 60 l-es plusz tervezett növekmény milyen hatással bír a 60 l-er alatti igénylőkre?

Göttlinger László:

Egy nap állt a rendelkezésükre, az idő rövid volt, de caca 45 %-ék lenne, de költségileg sokkal nagyobb lenne. Így az adat nem valós, későbbi időpontban korrekt kimutatással alátámasztott adatokat fog adni.

Brányi Mária:

Felhívta a figyelmet arra, hogy a Rózsa és Gyöngyvirág utca sarkán kb. 50 m³ kerti hulladék van. Ekkora mennyiségű, de kevesebb kerti hulladékot se lehesen büntetlenül kitenni közterületre.

Dr. Dénes Zsuzsanna:

A rendelet módosítása a PKB részéről a lombtalanításra vonatkozott, nem a kerti hulladéokra.

Czaun János:

A lakások zöménél a hulladékszállítás mennyisége 57 – 58 liternél van, a 60 l-hez közelebbi mennyiség nem a 30 l-es a jellemző. Véleménye szerint a kerekítéssel lesznek a gondok.

Göttlinger László:

A társasházakna k 360, 660, 770, 1100 literes kukaedényt, illetve zárt konténert kell megrendelni. Így a kerekítéssel nem lesz gond.

Czaun János:

Megnyugtatóan fogadta a kerekítésre vonatkozó választ.

Göttlinger László:

A kerti lombtalanításból kihelyezett kerti hulladék elszállításával mindig küzdenek. A SPA pályázat keretében is szó volt arról, hogy a szelektív gyűjtés elterjesztése megvalósuljon. A társulás új KEOP pályázatot adott be, a tulajdonképpen szelektív hulladékgyűjtés 100 %-os elterjesztésére, oly módon, hogy házhoz meg a VKSZ Zrt. Az adott hónap meghatározott napján háztól elhozzák a kerti hulladékot. A módja még kidolgozás alatt van (kukaedény vagy zsák). A VKSZ Zrt érdeke is az, hogy ez a hulladék lekerüljön Balatonfüredre, ahol egyedüli komposztüzem létesült.

Baumgartner Lajos:

Felhívta a figyelmét képviselő társainak, hogy a rendelet elfogadását követően a királyszentistváni hulladéklerakó beindulását követően drasztikus díjemelés fog bekövetkezni. Egyéni képviselőként több tisztelet fog jelteni rá és képviselő társaira ez a díjtétel emelés. A lakosság felé történő tájékoztatás, és probléma kezelés a társasházak közös képviselőin keresztül lehet megoldani. A képviselő társait közös gondolkodásra hívta, hogy a lakosság felé kellően kommunikálható önkormányzati döntés szülessen.

Stigelmaier Józsefné:

A társasházak közösségének is nehezen lehet kezelni majd hulladék szállítási szolgáltatási díjának a megfizetését.

Göttlinger László:

A VKSZ Zrt.-nek a társasházzal van szerződése és nem az abban lakó családokkal. Felhívta a figyelmet a közszolgáltatási díj kalkulációra, mely el lett juttatva a Bizottság tagjainak is.

A drasztikus díjemelés következménye: a hulladékszállítás, gyűjtés költsége 640 millió Ft az egységes díjképzés miatt, a korszerű hulladéklerakó stb

812 millió Ft, 40 – 60 %-ban oszlik meg a két költség. Várhatóan 80 – 90 %-os díjemelés várható.

Brányi Mária:

A 110 l-es edényt miért kell megszüntetni? Ezzel plusz díjemelés várható.

Göttlinger László:

Csak „kifutás” után kerül cserélésre a 110 l-es edényzet.

Brányi Mária:

Ha „kifutnak” a 110 literes edények, azt követően kénytelen lesz a lakosság 12 literest igénybe venni.

Véleménye, hogy azoknál a családoknál, ahol a 110 literes edény tönkre megy és 120 literes edényt kell igénybe venni, ott + 10 % díjemelés lesz. Arra utalt ezzel, hogy nem mindenki társasházban lakik, és van, ahol a kerti hulladék elszállítása is gondot okoz.

A lakosság a 60 – 80 literes edényt fogja választani, és egyre több hulladék fog megjelenni a kertek végében, a lakótelepek környékén. Kiemelte, minden változtatással a lakosság kedélyét ingerlik.

Demeter Sándor:

Célszerű lenne a családi házaknál a komposztálást preferálni.

Baumgartner Lajos:

Elképzelhetetlen lenne a családi házak környezetében ősszel és tavasszal az ágak ledarálásának elvégzése a VKSZ Zrt. részéről?

Göttlinger László:

Plusz szolgáltatás lenne az ágak ledarálása, meg költséget jelentene. A KEOP pályázatra egy hónapon belül választ kapnak (nyertek vagy sem), ebben szerepel a szelektív hulladékgyűjtés és ebben van komposztálás is.

Tájékoztatásul közölte, hogy Rátótra és Kádártára sok komposzt edényt vittek ki.

A kuka térfogatára, a konzorcium szerződése vonatkozik. A gond a lakosság arányos díjtételével van, erre hívta fel a figyelmet. Jelenleg van egy becsült „szám” melynek ellenpárja az az összeg, melyet a VKSZ Zrt. beszed a fogyasztótól (hulladékkezelési költség) a kettő között – 2 milliárdos tételről van szó – 16 millió Ft-os eredmény realizálás várható a számítások szerint.

Abban az esetben, ha a lakosság abba az irányba megy el, hogy a kisebb edényt választja, akkor az általuk kalkulált díjtételből nem jön be az a hulladékkezelési díj, melyet kötelező átadni a társaságnak. Így egy ismételt díjtétel emelés lesz generálva.

Baumgartner Lajos:

Abba kell gondolkodni, hogy a döntésnél mi lesz a fájdalmasabb. Egy díjtétel emeléssel csökkentésre kerül a beszállítandó hulladék mennyisége, vagy egy normális díjtétellel egy normális ütembe megfelelő mennyiség beszállítása megtörténik.

Göttlinger László:

Drasztikusan lecsökkent a beszállítandó hulladék mennyisége. A konzorciumi szerződés alapján 93 ezer tonna lenne a beszállítandó hulladék, a valóság 83 ezer tonna.

Brányi Mária:

Lakosságáramnyos beszállítást hogyan kell érteni a Balaton parti településeken?

Göttlinger László:

Nyári hónapokat egész évre elosztották.

A díjak valószínűleg fedezetet nyújtanak, csak az indikátor a beszállított hulladék mennyiség nincs meg, tart a büntetés eljárástól. Ha minden rendben megy 2011. áprilisában indítják a hulladéklerakót, és év végére lesznek konkrét adatok. Az üzem működése után lehet arra választ adni, hogy kell-e díjat emelni, vagy lehet-e csökkenteni.

Czaun János:

Részletes tájékoztatást adott a szelektív hulladékgyűjtésről, ami a komposztálást is érintette. Komposztálásra készítettek egy teszt pályázatot, ami arra irányult, hogy kimutatható-e a hulladék mennyiségének a csökkenése. Ezt a pályázatot a Csalán Egyesület adta be.

Göttlinger László:

Fontos volt, hogy bizonyításra kerüljön, a komposztálással mennyivel lett kevesebb a hulladék.

Baumgartner Lajos:

Még mindig van feladat, amit a Bizottságoknak el kell látni. Részéről tájékoztatóként el tudja fogadni a rendelettervezetet.

Dr. Dénes Zsuzsanna:

Ha konkrét módosító javaslat nincs, a jelenlegi formában kell a rendelettervezetet továbbítani a Közép-dunántúli Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnek.

Abban az esetben, ha a Közgyűlés előtt ismét módosítás lenne, ismét meg kell küldeni véleményezésre a rendelettervezetet.

Demeter Sándor:

Meg kellene vizsgálni annak lehetőségét, hogy egyre több hulladékfrakció hasznosítása történjen meg.

Göttlinger László:

Foglalkoztak ezzel a területtel. Az Olimpia alatt volt bevételük 42 millió Ft, de azt követően ráfizetéses lett. 2010. évben van fellendülés. Az új HG tv. nem támogatja az ipari szelektív hulladékgyűjtést. A szelektív hulladékgyűjtés jelenleg veszteséges.

Némedi Lajos:

Az a javaslata, hogy a rendelettervezet kerüljön elküldésre, véleményezésre a Felügyelőségnek, de a véleményezést követően mielőtt a decemberi közgyűlés megtárgyalná,

még egyszer be kívánja vinni a Bizottságok elé. Még azt is megkockáztatva, hogy az január 1-től nem lép hatályba.

Véleménye szerint a rendelettervezet legfontosabb része a díjtételben való változás, nem lát abban semmi rosszat, ha az nem január 1-től lép hatályba.

Göttlinger László:

Közbeszerzés miatt január 1-től kell hatályba lépni a rendeletnek.

Dr. Dénes Zsuzsanna:

A rendelet értelmében nem január 1-től lép hatályba.

Czaun János:

Veszprém városa aláírta azt a szolgáltatási szerződést, melyben vállalta, hogy január 1-től Észak Balatoni Hulladéklerakó konzorciumon keresztül kell a szolgáltatást elvégezni.

Ez a szerződés 2011. január 1-től érvényes.

Brányi Mária:

A szerződés hogy tud érvénybe lépni, ha a királyszentistváni üzem 2011. április 1-től indul?

A társulás fizet, hogy Veszprémbe szállítja a hulladékot?

Göttlinger László:

Mindenki a saját lerakójába.

Brányi Mária:

Véleménye, akkor lesz elfogadva a rendelettervezet, ha azt a Közgyűlés és a Bizottság jónak tartják.

Nem fogadta el, hogy a konzorciumra hivatkozva és közbeszerzésre utalva Veszprém város mindig kényszerlépéseket tegyen meg.

Göttlinger László:

A díjtétel emelés, ha a lakosság felé a 45 %-nál alacsonyabb lesz, a különbözetet a város költségvetéséből kell pótolni. Részletesen ismertette a díjtétel alakulását.

Dr. Dénes Zsuzsanna:

A véleményezett rendelettervezethez módosító indítvány lesz, akkor azt a decemberi Közgyűlés nem fogadhatja el ismét meg kell küldeni a Felügyelőségnek.

Felhívta a figyelmet a rendelet hatálybalépésének az időpontjára: rendelettervezet 12. §.

Czaun János:

Felhívta a figyelmet az EU szabályok betartására. Veszprém Megyében közel 100 hulladéklerakó zárt be, szűnt meg. 2009. július 15-én 3 db működő hulladéklerakó maradt; Veszprém, Zalahaláp, Ajka, 158 település hulladék elhelyezését ez a három oldja meg. Ezek a lerakók véges engedéllyel, vagy véges kapacitással rendelkeznek. Veszprém véges kapacitással rendelkezik.

Szükség volt egy alternatív megoldás keresésére, így lett előkészítve a 26 millió Ft-os projekt, melyet a jelenlegi formában szükséges megvalósítani. Véleménye, örülni kell, hogy a szolgáltatást nem egy „multi” nyerte el. Becsületos közbeszerzéssel sikerült saját cégnek elnyerni az üzemeltetést és szolgáltatást.

A hulladék gazdálkodási díjak összehasonlítása más megyei jogú városok díjával nem kiemelkedő. A lakosság által igénybe vett szolgáltatások esetében ez a szolgáltatási díj emelés a többihez képest alacsony.

Kiemelte, nincs alternatíva, vagy megvalósul ez a rendszer és a saját szolgáltatónk, saját tulajdonú lerakóba és kezelőbe viszi a saját hulladékunkat, vagy bezárjuk, megakadályozzuk a működését minden következménnyel, és Siófokra hordja a város a hulladékot.

Brányi Mária:

Kiemelte, hogy az anyag is tartalmazza a díjtétel emelésének az időpontját.

Kérte kapjon választ arra, miért kell januártól emelni a díjtételt?

Czaun János:

Nincs vita abban a kérdésben, hogy a díjakat akkor kell bevezetni, ha a rendszer a tényleges működését elkezdí. De az EU által úgy lesz támogatott a rendszer, ha 2011. 04. 01. előtt 3 hónappal beindul a próbaüzem. A tényleges üzemeltetéssel együtt kell bevezetni az új díjtételeket.

Azért lenne célszerű 2011. 01. 01-től elfogadni a rendeletet, mert világossá válik, hogy Veszprém városban ki a szolgáltató és a többi 155 településen is. Igazodnak ahhoz a szolgáltatási szerződéshez az Önkormányzatok, melyet egyszer már aláírtak.

Baumgartner Lajos:

158 település közül ismét Veszprém lesz, aki úttörő szerepet tölt be, ha ezt a döntést meghozza?

Göttlinger László:

Felhívta a figyelmet a közbeszerzési eljárással elnyert feladatok ellátására.

2011. 01. 01-től a közbeszerzési eljárás szerint kettő szolgáltatás van.

1. ÉBH Kft.
2. VKSZ Zrt.

A közszolgáltatásra a szelektív hulladékgyűjtésre az ÉBH Kft. jogosult. De az ÉBH Kft. és a VKSZ Zrt. között volt egy szerződés, és ezért problémát nem jelent, hogy ugyanazon a mostani díjért, továbbiakban is a tevékenységet a VKSZ Zrt. csinálja.

A közszolgáltatásról van szó. A meglévő feladatokat fenn kell tartani, és ehhez kell figyelembe venni, hogy 2011. 01. 01-től két közszolgáltató van definiálva – szállítás VKSZ Zrt, szelektív hulladékgyűjtés az ÉBH Kft feladata.

Dr. Dénes Zsuzsanna:

Nemcsak szelektív hulladékgyűjtésről, hanem ártalmatlanításról is szó van.

Baumgartner Lajos:

El lehet fogadni 2011. 01. 01-el, de akkor lép hatályba, ha van jogerős működési engedélye királyszentistváni hulladéklerakónak.

Czaun János:

Jogi problémákat lát. Jelenleg a VKSZ Zrt-nek 2010. 12. 31-ig van érvényes szolgáltatási szerződése. A társulás tagjai által aláírt szolgáltatói szerződéssel ez megszűnt, és 2011. 01. 01-től új szerződés lép hatályba.

Dr. Dénes Zsuzsanna:

Nem ismeri a kialakult jogi helyzetet.

Brányi Mária:

Lakosságnak van szerződése a VKSZ Zrt-vel. Ez 2011. 01. 01-től is él.

Göttlinger László:

Az által, hogy a 158 település aláírta a társulás megalakulását, és társulás közbeszerzéssel kiírta a kötelező közszolgáltatást, és azt megnyerte, a konzorcium ezáltal az ÉBH Kft nyerte el a hulladékkezelést, és az ÉBH Kft-vel kötött szerződést a VKSZ Zrt a gyűjtésre és szállításra.

Semmi nem történik, ha elküldésre kerül a rendelettervezet és a véleményezés, jogilag megvizsgálják a kérdést. Érvénybe kell lépni a rendeletnek. A legközelebbi bizottsági ülésen részletes tájékoztatást fog adni a közbeszerzési eljárásról és annak jogi következményeiről.

Mazák György:

Az árban nem kell közgyűlési döntés. Az árhatósági jogkörrel szóló törvény rendezi a díjfizetést. Hasonló eset lenne, mint a VOLÁN tarifa esete.

Feltételezhetően a konzorcium pályázott a megjelölt árakkal, ezzel nyerte el a pályázatot. Ez nem egy minimum maximum ár, amit a konzorcium, mint szolgáltató hoz a Közgyűlés elé. Ha az nem kerül elfogadásra, akkor is egy szerény nyereséget biztosítani kell, ha ezt nem biztosítja az Önkormányzat, akkor azt meg kell térítenie a szolgáltatónak. Felhívta arra a figyelmet, hogy a konzorcium a város, vagyis a gesztora.

Dr. Dénes Zsuzsanna:

A hulladékgazdálkodásra vonatkozó törvény vonatkozik az árra.

A Bizottság elnöke miután az előterjesztőhöz további kérdés, az előterjesztéshez további hozzászólás nem volt, a napirend tárgyalását lezárta és az alábbiakban ismertetett határozati javaslatot elfogadásra javasolta a Bizottságnak.

Határozati javaslat:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága;

- 1. javasolja, hogy az általa elfogadott, a Települési szilárd hulladék kezelésével kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 30/2010.(VI.28.) önkormányzati rendelet módosítása a PKB módosító javaslatával kerüljön elküldésre, véleményezésre a Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnek.*
- 2. felkéri a VKSZ Zrt ügyvezető igazgatóját, hogy adjon részletes tájékoztatást dokumentációk becsatolásával a közbeszerzési eljárásról és annak jogi következményeiről, a 2011.01. 01-től a közbeszerzési eljárás szerinti ellátandó szolgáltatások köréből.*

Felelős:

- 1. Némedi Lajos alpolgármesteri
Dr. Dénes Zsuzsanna előkészítésért*
- 2. VKSZ Zrt. Vezérigazgatója*

Határidő:

- 1. 2010. november 15.*
- 2. 2010. decemberi bizottsági ülés*

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 tag igen szavazatával egyhangúlag meghozta a következő

11/2010. (XI. 04.) TB. határozatot

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága;

1. Javasolja, hogy az általa elfogadott, a Települési szilárd hulladék kezelésével kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 30/2010.(VI.28.) önkormányzati rendelet módosítása a PKB módosító javaslatával kerüljön elküldésre, véleményezésre a Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnek.
2. Felkéri a VKSZ Zrt ügyvezető igazgatóját, hogy adjon részletes tájékoztatást dokumentációk becsatolásával a közbeszerzési eljárásról és annak jogi következményeiről, a 2011.01. 01-től a közbeszerzési eljárás szerinti ellátandó szolgáltatások köréből.

Felelős: 1. Némedi Lajos alpolgármesteri
Dr. Dénes Zsuzsanna előkészítésért
2. VKSZ Zrt. Vezérigazgatója

Határidő: 1. 2010. november 15.
2. 2010. decemberi bizottsági ülés

9. A VKTT Egyesített Szociális Intézmény értéknövelő beruházásának engedélyezése

Előterjesztő: Némedi Lajos

Némedi Lajos:

Az előterjesztéshez szóbeli kiegészítése nem volt.

Baumgartner Lajos:

A Hivatal figyelmét hívta fel arra, hogy a jövőben körültekintőbben járjon el a társasházak panelprogramjainak elbírálásra való előkészítésénél.

Nem ismerte a Március 15. utcai pályázat tartalmát, és azt, hogy lehetőség nyílhat volna arra, hogy a nem lakás célú helyiséggel is pályázhatott volna az Önkormányzat, de körültekintőbben kell a jövőben eljárni a hasonló esetekben.

A Bizottság elnöke miután az előterjesztőhöz kérdés az előterjesztéshez hozzászólás nem volt a napirend tárgyalását lezárta az írásban betervezett határozati javaslatot módosítás nélkül javasolta a Bizottságnak elfogadásra

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 tag igen szavazatával egyhangúlag meghozta a következő

12/2010. (XI. 4.) TB. határozatot

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta „A VKTT Egyesített Szociális Intézmény értéknövelő beruházásának engedélyezése” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

A Tulajdonosi Bizottság engedélyezi a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása számára a Veszprém, Március 15. u. 1/A. szám alatti ingatlanon történő értéknövelő beruházást a mellékelt megállapodás szerint.

Felelős: Porga Gyula polgármester,
Nagy Adrienn csoportvezető, a szerződés aláírásának előkészítéséért

Határidő: 2010. november 30.

10. Kretovics János területigénye

Előterjesztő: Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. részéről Borbás Tamás

Borbás Tamás:

A VVB tárgyalta az előterjesztést, és a határozati javaslatban foglaltakat nem fogadta el. A területi képviselőt is bevonta az előterjesztés előkészítésében, és Ő sem javasolta az önkormányzati ingatlant érintő változtatást.

A Bizottság elnöke miután az előterjesztőhöz kérdés az előterjesztéshez hozzászólás nem volt a napirend tárgyalását lezárta, az írásban beterjesztett határozati javaslatot módosítás nélkül javasolta elfogadásra a Bizottságnak.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 tag igen szavazatával egyhangúlag meghozta a következő

13/2010. (XI. 4.) TB. határozatot

A Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta Kretovics János területigényére tett előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

A Bizottsága a 22/2010. (VI. 28.) Ör. 70. §. 1.) bekezdése alapján eljárva nem támogatja a Veszprém belterület 3210/2 hrsz. alatti ingatlan tulajdonát, szerkezetét, jogi státuszát érintő változtatásokat.

A Bizottság kéri a 3210/1 hrsz.-on működő üzlet működéséhez igénybe vett parkoló terület-használati vetületének vizsgálatát.

Felelős: „VKSZ” Zrt. vezérigazgatója (döntésről érdekelt fél értesítése)
Városfejlesztési és Városüzemeltetési Iroda (parkoló terület használat vizsgálata)
Végrehajtásért felelős: Schmidt István irodavezető

Határidő: 2010. december 31.

11. Veszprém, Kossuth u. 1. szám alatti ingatlan hasznosítási ügye

Előterjesztő: Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. részéről Döbrönte Sándorné

Döbrönte Sándorné:

Részletesen ismertette az előterjesztést. A határozati javaslatok közül a 1. számmal jelöltet javasolta a Bizottságnak elfogadásra.

Továbbiakban javasolta

Baumgartner Lajos:

A napirend ismertetésénél az előterjesztő kitért arra, hogy érdeklődő volt a helyiség bérbevételére, de ténylegesen milyen jellegű volt az?

Döbrönte Sándorné:

Alacsonyabb bérleti díj megjelölésével kivennék a helyiséget.

Baumgartner Lajos:

Mennyi volt az, az összeg, amiért kivennék a helyiséget?

Döbrönte Sándorné:

220.000 – 240.000 Ft/hó+ÁFA, de úgy, hogy ennek mértéke a jövő évben nem emelkedik.

Baumgartner Lajos:

Még mindig jobban jár az Önkormányzat, ha a bérleti díjat csökkenti, és a helyiség hasznosításra kerül. A bérlő fizeti a bérleti díjon felül a rezsi költségeit is, és még munkavállalót is alkalmaz.

A Bizottság elnöke miután az előterjesztőhöz további kérdés az előterjesztéshez további hozzászólás nem volt a napirend tárgyalását lezárta és az alábbi határozati javaslatok elfogadására tett javaslatot a Bizottságnak:

1. A Bizottság az előterjesztés határozati javaslatai közül a 1. számú változatot fogadja el.
2. A Bizottság a 466/2010. (IX. 9.) GB. határozatot módosítja a TREND Kft. által bérelt helyiség bérleti díját 240.000,- Ft/hó+ÁFA összegben határozta meg, azzal, hogy annak mértéke 2013. évig nem változik.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 tag igen szavazatával egyhangúlag meghozta a következő határozatokat

14/2010. (XI. 4.) TB. határozat

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága a 22/2010. (VI. 28.) Ör. - az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól – 70. §. 1.) bekezdése alapján megtárgyalta a Veszprém, Kossuth u. 1. sz. alatti ingatlan hasznosítási ügyét és az alábbi határozatot hozza.

A Bizottság a Trend Kft használt helyiség bérleti díját nem kívánja tovább hárítani az ingatlan további két bérlőtársára.

A Bizottság Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata, Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala, valamint a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató ZRT. között érvényben lévő megállapodás alapján felkéri a VKSZ Zrt.-t, hogy Fairtel és Eudox Kft-t az általa hozott döntéséről értesítse.

Felelős: „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. vezérigazgatója

Határidő: 2010. december 15.

15/2010. (XI. 4.) TB. határozat

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága a Trend Kft. által használt Veszprém, Kossuth u. 1. sz. alatti ingatlan hasznosítása vonatkozásában a VMJV Gazdasági Bizottság 466/2010. (XI. 9.) GB. határozat, - melyben az ingatlant bérbe adás útján történő hasznosításra jelölte ki – bérleti díjára vonatkozó részét módosítja.

A TREND Kft. által bérelt helyiség bérleti díját 240.000,- Ft/hó+ÁFA összegben határozta meg, azzal, hogy annak mértéke 2013. évig nem változik.

A Bizottság Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata, Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala, valamint a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató ZRT. között érvényben lévő megállapodás alapján felkéri a VKSZ Zrt.-t, hogy a helyiséget az általa már elfogadottak szerint a bérleti díj mértékének módosításával hirdesse meg, és a beérkezett pályázatok ismeretében a bérleti szerződést jóváhagyásra terjessze a Bizottság elé.

Felelős: „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. vezérigazgatója

Határidő: 2010. december havi ülés

12. Szabadság tér 12. szám alatti ingatlan hasznosítási ügye

Előterjesztő: Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. részéről Döbrönte Sándorné

A Bizottság elnöke az előterjesztés részletes ismertetését követően, miután az előterjesztőhöz kérdés az előterjesztéshez hozzászólás nem volt a napirend tárgyalását lezárta, és az írásban beterjesztett határozati javaslatot módosítás nélkül javasolta a Bizottságnak elfogadásra.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 tag igen szavazatával egyhangúlag meghozta a következő

16/2010. (XI. 4.) TB határozatot

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága a 22/2010. (VI. 28.) Ör. - az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól – 70. §. 1.) bekezdése alapján megtárgyalta a Veszprém, Szabadság tér 12. sz. alatti 18 m² nagyságú üzlet hasznosítási ügyét és az alábbi határozatot hozza.

A Bizottság Veszprém, Szabadság tér 12. sz. alatti társasházban lévő 35/A/5 hrsz-u üzlethelyiség bérlőjének Wiborny József vállalkozót 2010. november 16. napjától 5 éves időtartamra kijelöli és az előterjesztés mellékletét képező bérleti szerződést jóvá hagyja.

A Bizottság Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata, Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala, valamint a Veszprémi Közüzemi Szolgáltató ZRT. között érvényben lévő megállapodás alapján felkéri a VKSZ Zrt.-t, hogy a Bizottság döntéséről Wiborny Józsefet értesítse és a helyiségre a bérleti szerződést kösse meg.

Felelős: Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. vezérigazgatója

Határidő: 2010. november 15.

13. Veszprém, Lóczy u. 30, Nagy L. u. 4., és Simon I. u. 4. szám alatti garázsok bérleti ügye

Előterjesztő: Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. részéről Döbrönte Sándorné

A Bizottság elnöke az előterjesztés részletes ismertetését követően, miután az előterjesztőhöz kérdés az előterjesztéshez hozzászólás nem volt a napirend tárgyalását lezárta, és az írásban beterjesztett határozati javaslatot módosítás nélkül javasolta a Bizottságnak elfogadásra.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 tag igen szavazatával egyhangúlag meghozta a következő

17/2010. (XI. 4.) TB határozatot

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága a 22/2010. (VI. 28.) Ör. - az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól – 70. §. 1.) bekezdése alapján megtárgyalta a Veszprém, Lóczy u. 30/B garázs hasznosítási ügyét és az alábbi határozatot hozza.

Bizottság Veszprém, Lóczy u. 30/B. alatti társasházban lévő (4273/20/A/34 hrsz-u) garázs ingatlan ½ részének a bérlőjéül Bálint Istvánné lakost 2010. november 16. napjától 5 éves időtartamra kijelöli és az előterjesztés mellékletét képező bérleti szerződést jóvá hagyja.

A Bizottság Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata, Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala, valamint a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató ZRT. között érvényben lévő megállapodás alapján felkéri a VKSZ Zrt.-t, hogy a Bizottság döntéséről Bálint Istvánnét értesítse és a bérleti szerződést kösse meg.

Felelős: Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. vezérigazgatója

Határidő: 2010. november 15.

14. Pro Veszprém Kft. bérleti ügye

Előterjesztő: Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. részéről Döbrönte Sándorné
Döbrönte Sándorné:
Részletesen ismertette az előterjesztést.

Baumgartner Lajos:

Előreláthatólag aláírásra került a belvárosi rehabilitációs projekt szerződése, ezért meg kell vizsgálni, hogy a jelenlegi bérlő mikortól tudna iroda bérletre is költségeket elszámolni. Addig nem javasolja az érdemi döntést a Pro Veszprém Kft. bérleti ügyében.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangúlag elfogadta, hogy a Pro Veszprém Kft. által bérlet Veszprém, Szabadság tér 15. szám alatti irodahelyiségek bérleti díjának mértékében döntést nem hoz, annak ismeretéig, míg nem kerül tisztázásra, hogy a belváros rehabilitációs projekt keretében milyen költségek számolhatók el.

Döbrönte Sándorné

A napirendek után ismertette, hogy a VMJV Önkormányzata Gazdasági Bizottságának döntéseit figyelembe véve folyamatosan hirdeti a VKSZ Zrt az önkormányzati üres helyiségeket bérbeadásra.

Baumgartner Lajos:

Felkérte az önkormányzati tulajdonban lévő bérlakások hasznosítási ügyeinek előterjesztésében részt vevő Strohné Leitold Máriát, hogy az előterjesztéseket ismertesse.

15. Veszprém, Házgyári út 1. 5 darab lakás bérlőjének megnevezése a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel kötött megállapodás alapján

Előterjesztő: Strohné Leitold Mária

Strohné Leitold Mária:

Részletesen ismertette az előterjesztést.

Baumgartner Lajos:

Véleményező Munkacsoport az előterjesztés előkészítésében részt vett. A határozati javaslatok az a Munkacsoport döntése alapján készültek el.

Javasolta, hogy a Bizottság kérje fel a Polgármestert, hogy a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel a rehabilitációs mintaprojekt teljesítése érdekében tárgyaljon további lakások bérlő kijelölési jogának megszerzése érdekében Veszprém, Házgyári u. 1. szám alatti társasházban.

Nagyon jónak tartotta a felöltőkártyás fogyasztómérő órák bevezetését a Veszprém, Házgyári u. 1. szám alatti ingatlanoknál.

Javasolta, hogy a Polgármesteri Hivatala Városfejlesztési és Városüzemeltetési Irodája vizsgálta meg, az önkormányzati tulajdonú Veszprém, Karacs T. u. 2, és Zrínyi u. 25. szám

alatti lakásokban a feltöltő kártyás fogyasztómérő órák beszerelésének a lehetőségét, és alkalmazását.

A Bizottság elnöke miután az előterjesztőhöz kérdés az előterjesztéshez további hozzászólás nem volt a napirend tárgyalását lezárta javasolta a Bizottságnak: az írásban beterjesztett öt határozati javaslat elfogadását, továbbá az alábbiakban általa ismertetett két határozati javaslat elfogadását.

Határozati javaslatok:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága felkéri a Polgármestert, hogy a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel a rehabilitációs mintaprojekt teljesítése érdekében tárgyaljon további lakások bérlő kijelölési jogának megszerzése érdekében Veszprém, Házgyári u. 1. szám alatti társasházban.

Felelős: Porga Gyula polgármester

Előterjesztésért: Nagy Adrienn csoportvezető

Határidő folyamatos

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága felkéri Polgármesteri Hivatala Városfejlesztési és Városüzemeltetési Irodája vizsgálta meg: az önkormányzati tulajdonú Veszprém, Karacs T. u. 2, és Zrínyi u. 25. szám alatti lakásokban a feltöltő kártyás fogyasztómérő órák beszerelésének a lehetőségét, és alkalmazását.

A lefolytatott vizsgálatról adjon tájékoztatást.

Felelős: Schmidt István irodavezető

Határidő: 2010. január havi bizottsági ülés

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 tag igen szavazatával egyhangúlag meghozta a következő határozatokat

18/2010. (XI. 4.) TB. határozat

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a Veszprém, Házgyári út 1. szám alatt található épületben lévő 4. emelet 417. ajtószám alatti, az Önkormányzat bérlőkijelölési jogával érintett lakás ügyét.

A Bizottság az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról alkotott 29/2010. (VI. 28.) önkormányzati rendelet 7. § (1) bekezdése alapján átruházott hatáskörben a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület tulajdonában lévő 8200 **Veszprém, Házgyári út 1. 4. emelet 417. ajtószám** alatt található 17 m² alapterületű lakás **bérlőjének meghatározott időre és feltétellel kijelöli Vogel Róbert Györgyöt.**

A szerződésben meghatározott idő: 2012. március 31.

Feltétel: a lakás használatával összefüggő szolgáltatási díjak hiánytalan megfizetése, továbbá a tulajdonos által a bérlővel szemben megfogalmazott elvárások teljesítése. (egyebek mellett a fizetési kötelezettség teljesítése, az együttélési normák betartása, a lakás rendeltetésszerű használata)

A lakbér mértékét a hatályos önkormányzati rendelet alapján, a szociális helyzet alapján bérbé adott félkomfortos komfortfokozatú lakás lakbérének megfelelően kell megállapítani, amely az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről alkotott 23/2010.(VI. 28.) önkormányzati rendelet alapján jelenleg 94-Ft/m²/hó.

Az egyéb szolgáltatási díjakat a szolgáltatók és a tulajdonos határozzák meg.

A bérleti szerződésben rögzíteni kell, hogy a:

- A bérlő a bérleti jogviszony megszűnése után cserelakásra, elhelyezésre nem tarthat igényt, köteles a lakást elhagyni, azt kiürítve, tisztán, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban a tulajdonosnak jegyzőkönyvileg visszaadni.
- Szolgáltatási díj fizetési kötelezettség teljesítésének elmaradása, illetve bármely a szerződés megszűnését eredményező ok esetén a bérlővel szemben a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület, mint tulajdonos jár el.

Amennyiben a bérlő az Önkormányzat Tulajdonosi Bizottsága döntése alapján, a közléstől számítottan 30 napon belül nem köt bérleti szerződést a tulajdonossal, az Önkormányzat jogosult másik személyt megnevezni a lakás bérletére.

A Bizottság felkéri a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület feladatköre szerint érintett szervezeti egységét, hogy a bérlővel a lakásbérleti szerződést kösse meg, és a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 143/2010. (III. 25.) Közgyűlési határozata alapján létre jött megállapodásnak megfelelően járjon el.

A Bizottság felkéri a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Irodát, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Schmidt István irodavezető a közlésért

Határidő: 2010. november. 15.

19/2010. (XI. 4.) TB. határozat

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a Veszprém, Házgyári út 1. szám alatt található épületben lévő 5. emelet 508. ajtószám alatti, az Önkormányzat bérlőkijelölési jogával érintett lakás ügyét.

A Bizottság az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról alkotott 29/2010. (VI. 28.) önkormányzati rendelet 7. § (1) bekezdése alapján átruházott hatáskörben a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület tulajdonában lévő 8200 **Veszprém, Házgyári út 1. 5. emelet 508. ajtószám** alatt található 17 m² alapterületű lakás **bérlőjének meghatározott időre és feltétellel kijelöli Bölcsics Ferencet.**

A szerződésben meghatározott idő: 2012. március 31.

Feltétel: a lakás használatával összefüggő szolgáltatási díjak hiánytalan megfizetése, továbbá a tulajdonos által a bérlővel szemben megfogalmazott elvárások teljesítése. (egyebek mellett a fizetési kötelezettség teljesítése, az együttélési normák betartása, a lakás rendeltetésszerű használata)

A lakbér mértékét a hatályos önkormányzati rendelet alapján, a szociális helyzet alapján bérbe adott félkomfortos komfortfokozatú lakás lakbérének megfelelően kell megállapítani, amely az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről alkotott 23/2010.(VI. 28.) önkormányzati rendelet alapján jelenleg 94-Ft/m²/hó.

Az egyéb szolgáltatási díjakat a szolgáltatók és a tulajdonos határozzák meg.

A bérleti szerződésben rögzíteni kell, hogy a:

- A bérlő a bérleti jogviszony megszűnése után cserelakásra, elhelyezésre nem tarthat igényt, köteles a lakást elhagyni, azt kiürítve, tisztán, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban a tulajdonosnak jegyzőkönyvileg visszaadni.
- Szolgáltatási díj fizetési kötelezettség teljesítésének elmaradása, illetve bármely a szerződés megszűnését eredményező ok esetén a bérlővel szemben a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület, mint tulajdonos jár el.

Amennyiben a bérlő az Önkormányzat Tulajdonosi Bizottsága döntése alapján, a közléstől számítottan 30 napon belül nem köt bérleti szerződést a tulajdonossal, az Önkormányzat jogosult másik személyt megnevezni a lakás bérletére.

A Bizottság felkéri a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület feladatköre szerint érintett szervezeti egységét, hogy a bérlővel a lakásbérleti szerződést kösse meg, és a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 143/2010. (III. 25.) Közgyűlési határozata alapján létre jött megállapodásnak megfelelően járjon el.

A Bizottság felkéri a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Irodát, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Schmidt István irodavezető a közlésért

Határidő: 2010. november. 15.

20/2010. (XI. 4.) TB. határozat

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a Veszprém, Házgyári út 1. szám alatt található épületben lévő 5. emelet 516.-517. ajtószám alatti, az Önkormányzat bérlőkijelölési jogával érintett lakás ügyét.

A Bizottság az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról alkotott 29/2010. (VI. 28.) önkormányzati rendelet 7. § (1) bekezdése alapján átruházott hatáskörben a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület tulajdonában lévő 8200 **Veszprém, Házgyári út 1. 5. emelet 516-517. ajtószám** alatt található 34 m² alapterületű lakás **bérlőjének meghatározott időre és feltétellel kijelöli Nyári Brigittát.**

A szerződésben meghatározott idő: 2012. március 31.

Feltétel: a lakás használatával összefüggő szolgáltatási díjak hiánytalan megfizetése, továbbá a tulajdonos által a bérlővel szemben megfogalmazott elvárások teljesítése. (egyebek mellett a fizetési kötelezettség teljesítése, az együttélési normák betartása, a lakás rendeltetésszerű használata)

A lakbér mértékét a hatályos önkormányzati rendelet alapján, a szociális helyzet alapján bérebe adott félkomfortos komfortfokozatú lakás lakbérének megfelelően kell megállapítani, amely az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről alkotott 23/2010.(VI. 28.) önkormányzati rendelet alapján jelenleg 94-Ft/m²/hó.

Az egyéb szolgáltatási díjakat a szolgáltatók és a tulajdonos határozzák meg.

A bérleti szerződésben rögzíteni kell, hogy a:

- A bérlő a bérleti jogviszony megszűnése után cserelakásra, elhelyezésre nem tarthat igényt, köteles a lakást elhagyni, azt kiürítve, tisztán, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban a tulajdonosnak jegyzőkönyvileg visszaadni.

- Szolgáltatási díj fizetési kötelezettség teljesítésének elmaradása, illetve bármely a szerződés megszűnését eredményező ok esetén a bérlővel szemben a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület, mint tulajdonos jár el.

Amennyiben a bérlő az Önkormányzat Tulajdonosi Bizottsága döntése alapján, a közléstől számítottan 30 napon belül nem köt bérleti szerződést a tulajdonossal, az Önkormányzat jogosult másik személyt megnevezni a lakás bérletére.

A Bizottság felkéri a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület feladatköre szerint érintett szervezeti egységét, hogy a bérlővel a lakásbérleti szerződést kösse meg, és a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 143/2010. (III. 25.) Közgyűlési határozata alapján létre jött megállapodásnak megfelelően járjon el.

A Bizottság felkéri a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Irodát, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Schmidt István a közlésért

Határidő: 2010. november. 15.

21/2010. (XI. 4.) TB. határozat

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a Veszprém, Házgyári út 1. szám alatt található épületben lévő 6. emelet 616-617. ajtószám alatti, az Önkormányzat bérlőkijelölési jogával érintett lakás ügyét.

A Bizottság az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról alkotott 29/2010. (VI. 28.) önkormányzati rendelet 7. § (1) bekezdése alapján átruházott hatáskörben a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület tulajdonában lévő 8200 **Veszprém, Házgyári út 1. 6. emelet 616-617. ajtószám** alatt található 34 m² alapterületű lakás **bérlőjének meghatározott időre és feltétellel kijelöli Szórádi Ibolyát és Rupa Jánost.**

A szerződésben meghatározott idő: 2012. március 31.

Feltétel: a lakás használatával összefüggő szolgáltatási díjak hiánytalan megfizetése, továbbá a tulajdonos által a bérlővel szemben megfogalmazott elvárások teljesítése. (egyebek mellett a fizetési kötelezettség teljesítése, az együttélési normák betartása, a lakás rendeltetésszerű használata)

A lakbér mértékét a hatályos önkormányzati rendelet alapján, a szociális helyzet alapján bérebe adott félkomfortos komfortfokozatú lakás lakbérének megfelelően kell megállapítani, amely az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről alkotott 23/2010.(VI. 28.) önkormányzati rendelet alapján jelenleg 94-Ft/m²/hó.

Az egyéb szolgáltatási díjakat a szolgáltatók és a tulajdonos határozzák meg.

A bérleti szerződésben rögzíteni kell, hogy a:

- A bérlő a bérleti jogviszony megszűnése után cserelakásra, elhelyezésre nem tarthat igényt, köteles a lakást elhagyni, azt kiürítve, tisztán, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban a tulajdonosnak jegyzőkönyvileg visszaadni.

- Szolgáltatási díj fizetési kötelezettség teljesítésének elmaradása, illetve bármely a szerződés megszűnését eredményező ok esetén a bérlővel szemben a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület, mint tulajdonos jár el.

Amennyiben a bérlő az Önkormányzat Tulajdonosi Bizottsága döntése alapján, a közléstől számítottan 30 napon belül nem köt bérleti szerződést a tulajdonossal, az Önkormányzat jogosult másik személyt megnevezni a lakás bérletére.

A Bizottság felkéri a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület feladatköre szerint érintett szervezeti egységét, hogy a bérlővel a lakásbérleti szerződést kösse meg, és a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 143/2010. (III. 25.) Közgyűlési határozata alapján létre jött megállapodásnak megfelelően járjon el.

A Bizottság felkéri a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Irodát, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Schmidt István a közlésért

Határidő: 2010. november. 15.

22/2010. (XI. 4.) TB. határozat

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a Veszprém, Házgyári út 1. szám alatt található épületben lévő 7. emelet 727. ajtószám alatti, az Önkormányzat bérlőkijelölési jogával érintett lakás ügyét.

A Bizottság az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról alkotott 29/2010. (VI. 28.) önkormányzati rendelet 7. § (1) bekezdése alapján átruházott hatáskörben a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület tulajdonában lévő 8200 **Veszprém, Házgyári út 1. 7. emelet 727. ajtószám** alatt található 34 m² alapterületű lakás **bérlőjének meghatározott időre és feltétellel kijelöli Horváth Melindát.**

A szerződésben meghatározott idő: 2012. március 31.

Feltétel: a lakás használatával összefüggő szolgáltatási díjak hiánytalan megfizetése, továbbá a tulajdonos által a bérlővel szemben megfogalmazott elvárások teljesítése. (egyebek mellett a fizetési kötelezettség teljesítése, az együttélési normák betartása, a lakás rendeltetésszerű használata)

A lakbér mértékét a hatályos önkormányzati rendelet alapján, a szociális helyzet alapján bérbé adott félkomfortos komfortfokozatú lakás lakbérének megfelelően kell megállapítani, amely az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről alkotott 23/2010.(VI. 28.) önkormányzati rendelet alapján jelenleg 94-Ft/m²/hó.

Az egyéb szolgáltatási díjakat a szolgáltatók és a tulajdonos határozzák meg.

A bérleti szerződésben rögzíteni kell, hogy a:

- A bérlő a bérleti jogviszony megszűnése után cserelakásra, elhelyezésre nem tarthat igényt, köteles a lakást elhagyni, azt kiürítve, tisztán, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban a tulajdonosnak jegyzőkönyvileg visszaadni.
- Szolgáltatási díj fizetési kötelezettség teljesítésének elmaradása, illetve bármely a szerződés megszűnését eredményező ok esetén a bérlővel szemben a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület, mint tulajdonos jár el.

Amennyiben a bérlő az Önkormányzat Tulajdonosi Bizottsága döntése alapján, a közléstől számítottan 30 napon belül nem köt bérleti szerződést a tulajdonossal, az Önkormányzat jogosult másik személyt megnevezni a lakás bérletére.

A Bizottság felkéri a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület feladatköre szerint érintett szervezeti egységét, hogy a bérlővel a lakásbérleti szerződést kösse meg, és a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 143/2010. (III. 25.) Közgyűlési határozata alapján létre jött megállapodásnak megfelelően járjon el.

A Bizottság felkéri a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Irodát, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Schmidt István a közlésért

Határidő: 2010. november 15.

23/2010. (XI. 4.) TB. határozat

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága felkéri a Polgármestert, hogy a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel a rehabilitációs mintaprojekt teljesítése érdekében tárgyaljon további lakások bérlő kijelölési jogának megszerzése érdekében Veszprém, Házgyári u. 1. szám alatti társasházban.

Felelős: Porga Gyula polgármester

Előterjesztésért: Nagy Adrienn csoportvezető

Határidő: folyamatos

24/2010. (XI. 4.) TB. határozat

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága felkéri Polgármesteri Hivatala Városfejlesztési és Városüzemeltetési Irodája vizsgálta meg: az önkormányzati tulajdonú Veszprém, Karacs T. u. 2, és Zrínyi u. 25. szám alatti lakásokban a feltöltő kártyás fogyasztómérő órák beszerelésének a lehetőségét, és alkalmazását.

A lefolytatott vizsgálatról adjon tájékoztatást.

Felelős: Schmidt István irodavezető

Határidő: 2010. január havi bizottsági ülés

16. Veszprém, Karacs Teréz utca 2. 3. emelet 301. ajtószám alatt található lakásban lakók kérelme

Strohné Leitold Mária:

Részletesen ismertette az előterjesztést.

A Bizottság elnöke miután az előterjesztőhöz kérdés az előterjesztéshez hozzászólás nem volt a napirend tárgyalását lezárta, és az előterjesztés határozati javaslatát módosítás nélkül javasolta elfogadásra a Bizottságnak.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 tag igen szavazatával egyhangúlag elfogadta a következő

25/2010. (XI. 4.) TB. határozatot

A Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a Veszprém, Karacs Teréz utca 2. 3. emelet 301. ajtószám alatt található piaci alapon

bérbeadásra kerülő lakás bérletére Horváth Ildikóval és Üllei-Kovács Istvánval kötendő lakásbérleti szerződés ügyét.

A Bizottság az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről alkotott 23/2010.(VI. 28.) önkormányzati rendelet 11.§ (1) bek. a.a) és a.b) pontjában megállapított hatáskörében eljárva a **Veszprém, Karacs Teréz utca 2. 3. emelet 301. ajtószám** alatti 1,5 szobás 51 m² alapterületű, összkomfortos komfortfokozatú **bérlakást bérbe adja Horváth Ildikó és Üllei –Kovács István számára, meghatározott időre, 2013. év 11. hó 30. napjáig és feltétellel**, amely szerint a bérleti szerződésben rögzíteni kell, hogy

- amennyiben a bérlő a szolgáltatási díjak megfizetésével kéthavi késedelembe esik, a megbízott köteles a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett a díjhátralék kiegyenlítésére vonatkozó határnapot megjelölni. A kiegyenlítésre szabott határnap elmulasztását követően a lakástörvény 24. § (1) bekezdése alapján a szerződést felmondani.
- ha a bérlő, újabb lakásbérleti szerződés megkötését kezdeményezi, a kérelmet csak abban az esetben lehet befogadni, ha még a bérleti szerződés lejárta előtt a lakás megtekintésének biztosításával bizonyítja a bérbeadó számára, hogy maradéktalanul teljesítette a lakáson belüli karbantartási kötelezettségét, a lakást rendeltetésének megfelelően lakja, abban károkat nem okozott,
- a bérbeadó az újabb lakásbérleti szerződés létesítésére vonatkozó kérelem befogadásával nem vállal kötelezettséget a lakás (vagy másik lakás) bérbe adására.

A bérlőtársak által fizetendő **lakbér: 37.842-Ft/hó**, azaz harminchétezer-nyolcszáznegyvenkettő forint/hó.

A bizottság a bérlőtársakkal kötendő lakásbérleti szerződést jóváhagyja.

A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy a bérleti szerződést aláírásával lássa el.

A Bizottság felkéri a „VKSZ” Veszprémi Közüzeti Szolgáltató Zrt-t, hogy a bérlakások üzemeltetésére létrejött szerződésnek megfelelően járjon el.

A Bizottság felkéri a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Irodát, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Schmidt István irodavezető a közlésért,
„VKSZ” Veszprémi Közüzeti Szolgáltató Zrt-t. Göttlinger László
vezérigazgató a megbízási szerződésben foglaltak teljesítésért.

Határidő: 2010. november 30.

17. Veszprém, Zrínyi Miklós utca 25. 2. emelet 17. ajtószám alatt található lakásban lakók kérelme

Előterjesztő: Strohné Leitold Mária

Strohné Leitold Mária:

Részletesen ismertette az előterjesztést.

Baumgartner Lajos:

Javasolta, hogy a bérleti szerződés kerüljön kiegészítésre azzal, hogy a bérlő köteles külön felszólítás nélkül, minden hónap utolsó munkanapjáig igazolni, hogy az adott hónapban hiánytalanul megfizette a lakás használatával összefüggő szolgáltatási díjakat.

Strohné Leitold Mária:

A bérleti szerződés kiegészítésre kerül az előzőekben tett javaslat szerint.

A Bizottság elnöke miután az előterjesztőhöz kérdés az előterjesztéshez további hozzászólás nem volt a napirend tárgyalását lezárta, az írásban beterjesztett határozati javaslatot módosítás nélkül javasolta a Bizottságnak elfogadásra.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 tag igen szavazatával egyhangúlag meghozta a következő

26/2010. (XI. 4.) TB határozatot

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a Veszprém, Zrínyi u. 25. 2. emelet 17. szám alatti lakrész hasznosításának ügyét.

A Bizottság az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről alkotott 23/2010.(VI. 28.) önkormányzati rendelet 11.§ (1) bek. a.a) és a.b) pontjában megállapított hatáskörében eljárva a **Veszprém, Zrínyi u. 25. 2. emelet 17. szám alatti egy szobás, 39 m² alapterületű, komfortos komfortfokozatú lakrészt meghatározott időre 2011. november 30. napáig bérbe adja Koczog Gabriella Erzsébet és Tóth Ervin Dániel számára.**

A bérlőtársak kötelesek a lakrész használatáért **lakbért** fizetni, melynek összege: **19.812-Ft/hó**, azaz tizenkilencezer-nyolcszáztizenkettő forint/ hó.

A bérlőtársak kötelesek megfizetni a mérőóra szerint a víz- és csatorna használati, az áram-, a gázszolgáltatás díját, közvetlenül a szolgáltatók felé.

A bérlők és kiskorú gyermekük a lakrészben tartózkodási helyet létesíthetnek.

A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy a bérlőtársakkal kötendő lakrész bérleti szerződést aláírásával lássa el.

A Bizottság felkéri a Polgármesteri Hivatala Városfejlesztési és Városüzemeltetési Irodáját, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Schmidt István irodavezető

Határidő: 2010. 11. 30.

18. Veszprém, Pápai út 37. földszint 1. szám alatt található lakás bérleti jogának cseréje, polgárjogi megállapodással

Előterjesztő: Strohné Leitold Mária

Az előterjesztés részletes ismertetését követően, miután az előterjesztőhöz kérdés az előterjesztéshez hozzászólás nem volt a Bizottság elnöke a napirend tárgyalását lezárta, és az írásban beterjesztett határozati javaslatot módosítás nélkül javasolta a Bizottságnak elfogadásra.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 tag igen szavazatával egyhangúlag meghozta a következő

27/2010. (XI. 4.) TB. határozatot

A Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a 8200 Veszprém, Pápai út 37. földszint 1. szám alatt található bérlakás, másrészt a 8200 Veszprém, Házgyári út 2. emelet 1965/13/A/38 helyrajzi számú lakás tulajdonjogának cseréjére Mustos Edit bérlő, másrészt Nyári Irén tulajdonos által benyújtott lakáscsere szerződés ügyét.

A Bizottság az önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről alkotott 23/2010.(VI.28.) önkormányzati rendelet 11. § (1) bek. a.) a.a) és a.b) pontjában megállapított hatáskörében eljárva, a **Veszprém, Pápai út 37. földszint 1. ajtószám alatt** található 40 m² alapterületű komfort nélküli lakást, **2010. december 01. napjától határozatlan időre bérbe adja Nyári Irén számára.**

A bérlő köteles a lakás használatáért a 23/2010.(VI.28.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében meghatározott I. lakbérövezet és a 2. mellékletben a komfortfokozat és szociális helyzet alapján bérbe adott lakás lakbérének megfelelő mértékű (70 Ft/m²/hó), 2.800Ft/hó összegű lakbért fizetni. Köteles továbbá a lakás használatával összefüggő egyéb szolgáltatási díjakat (víz-csatornahasználati díj, az áram szolgáltatás díja) megfizetni, a fogyasztásmérő órákat saját nevére venni.

A bérlő köteles minden hónap utolsó munkanapjáig igazolni, hogy a lakás használatával összefüggő szolgáltatási díjakat hiánytalanul megfizette.

A Bizottság felkéri a Polgármester, hogy a lakásbérleti szerződést aláírásával lássa el.

A Bizottság felkéri a Polgármesteri Hivatala Városfejlesztési és Városüzemeltetési Irodáját, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Schmidt István irodavezető
Határidő: 2010.november 30.

19. Veszprém- Gyulafirátót nyomvonal távközlési hálózatának vezetékjog bejegyzése a 3042/5 hrsz-ú (Aradi Vértanúk útja) ingatlanra

Előterjesztő: Szeivolt Erzsébet

Szeivolt Erzsébet:

Részletesen ismertette az Előterjesztést.

Józan György:

Nem javasolta, hogy az ingatlan-nyilvántartási bejegyzéshez a már korábban elhelyezett vezeték nyomvonala legalizálásra kerüljön. Számos esetben találkoznak önkormányzati beruházás során, olyan akadályokkal, hogy a beruházás által érintett területről a vezetékeket nagy összegért kell kiváltani. Ennek több esetben már hangot adott, főleg a VfKB üléseit.

Javasolta, hogy ezt az ügyet a Bizottság precedens értékűként kezelje, meg kell szabni a határt melynek utólagos legalizálásához hozzájárul a Bizottság.

Részéről nem javasolja elfogadásra a határozati javaslatot, mert későbbiekben az előterjesztésben megjelölt kábel számos bonyodalmat okozhat az Önkormányzatnak. Fontosnak tartotta, hogy a jelenlegi előterjesztésekhez hasonló előkészítésénél még az is kerüljön megvizsgálásra, hogy az a kábel, amire a vezetékjogot kérik az engedélyezett nyomvonalra lett-e elhelyezve.

A vezetékjogi engedélyt minden esetben bekérné.

Csak akkor lehessen a vezetékjogot bejegyezni, ha megfelelő időben, az engedélyezési fázisában kéri, csak akkor lehessen szolgalmi jogot bejegyezni.

Baumgartner Lajos:

Egyet értett Józan György javaslatával.

Kiemelte, hogy a villamos energiáról szóló törvény és annak végrehajtására kiadott kormányrendelet szabályozza egyedül a vezetékjogot.

Szeivolt Erzsébet:

Nem vitatkozik az előzőekben hozzászólókkal, de felhívta a figyelmet arra, hogy több mint 20 éve a vezeték az előterjesztés szerinti nyomvonalon van, és a környező ingatlan tulajdonosai a vezetékjog ingatlan-nyilvántartási bejegyzéséhez hozzájárultak.

Akkor is kellemetlen helyzetbe kerülhet az Önkormányzat, ha az ingatlan-nyilvántartásba a vezetékjog nem szerepel, és egy esetleges beruházás során a munkálatok elkezdésénél derül ki, hogy az ingatlanon van egy vezeték. Volt ehhez hasonló precedens és ugyan úgy kártérítést kellett fizetni az Önkormányzatnak.

Nem biztos, hogy a jelenlegi vezetékjog ingatlan-nyilvántartási bejegyzésében folytatandó struccpolitika jóra vezet, hiszen Veszprém Gyulafirátóti távközlési hálózatról van szó, ha ez idővel valamilyen okból elvágásra kerül, akkor az Önkormányzatot kártérítési kötelezettség terheli.

Józan György:

Nem lett meggyőződve arról, hogy a vezetékjognak megfelelően lett elhelyezve a vezeték.

A Bizottság elnöke miután az előterjesztéshez további hozzászólás az előterjesztőhöz kérdés nem volt a napirend tárgyalását lezárta és az alábbiakban ismertetett határozati javaslatot javasolta a Bizottságnak elfogadásra.

Határozati javaslat:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a Veszprém Gyulafirátót nyomvonal távközlési hálózatának vezetékjog bejegyzését a 3042/5 hrsz-ú ingatlanra tárgyában készült előterjesztést.

A Bizottság a 22/2010. (VI. 28.) Ör. 70. §. 1.) bekezdése alapján a jelenlegi információk birtokában nem járul hozzá, hogy az INVITEL Távközlési Zrt. javára az Önkormányzat tulajdonában lévő 3042/5 hrsz-ú – kivett beépítetlen terület művelési ágú – ingatlan 47 m²-en érintő szakaszára az ingatlan-nyilvántartásba vezetékjog kerüljön bejegyzésre.

A Bizottság az érdemi döntésének meghozásához kéri a kérelmezőt, hogy pótlólag csatolja be a Veszprém Gyulafirátót nyomvonal távközlési hálózatának hatósági engedélyét, és azokat a műszaki dokumentációkat melyek igazolják, hogy a Team-Föld Mérnöki Iroda Kft. által elkészített változási vázrajzon megjelölt nyomvonal azonos a hatóság által engedélyezett nyomvonallal.

A Bizottság felkéri a Polgármesteri Hivatala Városfejlesztési és Városüzemeltetési Irodáját, hogy döntéséről kérelmezőt értesítse.

Felelős: Schmidt István irodavezető

Határidő: 2010. december 15.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 tag igen szavazatával egyhangúlag meghozta a következő

28/2010. (XI. 4.) TB. határozatot

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a Veszprém Gyulafirátót nyomvonal távközlési hálózatának vezetékjog bejegyzését a 3042/5 hrsz-ú ingatlanra tárgyában készült előterjesztést.

A Bizottság a 22/2010. (VI. 28.) Ör. 70. §. 1.) bekezdése alapján a jelenlegi információk birtokában nem járul hozzá, hogy az INVITEL Távközlési Zrt. javára az Önkormányzat tulajdonában lévő 3042/5 hrsz-ú – kivett beépítetlen terület művelési ágú – ingatlan 47 m²-en érintő szakaszára az ingatlan-nyilvántartásba vezetékjog kerüljön bejegyzésre.

A Bizottság az érdemi döntésének meghozásához kéri a kérelmezőt, hogy pótlólag csatolja be a Veszprém Gyulafirátót nyomvonal távközlési hálózatának hatósági engedélyét, és azokat a műszaki dokumentációkat melyek igazolják, hogy a Team-Föld Mérnöki Iroda Kft. által elkészített változási vázrajzon megjelölt nyomvonal azonos a hatóság által engedélyezett nyomvonallal.

A Bizottság felkéri a Polgármesteri Hivatala Városfejlesztési és Városüzemeltetési Irodáját, hogy döntéséről kérelmezőt értesítse.

Felelős: Schmidt István irodavezető

Határidő: 2010. december 15.

20. Veszprém, Harmat utca 790/3 hrsz-ú ingatlanból 992 m² terület tulajdonjogának megszerzését.

Előterjesztő: Szeivolt Erzsébet

Az előterjesztés részletes ismertetését követően, miután az előterjesztőhöz kérdés az előterjesztéshez hozzászólás nem volt a napirend tárgyalását lezárta, és az írásban beterjesztett határozati javaslatot módosítás nélkül javasolta a Bizottságnak elfogadásra.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 tag igen szavazatával egyhangúlag meghozta a következő

29/2010. (XI. 4.) TB. határozatot

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a Veszprém, Harmat u. útépítési,- csapadékvíz elvezetési- és támfal építési engedélyezési tervek megvalósításához a Magyar Állam tulajdonában és a MH kezelésében lévő 790/3 hrsz-ú ingatlanból 992 m² terület tulajdonjogának megszerzését.

A Bizottság a 22/2010. (VI. 28.) Ör. 70. §. 2. bekezdése alapján az állami tulajdonú 790/3 hrsz-ú ingatlan területéből Veszprém, Harmat u. útépítési,- csapadékvíz elvezetési- és támfal építési engedélyezési terveinek megfelelő kialakításához 992 m² esetében az épített környezet alakításáról szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 27. § szerinti útlejegyzési eljárás megindítását kezdeményezi.

Felelős: Schmidt István irodavezető

Határidő: folyamatos, eljárás megindítása 2010. december 15.

21. Közlekedésbiztonsági kerékpárúthoz a veszprémi 3170 hrsz-ú (Zápor utca 2.) ingatlanból 11,78 m² területre megkötött adás-vételi szerződéstől való elállás

Előterjesztő: Szeivolt Erzsébet

Az előterjesztés részletes ismertetését követően, miután az előterjesztőhöz kérdés az előterjesztéshez hozzászólás nem volt a Bizottság elnöke a napirend tárgyalását lezárta, és az írásban beterjesztett határozati javaslatot módosítás nélkül javasolta elfogadásra.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 tag igen szavazatával egyhangúlag meghozta a következő

30/2010. (XI. 4.) TB. határozatot

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a Közlekedésbiztonsági kerékpárúthoz a veszprémi 3170 hrsz-ú (Zápor utca 2.) ingatlanból 11,78 m² területrésze megkötött adás-vételi szerződéstől való elállás tárgyában készült előterjesztést.

A Bizottság a 22/2010. (VI. 28.) Ör. 70. §. 2) bekezdése alapján a veszprémi 3170 hrsz-ú ingatlan tulajdonosaival a közlekedésbiztonsági belterületi kerékpárút megvalósításához 2009. szeptember 28-án megkötött adás-vételi előszerződés 7. pontjában foglaltak alapján a végleges adás-vételi szerződés megkötésétől egyoldalúan eláll.

A Bizottság felkéri a Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Városüzemeltetési Irodáját, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Schmidt István irodavezető

Határidő: 2010. december 15.

22. Felsőörs 090 hrsz-ú (Camp Europe Felsőörs Közhasznú Kft. által bérelt ingatlan) ingatlanra vezetékjog bejegyzése

Előterjesztő: Szeivolt Erzsébet

Szeivolt Erzsébet:

Részletesen ismertette az előterjesztést.

Baumgartner Lajos:

Támogatta a határozati javaslatot, de kérte, hogy az ÁFA vonzat kerüljön megvizsgálásra. Abban az esetben, ha ÁFA fizetési kötelezettség van, azt fizesse meg a kérelmező. Mértéke legyen a legminimálisabb.

Dr. Karhusz Péter

Valószínűleg nincs ÁFA vonzata a megállapodás tartalmának. 99 %-ban nem lesz ÁFA .

Szeivolt Erzsébet:

Kérte a Bizottságot, hogy a határozati javaslatot fogadja el. Az ÁFA kérdésében a megállapodás megkötése előtt a Pénzügyi Iroda munkatársával egyeztetni fog.

A Bizottság elnöke miután az előterjesztőhöz kérdés az előterjesztéshez további hozzászólás nem volt a napirend tárgyalását lezárta, és az írásban beterjesztett határozati javaslat elfogadását javasolta a Bizottságnak.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 tag igen szavazatával egyhangúlag meghozta a következő

31/2010. (XI. 4.) TB. határozatot

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta „Felsőörs 090 hrsz-ú (Camp Europe Felsőörs Közhasznú Kft. által bérelt ingatlan) ingatlanra vezetékjog bejegyzése” tárgyában készült előterjesztést.

A Bizottság a 22/2010. (VI. 28.) 70. §. 1.) bekezdése alapján hozzájárul, az Önkormányzat tulajdonában lévő Felsőörs 090 hrsz-ú – legelő művelési ágú – 4468 m² összterületű, ingatlanra, összesen 160 m² területre a biztonsági övezet mértékében a határozat mellékletét képező vezetékjogi tervben feltüntetettek szerint, hogy az E.ON Közép-dunántúli Gázszolgáltató Zrt javára gázvezeték vezetékjoga ingatlan terheként az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön.

A Bizottság a vezetékjog alapításáért ellenértéket nem kér.

A Bizottság a vezetékjog alapítására és annak ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésére a megállapodást jóváhagyja.

A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy a Felsőörs 090 hrsz-ú ingatlant érintő vezetékjog biztosításában szóló megállapodást és a megállapodás mellékleteit aláírásával lássa el.

A Bizottság felkéri a Polgármesteri Hivatala Városfejlesztési és Városüzemeltetési Irodáját, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Schmidt István irodavezető

Határidő: 2010. december 15.

23. A veszprémi 6520/12, /13, /14, /15, /16 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozó telekmegosztása szerződés jóváhagyása

Előterjesztő: Dr. Karhusz Péter

Dr. Karhusz Péter

A rendezési terv módosítását fogadta el a Közgyűlés, és annak volt része a „Betekents” Kft. tulajdonában lévő ingatlan, melyre a településrendezési szerződés megkötésre is került.

A mai bizottsági ülésre került be a településrendezési szerződés alapján megkötendő „Földrészletek megosztására és határrendezésre vonatkozó szerződés”, ez a szerződés korrekt módon levezeti, hogy a telkek milyen módon alakulnak ki, ellenben a Városfejlesztési Csoport vezetőjével történt egyeztetés szerint a szerződést nem javasolta elfogadásra. Módosítást javasolt, az alábbiak miatt: a településrendezési szerződésben már szerepelt, hogy a szerződő félnek milyen kötelezettségeket kell vállalni (megkötött szerződés 5. pontja), de az egyeztetések szerint a „Földrészletek megosztására és határrendezésre vonatkozó szerződés” még elbírja, hogy a telekrendezési szerződés 5. pontja pontosításra kerüljön, és szerződésben legyen rögzítve, hogy milyen többletköltségeket kell még vállalni az ingatlan tulajdonosának Célszerűnek tartaná a „Földrészletek megosztására és határrendezésre vonatkozó szerződés”-ben szerepeltetni.

1. járda kiépítésével kapcsolatos, vagy összefüggő többletberuházások,
2. a járda építése is lehetne a tulajdonos kötelezettsége.

Baumgartner Lajos:

Az Önkormányzat részéről a szerződés megkötése nem sürgős.

Dr. Karhusz Péter:

Van az Önkormányzatnak kötelezettsége, mert a Településrendezési szerződésben szerepel, hogy mennyi időn belül kell a telekalakítási szerződést.

Baumgartner Lajos:

A következő bizottsági ülésig mért várhat a döntés?

Dr. Karhusz Péter:

Igen. Egyben kérte, hogy a Bizottság fogalmazza meg, hogy milyen feltétellel járul hozzá a „Földrészletek megosztására és határrendezésre vonatkozó szerződés” megkötéséhez.

A Bizottság elnöke miután az előterjesztőhöz kérdés az előterjesztéshez további hozzászólás nem volt a napirend tárgyalását lezárta és az alábbi határozati javaslat elfogadását javasolta a Bizottságnak.

Határozati javaslat:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta „A veszprémi 6520/12, /13, /14, /15, /16 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozó telekmegosztási szerződés jóváhagyása” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Bizottság az előterjesztés mellékletét képező „Földrészletek megosztására és határrendezésre vonatkozó szerződés”-t nem hagyja jóvá.

A Bizottság javasolja, hogy a szerződés kerüljön kiegészítésre: az ingatlan tulajdonosait terheli a járda kiépítése és az azzal kapcsolatos összeg beruházási költség.

A Bizottság felkéri a Polgármesteri Hivatala Jogtanácsosát, hogy döntéséről az ingatlanok tulajdonosait, és jogi képviselőjüket értesítse.

Felelős: Dr. Karhusz Péter jogtanácsos

Határidő: 2010. december 15.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 tag igen szavazatával egyhangúlag meghozta a következő

32/2010. (XI. 4.) TB. határozatot

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta „A veszprémi 6520/12, /13, /14, /15, /16 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozó telekmegosztási szerződés jóváhagyása” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

A Bizottság az előterjesztés mellékletét képező „Földrészletek megosztására és határrendezésre vonatkozó szerződés”-t nem hagyja jóvá.

A Bizottság javasolja, hogy a szerződés kerüljön kiegészítésre: az ingatlan tulajdonosait terheli a járda kiépítése és az azzal kapcsolatos összeg beruházási költség.

A Bizottság felkéri a Polgármesteri Hivatala Jogtanácsosát, hogy döntéséről az ingatlanok tulajdonosait, és jogi képviselőjüket értesítse.

Felelős: Dr. Karhusz Péter jogtanácsos

Határidő: 2010. december 15.

A Bizottság elnöke megköszönte a Bizottság tagjainak munkáját. Az ülést 17,30 órakor bezárta.

Kmf.

Szeivolt Erzsébet
bizottsági referens

Baumgartner Lajos
a Bizottság elnöke