

## J e g y z ő k ö n y v

*Készült:* a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottságának 2011. szeptember 07-én 9<sup>00</sup> órai kezdettel tartott **nyilvános** üléséről

*Az ülés helye:* Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal, Kossuth terem  
Veszprém, Óváros tér 9.

*Az ülésen megjelent:* **Halmay György László** bizottsági elnök  
*a bizottság képviselő tagjai közül:*

**Forgóné Kelemen Judit Andrea**

**Katanics Sándor**

**Takács László**

*a bizottság nem képviselő, külső szakértő tagjai közül:*

**Bán Mihály**

**Szűcs Attila**

**Tavas Vilmos**

*hiányzott*

**Némethné Károlyi Jolán** képviselő

**Jakab Bálint** külső szakértő

*megjelent továbbá:*

az Oktatási és Sport Iroda vezetője és munkatársai

**Szauer István** irodavezető,

**Csiszárné Páricsi Marianna**

**Matolcsi István** sportügyi ügyintéző

**Schindler Lászlóné**

*valamint:*

**Némedi Lajos** alpolgármester

**Ebele Ferencné** igazgató, munkaköz. vez.

**Hegyiné Horváth Éva** vezető óvónő, munkaköz. vez.

**Horváth Miklós** tanár, táborvezető

**Jakab Anna** vezető, OEPMSzSz

**Józsa Tamás** kabinetfőnök

**Maurer Tóth Barbara** ifjúsági referens

**Scher Ágota** irodavezető

**Schultz Zoltán** igazgató, munkaköz. vez.

**Szabóné Dr. Virányi Judit** egyesületi elnök

(Alkohol-Drogsegély

Ambulancia)

*Halmay György László* köszöntötte a bizottság tagjait és a megjelenteket, kérte, hogy pozitív hozzáállással, aktivitással segítsék a bizottság munkáját.

Megállapította, hogy a 9 fős bizottság 7 tagja megjelent, így az határozatképes.

Tájékoztatta a bizottság tagjait arról, hogy *Jakab Bálint* írásban jelezte a bizottsági tagságról való lemondását.

Indoka: olyan munkahelyet talált, amely nem teszi lehetővé, hogy a továbbiakban segítse a bizottságban folyó munkát.

A bizottság elnöke köszönetet mondott *Jakab Bálintnak* a város érdekében eddig kifejtett tevékenységéért.

Javasolta a jelenlevőknek, hogy a munkát - az előadó kérésének megfelelően - ***Az összevont intézményirányítási modell és a feladatfinanszírozás bevezetésének előkészítése*** című napirend tárgyalásával kezdjék.

A javaslatát a tagok elfogadták, egyben a 9 fős bizottság jelenlevő 7 tagja 7 igen szavazattal az alábbi

### **67/2011. (IX. 07.) OISB sz.**

határozatot hozta:

Az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság 2011. szeptember 07-i ***nyilvános*** ülésén az alábbi napirendek tárgyalására kerül sor:

1. Az összevont intézményirányítási modell és a feladatfinanszírozás bevezetésének előkészítése
2. Döntés a Pannon TISZK Veszprém Szakképzés-Szervezési Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére történő pótbefizetéséről
3. Tájékoztató az Alkohol Drogsegély Ambulancia által végzendő preventív felvilágosító tevékenységének a város oktatási rendszerébe történő beillesztésének lehetőségéről
4. Hozzájárulás a Veszprémi Közgazdasági Szakközépiskola KEOP-6.1.0/A/09-11 komponensű pályázatának benyújtásához
5. A „Veszprém város ösztöndíjasa” cím adományozása, a 2011. évi elismerések odaítélése (***Zárt ülés***)
6. Az intézmények 2010/2011. tanévre vonatkozó minőségirányítási rendszerének értékelése és az intézkedési tervek jóváhagyása
7. Bárczi Gusztáv Általános Iskola, Speciális Szakiskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény álláshelyszámának módosítása
8. Két harmadik osztály indításának engedélyezése a Gyulaffy László Általános Iskolában
9. Javaslat a 2011: évi oktatási céltartalék felhasználására

10. Veszprém Megyei Röplabda Szövetség kérelme
11. Csermák Antal Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Pedagógiai Programjának jóváhagyása
12. Maximális osztály/csoport létszám átlépésének engedélyezése
13. Tájékoztató a 2010/2011. nevelési évről
14. Tájékoztató a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Nyári Napközis táboráról 2011.

### ***1. Az összevont intézményirányítási modell és a feladatfinanszírozás bevezetésének előkészítése***

**Némedi Lajos** kiemelte a téma fontosnak, elengedhetetlennek ítélt sarokpontjait:

Az első, az intézkedési terv motivációja.

Nem titok a feladatellátás hatékonyságának javítása és költségének a megtakarítása. Ugyanakkor nagyon fontos sarokelem, hogy a feladatokat az oktatás és más intézmények területén a jövőben is el akarja a város látni, tehát nincs szó feladatelhagyásról.

A következő ezzel összefügg: amennyiben lehetséges, ha csak egy mód van rá a város meg akarja tartani az oktatási intézményeit. Nem ismert még az új közoktatási törvény pontos szövege, de remélte, hogy lehetővé teszi a terv megvalósítását. Ehhez azonban szükségesnek tartotta az oktatási intézmények és más intézmények szövetségét. A hatékonyság javítása és a költség megtakarítás akkor is végre lesz ugyanis hajtva, ha állami fenntartásba kerülnek az oktatási intézmények.

A következő fontos sarokelem, hogy azokat a munkatársakat, akiket státusz szempontjából ez a változás érinteni fog, január elsejétől át fogják venni azok a szervezetek, amelyek a feladatot a jövőben ellátják. A VKSz Zrt. vezérigazgatója úgy gondolja, - a majdan ráeső feladatok tekintetében - hogy mindenképpen legalább egy féléves moratóriumot akar tartani az alkalmazottak foglalkoztatásával kapcsolatban. Ez azt jelenti, hogy az alatt a félév alatt akarja pontosan tekinteni: a feladatokat hogyan, milyen módon tudja a leghatékonyabban ellátni. Ennek ismeretében lesznek személyi változások, ha lesznek.

Ebben az is benne van - a reménye szerint - , ha lesz megtakarítás, akkor az, nem munkaerő elbocsátás révén, hanem státusz-megtakarítás révén képződné.

Nyilván, hogy a félév alatt lesznek olyanok, akik nyugdíjba mennek, vagy esetleg munkahelyet váltanak. Helyettük nem tervez felvenni más munkaerőt, hanem a feladatot akarja felosztani.

Nagyon fontos következő elem annak elérése, hogy az intézmények az adott szakmai feladataikra tudjanak koncentrálni. A különböző infrastrukturális, logisztikai és egyéb más olyan feladatokkal, amelyek nem tartoznak szorosan az intézmény szakmai feladataihoz, ne kelljen az intézményvezetőknek foglalkozni.

Az adott átalakítás - a nevelési-oktatási intézményeken túlmenően - három szervezetet érint: a VKSZ Zrt-t, az OEPMSSzSzt és a Középfokú Nevelési

Központot. Minden bizonnyal a Középfokú Nevelési Központ beleolvad az OEPMSZS-be és a változás révén Intézményi Szolgáltató Szervezet jön létre.

Fontosnak tartotta hangsúlyozni, hogy Intézményi **Szolgáltató** Szervezetről lesz szó és ez meghatározza az intézményekkel való kapcsolatát.

A következő fontos elem, hogy azoknak a munkatársaknak a jelentős része, - akik most óvodákban, iskolákban dolgoznak, de nem oktatási feladatot látnak el - ottmaradhat az adott intézményben.

Arra azonban nem tudott kötelezettséget vállalni, hogy ez mindenkinél így lesz.

Az Önkormányzat megtakarítást szeretne ezzel az intézkedéssel elérni és ehhez kérte és a továbbiakban is kéri az intézményvezetők együttműködését, támogatását.

A tervek szerint a megtakarítással elért összeget, vagy legalábbis annak egy részét szeretnék az intézmények működtetésére visszaforgatni, annak érdekében, hogy a szakmai feladatellátás színvonala ne változzon, hanem ha lehet, emelkedjen.

Azt nem tudta pontosan megmondani, hogy a megtakarítás összege várhatóan mekkora lesz. A reményei szerint ez a megtakarítás teljes egészében, teljes mértékben 2013-ban ill. 2014-ben fog realizálódni. A 2012 – re tervezett megtakarítási célról sem volt pontos információja.

Végezetül elmondta, amikor ezek a felmérések, ezek a vizsgálatok történtek, akkor a vizsgálatot végző szervezet mindenkivel felvette a kapcsolatot, adatszolgáltatás történt. Minden résztvevőnek, adatszolgáltatónak megköszönte az eddigi együttműködését és kérte azt a további időszakokra is.

**Józsa Tamás** kiegészítést nem kívánt tenni, az esetleg felmerülő kérdésekre kívánt válaszolni.

**Katanics Sándor** az iránt érdeklődött, hogy a javaslatot tevő cég konkrétan mekkora összegért készítette el a javaslatát Ezt követően megjegyezte, többször kérte már mind bizottsági, mind testületi üléseken azt, hogy azokat a vizsgálati anyagokat, amiket az elmúlt időszakban az oktatási intézményekkel kapcsolatban az Önkormányzat végeztetett, kapják meg a bizottság tagjai, a képviselők. Sajnálattal jegyezte meg, hogy erre mindeddig nem került sor. Kérte a mostani javaslatot letevő cég a konkrét vizsgálati anyagát is. Végül kérte, hogy a közgyűlés ülésének időpontjáig arról is kapjanak tájékoztatást, hogy az intézményekben hány munkavállalót érint a munkáltató váltás?

**Forgóné Kelemen Judit** az anyagot áttekintve - a véleménye szerint - nagyon egyszerű kérdést kívánt feltenni az előterjesztőnek. Arra volt kíváncsi, hogy a hétköznapi iskolai életében hogy fognak ezek a változtatások működni? Pl. a karbantartás VKSz Zrt-hez kerülését követően egy esetleges csőtörés hibái miként lesznek elhárítva? Eddig ugyanis helyben volt a karbantartó, akit azonnal lehetett értesíteni, és aki megtette a szükséges lépéseket.

A VKSz Zrt-nél még az energia és az energia-beszerzés kérdését kívánta tisztázni: Eddig ezt ugyanis az Önkormányzat végezte közbeszerzési eljárás útján, hogy minél olcsóbban tudjon energiához jutni. Megkérdezte, Mi indokolta azt, hogy ez a VKSz Zrt-hez kerüljön át?

A hat hónapos moratórium – a véleménye szerint – egy előirányzott létszám leépítést is magában rejt.

A véleménye szerint az anyag tartalmaz jó elemeket is, de megjegyezte, egyelőre tartózkodni fog a szavazás során, kíváncsi ugyanis a többi bizottsági ülésen elhangzott véleményekre is.

Végül megkérdezte, hogy a Gazdasági Tanácsadó Testület véleményét a vizsgálattal és annak eredményével kapcsolatban kikérte-e az Önkormányzat?

**Némedi Lajos** kérte Józsa Tamástól, hogy közösen próbáljanak az elhangzott kérdésekre válaszolni. Ezt követően elmondta, hogy a vizsgálat költségével kapcsolatban nem rendelkezik konkrét információval. A vizsgálati anyagoknak a képviselők részére történő megküldésével kapcsolatban megkérdezte, hogy a részanyagokra vagy a végső vizsgálati anyagokra gondolt-e a kérdező?

**Katanics Sándor** pontosította: az oktatási képviselők, az alpolgármesterek és a polgármester elé kerülő komplett, kész anyagra, CD-re gondolt. Annak szöveges részét szeretné összevetni azzal az anyaggal, ami elkészült a javaslatban. Utalt arra, hogy a város intézményeiben az elmúlt időszakban - párhuzamosan - több átvilágítás is zajlott. Pl. az elmúlt évben végzett egyik vizsgálat, megszorítás több százmilliós megtakarítást jelzett erre a költségvetési évre az oktatási intézményekben. Ennek a vizsgálatnak az anyagát is többször kérte, kérték, mégsem kapták meg, pedig erre a polgármester is ígéretet tett.

**Némedi Lajos** ígéretet tett a vizsgálati anyagok visszanézésére.

**Halmay György** kérte Józsa Tamást, járjon el annak érdekében, hogy a vizsgálati anyagot a képviselők még a közgyűlés előtt megkaphassák, megismerhessék, és arról felelősséggel tudjanak majd dönteni.

**Némedi Lajos** megjegyezte, az anyag az érintett személyek számát is tartalmazni fogja.

**Katanics Sándor** szerint jó lenne, ha ez a táblázat az előterjesztés mellékletét képezné.

**Némedi Lajos** Forgóné Kelemen Judit kérdésére válaszolva elmondta, azt kérte az intézményvezetőktől, hogy a szeptember 15-i döntést követően vegyék számba a témával kapcsolatos konkrét feladataikat, beleértve ebbe pl. az udvaros-karbantartó konkrét napi feladatait. Ezeknek a feladatoknak az ellátását a későbbiek folyamán – megállapodás keretében – rögzíteni kell az új szervezettel.

Ez a megállapodás fogja rögzíteni azt is, hogy ki, mikor, milyen időbeosztással fogja pl. az óvodában a homokozót felásni, illetve hasonló feladatokat az általános iskolában és a középfokú intézményekben ellátni, vagy az esetlegesen felmerülő műszaki hibát a leggyorsabban, a leghatékonyabban elhárítani.

Valóban nem biztos az, hogy minden esetben, minden intézményben ott lesz majd a karbantartó, de a kisebb feladatokat talán más is el tudja végezni.

Ami a hathónapos moratóriumot és a létszámleépítést illeti, a megtakarítást valamiből el kell érni. Az Önkormányzat ezt nem létszámleépítésből tervezi, hanem státusz-megtakarításból. Amikor a hathónapos moratórium lejár, az adott



munkáltató fogja eldönteni, hogy mi az a leghatékonyabb munkavégzési módszer, amivel a megtakarítást el tudja érni.

Ez vonatkozik egyébként a VKSz Zrt. által ellátott karbantartási feladatokra is.

Nyilvánvaló, hogy ezzel a szervezettel és az Intézményi Szolgáltató Szervezettel is minden részletre kiterjedő, pontos megállapodást kell létrehozni.

Végül megjegyezte, egyedül a Közjóléti Bizottság tárgyalta meg az anyagot, az ülésen Gerstmár Ferenc képviselő úr megnyugtató választ kapott a munkavállalók státuszváltozással kapcsolatos kérdésére.

**Forgóné Kelemen Judit** megjegyezte, a felvetése kapcsán nem a tájékoztatásra gondolt, hanem arra, hogy személyesen vennen részt a többi bizottság témával kapcsolatos ülésein és annak függvényében szavazna a Közgyűlésen.

Végül megjegyezte, a véleménye szerint késői - az intézményvezetők által összegyűjtött feladatokra adott - szeptember 15-i határidő.

**Némedi Lajos** pontosította a dátumokat: azok az intézményvezetők, akik még nem kezdték meg a munkát, szeptember 15-e és december 31-e között gyűjtenék össze az említett feladatokat.

**Forgóné Kelemen Judit:** megkérdezte, ha az OEPMSzSz-nek megvan a gárdája a karbantartási és parkfenntartási feladatokhoz, akkor mi indokolja, hogy ezek az emberek átkerüljenek a VKSZ Zrt.-hez? Ha az intézményi szolgáltató szervezetnek éppen az lesz a feladata, hogy szolgáltasson, akkor ez az említett két szolgáltatás miért nem fér bele ennek a szervezetnek a munkájába?

**Némedi Lajos** válaszában kifejtette, az intézményvezetőkkel folytatott egyeztetéseket és beszélgetéseket követően sokan felkeresték azzal, hogy a véleményük szerint a helyesebb és a jobb megoldás az lenne, ha a szakfeladatok maradnának a majdani szolgáltató szervezetnél. A nem szakipari munkát igénylő feladatok, pl. a kertsöprés, a homokozó felásása stb. pedig a VKSz Zrt.-hez kerülnének. A Zrt-nek ugyanis már felkészült gárdája van erre a tevékenységre. Elmondta, Ő nem zárkózott el ezelől a megoldás elől, látott benne rációt. Arra gondolt, hogy ezek a munkatársak már korábban is az intézményekhez kötődően dolgoztak, így nagyobb helyismerettel, nagyobb empátiával bírnak és lehet, hogy az lenne a leghelyesebb megoldás, ha a jelzett szolgáltató szervezetnél maradnának.

**Forgóné Kelemen Judit** javasolta, hogy legalább a karbantartás maradjon.

**Scher Ágota** az elhangzottakat – elsősorban a karbantartás kiszervezésével kapcsolatban - más megvilágításba próbálta helyezni. A véleménye szerint a karbantartás nagyon összetett feladat. Mindenfajta szakmacsoport képviselőjének jelen kell lenni ahhoz, hogy folyamatosan el tudják látni a karbantartással kapcsolatos feladatokat. Az asztalos munkától a villanszerelésig, a hőtechnikai berendezések karbantartásáig, a vízvezeték-szerelésig számos hiba előfordulhat az intézményekben.

Egyetlen intézmény – beleértve az OEPMSzSz-t - sem rendelkezik az összes előforduló hiba elhárításához szükséges teljes körű szakember ellátottsággal.

Amikor ez a javaslat megszületett, az volt a cél, hogy a dolgozók olyan szervezethez kerüljenek, amelynek sokkal szélesebb körű a munkatársi kapacitása. Célszerűnek

látszott olyan helyre telepíteni őket, ahol adott esetben a lehető legrövidebb idő alatt lehet a legmegfelelőbb szakembert megtalálni. Rengeteg probléma adódott pl. abból, amikor a „Szemünk fénye” program keretében újfajta, fűtés-korszerűsítéssel kapcsolatos beruházások, felújítások történtek az intézményeknél. Ezeknek az eszközöknek folyamatos figyelését, karbantartását az esetek többségében a karbantartók nem tudták elvégezni, mert nem rendelkeztek a megfelelő szakmai ismeretekkel.

**Némedi Lajos:** azt a megoldást fogjuk támogatni, megvalósítani, ami az intézményeknek a legkedvezőbb.

**Bán Mihály**

- az előterjesztés címével kapcsolatban megjegyezte, az egyeztetéseken elhangzott, hogy ez a modell, **szolgáltatási** modell, ugyanakkor az anyagon az összevont intézmény**irányítási** modell szóhasználat vonul végig. Kérte, a bizottság javasolja a Közgyűlésnek, a címben szereplő szolgáltatás kifejezés használatát,
- kérte, legyen írásos nyoma is annak, hogy milyen módon fognak mindebből részesedni az intézmények,
- felhívta a figyelmet arra, hogy a KJT 25.§ A) bekezdése intézkedik az új munkáltatóhoz kerülő közalkalmazott jogviszonyáról. A KJT a későbbiekben felsorolja, hogy miket kell ekkor a dolgozó részére biztosítani.
- emlékei szerint a Szilágyi Általános Iskola egyházi fenntartásba történő átadásakor a közalkalmazotti státuszából kikerülő munkavállalók megkapták a járandóságukat és utána, akit csak lehetett tovább foglalkoztatott az intézmény. Itt is ez lenne a szerencsés. Szerződésben kellene most is biztosítani, hogy ki, milyen módon juthat hozzá a járandóságaihoz.
- kérte, hogy
  - azok a szerződésminták, amelyeket letesznek a VKSZ Zrt-hez kerülő dolgozók elé, az átadás előtt kerüljenek a bizottság elé. Kérte továbbá azokat is, amelyeket az intézmények fognak majd a saját adataikkal feltölteni
  - a VKSZ Zrt-hez hasonlóan szakszervezet működhessen az OEPMSZSZ-nél és annak utód szervezeténél is

**Halmay György** az elhangzottakat kiegészítve elmondta, a jelen gazdasági helyzetben a város iskolai rendszerének változatlanul hagyása meglehetősen nehézkes lenne. Ha az ország és az önkormányzatok gazdasági helyzete nem javul gyorsan és látványosan, akkor bizony valamilyen módon megszorításokat kell alkalmazni. Ez a modell azt tűzte ki célul, hogy az oktatás színvonala, a gyerekek tanuláshoz való joga ne sérüljön.

Ő ezt az egész rendszert így látta és látta benne ezeket a törekvéseket is.

Az igaz, hogy a Szilágyi Általános Iskolában a munkatársak egyházi alkalmazottként dolgoznak, de egy megállapodás értelmében a KJT említett pontjai érvényesek rájuk nézve is. Amikor az átvétel történt, akkor a dolgozók nyilatkoztak. Volt, aki úgy gondolta, hogy megszünteti a munkaviszonyát. Ő megkapta a végkielégítését.

Voltak olyanok, akik folyamatosan dolgoztak tovább, ők így pl. a jubileumi jutalmukhoz is hozzájuthattak.

Gyakorló igazgatóként úgy gondolta, hogy van néhány kritérium, aminek meg kell felelni. Ahhoz, hogy az iskolákban a munka színvonala ne csökkenjen, meg kell felelni a titoktartás, a gyermekek személyes adatvédelme követelményének, és meg kell felelni a balesetelhárítás - egészségvédelem és a higiéniai követelményeknek is.

Intézményenként szükséges megvizsgálni a helyben maradó dolgozók számát, függetlenül a munkáltatójuktól. A véleménye szerint intézményenként egy olyan dolgozónak a munkaköre, aki a közoktatási informatikai rendszert, a gyerekek és a dolgozók személyes adatait kezeli – röviden nevezve az iskolatitkár – nem kerülhet kiszervezésre, neki az iskola állományában kell maradnia.

Függetlenül attól, hogy a karbantartóknak ki lesz a munkáltatója, egy – egy embernek a veszélyes helyzetek gyors megelőzése érdekében is helyben kell maradnia. Végül az iskola méretétől függően meg kell határozni azt is, hogy hány takarító legyen délelőtt jelen az iskolában, szintén függetlenül attól, hogy ki a munkáltatója.

Ezeket minimum követelményeknek gondolta, azzal együtt, hogy az egész rendszert úgy kell átszervezni, hogy azzal költség megtakarítást lehessen elérni.

A cél: az intézményrendszer önkormányzati kézben való megtartása.

**Némedi Lajos** Bán Mihály - szóhasználattal kapcsolatos - felvetésére válaszolva elmondta, az intézményi szolgáltatói tevékenység a VKSz-nek és az új szervezetnek a részéről lesz **szolgáltatás**. Az előterjesztés, az anyag önkormányzati előterjesztés. Az önkormányzat, a képviselőtestület **irányítja** az intézményeit. Fenntartja és irányítja. Ahogy az iskola igazgatója vagy az óvoda vezetője is irányítja az intézményét és nem szolgáltat feléje.

Így az elhangzott javaslatot nem tudta elfogadni, és nem változtatta meg az előterjesztés címét sem. Az előterjesztést a képviselő testület megvitatja és a határozati javaslat elfogadását követően meghatározza, hogy milyen módon akarja fenntartani az intézményeket és ebben milyen irányítási tevékenységet kíván megvalósítani.

A dolgozói érdekeltséggel kapcsolatban elmondta, az Önkormányzat nem tud egyénekenként érdekeltségi prémiumot meghatározni a modell megvalósításáért. Nem ez a cél. Önmagában érdekeltséget jelent az, hogy az Önkormányzat mindent elkövet az intézmények megtartása érdekében. Ehhez kérte és kéri a továbbiakban is az együttműködést.

Azt, hogy a megtakarításból mit lehet majd az oktatás színvonalának emelésére fordítani, azt nem tudta megmondani. Elmondta, az senki előtt nem titok, hogy a város költségvetése mennyire feszített. Hatalmas teljesítmény az intézmények fenntartása, a működésének biztosítása. Az Önkormányzat a jövőben is fenn akarja tartani, működtetni akarja őket, de ehhez további megtakarításokat kell elérni. Senki nem tudja megmondani, hogy a megtakarításból képződő x millió forintból hány y millió forint kerül majd vissza az oktatási intézményekhez. A cél ez, de az arányát még nem lehet meghatározni.



A szerződésmintákat meg lehet nézni, a konkrét szerződéseket nem, mert az személyiségi jogokat sértene.

Végül: pl. az iskolatitkár intézménynél maradása egyeztetés kérdése. Ő ezt a javaslatot el tudta fogadni. Az előterjesztés tulajdonképpen a döntés irányát adja meg, ezt követően történik majd minden egyes intézménnyel kapcsolatban az érintett dolgozókra vonatkozó döntés meghozatala.

*Katanics Sándor 9<sup>55</sup> perckor távozott a bizottság üléséről.*

**Forgóné Kelemen Judit** arról kérdezte az előterjesztő véleményét, hogy az előzetes beszélgetések, egyeztetések alkalmával felmerült **gazdasági igazgató** kinevezésének a gondolata – annak kapcsán, hogy az előterjesztésben felelősként a Pénzügyi Iroda vezetője került megjelölésre.

**Némedi Lajos** válasza: az egyeztetések kapcsán a kinevezés lehetősége felmerült ugyan, de konkrét döntés még nem született.

**Bán Mihály** a félreértések tisztázása érdekében pontosította az előterjesztés címével kapcsolatos javaslatát. Elmondta, amikor az előterjesztésben az alábbi mondatot olvasta:

*„A két alaptevékenységet nem, csak támogató feladatokat végző „szolgáltató központ” (OEPMSZSZ és KNK) összeolvasztása egy szervezetbe, ezáltal létrehozva az új intézményirányítási („szolgáltató”) központot.”*

Az anyag áttanulmányozását követően gondolt arra, hogy itt nem az Önkormányzat fenntartói irányításáról lehet szó, hanem irányítási központ létrehozásáról és ezt a kifejezést szerette volna szolgáltató központra pontosítani.

A véleménye szerint egyéni dolgozói érdekeltségről nyilván szó sem lehet, hiszen az anyagnak ebben a szakaszában erről nem lehet beszélni.

Végül a továbbiakra nézve is megfelelőnek tartaná, ha a Szilágyi E. Keresztény Általános Iskolában történetekhez hasonlóan a KJT, megállapodás alapján érvényes lenne az új szervezethez kerülő dolgozókra.

**Némedi Lajos** egyetértett azzal, hogy az elképzelések szerint létrehozott intézmény, szolgáltató intézmény lesz és szolgáltató tevékenységet fog ellátni.

**Schultz Zoltán** a középiskolai igazgatói munkaközösség témával kapcsolatos megbeszélésén elhangzott javaslatokat ismertette.

A véleményük szerint szükséges lenne rögzíteni

- a helyben ellátandó feladatokat és azt, hogy melyek azok a munkakörök, amelyekben a dolgozók munkáltatását is célszerű lenne helyben megoldani,
- az intézményvezetők felelősségi körét azokban az esetekben, amelyekben a munkáltatói jogok másik intézményhez kerülnének

Végül felhívta a figyelmet a Közoktatási Törvény létszámmal kapcsolatos várható változásaira.

Az előterjesztéssel kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el.

A napirend zárásaként a 9 fős bizottság jelenlevő 6 tagja

- 4 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett az alábbi

**68/2011. (IX. 07.) OISB sz.**

határozatot hozta:

Az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Közgyűlésnek, hogy **„Az összevont intézményirányítási modell és a feladatfinanszírozás bevezetésének előkészítése”** című előterjesztés összevont intézményirányítási modell előkészítésével kapcsolatos részét a benne foglaltak szerint fogadja el.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** a bizottság referense (a határozat továbbításáért)

- 5 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi

**69/2011. (IX. 07.) OISB sz.**

határozatot hozta:

Az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Közgyűlésnek, hogy **„Az összevont intézményirányítási modell és a feladatfinanszírozás bevezetésének előkészítése”** című előterjesztés feladatfinanszírozással kapcsolatos részét a benne foglaltak szerint fogadja el.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** a bizottság referense (a határozat továbbításáért)

**2. Döntés a Pannon TISZK Veszprém Szakképzés-Szervezési Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére történő pótbefizetéséről**

**Némedi Lajos** javasolta, hogy az előterjesztés határozati javaslata az alábbi mondattal egészüljön ki és a javaslat határideje november 30-ára módosuljon:

*A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a 2011. évi költségvetés során következő módosításával tegyen javaslatot arra, hogy a 7.613 eFt összegű pótbefizetés pénzügyi fedezete beépüljön a költségvetésbe.*

Az anyaggal kapcsolatba egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el.

A bizottság jelenlevő 6 tagja 6 igen szavazattal, **70/2011. (IX. 07.) OISB sz.** határozatával elfogadta az elhangzott javaslatot.

A napirend zárásaként a jelenlevő 6 fő 5 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi

### **71/2011. (IX. 07.) OISB sz.**

határozatot hozta:

Az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Közgyűlésnek, hogy ***Döntés a Pannon TISZK Veszprém Szakképzés-Szervezési Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére történő pótbefizetéséről*** című előterjesztést – a módosítás figyelembevételével - az abban foglaltak szerint fogadja el.

***Határidő:*** azonnal

***Felelős:*** a bizottság referense (a határozat továbbításáért)

### ***3. Tájékoztató az Alkohol Drogsegély Ambulancia által végzendő preventív felvilágosító tevékenységének a város oktatási rendszerébe történő beillesztésének lehetőségéről***

***Szabóné Dr. Virányi Judit*** köszönetet mondott azért, hogy a bizottság foglalkozik a témával. Tájékoztatta a jelenlevőket arról, hogy olyan preventív felvilágosító tevékenységet terveznek városi szinten megvalósítani, amely megyei szinten már bevált. Az Ambulancia a prevenció mellett koordinációs tevékenységet is végez. A célja az, hogy a párhuzamosságot kiküszöbölje.

***Forgóné Kelemen Judit*** a 8. és a 11. évfolyamon elkezdett prevenció tevékenységet későinek tartotta. Kiemelte továbbá a szülők bevonásának a fontosságát.

***Szabóné Dr. Virányi Judit*** nem zárkózott el a tevékenység alacsonyabb évfolyamra vitelétől, de megjegyezte, hogy a választást az iskolákra bízzák. A hozzászólása végén megjegyezte, hogy náluk a szülők bevonása folyamatos.

***Halmay György*** elengedhetetlennek tartotta a nevelés fontosságának a kihangsúlyozását, az ép felfogású, ép lelkű családok megtartását. A véleménye

szerint vezető olyan pedagógus legyen, aki a problémás gyerekeket is tudja kezelni, vezetni. Így az életük nem lesz kilátástalan és céltalan.

A hozzászólása végén köszönetet mondott az anyag összeállításának elkészítéséért és további eredményes jó munkát kívánva a napirend tárgyalását lezárta.

#### ***4. Hozzájárulás a Veszprémi Közgazdasági Szakközépiskola KEOP-6.1.0/A/09-11 komponensű pályázatának benyújtásához***

Az anyaggal kapcsolatban kérdés, észrevétel nem hangzott el.

A napirend zárásaként a 9 fős bizottság jelenlevő 6 tagja 6 igen szavazattal az alábbi

#### **72/2011. (IX. 07.) OISB sz.**

határozatot hozta:

Az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Közgyűlésnek,

- járjon hozzá ahhoz, hogy a **Veszprémi Közgazdasági Szakközépiskola „A fenntartható életmódot és az ehhez kapcsolódó viselkedésmintákat ösztönző kampányok (szemléletformálás, informálás, képzés) – „A” komponens”** címmel kiírt **KEOP – 6.1.0/A/09-11** komponensű pályázatot benyújtsa
- a pályázati önrészt 215.200,- Ft-ot az intézmény saját költségvetése terhére biztosítsa

***Határidő:*** azonnal

***Felelős:*** a bizottság referense (a határozat továbbításáért)

#### ***5. A „Veszprém város ösztöndíjasa” cím adományozása, a 2011. évi elismerések odaítélése***

A napirend zárt ülés keretében került megtárgyalásra.

Az ülésről külön jegyzőkönyv készült.

*Tavas Vilmos 10<sup>20</sup> perckor távozott a bizottság üléséről.*

#### ***6. Az intézmények 2010/2011. tanévre vonatkozó minőségirányítási rendszerének értékelése és az intézkedési tervek jóváhagyása***

A napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel nem hangzott el.

A napirend zárásaként a 9 fős bizottság jelenlevő 5 tagja 5 igen szavazattal az alábbi

**75/2011. (IX. 07.) OISB sz.**

határozatot hozta:

Az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság

- Bóbita Körzeti Óvoda
- Csillag Úti Körzeti Óvoda
- Egry Úti Körzeti Óvoda
- Kastélykert Körzeti Óvoda
- Ringató Körzeti Óvoda
- Vadvirág Körzeti Óvoda
- Kossuth L. Általános Iskola
- Cholnoky J. Általános Iskola
- Báthory I. Általános Iskola
- Deák F. Általános Iskola és Központi Műhely
- Dózsa Gy. Általános Iskola
- H. Botev Általános Iskola
- Simonyi Zs. Ének-Zenei és Testnevelési Általános Iskola
- Bárczi G. Általános Iskola, Speciális Szakiskola és EGYMI
- Rózsa Úti Általános Iskola
- Gyulaffy L. Általános Iskola
- Csermák A. Alapfokú Művészetoktatási Intézmény
- Nevelési Tanácsadó
- Lovassy L. Gimnázium
- Vetési A. Gimnázium
- Ipari Szakközépiskola és Gimnázium
- Dohnányi E. Zeneművészeti Szakközépiskola és Diákotthon
- Veszprémi Közgazdasági Szakközépiskola
- Táncsics M. Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium
- Jendrassik-Venezs Középiskola és Szakiskola
- Veszprémi Középiskolai Kollégium

2010/2011-es tanévre vonatkozó minőségirányítási programjának végrehajtásáról szóló értékelést, valamint az értékelések alapján készített intézkedési tervet jóváhagyja.



Felkéri az Oktatási és Sport Iroda vezetőjét, hogy a döntésről az érintett intézményeket értesítse.

**Határidő:** 2011. szeptember 30.

**Felelős:** Szauer István irodavezető

**7. Bárczi Gusztáv Általános Iskola, Speciális Szakiskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény álláshelyszámának módosítása**

**Szauer István** rövid tájékoztatást adott az anyag összeállításának előzményeiről.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel nem hangzott el.

A napirend zárásaként a 9 fős bizottság jelenlevő 5 tagja 5 igen szavazattal az alábbi

**76/2011. (IX. 07.) OISB sz.**

határozatot hozta:

Az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Közgyűlésnek, hogy 2011. október 1-jével

- Vadvirág Körzeti Óvoda álláshelyeinek számát 0,5-del csökkentse,
- Bárczi Gusztáv Általános Iskola, Speciális Szakiskola és EGYMI álláshelyeinek számát 1 fővel emelje meg

Az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság támogatja, hogy a fél álláshely növeléssel együtt járó költségek – 2011. október, november hónapra szóló - fedezetét az oktatási céltartalék terhére biztosítsa, 216.500 Ft összegben.

A bizottság felkéri az Oktatási és Sport Iroda vezetőjét, hogy a határozatról a Pénzügyi Iroda vezetőjét, valamint az érintett intézmények vezetőit tájékoztassa.

**Határidő:** azonnal (a határozat továbbítására)

**Felelős:** Szauer István irodavezető

**8. Két harmadik osztály indításának engedélyezése a Gyulaffy László Általános Iskolában**

**Halmay György** rövid tájékoztatást adott az anyag összeállításának előzményeiről.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel nem hangzott el.

A napirend zárásaként a 9 fős bizottság jelenlevő 5 tagja 5 igen szavazattal az alábbi

### **77/2011. (IX. 07.) OISB sz.**

határozatot hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottsága az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2011. (III. 31.) önkormányzati rendelet 8. §. 13., pontjában kapott felhatalmazás alapján engedélyezi, hogy a Gyulaffy László Általános Iskola a 2011/2012-es tanévben két harmadik osztályt indítson.

Felkéri az Oktatási és Sport Iroda vezetőjét, hogy az érintett intézmény vezetőjét erről értesítse.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Szauer István, irodavezető

### **9. Javaslat a 2011: évi oktatási céltartalék felhasználására**

**Szauer István** emlékeztette a jelenlevőket arra, hogy **Némethné Károlyi Jolán** javaslata a bizottság előző ülésén már támogatást kapott.

Felhívta a figyelmet arra, hogy a várostörténeti filmsorozat elkészítését még az idei évben meg kell kezdeni, a forgatás költségeire az előterjesztés 700.000 Ft-ot javasolt átadni a Veszprém TV részére. Végül megjegyezte, a támogatás felhasználása megállapodásban kerülne szabályozásra, az előirányzat módosítását az októberi közgyűlés hagyná jóvá.

**Forgóné Kelemen Judit** sajnálattal jegyezte meg, hogy

- a bizottság tagjai még mindig nem kapták meg a rendezvény költségvetésének tervezetét és a forgatókönyvét, holott arra az elmúlt bizottsági ülésen ígéretet kaptak
- akkor arról volt szó, hogy a versenyzők jutalmazására kell a támogatás, nem pedig a film forgatására. A Veszprém TV a város tévéje, - a véleménye szerint - így mindenféle külső anyagi támogatás nélkül belevághatott volna a profiljukba az említett sorozat elkészítése.

Az információi szerint a Tulajdonosi Bizottság zárt ülés keretében fogja tárgyalni a Veszprém TV anyagi helyzetét. Célszerűbbnek tartotta volna megvárni az ott elhangzottakat, mert mindenki előtt ismert, hogy a költségvetés tervezésekor az alpolgármester asszony nagyon tiltakozott az ellen, hogy a televízió a

költségvetésből több pénzt kapjon. A véleménye szerint kezdeményezés jó és támogatásra érdemes, de aggályos, hogy a költségének a forrása az Oktatási Keret. Célszerűnek tartotta volna továbbá annak a vizsgálatát is, hogy más kis televíziók milyen nagyságrendű összegből tudnának egy ilyen jellegű sorozatot leforgatni.

**Bán Mihály** megkérdezte,

- ha a szponzori pénz bejön, akkor a támogatás összege visszapotlódna az Oktatási Keretbe?
- mi lenne abban az esetben, ha nem gyűlne össze a szükséges nagyságrendű szponzori pénz?

**Szauer István** a kérdésekre válaszolva elmondta, a szponzori pénzek várhatóan 2012-re érkeznek meg. Ha a 2012. évi költségvetésben pl. nem 20 millió forint lesz az Oktatási Céltartalék, hanem 22 millió, akkor nyugodtan mondhatjuk, hogy visszapotoltuk. Elmondható ugyanez akkor is, ha megmarad 20 millió és nem megy le 18 millió forintra. Az előterjesztés rapid módon készült, mert olyan helyzet alakult ki, ami veszélyeztette a vetélkedő lebonyolítását. Némethné Károlyi Jolán képviselő asszony kérelmét követően megvizsgálásra került, hogy az Oktatási Céltartalék terhére mehetne-e a támogatás, s ezt követően készült el az előterjesztés.

**Halmay György** megjegyezte, hogy a film elkészítése akármelyik TV-nek plusz feladatot jelentene. A plusz feladatnak beszerzési költségei vannak. A támogatás közpénzből megy, a felhasználásáról elszámolás készül. Ha a bizottság a kezdeményezéshez egyszer már a szavazatát adta, akkor próbálja meg biztosítani a forgatás költségeinek a fedezetét is.

A napirend zárásaként a 9 fős bizottság jelenlevő 5 tagja 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi

### **78/2011. (IX. 07.) OISB sz.**

határozatot hozta:

Az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Közgyűlésnek az oktatási céltartalék terhére az alábbi támogatás jóváhagyását:

Az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság 700.000 Ft támogatást kíván nyújtani az oktatási céltartalék terhére a Veszprém TV-nek várostörténeti filmsorozat készítésére.

Az előirányzat a 2011. októberi költségvetés módosításkor, a Közgyűlés jóváhagyását követően kerül átvezetésre.

Az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság felkéri az OISB referensét, hogy határozatáról a Pénzügyi Irodát tájékoztassa.

**Határidő:** 2011. szeptember 19.

*Felelős:* bizottsági referens

### ***10. Veszprém Megyei Röplabda Szövetség kérelme***

***Halmay György*** javasolta a Veszprémben nagy hagyománnyal bíró sportszövetség kérelmének támogatását.

A napirend zárásaként a 9 fős bizottság jelenlevő 5 tagja 5 igen szavazattal az alábbi

#### **79/2011. (IX. 07.) OISB sz.**

határozatot hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottsága Veszprém Város sportjáról szóló 32/2005. (IX.19) önkormányzati rendeletben kapott felhatalmazás alapján átruházott hatáskörben eljárva az alábbi sporttámogatást nyújtja:

**Veszprém Megyei Röplabda Szövetség 200.000.- Ft (azaz kettőszázezer forint)**

A bizottság felkéri az elnököt, hogy a Veszprém Megyei Röplabda Szövetséget a döntésről tájékoztassa és intézkedjen a szükséges rendelkezések megtételéről.

***Határidő:*** 2011. szeptember 15.

***Felelős.***

Halmay György bizottsági elnök

Szauer István irodavezető a határozatban foglaltak végrehajtásáért

### ***11. Csermák Antal Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Pedagógiai Programjának jóváhagyása***

Az anyaggal kapcsolatban kérdés, észrevétel nem hangzott el.

A napirend zárásaként a 9 fős bizottság jelenlevő 5 tagja 5 igen szavazattal az alábbi

#### **80/2011. (IX. 07.) OISB sz.**

határozatot hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottsága a



**Csermák Antal Alapfokú Művészetoktatási Intézmény** pedagógiai programját jóváhagyja.

Felkéri az Oktatási és Sport Iroda vezetőjét, hogy az érintett intézményt erről értesítse.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Szauer István, irodavezető

### ***12. Maximális osztály/csoport létszám átlépésének engedélyezése***

**Szauer István** ismertette azokat az okokat, amelyek miatt a kiküldött előterjesztés módosításra került.

**Bán Mihály** véleménye szerint az adatok plusz egy óvoda és néhány intézményben plusz osztályok kialakítását tennék szükségessé.

**Halmay György** tájékoztatta a jelenlevőket arról, hogy a hétvégén ünnepélyes keretek között átadásra kerülő evangélikus óvoda a következő nevelési évben még egy csoport indítását tervezi. Ez a lépés részben tehermentesítheti a magas kihasználtságú önkormányzati fenntartású óvodákat.

Az anyaggal kapcsolatban kérdés, egyéb észrevétel nem hangzott el.

A napirend zárásaként a 9 fős bizottság jelenlevő 5 tagja 5 igen szavazattal az alábbi

### **81/2011. (IX. 07.) OISB sz.**

határozatot hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottsága engedélyezi - a közoktatási törvényben meghatározottak szerint - a fenntartásában működő óvodák, általános és középiskolák alábbiakban felsorolt osztályaiban a maximális csoport-, osztálylétszám túllépését 2011/2012-es tanévre:

#### **I. ÓVODÁK:**

- a **Bóbita Körzeti Óvoda** 14 csoportjában az 1. sz. melléklet szerint,
- a **Csillag Úti Körzeti Óvoda** 16 csoportjában az 1. sz. melléklet szerint,
- az **Egry Úti Körzeti Óvoda** 13 csoportjában az 1. sz. melléklet szerint,
- a **Kastélykert Körzeti Óvoda** 6 csoportjában az 1. sz. melléklet szerint,

- a **Ringató Körzeti Óvoda** 16 csoportjában az 1. sz. melléklet szerint,
- a **Vadvirág Körzeti Óvoda** 9 csoportjában az 1. sz. melléklet szerint.

## II. ÁLTALÁNOS ISKOLÁK:

- **Kossuth Lajos Általános Iskola** 5 osztályára és 4 csoportjára a 2. sz. mellékletben felsoroltak szerint,
- **Simonyi Zsigmond Ének-Zenei és Testnevelési Általános Iskola** 2 osztályára és 11 csoportjára a 2. sz. mellékletben felsoroltak szerint,
- **Báthory István Általános Iskola** 14 osztályára és 17 csoportjára a 2. sz. mellékletben felsoroltak szerint,
- **Cholnoky Jenő Általános Iskola** 3 osztályára és 11 csoportjára a 2. sz. mellékletben felsoroltak szerint,
- **Rózsa Úti Általános Iskola** 6 csoportjára a 2. sz. mellékletben felsoroltak szerint,
- **Gyulaffy László Általános Iskola** 1 osztályára és 3 csoportjára a 2. sz. mellékletben felsoroltak szerint,
- **Hriszto Botev Általános Iskola** 2 osztályára és 27 csoportjára a 2. sz. mellékletben felsoroltak szerint,
- **Deák Ferenc Általános Iskola és Központi Műhely** 5 osztályára a 2. sz. mellékletben felsoroltak szerint,
- **Dózsa György Általános Iskola** 3 osztályára a 2. sz. mellékletben felsoroltak szerint.

## III. KÖZÉPISKOLÁK:

- **Jendrassik-Venezs Középiskola és Szakiskola** 3 osztályára és 4 csoportjára a 3. sz. mellékletben felsoroltak szerint,
- **Táncsics Mihály Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium** 6 osztályára és 20 csoportjára a 3. sz. mellékletben felsoroltak szerint,
- **Veszprémi Közgazdasági Szakközépiskola** 5 csoportjára a 3. sz. mellékletben felsoroltak szerint,
- **Dohnányi Ernő Zeneművészeti Szakközépiskola és Diákotthon** 4 csoportjára a 3. sz. mellékletben felsoroltak szerint,
- **Vetési Albert Gimnázium** 9 csoportjára a 3. sz. mellékletben felsoroltak szerint,
- **Lovassy László Gimnázium** 1 osztályára és 13 csoportjára a 3. sz. mellékletben felsoroltak szerint,
- **Veszprémi Középiskolai Kollégium** 5 csoportjára a 3. sz. mellékletben felsoroltak szerint,

→ **Ipari Szakközépiskola és Gimnázium** 4 osztályára és 13 csoportjára a 3. sz. mellékletben felsoroltak szerint,

Utasítja az Oktatási Iroda vezetőjét, hogy az engedélyezésről az érintett intézményeket értesítse.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Szauer István irodavezető

### ***13. Tájékoztató a 2010/2011. nevelési évről***

Az anyaggal kapcsolatban kérdés, észrevétel nem hangzott el.

**Halmay György** köszönetet mondott az anyag összeállításáért, a tanévnyitó értekezlet előkészítésért, lebonyolításáért és a napirend tárgyalását lezárta.

### ***14. Tájékoztató a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Nyári Napközis táboráról 2011.***

**Halmay György** köszönetet mondott a táborvezetés és a pedagógusok lelkiismeretes, áldozatkész munkájáért.

**Horváth Miklós** külön kiemelte a városvezetés és az OEPMSzSz munkáját, amely lehetővé tette a tábor zökkenőmentes működését. Külön köszönetet mondott a Tánics Mihály Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium vezetőségének és dolgozóinak, akik helyet biztosítottak a tábornak. Kérte, hogy a következő nevelési évben is hasonló odaadással segítsék a nyári napközis tábor működését.

Egyéb érdemi hozzászólás nem hangzott el, az elnök 10<sup>45</sup> perckor a bizottság **nyilvános** ülését bezárta.

Veszprém, 2011. szeptember 07.

***Kovács Éva***  
*bizottsági referens*

***Halmay György László***  
*bizottsági elnök*