

# J E G Y Z Ő K Ö N Y V

## Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Ügyrendi és Igazgatási Bizottsága, Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága, az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottsága és a Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága 2011. szeptember 28-án 08,30 órai kezdettel megtartott nyilvános együttes üléséről

Az ülés helye: VMJV Polgármesteri Hivatalának (Veszprém, Óváros tér 9.)  
II. emelet 206-os terme.

Jelen vannak: Jelenléti ív szerint

**Halmay György**, az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke köszöntötte az együttes bizottsági ülésen megjelenteket. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a bizottsági elnökökkel történt egyeztetés alapján a négy bizottság együttes ülését ő fogja levezetni. Megállapította, hogy az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság határozatképes. Kérte az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a mai ülés napirendjével kapcsolatban.

A bizottság szavazását követően Halmay György felkérte a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság, a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság, valamint az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság elnökeit, hogy állapítsák meg a bizottságok határozatképességét, valamint bizottságonként fogadják el az együttes ülés napirendjét.

**Nagy Piroska** köszöntötte a megjelenteket és megállapította, hogy a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság 6 tagjából 4 tag jelen van, így a bizottság határozatképes. Tájékoztatta a bizottság tagjait, hogy Baumgartner Lajos bizottsági tag önkormányzati elfoglaltsága miatt van távol, Mihályi Balázs külső szakértő úr pedig jelezte, hogy részt vesz a bizottság munkájában, így ő várható. Felkérte a bizottsági tagokat, hogy szavazzanak a napirend elfogadásáról.

**Siklódi Levente**, a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság elnöke is köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes és kérte a jelenlévő bizottsági tagokat a napirendi pont elfogadására.

Ezt követően **Hartmann Ferenc**, az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság elnöke köszöntötte a megjelenteket és megállapította, hogy a bizottság határozatképes. Kérte az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság tagjait, szavazzanak a napirend elfogadásáról.

A bizottság tagjai a napirendi javaslattal egyetértettek, az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő

## 12/2011. (IX.28.) ÜIB határozatot

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Ügyrendi és Igazgatási Bizottsága a jelen ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

1. Együttműködés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Pannon Egyetem között

A napirendek elfogadását követően **Hartmann Ferenc** tájékoztatta az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság tagjait, hogy a legutóbbi Közgyűlésen kritika érte a bizottság munkáját. A bizottság által tárgyalt 10 előterjesztésben a tárgyalást követően is javítani kellett. Kéri, hogy a bizottság tagjai nagyobb figyelemmel és aktivitással vegyenek részt a bizottság munkájában, annak ellenére, hogy az előterjesztések szakszerűségéért nemcsak a bizottság, hanem az előterjesztő, valamint a törvényességi felülvizsgálatot végző is ugyanúgy felel. Kérte a bizottság tagjait, hogy a jövőben pontosabb munkát végezzenek.

*Mihályi Balázs, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagja  
8,40 órakor megérkezett a Bizottság ülésére.*

### 1. Együttműködés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Pannon Egyetem között

**Halmay György** kérte a bizottságok tagjait, hogy az előterjesztést együttesen tárgyalják, majd azt követően a döntésekről külön-külön szavazzanak. Felkérte Józsa Tamást, mint az előterjesztésben résztvevőt, hogy tájékoztassa a bizottságokat.

**Józsa Tamás:** Elmondta, hogy kiegészítést nem kíván tenni. Hangsúlyozni kívánja az előterjesztés egyediségét, jelentőségét. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy amikor Professor Dr. Friedler Ferenc Rector Úr elfoglalta a hivatalát, egy munkacsoport alakult az egyetem és a város között annak érdekében, hogy Magyarországon egy különlegesnek, egyedülállónak mondható új együttműködés kereteit dolgozzák ki. Ezen munka eredménye az előterjesztés. Az együttműködés sok feladatot lefed, amelyet eddig a város és az egyetem külön-külön elvégzett. Ezt össze kell hangolni, ez által hatékonyabban, a szolgáltatások színvonalán is javítva lehet közösen elvégezni a feladatokat. Ezzel a stratégia, a pénzügyi tervezési folyamatok összehangolására, közös fórumok létrehozására, ösztöndíjak, városi díjak megalapítására nyílik lehetőség. Kéri a határozati javaslat támogatását.

**Katanics Sándor:** A 9 fős tanács összetételével kapcsolatban lenne kérdése: tagja lesz a város részéről a polgármester, a gazdasági ügyekért felelős alpolgármester, a Tulajdonosi Bizottság elnöke, a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság elnöke. Kérdése, ha egy oktatási intézménnyel köt a város együttműködési megállapodást, miért nem tagja a tanácsnak az oktatásért felelős alpolgármester, illetve az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke? Továbbá ha tagja a tanácsnak az Egyetem Hallgatói Önkormányzatának elnöke, miért nem tag a Veszprémi Középfelsőiskola Diákönkormányzatok Szövetségének elnöke? Ez egy kétoldali grémium, ezért

jobban kellett volna figyelni a tanács összeállítására. További kérdése, hogy az előterjesztést a Tulajdonosi Bizottság miért nem tárgyalja, holott önkormányzati épületek jövőbeni használatát is említi az előterjesztés?

**Hartmann Ferenc:** Ez egy együttműködési megállapodás-tervezet, ami két szervezet együttműködését rögzíti. Milyen szerepet adnak a megállapodásban szereplő harmadik félnek, mely ráadásul egyház?

**Gerstmár Ferenc:** Régi igény valósul meg az együttműködéssel. Ezzel új úton indul el az önkormányzat, és ez a jövőbe mutat, pl. a munkahelyteremtés hangsúlyosan jelenik meg. Ezt elsősorban a zöldgazdaságban kívánja majd elérni a két együttműködő. Az önkormányzat részéről új hangsúlyt kap a már elfogadott négy éves gazdasági programhoz képest, ahol a zöldgazdaság csak hivatkozás szintjén jelent meg. A Lehet Más a Politika megalakulása óta támogatja a zöldgazdaságot. Az előterjesztésben szerepel, hogy a Veszprém Egyetemváros Keret elnevezésű alapra 2012. évre 1 millió forintot különít el az önkormányzat. Elegendő-e ez az összeg? Milyen tevékenységet kell finanszírozni ebből? Az Innovációs Alap esetében nincs semmilyen összeg, még nagyságrendileg sem meghatározva. Úgy gondolja, hogy ez így biankó jellegű. Szerepel az előterjesztésben, hogy a városi támogatás mindig a költségvetési rendeletben kerül meghatározásra. Úgy gondolja, ha az összeg nem lesz előzetesen nevesítve, az akkora +/- irányú mozgásteret enged, ami az egész együttműködésnek a biztonságát is befolyásolhatja. További kérdése, hogy van-e valamilyen információ arra vonatkozóan, hogy az egyetem mennyivel támogatja ezt az együttműködést. Ez azért is fontos, mivel az anyagban szerepel egy titkárság felállítása, annak pedig működési költségei vannak, illetve magának a projektnek is vannak költségei. Még egyszer hangsúlyozza, hogy ez az előterjesztés egy reményteljes és jövőbe mutató. Fontosnak tartja, hogy megvalósuljon egy zöldgazdasági fordulat.

**Bán Mihály:** Szerepel a tanács összetételében az érsek úr. Kérdése, hogy más felekezeti képviselői is részt vehetnek a tanács munkájában?

**Józsa Tamás:** Katanics úr felvetésére válaszolva elmondaná, hogy a tanács összetételére azért 9 fő került meghatározásra, mivel ez egy optimális szám az alapvető, operatív és gyors döntésekhez. Nem akartak nagy létszámú tanácsot létrehozni. Természetesen ez a felállítás a későbbiekben változhat. Ez a tanács most ilyen létszámban és felállásban alakul meg. Ebben lehetnek a későbbiekben változások. Azonban nem tartja célszerűnek ezt a számot bővíteni, az összetétel változhat, lehet plusz főt bevonni, akinek az érdekeit az esetleges döntés érinti. Bár jelzi, hogy ebben a tanácsban nem döntések fognak születni, mivel megmarad az önkormányzat, illetve a szenátus döntési kompetenciája. Itt állásfoglalások születnek majd. Ez a tanács hasonlóan működne, mint a megye-Város egyeztető bizottság. Ez annyiban más, hogy lenne egy kisebb keret, az 1 millió forint, mely azonnal felhasználható a polgármester úr döntése alapján, lehetővé téve kisebb ügyekben az azonnali intézkedést. Az SZMSZ nem írja elő, hogy a Tulajdonosi Bizottságnak is meg kellene tárgyalnia az előterjesztést. Ha konkrét ingatlanhasznosítás lesz, akkor tárgyalni fogja a Tulajdonosi Bizottság. Az egyházzal kapcsolatban annyit kíván elmondani, hogy igyekeztek lefedni a társadalmi szervezeteket. Ebben a tanácsban a város három nagy szerve, az önkormányzat, az egyetem, valamint az egyház venne részt. Itt az egyház részvétele szimbolikus.

Gerstmár úr kérdésére válaszolva: az 1 millió forint kisebb, mobilizálható összeg. Ezt a közgyűlés 2011. szeptember 15-i költségvetés módosítása során elfogadta. Az Innovációs Alapnál nincs összeg meghatározva, mivel nem akartak előirányzatot meghatározni, ez függ az önkormányzat 2012. évi költségvetési lehetőségeitől és nem kívántak előre kötelezettséget vállalni. Ami fontos, a két fél, az egyetem és az önkormányzat azonos mértékben, összehangoltan fogja ezeket a hozzájárulásokat megadni.

Bán Mihály kérdésére reagálva elmondta, hogy más felekezetek is szóba kerültek, ha a döntéshozók jogosultságot látnak, nem lesz akadálya. Jelenleg a római katolikus egyház a legnagyobb felekezet, így ő került bele.

**Takács László:** Hiányolja az előterjesztésből a sportot. Egy ember életében 5 év sok idő, míg itt tanul, itt sportol. Nagyon egysíkúvá vált Veszprém sportélete, gondol itt a kézilabdára. Úgy gondolja, nem ártana egy kis frissítés. Az itt tanuló tehetséges, sportoló fiatalok révén akár egy új sportág is gyökeret verhet a városban. Véleménye szerint a tanács összetételéből nem hiányozhat az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke.

**Siklódi Levente:** Véleménye szerint jó, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság benne van, azonban fontosnak tartja azt is, hogy bent legyen az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság is. Támogatja azt a javaslatot, hogy a sportot ki kell aknázni. Évente 7-8 ezer hallgató van, nagy részük komolyan sportol, ezt mindenképp figyelembe kell venni.

**Katanics Sándor** arra utalt, hogy nem a létszámot kell növelni, hanem az összetételt kellene változtatni, így féloldalas. A gazdasági ügyekért felelős alpolgármester helyett az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság elnökét javasolja. Kéri, hogy az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság vizsgálja meg, hogy a Tulajdonosi Bizottság miért nem tárgyalja az előterjesztést, hiszen érinti az önkormányzat intézményeit, az intézmények használatát. Épp ezért úgy gondolja, hogy az SZMSZ alapján a Tulajdonosi Bizottságnak is meg kellene tárgyalnia az előterjesztést.

**Hartmann Ferenc:** Üdvözlí az együttműködési szándékot, támogatja, hogy az terjedjen ki a sportra is. Továbbá támogatja Katanics úr javaslatát az összetételre vonatkozóan. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a határozati javaslatához 15 módosító indítványt kíván beterjeszteni a következők szerint:

1. A határozati javaslat 2. pontját a következők szerint javasolja módosítani:  
*„A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat és a Pannon Egyetem közös, 12 évre szóló gazdasági stratégiai programját készítse el, terjessze a Közgyűlés elé, melynek ki kell terjednie az alábbi kiemelt területekre ...”*
2. A határozati javaslat 5. pontjába a helyesírási hibákat az alábbiak szerint kéri javítani:
  - „- Veszprém Megyei Jogú Város polgármestere
  - Veszprém Megyei Jogú Város stratégiai ügyekért felelős alpolgármester
  - Veszprém Megyei Jogú Város Tulajdonosi Bizottságának elnöke
  - Veszprém Megyei Jogú Város Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának elnöke
  - Pannon Egyetem rektora
  - Pannon Egyetem Gazdasági Tanácsának elnöke

- Pannon Egyetem műszaki és gazdasági főigazgatója
- Pannon Egyetem Hallgatói Önkormányzatának elnöke
- Római Katolikus Egyház veszprémi érseke”

3. A határozati javaslat 8. pontjának 5. bekezdésében szereplő „Önkormányzat” szintén helyesírási hibaként javítandó a következők szerint: „*önkormányzat*”.
4. A határozati javaslat 10. pontjában szereplő, az SZMSZ függelékének módosítására vonatkozó 2011. október 1-i határidőt a következő Közgyűlés idejére „*2011. október 27*”-re javasolja módosítani, mivel az SZMSZ elfogadásához testületi döntés, minősített többség szükséges. Sürgősséggel még beterjeszthető. Kéri ezt módosító indítványként elfogadni.

**Czaun János:** Ezzel az együttműködéssel egy közel 60 éves elmaradást pótol az önkormányzat. Üdvözlí a kezdeményezést és sok sikert kíván hozzá. Hartmann úr által felvetett helyesírási hibákkal kapcsolatban annyit kíván megjegyezni, hogy itt nem úgy kell ezekre tekinteni, mint helyesírási hibák, hanem mint a tisztelet megadása a tisztség iránt. Kéri, hogy az eredeti maradjon az előterjesztésben. Továbbá megjegyezné, hogy tudomása szerint jelenleg az önkormányzatnak nincs gazdasági és oktatási ügyekért felelős alpolgármestere, 2010. októberig ő töltötte be ezt a tisztséget. Támogatja az együttműködést, valamint a döntéshozókat.

**Forgóné Kelemen Judit Andrea:** Javasolja, hogy legyen a Tanács tagja mindkét alpolgármester. Oktatási intézményről lévén szó az együttműködésnek, a város és az egyetem kapcsolatának természetes módon kellene működnie. Megállapodás nélkül miért nem működik?

**Halmay György:** Az előterjesztésben vázolt zöldváros koncepció fontos. Az együttműködés során hasznosnak tartaná, ha ez a pedagógus továbbképzésben napi szinten megjelenne. Az önkormányzat rendelkezik egy energiasztratégiai tervvel, ebben arról volt szó, hogy a városban felnövekvő fiatalokat a zöldgazdaság, a zöldváros felé irányítják. Javasolja, hogy a közös gazdasági stratégiai program terjedjen ki a tudásbázis bővítésére, továbbképzésre, környezeti továbbképzésre. Kéri, hogy kerüljön be a határozati javaslat 2. pontjába a felnőttképzés és pedagógus továbbképzés, mégpedig környezeti nevelés és fenntartható fejlődés témakörében. Ezt azért is tartja fontosnak, mert a pedagógus továbbképzés 80 %-át fedezi az állami normatíva, 20 %-át a pedagógusnak kell megtéríteni. Támogatandónak tartaná, ha a 20 %-ot az 1 millió forintból fedeznék, ezzel inspirálva a pedagógusokat a továbbképzésre.

**Gerstmár Ferenc:** Az együttműködési megállapodás 12 évre szól, ez egyben a már elfogadott 4 éves gazdasági program felülvizsgálata is? A zöldgazdaság élénkítése érdekében fontosnak tartaná a program felülvizsgálatát.

**Halmay György:** A tanács állásfoglalást hoz, melyben a közgyűlés fog döntést hozni. Úgy gondolja, hogy ennek megfelelően nem írhatja felül a közgyűlés által elfogadott gazdasági programot.

**Gerstmár Ferenc:** Az együttműködés során, a kialakuló álláspontok alapján a közgyűlés felülvizsgálja-e a gazdasági programot?

**Józsa Tamás:** Felhívja a bizottságok figyelmét, hogy attól függetlenül, hogy a tanács ilyen összetételű, nem jelenti azt, hogy nem foglalkozhat az oktatással és a sporttal. Ebben a kérdésben is hozhat állásfoglalást. A tanács személyi összetételének kiegészítését nem tudja befogadni, mint előterjesztő. Azonban vizsgálni fogják a másik féllel mindkét alpolgármester, illetve az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság elnökének személyét. Hartmann úr által a 2. pont módosításával kapcsolatos felvetésére elmondaná, hogy a stratégiai programot 2012. július 1-ig kell elkészíteni. Nem tartja szükségesnek ennek közgyűlési jóváhagyását. A helyesírási hibákkal kapcsolatosan köszöni az észrevételt, de csatlakozva Czaun úr által elmondottakhoz, itt a „helyesírási hiba” a tisztelet megadása. A 10. pontban szereplő függelék módosítását nem kell újra a közgyűlésnek megtárgyalni, így lehet a módosítás határideje 2011. október 1. A függelék annyiban változik, hogy a Pannon Egyetem beírásra kerül. A sporttal kapcsolatban tájékoztatja a bizottságok tagjait, hogy most díszközgyűlés lévén nem akartak ennyire aprólékosak lenni, de az egyetem és a város épületeinek megnyitása ezt a célt is szolgálja a későbbiekben. Forgóné Kelemen Judit Andrea javaslatát nem tudja befogadni, de mint már említette elkezdik az egyeztetést erre vonatkozóan. Az előterjesztés a Pannon Egyetemmel való kapcsolat intézményesítése.

Halmay György azon felvetését, miszerint új képzés indul az egyetemen /környezetvédelemre nevelés, fenntartás/ és ezen a pedagógusok már részt vehetnének – elfogadja és az előterjesztésbe be fogja építeni.

Gerstmár Ferenc felvetésére elmondja, hogy a stratégia programba beépül a már elfogadott gazdasági program. Az intézményi stratégiát áttekintik, egyeztetik az anyagokat, azokat felülvizsgálják. A tanács – közgyűlés – szenátus fogja ezeket megtárgyalni.

**Halmay György:** összefoglalva, az alábbi módosító indítványok hangzottak el:

- tanács összetétele /a másik alpolgármester, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke/
- a gazdasági stratégiai program közgyűlés elé történő terjesztése
- függelék közgyűlés általi megtárgyalása
- helyesírási hibák
- sportkapcsolatok beépítése

**Józsa Tamás:** a sporttal kapcsolatos felvetést befogadja.

**Gerstmár Ferenc:** ügyrendi kérdése, hogy módosító indítványról a Bizottság szavazhat-e?

**Józsa Tamás:** ha a Bizottság megszavazza a módosítást, akkor az a bizottság módosító indítványa lesz, ha nem, akkor a képviselő a Közgyűlésen felvetheti, akkor viszont képviselői indítvány lesz.

**Halmay György** kérte az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a tanács összetételére vonatkozó módosító indítvánnyal kapcsolatban.

A szavazást követően **Hartmann Ferenc** kérte a bizottságokat, hogy külön-külön szavazzanak. Azt követően fog az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság szavazni.

**Siklódi Levente:** Úgy gondolja, hogy nem igazán szerencsés plusz embereket megjelölni egy nappal a döntés előtt, ezzel a másik felet hátrányos helyzetbe hozva. A Pannon Egyetem mit gondolna, ha már az elfogadás előtt úgymond felrúgná az együttműködési megállapodást az önkormányzat.

**Halmay György:** Az egyetem oktatási intézmény, viszont a tanácsban az oktatás semmilyen formában nem jelenik meg. Ezt hozná helyre a módosítás.

**Siklódi Levente:** Nem szerencsés rögtön azzal kezdeni, hogy felrúgjuk a megállapodást. Szerencsésebb lenne inkább abban gondolkodni, hogy esetlegesen cserélni kellene a most meglévő összetételt.

**Józsa Tamás:** A bizottságoknak meg van a lehetősége arra, hogy elfogadják a módosító indítványt. Siklódi Levente jelzésével kapcsolatban tájékoztatja a jelenlévőket, nem akarja a bizottságok jogosítványait csorbítani, de kéri, túl nagy módosítást ne eszközöljenek.

**Forgóné Kelemen Judit Andrea:** A tanács tagjai között miért nincs az oktatás részéről senki? Ez hogyan fordulhatott elő?

**Józsa Tamás:** A polgármester úr képviseli ezt a részt. Úgy gondolja, hogy a polgármester úr személye elég erős ahhoz, hogy az Önkormányzat érdekei minél jobban érvényesüljenek. A tanács elfogadása az első, utána jöhet az esetleges személycseré a kompetens személyekre.

**Bán Mihály:** A tanács lecserélése, bővítése késői, ha holnap ezt a Közgyűlés el kívánja fogadni. Javasolja, hogy az esetleges cserére, bővítésre térjen vissza később az Önkormányzat. Erre fogadjanak el egy határidőt.

**Nagy Piroska:** A polgármester, mint a város első embere joggal tárgyal, de mivel mások is részt vesznek ezeken a tárgyalásokon úgy gondolja, hogy az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság elnökének ott van a helye ezeken a tárgyalásokon. Egyetért Bán Mihály úrral, véleménye szerint is illetlen dolog most erről dönteni. Javasolja, hogy az Önkormányzat később foglalkozzon a személycseré kérdésével, esetlegesen a Tulajdonosi Bizottság elnöke helyett a másik alpolgármester személyében. Így az oktatás is és a sport is képviselve lenne. Továbbá nem alakulna ki sérelem a másik félben sem, illetve abban a személyben sem, akivel úgy tudatták, hogy a mai napon bent van a tanácsban.

**Halmay György:** Kényes egyensúly alakult ki az összetétel során. Ésszerűnek tartja Bán Mihály javaslatát. Ha már elkezdődött a munka, akkor is felül lehet vizsgálni a személyi összetételt.

**Józsa Tamás:** Kéri, hogy jöjjön létre egy kompromisszum. A polgármester rendszeresen be fog számolni a közgyűlés felé, 2-3 hónapos határidővel.

**Forgóné Kelem Judit Andrea:** Javasolja, hogy ne konkrétan kerüljön meghatározásra az alpolgármester személye, hanem legyen úgymond biankó. A tanács ülésein mindig az az alpolgármester képviselné a várost, amelyik felelős az éppen aktuális területért.

**Halmay György:** Ezt a felvetést aggályosnak tartaná, mivel a tanács tagja felelősséggel tartozik a döntéseiért. Ebben az esetben ezt nehéz lenne nyomon követni. Kéri az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottságot, hogy szavazással vonja vissza az előző határozatát. Ezt követően pedig szavazzanak annak elfogadásáról, hogy a tanács összetételét 2011. december 31-ig felül kell vizsgálni.

Az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság visszavonta előzőleg meghozott határozatát.

**Halmay György** levezető elnök kérte a bizottságokat, hogy szavazzanak a módosító indítványok vonatkozásában.

Az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság szavazását követően **Nagy Piroska**, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke kérte a bizottság tagjait, hogy szavazzanak arra vonatkozóan, hogy a tanács összetételét 2011. december 31-ig felül kell vizsgálni.

A szavazást követően **Siklódi Levente**, a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság elnöke kérte szavazásra a bizottság tagjait.

**Halmay György** levezető elnök megállapította, hogy a másik felvetés, miszerint az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke is legyen tagja a tanácsnak az előző szavazással okafogyottá vált. Felkérte Hartmann Ferencet, hogy újból fogalmazza meg a pontosítás kedvéért a határozati javaslat 2. pontjával kapcsolatos módosító indítványát.

**Hartmann Ferenc:** A módosítást követően a 2. pont így hangzana: „A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat és a Pannon Egyetem közös, 12 évre szóló gazdasági stratégiai programját készítse el, terjessze a Közgyűlés elé, melynek ki kell terjednie az alábbi kiemelt területekre is ...”. A módosításra azért tett javaslatot, mivel ez a döntés a közgyűlés kompetenciájába tartozik.

**Halmay György** felhívta ismételten a résztvevők figyelmét, hogy a tanácsnak nincs döntési jogköre, csak állásfoglalást tehet. Ennek figyelembevételével szavazásra bocsátotta Hartmann Ferenc által tett módosítási indítványt az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság tagjai felé.

Ezt követően **Nagy Piroska**, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke kérte a bizottság tagjait a módosítással kapcsolatos szavazásra.

A módosító indítványról ezt követően a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság szavazott.

**Hartmann Ferenc** kérte a bizottságokat, hogy a helyesírással kapcsolatos módosító indítványáról is szavazzanak. Minden érintettet tisztel, de a helyesírási szabályokat be kell tartani.



Az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság szavazását követően **Nagy Piroska** felkérte a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a helyesírással kapcsolatos módosító indítványról.

Ezt követően ebben a kérdésben a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság foglalt állást.

**Hartmann Ferenc** kérte a Bizottságokat, hogy a 10. pontba foglalt, az SZMSZ függelékének módosítására vonatkozó határidőt 2011. október 1-ről 2011. október 27-re módosítsák, mivel az SZMSZ elfogadása a testület hatásköre, ezáltal az október 1-i határidő teljesíthetetlen.

**Némedi Lajos** alpolgármester kérte a résztvevőket, ebben a kérdéskörben hallgassák meg a Jegyzői Iroda vezetőjét.

**Dr. Bitá József:** A 10. pontban szereplő függelékkel kapcsolatban annyit kíván elmondani, hogy a függelék nem normatív része a SZMSZ-nek, ezt az állásfoglalást Dr. Dénes Zsuzsanna jegyzői főtanácsadó is megerősítette. Így a most tárgyalt határozati javaslat elfogadásával a közgyűlés dönt a függelék módosításáról, ezért javasolja, maradjon az eredeti határidő.

**Hartmann Ferenc:** Amennyiben a módosított függelék az előterjesztés része lenne, akkor el tudná fogadni ezt az érvelést.

**Dr. Bitá József:** Fenntartotta az általa elmondottakat.

**Hartmann Ferenc:** Visszavonta a 10. pontra vonatkozó módosító indítványát.

Mivel az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság, valamint a Városstratégiai és Városfejlesztési Bizottság is szavazott a módosító indítványokkal kapcsolatban **Hartmann Ferenc**, az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság elnöke kérte a bizottság tagjait, hogy ők is szavazzak a módosító indítványokról és a közgyűlési tárgyalásra alkalmasságról.

Az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság jelenlévő 5 tagja 2 igen 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodással meghozta a következő

### **13/2011. (IX.28.) ÜIB határozatot**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Ügyrendi és Igazgatási Bizottsága nem támogatja Hartmann Ferenc azon javaslatát, mely szerint a határozati javaslatban az elnök úr szerinti helyesírási hibák kijavításra kerüljenek.

A szavazást követően **Józsa Tamás**, mint az előterjesztésben résztvevő tájékoztatta a jelenlévőket, a bizottságok által elfogadott módosító indítványokat befogadja.

**Halmay György** kérte a bizottsági elnököket, hogy a bizottságok egyenként szavazzanak a határozati javaslattal kapcsolatban, annak figyelembevételével, hogy az elfogadott módosító indítványokat az előterjesztő befogadta.

Az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság szavazását követően **Nagy Piroska** kérte a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a módosító indítványokat figyelembe véve, a határozati javaslatról.

**Siklódi Levente**, a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság elnöke, majd **Hartmann Ferenc**, az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság elnöke is szavazásra kérte a bizottság tagjait.

Az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő

### **14/2011. (IX.28.) ÜIB határozatot**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Ügyrendi és Igazgatási Bizottsága a bizottsági módosító indítványokat figyelembe véve az előterjesztést alkalmasnak találja közgyűlési megtárgyalásra.

A szavazásokat követően **Halmay György**, mint az együttes ülést levezető elnök az ülést 9,50 órakor bezárta, mivel más napirendi pont nem volt.

K.m.f.

**Hartmann Ferenc**  
az ÜIB elnöke