

J e g y z ő k ö n y v

Készült: a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottságának, Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának, Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának valamint Ügyrendi és Igazgatási Bizottságának 2011. szeptember 28-án 8³⁰ órai kezdettel tartott **nyilvános, együttes** üléséről

Az ülés helye: Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal, 206. sz. Veszprém, Óváros tér 9.

Az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság részéről az ülésen megjelent:

Halmay György László bizottsági elnök

a bizottság képviselő tagjai közül:

Forgóné Kelemen Judit Andrea

Katanics Sándor

Némethné Károlyi Jolán

Takács László

a bizottság nem képviselő, külső szakértő tagjai közül:

Bán Mihály

Szűcs Attila

Tavas Vilmos

hiányzott

Jakab Bálint külső szakértő

megjelentek továbbá:

az Oktatási és Sport Iroda vezetője

Szauer István irodavezető,

valamint:

Némedi Lajos alpolgármester

Dr. Bita József irodavezető

Józsa Tamás kabinetfőnök

és a jelzett bizottságok tagjai

Halmay György László köszöntötte a megjelenteket, tájékoztatta őket arról, hogy a bizottsági elnökökkel történt előzetes egyeztetés alapján az együttes ülést ő fogja levezetni. Megállapította, hogy a 9 fős Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság tagjai közül megjelent 8 fő, így az ülés határozatképes.

Kérte az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság tagjait, hogy szavazzanak az ülés napirendjével kapcsolatban:

A 9 fős Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság jelenlevő 8 tagja 8 igen szavazattal az alábbi

82/2011. (IX. 28.) OISB sz.

határozatot hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottságának 2011. szeptember 28-i együttes ülésén az

Együttműködés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Pannon Egyetem között

című napirend tárgyalására kerül sor.

A szavazását követően Halmay György felkérte a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság, a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság, valamint az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság elnökeit, hogy állapítsák meg a bizottságok határozatképességét, valamint bizottságonként fogadják el az együttes ülés napirendjét.

Nagy Piroska, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke köszöntötte a megjelenteket és megállapította, hogy a Bizottság határozatképes. Felkérte a bizottsági tagokat, hogy szavazzanak a napirend elfogadásáról.

Siklódi Levente, a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság elnöke is köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Bizottság határozatképes és kérte a jelenlévő bizottsági tagokat a napirendi pont elfogadására.

Ezt követően **Hartmann Ferenc**, az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság elnöke köszöntötte a megjelenteket és megállapította, hogy a Bizottság határozatképes. Kérte az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság tagjait, szavazzanak a napirend elfogadásáról.

A napirend elfogadását követően **Hartmann Ferenc** tájékoztatta az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság tagjait, hogy a legutóbbi Közgyűlésen kritika érte a Bizottság munkáját. A Bizottság által tárgyalt 10 előterjesztésben a tárgyalást követően is javítani kellett. Kérte, hogy a Bizottság tagjai nagyobb figyelemmel és aktivitással vegyenek részt a Bizottság munkájában, annak ellenére, hogy az előterjesztések szakszerűségéért nemcsak a Bizottság, hanem az előterjesztő, valamint a törvényességi felülvizsgálatot végző is ugyanúgy felel. Kérte a Bizottság tagjait, hogy a jövőben pontosabb munkát végezzenek.

Együttműködés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Pannon Egyetem között

Halmay György kérte a Bizottságok tagjait, hogy az előterjesztést együttesen tárgyalják, majd azt követően a döntésekről külön-külön szavazzanak. Felkérte Józsa Tamást, mint az előterjesztésben résztvevőt, hogy tájékoztassa a Bizottságokat.

Józsa Tamás hangsúlyozta az előterjesztés egyediségét, jelentőségét. Tájékoztatta jelenlévőket arról, hogy Professzor Dr. Friedler Ferenc Rector Úr – a hivatalának elfoglalását követően - munkacsoportot hozott létre annak érdekében, hogy - az Egyetem és a Város között - Magyarországon különlegesnek, egyedülállónak mondható új együttműködés kereteit dolgozzák ki. Ezen munka eredménye az előterjesztés. Az együttműködés sok olyan feladatot lefed, amelyet eddig a város és az egyetem külön-külön végzett. Ennek összehangolásával hatékonyabban, a szolgáltatások színvonalán is javítva lehet majd elvégezni a feladatokat. Ezzel a stratégia, a pénzügyi tervezési folyamatok összehangolására, közös fórumok létrehozására, ösztöndíjak, városi díjak megalapítására nyílik lehetőség. A hozzászólása végén kérte a határozati javaslat támogatását.

Katanics Sándor a 9 fős Tanács összetételével kapcsolatban kérdezett: ha a Tanács tagja lesz a város részéről a polgármester, a gazdasági ügyekért felelős alpolgármester, a Tulajdonosi Bizottság elnöke, a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság elnöke, akkor miért nem lesz tagja az oktatásért felelős alpolgármester, illetve az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke – holott egy oktatási intézménnyel köt a város együttműködési megállapodást? Továbbá, ha tagja lesz az Egyetem Hallgatói Önkormányzatának elnöke, miért nem lesz tagja a Veszprémi Középiskolás Diákönkormányzatok Szövetségének elnöke? A grémium kétoldalú, jobban kellett volna figyelni a Tanács összeállítására. Végül megkérdezte, hogy az előterjesztést a Tulajdonosi Bizottság miért nem tárgyalja meg, holott önkormányzati épületek jövőbeni használatát is említi az előterjesztés?

Hartmann Ferenc kérdése: ha az Együttműködési megállapodás-tervezet két szervezet együttműködését rögzíti, milyen szerepet szánnak a megállapodásban szereplő harmadik félnek, az egyháznak?

Gerstmár Ferenc felhívta a figyelmet arra, hogy az együttműködés megteremtésével régi igény valósul meg, mellyel új, jövőbe mutató úton indulhat el az Önkormányzat. Örömmel jegyezte meg, hogy az anyagban pl. a munkahelyteremtés hangsúlyosan jelenik meg. Ezt elsősorban a zöldgazdaságban kívánja elérni a két együttműködő. Az Önkormányzat részéről mindez nagyobb hangsúlyt kap a már elfogadott négy éves gazdasági programhoz képest, ahol a zöldgazdaság csak hivatkozás szintjén jelent meg. A Lehet Más a Politika megalakulása óta támogatja a zöldgazdaságot.

Az előterjesztésben szerepel, hogy a Veszprém Egyetemváros Keret elnevezésű alapra 2012. évre 1 millió forintot különít el az Önkormányzat. Kérdése: elegendő-e ez az összeg? Milyen tevékenységet kell finanszírozni ebből? Az Innovációs Alap esetében nincs semmilyen összeg, még nagyságrendileg sem meghatározva. Úgy gondolta, hogy ez így biankó jellegű. Szerepel továbbá az előterjesztésben, hogy a városi támogatás mindig a költségvetési rendeletben kerül meghatározásra. Úgy gondolta, ha az összeg nem lesz előzetesen nevesítve, az akkora +/- irányú mozgásteret enged, ami az egész együttműködésnek a biztonságát is befolyásolhatja. További kérdése, hogy van-e valamilyen információ arra vonatkozóan, hogy az Egyetem mennyivel támogatja ezt az együttműködést? Ez azért is fontos, mivel az anyagban Titkárság felállítására is szerepel, ennek pedig működési költségei vannak, illetve magának a projektnek is vannak költségei. Végül ismételten hangsúlyozta, hogy az előterjesztés reményteljes és jövőbe mutató. Fontosnak tartotta, hogy megvalósuljon egy zöldgazdasági fordulat.

Bán Mihály kérdése, az Érsek úrhoz hasonlóan más felekezet képviselői is részt vehetnek a Tanács munkájában?

Józsa Tamás

- Katanics Sándor felvetésére válaszolva elmondta, a Tanács összetételére azért 9 fő került meghatározásra, mert ezt optimális létszámnak tartották az alapvető, operatív és gyors döntésekhez. Nem akartak nagy létszámú Tanácsot létrehozni. Természetesen ez a felállítás a későbbiekben változhat. Most nem tartotta célszerűnek a létszám bővítését. Jelezte, hogy a Tanácsban nem döntések születnek, megmarad az Önkormányzat, illetve a Szenátus döntési kompetenciája. A Tanács az egyes kérdésekben állást fog foglalni. A Tanács a Megye - Város Egyeztető Bizottsághoz hasonlóan működne. Az eltérés annyi, hogy lenne egy kisebb keret, 1 millió forint, mely azonnal felhasználható a Polgármester úr döntése alapján. Lehetővé téve kisebb ügyekben az azonnali intézkedést. Az SZMSZ nem írja elő, hogy a Tulajdonosi Bizottságnak is meg kellene tárgyalnia az előterjesztést. Ha konkrét ingatlanhasznosítás lesz, akkor tárgyalni fogja ez a bizottság is.
- Az egyházzal kapcsolatban elmondta, hogy igyekeztek lefedni a társadalmi szervezeteket. Ebben a Tanácsban a város három nagy szerve, az Önkormányzat, az Egyetem, valamint az Egyház venne részt. Itt az Egyház részvétele szimbolikus.
- Gerstmár Ferenc kérdésére válaszolva: az 1 millió forint kisebb, mobilizálható összeg. Ezt a Közgyűlés 2011. szeptember 15-i költségvetés módosítása során elfogadta. Az Innovációs Alapnál nincs összeg meghatározva, mivel nem akartak előirányzatot meghatározni, ez függ az Önkormányzat 2012. évi költségvetési lehetőségeitől és nem kívántak előre kötelezettséget vállalni. Ami fontos, a két fél, az Egyetem és az Önkormányzat azonos mértékben, összehangoltan fogja ezeket a hozzájárulásokat megadni.
- Bán Mihály kérdésére reagálva elmondta, hogy más felekezetek is szóba kerültek. Ha a döntéshozók jogosultságot látnak, nem lesz akadálya a bővítésnek. Jelenleg a Római Katolikus Egyház a legnagyobb felekezet, így lett az Érsek úr tagja a Tanácsnak.

Takács László hiányolta az előterjesztésből a sportot. Megjegyezte, egy ember életében 5 év sok idő, míg itt tanul, itt sportol. A véleménye szerint Veszprém sportélete nagyon egysíkúvá vált. Ugy gondolta, nem ártana egy kis frissítés. Az itt tanuló tehetséges, sportoló fiatalok révén akár egy új sportág is gyökeret verhet a városban.

Végül megjegyezte, az Ő véleménye szerint sem hiányozhatna a Tanács összetételéből az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke.

Siklódi Levente véleménye szerint jó, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság képviselteti magát a Tanácsban, de legalább ennyire fontos, hogy az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság képviselője is tagja legyen. Támogatta továbbá a sporttal kapcsolatos lehetőség kiaknázását. A véleménye szerint az Egyetem évi 7-8 ezer hallgatójának nagy része komolyan sportol, s ezt mindenképp figyelembe kell venni.

Katanics Sándor megjegyezte, nem a létszámot kellene növelni, hanem az összetételt módosítani, mert így a felállítás féloldalas. Pl. a gazdasági ügyekért felelős alpolgármester helyett az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság elnökét javasolta. Kérte, hogy az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság vizsgálja meg, hogy a Tulajdonosi Bizottság miért nem tárgyalja az előterjesztést, hiszen érinti az Önkormányzat intézményeit, és az intézmények használatát is. Épp ezért úgy gondolja, hogy az SZMSZ alapján a Tulajdonosi Bizottságnak is meg kellene tárgyalnia az előterjesztést.

Katanics Sándor 08⁵⁵ perckor távozott a bizottság üléséről.

Hartmann Ferenc üdvözölte az együttműködési szándékot, támogatta annak sportra való kiterjesztését is. Támogatta továbbá Katanics Sándor javaslatát, az összetételre vonatkozóan.

Végül tájékoztatta jelenlévőket, hogy a határozati javaslatához 15 módosító indítványt kíván beterjeszteni az alábbiak szerint:

1. A határozati javaslat 2. pontját a következők szerint javasolta módosítani:
„A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat és a Pannon Egyetem közös, 12 évre szóló gazdasági stratégiai programját készítse el, terjessze a Közgyűlés elé, melynek ki kell terjednie az alábbi kiemelt területekre ...”
2. A határozati javaslat 5. pontjába a helyesírási hibákat az alábbiak szerint kérte javítani:
 - „- Veszprém Megyei Jogú Város polgármestere*
 - Veszprém Megyei Jogú Város stratégiai ügyekért felelős alpolgármester*
 - Veszprém Megyei Jogú Város Tulajdonosi Bizottságának elnöke*
 - Veszprém Megyei Jogú Város Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának elnöke*
 - Pannon Egyetem rektora*
 - Pannon Egyetem Gazdasági Tanácsának elnöke*
 - Pannon Egyetem műszaki és gazdasági főigazgatója*
 - Pannon Egyetem Hallgatói Önkormányzatának elnöke*
 - Római Katolikus Egyház veszprémi érseke”*
3. A határozati javaslat 8. pontjának 5. bekezdésében szereplő „Önkormányzat” szintén helyesírási hibaként javítandó a következők szerint: *„önkormányzat”*.
4. A határozati javaslat 10. pontjában szereplő, az SZMSZ függelékének módosítására vonatkozó 2011. október 1-i határidőt a következő Közgyűlés idejére *„2011. október 27”*-re javasolta módosítani, mivel az SZMSZ elfogadásához testületi döntés, minősített többség szükséges. Sürgősséggel még beterjeszthető. Kérte ezt módosító indítványként elfogadni.

Czaun János felhívta a figyelmet arra, hogy az együttműködéssel közel 60 éves elmaradást pótol az Önkormányzat. Üdvözölte a kezdeményezést és sok sikert kívánt hozzá.

Hartmann Ferenc által felvetett helyesírási hibákkal kapcsolatban megjegyezte, hogy nem úgy kell ezekre tekinteni, mint helyesírási hibákra, hanem mint a tisztelet megadására a tisztség iránt. Kérte, hogy az eredeti szöveg maradjon az előterjesztésben.

Megjegyezte továbbá, hogy tudomása szerint jelenleg az Önkormányzatnak nincs gazdasági és oktatási ügyekért felelős alpolgármestere, 2010 októberéig ő töltötte be ezt a tisztséget. Támogatta az együttműködést, valamint a döntéshozókat.

Forgóné Kelemen Judit Andrea javasolta, hogy legyen a Tanács tagja mindkét alpolgármester. Oktatási intézményről lévén szó az együttműködésnek, a Város és az Egyetem kapcsolatának természetes módon kellene működnie. Nem értette, hogy ez a kapcsolat megállapodás nélkül miért nem működik.

Halmay György fontosnak tartotta az előterjesztésben vázolt zöldváros koncepciót. Hasznosnak tartaná - az együttműködés során - ha ez a pedagógus továbbképzésben napi szinten megjelenne. Az Önkormányzat rendelkezik energiastratégiai tervvel, ebben arról volt szó, hogy a városban felnövekvő fiatalokat a zöldgazdaság, a zöldváros felé irányítják. Javasolta, hogy a közös gazdasági stratégiai program terjedjen ki a tudásbázis bővítésére, továbbképzésre, környezeti továbbképzésre. Kérte, hogy kerüljön be a határozati javaslat 2. pontjába a felnőttképzés és pedagógus továbbképzés, mégpedig környezeti nevelés és fenntartható fejlődés témakörében. Ezt azért is fontosnak tartotta, mert a pedagógus továbbképzés 80 %-át fedezi az állami normatíva, 20 %-át a pedagógusnak kell megtéríteni. Támogatandónak tartaná, ha a 20 %-ot az 1 millió forintból fedeznék, ezzel inspirálva a pedagógusokat a továbbképzésre.

Gerstmár Ferenc megkérdezte, hogy a 12 évre szóló együttműködési megállapodás, egyben a már elfogadott 4 éves gazdasági program felülvizsgálatát is jelenti? A zöldgazdaság élénkítése érdekében fontosnak tartaná a program felülvizsgálatát.

Halmay György úgy gondolta, hogy az állásfoglalást hozó Tanács nem írhatja felül a Közgyűlés által elfogadott gazdasági programot.

Gerstmár Ferenc kérdése: együttműködés során, a kialakuló álláspontok alapján a Közgyűlés felülvizsgálja-e majd a gazdasági programot?

Józsa Tamás felhívta a jelenlevők figyelmét arra, hogy a Tanács jelenlegi összetétele, nem jelenti azt, hogy nem foglalkozhat az oktatással és a sporttal. Ebben a kérdésben is hozhat állásfoglalást.

Megjegyezte, hogy a Tanács személyi összetételének kiegészítését, bővítését, mint az előterjesztő képviselője, nem tudja befogadni, de ígéretet tett a bővítés lehetőségének felülvizsgálatára.

A 2. pont módosításával kapcsolatos felvetésre válaszolva kiemelte, hogy a stratégiai programot 2012. július 1-ig el kell készíteni. Nem tartotta szükségesnek ennek Közgyűlési jóváhagyását. A helyesírási hibákkal kapcsolatosan köszönte az észrevételt, de csatlakozva Czaun János által elmondottakhoz megjegyezte, a „helyesírási hiba” a tisztelet megadása. A 10. pontban szereplő függelék módosítását a véleménye szerint nem kell újra a Közgyűlésnek megtárgyalni, így lehet a módosítás határideje 2011. október 1.

A függelék annyiban változik, hogy a Pannon Egyetem beírásra kerül.

A sporttal kapcsolatban tájékoztatja a jelenlevőket arról, hogy díszközgyűlés lévén, nem akartak ennyire aprólékosak lenni. Az Egyetem és a Város épületeinek megnyitása ezt a célt is szolgálja a későbbiekben.

Forgóné Kelemen Judit Andrea javaslatát nem tudta befogadni, de mint már említette elkezdik az egyeztetést erre vonatkozóan.

Az előterjesztés a Pannon Egyetemmel való kapcsolat intézményesítése.

Halmay Györgynek azt a javaslatát, miszerint új képzés indul az Egyetemen /környezetvédelemre nevelés, fenntartás/ és ezen a pedagógusok már részt vehetnének – elfogadta és ígéretet tett annak beépítésére.

Gerstmár Ferenc felvetésére elmondta, hogy a stratégia programba beépül a már elfogadott gazdasági program. Az intézményi stratégiát áttekintik, egyeztetik az anyagokat, azokat felülvizsgálják. A Tanács – Közgyűlés – Szenátus fogja ezeket megtárgyalni.

Halmay György összefoglalta az elhangzott módosító indítványokat:

- Tanács összetétele /a másik alpolgármester, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke/
- a gazdasági stratégiai program Közgyűlés elé terjesztése
- a függelék Közgyűlés általi megtárgyalása
- a helyesírási hibák kijavítása
- a sportkapcsolatok beépítése

Józsa Tamás megjegyezte, hogy a sporttal kapcsolatos felvetést befogadja

Gerstmár Ferenc ügyrendi kérdése, hogy módosító indítványról szavazhatnak-e a bizottságok?

Józsa Tamás válasza: ha valamelyik bizottság megszavazza a módosítást, akkor az, az adott bizottság módosító indítványa lesz. Ha nem, akkor valamelyik képviselő a Közgyűlésen felvetheti, akkor viszont képviselői indítvány lesz.

Halmay György kérte az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a Tanács összetételére vonatkozó módosító indítvánnyal kapcsolatban.

A 9 fős Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság jelenlevő 7 tagja 7 igen szavazattal, **83/2011. (IX. 28.) OISB sz.** határozatával **javasolta** a Tanács létszámának a második alpolgármester személyével történő kibővítését.

A szavazást követően Hartmann Ferenc megjegyezte, hogy a többi Bizottság szavazatát követően fog az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság állást foglalni.

Siklódi Levente úgy gondolta, hogy a másik féllel való előzetes egyeztetés nélkül – egy nappal a Közgyűlés előtt - nem lenne szerencsés javaslatot tenni a Tanács bővítésére. Ez a lépés ugyanis hátrányos helyzetbe hozná a Pannon Egyetemet.

Halmay György megjegyezte, az Egyetem, oktatási intézmény, a Tanácsban viszont az oktatás semmilyen formában nem képviselteti magát. Ezt hozná helyre a határozati javaslat.

Siklódi Levente véleménye szerint nem lenne szerencsés rögtön azzal kezdeni, hogy az Önkormányzat felrúgja a megállapodást. Szerencsésebb lenne inkább abban gondolkodni, hogy esetlegesen cserélni kellene a meglévő összetételt.

Józsa Tamás felhívta a figyelmet arra, hogy a bizottságoknak meg van a lehetősége arra, hogy elfogadják a módosító indítványt.

Siklódi Levente jelzésével kapcsolatban megjegyezte, nem akarja a bizottságok jogosítványait csorbítani, de kérte, nagyobb mértékű módosításra ne tegyenek javaslatot.

Forgóné Kelemen Judit Andrea nem értette, miként fordulhatott elő, hogy a Tanács tagjai között nincs az oktatás részéről senki?

Józsa Tamás felhívta a figyelmet arra, hogy a Polgármester úr képviseli ezt a részt. Úgy gondolta, a személye elég erős ahhoz, hogy az Önkormányzat érdekei minél jobban érvényesüljenek. A véleménye szerint az első lépés a Tanács elfogadása, ezt követően kerülhet sor az esetleges személycserékre.

Bán Mihály későinek tartotta a Tanács lecserélését. Javasolta, hogy az esetleges cserére, bővítésre térjen vissza később az Önkormányzat, s erre a bizottságok javasoljanak egy határidőt.

Nagy Piroska véleménye szerint a polgármester, mint a város első embere joggal tárgyal, de az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság elnökének is ott van a helye ezeken a tárgyalásokon. Egyetértett Bán Mihállyal, szerinte is illetlen dolog lenne most a bővítésről dönteni. Javasolta, hogy az Önkormányzat később foglalkozzon a személycsere kérdésével. Pl. a Tulajdonosi Bizottság elnöke helyett a Tanács tagja lehetne a másik alpolgármester. Így az oktatás is és a sport is képviselve lenne.

Halmay György is úgy ítélte meg, hogy kényes egyensúly alakult ki az összetétel során. Ésszerűnek tartotta Bán Mihály javaslatát, a munka megkezdését követően is felül lehetne vizsgálni a személyi összetételt.

Józsa Tamás kompromisszum létrehozását kérte a jelenlevőktől. Ígéretet tett arra, hogy a végzett munkáról a polgármester 2-3 havonta, rendszeresen tájékoztatni fogja a Közgyűlést.

Forgóné Kelem Judit Andrea: Javasolta, hogy ne konkrétan kerüljön meghatározásra az alpolgármester személye, hanem legyen úgymond biankó. A Tanács ülésein mindig az az alpolgármester képviselje a várost, amelyik felelős az éppen aktuális területért, témáért.

Halmay György ez utóbbi felvetést aggályosnak tartotta, mivel a Tanács tagja felelősséggel tartozik a döntéseiért. Ebben az esetben ezt nehéz lenne nyomon követni.

A hozzászólása végén javasolta az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság jelenlevő tagjainak, az előző határozat visszavonását és a Tanács összetételének 2011. december 31-ig történő felülvizsgálatát.

A 9 fős Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság jelenlevő 7 tagja 7 igen szavazattal,

- **84/2011. (IX. 28.) OISB sz.** határozatával **visszavonta a 83/2011. (IX. 28.) OISB sz.** – a Tanács létszámának a második alpolgármester személyével történő kibővítését javasló - határozatát,
- **85/2011. (IX. 28.) OISB sz.** határozatával **javasolta** az előterjesztés határozati javaslata 5. pontjának kiegészítését a következők szerint: **„A Tanács összetételét 2011. december 31-ig felül kell vizsgálni”**

Halmay György levezető elnök kérte a bizottságok jelenlevő tagjait, hogy szavazzanak a módosító indítvány vonatkozásában.

A bizottságok szavazását követően a levezető elnök megállapította, hogy a másik felvetés, miszerint az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke is legyen tagja a Tanácsnak a szavazásokkal okafogyottá vált. Felkérte Hartmann Ferencet, hogy újból fogalmazza meg a pontosítás kedvéért a határozati javaslat 2. pontjával kapcsolatos módosító indítványát.

Hartmann Ferenc elmondta, a módosítást követően a 2. pont így hangzana: **„A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat és a Pannon Egyetem közös, 12 évre szóló gazdasági stratégiai programját készítse el, terjessze a Közgyűlés elé, melynek ki kell**

terjednie az alábbi kiemelt területekre is ...”. Végül megjegyezte, a módosításra azért tett javaslatot, mert ez a döntés a Közgyűlés kompetenciájába tartozik.

Halmay György felhívta ismételten a résztvevők figyelmét, hogy a Tanácsnak nincs döntési jogköre, csak állásfoglalást tehet. Ennek figyelembevételével szavazásra bocsátotta Hartmann Ferenc által tett módosítási indítványt az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság tagjai felé.

A 9 fős Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság jelenlevő 7 tagja 1 igen, 4 nem szavazattal 2 tartózkodás mellett **86/2011. (IX. 28.) OISB sz.** határozatával **nem javasolta** a határozati javaslat 2. pontjának az alábbiak szerinti módosítását:

A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat és a Pannon Egyetem közös, 12 évre szóló gazdasági stratégiai programját készítse el, terjessze a Közgyűlés elé, melynek ki kell terjednie az alábbi kiemelt területekre is ...”.

Ezt követően a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság, majd a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság elnöke kérte a bizottság tagjait a módosítással kapcsolatos szavazásra.

Hartmann Ferenc kérte a bizottságokat, hogy a helyesírással kapcsolatos módosító indítványáról is szavazzanak. Megjegyezte, minden érintett személyt tisztel, de a helyesírási szabályokat be kell tartani.

A 9 fős Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság jelenlevő 7 tagja 4 igen, 1 nem szavazattal 2 tartózkodás mellett **87/2011. (IX. 28.) OISB sz.** határozatával **javasolta** az előterjesztés határozati javaslatának Hartmann Ferenc általi, helyesírási hibákból adódó módosításának elfogadását.

Az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság szavazását követően **Nagy Piroska** felkérte a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a helyesírással kapcsolatos módosító indítványról.

Ezt követően ebben a kérdésben a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság foglalt állást.

Hartmann Ferenc kérte a bizottságokat, hogy a 10. pontban, az SZMSZ függelékének módosítására vonatkozó határidőt 2011. október 1-ről 2011. október 27-re módosítsák, mivel az SZMSZ elfogadása a Testület hatásköre, ezáltal az október 1-i határidő teljesíthetetlen.

Némedi Lajos alpolgármester kérte a résztvevőket, ebben a kérdéskörben hallgassák meg a Jegyzői Iroda vezetőjét.

Dr. Bita József elmondta, hogy a függelék nem normatív része a SZMSZ-nek, ezt az állásfoglalást Dr. Dénes Zsuzsanna jegyzői főtanácsadó is megerősítette. A most tárgyalt határozati javaslat elfogadásával a Közgyűlés dönt a függelék módosításáról, ezért javasolta az eredeti határidő megtartását.

Hartmann Ferenc megjegyezte, amennyiben a módosított függelék az előterjesztés része lenne, akkor el tudná fogadni ezt az érvelést.

Dr. Bita József fenntartotta az elmondottakat.

Hartmann Ferenc visszavonta a 10. pontra vonatkozó módosító indítványát.

Mivel az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság, valamint a Városstratégiai és Városfejlesztési Bizottság is szavazott a módosító indítványokkal kapcsolatban **Hartmann Ferenc**, az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság elnöke kérte a bizottságának tagjait, hogy ők is szavazzak a módosító indítványokról és a közgyűlési tárgyalásra alkalmasságról.

A szavazást követően **Józsa Tamás**, mint az előterjesztésben résztvevő tájékoztatta jelenlévőket a bizottságok által elfogadott módosító indítványok befogadásáról.

Halmay György kérte a bizottsági elnököket, hogy a bizottságok egyenként szavazzanak a határozati javaslattal kapcsolatban, annak figyelembevételével, hogy az elfogadott módosító indítványokat az előterjesztő befogadta.

Az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal az alábbi

88/2011. (IX.28.) OISB határozatot

hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottsága megtárgyalta az „**Együttműködés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Pannon Egyetem között**” című előterjesztést és az elhangzott módosítások figyelembevételével annak elfogadását javasolta a Közgyűlésnek.

Határidő: azonnal

Felelős: a bizottság referense (a határozat továbbításáért)

Az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság szavazását követően a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság, a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság végül az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság tagjai is szavaztak.

Egyéb érdemi hozzászólás nem hangzott el, így **Halmay György** 09⁵⁰ perckor a bizottságok **nyilvános, együttes** ülését bezárta.

Veszprém, 2011. szeptember 28.

Kovács Éva
bizottsági referens

Halmay György László
bizottsági elnök