

Jegyzőkönyv

Készült: Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága 2011. október 25-én 9,00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal (Veszprém, Óváros tér 9.) II. emeleti 206-os tárgyalótermében megtartott nyilvános ülésről.

Jelen vannak: Jelenléti ív szerint.

Baumgartner Lajos a Tulajdonosi Bizottság elnöke köszöntötte a Tulajdonosi Bizottság tagjai, bejelentette, hogy a kiküldött meghívónak megfelelően a Tulajdonosi Bizottság együttes ülés keretébe Pénzügyi és Költségvetési, valamint a Városstratégiai és Városmarketing Bizottságokkal tárgyalja meg a meghívóban megjelölt napirendeket. Az együttes ülést követően a Tulajdonosi Bizottság a meghívó Egyebek napirendjén belül megtárgyalja: Művészetek Háza kezelésébe tartozó Veszprém, Vár u. 13. szám alatt található vendéglátó egység és szabadtéri színpad hasznosítása tárgyában készült előterjesztést.

A Tulajdonosi Bizottság együttes üléssel folytatta munkáját.

Baumgartner Lajos, a Tulajdonosi Bizottság elnöke köszöntötte az összevont bizottsági ülésen megjelenteket. Tájékoztatta jelenlévőket, hogy a bizottsági elnökökkel történt egyeztetés alapján a három bizottság együttes ülését ő fogja levezetni. Tájékoztatta jelenlévőket, hogy a kiküldött meghívónak megfelelően a rendkívüli bizottsági ülésekre a sürgősségi indítványokkal együtt elkészültek az előterjesztések, melyek szükségessé tették a Tulajdonosi Bizottság, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság, valamint a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság együttes rendkívüli ülését. Egyúttal megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság 7 tagjából 7 fő megjelent, így a Bizottság határozatképes. Ezt követően kérte a többi Bizottság Elnökét is, hogy állapítsák meg bizottságaik határozatképességét.

Nagy Piroska köszöntötte a megjelenteket és megállapította, hogy a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság 6 tagjából 5 tag jelen van, így a Bizottság határozatképes. Dr. Strenner Zoltán bizottsági tag előzetesen jelezte távolmaradását.

Siklódi Levente, a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság elnöke is köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Bizottság határozatképes.

Baumgartner Lajos kérte jelenlévőket, hogy bizottságonként fogadják el a napirendek megtárgyalására tett sürgősségi indítványok alapján az ülés napirendjét. Továbbá elmondta, hogy az együttes ülést követően a Tulajdonosi Bizottság tovább folytatja munkáját, az egyebek között megtárgyalásra kerül a Művészetek Háza kezelésébe tartozó Veszprém, Vár u. 13. szám alatt található vendéglátó egység és szabadtéri színpad hasznosítása.

Ezt követően kérte a Tulajdonosi Bizottság tagjait, amennyiben a sürgősségi indítványokkal, és a napirenddel kapcsolatban nincs ellenvetésük, szavazzanak.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 tag igen szavazatával egyhangúlag meghozta a következő

321/2011. (X. 25.) TB határozatot

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága a meghívóban szereplő napirendek megtárgyalására tett sürgősségi indítványok alapján, a 2011. október 25-i nyilvános ülés napirendjére tett javaslatot elfogadta.

NAPIRENDI PONTOK:

- 1. Az állami vagyonba tartozó, Veszprém, 0229/1 hrsz-ú ingatlan Önkormányzat részére történő igénylésének kiegészítése**
- 2. Előzetes kötelezettségvállalás a veszprémi Várkapu megújítási projekt végrehajtásához**
- 3. Megállapodás a Jutasi út melletti terület kereskedelmi-szolgáltatói fejlesztése tárgyában**
- 4. Veszprém, 2514/4 hrsz alatti ingatlanon parkolóház építésére vonatkozó megállapodás**
- 5. A Pro Veszprém Városfejlesztési és Befektetés-ösztönző Kft-vel kötött 2011. évi szolgáltatás vásárlási szerződés megszüntetése**
- 6. Művészetek Háza kezelésébe tartozó Veszprém, Vár u. 13. szám alatt található vendéglátó egység és szabadtéri színpad hasznosítása**

Nagy Piroska is kérte a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagjait hogy a napirendek megtárgyalására tett sürgősségi indítványok alapján a napirend fogadják el.

Siklódi Levente is kérte a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság tagjait hogy a napirendek megtárgyalására tett sürgősségi indítványok alapján a napirend fogadják el.

Gerstmár Ferenc: A szavazás előtt el szeretné mondani azon véleményét, hogy problematikusnak tartja, miszerint az ülést megelőző nap, illetve a kezdés után pár perccel kerülnek kiosztásra az előterjesztések. Ez megkérdőjelezi a Bizottság munkáját. Az lenne a kérése, hogy ez máskor ne forduljon elő.

Baumgartner Lajos: Az élet ilyen, néha sürgős feladatok kerülnek napirendre. Azért képviselők, bizottsági tagok, hogy ezen sürgős feladatoknak is megfeleljenek. Sok esetben azonnali válasza van szükség. A bizottságok összetétele megalapozza a komoly döntéseket, előterjesztéseket. Tájékoztatja a Bizottságok tagjait, hogy a 3. napirendi pontot csak a Bizottságok tárgyalják, az előterjesztés nem kerül az október 27-i Közgyűlésre beterjesztésre.

NAPIREND TÁRGYALÁSA

- 1. Az állami vagyonba tartozó, Veszprém, 0229/1 hrsz-ú ingatlan Önkormányzat részére történő igénylésének kiegészítése**

Dr. Karhusz Péter: Tájékoztatta jelenlévőket, hogy szóbeli kiegészítést nem kíván tenni az előterjesztéssel kapcsolatban, az esetleges kérdésekre válaszol.

Baumgartner Lajos, mivel kérdés nem merült fel jelenlévők részéről kérte a Tulajdonosi Bizottság tagjait, hogy szavazzanak arra vonatkozóan, elfogadják-e a napirend tárgyát képező előterjesztést, valamint az előterjesztéshez tartozó határozati javaslatot.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 tag igen szavazatával egyhangúlag meghozta a következő

322/2011. (X. 25.) TB határozatot

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta „Az állami vagyonba tartozó, Veszprém 0229/1 hrsz-ú ingatlan Önkormányzat részére történő igénylésének kiegészítése” tárgyában készült közgyűlési előterjesztést.

A Bizottság javasolja az Önkormányzat Közgyűlésének az előterjesztés megtárgyalását, és az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását.

Felelős: Baumgartner Lajos a Bizottság elnöke – a közgyűlés tájékoztatása -
Határidő: 2011. október 27.

A szavazást követően **Nagy Piroska** a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke kérte szavazásra a Bizottságot.

A szavazást követően **Siklódi Levente**, a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság elnöke kérte szavazásra a Bizottság tagjait.

2. Előzetes kötelezettségvállalás a veszprémi Várkapu megújítási projekt végrehajtásához

Brányi Mária tájékoztatta jelenlévőket, hogy az előterjesztés elkészítésére kevés idő állt rendelkezésre. Több éve húzódott már a Várkapu és az ahhoz kapcsolódó épületegyüttesek felújítása, melyre pályázatot nyújtott be az Önkormányzat. 2011. szeptember hónapban kapott értesítést az Önkormányzat, hogy a Bíráló Bizottság támogatja a pályázatot, valamint tájékoztatást adtak támogatási szerződés megkötésének feltételeiről. A pályázatban a Várkapu épületének, valamint a hozzá kapcsolódó épületegyüttes felújítása, közműfelújítás, továbbá vizesblokk kialakítása szerepel. Azonban tájékoztatták az Önkormányzatot arról is, hogy a támogatás intenzitása nem benyújtott igény szerinti. Ahhoz, hogy a támogatási szerződést az Önkormányzat megköthesse szükséges a pótlólagos kötelezettségvállalás, forrás biztosítása. Tájékoztatásként elmondta, hogy a támogatási szerződés megkötését követően a műszaki tartalom módosításra, alacsonyabb szintre kerül. Erre csak a támogatási szerződés megkötése után van lehetőség. A fejlesztés érdekében szükséges meghozni a határozati javaslatba foglalt döntést, ésszerű kötelezettséget vállalni. Kéri a Bizottságok tagjait a határozati javaslat elfogadására. Még elmondaná, hogy a kivitelezés várható kezdete 2012. március-április hónapra tehető.

Baumgartner Lajos megköszönte a kiegészítést. A Bizottságok már nem először tárgyalnak ebben a témában. Kérdezte jelenlévőket, hogy kérdés, felvetés van-e az előterjesztéssel kapcsolatban?

Mivel egyik bizottság részéről sem merült fel kérdés, hozzászólás, **Baumgartner Lajos** kérte a Tulajdonosi Bizottság tagjait, szavazzanak a határozati javaslattal kapcsolatban.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 tag igen 1 tag tartózkodó szavazata mellett meghozta a következő

323/2011. (X. 25.) TB határozatot

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta az „Előzetes kötelezettségvállalás a veszprémi Várkapu megújítási projekt végrehajtásához” Tárgyában készült közgyűlési előterjesztést

A Bizottság javasolja az Önkormányzat Közgyűlésének az előterjesztés megtárgyalását, és az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását.

Felelős: Baumgartner Lajos a Bizottság elnöke – a közgyűlés tájékoztatása -
Határidő: 2011. október 27.

Nagy Piroska, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke is szavazásra kérte a Bizottság tagjait.

Siklódi Levente, a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság elnöke is szavazásra kérte a Bizottság tagjait.

3. Megállapodás a Jutasi út melletti terület kereskedelmi-szolgáltató fejlesztése tárgyában

Brányi Mária: Az előterjesztéssel érintett terület a Jutasi u. – Munkácsy u. körforgalom mellett, a Vár felé eső terület. A terület hasznosítása nagyon régre nyúlik vissza, de jelen esetben csak a 2006., illetve az azt követő évekről beszéljünk, akkor indult el ugyanis a rendezési terv módosítása a befektető kérésére. A Rendezési Terv úgy módosult, hogy a közlekedés, valamint a négy gazdasági tömb fejlesztése helyett egy nagy tömb, kb. 20.000 m² fejlesztés kialakítására van lehetőség. A korábbi Rendezési Tervben szereplő, a négy tömb közötti utak visszakerültek az Önkormányzathoz. A befektető a fejlesztés használatbavétele után az Önkormányzat részére a területcsere értékkülönbözete révén az előterjesztésben szereplő összeget ajánlotta fel. Jelenleg az előterjesztés csak tájékoztató jelleggel szerepel a Bizottságok napirendjén, most októberben ez az előterjesztés nem kerül a Közgyűlés elé, mivel még kiegészítő vizsgálatokra van szükség. Azonban fontos, hogy a Bizottságok foglalkozzanak ezzel a témával. Itt szeretné felkérni a Tulajdonosi Bizottságot, mint jogutódot, hogy a Gazdasági Bizottság által 2009. évben hozott határozatot, mely a területcserével kapcsolatosan vételárat állapított meg, vonja vissza. Ez a beruházás egy fontos fejlesztést jelent a városnak, az új Rendezési Terv minden olyan beépítést figyelembe vett, mely a lakóterület zavartalan működéséhez szükséges, továbbá figyelemmel volt arra is, hogy a várpanoráma megmaradjon. A Műszaki Tervtanács fogadta el a beépítési lehetőséget, mely fejlesztés a 20 ezres lakótelep mellett valósul meg, a parkolók térszín alatt kerülnek kialakításra, ez városképi szempontból nagyon fontos. Nem elhanyagolható azt sem, hogy a befektetés során munkahelyek jönnek létre, ezt az Önkormányzatnak mindenképp támogatnia kell. A befektető és a város érdeke is, hogy a területcsere létrejöjjön, ezért kéri, hogy a Tulajdonosi Bizottság a 157/2009. /V. 21./ GB. számú határozatot vonja vissza. Még egyszer hangsúlyozná, hogy ez az előterjesztés csak tájékoztató, várhatóan november hónapban kerül a Bizottságok, illetve a Közgyűlés elé az az előterjesztés, mely az érvényben lévő vagyonrendelettel összhangban készül el.

Baumgartner Lajos: Köszöni Alpolgármester Asszony kiegészítését. A Tulajdonosi Bizottság feladata, hogy a vagyonrendelet kritériumait szem előtt tartsa. A Bizottságnak a 2009. évben hozott határozatát vissza kell vonnia annak érdekében, hogy a befektetővel létrejöhessen egy megállapodást. A visszavonásra azért van szükség, mivel a határozat egy ármeghatározást tartalmaz. A Tulajdonosi Bizottság részéről tudomásul veszi a területcserét, mint minden fejlesztést, ez is a város szolgálja, pld. iparüzési adó, stb.

Gerstmár Ferenc: Lehet-e tudni, milyen üzlet lesz ezen a területen? Hány munkahely lesz? A kialakítandó kereskedelmi központ nem rontja-e a belvárosi rehabilitáció során megfogalmazott „igényt”, miszerint ott vásároljanak? Nem csökken-e ezáltal jelentősen a zöldterület?

Nagy Piroska: A Pólus Coop vezérigazgatójával tárgyalt, ez azért érdekes, mivel a Pólus az általa forgalmazott termékek megközelítőleg 90 %-át helyi, illetve magyar termelőktől szerzi be. A szóban forgó területen az InterSpar kíván egy újabb üzletet kialakítani. Nem látja szükségét újabb üzletnek, főleg azért sem, mert a magyarok ezáltal háttérbe szorulnak, tönkremennek /CBA, Pólus/. Így a helyi pénznek sem igazán lesz értelme.

Brantmüller László: Volt-e egyeztetés az ott élőkkel ezzel a kapcsolatban?

Stigelmaier Józsefné: A Jutasi úton már van egy Spar, azzal mi lesz? Mivel a szóban forgó területen gondot okoz a parlagfű, ezért jónak tartja az elképzelést. Milyen fejlesztés valósul meg a Barátság parkban, lesz-e például közvilágítás, ezáltal javítva a közbiztonságot. A kikötések

12. pontjában szerepel: „A Vt-62 jelű építési övezet területén legfeljebb 500 parkolóhely létesíthető, melynek 90 %-a (450) épülettömegben belül, vagy terepszint alatt alakítandó ki.” Kérdése, ez a kikötés módosítható lenne-e úgy, hogy csak terepszint alatt alakítható ki parkoló.

Brányi Mária: A lakóterületen alapfeltétel a közvilágítás kialakítása. Az előterjesztés kivonatát tartalmaz a Rendezési Terv idevonatkozó előírásából, miszerint 450 parkoló térszín alatt alakítható ki, ez a Tervtanács konkrét kérése is volt. A zöldterülettel kapcsolatban megjegyezni, hogy az épület tömegén is lesz zöldfelület. Erre vonatkozó kikötés is szerepel a Rendezési Terv módosítása során elfogadott és a befektetővel kötendő megállapodásban is rögzítésre kerülő kikötések között. Megjegyezni, hogy a korábbi Rendezési Terv alapján lehetett volna itt benzinkút, stb. A jelenlegi Rendezési Terv és annak előírásai sokkal szigorúbbak. A lapos tető legalább 70 %-ának zöldnek kell lennie. Eredményesnek tartja a Horváth Gábor városi főépítésszel együtt a befektetővel létrehozott egyezséget. Amennyiben ez a befektetés megvalósul, az példaértékű lesz. Megjegyezni, hogy ez a terület jelenleg nem zöldfelület. Zöldfelület lehet zöldterület és zöldfelület. Erre is vonatkozik a Rendezési Terv előírása. A kialakítandó munkahelyek számát nem tudja megmondani jelenleg. A Jutasi úton lévő Spar Áruház egy bérleményben működik, melynek bérleti szerződése 2-3 év múlva lejár és az Interspar nem kívánja azt meghosszabbítani. A szóban forgó terület kíván egy korszerű üzletközpontot kialakítani, a megszokott kísérő kínálattal /pl. Dornyai úton az Interspar és környezete/. A beruházás során hoz más befektetőt, valamint a fennmaradó üzletek is értékesíthetőek lesznek. A kialakításra kerülő zöldfelületek lehetőséget biztosítanak majd a sportolásra, szórakozásra. A területtel kapcsolatban többször volt városrészi egyeztetés , a Rendezési Terv módosításakor, mely 2008-ban volt, szintén volt lakossági fórum. Ezek az egyeztetéseken és fórumon a lakosság már tájékozódhatott a beépítési lehetőségekről. A Rendezési Terv előírásai között szerepelnek a Jutasi úton lakók kérései is. A Barátság parkban 1198 m² zöldfelületet adnak vissza, az önkormányzat feladata lesz ezen terület megfelelő gondozása, hasznosítása.

Czaun János: Igazat ad Brányi Máriának. Ő négy évig volt alpolgármester, már akkor is húzódott ezen terület, befektetés kálváriája. Konkrétan emlékszik arra, hogy ebben az ügyben volt lakossági fórum. Veszprém korábbi, ezen területre vonatkozó Rendezési Terve egészen magas és sok épület, bolt, külszíni parkoló továbbá benzinkút építését tette volna lehetővé. Az Önkormányzat 2006-ban döntött úgy, hogy ezen változtatni szükséges, 4 év kellett az egyeztetések lefolytatásához. Úgy gondolja, hogy ezt az Önkormányzatnak fel kell vállalni, ez lesz Veszprém város legszebb zöld beruházása, mely során játszótér, szolgáltató központ alakul ki. A lakótelepen kialakulhat egy közösségi tér, egy szórakozó hely, mely Veszprémben jelenleg hiányzik. Ez a szórakozó hely egyben sportolási lehetőséget is biztosít. A Rendezési Terv előírásait betartva itt nem épülnek magas épületek, a parkolók le kerülnek a föld alá, ezáltal megmarad a panoráma. Üdvözli az előterjesztést.

Horváth Gábor: Annyi kiegészítést kíván tenni, hogy a végleges tervet az engedélyezés során a Helyi Építési Tervtanács tárgyalja majd. Az engedélyezés során szem előtt tartják azt, hogy a várpanoráma továbbra is megmaradjon.

Baumgartner Lajos: Fontos tartja a homlokzati megjelenést, mely természetes anyagokból lesz. Balatonfüreden is valami hasonló épült. A Bizottságoknak, a Közgyűlésnek a sajtó útján megfelelő tájékoztatást kell adnia a lakosságnak. Még hosszú az idő a megvalósulásig, a Tulajdonosi Bizottságnak még lesz feladata ezzel kapcsolatban. Kéri a Bizottságokat, hogy fogadják el a tájékoztatást.

Brányi Mária: Rendelkezésre áll egy brosúra, melyet körbead annak érdekében, hogy a Bizottságok tagjai tájékozódhassanak. Ami a brosúrában szerepel az a maximum, de valószínű, hogy ennél kevesebb valósul meg.

Demeter Sándor: Egyetért az előterjesztéssel. Azonban meg kívánja kérdezni, hogy miért csak 20 millió forintba került meghatározásra a különbözet. Lehetne ez az összeg 25 millió forint is.

Baumgartner Lajos: Jelenleg még nem kell árakról beszélni, ahhoz szakértői vélemény kell. Ez az előterjesztés csak tájékoztatás, ha itt lesz az ideje, akkor beszéljenek az árról.

Demeter Sándor visszavonta kérdését.

Czaun János: Tájékoztatásként megjegyezné, hogy a befektető komolyságát jelzi, hogy a Jutasi út – Munkácsy utcai körforgalmat is ő építette ki. Ezt is hozzátartozik az előzményekhez.

Baumgartner Lajos: Megjegyezte, hogy ne beszéljünk olyanról, mely esetleg a megtérítendő összeg kialakítását befolyásolhatja.

Czaun János visszavonta kijelentését.

Baumgartner Lajos kérte a Tulajdonosi Bizottság tagjaitól, hogy szavazzanak a tájékoztató elfogadásáról.

Nagy Piroska, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke kérte a Bizottság tagjait, hogy elhangzottak alapján szavazzanak a tájékoztatóról.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal elfogadja a Jutasi út melletti terület kereskedelmi-szolgáltató fejlesztése tárgyában készült tájékoztatót.

Siklódi Levente tájékoztatta a másik két Bizottságot, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság tájékoztató esetén nem szokott szavazni, csak tudomásul veszi azt.

Baumgartner Lajos felkérte a Tulajdonosi Bizottság tagjait, hogy szavazással vonják vissza a Gazdasági Bizottság által hozott 157/2009. /V. 21./ GB. számú határozatot.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 tag igen szavazatával egyhangúlag meghozta a következő

324/2011. (X. 25.) TB határozatot

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága az VMJV Önkormányzata Gazdasági Bizottsága 2009. május 21-i ülésén „Elvi döntés a Jutasi út melletti lakópark rendezési tervének módosításához kapcsolódó ingatlan adás-vételéről” című előterjesztés alapján hozott 157/2009. (V. 21.) GB határozatot visszavonja.

4. Veszprém, 2514/4 hrsz alatti ingatlanon parkolóház építésére vonatkozó megállapodás

Brányi Mária azzal kívánta kezdeni mondandóját, hogy a 2. oldalon hiányzik egy dátum, de mivel látja, hogy ez beírásra került, ezt visszavonja. Azonban szeretné felhívni a Bizottságok figyelmét, hogy a apportálásról szóló határozati javaslatban az apportbevétel elírásra került. A pontos összeg 62.700.000.- Ft. Kéri a szavazás során ezt vegyék figyelembe. A Bagolyvár ráépítési jogáról szerződés volt az Önkormányzat, valamint a High Station Kft között. Ez a szerződés, illetve beruházás a belvárosi rehabilitációhoz kapcsolódik. Annak érdekében, hogy a pályázaton elnyert összeg lehívható legyen szükséges a belvárosi rehabilitáció legmagasabb szinten tartása. Az Önkormányzat tájékoztatta a Kft-t, hogy eláll a szerződéstől, ezáltal kérdésessé vált a Kft konzorciumi tagsága. A Kft konzorciumi tagságának megszűnésével egyidejűleg azonban szükséges új konzorciumi tagot jelölni. A projekt sorsa a Veszprémi

Közüzemi Szolgáltató Zrt-től, illetve annak egyik Kft-jétől, nevezetesen a Parkolóház Kft-től függ. Ahhoz, hogy a beruházás időben megvalósuljon szükséges a 2514/4 hrsz-ú ingatlan Közüzemi Zrt-be történő apportálása, melyet a Zrt tovább apportál a Parkolóház Kft-hez, így alkalmas lesz konzorciumi partnernek. A Parkolóház Kft állalja a konzorcium feltételeit. Az egyeztetések során ezt tűnt a legjobb megoldásnak. A műszaki tartalom a Parkolóház Kft esetében szerényebb, de illeszkedik a belvárosi rehabilitációhoz, illetve az Önkormányzat eredeti elképzeléseihez. A kivitelezés során, az igények kielégítése érdekében 128-133 parkoló kerül kialakítására, valamint közhasználatú WC-csoport. A tervek között szerepel a Lovassy Gimnázium irányába egy hamburger – büféző „folyosó” kialakítása, mely a fiataloknak egy fogyasztási tér lehetne. Ez a műszaki tartalom csökkenés a belvárosi rehabilitációt jelentősen nem befolyásolja, a műszaki tartalom 7-8 %-kal csökken csak. Amennyiben megszületik az Önkormányzat döntése, azt a Projekt Irányító Bizottság elé kell vinni. A Közüzemi Zrt-nél minden döntés megvan, amely szükséges, már csak a Közgyűlésnek kell döntenie. Kéri a Bizottságok támogatását.

Baumgartner Lajos: Megköszönte a kiegészítést.

Brantmüller László: Kérdése, hogy a VKSZ Zrt rendelkezik-e a szükséges fedezettel?

Brányi Mária: Igen

Baumgartner Lajos: Kérte a Tulajdonosi Bizottság tagjait, illetve a másik két Bizottságot, hogy az előterjesztés mellékletét képező három határozati javaslattal kapcsolatosan egyben határozzanak. A szavazás során vegyék figyelembe az első határozati javaslatban történt javítást.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 tag igen szavazatával egyhangúlag meghozta a következő

325/2011. (X. 25.) TB határozatot

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Veszprém, 2514/4 hrsz alatti ingatlanon parkolóház építésére vonatkozó megállapodás” tárgyában készült közgyűlési előterjesztést.

A Bizottság javasolja az Önkormányzat Közgyűlésének az előterjesztés megtárgyalását, és az előterjesztés szerinti határozati javaslatok elfogadását.

Felelős: Baumgartner Lajos a Bizottság elnöke – a közgyűlés tájékoztatása -
Határidő: 2011. október 27.

Nagy Piroska, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke is szavazásra kérte fel a Bizottság tagjait.

Siklódi Levente, a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság elnöke is szavazásra kérte fel a Bizottság tagjait.

A szavazásokat követően Baumgartner Lajos levezető elnök tájékoztatta a Bizottságok tagjait, hogy a 2. napirendi pontként tárgyalta előterjesztésben számszaki gond van. A gond tisztázása érdekében 5 perc szünetet rendel el.

A Bizottságok együttes ülése 10,30 órakor folytatódott.

Baumgartner Lajos kérte a Bizottságokat, hogy a 2. napirendi pontot ismét vegye napirendre.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangúlag elfogadta, hogy a 2. napirendi pontot ismét tárgyalja a Bizottság.

Nagy Piroska, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke is szavazásra kérte fel a Bizottság tagjait.

Siklódi Levente, a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság elnöke is szavazásra kérte fel a Bizottság tagjait.

> **Előzetes kötelezettségvállalás a veszprémi Várkapu megújítási projekt végrehajtásához**

Brányi Mária alpolgármester asszony felkérte Scher Ágotát, a Pénzügyi Iroda vezetőjét, hogy tájékoztassa a Bizottságokat az előterjesztésben történt javításokról.

Scher Ágota: Elmondta, hogy az előterjesztés 2. oldalán az önrész és ebből következően a 2013. évi előzetes kötelezettségvállalással biztosítandó önrész került javításra a következőképpen: Az önrész esetében az előterjesztés 59.616.000.- Ft-ot hoz, ebből le kell venni az állami támogatást, mely 25.116.000.- Ft. Így az önrész 34.500.000.- Ft-ra változik. Ebből adódóan változik a 2013. évi előzetes kötelezettségvállalással biztosítandó önrész: a 38.264.156.- Ft-hoz hozzá kell adni az állami támogatást, 25.116.000.- Ft-ot, így az összesen 63.380.156.- Ft-ra módosul. Ez alapján a határozati javaslat 1. pontjában is módosítani kell a beruházás önrész biztosítására vonatkozó összeget 63.380 eFt-ra. A javításra azért volt szükség, mivel a beruházás 2012-ben indul, így 2013-ban fog realizálódni az állami támogatás.

Baumgartner Lajos megkérdezte a Bizottságok tagjait, hogy az Irodavezető Asszony által elhangzott javítás mindenki számára egyértelmű-e?

Gerstmár Ferenc. Ismételten jogosnak tartja azon felvetését, miszerint 9,00 óra után került kiosztásra az előterjesztés. Az előterjesztőnek nem sikerült hibátlan előterjesztést összeállítani, azt 1,5 óra múltán javítani szükséges.

Baumgartner Lajos fenntartotta azon véleményét, hogy nincs gond azzal, hogy újból tárgyalni kell az előterjesztést. Véleménye, hogy inkább a Bizottságok vegyék észre a hibát, ne a Közgyűlés alatt derüljön ki. De jogosnak ítéli a kritikát.

Brányi Mária: Hiba volt az előterjesztésben. Ha nincs hiba, nem kellett volna újra tárgyalni. Tájékoztatná a Bizottságokat arról, ha az októberi Közgyűlés nem tárgyalja ezen napirendet, akkor egy hónap csúszás lesz. Ez azt jelenti, hogy addig nem lehet támogatási szerződést kötni. Tájékoztatná a Bizottságokat arról, hogy a most javításra került számokkal szerepel a projekt a költségvetésben. Gerstmár képviselő úr felvetésére elmondaná, hogy sok olyan probléma van, ahol rögtön kell dönteni, ha az Önkormányzat pályázni akar. A pályázatok esetében nincs lehetőség késlekedésre, mert az Önkormányzat komoly összegektől eshet el ezáltal. Ennek tudható be, ha sürgősségi indítvánnyal kerül be előterjesztés akár a Bizottságok, akár a Közgyűlés elé. Felhívna a Képviselők Urak és Asszonyok figyelmét arra, hogy sok munka folyik a Hivatalban. Egyetért Baumgartner Lajos elnök úrral abban, hogy azért van a bizottsági ülés, hogy észrevegyék a hibát. Akkor fordulhat elő hiba, ha sürgősséggel kerül betérjesztésre egy anyag.

Gerstmár Ferenc: Ha a Bizottság javasolja, akkor egyetért. A hiba javításra került.

Brantmüller László: Kérdése, hogy az előterjesztésben említett 60 napos határidő mikor jár le?

Brányi Mária: Tájékoztatta jelenlévőket, hogy a 60 nap szeptember 8. óta ketyeg.

Baumgartner Lajos: Kérte a Tulajdonosi Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a módosított határozati javaslattal kapcsolatban.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 tag igen szavazatával egyhangúlag meghozta a következő

326/2011. (X. 25.) TB határozatot

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta az „Előzetes kötelezettségvállalás a veszprémi Várkapu megújítási projekt végrehajtásához” tárgyú előterjesztést.

A Bizottság javasolja a Közgyűlés felé az előterjesztés mellékletét képező határozati javaslatot a javításnak megfelelően elfogadni.

Nagy Piroska, Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke is szavazásra kérte fel a Bizottság tagjait.

Siklódi Levente, a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság elnöke is szavazásra kérte fel a Bizottság tagjait.

5. A Pro Veszprém Városfejlesztési és Befektetés-ösztönző Kft-vel kötött 2011. évi szolgáltatás vásárlási szerződés megszüntetése

Brányi Mária: Tájékoztatta jelenlévőket, hogy az előterjesztés a szociális városrehabilitációs projekt esetleges pályáztatására létrejött szerződésről szól. Ám ez a projekt nem került kiírásra, sőt valószínűsíthető, hogy nem is került kiírásra. Érdemi munka lesz, azonban a forrásátadásnak nincs létjogosultsága. Az előkészítés bármikor elővehető. A pályázati lehetőség új forrásként jelent meg. Év elején változott a pályázati kritérium rendszer, jobb lett a döntés tükrében. Lakossági megkeresésre pályázaton a Jutas lakótelep fog indulni.

Gerstmár Ferenc: Ha megszűnik a megállapodás, az okoz-e gondot a Pro Veszprém Kft-nél?

Baumgartner Lajos: Az üzleti tervében szerepel ezen bevétel, de a Felügyelő Bizottság figyelmeztette a Kft-t, hogy vegye figyelembe a szerződés megszűnését, ennek megfelelően korrigálja a kiadási oldalt is. Felhívták a Kft figyelmét, hogy próbáljon meg saját bevételt produkálni.

Scher Ágota: Tájékoztatta a Bizottságokat, hogy a szeptember havi költségvetés módosítás során ezen tételt már 5 millió forinttal csökkentették, ezt a Pro Veszprém Kft tudta. A jelenlegi döntés szinkronban van a költségvetés módosításával. Megjegyeznék, hogy a szerződés megszüntetése szeptember hónapban még nem volt konkrét döntés, de a Pro Veszprém Kft már készülhetett rá.

Brányi Mária: A döntés feltétlen érinti a Kft gazdasági helyzetét. A következő hónapban kerül a Bizottságok, illetve a Közgyűlés elé az az előterjesztés, mely a Kft működési helyzetéről, az ott folyó munkáról, a szerkezeti átalakításról szól. Nagy bevételt nem lehet elérni, ez a maximum, ami van. Az Üzleti tervét a következő évre ennek megfelelően kell elkészíteni: pályázat, önkormányzati támogatás, saját bevétel. A szerződés megszűnésével a feladatellátás is csökken, ez jelenthet akár létszámcsökkentést is. Ennek eldöntése az ügyvezető feladata.

Baumgartner Lajos a tájékoztatást követően felkérte a Tulajdonosi Bizottság tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat ügyében.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 tag igen szavazatával egyhangúlag meghozta a következő

327/2011. (X. 25.) TB határozatot

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta „A Pro Veszprém Városfejlesztési és Befektetés-ösztönző Kft-vel kötött 2011. évi szolgáltatás vásárlási szerződés megszüntetése” tárgyában készült közgyűlési előterjesztést.

A Bizottság javasolja az Önkormányzat Közgyűlésének az előterjesztés megtárgyalását, és az előterjesztés szerinti határozati javaslatok elfogadását.

Felelős: Baumgartner Lajos a Bizottság elnöke – a közgyűlés tájékoztatása -

Határidő: 2011. október 27.

Ezt követően **Nagy Piroska** a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke is szavazásra kérte fel a Bizottság tagjait.

Ezt követően **Siklódi Levente**, a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság elnöke is szavazásra kérte fel a Bizottság tagjait.

A szavazásokat követően **Baumgartner Lajos**, mint az együttes ülést levezető elnök megállapította, hogy az együttes ülésen további javaslat, észrevétel nem volt, megköszönte a Pénzügyi Költségvetési, valamint a Városstratégiai és Városmarketing Bizottságok tagjainak a munkáját az együttes bizottsági ülést 10,55 órakor bezárta.

A Tulajdonosi Bizottság 10,55 órakor a Művészetek Háza kezelésébe tartozó Veszprém, Vár u. 13. szám alatt található vendéglátó egység és szabadtéri színpad hasznosítása napirend tárgyalásával fogytatta munkáját.

Nagy Piroska a Bizottság üléséről távozott.

6. a Művészetek Háza kezelésébe tartozó Veszprém, Vár u. 13. szám alatt található vendéglátó egység és szabadtéri színpad hasznosítása

Baumgartner Lajos: Ismert a Bizottság tagjai előtt a napirenddel kapcsolatos összes tény, ezért a jelenlegi bizottsági ülésen tényeleges a leendő bérlővel megkötendő bérleti szerződésben foglaltakat kell tüzetesen átvizsgálni. Ez azért is fontos, hogy a jelenlegi helyzetbe ne kerülhessen az önkormányzat intézménye.

Dr. Karhusz Péter: kérte a Bizottság tagjait, hogy a számukra eljutatott bérleti szerződés tervezetét, véleményezzék, tegyenek javaslatot az esetleges módosításokra. Egyben már felhívta arra a figyelmet, hogy a bérleti szerződés határozott időre szól: 2015. december 31.

Hegyeshalmi László: Kérte, hogy a bérleti szerződés felmondása konkrétan is legyen megfogalmazva, mely a bérlő által kötelezően folytatandó tevékenységhez kapcsolódik.

Baumgartner Lajos: A szerződés 13. pontjában észlelt elírást kérte korigálni – gazdálkodás – és helyette azt a kifejezést használni, hogy értéknövelő beruházás. Egyben ennek a pontnak az utolsó bekezdését, és a 14. pontot is javasolta elhagyni.

Hegyeshalmi László: A bérleti szerződésbe ki kell térni a nyilvános WC üzemeltetésére is.

Baumgartner Lajos: A bérlő karbantartási kötelezettségeit konkretizálni kell, és egyben biztosítási szerződés megkötésére is kell kötelezni az ingóságaira.

Hegyeshalmi László: A bérleménybe való bejutási lehetőséget a szerződésbe le kell szabályozni. Ennek akkor van szerepe, ha valamilyen elháríthatatlan ok miatt szükségessé válik a bérleménybe való bejutás.

Dr. Karhusz Péter: Ez elhangzott hozzászólások alapján a bérleti szerződés tervezetébe a következő módosításokat ismertette:

„3.) Szerződő felek a bérleti szerződést 2015. december 31. napjáig kötik, azaz a jogviszony időtartamát határozott időtartamban állapítják meg.

5.) Szerződő felek megállapodnak abban és Bérlő kötelezettséget vállal arra, hogy bérlő a bérleményben olyan melegkonyhás vendéglátó egységet fog üzemeltetni, mely a Bérbeadó céljait segíti, alkalmas a város civil szervezeteinek kulturált elhelyezésére, fogadására, a Vár turisztikai igényeinek kielégítésére és fejlesztésére.

Bérlő köteles az éttermet többfunkciós hasznosítással működtetni, amely lehetőséget biztosít a 30 év feletti korosztály nívós szórakozására is. Ezen szórakoztató funkcióba beletartozik a korosztály részére szervezett zenés vagy gépzenés, táncos rendezvények szervezése.

Amennyiben Bérbeadó észleli, hogy Bérlő a bérleti szerződés jelen pontjában foglalt kötelezettségének nem tesz eleget, úgy írásban felszólítja arra, hogy ezen kötelezettségnek teljesítését haladéktalanul állítsa vissza. Ha ezen kötelezettségének Bérlő a felszólítás kézhez vételét követő 8 napon belül nem tesz eleget, úgy Bérbeadó jogosult a bérleti szerződést indokolás nélkül azonnali hatállyal felmondani.

6.) Szerződő felek megállapodnak, hogy a vendéglátó egység nyitva tartását a vonatkozó jogszabályok betartása mellett a Bérbeadóval egyetértésben és a Bérbeadóval történő előzetes egyeztetés alapján a Bérlő határozza meg.

13.) Szerződő felek megállapodnak abban, hogy Bérlő igényei szerinti, a tulajdonosi bizottság előzetes írásbeli hozzájárulása alapján átalakításokat, felújításokat a Bérbeadó felé bemutatott költségvetés és tervek alapján jogosult elvégezni. Az átalakításokkal létrejövő értéknövelő beruházás a Bérbeadót illeti, az átalakítások következtében a Bérlő tulajdont nem szerez.

14.) Szerződő felek megállapodnak abban, és egyúttal kötelezettséget vállalnak arra, hogy a bérlemény alatt található pince bérletével kapcsolatosan egymással legkésőbb 2011. december 31. napjáig bérleti szerződést kötnek.

18.) Szerződő felek megállapodnak abba, hogy a vendéglátóegységben található WC- és mosdóblokk nyilvános WC-ként üzemel, az ehhez szükséges feltételeket Bérlő saját költségén biztosítja. Bérlő a bérleti díj meghatározásánál ezen kötelezettségét figyelembe vette. Felek megállapodnak továbbá abban is, hogy a WC nyitva tartását felek előzetes egyeztetését követően Bérbeadó határozza meg. Amennyiben a Bérlő a Bérbeadó által meghatározott nyitva tartási határidőt nem tartja be, úgy Bérbeadó írásban 8 napon belül felszólítja Bérlőt annak teljesítésére. Amennyiben az írásbeli felszólítás ellenére annak kézhez vételét követő 30 napon belül Bérlő a kötelezettségének nem tesz eleget, úgy Bérbeadó jogosult a bérleti szerződést 30 napos felmondási határidő betartása mellett felmondani.

19.) Bérlő köteles a bérleményt rendeltetésszerűen használni, annak állagát megóvni, ideértve az üzlet tartozékait, felszereléseit, az épület központi berendezéseit, melyek állapotát a szerződő felek jelen szerződés mellékletét képező jegyzőkönyvben rögzítenek. Az állagmegóvás keretében Bérlő vállalja a jó gazda gondosságán felül, hogy a Bérleményt háromévente kifesteti, a meglazult burkolatok, tetőhéjalás hiányosságairól, azok pótlásáról gondoskodik. Vállalja továbbá, hogy a teraszon található színpad, évenkénti karbantartását – többek között a lécek pótlását, a színpad festését, egyéb karbantartását - valamint szükség esetén felújítását is elvégezteti, valamint kötelezettsége az udvar tisztán és karbantartása. Bérbeadó joga évente egy alkalommal – legkésőbb tárgyév november hónap 15. napjáig - ellenőrizni, hogy a bérleti szerződés ezen 19. pontjában foglalt kötelezettségeinek Bérlő maradéktalanul eleget tett-e. Erről Bérbeadó jegyzőkönyvet készít. Amennyiben Bérbeadó az ellenőrzés során észleli, hogy Bérlő nem tett eleget a fentiek szerinti kötelezettségének, úgy írásban 8 napon belül felszólítja Bérlőt annak teljesítésére. Amennyibe az írásbeli felszólítás ellenére annak kézhez vételét követő 30 napon belül Bérlő a kötelezettségének nem

tesz eleget, úgy Bérbeadó jogosult a bérleti szerződést 30 napos felmondási határidő betartása mellett felmondani.

21.) Bérelő kötelezettséget vállal arra, hogy jelen szerződés aláírását követő 30 napon belül a bérleményben általa elhelyezett és tulajdonát képező ingóságok vonatkozásában biztosítási szerződést köt, melyet bemutat Bérbeadó részére. Amennyiben ezen kötelezettségének nem tesz eleget, úgy Bérbeadó felszólítja a kötelezettség teljesítésére és a felszólításban határidőt szab. Amennyiben Bérelő a határidő leteltét követően sem tesz eleget kötelezettségének, úgy Bérbeadó jogosult a bérleti szerződést 30 napos felmondási határidő betartása mellett felmondani.

22.) Szerződő felek megállapodnak abban, hogy Bérelő nem jogosult a Bérlemény tárgyát képező ingatlanon meglévő parkoló használatára, azt kizárólag áruszállítás céljára használhatja.

23.) Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a bérlemény tárgyát képező ingatlan összes bejáratának kulcsát 1 példányban, valamint az ingatlant biztosító riasztó kódját Bérelő Bérbeadó részére a jelen szerződés aláírását követő 15 napon belül átadja. Bérbeadó köteles azokat elzárt helyen tartani – a tartásra a felelős őrzés szabályai az irányadók -. Bérbeadó a bérleti szerződés tartama alatt a felelős őrzésében tartott kulcsokat és biztonsági riasztó kódot csak Bérelő hozzájárulása mellett, vagy veszély, illetve vészhelyzetben használhatja fel.

28.) Jelen szerződést a Ptk. vonatkozó szabályai, valamint jelen szerződés rendelkezései szerint lehet mindkét fél által felmondani. Azonnali felmondási ok Bérbeadó részéről, ha - a Bérelő a bérleményt a szerződésben foglaltaktól eltérő célra hasznosítja, - a Bérelő a bérleti szerződést súlyosan megszegi, a Bérelő a bérleti szerződés tárgyát képező ingatlant nem hasznosítja. Súlyos szerződésszegésnek minősül Bérelő részéről az, ha a Bérleti szerződésből eredő bérleti díj, valamint rezsiköltség fizetési kötelezettségének a szerződésben foglalt határidőre nem tesz eleget. Ilyen esetben Bérbeadó jogosult 8 napon belül írásban felszólítani Bérelőt a fizetési kötelezettség teljesítésére. Amennyiben Bérelő a fizetési kötelezettségének nem tesz eleget és legalább 3 havi bérleti díjnak megfelelő lejárt esedékességű tartozása áll fenn Bérbeadó felé, úgy Bérbeadó jogosult a bérleti szerződést indokolás nélkül azonnali hatállyal felmondani.”

Egyben elmondta, hogy a szerződés aláírására 2011. október 26-án kerül sor. Addig, még a felvetődhetnek a bérbeadó és a bérelő részéről is észrevételek, melyek esetleg beépíthetők lesznek a szerződésbe.

Baumgartner Lajos: Az intézmény feladata a bérleti szerződés megkötése, de ebbe a fontos feladatába a Bizottság nem hagyhatja magára, ezért ő személy szerint is részt fog venni a szerződés aláírásánál. Egyben kérte, hogy a kiegészítésekkel egységes szerkezetbe a szerződés tervezetét, és az aláírást követően a bérleti szerződés kerüljön megküldésre a bizottság tagjainak tájékoztató jelleggel.

A Bizottság elnöke miután az előterjesztőhöz további kérdés az előterjesztés mellékletében szereplő szerződés tervezethez további kiegészítés nem volt a napirend tárgyalását lezárta, a következő határozati javaslat elfogadására tett javaslatot

Határozati javaslat:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta Művészetek Háza kezelésébe tartozó Veszprém, Vár u. 13. szám alatt található vendéglátó egység, és szabadtéri színpad hasznosítása ügyét.

A bizottság

- > felkéri a Művészetek Háza igazgatóját, a Várkert Veszprém Kft-vel érvényben lévő bérleti szerződés azonnali hatályú felmondására.
- > egyben javasolja a Művészetek Háza igazgatójának, hogy az általa megtárgyalt, és elfogadott helyiségbérleti szerződés a Várclub Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-vel kerüljön megkötésre, az aláírást követően a bérleti szerződés kerüljön megküldésre a bizottság tagjainak tájékoztató jelleggel.

Felelős: Hegyeshalmi László a Művészetek Háza igazgatója

Határidő: 2011. október 26.

és szavazásra kérte fel a Bizottságot.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 tag igen szavazatával egyhangúlag meghozta a következő

328/2011. (X. 25.) TB határozatot

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta Művészetek Háza kezelésébe tartozó Veszprém, Vár u. 13. szám alatt található vendéglátó egység, és szabadtéri színpad hasznosítása ügyét.

A bizottság

- > felkéri a Művészetek Háza igazgatóját, a Várkert Veszprém Kft-vel érvényben lévő bérleti szerződés azonnali hatályú felmondására.
- > egyben javasolja a Művészetek Háza igazgatójának, hogy az általa megtárgyalt, és elfogadott helyiségbérleti szerződés a Várclub Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-vel kerüljön megkötésre, az aláírást követően a bérleti szerződés kerüljön megküldésre a bizottság tagjainak tájékoztató jelleggel.

Felelős: Hegyeshalmi László a Művészetek Háza igazgatója

Határidő: 2011. október 26.

A Bizottság elnöke megköszönte a Bizottság tagjainak munkáját a Bizottság ülését 11,45 órakor bezárta.

Kmft.

Szeivolt Erzsébet
a bizottság referense

Baumgartner Lajos
a Bizottság elnöke