

## JEGYZŐKÖNYV

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága,  
Tulajdonosi Bizottsága,  
Közjóléti Bizottsága valamint  
Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága  
2011. december 12-én 14,00 órai kezdettel  
megtartott, nyilvános együttes üléséről**

**Az ülés helye:** VMJV Polgármesteri Hivatalának (Veszprém, Óváros tér 9.)  
II. emelet 206-os terme.

**Jelen vannak:** Jelenléti ív szerint.

**Czaun János**, a Tulajdonosi Bizottság elnöke köszöntötte a megjelenteket. Elmondta, hogy két napirendet együttesen tárgyal a négy bizottság. Az egyik napirend a „Megállapodás jóváhagyása a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Csarnok Kft. között megkötött szolgáltatási szerződés díjával kapcsolatban”, a másik a „Döntés a volt Séd Filmszínház épület („Hangvilla”) fejlesztéséhez fűződő szerződések jóváhagyásáról” szól. A két napirend együttes tárgyalása után a Tulajdonosi, illetve a Közjóléti Bizottság külön-külön még folytatja munkáját.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság 7 tagjából 6 fő jelen van, tehát a Bizottság határozatképes. A határozatképesség megállapítását követően kérte a Tulajdonosi Bizottság tagjait, hogy az együttes ülés napirendjét, valamint a meghívóban megjelölt további két napirendi pontot fogadják el.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal a napirendet elfogadta.

Ezt követően felkérte a résztvevő Bizottságok elnökeit, hogy ők is állapítsák meg a Bizottságok határozatképességét, illetve fogadják el a napirendet. Elsőként Nagy Piroskának adta meg a szót.

**Nagy Piroska:** Köszöntötte a jelenlévőket és megállapította, hogy a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság 7 tagjából 5 fő jelen van, tehát a Bizottság határozatképes. Kimentését kérte Baumgartner Lajos és Kolcsár Zoltán. Kérte a Bizottság tagjait, hogy a meghívóban szereplő első két napirendi pontot fogadják el.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal a napirendet elfogadta.

Az ülést levezető elnök ezt követően Siklódi Leventének, a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság elnökének adta meg a szót.

**Siklódi Levente:** Köszöntötte a megjelenteket és megállapította, hogy a Bizottság 7 tagjából 4 fő jelen van, így a Bizottság határozatképes. Némethné Károlyi Jolán, Tóth Györgyi és Kovács Rajmung kimentését kérte az ülésről. Egyben tájékoztatta jelenlévőket, hogy a meghívótól eltérően a Városstratégiai és Városmarketing Bizottságnak is van egy plusz napirendje ez a Jutasi út melletti fejlesztési terület célszerűségi vizsgálatához VVB döntés. A határozati javaslat még pénteken kiment. Ezt harmadik napirendként szeretné felvenni, melyet az együttes ülést követően meg kell tárgyalniuk. Érdeklődött a Bizottság tagjaitól, hogy a napirendi pontokhoz

tartozó előterjesztéseket időben kézhez kapták-e. Ezt követően kérte a Bizottság tagjait, hogy az ülés napirendjét fogadják el.

A Városstratégiai és Városmarketing Bizottság 4 igen szavazattal a napirendet elfogadta.

A szavazást követően Czaun János levezető elnök felkérte dr. Strenner Zoltánt, a Közjóléti Bizottság elnökét, hogy állapítsa meg a határozatképességet, illetve fogadják el a napirendet.

**Dr. Strenner Zoltán** köszöntötte a jelenlévőket és megállapította, hogy a Bizottság 7 tagjából 6 fő jelen van, így a Bizottság határozatképes. Majoros Ildikó kérte felmentését, mert dolgozik. Tájékoztatta a Bizottság tagjait, hogy az együttes ülést követően a Közjóléti Bizottság ülése a Kossuth terem előterében folytatódik, ahol további két napirendet tárgyalnak majd. Ezt követően kérte a Bizottság tagjait, hogy fogadják el a napirendet.

A Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 „igen”, 0 „nem”, 0 „tartózkodás” szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közjóléti Bizottságának  
102/2011. (XII. 12.) Kjb határozata  
a napirend elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közjóléti Bizottsága jelen ülésének napirendi pontjait az alábbi sorrendben tárgyalja:

1. Megállapodás jóváhagyása a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Csarnok Kft között megkötött szolgáltatási szerződés díjával kapcsolatban  
Előterjesztő: Porga Gyula *polgármester*
2. Döntés a volt Séd Filmszínház épület („Hangvilla”) fejlesztéséhez fűződő szerződések jóváhagyásáról  
Előterjesztő: Brányi Mária *alpolgármester*
3. Hozzájárulás a NAPÁVA Szociális Gondozó Közhasznú Nonprofit Kft., a Baptista Szeretetszolgálat Dunántúli Humán Szolgáltató Központ, és a Hajmáskér-Sólyi Református Társegyházközség szociális alapszolgáltatási tevékenységéhez  
Előterjesztő: Porga Gyula *polgármester*
4. Veszprém Megyei Önkormányzat Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiója 2011. évi felülvizsgálatának véleményezése  
Előterjesztő: Porga Gyula *polgármester*
5. Egyebek

**Czaun János** tájékoztatta jelenlévőket, hogy a napirendek tárgyalása során ő fogja megadni a szót a hozzászólóknak, azt követően pedig a Bizottságok külön-külön fognak szavazni az előterjesztésekről.

**NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA**

- 1.) **Megállapodás jóváhagyása a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Csarnok Kft között megkötött szolgáltatási szerződés díjával kapcsolatban**  
Előterjesztő: Porga Gyula *polgármester*

Az előterjesztés az alábbi portálon a Bizottság tagjai és a meghívottak rendelkezésére állt: <http://www.veszprem.hu/veszpremieknak/onkormanyzat/bizottsagok/bizottsagi-eloterjesztések>

**Göttlinger László**, a VKSZ Zrt vezérigazgatója nem kívánt kiegészítést tenni az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Nagy Piroska:** A döntés előtt át kellett tekinteni az összes tényezőt, - hogy megfogalmazva ezt a pénzügyi és szolgáltatási igényt, - miként tudja majd az Önkormányzat teljesíteni. Minden szempontot figyelembe véve, továbbá a költségvetési egyensúlyt, valamint azt is, hogy az Önkormányzat saját cégéről van szó és egy olyan támogatandó határozati javaslatról, melyről nem mondhatunk le annak érdekében, hogy a Közüzemi Szolgáltató Zrt és maga a Kft gazdaságossága és hatékonysága ne legyen veszélyben, elfogadásra javasolja. Úgy gondolja, hogy ezzel a kötelezettségvállalással azt a folyamatot biztosítja az Önkormányzat, amivel eddig is támogatta ezt a kulturális és szabadidő eltöltésére, sportra és egyéb hangversenyre alkalmas Arénának a működését.

**Brányi Mária:** Pontosítani szeretné, hogy nem egy új kötelezettségvállalásról van szó, hanem ez egy korábbi kötelezettségvállaláson belüli strukturális módosítás. Több Állami Számvevőszéki vizsgálat is felhívta a figyelmet, hogy a korábbi szolgáltatásvásárlási szerződés 75 %-os üzemidő kihasználtságával probléma van. A gyakorlatban nem tud realizálódni. Most az Arénához kapcsolódó fizetési kötelezettség átstrukturálására kerül sor. Ez azt jelenti, hogy a tőkeemelés és szolgáltatásvásárlás aránya találkozik, de az Önkormányzat kötelezettségvállalása az eredeti szerződésben foglaltaknak felel meg. A korábbi közgyűlési kötelezettségvállalás belső arányrendszere változik. Mivel ez közgyűlési kompetencia, ezért kell a Közgyűlésnek megtárgyalni.

**Scher Ágota:** Az eredeti szerződés megkötésekor az ÁFA szabályok mások voltak, mint a jelenlegiek. Akkor még lehetőség volt az ÁFA visszaigénylésére, ami most a hatályos adótörvény értelmében már nem lehetséges, vagy csak nagyon töredék részére. Ha mást nem is, ezzel a konstrukcióval ezt az időközben vissza nem igényelhetővé vált ÁFÁ-t mindenképp megspórolja az Önkormányzat.

**Gerstmár Ferenc:** Nem merült-e fel magasabb szolgáltatásidő vásárlás? Az előző Közgyűlésen a közösségi sport kapcsán felmerült az Arénának a jobb kihasználása. Erre lett volna-e lehetőség, vagy a szabályozás miatt mindenképp ezt a módosítást kell végrehajtani?

**Scher Ágota:** Összetett problémát vetett fel Gerstmár úr. Régóta próbál az Önkormányzat olyan konstrukciót kitalálni a VKSZ Zrt-vel együttesen, ami mind a két fél számára előnyös. El kell mondani, hogy ebben a Csarnokban vannak olyan sportegyesületek is, akik ott tevékenykednek, természetesen fizetnek bérleti díjat, de mégsem olyan piaci bérleti díjat, mint ami más terembérlőre vonatkozik. Ha az Önkormányzat a 70 %-os időkeretét tovább növelte volna, akkor ezek a sportegyesületek csak az Önkormányzat időkerete terhére vehettek volna szolgáltatási lehetőséget. Az Önkormányzat ezeket az egyesületeket valamilyen formában támogatja. Az Európai Közösségben érvényben lévő, támogatásról szóló jogszabály értelmében, a természetben és pénzben nyújtott támogatás összevonandóan értendő, ennek értelmében megfosztotta volna az Önkormányzat a sportegyesületek egy részét attól, hogy vagy pénzbeni, vagy természetbeni támogatást kapjanak. Ismételten elmondja, hogy az ÁSZ kétszer is figyelmeztetést küldött az ügyben, hogy az időkeret kihasználást nem tartja reálisnak.

**Brányi Mária:** Nagy feladat ezt az épületet megfelelő módon úgy hasznosítani, hogy lehetőség szerint a veszteség minimális legyen. Az üzemeltető Csarnok Kft-t, - mely a működést biztosítja, - folyamatosan arra motiválják, hogy lehetőség szerint olyan rendezvényeket is hozzon, mellyel bevételhez jut. Ez egy multifunkcionális csarnok, melyben a veszprémi lakosok, illetve a térség igényeit is szolgálják. Ezt továbbra is támogatni kell. Meg kell jegyezni, hogy az épület rezsije 20.000.- Ft + ÁFA, amit meg kell gondolni, hogy milyen mennyiségben biztosítunk mi korlátlanul és ingyenesen. Pl. a Barabás KC mérkőzésén az 5000 fős befogadó képességű küzdőtéren voltak kb. 200-300-an. Így az épület lélektelen és nem biztos, hogy kellően motiválja a csapatot. Az idei év az első, amikor a kihasználtság már jobb a korábbi éveknél.

**Halmay György:** Sport szakmai szempontból sem lenne jó emelni az üzemidő vásárlást, mivel ez esetben közösségi szabadidősportra előre le lenne kötve a Csarnok. Kispályás bajnokság vagy nagyobb látogatottságú rendezvény esetén piaci áron, a jegybevételből finanszírozni lehet a Csarnokot. Tömegsport rendezvényre megfelelő és megfizethető a Március 15. úti, illetve a Vetési Gimnázium tornacsarnoka. Nem lenne szerencsés előre lekötöni a Csarnokot ilyen rendezvényekre.

**Czaun János:** Bízunk abban, hogy a jelenlegi döntéssel a Csarnok gazdaságosabban fog működni.

Mivel több kérdés, hozzászólás nem merült fel, **Czaun János** kérte, hogy a Bizottságok szavazzanak az előterjesztéshez tartozó határozati javaslatokról.

Elsőként a Tulajdonosi Bizottság tagjait kérte **Czaun János**, szavazzanak az előterjesztés 4. oldalán található, a „Csarnok Kft”-vel megkötött szolgáltatásvásárlási szerződéséhez kapcsolódó megállapodásról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A Tulajdonosi Bizottság 6 igen szavazattal a határozati javaslatot támogatta.

A Tulajdonosi Bizottság szavazását követően **Nagy Piroska**, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke kérte a Bizottság tagjait, hogy az előterjesztéshez tartozó mindkét határozati javaslatról egyszerre szavazzanak.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal támogatta az előterjesztéshez tartozó mindkét határozati javaslatot.

A Pénzügyi Bizottság szavazását követően a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság következett.

**Siklódi Levente:** Kérdezte a Tisztelt Bizottság tagjait, hogy az előttük lévő előterjesztést és a hozzá kapcsolódó, 4. oldalon lévő határozati javaslatot el tudják-e fogadni és tudják-e támogatni.

A Városstratégiai és Városmarketing Bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatta a határozati javaslatot.

A Bizottság szavazását követően **Czaun János** felkérte dr. Strenner Zoltánt, hogy a Közjóléti Bizottság is szavazzon.

**Dr. Strenner Zoltán** kérte a Bizottság tagjait, hogy az előterjesztés 4. oldalán lévő határozati javaslattal kapcsolatban foglaljanak állást.

A Bizottság jelenlévő 6 tagja 5 „igen”, 0 „nem”, 1 „tartózkodás” szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közjóléti Bizottságának  
103/2011. (XII. 12.) KjB határozata**

**a „Megállapodás jóváhagyása a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Csarnok Kft között megkötött szolgáltatási szerződés díjaival kapcsolatban”  
című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közjóléti Bizottsága megtárgyalta „Megállapodás jóváhagyása a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Csarnok Kft között megkötött szolgáltatási szerződés díjaival kapcsolatban” tárgyú előterjesztést. A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek a „Csarnok Kft.”-vel megkötött szolgáltatásvásárlási szerződéséhez kapcsolódó megállapodásról szóló határozati javaslat elfogadását.

A Közjóléti Bizottság szavazását követően **Czaun János** kérte a Tulajdonos Bizottság tagjait, hogy az előterjesztés 5. oldalán lévő határozati javaslattal kapcsolatban is szavazzanak, melyet a Bizottság tagjai 6 igen szavazattal támogattak.

A Tulajdonosi Bizottság szavazását követően, **Siklódi Levente** a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság elnöke kérte a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak az 5. oldalon lévő határozati javaslattal kapcsolatban.

A Bizottság 3 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

Ezt követően **dr. Strenner Zoltán**, a Közjóléti Bizottság elnöke is szavazásra kérte a Bizottság tagjait.

A Bizottság jelenlévő 6 tagja 4 „igen”, 0 „nem”, 2 „tartózkodás” szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közjóléti Bizottságának  
104/2011. (XII. 12.) KjB határozata**

**a „Megállapodás jóváhagyása a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Csarnok Kft között megkötött szolgáltatási szerződés díjaival kapcsolatban”  
című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közjóléti Bizottsága megtárgyalta „Megállapodás jóváhagyása a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Csarnok Kft között megkötött szolgáltatási szerződés díjaival kapcsolatban” tárgyú előterjesztést. A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek a VKSZ Zrt.-ben történő tőkeemelésről szóló határozati javaslat elfogadását.

**2. Döntés a volt Séd Filmszínház épület („Hangvilla”) fejlesztéséhez fűződő szerződések jóváhagyásáról**

Előterjesztő: Brányi Mária *alpolgármester*

Az előterjesztés az alábbi portálon a Bizottság tagjai és a meghívottak rendelkezésére állt: <http://www.veszprem.hu/veszpremieknok/onkormanyzat/bizottsagok/bizottsagi-eloterjesztesek>

**Brányi Mária:** Tájékoztatta a Bizottságok tagjait, hogy 3 témában: üzletrész vásárlás, szolgáltatási szerződés, illetve társasági szerződés tárgyában készültek határozati javaslatok az előterjesztéshez. Felhívja a Bizottságok figyelmét, hogy a 4. oldalon található első határozati javaslatnak, mely az üzletrész vásárlásra vonatkozik a 3. bekezdése változik a következők szerint: *„Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2013. évben a 305/2011. (XI. 25.) VMJVÖK határozat 1. pontjába rögzített 100 millió forint tőkeemelésen felül maximum 40 millió forint összegű tőkeemelést hajt végre a Swing-Swing Kft-ben, tőketartalékba helyezéssel. 2014-2021. közötti években évi maximum 120 millió forint összegű tőkeemelést hajt végre a Swing-Swing Kft-ben, tőketartalékba helyezéssel. A tőkeemelések részletes feltételeit 2012. március 31-ig szerződő felek kidolgozzák.”*

A módosítás arra vonatkozik, hogy egyértelművé váljon, a novemberi döntésben vállalt 100 millió forint tőkeemelésen felül vállalja az Önkormányzat a 40 millió forint tőkeemelést. Természetesen a 305/2011. (XI. 25.) VMJVÖK határozat 4. pontja hatályát veszti. Továbbá a 10. oldalon található 1. számú melléklet táblázata pontosításra kerül: az Önkormányzat tőkeemelése 2012. év oszlopából átkerül a 2013. év oszlopába. További pontosítás, hogy a szolgáltatásvásárlás nem „bruttó”, hanem „nettó” összegben szerepel. A határozati javaslat módosítással történő elfogadását kéri a Bizottságoktól.

A szolgáltatási szerződéshez kapcsolódó döntés pontosításra szorul, miszerint a 2013-as évben 10 millió forintos nettó szolgáltatás összege 2014-2015. között nettó 30 millió forint.

A 3. téma a Swing-Swing Kft társasági szerződése, amiben az Önkormányzat, mint tulajdonos megjelenik.

Kéri a Bizottságok állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A kiegészítést követően kérdés, hozzászólás a Bizottságok részéről nem merült fel, ezért **Czaun János** kérte, hogy szavazzanak az előterjesztéshez tartozó határozati javaslatokkal kapcsolatban.

A Tulajdonosi Bizottság egymás után, külön-külön 5 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadta a határozati javaslatokat.

Ezt követően **Nagy Piroska**, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke kérte a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslatokkal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság egymás után, külön-külön 3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással elfogadta a határozati javaslatokat.

A Pénzügyi Bizottság szavazását követően **Siklódi Levente** kérte a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a három határozati javaslattal kapcsolatban. A Bizottság mindhárom határozati javaslatot 3 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett támogatta.

A szavazást követően **dr. Strenner Zoltán**, a Közjóléti Bizottság elnöke is kérte a Bizottság tagjait a három határozati javaslattal kapcsolatos szavazásra.

A Bizottság jelenlévő 6 tagja 4 „igen”, 1 „nem”, 1 „tartózkodás” szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közjóléti Bizottságának  
105/2011. (XII. 12.) Kjb határozata  
a „Döntés a volt Séd Filmszínház épület („Hangvilla”) fejlesztéséhez fűződő  
szerződések jóváhagyásáról”**

### **című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közjóléti Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a volt Séd Filmszínház épület („Hangvilla”) fejlesztéséhez fűződő szerződések jóváhagyásáról” tárgyú előterjesztést. A Bizottság javasolja Közgyűlés részére az üzletrészre vonatkozó vételi jogot alapító megállapodás jóváhagyására vonatkozó módosított határozati javaslat elfogadását.

A Bizottság jelenlévő 6 tagja 4 „igen”, 1 „nem”, 1 „tartózkodás” szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közjóléti Bizottságának  
106/2011. (XII. 12.) Kjb határozata  
a „Döntés a volt Séd Filmszínház épület („Hangvilla”) fejlesztéséhez fűződő  
szerződések jóváhagyásáról”  
című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közjóléti Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a volt Séd Filmszínház épület („Hangvilla”) fejlesztéséhez fűződő szerződések jóváhagyásáról” tárgyú előterjesztést. A Bizottság javasolja Közgyűlés részére a szolgáltatási szerződés jóváhagyására vonatkozó határozati javaslat elfogadását.

A Bizottság jelenlévő 6 tagja 4 „igen”, 1 „nem”, 1 „tartózkodás” szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közjóléti Bizottságának  
107/2011. (XII. 12.) Kjb határozata  
a „Döntés a volt Séd Filmszínház épület („Hangvilla”) fejlesztéséhez fűződő  
szerződések jóváhagyásáról”  
című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közjóléti Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a volt Séd Filmszínház épület („Hangvilla”) fejlesztéséhez fűződő szerződések jóváhagyásáról” tárgyú előterjesztést. A Bizottság javasolja Közgyűlés részére társasági szerződés jóváhagyására vonatkozó határozati javaslat elfogadását.

A szavazásokat követően, mivel több együttes napirend nem volt, **Czaun János** levezető elnök a négy bizottság együttes ülését 14,40 órakor bezárta.

**A Közjóléti Bizottság jelenlévő 6 tagja, referense és Angyal Éva irodavezető a Kossuth terem előterében 14,45 órakor folytatta a Bizottság ülését.**

**3. Hozzájárulás a NAPÁVA Szociális Gondozó Közhasznú Nonprofit Kft., a Baptista Szeretetszolgálat Dunántúli Humán Szolgáltató Központ, és a Hajmáskér-Sólyi Református Társegyházközség szociális alapszolgáltatási tevékenységéhez**

Előterjesztő: Porga Gyula *polgármester*

Az előterjesztés az alábbi portálon a Bizottság tagjai és a meghívottak rendelkezésére állt: <http://www.veszprem.hu/veszpremieknak/onkormanyzat/bizottsagok/bizottsagi-eloterjesztesek>

**Dr. Strenner Zoltán:** Elmondja, hogy az előterjesztéshez tartozó első határozati javaslatról már döntött a Bizottság tárgyhó 5-i ülésén. Kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e kérdésük, javaslatuk az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés, javaslat, hozzászólás nem volt.

**Dr. Strenner Zoltán:** Szavazásra bocsátja az előterjesztés *Baptista Szeretetszolgálat Dunántúli Humán Szolgáltató Központ szociális alapszolgáltatási tevékenységéhez* és a *Hajmáskér-Sólyi Református Társegyházközség szociális alapszolgáltatási tevékenységéhez történő hozzájárulásról* szóló határozati javaslatait.

A Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 „igen”, 0 „nem”, 0 „tartózkodás” szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közjóléti Bizottságának  
108/2011. (XII. 12.) KjB határozata  
a „Hozzájárulás a NAPÁVA Szociális Gondozó Közhasznú Nonprofit Kft., a  
Baptista Szeretetszolgálat Dunántúli Humán Szolgáltató Központ, és a Hajmáskér-  
Sólyi Református Társegyházközség szociális alapszolgáltatási tevékenységéhez”  
című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közjóléti Bizottsága megtárgyalta a „Hozzájárulás a NAPÁVA Szociális Gondozó Közhasznú Nonprofit Kft., a Baptista Szeretetszolgálat Dunántúli Humán Szolgáltató Központ, és a Hajmáskér-Sólyi Református Társegyházközség szociális alapszolgáltatási tevékenységéhez” tárgyú előterjesztést. A Bizottság javasolja Közgyűlés részére a *Baptista Szeretetszolgálat Dunántúli Humán Szolgáltató Központ szociális alapszolgáltatási tevékenységéhez* és a *Hajmáskér-Sólyi Református Társegyházközség szociális alapszolgáltatási tevékenységéhez történő hozzájárulásról* szóló határozati javaslatok elfogadását.

**4. Veszprém Megyei Önkormányzat Szociális Szolgáltatástervezési Koncepciója  
2011. évi felülvizsgálatának véleményezése**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztés az alábbi portálon a Bizottság tagjai és a meghívottak rendelkezésére állt: <http://www.veszprem.hu/veszpremieknak/onkormanyzat/bizottsagok/bizottsagi-eloterjesztesek>

**Dr. Strenner Zoltán:** Elmondja, hogy ebben a témában tartott megye-város egyeztető fórumon sajnos nem tudott megjelenni. Kérdezi van-e a Bizottság tagjainak kérdése, hozzászólása az előterjesztéshez.

**Gerstmár Ferenc:** Elmondja, hogy ő részt vett az egyeztető fórumon, ahol egyhangúlag támogatták a Veszprém Megyei Önkormányzat Szociális Szolgáltatástervezési Koncepciójának elfogadását.



Egyéb kérdés, javaslat, hozzászólás nem volt.

A Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 „igen”, 0 „nem”, 0 „tartózkodás” szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közjóléti Bizottságának  
109/2011. (XII. 12.) KjB határozata  
a „Veszprém Megyei Önkormányzat Szociális Szolgáltatástervezési Koncepciója  
2011. évi felülvizsgálatának véleményezése”  
című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közjóléti Bizottsága megtárgyalta a „Veszprém Megyei Önkormányzat Szociális Szolgáltatástervezési Koncepciója 2011. évi felülvizsgálatának véleményezése” tárgyú előterjesztést. A Bizottság javasolja Közgyűlés részére az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

## 5. Egyebek

Egyebek megtárgyalására nem került sor.

**Dr. Strenner Zoltán** megköszöni a tájékoztatót, valamint a jelenlévők aktív részvételét, és 14,55 órakor az ülést bezárja.

K.m.f.

**Lehoczki Monika**  
*bizottsági referens*

**Dr. Strenner Zoltán**  
*KjB elnök*