

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közjóléti Bizottsága, Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága, Tulajdonosi Bizottsága valamint Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága **2011. november 23-án 08,09 órai kezdettel megtartott nyilvános együttes üléséről.**

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal
206-os tárgyaló
Veszprém, Óváros tér 9.

Az ülésen megjelentek: a Közjóléti Bizottság részéről, Siklódi Levente, Gerstmár Ferenc, Stigelmaier Józsefné, Szabó Károlyné és Majoros Ildikó, valamint az érintett bizottságok tagjai és állandó meghívottjai a jelenléti ív szerint.

Távol maradt: a Közjóléti Bizottság részéről dr. Strenner Zoltán és Surányi Józsefné a Bizottság tagjai.

Baumgartner Lajos köszönti a jelenlévőket. Elmondja, hogy sürgősségi indítvánnyal fogják tárgyalni az előterjesztéseket. Megállapítja, hogy Tulajdonosi Bizottság 7 tagjából 4 (Baumgartner Lajos, Stigelmaier Józsefné, Nagy Piroska, és Demeter Sándor) megjelent, tehát a Tulajdonosi Bizottság *határozatképes*. Czaun János hivatalból van távol. A másik két távol maradt bizottsági tag egyéb okból nem jelent meg az ülésen. Felkéri Siklódi Levente bizottsági elnököt a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság határozatképességének megállapítására.

Siklódi Levente köszönti a megjelenteket, majd megállapítja, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság 7 tagjából 5 megjelent, tehát a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság *határozatképes*. Sebestyén József és Kovács Rajmund távol maradtak.

Baumgartner Lajos felkéri Nagy Piroska bizottsági elnököt a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság határozatképességének megállapítására.

Nagy Piroska köszönti a megjelenteket, majd megállapítja, hogy a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság 7 tagjából 3 jelent meg, tehát a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság *nem határozatképes*. Holnapra tervezik az ülés ismételt összehívását.

Baumgartner Lajos elmondja, hogy dr. Strenner Zoltán távol maradt az együttes bizottsági ülésről. Felkéri Siklódi Leventét a Közjóléti Bizottság alelnökét a Közjóléti Bizottság határozatképességének megállapítására.

Siklódi Levente megállapítja, hogy a Közjóléti Bizottság 7 tagjából 5 megjelent, tehát a Közjóléti Bizottság *határozatképes*. Dr. Strenner Zoltán és Surányi Józsefné távol maradtak.

Baumgartner Lajos elmondja, hogy a Tulajdonosi Bizottság négy napirendi pontot fog tárgyalni, az alábbi sorrendet javasolja:

1. *Döntés a "TIOP-3.4.1.B-11/1 – Bentlakásos intézmények kiváltása – gyermekvédelmi komponens" című pályázat előkészítési költségeinek pénzügyi kötelezettségvállalásáról*
Az előterjesztés előadója: Brányi Mária alpolgármester

2. *Döntés a "TIOP-3.4.2-11/1 – Bentlakásos intézmények korszerűsítése" című pályázat előkészítési költségeinek pénzügyi kötelezettségvállalásáról*
Az előterjesztés előadója: Brányi Mária alpolgármester

3. *Döntés a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Veszprém 5034/2 hrsz. alatti volt Filmszínház ingatlanfejlesztésben való szerepvállalásáról, illetve a tulajdonos Swing-Swing Kft-be való tulajdonjog megváltásáról*
Az előterjesztés előadója: Brányi Mária alpolgármester

4/A.) *Beszámoló a belváros funkcióbővítő rehabilitáció I. ütem akcióterületi fejlesztés előrehaladásáról*

B.) *Döntés a Pro Veszprém városfejlesztési és Befektetés-ösztönző Kft-vel kötött szerződés módosításáról*

Az előterjesztés előadója: Brányi Mária alpolgármester

5. Egyebek

Kérdezi a Tulajdonosi Bizottságot, hogy a napirend tekintetében kinek van kérdése, véleménye.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Baumgartner Lajos szavazásra bocsátja az ismertetett napirendi javaslatot.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 4 tagja 4 „igen”, 0 „nem”, 0 „tartózkodás” szavazattal az alábbi határozatot hozta

352/2011. (XI. 23.) TB határozat

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága elfogadta a „Döntés a "TIOP-3.4.1.B-11/1 – Bentlakásos intézmények kiváltása – gyermekvédelmi komponens" című pályázat előkészítési költségeinek pénzügyi kötelezettségvállalásáról”, a „Döntés a "TIOP-3.4.2-11/1 – Bentlakásos intézmények korszerűsítése" című pályázat előkészítési költségeinek pénzügyi kötelezettségvállalásáról”, a „Döntés a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Veszprém 5034/2 hrsz. alatti volt Filmszínház ingatlanfejlesztésben való szerepvállalásáról, illetve a tulajdonos Swing-Swing Kft-be való tulajdonjog megváltásáról” és a „A.) *Beszámoló a belváros funkcióbővítő rehabilitáció I. ütem akcióterületi fejlesztés előrehaladásáról* B.) *Döntés a Pro Veszprém városfejlesztési és Befektetés-ösztönző Kft-vel kötött szerződés módosításáról*” című előterjesztések sürgősséggel történő tárgyalását.

Siklódi Levente kérdezi a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság tagjait, hogy elfogadják-e, az első három napirendi ponthoz tartozó sürgősségi indítványt.

A Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 „igen”, 0 „nem”, 0 „tartózkodás” szavazattal elfogadta, hogy az első három napirendi pontot sürgősséggel tárgyalja a bizottság.

Siklódi Levente: szavazásra bocsátja az ülést levezető elnök által ismertetett napirendi javaslatot.

A Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 „igen”, 0 „nem”, 0 „tartózkodás” szavazattal elfogadta az ülés napirendjét.

Siklódi Levente kérdezi a Közjóléti Bizottság tagjait, hogy elfogadják-e az első három napirendi ponthoz tartozó sürgősségi indítványt.

A Közjóléti Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 „igen”, 0 „nem”, 0 „tartózkodás” szavazattal elfogadta, hogy az első három napirendi pontot sürgősséggel tárgyalja a bizottság.

Siklódi Levente elmondja, hogy a levezető elnök által ismertetett napirendi pontok közül az első hármat fogja tárgyalni a Közjóléti Bizottság, így bocsátja szavazásra az ülés napirendjét.

A Közjóléti Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 „igen”, 0 „nem”, 0 „tartózkodás” szavazattal elfogadta az ülés napirendjét.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 4 tagja 4 „igen”, 0 „nem”, 0 „tartózkodás” szavazattal az alábbi határozatot hozta

353/2011. (XI. 23.) TB határozat

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága jelen ülésének napirendi pontjait az alábbi sorrendben tárgyalja:

1. Döntés a "TIOP-3.4.1.B-11/1 – Bentlakásos intézmények kiváltása – gyermekvédelmi komponens" című pályázat előkészítési költségeinek pénzügyi kötelezettségvállalásáról
Az előterjesztés előadója: Brányi Mária alpolgármester

2. Döntés a "TIOP-3.4.2-11/1 – Bentlakásos intézmények korszerűsítése" című pályázat előkészítési költségeinek pénzügyi kötelezettségvállalásáról
Az előterjesztés előadója: Brányi Mária alpolgármester

3. Döntés a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Veszprém 5034/2 hrsz. alatti volt Filmszínház ingatlanfejlesztésben való szerepvállalásáról, illetve a tulajdonos Swing-Swing Kft-be való tulajdonjog megváltásáról
Az előterjesztés előadója: Brányi Mária alpolgármester

4/A.) Beszámoló a belváros funkcióbővítő rehabilitáció I. ütem akcióterületi fejlesztés előrehaladásáról

B.) Döntés a Pro Veszprém városfejlesztési és Befektetés-ösztönző Kft-vel kötött szerződés módosításáról

Az előterjesztés előadója: Brányi Mária alpolgármester

Napirendi pontok tárgyalása

1. Döntés a "TIOP-3.4.1.B-11/1 – Bentlakásos intézmények kiváltása – gyermekvédelmi komponens" című pályázat előkészítési költségeinek pénzügyi kötelezettségvállalásáról
Az előterjesztés előadója: Brányi Mária alpolgármester

Az előterjesztés az alábbi portálon a Bizottság tagjai és a meghívottak rendelkezésére állt:
<http://www.veszprem.hu/veszpremieknak/onkormanyzat/bizottsagok/bizottsagi-eloterjesztesek>

Baumgartner Lajos megkérdezi, hogy a bizottságok tagjainak van-e kérdése, hozzászólása és az előterjesztő alpolgármester asszony kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni.

Brányi Mária elmondja, hogy a TIOP-os pályázati konstrukció nagyon kedvező, csak az előkészítésben kell az Önkormányzatnak részt vállalnia, egyébként egy 100 %-os támogatású lehetőség. A pályázat keretében a Pápai úton működő Családok Átmeneti Otthona új helyre, családi házas környezetbe költözne. Jutas-pusztán, a VKSZ Veszprémi Közülemi Zrt. tulajdonában lévő értékesítésre szánt közművesített telkeken két épület épülhetne közös udvar kialakításával. Az egyik épület adna helyet a kiváltásra kerülő Családok Átmeneti Otthonának, a másik épületben pedig két különálló lakás kialakításával a város új gyermekvédelmi feladatellátása, a lakásotthoni elhelyezés és az utógondozói ellátás kaphatna helyet. A megüresedő Pápai úti önkormányzati ingatlanban szociális lakásokat alakítanának ki. Jelenleg az Önkormányzatnak a pályázat előkészítésének költségeire kell kötelezettséget vállalnia, a pályázat benyújtása a jövő év elején lesz aktuális.

Gerstmár Ferenc kérdezi, hogy ki fogja készíteni az építészeti tervdokumentációt, valamint van-e lehetőség tervpályázat kiírására.

Brányi Mária elmondja, hogy közbeszerzési eljárás keretében lesz kiválasztva a tervező.

Schmidt István elmondja, hogy a TIOP pályázat szerint is közbeszerzési eljárás keretében kell tervezőt választani.

Más kérdés, hozzászólás nem volt.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 4 tagja 4 „igen”, 0 „nem”, 0 „tartózkodás” szavazattal az alábbi határozatot hozta

354/2011. (XI. 23.) TB határozat

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta. A „Döntés a "TIOP-3.4.1.B-11/1 – Bentlakásos intézmények kiváltása – gyermekvédelmi komponens" című pályázat előkészítési költségeinek pénzügyi kötelezettségvállalásáról” című közgyűlési előterjesztést.

A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztés megtárgyalását és az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását.

Felelős: Baumgartner Lajos a Bizottság elnöke – Közgyűlés tájékoztatása -
Határidő: 2011. november 24.

A Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 „igen”, 0 „nem”, 0 „tartózkodás” szavazattal elfogadta, hogy a „Döntés a "TIOP-3.4.1.B-11/1 – Bentlakásos intézmények kiváltása – gyermekvédelmi komponens" című pályázat előkészítési költségeinek pénzügyi kötelezettségvállalásáról” című előterjesztést a Közgyűlés megtárgyalja és támogatja az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását.

A Közjóléti Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 „igen”, 0 „nem”, 0 „tartózkodás” szavazattal az elfogadta, hogy a „*Döntés a "TIOP-3.4.1.B-11/1 – Bentlakásos intézmények kiváltása – gyermekvédelmi komponens" című pályázat előkészítési költségeinek pénzügyi kötelezettségvállalásáról*” című előterjesztést a Közgyűlés megtárgyalja és támogatja az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását.

2. Döntés a "TIOP-3.4.2-11/1 – Bentlakásos intézmények korszerűsítése" című pályázat előkészítési költségeinek pénzügyi kötelezettségvállalásáról

Az előterjesztés előadója: Brányi Mária alpolgármester

Az előterjesztés az alábbi portálon a Bizottság tagjai és a meghívottak rendelkezésére állt:

<http://www.veszprem.hu/veszpremieknak/onkormanyzat/bizottsagok/bizottsagi-eloterjesztesek>

Baumgartner Lajos megkérdezi, hogy a bizottságok tagjainak van-e kérdése, hozzászólása és az előterjesztő alpolgármester asszony kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni.

Brányi Mária elmondja, hogy ez is az előzőhöz hasonló pályázati konstrukció, ahol az átalakítási, építési munkákra 100%-os támogatás érhető el.

A pályázat keretében az „Éltes Mátyás” Fogyatékosok Gondozóházát bővítenék. Az átmeneti jelleggel működő gondozóház végleges otthonná történő átalakítása, valamint a jelenlegi intézmény bővítése már régóta szükséges.

Reménykednek, hogy mindkét pályázaton sikeres lesz az Önkormányzat, a pályázatok nagyon kedvezőek, kéri, hogy támogassák az előterjesztést.

Vereskuti Béla megérkezik az együttes ülésre.

Nagy Piroska kérdezi, hogy a sikerkritériumok, hol vannak meghatározva.

Brányi Mária elmondja, hogy a pályázati tanácsadó sikerdíja a keret megállapodásban van meghatározva.

Más kérdés, hozzászólás nem volt.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 „igen”, 0 „nem”, 0 „tartózkodás” szavazattal az alábbi határozatot hozta

355/2011. (XI. 23.) TB határozat

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta „*Döntés a "TIOP-3.4.2-11/1 – Bentlakásos intézmények korszerűsítése" című pályázat előkészítési költségeinek pénzügyi kötelezettségvállalásáról*” című közgyűlési előterjesztést. A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztés megtárgyalását és az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását.

Felelős: Baumgartner Lajos a Bizottság elnöke – Közgyűlés tájékoztatása -

Határidő: 2011. november 24.

A Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 „igen”, 0 „nem”, 0 „tartózkodás” szavazattal elfogadta, hogy a „*Döntés a "TIOP-3.4.2-11/1 – Bentlakásos intézmények korszerűsítése" című pályázat előkészítési költségeinek pénzügyi*

kötelezettségvállalásáról” című előterjesztést a Közgyűlés megtárgyalja és támogatja az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását.

A Közjóléti Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 „igen”, 0 „nem”, 0 „tartózkodás” szavazattal elfogadta, hogy a „*Döntés a "TIOP-3.4.2-11/1 – Bentlakásos intézmények korszerűsítése" című pályázat előkészítési költségeinek pénzügyi kötelezettségvállalásáról*” című előterjesztést a Közgyűlés megtárgyalja és támogatja az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását.

3. Döntés a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Veszprém 5034/2 hrsz. alatti volt Filmszínház ingatlanfejlesztésben való szerepvállalásáról, illetve a tulajdonos Swing-Swing Kft-be való tulajdonjog megváltásáról

Az előterjesztés előadója: Brányi Mária alpolgármester

Az előterjesztés az alábbi portálon a Bizottság tagjai és a meghívottak rendelkezésére állt:
<http://www.veszprem.hu/veszpremieknak/onkormanyzat/bizottsagok/bizottsagi-eloterjesztesek>

Baumgartner Lajos megkéri előterjesztő alpolgármester asszonyt, hogy szóban egészítse ki az előterjesztést, mivel anyag elég későn került kiküldésre.

Brányi Mária elmondja, hogy az utóbbi időben egyre többet hallani arról, hogy az oktatási, kulturális intézményi rendszer országos szinten átalakul. Az elkövetkező időszakban Veszprém kulturális intézményhálózatában is egy jelentős változás várható. Szó van arról, hogy a megyei fenntartású kulturális intézmények egy része a város fenntartásába fog átkerülni. Ezek a jövőbeli változások további gondolkodásra készítettek a város vezetését. Így került a látóterükbe a – a belváros rehabilitáció során – jelenleg a Swing-Swing Kft. elképzeléseként nevesített Hangvilla project. A project eredményeként a belvárosi rehabilitáció során egy, a mai igényeknek maximálisan eleget tevő kulturális központ épülhet fel. A városnak szüksége van egy korszerű, új kulturális centrumra, ennek érdekében hosszas tárgyalások folytak és körvonalazódott egy finanszírozási megállapodás, miszerint az Önkormányzat üzletrészt vásárol az ingatlan tulajdonló Swing-Swing Kft. -ben, úgy, hogy a városrehabilitációs projekt lezárását követő 5 éves fenntartási idő végére, azaz 2018 júliusára a cég 100 % önkormányzati tulajdonba kerüljön. Ez azért nagyon fontos, mert 2013-ra a kulturális intézményeket egy teljesen korszerű épületben, valamint a Hemo-ban és még a szükséges felületű, kiegészítő épülethálózatban tudják elképzelni. Az épület térbeli elhelyezkedése és belső paraméterei olyanok, amelyek reményeik szerint 15-20 évre tudják azokat a korszerű elvárásokat biztosítani, amelyek egy magas színvonalú közművelődési, kulturális rendszer alapjai. Jelen előterjesztés a szerepvállalás koncepciója, amit ők körvonalaznak. Ez már egy olyan munkaanyag, ami egy tényleges szerződéskötés alapját tudja biztosítani. Amennyiben a bizottságok és a Közgyűlés tud ezzel az elképzeléssel azonosulni, akkor a soron következő Közgyűlésre remélik, hogy az összes szerződéses anyagot is össze tudják állítani. Az anyagnak leginkább az, az üzenete, hogy ők milyen más épületstruktúrában gondolkodva szeretnék az elkövetkezendő időszak kulturális ellátását biztosítani. Jelenleg kizártnak tartja, hogy a város saját forrásból, önállóan építsen. Azok a pályázati lehetőségek, amelyek a látóterükben vannak ilyen jellegű létesítményhez nem használhatók fel. A Városi Művelődési Központ és Könyvtár (*a továbbiakban: VMKK*) pályázatán, csak 1,7 milliárd forint nagyságrendben pályáztak volna, ahol az önrész is horrorisztikusan magas volt és sok olyan felületet kellett volna kialakítaniuk, - a pólus plusz program révén - amelyet csak áttételesen lehet kihasználni. Pólus városként az innovatív

kutatásfejlesztést és az élethosszig való tanulást támogató pályázati rendszerben tudtak volna indulni, ahol a VMKK épületében a közművelődési színtér az alapterület 30-40%-a lett volna, az összes többi olyan kiállító és egyéb programokat szolgáló tér lett volna, ami a közművelődési ellátást nem szolgálta volna azon a szinten, ahogyan kívánják. Ellenben, jelenleg van egy jó lehetőség, hogy a Hemo-nál üzemeltetőként képbe kerüljenek, itt a közművelődési alapellátásnak egy kiváló létesítmény tudna helyet biztosítani és akkor így, egy magas színvonalú, a kulturális elvárásokhoz illeszkedő, teljesen korszerű épületet tudnának hosszú távon magukénak. Az anyagban megjelenő, becsült számok mutatják, hogy az a műszaki tartalom, amit próbáltak körvonalazni, az egy elfogadható árszinten lenne elérhető. Külön örül annak, hogy valamennyi parkolóhely is épülne, hisz a parkolás állandó probléma a kulturális intézményeknél. Olyan típusú próbatermek jelennek meg, amihez hasonló sajnos kevés van a városban. Két nagy értéke van ennek az épületnek, az egyik az a színházterem, ahol a nézőtér kiegyenesíthető, és a befogadóképessége 500 fő. Ehhez fogható terem szerinte nincs a megyében. A másik nagy értéke, hogy a számítások szerint az üzemeltetés költségének jelentős részét bérleti díjakból lehetne fedezni. Az épület strukturális kialakítása olyan, hogy már most, a pályázat időszakában is garanciák vannak arra, hogy milyen bérleti bevételekre lehet hosszútávon számítani. Ez egy jelentős tulajdonság, mert az üzemeltetésnek egy hosszú távú lábát jelenti.

Baumgartner Lajos megkérdezi, hogy a bizottságok tagjainak van-e kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

Gerstmár Ferenc elmondja, a belváros rehabilitációjának sokszor hangoztatott nagy erénye, hogy sok konzorciumi partnerrel, magántőke bevonásával valósul meg. A Hangvilla projectelem megvalósításába, áttételesen ugyan, de az Önkormányzat is beszáll. Évi 120-150 millió forint közötti szolgáltatás vásárlásáról van szó 2021-ig.

Mennyire látszik ez fenntarthatónak? Nem merül-e fel valami hasonló probléma a működtetéssel kapcsolatban, mint amit az Arénával kapcsolatban tapasztalható?

Brányi Mária úgy gondolja, hogy nem. Jelenleg van egy körülbelül 300 milliárd törzstőkéjű cég, aki az épület 100%-os tulajdonosa. A cég a belváros rehabilitációjához kapcsolódó pályázat alapján 100 millió forintot tud – nem tudja a pontos összeget - lehívni az épület megújításához és körülbelül 1,2 milliárdos nagyságrendű fejlesztés fog megvalósulni. Ahhoz, hogy az építkezés megvalósuljon, nyilvánvalóan hitelt kell felvennie a cégnek.

Megfelelő garancia elem, hogy a Swing-Swing Kft.-nek a működtetés és a hitel visszafizetés időintervallumára üzleti tervet kellett készítenie, melyben igazolta, hogy a felvett hitelt vissza tudja fizetni.

Körülbelül 80-90 millió forintos az a nagyságrend, amit az állandó bérlőktől éves szinten bérleti díj bevételként kalkulál, ehhez az Önkormányzat szolgáltatásvásárlása és még az egyéb bérleti költségek az épület üzemeltetését biztosítják oly módon, hogy a hiteltörlesztés is ebben a 10 évben megvalósul. Ha azt nézi, hogy a város egy magas minőségű, plusz adottságokkal rendelkező művelődési színtérhez tud hozzájutni és az öt év elteltével kizárólagos tulajdonosként lép be, akkor úgy gondolja, hogy az a forrás, amit az Önkormányzat ebbe a konstrukcióba üzletrész vásárlásként vagy kulturális térigény vásárlásként beleinvestál, még mindig kevesebb összeg a hiteltörlesztés végéig mint, amennyi az épületnek a fejlesztési beruházási hitele. Az ÁFA-t ez a cég vissza tudja igényelni míg az Önkormányzat nem. Tehát a számításaik szerint szinte a fejlesztés, beruházás költségén egy teljesen korszerű épülethez fognak jutni a belvárosban. Úgy ítéli meg, hogy ha ez az épület az Önkormányzat tulajdona lenne, akkor se tudnák ilyen kedvező konstrukcióban megújítani.

Nagy Piroska elmondja, hogy az anyagot áttanulmányozva két esetet gondolt végig. Egyrészt mint cégvezető, vállalkozó, másrészt, mint az önkormányzat döntéseiért felelős képviselő. Örömmel tölti el, hogy az intézmények korszerűsítése tekintetében döntéshelyzetben van az Önkormányzat. A Hangvillát egyedülálló fejlesztésnek tartja, jó, hogy bekerült a belváros rehabilitációjába. Ugyanakkor a felújítást, megvalósítást követően, vállalkozóként ő biztos, hogy nem adná másnak a tulajdonába, főleg akkor, amikor az üzleti érdekeltsége – az elhangzottak alapján – előreláthatólag nőni fog.

Nem érti, hogy az Önkormányzatnak miért áll szándékába a teljes vételi jog, hiszen meg is vásárolhatja a szolgáltatást. Ha azt nézi, hogy hozzájuthat az Önkormányzat egy olyan tulajdonhoz, ami remek, akkor ez is megoldás lehet. A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagjaként felelősségteljes döntést kell hoznia. A határozati javaslat szerint kötelezettséget vállal az Önkormányzat és ugyan abba a helyzetbe kerülhet, mint a reptér vásárlásánál. Meghoztak egy előzetes döntést és nyilván ezt fogják a szerződésekre gombolni.

Kérdezi az alpolgármester asszonyt, hogy nem lát-e abba kockázatot, hogy az Önkormányzat akkor vállal ilyen kötelezettséget, amikor még nem látják a 2012, 2013 évi bevételeket. Számos törvény, ami meghatározza az önkormányzatok feladatait, forrásait éppen változóban van. Ha nem látják a bevételeiket, akkor nem vállalhatnak ekkora kötelezettséget, még akkor sem, ha látják a másik oldalról, hogy valóban ezek a megvalósulások segítik az Önkormányzatot egy példátlan vagyonszerzésében. A pénzügyi kockázatot nagynak tekinti, különösen, hogy hosszú távra vállalnak kötelezettséget és nem látják a bevételeiket. Az Arénában 70%-os vásárlási szolgáltatással élnek, ami kötelezi őket. Művészetkedvelő lakosként látja, hogy a Hangvilla és a Hemo hallatlan nagy lehetőségeket hordoz magában, ami kedvező a város számára, de úgy gondolja, hogy ezt pénzügyileg egyelőre nem vállalhatja az Önkormányzat.

Kérdezi, hogy az üzletrészt vételi árára, miért kell előzetesen kötelezettséget vállalniuk.

Másrészt úgy gondolja, hogy a törzstőke emelésével az Önkormányzat az önrészhez járul hozzá. Ugyanakkor a szerződések pontosításakor arról is kellene beszélni, hogy a két magánszemély is készpénzben emelhesse a tőkét, ne csak az Önkormányzat.

Brányi Mária elmondja, hogy a Swing-Swing Kft. a törzstőkéjét készpénzben emeli. Az Önkormányzat 2013 nyarán vásárolná meg a közel 24,9%-os üzletrészt, tehát ez a jelenlegi és a jövő évi költségvetést nem érinti.

A VMKK jelenlegi finanszírozási konstrukciójában lévő számokkal kalkuláltak és 2013-ra kb. 100 millió forint értékű feladatellátást terveznek ebbe az épületbe.

A VMKK feladatellátása kerül egy meghatározott pénzügyösszegben. Az Önkormányzat nem tervezi, hogy ezt az összeget az elkövetkezendő időszakban csökkenti. Ők a jelenlegi költségvetésben szereplő közművelődésnek, a VMKK-hoz és a hozzá tartozó szolgáltatási területnek a költségeit alapul véve számoltak, és úgy kalkuláltak, hogy 2013 nyarán ezt az épületet már valóban is birtokba vennék. Ezért időzítették erre az évre az Önkormányzat tulajdonrész vásárlását. Erre a forrásra, majd az épület üzembe helyezésénél majd szükség is lesz.

Másrészt azért tartották fontosnak, hogy már most meghatározzák azt a nagyságrendet, amilyen az Önkormányzat a hátralévő 75 százalékos üzletrész birtokába kíván kerülni, mert ők a mostani céget szeretnék kivásárolni. Fontos, hogy ne a felújított épületből vásárolják ki a 75 százalékos tulajdonrészt birtokló üzleti partnert, hanem már most szeretnék kikötni, hogy az Önkormányzatnak ez a cég, ez az épület, ez a lehetőség mennyit ér. Csak így tudja ezt az Önkormányzat vállalni.

A Swing-Swing Kft.-nek ez nem egy üzleti konstrukció. A tárgyalások célja, hogy a Swing-Swing Kft. tegye azt lehetővé hosszútávon, hogy ez az épület, amely régen a városé volt, visszakerüljön hozzá, és a Kft. szálljon ki a kultúra menedzseléséből Veszprémben.

A cég ebből az üzletből nem akar üzleti alapon kiszállni, mivel a fő célja az, hogy bebizonyítsa, lehet üzleti alapon is korszerűen kultúrát közvetíteni.

Az Arénával kapcsolatban elmondja, hogy ha a megvalósítás pályázati úton történt volna, akkor az üzemeltetés költsége nem haladná meg az Önkormányzat erőforrásait. Az üzemeltetést jelenleg is ki tudja termelni az Aréna. Azért kerül sokba az Aréna, mert saját forrásból, helyi forrásból és hitelből épült.

A Hangvilla project üzletileg is egy jó konstrukció. Fontos, hogy már most kikössék, hogy ebben az épületben tulajdonos legyen az Önkormányzat és az épület az Önkormányzat igényeinek megfelelően készüljön el. Kockázat van, mint mindenben, de úgy ítéli meg, hogy ebben kisebb kockázat van, mint ha a struktúrát nem változtatják meg és a meglévő korszerűtlen épületeiket görgetik maguk előtt.

Halmai György távozik a Bizottság üléséről.

Scher Ágota elmondja, hogy amikor a szolgáltatásvásárlás nagyságrendjéről beszélnek, azt nem a jelenlegi intézménystruktúrához kell hasonlítani, hanem ahhoz, amilyen átalakulás várható ezen a téren. A VMKK tevékenységét jelenleg több épületben végzi meglehetősen magas működési költségekkel. Ha a tevékenységek egy része egy korszerű épületben működne, akkor a régi korszerűtlen épületek kiürülnének, a tulajdonost terhelő felújítási kötelezettségektől is mentesülne a város. Hosszú távon biztos, hogy maga a működési része is olcsóbb lesz. Ezeket egybevéve, ez hosszú távon nem többlet terhet jelent a városnak, hanem a jelenlegi terheknek egy korszerűbb kiváltását.

Forgóné Kelemen Judit kérdezi, jól érti-e, hogy a cég kivásárlása majdan a cég jelenlegi értékén fog megtörténni.

Brányi Mária elmondja, hogy 2013-ban az Önkormányzat végrehajt egy tőkeemelést, ezzel közel negyedét veszi meg a cégnek és a fennmaradó további tulajdonrészt most kikötött áron 2018-ban vásárolja meg.

Más kérdés, hozzászólás nem volt.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 4 „igen”, 0 „nem”, 1 „tartózkodás” szavazattal az alábbi határozatot hozta

356/2011. (XI. 23.) TB határozat

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „*Döntés a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Veszprém 5034/2 hrsz. alatti volt Filmszínház ingatlanfejlesztésben való szerepvállalásáról, illetve a tulajdonos Swing-Swing Kft-be való tulajdonjog megváltásáról*” című közgyűlési előterjesztést.

A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztés megtárgyalását és az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását.

Felelős: Baumgartner Lajos a Bizottság elnöke – Közgyűlés tájékoztatása -

Határidő: 2011. november 24.

A Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 4 tagja 3 „igen”, 0 „nem”, 1 „tartózkodás” szavazattal elfogadta, hogy a „*Döntés a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Veszprém 5034/2 hrsz. alatti volt Filmszínház ingatlanfejlesztésben való szerepvállalásáról, illetve a tulajdonos Swing-Swing Kft-be való tulajdonjog megváltásáról*”

című előterjesztést a Közgyűlés megtárgyalja és támogatja az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását.

A Közjóléti Bizottság jelenlévő 5 tagja 4 „igen”, 0 „nem”, 1 „tartózkodás” szavazattal elfogadta, hogy a „*Döntés a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Veszprém 5034/2 hrsz. alatti volt Filmszínház ingatlanfejlesztésben való szerepvállalásáról, illetve a tulajdonos Swing-Swing Kft-be való tulajdonjog megváltásáról*” című előterjesztést a Közgyűlés megtárgyalja és támogatja az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását.

Az ülést vezető elnök megköszönte a Közjóléti Bizottság az aktív részvételét, az együttes ülést a Tulajdonosi Bizottsága valamint Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága 09,12 órától folytatta.

4/A.) Beszámoló a belváros funkcióbővítő rehabilitáció I. ütem akcióterületi fejlesztés előrehaladásáról

B.) Döntés a Pro Veszprém városfejlesztési és Befektetés-ösztönző Kft-vel kötött szerződés módosításáról

Az előterjesztés előadója: Brányi Mária alpolgármester

Az előterjesztés az alábbi portálon a Bizottság tagjai és a meghívottak rendelkezésére állt:
<http://www.veszprem.hu/veszpremieknak/onkormanyzat/bizottsagok/bizottsagi-eloterjesztések>

Demeter Sándor a Bizottság üléséről távozott.

4/A.) Beszámoló a belváros funkcióbővítő rehabilitáció I. ütem akcióterületi fejlesztés előrehaladásáról

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 4 tagja 4 „igen”, 0 „nem”, szavazattal az alábbi határozatot hozta

357/2011. (XI. 23.) TB határozat

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta. „A beszámoló a belváros funkcióbővítő rehabilitáció I. ütem akcióterületi fejlesztés előrehaladásáról” című közgyűlési előterjesztést.

A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztés megtárgyalását és az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását.

Felelős: Baumgartner Lajos a Bizottság elnöke – Közgyűlés tájékoztatása -

Határidő: 2011. november 24.

A Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 4 tagja 3 „igen” 0 „nem” 1 „tartózkodás szavazattal elfogadta, hogy „Beszámoló a belváros funkcióbővítő rehabilitáció I. ütem akcióterületi fejlesztés előrehaladásáról” című előterjesztést a Közgyűlés megtárgyalja és támogatja az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását.

B.) Döntés a Pro Veszprém városfejlesztési és Befektetés-ösztönző Kft-vel kötött szerződés módosításáról

Brányi Mária elmondja a Kft-nél folyó munka ellenőrzésekor levont következtetések némi módosításra hívta fel a figyelmüket. Ennek ismeretében tesznek javaslatot a szerződés módosítására. Részletesen ismertette a Város-rehabilitációs szerződés módosításait.

Rajmon Viktor: elmondta, hogy a bizottságok előtt tárgyalat előterjesztés tartalma nem ismert előtte. Az előkészítő munkákban részt vett, és anyagot is adott le, de nem tudta összehasonlítani a bizottságok által jelenleg tárgyalattal. Külön kitért a partnerekkel való kapcsolattartásra.

Siklódi Levente: az előterjesztő, kíván reagálni az ügyvezető által elmondottakra?

Brányi Mária: Felkérte Schmidt Istvánt, hogy válaszoljon az ügyvezető által felvetettékre.

Schmidt István: Tegnap nap folyamán került leegyeztetésre jogászokkal a szerződés. A szerződés nem tartalmaz olyan módosításokat, melyek az eddig megkötött szerződésnek nem felelne meg. Annyira szerteágazó feladatot kell ellátni a Kft-nek, hogy kimondottan jó egy részletes egységes szerkezetbe foglalt szerződés.

Brányi Mária elmondta, lehet, hogy azzal kellett volna kezdeni, miért is van a bizottságok előtt az előterjesztés. Tulajdonképpen a város-rehabilitációs szerződésnek az 5. számú egységes szerkezetű módosítása miatt. A szerződés írta elő, hogy egy féléves működés után készüljön beszámoló a Pro Veszprém működéséről. Kiemelte, hogy ez a szerződés nagyon előrelátó gondolata volt, mert nyilvánvalóan a napi nyomon követésen túl, így őket is arra ösztönözte, hogy egy komplex anyag készüljön. Véleménye semmi mást nem tűztek ki célul, mint, hogy az egységes szerkezetű szerződés tematikája alapján ismertessék azt a képet, ahogy a cég működését megítélik az elvégzett munka alapján. Igyekeztek lehetőség szerint egy reális képet adni, de ez a kép napról napra változik, hiszen a munkák folynak. Ahhoz, hogy a belvárosi megújítást sikeresen végig tudják hajtani nagyon feszes menetrend szerint kell dolgozniuk. Azok a feladatok, ahol valamiféle időbeli megcsúszás van, ott arra törekszenek, hogy ezek a folyamatok a menetrend szerint valósuljanak meg. Úgy ítéli meg, hogy a már elindult közmű kiváltások jó stádiumba vannak. Mindenképpen alapvető kritérium a pályázat sikeréhez, hogy a közbeszerzést még ebben az évben fel tudják adni, hogy ebben az évben érvényes eljárás rend legyen.

Kiemelte a hivatalai apparátus és a kft együttműködésének fontosságát.

Felhívta a figyelmet nem „baj”, ha a hibákra felhívják a figyelmet, és azzal szembe néznek, mert ha ez nem történik meg akkor, lehet, hogy később nehezebb lenne a hibákat orvosolni. Nem lehet „baj”, hogy nem csak dicséretet tartalmaz az előterjesztés, hanem felhívja a gondokra a figyelmet. Véleménye, hogy a hibákat orvosolni tudják, úrrá tudnak lenni a feladat végrehajtásán, és sikerrel fogják zárni a projektet. Tényszerű adatközlésre törekedtek az előterjesztés elkészítésénél.

Rajmon Viktor: Ismételten megerősítette nem ismert előtte, hogy milyen javaslatokat tartalmaz az előterjesztés.

Brányi Mária: Az előterjesztésbe csak a pályázat kereteit tették be. Üzleti tervet nem tartalmaz az előterjesztés.

Schmidt István: Jelenleg a projekt megvalósítása egy olyan erős hatékony munkacsoport munkát igényel, ami mint időben, mint létszámban megterhelő a Pro Veszprém Kft-t. A szerződés nem zárja ki a vállalkozási kör bevonását. Éles helyzet alakult ki, december végéig

kiviteli közbeszerzést el kell indítani. Önmagában a közbeszerzési dokumentáció összeállítása a közreműködő szervezettel való leegyeztetés, a különböző indoklások a négyzetméterekre vonatkozóan az elszámolhatóságra vonatkozóan nagyon feszített óráról órára történő munkavégzést igényel. Ehhez már külső segítséget is be kellett vonni, mert ezt a feladatot a Kft-é nem tudta ellátni. Annak érdekében, hogy az elkövetkező időszakban minden zökkenőmentesen tudjon menni, tisztán kellett látni időben mikor kell a szerződéseket és a hozzá tartozó finanszírozást biztosítani. A szerződésben komolyabb időpontváltozás 2013. július helyett 2013. szeptember vége.

Nagy Piroska: kifogásolta, hogy későn kapták meg az előterjesztést, de ennek ellenére azt áttanulmányozva kérdései vannak Jónak, tartotta, hogy a tulajdonos áttekintette a munkák jelenlegi állását, és azt hogy precízen meg lettek határozva a tulajdonos elvárásai. A 3. számú mellékletként szereplő város-rehabilitációs szerződésben foglaltakkal kapcsolatban voltak kérdései: 2.2 pont 5. francia bekezdésben „Egyezés esetén” kifejezéssel nem tartja jónak. 2.2 pont 7. francia bekezdésben utalás van arra, hogy folyamatosan egy cach-flow-t vár el, mely nyilván a megvalósítást fontosnak tartja, de az egyezés esetén kifejezést, melyre az előbbieken hivatkozott ebben a szöveggörnyezetben nem lehet értelmezni.

Kaphatna arról tájékoztatást, hogy a Kossuth u. 6. lépényrészének műszaki ellenőrzési díja mennyibe került?

5.1 pontjához, kérdése az abban szereplő kikötés az alvállalkozóra is vonatkozik?

5.6 pontjához, kiegészítésként javasolja, a „más személy” lehet vállalkozás is.

5.11. pontot célszerű lett volna két pontba megfogalmazni.

9.3. pontban az utasítás tekintetében meg kellene határozni kinek mi a hatásköre.

9.5. pontban javasolta, hogy a telefon és fax számok szerepeljenek

10.2. és 10.3. pontoknál célszerű lenne kiegészíteni azzal a mondatrészszel, hogy „neki felróható okokból”.

Brányi Mária: Kiegészítésként elmondta, a Pro Veszprém tulajdonképpen a működéséhez az alábbi irányból tud forráshoz jutni: 1. szerződéses alapon a projekt megvalósításához kapcsolódóan a pályázatból lehívható összeg, 2. a konzorciumi partnerekkel, való szerződéskötéssel (ezek a szerződések folyamatosan változnak).

Kiemelte lehetőségeket adnak a cég felé, amivel reményeik szerint tud majd élni, és tulajdonképpen ezekre vonatkozik jó pár pontban, a szerződés módosítása.

Schmidt István: Nagy Piroska kérdéseire válaszolva: 2.2 pont 5 francia bekezdésére: a konzorcium partnereire vonatkozik. Hangsúlyozta, hogy a konzorciumos partnerekre is vonatkozik a határidő: 2013. szeptember 30. 2.2. pont 7 francia bekezdés módosítását még nem javasolta, függ a konzorcium partnereivel megköthető szerződésektől is. 5.1 pontra: nem tenné be a kiegészítést a szerződésbe, mert az alvállalkozó közbeszerzéssel kerül kiválasztásra. 5.6 pontra: elfogadta a kiegészítésre tett javaslatot. 5.11. pontjára: célszerű egy pontba hagyni, de külön sorba lesz a számla kiállítására vonatkozó javaslati rész. 9.3 pontjára: a hivatalon belül nehéz előre meghatározni, hogy a vezető kit milyen feladat ellátására fog kijelölni, mert mindig a feladathoz szükséges személyt kell kiválasztani 10.2 és 10.3 pontjára: A közbeszerzési eljárás keretében kell ezt rendezni.

Nagy Piroska: Elfogadta a választ.

További Kérdés, hozzászólás nem volt.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 4 tagja 4 „igen”, 0 „nem”, szavazattal az alábbi határozatot hozta

358/2011. (XI. 23.) TB határozat

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta. „Döntés a Pro Veszprém városfejlesztési és Befektetés-ösztönző Kft-vel kötött szerződés módosításáról” című közgyűlési előterjesztést.

A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztés megtárgyalását és az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását.

Felelős: Baumgartner Lajos a Bizottság elnöke – Közgyűlés tájékoztatása -

Határidő: 2011. november 24.

A Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 4 tagja 3 „igen” 0 „nem” 1 „tartózkodás” szavazattal elfogadta, hogy „Döntés a Pro Veszprém városfejlesztési és Befektetés-ösztönző Kft-vel kötött szerződés módosításáról” című előterjesztést a Közgyűlés megtárgyalja és támogatja az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását.

Az ülést vezető elnök megköszönte a bizottsági tagok aktív részvételét, az együttes ülést a 10,10 órakor bezárta.

Kmft.

Szeivolt Erzsébet
a bizottság referense

Baumgartner Lajos
Bizottság elnöke