

## Jegyzőkönyv

Készült: Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága 2011. december 8-án 13,00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal (Veszprém, Óváros tér 9.) II. emelet 206-os tárgyalótermében megtartott üléséről.

Jelen vannak: Jelenléti ív szerint.

Czaun János a Bizottság elnöke köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a 7 tagjából 5 fő megjelent, tehát a Bizottság határozatképes. A napirendi pontok elfogadását megelőzően kérte a Bizottság jelenlévő tagjait, hogy alakítsák ki véleményüket a Bizottság ülésének kezdési időpontjáról, javaslata, hogy a bizottsági ülések 13,00 órakor kezdődjenek.

A Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igennel elfogadta, hogy a jövőben a Bizottság Ügyrendje módosításra kerüljön, és a bizottsági ülések kezdési időpontja 13,00 óra legyen.

Czaun János: Elmondta, hogy sürgősségi indítvánnyal fogja tárgyalni a Bizottság:

A./ A helyi autóbusz-közlekedés szolgáltatási díjairól szóló 43/2010. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosítása

B./ A 2011. decemberi ünnepi helyi járáti menetrend jóváhagyása és

„A” Állásfoglalás a Pannon TISZK Veszprém Szakképzés-Szervezési Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezető igazgatója munkaviszonyának meghosszabbításáról

„B” Előzetes döntés a Pannon Egyetem tulajdonrészének megvásárlásához a Pannon TISZK Veszprém Szakképzés-Szervezési Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságban közgyűlési előterjesztéseket.

A keddi nap folyamán ismételten kiküldésre került a 6. napirendi pontként szereplő

- > A kéményseprő-ipari közszolgáltatásról és annak kötelező igénybeviteléről szóló 44/2010. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosítása

A tegnapi nap folyamán ismételten kiküldésre került az 1 napirendi pontként szereplő

- > Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2011. évi költségvetésének módosítása, és az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet megalkotása

tárgyú előterjesztés, mivel módosításra került a korábban kiküldött anyag.

*A Bizottságnak külön-külön határozatban kell elfogadni a sürgősségi indítványokat és azt, hogy felveszi ezen előterjesztéseket a napirendek közé. Ezt követően elsőként a sürgősségi indítvánnyal beterjesztett előterjesztéseket kell megtárgyalni, majd a meghívóban szereplőket.*

A meghívó 14. pontjában megjelölt napirendi előterjesztést a közgyűlés előtt meg kell tárgyalni a Bizottságnak, az előterjesztő jelzett, hogy az előterjesztés előreláthatólag a jövő hétre fog elkészülni. Ezért sorok kívüli együttes ülést kell tartani a Bizottságnak. A soron kívüli ülés időpontjáról a bizottság tagjai az előterjesztés megküldésével együtt értesítést kapnak.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 „igen”, 0 „nem”, 0 „tartózkodás” szavazattal az alábbi határozatot hozta

**359/2011. (XII. 08.) TB határozat**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága elfogadta „A./ A helyi autóbusz-közlekedés szolgáltatási díjairól szóló 43/2010. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosítása” „B./A 2011. decemberi ünnepi helyi járat menetrend jóváhagyása „és „2A” Állásfoglalás a Pannon TISZK Veszprém Szakképzés-Szervezési Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezető igazgatója munkaviszonyának meghosszabbításáról” „„B” Előzetes döntés a Pannon Egyetem tulajdonrészének megvásárlásához a Pannon TISZK Veszprém Szakképzés-Szervezési Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságban” című előterjesztések sürgősséggel történő tárgyalását.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 „igen”, 0 „nem”, 0 „tartózkodás” szavazattal az alábbi határozatot hozta

**360/2011. (XII. 08.) TB határozat**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága jelenlegi ülésének napirendi pontjait az alábbi sorrendben tárgyalja:

1. „A” **Állásfoglalás a Pannon TISZK Veszprém Szakképzés-Szervezési Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezető igazgatója munkaviszonyának meghosszabbításáról**  
 „B” **Előzetes döntés a Pannon Egyetem tulajdonrészének megvásárlásához a Pannon TISZK Veszprém Szakképzés-Szervezési Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságban**  
Előterjesztés előadója: Némedi Lajos alpolgármester
2. **A./ A helyi autóbusz-közlekedés szolgáltatási díjairól szóló 43/2010. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosítása**  
**B./A 2011. decemberi ünnepi helyi járat menetrend jóváhagyása**  
Előterjesztés előadója: Némedi Lajos alpolgármester
3. **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2011. évi költségvetésének módosítása, és az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet megalkotása**  
Előterjesztés előadója: Horváthné Csere Anikó Pénzügyi Irodavezető helyettes
4. **Az Önkormányzat által alapított kitüntetésekről szóló 1/2011. (I. 28.) önkormányzati rendelet módosítása**  
Előterjesztés előadója: Szödényi Kinga irodavezető
5. **A.) Az építményadóról szóló önkormányzati rendelet megalkotása**  
**B.) Az idegenforgalmi adóról szóló önkormányzati rendelet megalkotása**  
**C.) A telekadóról szóló önkormányzati rendelet megalkotása**  
Előterjesztés előadója: Prém József irodavezető
6. **A Köztemetők üzemeltetéséről és a temetési tevékenység egyes kérdéseiről szóló 21/2010. (VI. 28.) önkormányzati rendelet módosítása**  
Előterjesztés előadója: Némedi Lajos alpolgármester
7. **A Kéményseprő-ipari közszolgáltatásról és annak kötelező igénybevételéről szóló 23/2009. (VI. 29.) önkormányzati rendelet módosítása**  
Előterjesztés előadója: Némedi Lajos alpolgármester
8. **Veszprém város területén érvényesülő táv-hőszolgáltatási díjak megállapításáról, valamint az áralkalmazás és díjfizetési feltételekről szóló 59/2005. (XII. 15.) önkormányzati rendelet módosítása**  
Előterjesztés előadója: Némedi Lajos alpolgármester

- 9. A helyi ivóvíz, valamint szennyvízelvezetés, tisztítás díjairól, illetve a vízfogyasztás rendjéről szóló, többször módosított 42/2010. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosítása**  
Előterjesztés előadója: Némedi Lajos alpolgármester
- 10. Az Önkormányzat 2012. I. félévi munkatervének meghatározása**  
Előterjesztés előadója: Némedi Lajos alpolgármester
- 11. Veszprém, belterület 2072/4 hrsz. alatt – természetben Jutas pusztán - található ingatlan értékesítése**  
Előterjesztés előadója: „VKSZ” Zrt. képviselőjében: Borbás Tamás
- 12. Veszprém, Jutasi u. 23. szám alatt található ingatlanok (garázsok) értékesítése**  
Előterjesztés előadója: „VKSZ” Zrt. képviselőjében: Borbás Tamás
- 13. Kiss Ferencné bérleti díjtartozása Veszprém, Kossuth u. 5-7. ingatlan vonatkozásában**  
Előterjesztés előadója: „VKSZ” Zrt. képviselőjében: Döbrönte Sándorné
- 14. Megállapodás a Jutasi út melletti fejlesztési terület kereskedelmi-szolgáltató létesítmény építése tárgyában**  
Előterjesztés előadója: Brányi Mária alpolgármester
- 15. Veszprém-Gyulafirátót, Hajmáskéri utca 5. ORFK rendelkezésű lakás bérletével újabb lakásbérleti szerződés jóváhagyása**  
Előterjesztés előadója: Czaun János a Bizottság elnöke
- 16. Veszprém, Zrínyi M. u. 25. 2. emelet 18. szám alatti lakóegység bérletének kérelme, újabb szerződéskötésre**  
Előterjesztés előadója: Czaun János a Bizottság elnöke
- 17. Tájékoztató a közérdekű vízgazdálkodási fenntartási munkákkal kapcsolatos országos közfoglalkoztatási programról**  
Előterjesztés előadója: Kovács Zoltán irodavezető
- 18. Veszprém, Belváros funkcióbővítő rehabilitáció, I. ütem: önkormányzati ingatlanokra feltüntetendő – villamos energia – vezetékjog ellenértékének megállapítása**  
Előterjesztés előadója: Kovács Zoltán irodavezető
- 19. 3515, 3044 és 075/1 hrsz-ú ingatlanok bérletére kiírt pályázatok elbírálása 290/2011. (X. 20.) TB határozat végrehajtása**  
Előterjesztés előadója: Kovács Zoltán irodavezető

#### Napirendi pontok tárgyalása:

- 1. „A” Állásfoglalás a Pannon TISZK Veszprém Szakképzés-Szervezési Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezető igazgatója munkaviszonyának meghosszabbításáról**  
**„B” Előzetes döntés a Pannon Egyetem tulajdonrészének megvásárlásához a Pannon TISZK Veszprém Szakképzés-Szervezési Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságban**  
Előterjesztés előadója: Némedi Lajos alpolgármester

A Bizottság elnöke, miután az előterjesztőnek szóbeli kiegészítése, az előterjesztéshez hozzászólás, az előterjesztőhöz kérdés nem volt, a napirend tárgyalását lezárta, a napirend „A” és „B” pontjában külön- külön kérte fel a Bizottságot szavazásra.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 „igen”, 0 „nem”, 0 „tartózkodás” szavazattal az alábbi határozatot hozta

**361/2011. (XII. 08.) TB határozat**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta "Állásfoglalás a Pannon TISZK Veszprém Szakképzés-Szervezési Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezető igazgatója munkaviszonyának meghosszabbításáról" című közgyűlési előterjesztést.

A Bizottság javasolja az Önkormányzat Közgyűlésének az előterjesztés megtárgyalását és az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását.

Felelős: Czaun János a Bizottság elnöke – Közgyűlés tájékoztatása –  
Határidő 2011. december 15.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 „igen”, 0 „nem”, 0 „tartózkodás” szavazattal az alábbi határozatot hozta

### **362/2011. (XII. 08.) TB határozat**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta „Előzetes döntés a Pannon Egyetem tulajdonrészének megvásárlásához a Pannon TISZK Veszprém Szakképzés-Szervezési Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságban” című közgyűlési előterjesztést.

A Bizottság javasolja az Önkormányzat Közgyűlésének az előterjesztés megtárgyalását és az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását.

Felelős: Czaun János a Bizottság elnöke – Közgyűlés tájékoztatása –  
Határidő 2011. december 15.

## **2. A./ A helyi autóbusz-közlekedés szolgáltatási díjairól szóló 43/2010. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosítása**

### **B./A 2011. decemberi ünnepi helyi járatí menetrend jóváhagyása**

Előterjesztés előadója: Némedi Lajos alpolgármester

**Brantmüller László:** Bejelentette, hogy nincs felhatalmazása, hogy a napirend tárgyalásánál szavazzon.

A Bizottság elnöke, miután az előterjesztőnek szóbeli kiegészítése, az előterjesztéshez hozzászólás, az előterjesztőhöz kérdés nem volt, a napirend tárgyalását lezárta, a napirend „A” és „B” pontjában külön- külön kérte fel a Bizottságot szavazásra.

A Tulajdonosi Bizottság ülésén a napirend tárgyalásánál 5 tag jelen volt, Brantmüller László a szavazásba nem vett részt, 4 tagja 4 „igen”, 0 „nem”, 0 „tartózkodás” szavazattal az alábbi határozatot hozta

### **363/2011. (XII. 08.) TB határozat**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta „A helyi autóbusz-közlekedés szolgáltatási díjairól szóló 43/2010. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztést.

A Bizottság javasolja az Önkormányzat Közgyűlésének az előterjesztés megtárgyalását és az előterjesztés szerinti rendelettervezet elfogadását.

Felelős: Czaun János a Bizottság elnöke – Közgyűlés tájékoztatása –  
Határidő 2011. december 15.

A Tulajdonosi Bizottság ülésén a napirend tárgyalásánál 5 tag jelen volt, Brantmüller László a szavazásba nem vett részt, 4 tagja 4 „igen”, 0 „nem”, 0 „tartózkodás” szavazattal az alábbi határozatot hozta

### **364/2011. (XII. 08.) TB határozat**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta „A 2011. decemberi ünnepi helyi járatí menetrend jóváhagyása” című előterjesztést.

A Bizottság javasolja az Önkormányzat Közgyűlésének az előterjesztés megtárgyalását és az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását.

Felelős: Czaun János a Bizottság elnöke – Közgyűlés tájékoztatása –  
Határidő 2011. december 15.

### **3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2011. évi költségvetésének módosítása, és az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet megalkotása**

Előterjesztés előadója: Horváthné Csere Anikó Pénzügyi Irodavezető helyettes

**Horváthné Csere Anikó:** Elmondta, az átmeneti gazdálkodásról szóló rendeletben a kiküldött anyaghoz képest elvégzett változtatásokat:

A 6. §-sal kiegészítésre került a rendelet, ahol a közgyűlés felhatalmazza a polgármestert munkabér hitel felvételére, amennyiben az szükséges.

A 9. § 4. pontjában egy elírás történt, 2012. szököév, ezért a dátum 2012. február 29.

Továbbá a záró rendelkezéseknél a 13. §-ban a dátum 2012. január 1.

**Czaun János:** Megköszönte az előterjesztésben végzett módosítások részletes ismertetését.

A Bizottság elnöke, miután az előterjesztőhöz kérdés, az előterjesztéshez hozzászólás nem volt, a napirend tárgyalását lezárta, javasolta, hogy a két rendelettervezet közgyűlés által történő megtárgyalására, és a rendelettervezetek elfogadására tett javaslatról egyben szavazzon a Bizottság.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 „igen”, 0 „nem”, 0 „tartózkodás” szavazattal az alábbi határozatot hozta

### **365/2011. (XII. 08.) TB határozat**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta „Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2011. évi költségvetésének módosítása, és az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet megalkotása” című előterjesztést.

A Bizottság javasolja az Önkormányzat Közgyűlésének az előterjesztés megtárgyalását és az előterjesztés szerinti rendelettervezetek elfogadását.

Felelős: Czaun János a Bizottság elnöke – Közgyűlés tájékoztatása –  
Határidő 2011. december 15.

### **4. Az Önkormányzat által alapított kitüntetésekéről szóló 1/2011. (I. 28.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztés előadója: Szödényi Kinga irodavezető

A Bizottság elnöke, miután az előterjesztőnek szóbeli kiegészítése, az előterjesztéshez hozzászólás, az előterjesztőhöz kérdés nem volt, a napirend tárgyalását lezárta, szavazásra kérte fel a Bizottságot.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 „igen”, 0 „nem”, 0 „tartózkodás” szavazattal az alábbi határozatot hozta

### **366/2011. (XII. 08.) TB határozat**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta „Az Önkormányzat által alapított kitüntetésekéről szóló 1/2011. (I. 28.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztést.

A Bizottság javasolja az Önkormányzat Közgyűlésének az előterjesztés megtárgyalását és az előterjesztés szerinti rendelettervezet elfogadását.

Felelős: Czaun János a Bizottság elnöke – Közgyűlés tájékoztatása –  
Határidő 2011. december 15.

#### **5. A.) Az építményadóról szóló önkormányzati rendelet megalkotása**

#### **B.) Az idegenforgalmi adóról szóló önkormányzati rendelet megalkotása**

#### **C.) A telekadóról szóló önkormányzati rendelet megalkotása**

Előterjesztés előadója: Prém József irodavezető

**Brantmüller László:** Bejelentette, hogy nincs felhatalmazása, hogy a napirend tárgyalásánál szavazzon.

**Czaun János:** Felhívta a figyelmet arra, hogy a napirend tárgyalásánál adónemenként kerül megtárgyalásra a közgyűlési előterjesztés, és a szavazás is ennek megfelelően fog történni.

#### **Az építményadóról szóló önkormányzati rendelet megalkotása**

A Bizottság elnöke, miután az előterjesztőnek szóbeli kiegészítése, az előterjesztéshez hozzászólás, az előterjesztőhöz kérdés nem volt, a napirend tárgyalását lezárta, szavazásra kérte fel a Bizottságot.

A Tulajdonosi Bizottság ülésén a napirend tárgyalásánál 5 tag jelen volt, Brantmüller László a szavazásba nem vett részt, 4 tagja 4 „igen”, 0 „nem”, 0 „tartózkodás” szavazattal az alábbi határozatot hozta

### **367/2011. (XII. 08.) TB határozat**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta „Az építményadóról szóló önkormányzati rendelet megalkotása” című előterjesztést.

A Bizottság javasolja az Önkormányzat Közgyűlésének az előterjesztés megtárgyalását és az előterjesztés szerinti rendelettervezet elfogadását.

Felelős: Czaun János a Bizottság elnöke – Közgyűlés tájékoztatása –  
Határidő 2011. december 15.

#### **Az idegenforgalmi adóról szóló önkormányzati rendelet megalkotása**

A Bizottság elnöke, miután az előterjesztőnek szóbeli kiegészítése, az előterjesztéshez hozzászólás, az előterjesztőhöz kérdés nem volt, a napirend tárgyalását lezárta, szavazásra kérte fel a Bizottságot.

A Tulajdonosi Bizottság ülésén a napirend tárgyalásánál 5 tag jelen volt, Brantmüller László a szavazásban nem vett részt, 4 tagja 4 „igen”, 0 „nem”, 0 „tartózkodás” szavazattal az alábbi határozatot hozta

### **368/2011. (XII. 08.) TB határozat**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta „Az idegenforgalmi adóról szóló önkormányzati rendelet megalkotása” című előterjesztést.

A Bizottság javasolja az Önkormányzat Közgyűlésének az előterjesztés megtárgyalását és az előterjesztés szerinti rendeletervezet elfogadását.

Felelős: Czaun János a Bizottság elnöke – Közgyűlés tájékoztatása –  
Határidő: 2011. december 15.

#### **A telekadóról szóló önkormányzati rendelet megalkotása**

**Czaun János:** Elmondta, ez az adófajta még eddig nem volt. Bölcs alkalmazását kívánja a rendelet alkalmazásánál az adóhatóságnak. Véleménye: biztos lesz visszhangja a lakosság részéről. Már a tegnapi napon megtartott fogadó óráján is találkozott lakossági visszhanggal, pedig még be sem vezette ezt az adónemet az önkormányzat.

**Prém József:** Kiegészítésként elmondta, hogy a szöveges részben „*mentesíteni kívánjuk a magánszemély tulajdonos, vagy ilyen vagyoni értékű jogokkal rendelkező magánszemély építési tilalom alatt álló adóköteles alapterületi építési telkét*” szöveges részből az építési szó kimarad.

**Czaun János:** Azok a telkek melyek kialakítás alatt vannak, és nem rendelkeznek a megfelelő infrastruktúrával, de már fejlesztési területnek számítanak és építési telek hivatalosan, arra is vonatkozik majd a rendelet?

**Prém József:** Igen.

A Bizottság elnöke, miután az előterjesztőnek további szóbeli kiegészítése, az előterjesztéshez további hozzászólás, az előterjesztőhöz további kérdés nem volt, a napirend tárgyalását lezárta, szavazásra kérte fel a Bizottságot.

A Tulajdonosi Bizottság ülésén a napirend tárgyalásánál 5 tag jelen volt, Brantmüller László a szavazásban nem vett részt, 4 tagja 4 „igen”, 0 „nem”, 0 „tartózkodás” szavazattal az alábbi határozatot hozta

### **369/2011. (XII. 08.) TB határozat**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta „A telekadóról szóló önkormányzati rendelet megalkotása” című előterjesztést.

A Bizottság javasolja az Önkormányzat Közgyűlésének az előterjesztés megtárgyalását és az előterjesztés szerinti rendeletervezet elfogadását.

Felelős: Czaun János a Bizottság elnöke – Közgyűlés tájékoztatása –  
Határidő: 2011. december 15.

**6. A Köztemetők üzemeltetéséről és a temetési tevékenység egyes kérdéseiről szóló 21/2010. (VI. 28.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztés előadója: Némedi Lajos alpolgármester

**Brantmüller László:** Bejelentette, hogy nincs felhatalmazása, hogy a napirend tárgyalásánál szavazzon.

A Bizottság elnöke, miután az előterjesztőnek szóbeli kiegészítése, az előterjesztéshez hozzászólás, az előterjesztőhöz kérdés nem volt, a napirend tárgyalását lezárta, szavazásra kérte fel a Bizottságot.

A Tulajdonosi Bizottság ülésén a napirend tárgyalásánál 5 tag jelen volt, Brantmüller László a szavazásban nem vett részt, 4 tagja 4 „igen”, 0 „nem”, 0 „tartózkodás” szavazattal az alábbi határozatot hozta

### **370/2011. (XII. 08.) TB határozat**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta „A köztemetők üzemeltetéséről és a temetési tevékenység egyes kérdéseiről szóló 21/2010. (VI. 28.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztést.

A Bizottság javasolja az Önkormányzat Közgyűlésének az előterjesztés megtárgyalását és az előterjesztés szerinti rendeletervezet elfogadását.

Felelős: Czaun János a Bizottság elnöke – Közgyűlés tájékoztatása –

Határidő 2011. december 15.

### **7. A kéményseprő-ipari közszolgáltatásról és annak kötelező igénybevételéről szóló 23/2009. (VI. 29.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztés előadója: Némedi Lajos alpolgármester

**Brantmüller László:** Bejelentette, hogy nincs felhatalmazása, hogy a napirend tárgyalásánál szavazzon.

A Bizottság elnöke, miután az előterjesztőnek szóbeli kiegészítése, az előterjesztéshez hozzászólás, az előterjesztőhöz kérdés nem volt, a napirend tárgyalását lezárta, szavazásra kérte fel a Bizottságot.

A Tulajdonosi Bizottság ülésén a napirend tárgyalásánál 5 tag jelen volt, Brantmüller László a szavazásban nem vett részt, 4 tagja 4 „igen”, 0 „nem”, 0 „tartózkodás” szavazattal az alábbi határozatot hozta

### **371/2011. (XII. 08.) TB határozat**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta „A kéményseprő-ipari közszolgáltatásról és annak kötelező igénybevételéről szóló 23/2009. (VI. 29.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztést.

A Bizottság javasolja az Önkormányzat Közgyűlésének az előterjesztés megtárgyalását és az előterjesztés szerinti rendeletervezet elfogadását.

Felelős: Czaun János a Bizottság elnöke – Közgyűlés tájékoztatása –

Határidő 2011. december 15.



**8. Veszprém város területén érvényesülő táv-hőszolgáltatási díjak megállapításáról, valamint az áralkalmazás és díjfizetési feltételekről szóló 59/2005. (XII. 15.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztés előadója: Némedi Lajos alpolgármester

A Bizottság elnöke, miután az előterjesztőnek szóbeli kiegészítése, az előterjesztéshez hozzászólás, az előterjesztőhöz kérdés nem volt, a napirend tárgyalását lezárta, szavazásra kérte fel a Bizottságot.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 „igen”, 0 „nem”, 0 „tartózkodás” szavazattal az alábbi határozatot hozta

**372/2011. (XII. 08.) TB határozat**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta „Veszprém város területén érvényesülő táv-hőszolgáltatási díjak megállapításáról, valamint az áralkalmazás és díjfizetési feltételekről szóló 59/2005. (XII. 15.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztést.

A Bizottság javasolja az Önkormányzat Közgyűlésének az előterjesztés megtárgyalását és az előterjesztés szerinti rendeletervezet elfogadását.

Felelős: Czaun János a Bizottság elnöke – Közgyűlés tájékoztatása –

Határidő 2011. december 15.

**9. A helyi ivóvíz, valamint szennyvízelvezetés, tisztítás díjairól, illetve a vízfogyasztás rendjéről szóló, többször módosított 42/2010. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztés előadója: Némedi Lajos alpolgármester

A Bizottság elnöke, miután az előterjesztőnek szóbeli kiegészítése, az előterjesztéshez hozzászólás, az előterjesztőhöz kérdés nem volt, a napirend tárgyalását lezárta, szavazásra kérte fel a Bizottságot.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 „igen”, 0 „nem”, 0 „tartózkodás” szavazattal az alábbi határozatot hozta

**373/2011. (XII. 08.) TB határozat**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta „A helyi ivóvíz, valamint szennyvízelvezetés, tisztítás díjairól, illetve a vízfogyasztás rendjéről szóló, többször módosított 42/2010. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztést.

A Bizottság javasolja az Önkormányzat Közgyűlésének az előterjesztés megtárgyalását és az előterjesztés szerinti rendeletervezet elfogadását.

Felelős: Czaun János a Bizottság elnöke – Közgyűlés tájékoztatása –

Határidő 2011. december 15.

**10. Az Önkormányzat 2012. I. félévi munkatervének meghatározása**

Előterjesztés előadója: Némedi Lajos alpolgármester

A Bizottság elnöke, miután az előterjesztőnek szóbeli kiegészítése, az előterjesztéshez hozzászólás, az előterjesztőhöz kérdés nem volt, a napirend tárgyalását lezárta, szavazásra kérte fel a Bizottságot.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 „igen”, 0 „nem”, 0 „tartózkodás” szavazattal az alábbi határozatot hozta

### **374/2011. (XII. 08.) TB határozat**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta „Az Önkormányzat 2012. I. félévi munkatervének meghatározása” című előterjesztést.

A Bizottság javasolja az Önkormányzat Közgyűlésének az előterjesztés megtárgyalását és az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását.

Felelős: Czaun János a Bizottság elnöke – Közgyűlés tájékoztatása –

Határidő 2011. december 15.

### **11. Veszprém, belterület 2072/4 hrsz alatt – természetben Jutas usztán - található ingatlan értékesítése**

Előterjesztés előadója: „VKSZ” Zrt. képviseletében: Borbás Tamás

**Borbás Tamás:** Elmondta, hogy az előterjesztést nem kívánja kiegészíteni. Az ingatlan értékét szakértővel megállapították, de a bizottságnak kell a legalacsonyabb eladási árat megállapítani.

**Czaun János:** Kérte, hogy ismertesse Borbás Tamás, hogy az előterjesztésben szereplő árat milyen módon képezték?

**Borbás Tamás:** A szakértő által kimunkált értéket jelentették meg. A piaci alapot szeretnék alapul venni az értékesítési árra tett javaslatnál.

**Dr. Dénes Zsuzsanna:** Vannak észrevételei az előterjesztéssel és a határozati javaslattal kapcsolatban. Alapvetően egyetért az abban foglaltakkal, de néhány elem hiányzik belőle. Nincs az előterjesztésben utalás arra, hogy a vagyonrendelet 17. §. (1) bekezdés szerint megtörtént e célszerűségi és pénzügyi-gazdaságossági vizsgálat. Tulajdonképpen azt kell mérlegelni a bizottságnak, akár egy ilyen kérelem beérkezésekor, illetve ki kell mondania, azt tartja fontosnak, hogy értékesítésre kerüljön az ingatlan, mert az önkormányzat részére az értéktelen lenne. Ez az elem hiányzik az előterjesztésből, és a határozatból. Ezen kívül rámutatott a vagyonrendelet azon szabályozására, mely szerint versenyeztetési eljárást kell lefolytatni.

**Czaun János:** Felhívta a figyelmet arra, hogy az előterjesztés nem szerepelt a kiküldött anyagok között, tévedésből kétszer lett kiküldve a Veszprém, Jutasi u. 23. szám alatt található ingatlan értékesítése című előterjesztés. Ezért megkérte Borbás Tamást, hogy részletesen ismertesse a napirend előterjesztését.

**Borbás Tamás:** Részletesen ismertette az előterjesztést.

**Czaun János:** Kérdése: megismerve Dr. Dénes Zsuzsanna véleményét, dönthet e a bizottság a mai előterjesztés alapján?

**Dr. Dénes Zsuzsanna:** Véleménye szerint most még nem. Ismertette azokat az elemeket, melyek véleménye szerint kellene még ahhoz, hogy döntési helyzetben legyen a bizottság, illetve, hogy mi szerepeljen a leendő döntésben. Az értéket a bizottság meghatározhatja. A vagyonrendelet azt mondja, hogy a Tulajdonosi Bizottságnak a célszerűségi és pénzügyi-gazdaságossági vizsgálatához a VVB ajánlásokat fogalmaz meg, ezért az előterjesztést a másik bizottságnak is meg kell ismerni.

**Borbás Tamás:** A VVB is megtárgyalta az előterjesztést.

**Dr. Dénes Zsuzsanna:** Akkor viszont az előterjesztésben erre kellett volna hivatkozni.

**Borbás Tamás:** A mai napon tárgyalta meg a VVB az előterjesztést, és nem volt ajánlásuk.

**Dr. Dénes Zsuzsanna:** Akkor a VVB határozatát az előterjesztésben már lehet szerepeltetni, de a határozatban szerepelni kell annak, hogy a TB célszerűségi és pénzügyi-gazdaságossági szempontból megvizsgálta az ingatlan elidegenítését, és olyan döntést hoz, hogy akkor gazdálkodik hatékonyan az önkormányzat, ha az ingatlant értékesíti. Továbbá felhívta a figyelmet arra, hogy a művelési ág változtatása nem a TB jogköre, erről a közgyűlés hozhat döntést. Felhívta a figyelmet, hogy ebben a kérdésben a közlekedési hatóságot is célszerű lenne megkeresni. Véleménye, hogy még egy versenyeztetési eljárást is le kellene folytatni, abban az értelemben, hogy nem nyilvános pályáztatást, hanem tulajdonképpen egy hirdetményt kellene közzétenni a vagyonrendelet 55. § (1) bekezdése alapján.

Ezekkel az elemekkel ki kellene egészíteni a határozatot.

**Czaun János:** Javasolta, hogy Dr. Dénes Zsuzsanna által ismertetett hiányosságokat az előterjesztésben pótolja a „VKSZ” Zrt. és a 2012. január havi bizottsági ülésre hozza vissza az előterjesztést. Egyben kérte, hogy aki ezzel a javaslatával egyet ért az kézhezvétellel jelezze.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 „igen”, 0 „nem”, 0 „tartózkodás” szavazattal az alábbi határozatot hozta

### **375/2011. (XII. 08.) TB határozat**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Veszprém, belterület 2072/4 hrsz. alatt – természetben Jutas pusztán - található ingatlan értékesítése” című előterjesztést.

A bizottság az ingatlan elidegenítésében döntést nem hoz.

A bizottság a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat a VMJV Polgármesteri Hivatal és a „VKSZ” Zrt. Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt között létrejött, és érvényben lévő megállapodás alapján felkéri a „VKSZ” Zrt-t, hogy a veszprémi 2072/4 hrsz-ú ingatlan elidegenítése tárgyában készített előterjesztés a 22/2010. (VI. 28.) önkormányzati rendelet – az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól - 17. §. (1), és 55. § (1) betartásával kerüljön elkészítésre.

Felelős: „VKSZ” Zrt. vezérigazgatója

Határidő: 2012. januári bizottsági ülés

**Czaun János:** Kérdése, hogy a napirend tárgyalása során felvetődő kérdések ismeretében a következő előterjesztés bizottsági tárgyalásra alkalmas?

**Dr. Dénes Zsuzsanna:** véleménye szerint igen.

## **12. Veszprém, Jutasi u. 23. szám alatt található ingatlanok (garázsok) értékesítése**

Előterjesztés előadója: „VKSZ” Zrt. képviseletében: Borbás Tamás

**Borbás Tamás:** Elmondta, hogy az előterjesztés egy tavaszi bizottsági döntés folytatása. Az érdeklődő vételi szándékot nyújtott be a garázsok megvásárlására, de vételárat nem jelölt meg. Az ingatlanokkal kapcsolatban a vizsgálatot lefolytatták, és az előterjesztésben is kifejtettek szerint készült el két módszerrel az érték-megállapítás. A VVB javasolta a TB-nek az ingatlanok értékesítését azzal, hogy az „értékkel” kerüljön megkeresésre az a lehetőség, ahol a vételi ajánlatot tevő az ingatlant megvenné, de az önkormányzatnak is megérné azt eladni. Továbbá ismertette, hogy az ajánlatot tevővel is folytattak tárgyalásokat. Rámutatott, hogy pályázat útján célszerű értékesíteni az ingatlanokat, de nem szabad a kötöttségeket figyelmen kívül hagyni – meghatározott időre megkötött bérleti szerződéssel bérlő van a garázsokban - .

Felhívta a figyelmet, hogy a szakértő által megállapított érték nem veszi figyelembe, hogy a garázsokban bérlők vannak.

**Czaun János:** Nem javasolta, hogy a piaci ár alá menjen az érték megállapítással a bizottság. Javaslatot tett a határozati javaslatban a minimális elidegenítési árakra: 3942/B/9 hrsz-nél: 1.764eFt, 3942/B/11 hrsz-nél 3.900eFt, 3942/B/12 hrsz-nél 1.200eFt.

A Bizottság elnöke, miután az előterjesztéshez további hozzászólás, az előterjesztőhöz további kérdés nem volt, az általa az elidegenítési árakra tett javaslat alapján az írásban beterjesztett határozati javaslat elfogadására tett javaslatot és szavazásra kérte fel a Bizottságot.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 „igen”, 0 „nem”, 0 „tartózkodás” szavazattal az alábbi határozatot hozta

### **376/2011. (XII. 08.) TB határozat**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága átruházott hatáskörben eljárva megvitatta a Veszprém, Jutasi út 23. szám alatt található garázsok értékesítésére tett előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága nyilvános pályázat útján történő értékesítésre jelöli ki a Veszprém, Jutasi út 23. szám alatt található, 3942/B/9, 3942/B/11 és 3942/B/12 hrsz.-ú garázsokat.
2. A garázsok minimális elidegenítési áráként a bizottság az alábbi értékeket határozza meg:

Hrsz.	Minimum elidegenítési érték
3942/B/9	1.764.000 Ft
3942/B/11	3.900.000 Ft
3942/B/12	1.200.000 Ft

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata, VMJV Polgármesteri Hivatala és a „VKSZ” Veszprémi Közütemi Szolgáltató Zrt. között létrejött, és érvényben lévő megállapodás alapján (mely az önkormányzati tulajdonú ingatlanok hasznosítására való felhatalmazásról

szól) a Bizottság felkéri „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaságot az értékesítési eljárás megindítására.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester  
Végrehajtásért felelős: „VKSZ” Zrt vezérigazgatója  
Schmidt István irodavezető

**Határidő:** 2012. január 31.

**Dr. Dénes Zsuzsanna:** A napirend tárgyalásánál már jelezte, hogy szót kér. A pályázat útján történő értékesítés a vagyonrendelet alapján helyes metódus. Ellenben a vagyonrendelet 41. § (2) bekezdése szerint a TB-nek meg kell határozni, hogy a legmagasabb összegű ellenszolgáltatás alapján akarja pályáztatni, vagy az összességében legelőnyösebb ajánlat alapján az ingatlant. Ez a határozatban ki kell mondani.

**Borbás Tamás:** A legmagasabb összegű ellenszolgáltatásra tett javaslatot. Igaz, hogy ez a határozatban nem került megfogalmazásra.

**Czaun János:** A bizottság a határozatát kiegészítheti.

**Dr. Dénes Zsuzsanna:** A határozatban szerepelni kell, hogy a bizottság a legmagasabb árat határozza meg pályázati szempontból. Határozatban a polgármester nem szerepelhet felelősként, mely hatáskörileg nem helyes, a felelős a megbízási szerződés alapján a „VKSZ” Zrt vezérigazgatója.

A Bizottság elnöke Dr. Dénes Zsuzsanna javaslatát figyelembe véve javasolta a bizottságnak, hogy a 376/2011. (XII. 08.) TB határozat kerüljön kiegészítésre azzal, hogy a pályázati feltételeknél megfelelő ajánlatok közül a legmagasabb ár az elbírálási szempont., és szavazásra kérte fel a Bizottságot.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 „igen”, 0 „nem”, 0 „tartózkodás” szavazattal az alábbi határozatot hozta

### 377/2011. (XII. 08.) TB határozat

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Tulajdonosi Bizottsága a 376/2011. (XII. 08.) TB határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága átruházott hatáskörben eljárva megvitatta a Veszprém, Jutasi út 23. szám alatt található garázsok értékesítésére tett előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága nyilvános pályázat útján történő értékesítésre jelöli ki a Veszprém, Jutasi út 23. szám alatt található, 3942/B/9, 3942/B/11 és 3942/B/12 hrsz.-ú garázsokat.
2. A pályázati feltételeknél megfelelő ajánlatok közül a legmagasabb ár az elbírálási szempont
3. A garázsok minimális elidegenítési áráként a bizottság az alábbi értékeket határozza meg:

Hrsz.	Minimum elidegenítési érték
3942/B/9	1.764.000 Ft
3942/B/11	3.900.000 Ft

3942/B/12

1.200.000 Ft

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat, VMJV Polgármesteri Hivatal és a „VKSZ” Veszprémi Közüzeti Szolgáltató Zrt. között létrejött, és érvényben lévő megállapodás alapján (mely az önkormányzati tulajdonú ingatlanok hasznosítására való felhatalmazásról szól) Bizottság felkéri „VKSZ” Veszprémi Közüzeti Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaságot az értékesítési eljárás megindítására.

Felelős: „VKSZ” Zrt vezérigazgatója  
Határidő: 2012. január 31.

### **13. Kiss Ferencné bérleti díjtarozása Veszprém, Kossuth u. 5-7. ingatlan vonatkozásában**

Előterjesztés előadója: „VKSZ” Zrt. képviselőjében: Döbrönte Sándorné

**Szeivolt Erzsébet:** Elmondta, hogy a meghívó tervezetében szerepelt a napirend, de a véglegesbe nem került be, mert a Jegyzői Irodával történt egyeztetés alapján megállapítást nyert, hogy a díjtarozással nem kell foglalkozni a bizottságnak, mert az a „VKSZ” Zrt feladata. A mai bizottsági ülés előtt kérte a Jegyzői Iroda segítségét, de egyben „kérésre” az előterjesztést a bizottsági ülést megelőzően nyomtatott formában kiosztotta.

**Czaun János:** Felkérte Döbrönte Sándornét, hogy ismertesse a napirend előterjesztését.

**Döbrönte Sándorné:** Ismertette a kiosztásra került előterjesztést.

**Dr. Dénes Zsuzsanna:** Elmondta: Az önkormányzati rendelet, ami a lakások és helyiségek bérletéről szól, 39. § (1) bekezdése kimondja, hogy a bérbeadói jogosítványokat miként osztja meg a „VKSZ” Zrt. és a bizottság között. A rendelet 39. § (2) bekezdés e.) pontja alapján a bérlő szerződést szegő magatartása esetén a helyiségbérlet felmondása a „VKSZ” Zrt-re tartozik. Vagyis ebben az ügyben a bizottság nem hozhat döntést. Áttanulmányozta a most megküldött és az ezt megelőző anyagokat. Véleménye, hogy november 30-án nem lehet joghatályosan felmondani ezt a szerződést a lakástörvény alapján.

**A Bizottság elnöke a napirend tárgyalását lezárta.**

**Nagy Piroska és Takács László a Bizottság munkájába bekapcsolódott.**

### **14. Megállapodás a Jutasi út melletti fejlesztési terület kereskedelmi-szolgáltató létesítmény építése tárgyában**

Előterjesztés előadója: Brányi Mária alpolgármester

**Brányi Mária:** Elmondta, hogy a napirendet már korábban tárgyalta a Tulajdonosi Bizottság, amikor egy korábbi határozatát visszavonta, a közgyűlés pedig már tájékoztató jelleggel tárgyalta a napirendi előterjesztést. Felkérte Borbás Tamást, hogy két pontosítást ismertessen.

**Borbás Tamás:** Az ingatlan értékével kapcsolatban szakértői értékbecslést készítettek, az idő rövidege miatt az előterjesztésbe a szóban megadott adatok szerepeltek. Ebből adódik az

apróbb korrekció, mely szerint a nettó telekárak a 2364/12 hrsz-ú ingatlan esetében: 24.200eFt, a 2368/7 hrsz-ú ingatlan esetében: 4.400eFt, a végösszeg: 28.600eFt.

**Nagy Piroska:** Egy szakértői vélemény volt?

**Borbás Tamás:** Egy szakértői vélemény volt.

**Brantmüller László:** A „plázastop” befolyásolja az ingatlan beépítését?

**Brányi Mária:** Véleménye, hogy az önkormányzat arról dönt, hogy egy konzorciumi tulajdonosi körnek a területébe beékelődött önkormányzati tulajdonú terület értékesítésre kerül. Ezzel nem akadályozva a rendezési terv által biztosított fejlesztési lehetőségeket.

**Sztán Zoltán:** Megköszönte, hogy a bizottsági ülésre meghívták. Ismertette, hogy az a céljuk, hogy egy telekcsoport újra osztását el tudják végezni. Távolokban a szabályzásoknak és gazdasági helyzetnek megfelelően tudnak majd tovább lépni.

**Dr. Dénes Zsuzsanna:** Elmondta, hogy az előterjesztés és a határozat javaslat a bizottság részéről támogatható, de itt is felvetődik az a kérdéskör, mert nem szerepel az előterjesztésben, hogy a vagyonrendelet szerint a célszerűségi és pénzügyi-gazdaságossági vizsgálat lefolytatásra került e, amiről a Tulajdonosi Bizottságnak kell döntést hozni.

**Borbás Tamás:** Az előterjesztésben szerepel: a célszerűségi és pénzügyi-gazdaságossági vizsgálat eredményeként alakult ki a jelenlegi döntési helyzet.

**Dr. Dénes Zsuzsanna:** A jegyzővel történ egyeztetés alapján kéri azt, hogy ezekben az előterjesztésekben határozat számmal megjelenítve szerepeljen, hogy a Tulajdonosi Bizottság mikor hozta meg az ilyen jellegű döntését.

**Nagy Piroska:** Elmondta, hogy a PKB-i ülésen leadott szavazatához tartja magát a szavazásnál.

**Brányi Mária:** Elmondta, hogy a véleménye szerint semmi mást nem tesz az önkormányzat, mint, hogy a rendezési tervben adott fejlesztési lehetőséghez szükséges telekalakításnak a feltételeit biztosítja oly módon, hogy egy beékelődő önkormányzati tulajdonú területet értékesít. A döntést befolyásolja az is, hogy egy olyan közparki elemmel fog bővülni a Jutasi úti Barátság parki terület, melyet a város birtokba tud venni és használni tud. Abban az esetben, ha a fejlesztés megvalósul, annak nyilván lesznek gazdasági következményei is.

A Bizottság elnöke, miután az előterjesztőnek további szóbeli kiegészítése, az előterjesztéshez további hozzászólás, az előterjesztőhöz további kérdés nem volt, a napirend tárgyalását lezárta, az ingatlanok nettó értékét az előterjesztő által ismertetett összegben javasolta megjelölni, és szavazásra kérte fel a Bizottságot.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 5 „igen” 1 „nem” 1 „tartózkodás szavazattal alábbi határozatot hozta

### 378/2011. (XII. 08.) TB határozat

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Megállapodás a Jutasi út melletti fejlesztési terület kereskedelmi-szolgáltató létesítmény építése tárgyában” című közgyűlési előterjesztést.

1. A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztés megtárgyalását és az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását.

2. A Tulajdonosi Bizottság az ingatlanok nettó értékét a következőkben határozza meg

Hrsz	Ingatlan címe	teleknagyság	
		(m <sup>2</sup> )	nettó
2364/12	Veszprém, Vasas utca	4 291	24 200 000 Ft
2368/7	Veszprém, Vasas utca	622	4 400 Ft
Összesen:		4 913	28 600 000 Ft

Felelős: Czaun János a Bizottság elnöke – Közgyűlés tájékoztatása -

Határidő: 2011. december 15.

#### Czaun János:

Felkérte az önkormányzati tulajdonban lévő bérlakások hasznosítási ügyeinek előterjesztésében részt vevő Strohné Leitold Máriát, hogy az előterjesztéseket ismertesse.

#### 15. Veszprém-Gyulafirátót, Hajmáskéri utca 5. ORFK rendelkezésű lakás bérlőjével újabb lakásbérleti szerződés jóváhagyása

Az előterjesztés előadója: Strohné Leitold Mária lakásgazdálkodási és szociális ügyintéző

A napirend részletes ismertetését követően, miután az előterjesztőhöz kérdés, az előterjesztéshez hozzászólás nem volt, a napirend tárgyalását a Bizottság elnöke lezárta, az írásban beterjesztett határozati javaslat módosítás nélküli elfogadására tett javaslatot, és szavazásra kérte fel a Bizottságot.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 „igen” 0 „nem” 0 „tartózkodás szavazattal alábbi határozatot hozta

### 379/2011. (XII. 08.) TB határozat

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről alkotott 23/2010.(VI. 28.) önkormányzati rendelet 11.§ (1) bek. a.a) és a.b) pontjában megállapított hatáskörében eljárva megtárgyalta a Veszprém-Gyulafirátót, Hajmáskéri utca 5. szám alatt található lakás bérletére Hámori Györggyel kötendő bérleti szerződés ügyét.

A bizottság a **Veszprém-Gyulafirátót, Hajmáskéri utca 5. szám alatt található 2 szobás 70 m<sup>2</sup> alapterületű, összkomfortos komfortfokozatú bérlakást bérbe adja Hámori György számára meghatározott időre 2012. év augusztus hó 31. napjáig.**

A bérleti szerződésben rögzíteni kell:

Az ORFK GEI Közép-dunántúli Gazdasági Ellátó Igazgatóság a 290034-1781/7/2010.ált. számú levelében leírt külön kikötéseket, amelyek a következők:



A bérlőnek a lakásra nincs jogosultsága akkor, ha a rendelkező szervvel a szolgálati viszonya, illetve amennyiben a körzeti megbízotti beosztása megszűnik.

- A bérlő a bérleti jogviszony megszűnése után cserelakásra, elhelyezésre nem tarthat igényt, köteles a lakást elhagyni, azt kiürítve, tisztán, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban a bérbeadónak jegyzőkönyvileg visszaadni.

- A lakásbérleti szerződés fennállása alatt a bérlő köteles életvitelszerűen a lakásban lakni. Bérlő a lakásból történő két hónapot meghaladó távollétét és annak időtartamát köteles írásban bejelenteni a bérbeadónak, valamint ezzel egyidejűleg a helyi lakásügyi szervnek. A bérlő által bejelentett – különösen egészségügyi ok, tanulmányok folytatása miatt történő- távolléte alatt a szerződést erre hivatkozással felmondani nem lehet.

-A bérbeadó a rendeltetésszerű használatot, illetőleg a szerződésben foglalt kötelezettségek teljesítését évente legalább két alkalommal ellenőrzi, a bérlő köteles biztosítani a lakásba történő bejutást, illetőleg túrni az ellenőrzést.

A bérlő a lakásba házas társán és kiskorú gyermekén, valamint a befogadott gyermekétől az együttlakás ideje alatt született unokáján kívül más személyt csak az illetékes helyi lakásügyi szerv előzetes hozzájárulásával fogadhat be.

- A helyi lakásügyi szerv a befogadásról a bérbeadót értesíti. A hozzájárulás meghatározott időtartamra vagy feltételhez kötötten adható. A meghatározott idő lejártakor vagy a feltétel bekövetkezésekor a bérlő köteles gondoskodni arról, hogy a befogadott személy a lakást elhagyja.

- A bérlő a lakást albérletbe nem adhatja, a lakásra bérlőtársi jogviszonyt nem létesíthet, és a bérleti jogviszony folytatására tartási szerződést nem köthet, továbbá a bérlő halála esetén a lakás bérleti joga nem folytatható.

A bérlő köteles minden hónap utolsó munkanapjáig igazolni, hogy a lakás használatával összefüggő szolgáltatási díjakat hiánytalanul megfizette.

Amennyiben a bérlő a szolgáltatási díjak megfizetésével hat havi késedelembe esik, a bérlakások üzemeltetésével megbízott köteles a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett a díjhátralék kiegyenlítésére vonatkozó határnapot megjelölni. A kiegyenlítésre szabott határnap elmulasztását követően az 1993. évi LXXVIII. tv. (lakástörvény) 24. § (1) bekezdése alapján a szerződést felmondani.

A bérlő vállalja, hogy amennyiben a szolgáltatási díjak, különösen a víz-csatornahasználati díj megfizetésével hat havi késedelembe esik, a lakásban a vízfogyasztás korlátozására golyós szűkítő elzáró szelep beépítését teszi lehetővé.

A lakás bérleti díja 11.690-Ft/hó, azaz tizenegyezer-hatszázkilencven forint per hó.

A bizottság a bérlővel kötendő lakásbérleti szerződést a fenti tartalommal jóváhagyja.

A bizottság felhatalmazza a polgármestert, hogy a bérleti szerződést aláírásával lássa el.

A bizottság felkéri a Városüzemeltetési Irodát, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Kovács Zoltán irodavezető  
Határidő: 2011. december 31.

**16. Veszprém, Zrínyi M. u. 25. 2. emelet 18. szám alatti lakóegység bérlőjének kérelme újabb szerződéskötésre**

Az előterjesztés előadója: Strohné Leitold Mária lakásgazdálkodási és szociális ügyintéző

A napirend részletes ismertetését követően, miután az előterjesztőhöz kérdés, az előterjesztéshez hozzászólás nem volt, a napirend tárgyalását a Bizottság elnöke lezárta, az írásban beterjesztett határozati javaslat módosítás nélküli elfogadására tett javaslatot, és szavazásra kérte fel a Bizottságot.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 „igen” 0 „nem” 0 „tartózkodás szavazattal alábbi határozatot hozta

**380/2011. (XII. 08.) TB határozat**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről alkotott 23/2010.(VI. 28.) önkormányzati rendelet 11.§ (1) bek. a.a) és a.b) pontjában megállapított hatáskörében eljárva megtárgyalta a Veszprém, Zrínyi Miklós utca 25. 2. emelet 18. ajtószám alatt található, költséggelven bérbeadásra kerülő lakrész bérletére Horváth Csillával kötendő bérleti szerződés ügyét.

A bizottság a **Veszprém, Zrínyi Miklós utca 25. 2. emelet 18. ajtószám alatti 1 szobás 39 m<sup>2</sup> alapterületű, komfortos komfortfokozatú lakrész bérlőjének megnevezi Horváth Csillát meghatározott időre, 2013. év október hó 31. napjáig.**

A bizottság a lakrész bérleti szerződést a következő tartalommal jóváhagyja:

- a bérlő köteles minden hónap utolsó munkanapjáig igazolni, hogy hiánytalanul megfizette a lakrész használatával összefüggő szolgáltatási díjakat,
- a szerződésben meghatározott időtartam elteltével újabb lakrész bérleti szerződés kizárólag akkor köthető, ha a szerződés fennállása alatt a bérlő terhére szolgáltatási díj elmaradás nem mutatható ki, továbbá a lakrész megtekintése során felvételre kerülő jegyzőkönyv a rendeltetésszerű használatot igazolja,
- a szerződés megszűnése után a bérbeadó az újabb lakrész bérleti szerződés létesítésére vonatkozó kérelem befogadásával nem vállal kötelezettséget a lakrész (vagy másik lakás) bérbe adására,
- amennyiben a bérlő a szolgáltatási díjak megfizetésével hat havi késedelembe esik, a „VKSZ” Veszprémi Közütemi Szolgáltató Zrt. (mint megbízott), köteles a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett a díjhátralék kiegyenlítésére vonatkozó határnapot megjelölni. A kiegyenlítésre szabott határnap elmulasztását követően a lakástörvény 24. § (1) bekezdése alapján a szerződést felmondani,
- a szerződés a határidő előtt is megszűnik a szerződés felmondásával, ekkor a lakásban lakó jogcím nélküli lakáshasználóvá válik, a lakás átadásáig köteles megfizetni mindazokat a

szolgáltatási díjakat, amelyek egyébként a bérlőt terhelnék a vonatkozó jogszabályokban meghatározott eltérésekkel (pld: többszörös lakáshasználati díj)

A bérlő vállalja, hogy amennyiben a víz-csatornahasználati díj megfizetésével hat havi késedelembe esik, a lakásban a vízfogyasztás korlátozására golyós szűkítő elzáró szelep beépítését teszi lehetővé.

A bérlő által fizetendő **lakbér: 19.812-Ft/hó**, azaz tizenkilencezer-nyolcszáztizenkettő forint/hó.

A bérlő köteles a lakáshoz tartozó fogyasztásmérő órák állásának megfelelően az esedékes szolgáltatási díjakat hiánytalanul megfizetni.

A bizottság felhatalmazza a polgármestert, hogy a bérleti szerződést aláírásával lássa el.

A bizottság felkéri a Városüzemeltetési Irodát, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Kovács Zoltán irodavezető

Határidő: 2011. december 31.

## **17. Tájékoztató a közérdekű vízgazdálkodási fenntartási munkákkal kapcsolatos országos közfoglalkoztatási programról**

Előterjesztés előadója: Kovács Zoltán irodavezető

**Kovács Zoltán:** A közérdekű vízgazdálkodási fenntartási munkákkal kapcsolatos országos közfoglalkoztatási programról már harmadszor ad tájékoztatást az iroda. A program, év vége lévén lezárult, az elvégzett munkákról a mutatókat az írásos anyag jól szemlélteti. Bízunk abban, hogy erre a tevékenységre jövőre is nyílik lehetőség közfoglalkoztatási program keretében.

**Czaun János:** Megköszönte a munkát úgy a hivatal dolgozóinak, mint az abban tevőlegesen részt vevőknek is.

**A tájékoztatóhoz további hozzászólás, az előterjesztőhöz kérdés nem volt, a Bizottság elnöke a napirend tárgyalását lezárta.**

## **18. Veszprém, Belváros funkcióbővítő rehabilitáció I. ütem: önkormányzati ingatlanokra feltüntetendő – villamos energia – vezetékjog ellenértékének megállapítása**

Előterjesztés előadója: Kovács Zoltán irodavezető

A napirend részletes ismertetését követően, miután az előterjesztőhöz kérdés az előterjesztéshez hozzászólás nem volt, a napirend tárgyalását a Bizottság elnöke lezárta, az írásban beterjesztett határozati javaslat módosítás nélküli elfogadására tett javaslatot, és szavazásra kérte fel a Bizottságot.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 „igen” 0 „nem” 0 „tartózkodás szavazattal alábbi határozatot hozta

### **381/2011. (XII. 08.) TB határozat**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a Veszprém, Belváros funkcióbővítő rehabilitáció I. ütem: önkormányzati ingatlanokra

feltüntetendő – villamos energia - vezetékjog ellenértékének megállapítása tárgyában készült előterjesztést.

A Bizottság felhatalmazza Veszprém Megyei Jogú Város polgármesterét, hogy a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság előtt folyó hatósági eljárásban a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata nevében járuljon hozzá, hogy megvalósuljon az E.ON Észak-dunántúli Áramszolgáltató Zrt. megbízásából a Rope-Vill Villamos Tervező, Kivitelező és Szolgáltató Kft. – Laznik József tervező – által készített Veszprém, belváros funkcióbővítő rehabilitáció I. ütem villamos energia ellátás a VE 02/2011/2, VE 02/2011/3, VE 02/2011/4 rajzszámú tervdokumentációban megjelöltek, és a VMJV Polgármesteri Hivatal Városüzemeltetési Csoportjával történt egyeztetés szerinti nyomvonalon az önkormányzat tulajdonában lévő 2, 6/5, 13, 2548/3, 4076/3 és 4082 hrsz-ú ingatlanokon.

A Bizottság

- > A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI törvény 121. § (2) bekezdésének c.) pontja, valamint a 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 10. §-a alapján kártalanítási összegre igényt tart, melynek összege igazságügyi szakértő által megállapított értékcsökkenés nagyságával azonos, azaz 1.140.000,-Ft + ÁFA.
- > Kiköti, hogy az E.ON Észak-dunántúli Áramszolgáltató Zrt a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság jogerős határozatának birtokában nem kezdheti el a munkákat addig, míg az önkormányzat számára a vezetékjog ellenértéke nem kerül megfizetésre.

A Bizottság felkéri a Polgármesteri Hivatal Városüzemeltetési Irodáját, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Kovács Zoltán irodavezető

Határidő: Tulajdonosi hozzájárulás kiadásának előkészítése: 2011. december 20.  
Vezetékjog ellenértékének megfizetése, a beruházás megkezdése előtt

### **19. 3515, 3044 és 075/1 hrsz-ú ingatlanok bérletére kiírt pályázatok elbírálása 290/2011. (X. 20.) TB határozat végrehajtása**

Előterjesztés előadója: Kovács Zoltán irodavezető

**Kovács Zoltán:** Elmondta, hogy három ingatlan került meghirdetésre kiskert művelésre. Az anyagban szerepeltették, de úgy gondolta, hogy azt ismertetni kell a bizottsággal, hogy csak rész eredményt sikerült elérni. Az Aradi Vértanúk utcai (3044 hrsz-ú) kiskerteknél úgy tűnik, hogy minden igényt ki lehetett elégíteni, és üres terület nem maradt a pályázati kiírásnak megfelelően. Ellenben a másik két területnél a pályázat nem mondható eredményesnek. A Paál László utcai garázstelepnél a pályázatok alapján a kialakított területeknek csak 1/3-ra lenne bérlő, ezért az a javaslat, hogy itt ne legyen eredmény hirdelve, az üresen maradt területek kerüljenek újra meghirdetésre. Ennek indoka: célul az lett kitűzve, hogy üres ingatlanrész ne maradjon, hiszen annak megművelése technikailag sem megoldható.

A 075/1 hrsz-ú ingatlanra nagyon kevés pályázat érkezett az ismételt pályáztatást követően, ha ilyen alacsony lesz az érdeklődés a javaslat részéről az lesz, hogy a terület ne kerüljön kiskertként hasznosítva, hanem a mellette lévő területtel együtt energiafa telepítésre kerüljön felhasználásra.

Kérte a bizottságot, hogy a határozati javaslatot támogassa.

**Czaun János:** Kérdése Dr. Dénes Zsuzsannához, hogy elfogadható-e a határozat?

**Dr. Dénes Zsuzsanna:** Igen

A Bizottság elnöke, miután az előterjesztéshez további hozzászólás, az előterjesztőhöz kérdés nem volt, az írásban beterjesztett határozati javaslat módosítás nélküli elfogadására tett javaslatot és szavazásra kérte fel a Bizottságot.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 „igen” 0 „nem” 0 „tartózkodás szavazattal alábbi határozatot hozta

**382/2011. (XII. 08.) TB határozat**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a veszprémi 3044, 5315 és 075/1 hrsz-ú ingatlanok bérbeadására kiírt pályázatok elbírálása tárgyában készült előterjesztést.

1. A Bizottság a 3044 hrsz-ú beépítetlen terület művelési ágú ingatlanok területeire bérlőként megjelöli:

<i>Sorszám</i>	<i>Terület nagysága (m<sup>2</sup>)</i>	<i>Bérlő megnevezése</i>
14./1.	162	Térmege Sándor Haszkovó u. 18/C. 5/13.
14./2.	162	Varga Györgyné Damjanich u. 5/B.10/38
15.	174	Hovárh Isválné Damjanich u. 4/D.
16.	155	Baranyai Ferencné Munkácsy u. 3/D 1/1
17.	178	Szöllő János Munkácsy u. 1/G 5/15
18.	165	Bajai László Fűzfa u. 69.
19.	172	Tóth József Stromfeld u. 7/C 1/6
20.	173	Czvetkó Ilona Damjanich u. 2/B 3/8
21.	181	László Imre Haszkovó u. 18/F 9/27
22.	179	Németh Ferenc Haszkovó u. 13/C 2/9
23./1.	161	Forgácsné Sztevlik Mária Halle u. 9/D 3/7
23./2.	160	Böröcz Albert Haszkovó u. 12/A 3/15
23./3.	160	Farkas Ferenc Haszkovó u. 18/E 7/19
24./1.	129	Szakács Attila Ferenc Gábor Á. u. 2/D. fsz.3.
24./2.	129	Szakács Attila Ferenc Gábor Á. u. 2/D. fsz.3.
25.	187	Varga Imre Gábor Á. u. 1/D 4/15
26.	178	Temesvári Tiborné Haszkovó u.12/A 10/60
27.	181	Szloboda István Haszkovó u. 16/F 2/16
28.	184	László Jánosné Haszkovó u. 18/H 6/16.
29.	187	László Tibor Haszkovó u. 18/H 6/16
30.	190	Szévald István Damjanich u. 4/C 7/21
31.	192	Holler Judit Klapka Gy. u. 4/D. 3/11.
32.	192	Tamás Lászlóné Haszkovó u. 12/A fsz.3
33./1.	134	Czimondor Frigyesné Damjanich u. 2/A 10/30.

33./2.	134	Czimondor Frigyesné Damjanich u. 2/A 10/30.
34.	199	Gulyás Imre Gábor Á. u. 1/A 3/10.
35.	161	Rácz Miklós Lövey K. u. 21.
36.	164	Németh Mária Katalin Haszkovó u. 16/C. 2/5.
37.	118	Simon István Haszkovó u. 16/I. 6/18.
38.	131	Dombi Ferenc Jánosné Jutasi út 83.
39.	81	Simon István Haszkovó u. 16/I. 6/18.
40.	117	Kádár István Haszkovó u. 33/A. 2/7.
41.	124	Fazekas Ferenc Jutasi út 59/9. 2/4.
42.	150	Tankovicsné Elek Valéria Diósi u. 2/B
43.	119	Tokolics Karolin Damjanich u. 5/B 2/8
44.	115	Varga Istvánné Stromfeld u. 7/B
45.	116	Zapletál Ferencné Stromfeld u. 3/B 2/2
46.	121	Jankó Árpád Munkácsy u. 1/F. 3/7
47.	162	Majerné Lakatos Eszter Stromfeld u. 9/A 7/20
52.	98	Kovács Imre Török I. u. 20/C 1/5
53.	164	Borbély László Haszkovó u. 37/D. 2/8
54.	112	Morvay Mihály Tibor Gábor Á. u. 2/E. 3/16
55.	110	Festő Miklós Haszkovó u. 39/A 7/35
56.	142	Lenti János Damjanich u. 4/D fsz.3
57.	142	Bacher Ferencné Haszkovó u. 31/D. 3/12
58.	158	Németh Éva Andrea Haszkovó u. 18/A 5/15.
59.	129	Horváthné Csizmadia Elvira Haszkovó u. 14/B 1/8.
60./1.	192	László Zoltánné Haszkovó u. 15/C fsz.1.
60./2.	192	Ugró György Haszkovó u. 15/C fsz.1.
61.	202	Nyitrai Ferenc Klapka u. 2/B 3/12
62.	216	Frick Józsefné Sólyi u. 6. 3/11.
63.	182	Horváth Attiláné Diósy u. 2/B 7/21.
64./1.	123	Lengyel János Damjanich u. 2/A 2/5
64./2.	122	Lengyel János Damjanich u. 2/A 2/5
65./1.	147	Kovács Józsefné Vécsey u. 8/D
65./2.	146	Tóth Balázs Stromfeld u. 5/D.
66./1.	122	Kaizerné Bocskay Beáta Damjanich u. 2/A 9/25
66./2.	123	Kaizerné Bocskay Beáta Damjanich u. 2/A 9/25
67.	102	Bocskay Mária Stromfeld u. 3/C fsz.2
68./1.	121	Angyal Sándor Stromfeld u. 5/D 4/3
68./2.	121	Tanó László Vécsey u. 4/C 5/12
69./1.	115	Treier Ernőné Halle u. 9/E 4/14
69./2.	115	Garabics Tibor Vécsey u. 4/c

A bérleti szerződést jóváhagyja.

A Bizottság felhatalmazza a polgármestert, hogy a bérleti szerződéseket aláírja.

A Bizottság felkéri a Polgármesteri Hivatal Városüzemeltetési Irodáját, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

2. A Bizottság az 5315 hrsz-ú szántó művelési ágú ingatlan területeire a 2011. november 25-ig beérkezett pályázatokat érvényesnek tekinti, de az ingatlanrészekre a tényleges bérlők megjelöléséről akkor dönt, ha pályázati kiírásnak megfelelően nem marad bérlő nélküli terület. A Bizottság azokra a területrészekre, melyekre pályázat nem érkezett be, az általa elfogadott pályázati hirdetmény tartalmával 2012. január és február hónapban ismét pályázatot ír ki.
3. A Bizottság a 075/1 hrsz-ú szántó művelési ágú ingatlan területeire a 2011. november 25-ig beérkezett pályázatokat érvényesnek tekinti, de az ingatlanrészekre a tényleges bérlők megjelöléséről akkor dönt, ha pályázati kiírásnak megfelelően nem marad bérlő nélküli terület. A Bizottság azokra a területrészekre, melyekre pályázat nem érkezett be, az általa elfogadott pályázati hirdetmény tartalmával 2012. január és február hónapban ismételt pályázatot ír ki.

Felelős: Porga Gyula polgármester a bérleti szerződések aláírásáért  
Kovács Zoltán irodavezető a határozatban foglaltak előkészítéséért

Határidő: 1. pontban 2012. január 30. szerződéskötések  
2. és 3. pontban 2012. januári, februári bizottsági ülések az új pályázat kiírására

A Bizottság elnöke megköszönte a Bizottság tagjainak munkáját a Bizottság ülését 14,20 órakor bezárta.

**Kmft.**

**Szeivolt Erzsébet**  
a bizottság referense

**Czaun János**  
Bizottság elnöke