

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

### Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága

2012. január 19-én 13,00 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről

**Az ülés helye:** VMJV Polgármesteri Hivatalának (Veszprém, Óváros tér 9.) II. emelet 206-os terme.

**Jelen vannak:** jelenléti ív szerint

**Czaun János:** Köszöntötte a jelenlévőket. Megállapította, hogy a bizottság hét tagjából hét fő van jelen. A bizottság határozatképes.

Három sürgősségi indítvány érkezett a bizottsághoz. A Kötelezettségvállalás a Veszprém Észak-déli közlekedési főtengegy kialakítása 261/2011. (IX.30.) VMJVÖK határozat módosítása, Télikabát adományozása és a Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. szervezeti átalakítása. Egyenként fognak szavazni a napirendre vételről.

Kéri a szavazást arról, hogy napirendre vegye a bizottság „A Kötelezettségvállalás a Veszprém Észak-déli közlekedési főtengegy kialakítása KDOP-4.2.1/B-11 pályázat elnevezésű beruházás megvalósításához szükséges önrész biztosításáról szóló 315/2011. (XI.25.) VMJVÖK határozat módosítása” című előterjesztést?

A bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, meghozta a következő

#### **1/2012. (I.19.) TB határozatot**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága „A Kötelezettségvállalás a Veszprém Észak-déli közlekedési főtengegy kialakítása KDOP-4.2.1/B-11 pályázat elnevezésű beruházás megvalósításához szükséges önrész biztosításáról szóló 315/2011. (XI.25.) VMJVÖK határozat módosítása című előterjesztést napirendjére vette.

Határidő: azonnal

Felelős : Czaun János a TB elnöke.

**Czaun János:** Szavazásra bocsátotta, hogy a bizottság napirendre vegye-e a „Döntés adomány (többfunkciós télikapát) átadásáról a Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság részére.” című előterjesztést?

A bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, meghozta a következő

### **2/2012. (I.19.) TB határozatot**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága a „Döntés adomány (többfunkciós télikapát) átadásáról a Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság részére. ” című előterjesztéseket napirendjére vette.

Határidő: azonnal

Felelős : Czaun János a TB elnöke.

**Czaun János:** Szavazásra bocsátotta, hogy bizottság napirendre vegye-e „A Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. szervezeti átalakítása” című előterjesztést?

A bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, meghozta a következő

### **3/2012. (I.19.) TB határozatot**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonos Bizottsága „A Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. szervezeti átalakítása ” című előterjesztéseket napirendjére vette.

Határidő: azonnal

Felelős : Czaun János a TB elnöke.

**Czaun János:** A fentiek figyelembe vételével kéri a szavazást a napirend elfogadásáról.

A bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő

## **4/2012. (I.19.) TB határozatot**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága a 2012. január 19.-i ülésének napirendjét az elnök előterjesztése alapján elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős : Czaun János a TB elnöke.

### **NAPIRENDI PONTOK:**

- 1.) Kötelezettségvállalás a Veszprém Észak-déli közlekedési főtengely kialakítása KDOP-4.2.1/B-11 pályázat elnevezésű beruházás megvalósításához szükséges önrész biztosításáról szóló 315/2011. (XI.25.) VMJVÖK határozat módosítása**

Az előterjesztés előadója: Brányi Mária alpolgármester

- 2.) Döntés adomány (többfunkciós télikapát) átadásáról a Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság részére.**

Az előterjesztés előadója: Brányi Mária alpolgármester

- 3.) A Veszprémi Közütemi Szolgáltató Zrt. szervezeti átalakítása**

Az előterjesztés előadója: Porga Gyula polgármester

- 4.) Beszámoló az önkormányzati társulások 2011. évi tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, a társulási cél megvalósulásáról**

Az előterjesztés előadója: Porga Gyula polgármester

- 5.) Döntés a KÖZOP-3.2.0/c-08-11-2011-0022 számú Veszprém - Márkó – Bánd településeket összekötő külterületi kerékpárút megépítése érdekében konzorciumi megállapodás megkötéséről.**

Az előterjesztés előadója: Brányi Mária alpolgármester

- 6.) A. A magánszemélyek kommunális adójáról szóló önkormányzati rendelet módosítása**

**B.) A telekadóról szóló önkormányzati rendelet módosítása**

Az előterjesztés előadója: Brányi Mária alpolgármester

**7.) Előzetes döntés a 3331/2 és a 3331/3 hrsz-ú. állami tulajdonú ingatlanoknak (Veszprém, Zalka Máté tér 1., Helyőrségi Művelődési Otthon épülete és az épület előtti közterület, park) önkormányzati tulajdonba történő ingyenes átvételéről**

Az előterjesztés előadója: Brányi Mária alpolgármester

**8.) Tájékoztató az összevont intézményszolgáltató szervezet (ISZSZ) létrehozásával kapcsolatban.**

Az előterjesztés előadója: Némedi Lajos alpolgármester

**9.) Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt előterjesztései**

Az előterjesztés előadója: Göttlinger László vezérigazgató

**9\_01 Veszprém, belterület 2072/4 helyrajzi szám alatt – természetben Jutaspusztán –található ingatlan értékesítése**

**9\_02 Veszprém, 0393 hrsz. alatti (Északi körgyűrű szakasz mögötti) terület tulajdonba vételi igénye a "VKSZ" Zrt. részéről**

**9\_03 A Veszprém 1997/2/B/1 hrsz. (Jutaspuszta, Major utca) alatti ingatlan elidegenítése**

**9\_04 A Veszprém, 2447 hrsz. (Csutorás utca) alatti ingatlan 2459 hrsz.-ú ingatlanból történő kiegészítése**

**9\_05 Veszprém, Kossuth u. 1. sz. alatti ingatlan bérleti ügye 393/2011. (XII.08.) TB határozat végrehajtása**

**9\_06 Tensi Kft bérleti díjcsökkentési ügye Veszprém Kossuth u. 1. sz. alatti ingatlan**

**9\_07 Stílus-M Kft. bérleti díjcsökkentési ügye Veszprém Kossuth u. 7. sz. alatti ingatlan**

**9\_08 Venes Bt. bérleti díjcsökkentési ügye Veszprém Szabadság tér 12. sz. alatti ingatlan**

**9\_09 Vksz Zrt kezelésében lévő önkormányzati tulajdonú helyiségek 2012. évi bérleti díjának megállapítása**

**10.) Önkormányzati tulajdonban lévő lakások hasznosítási ügyei**

Az előterjesztés előadója: Czaun János a Tulajdonosi Bizottság elnöke

**10\_01 Veszprém, Házgyári út 1. 6. emelet 616-617. számú lakrész bérletére pályázat.**

**10\_02 Veszprém, Zrínyi M. u. 25. földszint 2. lakrész bérletére pályázat.**

**10\_03 Veszprém, Karacs Teréz utca 2. földszint 1. lakás bérletére pályázat.**

**10\_04 Veszprém, Karacs Teréz utca 2. 2. emelet 204. lakás bérletére pályázat.**

**10\_05 Veszprém, Karacs Teréz utca 2. 3. emelet 302. lakás bérletére pályázat.**

**10\_06 Veszprém, Kittenberger Kálmán utca 13. 1. ügyében döntés a lakás értékesítéséről.**

**10\_07 Veszprém, Pajta utca 10. bérlakás bérleti jog folytatásra irányuló tartási szerződés alapján lakásbérleti szerződés jóváhagyása.**

**11.) A 69/2008. (XI.28.) Ör. 5. § i./ pontja szerinti speciális biankó behajtási és várakozási engedélyért 2012. évben fizetendő díjtételek megállapítása**

Az előterjesztés előadója: Kovács Zoltán irodavezető

**12.) Hatósági eljárásban polgármester részére nyilatkozat megtételéhez felhatalmazás a Veszprém, Prépost utca 9086/2 ingatlan villamos energia állatásához**

Az előterjesztés előadója: Kovács Zoltán irodavezető

**13.) Hatósági eljárásban polgármester részére nyilatkozat megtételéhez felhatalmazás a Veszprém, Pásztor utca 9578/6 ingatlan villamos energia állatásához**

Az előterjesztés előadója: Kovács Zoltán irodavezető

**14.) VMJV Egyesített Bölcsődéje Aprófalvi Bölcsőde (Veszprém, Lóczy Lajos u. egy pavilonjának jövőbeni hasznosításához az érték megállapítása**

Az előterjesztés előadója: Némedi Lajos alpolgármester

**15.) Tulajdonjog szerzés a 4931 helyrajzi számú ingatlanból az Észak-déli közlekedési főtenhely kialakításához kapcsolódóan**

Az előterjesztés előadója: Schmidt István irodavezető

#### **NAPIRENDI TÁRGYALÁSA:**

**1.) Kötelezettségvállalás a Veszprém Észak-déli közlekedési főtenhely kialakítása KDOP-4.2.1/B-11 pályázat elnevezésű beruházás megvalósításához szükséges önrész biztosításáról szóló 315/2011. (XI.25.) VMJVÖK határozat módosítása**

Az előterjesztés előadója: Brányi Mária alpolgármester

**Czaun János:** Mivel sem kérdés sem hozzászólás nem volt szavazásra bocsátotta a napirendi pontot.

A bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő

### **5/2012. (I.19.) TB határozatot**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta és a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja „Kötelezettségvállalás a Veszprém Észak-déli közlekedési főtengely kialakítása KDOP-4.2.1/B-11 pályázat elnevezésű beruházás megvalósításához szükséges önrész biztosításáról szóló 315/2011. (XI.25.) VMJVÖK határozat módosítása” című előterjesztést és a határozati javaslatot.

Határidő: 2012.01.26.

Felelős: Czaun János a Közgyűlés tájékoztatása.

*Stigelmaier Józsefné 13,09 órakor kiment.*

### **2.) Döntés adomány (többfunkciós télikabát) átvételéről**

Az előterjesztés előadója: Porga Gyula polgármester

**Czaun János:** Mivel sem kérdés sem hozzászólás nem volt szavazásra bocsátotta a napirendi pontot.

A bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozta a következő

### **6/2012. (I.19.) TB határozatot**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés adomány (többfunkciós láthatósági téli kabátok) átvételéről” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1.) Veszprém Megyei Jogú Város (MJV) Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága átruházott hatáskörben úgy dönt, hogy a „Veszprém Megyei

Önkormányzatok a Közbiztonságért” Közalapítvány által felajánlott, 445 100 Ft értékű ingóságokat (8 db új, többfunkciós láthatósági téli kabátot) – a Közalapítvány kezdeményezésére – adományozás jogcímen, térítésmentesen az Önkormányzat tulajdonába és birtokába veszi azzal a céllal, hogy azokat később átadja (továbbadományozza) a Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányságnak.

2.) Veszprém MJV Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága jóváhagyja az 1. pontban megjelölt adomány (ingóságok) Önkormányzat részére történő átruházására vonatkozó megállapodást és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2012. január 31.

Felelős: Porga Gyula polgármester

Az intézkedés végrehajtásáért felel: dr. Bita József irodavezető

3.) Veszprém MJV Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága az adomány tárgyát képező ingóságokat – az átadás-átvétel lebonyolítása után – adományként fel fogja ajánlani az Önkormányzat nevében a Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányságnak a Veszprémi Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztálya tárgyi-technikai eszközeinek fejlesztése és munkakörülményeik javítása céljából, ezért a Tulajdonosi Bizottság felkéri a polgármestert, hogy az adománytárgyak átruházásához szükséges szerződést készítse elő és jóváhagyás céljából terjessze a Tulajdonosi Bizottság elé.

Határidő (a szerződés előkészítésére): 2012. február 16.

Felelős: Porga Gyula polgármester

Az intézkedés végrehajtásáért felel: dr. Bita József irodavezető

*Stigelmaier Józsefné 13,11 órakor visszaérkezett.*

### **3.) A Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt. szervezeti átalakítása**

Az előterjesztés előadója:

Porga Gyula polgármester

**Czaun János:** Köszönti Göttlinger László vezérigazgató urat, aki érintett azt előterjesztéssel kapcsolatban. Megkérdezi vezérigazgató urat, hogy az előterjesztéshez van-e kiegészítése, vagy hozzáfűzni valója?

**Göttlinger László:** Nincsen, ha kérdés van, akkor válaszol.

**Czaun János:** Kifejtette, hogy részletes és alapos a megkapott előterjesztés szövege. Mivel sem kérdés sem hozzászólás nem volt szavazásra bocsátotta a napirendi pontot.

A bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő

#### **7/2012. (I.19.) TB határozatot**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta és a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja „ A Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. szervezeti átalakítása” című előterjesztést és a határozati javaslatot.

Határidő:2012.01.26.

Felelős: Czaun Jánosa TB elnöke a Közgyűlés tájékoztatása.

#### **4.) Beszámoló az önkormányzati társulások 2011. évi tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, a társulási cél megvalósulásáról**

Az előterjesztés előadója: Porga Gyula polgármester

**Czaun János:** Mivel sem kérdés sem hozzászólás nem volt szavazásra bocsátotta a napirendi pontot.

A bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő

#### **8/2012. (I.19.) TB határozatot**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta és a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja a „Beszámoló az önkormányzati társulások 2011. évi tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, a társulási cél megvalósulásáról” című előterjesztést és határozati javaslatot.



Határidő: 2012.01.26.

Felelős: Czaun Jánosa TB elnöke a Közgyűlés tájékoztatása.

**5.) Döntés a KÖZOP-3.2.0/c-08-11-2011-0022 számú Veszprém - Márkó – Bánd településeket összekötő külterületi kerékpárút megépítése érdekében konzorciumi megállapodás megkötéséről.**

Az előterjesztés előadója: Brányi Mária alpolgármester

**Nagy Piroska:** Tájékoztatja a bizottságot, hogy a Pénzügyi Bizottság az önrészre vállalt kötelezettséget elfogadta, különösen azért is mert további két részletben érinti majd az önkormányzatot 2013-ban és 2014-ben. Kéri a bizottságot, hogy fogadja el az előterjesztést.

**Czaun János:** Köszöni a hozzászólást. Teljes mértékben egyetért az elhangzottakkal. Mivel más kérdés, hozzászólás nem volt szavazásra bocsátotta a napirendi pontot.

A bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő

**9/2012. (I.19.) TB határozatot**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta és a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja a „Döntés a KÖZOP-3.2.0/c-08-11-2011-0022 számú Veszprém - Márkó – Bánd településeket összekötő külterületi kerékpárút megépítése érdekében konzorciumi megállapodás megkötéséről” című előterjesztést és a határozati javaslatot.

Határidő: 2012.01.26.

Felelős: Czaun Jánosa TB elnöke a Közgyűlés tájékoztatása.

**6.) A. A magánszemélyek kommunális adójáról szóló önkormányzati rendelet módosítása**

**B.) A telekadóról szóló önkormányzati rendelet módosítása**

Az előterjesztés előadója: Brányi Mária alpolgármester

**Czaun János:** Mivel sem kérdés sem hozzászólás nem volt szavazásra bocsátotta „A magánszemélyek kommunális adójáról szóló önkormányzati rendelet módosítása” című napirendi pontot.

A bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő

### **10/2012. (I.19.) TB határozatot**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta és a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja az előterjesztés a pontjában szereplő „A magánszemélyek kommunális adójáról szóló önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztést és a rendeletmódosítás tervezetét.

Határidő: 2012.01.26.

Felelős: Czaun Jánosa TB elnöke a Közgyűlés tájékoztatása.

#### **B.) A telekadóról szóló önkormányzati rendelet módosítása**

**Czaun János:** Üdvözli ezt a módosítást mely jelentős mértékben leveszi a terheket az érintett lakosság válláról. Van-e kérdés, vélemény?

**Nagy Piroska:** Más álláspontja van. A költségvetési egyensúly érdekében növelni kell a saját bevételt. A háromnegyed éves beszámolóból már látszott, hogy az ingatlan és az illetékbevételek nem teljesültek. A jelenlegi pénzügyi és gazdasági helyzetben az ingatlanértékesítés problémás 2012-ben. Ekkor kellett ahhoz fordulni, hogy mik azok a lehetőségek, amik növelnék a bevételt. Ekkor át kellett tekinteni, hogy mi a teherbíró képessége a lakosságnak. A többi megyei jogú városnál és másoknál is a jövedelem alapú illetve a vagyonnövekedéssel kapcsolatos terhek egyenlő arányban megközelítő felelősségvállalás és kötelezettség vállalása jut először az ember eszébe és valóban ez az új bevezetett adó más városokban is bevezetésre került. Ennél sokkal nagyobb mértékben a megyei jogú városok esetében. Elmondhatja, hogy ahol neki örökölt ingatlanja van a szülei után, ott sokkal nagyobb mértékben kell több fajta adót fizetnie, mint Veszprém városi lakóként. Ennek jó kommunikációja a közteherviselésnek, illetve új adónem nyitása minél nagyobb fizetői kör bevonására sikeresen történt. Azt nagyon sajnálja, hogy a kommunikáció nem volt olyan erőteljes az önkormányzat részéről,

hogy megértsék azok az ott lakó állampolgárok, hogy nem Ő ellenük, hanem a közösség érdekében meg kellett nyitni egy olyan lehetőséget, amely most már kizárólag a vagyon jellegű adók irányába gondolkodást kell, hogy valamennyiükben felvesse. Ha azt mondja, hogy Ő egy városnak a lakója, akkor annak minden jogát és kötelezettségét áttekinti, akkor valóban azt kel mondanía, hogy aki egy lakáson túl sikerült nagyobb vagyonra szert tenni, akkor valamilyen mértékű vagyonadóra számíthatott. Ennek a mértéke és a kedvezményezett mértéke milyen irányba halad úgy gondolja, hogy ehhez kell egy lakossági vélemény, de ezt a döntés előtt kellett volna kikérni a képviselőknél. Elmarad a lakossági fórum, ahol ezt a kérdést kellőképpen meg lehetett volna tárgyalni. Ez hiba volt. A döntés utáni ilyen kezdeményezés szerinte politikai tőke felhajtására irányul. Egy képviselőnek nem csak az a feladata, hogy a választó körzetében és a lakosság érdekeit eljuttassa a képviselő testületbe és azt megelőzően a bizottságokba, hanem kötelezettsége kommunikálni az önkormányzat olyan rendeleteit és olyan törvényeket, amelyek valamennyiükre nézve kötelezőek. Ennek a jogos ismertetése és a helyzet felvállalása, hogy-hogy is áll a Veszprém város és a költségvetés mennyire szoros, talán nem ilyen irányba vitte volna el ezeket a lakossági fórumokat. Megérti, hogy most is lehetőség nyílik arra, hogy ezt a képviselőtestület átgondolja, de úgy érzi, hogy nem ebben a szakaszban. Arra gondol, hogy addig, míg nincs előttük egy éves költségvetés tervezet, nincs egy múlt éves zárás előttük addig egy hónapra rá engedményt, vagy kedvezményt, vagy újabb javaslatot tenni szerinte egy gazdasági, pénzügyi hiba. Hogy ennek politikai lehetősége felmerül, ezt tisztán látja. Ezzel valóban a kedélyeket kívánják csillapítani az előterjesztők, amikor ezt eléjük teszik, de úgy érzi, hogy ennek akkor van itt az ideje, ha van költségvetésük. Ő akkor látja tisztán a várost egy egységes szerkezetben, ha tudja, hogy milyen jogok, kötelezettségek vannak, milyen engedményeket lehet tenni. Ezért Ő tartózkodni fog a szavazásnál. Felhívja továbbá a figyelmet, hogy az Adó Iroda vezetőjére és az apparátusra elég nagy teher fog nehezedni, mert ember legyen a talpán, aki elbírálja majd a személyes kérelmeket és az engedményeket. Érzelmileg egy ilyen adónemet Ő nem tud megközelíteni, amikor az már rendeletbe foglalt. Ő ezért fog tartózkodni tiszteletben tartva a lakosságnak a véleménynyilvánítását, de ez ebben az időszakban szerinte nem éppen szerencsés. Költségvetés elfogadása után lenne rá lehetőség.

**Czaun János:** Köszöni a képviselő asszony véleményét. Szeretné színesíteni ezt a véleményt, ami előttük, van azzal, hogy – megértve az előtte szóló érveit és megértve mindazt, hogy más önkormányzatok is bevezetik, éppen azért mert más önkormányzatok is küzdenek nehézséggel – alaposan kell vizsgálni, hogy más önkormányzatoknál milyen értékű telkek azok, amelyeket telekadóval sújtanak. Veszprémbe azokat a telkeket sikerült a legmagasabb adóval megterhelni, amelyek a legértékteleenebbek. A körgyűrűn túli telkek nem a legdrágábbak Veszprémben. Ebből a szempontból is mindenképpen igaza van az ott élő lakosságnak, hogy ez őket aránytalanul sújtja. Egyébként nem csak ebből a szempontból sújtja őket, hanem azt is látják, hogy az érintett telkeknek több mint a fele a körgyűrűn túl van. Ebből a szempontból sem volt szerencsés ennek az adónak a bevezetése. Mivel más kérdés, vélemény nem volt szavazásra bocsátotta ezt a napirendi pontot.

A bizottság jelenlévő 7 tagja 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő

#### **11/2012. (I.19.) TB határozatot**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta és a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja az előterjesztés a pontjában szereplő „A telekadóról szóló önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztést és a rendeletmódosítás tervezetét.

Határidő: 2012.01.26.

Felelős: Czaun János TB elnöke a Közgyűlés tájékoztatása.

#### **7.) Előzetes döntés a 3331/2 és a 3331/3 hrsz-ú. állami tulajdonú ingatlanoknak (Veszprém, Zalka Máté tér 1., Helyőrségi Művelődési Otthon épülete és az épület előtti közterület, park) önkormányzati tulajdonba történő ingyenes átvételéről**

Az előterjesztés előadója: Brányi Mária alpolgármester

**Nagy Piroska:** Mibe kerülne a működtetése és létszámban mekkora növekedés lenne? Mekkora összegbe kerülne a működtetés?

**Szödényi Kinga:** A működési költségekről előzetesen annyit tud mondani, hogy a Honvédelmi Minisztériummal folytatandó tárgyalások részét fogják képezni. Emiatt csak megközelítő számításokkal tudnak kalkulálni. Pontos részleteket még nem tudnak. Nem ugyanúgy fog működni, mint eddig. A VMK minél szélesebb közművelődési funkcióját szeretnék az épületben működtetni. Ezért nem ugyanazok a működési költségek fognak jelentkezni, mint most. A személyi állományról pedig ebben a fázisban most nem tudnak nyilatkozni. Az eddigi egyeztetések az ingatlan átvételéről folytak. A jövőben valószínű erre is sor fog kerülni.

**Czaun János:** Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt és két határozati javaslat van az előterjesztésben, először szavazásra bocsátja az ingatlan ingyenes átvételével kapcsolatos előzetes döntésről szóló határozatot.

A bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő

#### **12/2012. (I.19.) TB határozatot**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta és a közgyűlésnek elfogadásra javasolja az "Előzetes döntés a 3331/2 és a 3331/3 hrsz-ú. állami tulajdonú ingatlanoknak (Veszprém, Zalka Máté tér 1., Helyőrségi Művelődési Otthon épülete és az épület előtti közterület, park) önkormányzati tulajdonba történő ingyenes átvételéről" című előterjesztést és a Helyőrségi Művelődési Otthon épülete és az épület előtti közterület, park) önkormányzati tulajdonba történő ingyenes átvételéről szóló határozati javaslatot

Határidő: 2012.01.26.

Felelős: Czaun Jánosa TB elnöke a Közgyűlés tájékoztatása.

**Czaun János:** Szavazásra bocsátja a Kabóca Bábszínház elhelyezésére, az alapító okiratára és Veszprém Város Vegyeskarának elhelyezésére vonatkozó határozati javaslatot

A bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő

#### **13/2012. (I.19.) TB határozatot**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta és a közgyűlésnek elfogadásra javasolja az " Előzetes döntés a 3331/2 és a 3331/3 hrsz-ú. állami tulajdonú ingatlanoknak (Veszprém, Zalka Máté tér 1., Helyőrségi Művelődési Otthon épülete és az épület előtti közterület, park) önkormányzati tulajdonba történő ingyenes átvételéről" című előterjesztést és a Kabóca Bábszínház elhelyezésére, az alapító okiratára és Veszprém Város Vegyeskarának elhelyezésére vonatkozó határozati javaslatot.

Határidő: 2012.01.26.

Felelős: Czaun Jánosa TB elnöke a Közgyűlés tájékoztatása.

#### **8.) Tájékoztató az összevont intézményszolgáltató szervezet (ISZSZ) létrehozásával kapcsolatban**

Az előterjesztés előadója: Némedi Lajos alpolgármester

**Czaun János:** Az előterjesztés elég világos. Mivel kérdés vélemény nem volt megköszönte a tájékoztatót.

#### **09.) Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt előterjesztései**

Az előterjesztés előadója: Göttlinger László vezérigazgató

#### **9\_01 Veszprém, belterület 2072/4 helyrajzi szám alatt – természetben Jutaspusztán –található ingatlan értékesítése**

**Borbás Tamás:** Az előterjesztéshez kiegészítése nincs, ha valakinek van kérése válaszol.

**Czaun János:** Itt egy „út” besorolású telekről van szó, amit gyakorlatilag senki nem tud megvásárolni, csak az aki körülötte telekkel rendelkezik, aki egy magánszemély. Ennek az értékesítéséről kell dönteni. Mivel sem kérdés, sem hozzászólás, sem vélemény nem volt szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő

**14/2012. (I.19.) TB határozatot**

A Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Veszprém, belterület 2072/4 helyrajzi szám alatt – természetben Jutaspusztán – található ingatlan értékesítése” című előterjesztést, és az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 22/2010. (VI. 28.) Ör. (vagyonszerzési) rendelete alapján és azok figyelembe vételével azt, az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága a Vagyonrendelet 17. §-ában meghatározott és a Bizottság által lefolytatott célszerűségi és pénzügyi-gazdaságossági vizsgálat eredménye alapján a Veszprém, belterület 2072/4 helyrajzi szám alatt – természetben Jutaspusztán – található ingatlant értékesítésre jelöli ki.

2. A tulajdonosi Bizottság az ingatlan legalacsonyabb eladási árát az alábbiakban határozza meg:

Helyrajzi szám	Ingatlan megállapított értéke (igény-, per- és tehermentesen)
2072/4	100 000 Ft

4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat, VMJV Polgármesteri Hivatal és a „VKSZ” Veszprémi Közütemi Szolgáltató Zrt. között létrejött, és érvényben lévő megállapodás alapján (mely az önkormányzati tulajdonú ingatlanok hasznosítására való felhatalmazásról szól) a Bizottság felkéri a „VKSZ” Veszprémi Közütemi Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaságot a – Vagyonrendelet szerinti – pályázati eljárás lebonyolítására.

Felelős: „VKSZ” Zrt.  
Városfejlesztési és Városüzemeltetési Iroda

Végrehajtásért felelős: Göttlinger László vezérigazgató

Határidő: folyamatos

**9\_02 Veszprém, 0393 hrsz. alatti (Északi körgyűrű szakasz mögötti) terület tulajdonba vételi igénye a "VKSZ" Zrt. részéről**

**Borbás Tamás:** Kiegészítésként elmondta, hogy a tegnapi nap folyamán a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság és ma délelőtt a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság tárgyalta meg azzal, hogy bizonyos technikai kiegészítéseket fűztek hozzá, melyek a Közgyűlés elé kerülő anyagban már megjelennek. Ezek a következők:

Tavaly decemberben megjelent a nemzeti vagyonról szóló törvény mely mindenképpen a vagyonrendelet módosítását, átdolgozását igényli. Ennek a törvénynek a szellemét az előterjesztésben is meg kell jelentetni. Az apport a VKSZ Zrt részére bizonyos vizsgálatokat feltételez. A nemzeti vagyonról szóló törvény 3. §-a azt teszi lehetővé, hogy átlátható szervezeteknek minősülő cégek részére átadható önkormányzati ingatlan, önkormányzati vagyon. Ezt a vizsgálatot lefolytatták. A törvény értelmében a VKSZ Zrt ennek a feltételnek megfelel. Ezt az előterjesztésben szerepeltetni fogják. A másik kiegészítése az ár és értékadatokra vonatkozik. Az előterjesztésben megjelöltek egy értéket. Ez a mostani mezőgazdasági művelésű és véderdő besorolású ingatlanra vonatkozik. Ebben a formában ez az ingatlan nem adható át. Több olyan feltételt kell teljesíteni mely során ez az ingatlan apportálható lesz. Az érték megállapítás a vagyonrendelet szerint az apportálási feltételek rendelkezésre állását követően fog megtörténni. Ez az érték tájékoztató jellegű, azért nem is tettek a határozati javaslatba érték megállapítást. Ez a folyamat biztos, hogy években mérhető, gondol csak a rendezési tervmódosításra. A jelenlegi vagyonrendeleti szabályozás szerint sem lehetne megállapítani egy olyan értéket, ami a tényleges átadás után is megfelelne a jogszabályi előírásoknak. Ez a vagyon bekerül az önkormányzat tulajdonában lévő cégbe, a VKSZ Zrt-be. A cégben ez az érték illetve az önkormányzatnál az ellenérték egy tőkevagyon formájában fog megvalósulni. Nyilvánvaló, hogy ennek a technikája majd a tényleges átadás során lesz látható. Az előzőkre való tekintettel, a nemzeti vagyonról szóló törvénynek megfelelően a többi jogszabálynak a harmonizálása is a közeljövő feladata. Egy olyan külön pontot is betettek, ami úgy gondolják, hogy természetes, de jobb, hogy ha le van írva. Ebben a VKSZ Zrt tudomásul veszi, hogy az igényelt ingatlan tulajdonba vételi eljárása során a vagyonrendelet előírásaihoz igazodik. Ez azt jelenti, hogy bármilyen jogszabályi változás során az aktuális törvényi előírások mentén történik meg ez a gazdasági folyamat. Ez a határozati javaslatban is megjelenik.



**Czaun János:** Mivel kérdés hozzászólás nem volt, először a 7. oldalon lévő az apportálásra vonatkozó határozatot bocsátja szavazásra.

A bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő

### **15/2012. (I.19.) TB határozatot**

A Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Veszprém, 0393 hrsz. alatti (Északi körgyűrű szakasz mögötti) terület tulajdonba vételi igénye a „VKSZ” Zrt. részéről” című előterjesztést, és az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 22/2010. (VI. 28.) Ör. (vagyonrendelet) rendelkezései alapján és azok figyelembe vételével azt, az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága a Vagyonrendelet 17. §-ában meghatározott és a Bizottság által lefolytatott célszerűségi és pénzügyi-gazdaságossági vizsgálat eredménye alapján javasolja a Közgyűlésnek a Veszprém külterületi 0393 hrsz. alatti ingatlan elidegenítésre történő kijelölését, valamint az ingatlan művelés alól történő kivonását követően a „VKSZ” Zrt.-be történő apportálását.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat, VMJV Polgármesteri Hivatal és a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. között létrejött, és érvényben lévő megállapodás alapján (mely az önkormányzati tulajdonú ingatlanok hasznosítására való felhatalmazásról szól) a Bizottság felkéri a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaságot a – Vagyonrendelet szerinti – közgyűlési előkészítésre.

Felelős                                  „VKSZ” Zrt.  
Városfejlesztési és Városüzemeltetési Iroda

Végrehajtásért felelős:              Göttlinger László vezérigazgató

Határidő:                                folyamatos

**Czaun János:** A 8-9. oldalon lévő az apportálás feltételeit tartalmazó határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

A bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő

**16/2012. (I.19.) TB határozatot**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta és a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja a „Veszprém, 0393 hrsz. alatti (Északi körgyűrű szakasz mögötti) terület tulajdonba vételi igénye a "VKSZ" Zrt. részéről” című előterjesztésben lévő a tulajdonba vételre vonatkozó határozati javaslatot.

Határidő: 2012.01.26.

Felelős: Czaun János a TB elnöke a Közgyűlés tájékoztatása

**9\_03 A Veszprém 1997/2/B/1 hrsz. (Jutaspusztá, Major utca) alatti ingatlan elidegenítése.**

**Borbás Tamás:** Kéri a Bizottságot, hogy állapítsa meg az értékesítési árat.

**Czaun János:** Van egy olyan ingatlan, amelyen áll egy garázs. Ezt a garázs tulajdonosa meg szeretné venni. Az értékbecslő 4167 Ft/m<sup>2</sup>-re értékelte. Ennyiért meg is venné a tulajdonos és így rendeződne a tulajdonviszonyok.

**Borbás Tamás:** A tulajdonossal nem közölték az árat. A szakértőt semmilyen módon nem akarták befolyásolni. Amit a szakértő megállapított az egy minimum érték. Ennek az együttesnek akkor van igazán értéke, hogy ha rendezettek a tulajdonviszonyok.

**Czaun János:** Javasolja 5000 Ft/m<sup>2</sup>-ben megállapítani az eladási árat.

**Stigelmaier Józsefné:** Egyetért az 5000 Ft/m<sup>2</sup> árral.

**Czaun János:** Mivel más hozzászólás javaslat nem volt azzal a kiegészítéssel bocsátja szavazásra a határozati javaslatot, hogy 5000 Ft/m<sup>2</sup> legyen az eladási ár.

A bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő

### **17/2012. (I.19.) TB határozatot**

A Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Veszprém, belterület 1997/2/B/1 helyrajzi szám alatt – természetben Jutaspuszta, Major utcában – található ingatlan értékesítése” című előterjesztést, és az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 22/2010. (VI. 28.) Ör. (vagyonrendelet) rendelkezései alapján, valamint a Tulajdonosi Bizottság által lefolytatott, a Vagyonrendelet 17. §-ában meghatározott célszerűségi és pénzügyi-gazdaságossági vizsgálat eredményét magába foglaló 290/2011. (X. 20.) TB. számú határozat figyelembe vételével, az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága Dáczy Gyöngyi Otília és Batiz Kisbandi Levente részére történő értékesítésre jelöli a Veszprém belterületi 1997/2/B/1 hrsz.-ú, természetben Jutaspuszta, Major utca 1-3. szám alatt található garázs alatti földterület.

2. A tulajdonosi Bizottság az ingatlan eladási árát az alábbiakban határozza meg:

Hrsz	Ingatlan címe	teleknagyság (m <sup>2</sup> )	telekár*	
			Ft/m <sup>2</sup>	nettó
1997/2/B/1	Veszprém-Jutaspuszta, Major u. 1-3.	24	5 000 Ft	120 000 Ft

\*Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 86. § 1. (j) pontja szerint mentes az adó alól, tekintettel arra, hogy az ingatlan beépített és az első rendeltetésszerű használatba vétele óta több mint 2 év telt el.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat, VMJV Polgármesteri Hivatal és a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. között létrejött, és érvényben lévő megállapodás alapján (mely az önkormányzati tulajdonú ingatlanok hasznosítására való felhatalmazásról szól) a Bizottság felkéri a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaságot az adásvételi szerződés tervezet elkészítésére.

Felelős

„VKSZ” Zrt.

Végrehajtásért felelős: „VKSZ” Zrt. vezérigazgatója

**9\_04 A Veszprém, 2447 hrsz. (Csutorás utca) alatti ingatlan 2459 hrsz.-ú ingatlanból történő kiegészítése**

**Dr. Dénes Zsuzsanna:** Kéri, hogy ebben az ügyben a bizottság most ne döntsön, vegye le a napirendjéről. Az a probléma, hogy ezt az előterjesztést látta, megvizsgálta és törvényesnek találta. Ez az előkészítés megfelel a hatályos vagyonrendelet szabályainak, de január elsején hatályba lépett az új vagyontörvény, melynek érvényes szövegével ezen a héten tudtak megismerkedni. Az új vagyontörvény a korábbinál szigorúbb. Azt mondja, hogy versenyeztetési eljárás nélkül csak a törvényben meghatározott esetekben lehet ingatlant értékesíteni. Azt gondolja, hogy februárban mindenképpen sor kell, hogy kerüljön a vagyonrendelet módosítására. Erről már az elnök úrral beszéltek. Abban az esetben meg fogják teremteni másik fajta technikával annak a lehetőségét – hiszen arra viszont mód van, hogy az önkormányzat a költségvetési törvényben meghatározott értékhatárhoz igazodjon – miszerint 25 mFt feletti ingatlan esetén szükséges a versenyeztetés. Azt gondolja, hogy meg fogják tudni kötni a szerződést a kérelmezőkkel, de jelenleg a vagyontörvénnyel ellentétes a vagyonrendelet rendelkezése. Ebben az esetben a vagyontörvényt kell figyelembe venni. Ezért nem hozhatna így a bizottság törvényes döntést.

**Czaun János:** Nehéz a bizottság helyzete, mert már döntöttek a napirendi pontokról.

**Dr. Dénes Zsuzsanna:** Azt gondolja, hogy ha az előterjesztő visszavonja az előterjesztést, akkor nincs probléma.

**Borbás Tamás:** Az előterjesztő képviselőjében visszavonja az előterjesztést.

**9\_05 Veszprém, Kossuth u. 1. sz. alatti ingatlan bérleti ügye 393/2011. (XII.08.) TB határozat végrehajtása**

**Döbrönte Sándorné:** Röviden ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy egy érvénytelen pályázat érkezett. Kitért arra, hogy ismételten felmerült a Balatoni Korona elhelyezésének ügye. A Balatoni Korona 10 000 Ft + ÁFA bérleti díjért szeretné bérelni a helyet. Ebben az esetben is a vagyonrendelet szerint ismét meg kell hirdetni a helységet. A hirdetésben kikötnék, hogy elsőbbséget élvez az, aki a helységet közcélra kívánja hasznosítani. Amennyiben több pályázat érkezik, akkor mindenképpen értékelő bizottságot kell összehívni és az összességében legelőnyösebb pályázatot kell megállapítani. Javasolják, hogy a pályázat elbírálásánál 60 pontot kapjon a közérdekű cél és 40 pontot a bérleti díj. Értékelő bizottság közreműködésére nem valószínű, hogy sor kerül, mert a helységet már nagyon sokszor meghirdették és ezen az érvénytelen pályázaton kívül más nem érkezett.

**Czaun János:** Az előterjesztő azt javasolja, hogy a bizottság a „B” határozati javaslat tervezet fogadja el, mégpedig oly módon, hogy 10 000 Ft/hó + ÁFA összegben határozzák meg a bérleti díjat és egyben kikössék, hogy az elbírálásnál 60 %-pontos súllyal essék latba az, ha közfeladatot ellátó gazdasági szervezet pályázik, a bérleti díj súlya pedig 40 % legyen.

**Döbrönte Sándorné:** Ennek a helységnek a közüzemi díja jelentős. Ma találkozott ennek a fűtésszámlájával, ami 230 000 Ft. A fűtésszámla télen havonta 30 000 Ft.

**Czaun János:** Jelenleg ez költségként jelentkezik.

**Döbrönte Sándorné:** Ez csak tájékoztató jellegű adat.

**Czaun János:** Egyetért azzal, hogy ez az önkormányzatnak nem 10 000 Ft, hanem 40 000 Ft pluszt jelent havonta, mivel jelenleg ezeket a költségeket is az önkormányzatnak kell kiegyenlíteni.

**Brantmüller László:** A Balatoni Koronának, aki szeretne, oda beköltözni mennyiben kell ellátnia reklámtevékenységet, mert ennek a helységnek nincs kirakata? Amennyiben van egy olyan magáncég, amely ezzel együtt is vállalja magasabb

összegért a bérleti díjat, akkor a Balatoni Koronát egy frekventáltabb és ugyan úgy üresen álló helységbe javasolja elhelyezni.

**Döbrönte Sándorné:** Az a probléma, hogy a városban jelenleg nincsen frekventáltabb hely. A helyzet az, hogy itt két kirakat van és az egyiket mindenképpen a Balatoni Koronának adnák. A felső szintnek eddig is volt kirakata, csak most nincs más bérlő és még mindig jobb, hogy ha használják a kirakatot, mintha üresen állna.

**Czaun János:** Mivel más hozzászólás nem volt a „B” határozati javaslatot bocsátotta szavazásra az előterjesztő által is elmondott javaslatokkal és kiegészítésekkel.

A bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő

#### **18/2012. (I.19.) TB határozatot**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága a 22/2010. (VI. 28.) Ör. - az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 22/2010.(VI.28.) rendelet 54. §. (1) bekezdése alapján megtárgyalta Veszprém, Kossuth u. 1. sz. alatti ingatlan hasznosítási ügyét és az alábbi határozatot hozza.

A Bizottság a Veszprém, Kossuth u. 1. sz. alatti ingatlan hasznosítására pályázatot ír ki, a bérleti díj nagyságát 10 000 FT/hó + ÁFA összegben határozza meg. A pályázat elbírálásnál 60 %-pontos súllyal essék latba amennyiben közfeladatot ellátó gazdasági szervezet pályázik, 40 % pedig a bérleti díj súlya.

A Bizottság Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata, Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala, valamint a VKSZ. Zrt. között érvényben lévő megállapodás alapján felkéri a VKSZ Zrt.-t, hogy az ingatlant bérbeadásra hirdesse meg és a pályázatokat terjessze a Bizottság elé.

Határidő: 2012. február havi ülés

Felelős: Göttlinger László VKSZ. Zrt. vezérigazgatója

## **9\_06 Tensi Kft bérleti díjcsökkentési ügye Veszprém Kossuth u. 1. sz. alatti ingatlan**

**Döbrönte Sándorné:** A kérelemben szereplő 55 %-os bérleti díjcsökkentés helyett 10 %-os csökkentést javasol, mivel semmi akadályát nem látja, hogy a Kossuth utcán az utazási iroda működjön. Amikor elindul a Belvárosi rekonstrukció az már egy más helyzet.

**Czaun János:** Arról már korábban tárgyaltak, hogy a belvárosi rehabilitációban érintett bérleményeiknek elvben, ha kérik legfeljebb 20 % kedvezményt adnak. Az előterjesztő most 10 %-ra tesz javaslatot, az is 270 000 Ft kiesés. Itt a tevékenység jellege olyan, hogy a munkálatok nem biztos, hogy olyan mértékű akadályozó tényezőt jelentenek. Mivel más hozzászólás javaslat nem volt szavazásra bocsátja a 10 %-os csökkentési javaslatot.

A bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő

### **19/2012. (I.19.) TB határozatot**

a Tensi Kft. Veszprém, Kossuth u. 1. sz. alatti ingatlanra vonatkozó bérleti díj csökkentéséről.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 23/2010. (VI.28.) rendelet 39§-a alapján megtárgyalta a Tensi Kft. Veszprém, Kossuth u. 1. sz. alatti ingatlanra vonatkozó bérleti díj csökkentési kérelmét és az alábbi határozatot hozza.

A Bizottság a Tensi Kft. Veszprém, Kossuth u. 1. sz. alatti ingatlanra vonatkozó bérleti díjait 2012. január 1. és 2012. december 31. közötti időszakra 10 %-kal csökkenti, így a Tensi Kft. bérleti díja a fenti időszakra 201.982.- Ft/hó+ÁFA összegre módosul.

A Bizottság Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata, Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala, valamint a VKSZ. Zrt. között érvényben lévő

megállapodás alapján felkéri a VKSZ Zrt.-t, hogy a bérleti szerződés módosítására a szükséges intézkedést tegye meg.

Határidő: 2012. január 31.

Felelős: Göttlinger László VKSZ. Zrt. vezérigazgatója

### **9\_07 Stílus-M Kft. bérleti díjcsökkentési ügye Veszprém Kossuth u. 7. sz. alatti ingatlan**

**Czaun János:** Előzetes egyeztetést tartott dr. Dénes Zsuzsannával és Döbrönte Sándornéval. Nehéz helyzetben van a bizottság, ha döntenie akar, hiszen a Stílus M Kft-nek bérleti díj tartozása van, ami azt jelenti, hogy nem adható neki kedvezmény, hiába szeretnének. Kettős helyzetben vannak. Mivel az új vagyontörvény miatt módosítani kell a vagyonrendeletet, az előterjesztőnek azt javasolja, hogy hozza vissza ezt az előterjesztést (a kedvezmény adásának lehetőségét) a vagyonrendelet megalkotása után – várhatóan márciusban. Ezért nem időponthoz kötné a határidőt, hanem a vagyonrendelet módosításához. Azt javasolja, hogy utasítsák el a kérést azzal, hogy majd még tárgyalják az új vagyonrendelet után. Mivel más hozzászólás nem volt szavazásra bocsátott azt a határozati javaslatot, hogy a Stílus-M Kft., Veszprém, Kossuth u. 7. sz. alatti ingatlanra vonatkozó bérleti díj csökkentési kérelmet elutasítja azzal, hogy az Önkormányzat vagyonáról a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 22/2010.(VI.28.) önkormányzati rendelet módosítása után az előterjesztő ismételtén terjessze a bizottság elé a kérelmet.

A bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő

#### **20/2012. (I.19.) TB határozatot**

A Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 23/2010. (VI.28.) rendelet 39§-a alapján megtárgyalta a Stílus-M Kft. Veszprém, Kossuth u. 7. sz. alatti ingatlanra vonatkozó bérleti díj csökkentési kérelmét és az alábbi határozatot hozza.



A Bizottság a Stílus-M Kft., Veszprém, Kossuth u. 7. sz. alatti ingatlanra vonatkozó bérleti díj csökkentési kérelmét elutasítja azzal, hogy az Önkormányzat vagyonáról a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 22/2010.(VI.28.) önkormányzati rendelet módosítása után az előterjesztő ismételten terjessze a bizottság elé a kérelmet.

Határidő: A Vagyonrendelet módosítását követően

Felelős: Göttlinger László VKSZ. Zrt. vezérigazgatója

### **9\_08 Venes Bt. bérleti díjcsökkentési ügye Veszprém Szabadság tér 12. sz. alatti ingatlan**

**Böbröntei Sándorné:** Röviden ismertette az előterjesztést.

**Czaun János:** Támogatni tudja a 10 %-os csökkentést. Mivel más javaslat nem volt szavazásra bocsátja a 10 %-os csökkentést.

A bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő

#### **21/2012. (I.19.) TB határozatot**

a Venes Vendéglátó-ipari Bt. Veszprém Szabadság tér 12. sz. alatti ingatlanra vonatkozó bérleti díj csökkentéséről.

A Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 23/2010. (VI.28.) rendelet 39§-a alapján megtárgyalta a Venes Vendéglátó-ipari Bt. Veszprém, Szabadság tér 12. sz. alatti ingatlanra vonatkozó bérleti díj csökkentési kérelmét és az alábbi határozatot hozza.

A Bizottság a Venes Vendéglátó-ipari Bt. Veszprém, Szabadság tér 12. sz. alatti ingatlanra vonatkozó bérleti díját 2012. január 1. és 2012. december 31. közötti időszakra 10 %-kal csökkenti, így a Venes Bt. bérleti díja a fenti időszakra 393.329.- Ft+ÁFA összegre módosul.

A Bizottság Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata, Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala, valamint a VKSZ. Zrt. között érvényben lévő megállapodás alapján felkéri a VKSZ Zrt.-t, hogy a bérleti szerződés módosítására a szükséges intézkedést tegye meg.

Határidő: 2012. január 31.

Felelős: Göttlinger László VKSZ. Zrt. vezérigazgatója

### **9\_09 Vksz Zrt kezelésében lévő önkormányzati tulajdonú helyiségek 2012. évi bérleti díjának megállapítása**

**Döbrönte Sándorné:** A bérleti szerződés úgy szól, hogy a bérleti díj minden év február 1 napjával a KSH által közzétett infláció mértékével emelkedik. Kérdés az, hogy az önkormányzat ezt kívánja-e érvényesíteni? Az „A” és a „B” határozati javaslat köt az a különbség, hogy az „B” pontból a garázsosok kimaradtak. Amennyiben az önkormányzat nem emel az éves szinte 1 576 000 Ft. Amennyiben a garázsosoknak emel ott 100 000 Ft a különbség. Javaslata az, hogy az „A” tervezetet fogadja el a bizottság, mivel decemberben megemelték a garázsadót.

**Czaun János:** Egyetért a javaslattal. Ez nem az a gazdasági helyzet, amikor emelni kellene.

**Nagy Piroska:** Egyetért, hogy nem az a gazdasági helyzet, de kifogásolja, hogy miért nem emelnek? Példaként hozza a biztosítókat, melyek a KSH adat fölött emelik rendszeresen a díjaikat és ezt az érintettek elfogadják. Az önkormányzat nyereségorientált cége ezt több éve nem teszi meg. Amennyiben erre válasz kap, akkor módosító indítványra is tenne javaslatot.

**Demeter Sándor:** Egyetért Nagy Piroskával, de ha még tovább gondolkodik, akkor abban sincs semmi ráció, hogy most felemelik most 4,2 %-al és utána majd egy fél év múlva 10 %-ot engednek belőle, mert akkor ez fog következni. Lehet, hogy céltudatosabb dolog az, hogy most nem emelnek, de nem is fogják csökkenteni.

**Czaun János:** Ezekre nem szokott csökkentési kérelem érkezni, vagy szokott?

**Döbrönte Sándorné:** A csökkentési kérelmek leginkább a Belváros területéről érkeznek. Bérleti díjcsökkentést az elmúlt években azok kaptak, akik a Belváros területén vannak. Részükről ez egy javaslat volt. Amennyiben a bizottság úgy dönt, hogy emelik a bérleti díjat 4,2 %-al illetve ezzel csak számoltak -, mert a hivatalos még nincs meg, - ők azt a helyzetet is el tudják fogadni. Ezt azért hozták be, mert ez minden évben bent volt. Amennyiben a bizottság úgy dönt akkor a szerződés szerint emelnek.

**Dr. Dénes Zsuzsanna:** Aggályát fejezte ki azzal a kikötéssel kapcsolatban, hogy a nem lakás céljára szolgáló helységek bérleti szerződésébe beírják, hogy a bérleti díj az infláció összegével automatikusan emelkedik. Úgy gondolja, hogy minden évben külön-külön meg kell határozni a bérleti díjemelést. Úgy emlékszi, hogy ezt az Alkotmánybíróság kimondta, hogy ez a technika nem alkalmazható. Ez a határozati javaslat úgy fogalmaz, hogy a bérlemények tekintetében nem emeli és fel van sorolva minden ingatlan, ez tulajdonképpen egyedi kvázi megállapításnak minősül. Abban az esetben viszont, ha erről nem dönt és érvénybe lépne az emeléses variáció, az szerinte jogszabálysértő megoldás.

**Czaun János:** Ebben az esetben pedig vissza kellene hozni a Bizottság elé.

**Dr. Dénes Zsuzsanna:** Vissza kellene hozni, és megállapítani erre az évre egyedileg ugyanúgy, ahogy itt megállapításra kerül, hogy nem kerül emelésre. Ott pedig megállapításra kerül, hogy mekkora összeggel kerül ingatlanonként emelésre.

**Czaun János:** Nem azért, hogy ne jöjjön vissza, hanem mert egyetért az előterjesztőnek azon szándékával, hogy idén se emeljék az infláció mértékével, az „A” határozati javaslatot terjeszti szavazásra. Nem tartja szerencsésnek azt, hogy most, amikor a garázsadót jelentősen megemelték, akkor most még a bérleti díjakat is megemeljék. Azt javasolja a bizottságnak, hogy az „A” határozati javaslatot fogadja el.

A bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő

**22/2012. (I.19.) TB határozatot**

A Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 23/2010. (VI.28.) rendelet 39§-a alapján megtárgyalta a VKSZ. Zrt. kezelésében lévő önkormányzati ingatlanok 2012. évre vonatkozó bérleti díjait és az alábbi határozatot hozza.

A Bizottság 2012. évben figyelembe véve a gazdasági helyzetet, a szerződésekben rögzítettektől eltérően a bérleti díjakat az alábbi bérlemények tekintetében nem emeli.

- Kossuth u. 1.	LAPKER Zrt.
- Kossuth u. 1.	Proteus Gold Kft.
- Kossuth u. 5.	Kiss Ferencné
- Kossuth u. 5.	Reider Optika Kft.
- Kossuth u. 6.	Veszprém Rádió Kft.
- Kossuth u. 13.	Topáz Kft.
- Kossuth u. 17.	Tomega Kft.
- Rákóczi u. 1.	Olga Szőrmeszalon Bt.
- Bajcsy u. 35.	János Pince Kft.
- Damjanich u. 7.	Jutas Polgárórség
- Pápai u. 37.	Cserhát Kft.
- Stromfeld u. 9.	Veszpínveszt Kft.
- Veszprém 4642 hrsz.	Sirius Sporthorgászat
- Kádárta buszváró	Jakab Károly
- Posta u. 14.	Farkas és Fogl Kft.
- Szeglethy u. 4.	Örmény Kultúráért Alapítvány
- Szeglethy u. 4.	Nyugdíjasok Érdekvédelmi Szervezete
- Szeglethy u.4.	Zeneművészek Országos Szervezete
- Csatár u. 3.	Dózsa Polgárórség
- Pápai u. 37.	Move Nonprofit Közhasznú Társaság
- Halle u. 7.	Magyar Ker. és Engedélyezési Hivatal

- Kádárta Faluház	Közösség Kárdártáért Egyesület
- Felsőörs volt Úttörőtábor	Camp Europa Felsőörs Nonprofit Kht.
-Veszprém 4062 hrsz	Gfellner Attila
- Mártírok u. 11.	Kinizsi Lövész Egylet
- Kossuth u. 6.	Antenna Hungária Kft.
- Ady u. 73.	Magyar Posta Zrt.
- Damjanich u. 7.	Magyar Vöröskereszt
- Jutasi u. 21.	Jánoska Antal
- Jutasi u. 21.	Veszprémi Tervező Kft.
- Kittenberger u. 14.	Kádár F. Tibor
- Lóczy u. 30.	Téli Annamária
- Lóczy u. 30.	Bálint Istvánné
- Lóczy u. 32.	Keczeli Krisztián
- Nagy L. u. 4.	Angyal György
- Nagy L. u. 4.	Solymosi László
- Kalmár tér 12.	Derzsy Péter
- Szabadság tér 12.	Pro Veszprém Kft.

A Bizottság Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata, Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala, valamint a VKSZ. Zrt. között érvényben lévő megállapodás alapján felkéri a VKSZ Zrt.-t, hogy a bizottság döntéséről az érintetteket értesítse.

Határidő: 2012. január 31.

Felelős: Göttlinger László VKSZ. Zrt. vezérigazgatója

### **10 Önkormányzati tulajdonban lévő lakások hasznosítási ügyei**

Az előterjesztés előadója: Czaun János a Tulajdonosi Bizottság elnöke

**10\_01 Veszprém, Házgyári út 1. 6. emelet 616-617. számú lakrész bérletére pályázat.**

**Strohné Leitold Mária:** Elmondta, hogy az előterjesztés 3. oldalán elírás történt nem 3013. március 31, hanem 2013. március 31 értendő itt. Az elírásért elnézést kér.

**Czaun János:** Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot mivel sem kérdés sem hozzászólás nem volt.

A bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő

### **23/2012. (I.19.) TB határozatot**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a Veszprém, Házgyári út 1. 6. emelet 616.-617. ajtószám alatti lakóegység bérlőjének megnevezésével kapcsolatos ügyet.

A bizottság az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról alkotott 9/2011. (III. 31.) önkormányzati rendelet 10. § 1.) pontja alapján, átruházott hatáskörben a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület tulajdonában lévő 8200 **Veszprém, Házgyári út 1. 6. emelet 616-617.** ajtószám alatt található 34 m<sup>2</sup> alapterületű lakóegység bérlőjének, bérlőtársi jogviszonyban, meghatározott időre és feltétellel megnevezi **Makó Lajosnét és Makó Lajost.**

A szerződésben meghatározott idő: 2013. március 31.

Feltétel: a lakóegység használatával összefüggő szolgáltatási díjak hiánytalan megfizetése, továbbá a tulajdonos által a bérlővel szemben megfogalmazott elvárások teljesítése. (egyebek mellett a fizetési kötelezettség teljesítése, az együttélési normák betartása, a lakóegység rendeltetésszerű használata)

A lakbér mértékét a hatályos önkormányzati rendelet alapján, a szociális helyzet alapján bérbe adott félkomfortos komfortfokozatú lakás lakbérének megfelelően kell megállapítani, amely az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről alkotott 23/2010.(VI. 28.) önkormányzati rendelet alapján jelenleg 94-Ft/m<sup>2</sup>/hó.

Az egyéb szolgáltatási díjakat a szolgáltatók és a tulajdonos határozzák meg.

A bérleti szerződésben rögzíteni kell, hogy a:

- A bérlő a bérleti jogviszony megszűnése után cserelakásra, elhelyezésre nem tarthat igényt, köteles a lakóegységet elhagyni, azt kiürítve, tisztán, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban a tulajdonosnak jegyzőkönyvileg visszaadni.
- Szolgáltatási díj fizetési kötelezettség teljesítésének elmaradása, illetve bármely a szerződés megszűnését eredményező ok esetén a bérlővel szemben a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület, mint tulajdonos jár el.

Amennyiben a bérlő az Önkormányzat Tulajdonosi Bizottsága döntése alapján, a közléstől számítottan 30 napon belül nem köt bérleti szerződést a tulajdonossal, az Önkormányzat jogosult másik személyt megnevezni a lakóegység bérletére.

A Bizottság felkéri a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület feladatköre szerint érintett szervezeti egységét, hogy a bérlővel a lakóegység bérleti szerződést meghatározott időre és feltétellel kösse meg, a bérlő szerződésszegő magatartása esetén tegye meg a szükséges intézkedéseket.

A Bizottság felkéri a Városüzemeltetési Irodát, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Kovács Zoltán irodavezető a közlésért

Határidő: 2012. február 15.

### **10\_02 Veszprém, Zrínyi M. u. 25. földszint 2. lakrész bérletére pályázat.**

**Strohné Leitold Mária:** Elmondta, hogy erre a lakásra ketten pályáztak. Mivel az előző határozatban már az egyik pályázót kijelölték, most Berki Gézát javasolja kijelölni.

**Czaun János:** Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot mivel sem kérdés sem hozzászólás nem volt.

A bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő

**24/2012. (I.19.) TB határozatot**

A Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről alkotott 23/2010.(VI. 28.) önkormányzati rendelet 10.§ (5) bekezdésében meghatározottak, és a 11.§ (1) bek. a.a) és a.b) pontjában megállapított hatáskörében eljárva megtárgyalta a Veszprém, Zrínyi Miklós utca 25. földszint 2. ajtószám alatt található, költségelven bérbeadásra kerülő lakrész bérletére Berki Gézával kötendő bérleti szerződés ügyét.

A Bizottság a **Veszprém, Zrínyi Miklós utca 25. földszint 2. ajtószám** alatti 1 szobás **39 m2** alapterületű, komfortos komfortfokozatú lakrész bérlőjének **Berki Gézát** nevezi meg meghatározott időre és feltétellel.

A Bizottság a lakrész bérleti szerződést a következő tartalommal hagyja jóvá:

a.) **a szerződés meghatározott időre, 2013. év augusztus hó 31. napjáig jön létre,**

b.) **a szerződésben a következő feltételeket is rögzíteni kell:**

- a bérlő köteles minden hónap utolsó munkanapjáig igazolni, hogy hiánytalanul megfizette a lakrész használatával összefüggő szolgáltatási díjakat, (bérleti díj, közüzemi díj)
- a szerződésben meghatározott időtartam elteltével újabb lakrész bérleti szerződés kizárólag akkor köthető, ha a szerződés fennállása alatt a bérlő terhére szolgáltatási díj elmaradás nem mutatható ki, továbbá a lakrész megtekintése során felvételre kerülő jegyzőkönyv a rendeltetésszerű használatot igazolja,
- amennyiben a bérlő a szolgáltatási díjak megfizetésével hat havi késedelembe esik, a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. mint Megbízott, köteles a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett a díjhátralék kiegyenlítésére vonatkozó határnapot megjelölni. A kiegyenlítésre szabott határnap elmulasztását követően a lakástörvény 24. § (1) bekezdése alapján a szerződést felmondani,
- a szerződés a határidő előtt is megszűnik, a szerződés felmondásával, ekkor a lakásban lakó jogcím nélküli lakáshasználóvá válik, a lakás átadásáig köteles megfizetni mindazokat a szolgáltatási díjakat, amelyek egyébként a bérlőt terhelnék, a vonatkozó jogszabályokban meghatározott eltérésekkel (pld: többszörös lakáshasználati díj),



- a bérlő vállalja, hogy amennyiben a szolgáltatási díjak megfizetésével hat havi késedelembe esik, a lakásban a vízfogyasztás korlátozására golyós szűkítő elzáró szelep beépítését teszi lehetővé.

A bérlő által fizetendő bérleti díj: **19.812-Ft/hó**, azaz tizenkilencezer-nyolcszázötvenkettő forint/hó. A megbízott felé fizetendő közüzemi díj, a víz-csatorna-használati díj.

A bérlő köteles a lakrészhez tartozó fogyasztásmérő órák állásának megfelelően az esedékes közüzemi díjakat a jogosult szolgáltatók felé hiánytalanul megfizetni.

A Bizottság felhatalmazza a polgármestert, hogy a bérleti szerződést aláírásával lássa el.

A Bizottság felkéri a Városüzemeltetési Irodát, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Kovács Zoltán irodavezető

Határidő: 2012. február 15.

### **10\_03 Veszprém, Karacs Teréz utca 2. földszint 1. lakás bérletére pályázat.**

**Strohné Leitold Mária:** Röviden ismertette az előterjesztést.

**Czaun János:** Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot mivel sem kérdés sem hozzászólás nem volt.

A bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő

#### **25/2012. (I.19.) TB határozatot**

A Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a Veszprém, Karacs Teréz utca 2. földszint 1. ajtószám alatt található piaci alapon bérbeadásra kerülő lakás bérletére Bontó Lászlóval kötendő lakásbérleti szerződés ügyét.

A bizottság az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről alkotott 23/2010.(VI. 28.) önkormányzati rendelet 7. § (3) bekezdésében, a 11.§ (1) bek. a.a) és a.b) pontjában megállapított hatáskörében eljárva a **Veszprém, Karacs Teréz utca 2. földszint 1. ajtószám alatti 1+fél szobás 46 m<sup>2</sup>** alapterületű, összkomfortos komfortfokozatú bérlakást, piaci alapon bérbe adja **Bontó László** számára, meghatározott időre, **2013. év március hó 31. napjáig**, a következő feltételekkel:

- A bérlő köteles minden hónap utolsó munkanapjáig igazolni, hogy a lakás használatával összefüggő szolgáltatási díjakat (bérleti díj, közüzemi díjak) hiánytalanul megfizette.

- A lakásbérleti szerződés megkötésével egyidejűleg 102.396-Ft összegű óvadékot kell fizetni.

- Amennyiben a bérlő a bérleti díj megfizetésével kéthavi késedelembe esik, a megbízott köteles a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett a díjhátralék kiegyenlítésére vonatkozó határnapot megjelölni. A kiegyenlítésre szabott határnap elmulasztását követően a lakástörvény 24. § (1) bekezdése alapján a szerződést felmondani.

- A bérlő vállalja, hogy amennyiben a víz-csatornahasználati díj megfizetésével hat havi késedelembe esik, a lakásban a vízfogyasztás korlátozására golyós szűkítő elzáró szelep beépítését lehetővé teszi.

- Ha a bérlő újabb lakásbérleti szerződés megkötését kezdeményezi, akkor lehet újabb szerződést kötni, ha még a bérleti szerződés lejártá előtt a lakás megtekintésének biztosításával bizonyítja a bérbeadó számára, hogy maradéktalanul teljesítette a lakáson belüli karbantartási kötelezettséget, a lakást rendeltetésének megfelelően lakják, abban károkat nem okozott.

- A bérbeadó az újabb lakásbérleti szerződés létesítésére vonatkozó kérelem befogadásával nem vállal kötelezettséget a lakás (vagy másik lakás) bérbe adására.

A bérlő által fizetendő bérleti díj: **34.132-Ft/hó**, azaz harmincnégyezer-százharminckettő forint/hó.

A bizottság a bérlővel kötendő lakásbérleti szerződést a fenti tartalommal jóváhagyja.

A bizottság felhatalmazza a polgármestert, hogy a bérleti szerződést aláírásával lássa el.

A bizottság felkéri a Városüzemeltetési Irodát, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2012. február 29.

Felelős: Kovács Zoltán irodavezető

### **10\_04 Veszprém, Karacs Teréz utca 2. 2. emelet 204. lakás bérletére pályázat.**

**Strohné Leitold Mária:** Röviden ismertette az előterjesztést.

*Takács László 14,12 órakor kiment a teremből.*

**Czaun János:** Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot mivel sem kérdés sem hozzászólás nem volt.

A bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozta a következő

#### **26/2012. (I.19.) TB határozatot**

A Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a Veszprém, Karacs Teréz utca 2. 2. emelet 204. ajtószám alatt található piaci alapon bérbeadásra kerülő lakás bérletére Gögösné Ács Évával és Gögös Károllyal kötendő lakásbérleti szerződés ügyét.

A bizottság az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről alkotott 23/2010.(VI. 28.) önkormányzati rendelet 7. § (3) bekezdésében, a 11.§ (1) bek. a.a) és a.b) pontjában megállapított hatáskörében eljárva a **Veszprém, Karacs Teréz utca 2. 2. emelet 204.** ajtószám alatti 2 szobás **48 m<sup>2</sup>** alapterületű, összkomfortos komfortfokozatú bérlakást, piaci alapon bérbe adja **Gögösné Ács Éva** és **Gögös Károly** számára, meghatározott időre, **2013. év március hó 31. napjáig**, a következő feltételekkel:

- A bérlő köteles minden hónap utolsó munkanapjáig igazolni, hogy a lakás használatával összefüggő szolgáltatási díjakat (bérleti díj, közüzemi díjak) hiánytalanul megfizette.
- A lakásbérleti szerződés megkötésével egyidejűleg 106.848-Ft összegű óvadékot kell fizetni.
- Amennyiben a bérlő a bérleti díj megfizetésével kéthavi késedelembe esik, a megbízott köteles a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett a díjhátralék kiegyenlítésére vonatkozó határnapot megjelölni. A kiegyenlítésre szabott határnap elmulasztását követően a lakástörvény 24. § (1) bekezdése alapján a szerződést felmondani.
- A bérlő vállalja, hogy amennyiben a víz-csatornahasználati díj megfizetésével hat havi késedelembe esik, a lakásban a vízfogyasztás korlátozására golyós szűkítő elzáró szelep beépítését lehetővé teszi.
- Ha a bérlő újabb lakásbérleti szerződés megkötését kezdeményezi, akkor lehet újabb szerződést kötni, ha még a bérleti szerződés lejárt előtt a lakás megtekintésének biztosításával bizonyítja a bérbeadó számára, hogy maradéktalanul teljesítette a lakáson belüli karbantartási kötelezettséget, a lakást rendeltetésének megfelelően lakják, abban károkat nem okozott.
- A bérbeadó az újabb lakásbérleti szerződés létesítésére vonatkozó kérelem befogadásával nem vállal kötelezettséget a lakás (vagy másik lakás) bérbe adására.

A bérlő által fizetendő bérleti díj: **35.616-Ft/hó**, azaz harmincötezer-hatszáztizennyhat forint/hó.

A bizottság a bérlővel kötendő lakásbérleti szerződést a fenti tartalommal jóváhagyja.

A bizottság felhatalmazza a polgármestert, hogy a bérleti szerződést aláírásával lássa el.

A bizottság felkéri a Városüzemeltetési Irodát, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2012. február 29.

Felelős: Kovács Zoltán irodavezető

*Takács László 14,13 órakor visszajött a terembe.*

**10\_05 Veszprém, Karacs Teréz utca 2. 3. emelet 302. lakás bérletére pályázat.**

**Strohné Leitold Mária:** Röviden ismertette az előterjesztést.

**Czaun János:** Kiskorú szerepel-e a beköltözők között?

**Stohné Leitold Mária:** 1996-ban született, tehát kiskorú.

**Czaun János:** Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot mivel sem kérdés sem hozzászólás nem volt.

A bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő

### **27/2012. (I.19.) TB határozatot**

A Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a Veszprém, Karacs Teréz utca 2. 3. emelet 302. ajtószám alatt található piaci alapon bérbeadásra kerülő lakás bérletére Pintér Évával kötendő lakásbérleti szerződés ügyét.

A bizottság az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről alkotott 23/2010.(VI. 28.) önkormányzati rendelet 7. § (3) bekezdésében, a 11.§ (1) bek. a.a) és a.b) pontjában megállapított hatáskörében eljárva a **Veszprém, Karacs Teréz utca 2. 3. emelet 302.** ajtószám alatti 1+fél szobás **47 m<sup>2</sup>** alapterületű, összkomfortos komfortfokozatú bérlakást, piaci alapon bérbe adja **Pintér Éva** számára, meghatározott időre, **2013. év március hó 31. napjáig**, a következő feltételekkel:

- A bérlő köteles minden hónap utolsó munkanapjáig igazolni, hogy a lakás használatával összefüggő szolgáltatási díjakat (bérleti díj, közüzemi díjak) hiánytalanul megfizette.

- A lakásbérleti szerződés megkötésével egyidejűleg 104.622-Ft összegű óvadékot kell fizetni.

- Amennyiben a bérlő a bérleti díj megfizetésével kéthavi késedelembe esik, a megbízott köteles a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett a díjhátralék kiegyenlítésére vonatkozó határnapot megjelölni. A kiegyenlítésre szabott határnap elmulasztását követően a lakástörvény 24. § (1) bekezdése alapján a szerződést felmondani.

- A bérlő vállalja, hogy amennyiben a víz-csatornahasználati díj megfizetésével hat havi késedelembe esik, a lakásban a vízfogyasztás korlátozására golyós szűkítő elzáró szelep beépítését lehetővé teszi.

- Ha a bérlő újabb lakásbérleti szerződés megkötését kezdeményezi, akkor lehet újabb szerződést kötni, ha még a bérleti szerződés lejártá előtt a lakás megtekintésének biztosításával bizonyítja a bérbeadó számára, hogy maradéktalanul teljesítette a lakáson belüli karbantartási kötelezettséget, a lakást rendeltetésének megfelelően lakják, abban károkat nem okozott.

- A bérbeadó az újabb lakásbérleti szerződés létesítésére vonatkozó kérelem befogadásával nem vállal kötelezettséget a lakás (vagy másik lakás) bérbe adására.

A bérlő által fizetendő bérleti díj: **34.847-Ft/hó**, azaz harmincnégyezer-nyolcszáznegyvenhét forint/hó.

A bizottság a bérlővel kötendő lakásbérleti szerződést a fenti tartalommal jóváhagyja.

A bizottság felhatalmazza a polgármestert, hogy a bérleti szerződést aláírásával lássa el.

A bizottság felkéri a Városüzemeltetési Irodát, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2012. február 29.

Felelős: Kovács Zoltán irodavezető

### **10\_06 Veszprém, Kittenberger Kálmán utca 13. 1. ügyében döntés a lakás értékesítéséről.**

**Strohné Leitold Mária:** Röviden ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy a MAK mint bérlőkijelölési jogosult jelezte azt is, hogy a vagyonátadásról szóló törvény szerint igényt tart a vételár 70 %-ára. Ha ezt a forgalmi értéket összevetik azzal, ami a jogszabály szerint a bérlőkijelölési jog jogosultját megilleti és figyelembe veszik azt is, hogy ha a bizottság kijelölné ezt a lakást értékesítésre és a bérlő úgy nyilatkozna, hogy a bizottság által meghatározott értéken meg kívánja vásárolni, folytatódna a lakás értékesítése érdekében az a munka, amit meg kell tenni, hogy a lakást el lehessen adni. Műszaki munkarészek is lennének. Utána pedig társasházzá kell alakítani a háromlakásos épületet. Mindezek költségekkel járnak, és valószínűleg eljutnának egy olyan szakaszba, amikor a lakás értékesítésének már feltétele lenne az is, hogy energetikai tanúsítványt tegyenek hozzá. Amennyiben a MAK ragaszkodna a törvény szerint az őt megillető vételár részhez, az önkormányzatnak nem maradna bevétele ebből az értékesítésből. Mindezek ismeretében az elnök úrnak és a polgármester úrnak az volt a véleménye, hogy meg kell keresni a MAK-ot mint bérlőkijelölési jogosultat és feltárni ezeket a lehetőségeket valamint kérni azt, hogy tekintsenek el a vételár 70 %-ától. A MAK még nem válaszolt erre a megkeresésre ezért az elnök úrnak az a javaslata, hogy most a bizottság ne döntsön az értékesítés ügyében.

**Dr. Dénes Zsuzsanna:** Az anyagban ugyan nem szerepel, de a jogszabály azt tartalmazza, hogy az értékesítési költségek levonhatók a vételárból. Nem következhet be az a helyzet, amit itt vázoltak. A döntési javaslat ettől függetlenül jogszerű.

**Czaun János:** Az aggálya az, hogy van egy 16 mFt-os ingatlana az önkormányzatnak. Ezt eladnák, kapnának 5 mFt-ot amit kénytelenek lennének ráköltetni ugyanarra az épületre.

**Dr. Dénes Zsuzsanna:** Ez úgy indul, hogy a 16 mFt-ból az értékesítési költségeket levonják és utána a fennmaradó 70 %-a illeti meg a MAK-ot. Nem jogsértő az a döntés sem, hogy a művészeti alap mondjon le az őt megillető részről.

**Czaun János:** Az cizellálja még a helyzetet, hogy közben a MAK megszűnt és a jogutódja tud csak erről nyilatkozni.

**Brantmüller László:** Az a felvetése, hogy 16 mFt-ért kiváló ingatlanokat tudna venni itt a városban a bentlakó. Ezáltal ugyanúgy maradna itt egy lakás, amit ugyanúgy a MAK-nak fel tudnának ajánlani bérlésre.

**Czaun János:** Az a javaslata – ahogy ez már elhangzott -, hogy most ne döntsenek erről azzal, hogy megvárják a MAK jogutódjának a válaszát és annak függvényében dönt a bizottság az elidegenítésről.

**Vereskuti Béla:** Ez egy speciális építmény mely műtermet is tartalmaz. Ha jön egy másik művész, itt biztosítanak neki helyet. Egy új létesítése sokkal többbe kerülne. Nem javasolja az értékesítést.

**Czaun János:** Probléma, hogy a bérlő kijelölésére jogosult kezdeményezheti az elidegenítést. Ebben a helyzetben az önkormányzat csak fut az események után. Az elidegenítés elkerülésének az az egy módja, hogy most nem döntenek, mondván, hogy megvárják a MAK jogutód válaszát.

**Vereskuti Béla:** Tudomása szerint több éve, hogy szeretnék ezt az ingatlant megvásárolni és eddig még nem kapták meg a MAK-tól a hozzájárulást. Azt is ki kellene vesézni, hogy milyen előzményei vannak.

**Dr. Dénes Zsuzsanna:** Ezt a levelet Ő látta. Azt gondolja, hogy ez egy kétségbevonhatatlanul érvényes döntés a jogosult részéről, de ugyanakkor az önkormányzat nincs értékesítési kényszerben. Az önkormányzat, mint tulajdonos



eldöntheti, hogy akarja-e értékesíteni. Az alapítvány tulajdonképpen elébe ment az eseményeknek. Először az önkormányzatnak kellett volna dönteni, hogy értékesíti és utána kellett volna megkérni az alapítvány hozzájárulását. Az önkormányzat, mint tulajdonos nem megtagadja, hanem úgy gondolja, hogy nem kívánja értékesíteni ezt az ingatlant.

**Czaun János:** Kéri a szavazást az általa elmondottakról vagyis, hogy most ne döntsenek.

A bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő

### **28/2012. (I.19.) TB határozatot**

A Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a Veszprém, Kittenberger Kálmán utca 13. szám alatti ingatlanon található 1. jelű, Kádár Tibor bérlő által lakott lakás értékesítésével kapcsolatos ügyet.

A bizottság nem dönt a lakás eladásra való kijelöléséről.

A bizottság a bérlőkijelölési jog jogosultjával a Magyar Alkotóművészeti Közalapítvány Kuratóriumával (illetve a kuratórium jogutódjával) folyamatban lévő egyeztetés eredményének ismeretében, újra tárgyalja a lakás értékesítésének ügyét.

Határidő: a bérlőkijelölési jog jogosultjának a vételár rész megfizetésére vonatkozó álláspontjának beérkezését követő bizottsági ülés,

Felelős: Kovács Zoltán irodavezető

**10\_07 Veszprém, Pajta utca 10. bérlakás bérleti jog folytatásra irányuló tartási szerződés alapján lakásbérleti szerződés jóváhagyása.**

**Strohné Leitold Mária:** Röviden ismertette az előterjesztést.

**Czaun János:** Mivel sem kérdés sem hozzászólás nem volt szavazásra bocsátotta a napirendi pontot.

A bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő

### **29/2012. (I.19.) TB határozatot**

A Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a Veszprém, Pajta utca 10. szám alatt található 41 m<sup>2</sup> alapterületű félkomfortos komfortfokozatú lakás bérletére Berta Sándorral és Kancsó Anikóval kötendő lakásbérleti szerződés ügyét.

A bizottság az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről alkotott 23/2010.(VI. 28.) önkormányzati rendelet 11. § (1) bekezdés a.a) és a.b) pontjában megállapított hatáskörében eljárva **Berta Sándort** és **Kancsó Anikót** megnevezi határozatlan időre a Veszprém, Pajta utca 10. szám alatt található 41 m<sup>2</sup> alapterületű félkomfortos komfortfokozatú lakás bérlőjének, határozatlan időre, a bérlőtársakkal kötendő lakásbérleti szerződést a következő tartalommal jóváhagyja.

A szerződésben egyebek mellett rögzíteni kell, hogy

- Berta Sándor és Kancsó Anikó bérlőtársak a lakásbérleti jogát Baranyai Jánosnéval megkötött és jóváhagyott tartási szerződés alapján folytatják.

- A bérlőtársak a lakásban laknak, ismerik annak műszaki állapotát, a lakás felújításával, karbantartásával kapcsolatos költségek viselését a bérbeadótól nem kérhetik, a bérlőt terhelő kötelezettségek őket terhelik.

- Amennyiben a bérlőtársak a szolgáltatási díjak megfizetésével hathavi késedelembe esnek, a „VKSZ”, Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt. mint megbízott köteles a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett a díjhátralék kiegyenlítésére vonatkozó határnapot megjelölni. A kiegyenlítésre szabott határnap elmulasztását követően a lakástörvény 24. § (1) bekezdése alapján a szerződést felmondani.

A lakásbérleti díj mértékét az önkormányzat mindenkor hatályos rendelete állapítja meg. A lakbér mértéke a szerződéskötés időpontjában 3.854-Ft/hó, azaz háromezer-nyolcszázötvennégy forint/hó.

A bérlőtársak kötelesek az egyéb szolgáltatási díjakat (víz-csatornahasználati díj) a megbízott által kibocsátott számla lapján határidőben megfizetni. Az áramszolgáltatás díját a szolgáltató felé megfizetni.

- A bérlőtársak vállalják, hogy amennyiben a szolgáltatási díjak, különösen a víz-csatornahasználati díj megfizetésével hat havi késedelembe esnek, a lakásban a vízfogyasztás korlátozására golyós szűkítő elzáró szelep beépítését lehetővé teszik.

A bizottság felhatalmazza a polgármestert, hogy a bérleti szerződést aláírásával lássa el.

A bizottság felkéri a Városüzemeltetési Irodát, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2012. február 29.

Felelős: Kovács Zoltán irodavezető

**11.) A 69/2008. (XI.28.) Ör. 5. § i./ pontja szerinti speciális biankó behajtási és várakozási engedélyért 2012. évben fizetendő díjtételek megállapítása**

Az előterjesztés előadója: Kovács Zoltán irodavezető

**Károlyi Zoltán:** Röviden ismertette az előterjesztést.

**Czaun János:** Elmondta, hogy 2008-ban díjemelés előtt végigjárta az akkor a Óváros térem működő pénzüintézeteket. Addig azok külön-külön 3-3 biankó parkolóhelyet igényeltek. A díjakat akkor 10 %-al megemelték. Ennek hatására az Unicredit visszamondott egyet, az MKB kettőt, a Kinizsi egyet, az Alianz mindet. Ez az emelés nagyon szerencsétlen döntés volt. Ő, mint alpolgármester akkor 10 %-os emelést javasolt. Ezt a javaslatot az akkori Gazdasági Bizottság 15- vagy 20%-ra módosította itt helyben. Demeter Sándor volt ennek a kezdeményezője.

**Demeter Sándor:** Elismeri, hogy Ő volt a kezdeményező.

**Czaun János:** Ennek hatására a 10 %-os bevétel-növekedés helyett kb. 30-40%-os bevétel-csökkenés következett be. Ezek után az alacsonyabb 3,9 %-os emelésre tesz

javaslatot. Inkább legyen több bevétel, mint drágább, de kevesebbet hozó. Mivel más hozzászólás nem volt a 3,9 %-os javaslatot bocsátja szavazásra.

A bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő

### **30/2012. (I.19.) TB határozatot**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága a többszörösen módosított 69/2008. (XI.28.) Ör. 5. §.i. pontja alapján eljárva a Veszprém Óváros tér 3. szám alatti ingatlan előtti területre a speciális biankó behajtási és várakozási engedélyért fizetendő díjtételek megállapításáról szóló előterjesztést megtárgyalta.

A Bizottság a speciális biankó várakozási engedélyért fizetendő díjtételét **2012. évre bruttó 1 143 000 Ft/parkolóhely** összegben állapítja meg.

A Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy az MKB Üzemeltetési Kft-vel a megállapodást 2012. évre vonatkozóan kösse meg.

Felkéri a Polgármesteri Hivatal Városüzemeltetési Irodáját, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Porga Gyula polgármester

Kovács Zoltán irodavezető végrehajtásért

Határidő: 2012. március 31.

### **12.) Hatósági eljárásban polgármester részére nyilatkozat megtételéhez felhatalmazás a Veszprém, Prépost utca 9086/2 ingatlan villamos energia állatásához**

Az előterjesztés előadója: Kovács Zoltán irodavezető

**Czaun János:** Mivel sem kérdés sem hozzászólás nem volt szavazásra bocsátotta a napirendi pontot.

A bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő

### **31/2012. (I.19.) TB határozatot**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Hatósági eljárásban polgármester részére nyilatkozat megtételéhez felhatalmazás a

Veszprém, Prépost utca 9086/2 hrsz-ú ingatlan villamos energia ellátásához” tárgyában készült előterjesztést.

A Bizottság felhatalmazza Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesterét, hogy a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság előtt folyó hatósági eljárásban a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata nevében járuljon hozzá, hogy megvalósuljon az E.ON Észak-dunántúli Áramszolgáltató Zrt. megbízásából az EH-SZER Energetikai és Távközlési Hálózatépítő és Szerelő Kkf.. – Laznik József tervező – által készített Veszprém – Gyulafirátót, Prépost utca 9086/2 hrsz-ú ingatlan villamos energia ellátás a V-110510-02 rajzszámú tervdokumentációban megjelöltek, és a VMJV Polgármesteri Hivatal Városüzemeltetési Csoportjával történt egyeztetés szerinti nyomvonalon az önkormányzat tulajdonában lévő 9038 és 9094 hrsz-ú ingatlanokon.

A Bizottság úgy dönt, hogy a polgármester a tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatot az alábbi kikötésekkel adja meg:

- > Az önkormányzat a villamos energiáról szóló a 2007. évi LXXXVI törvény 121. § (2) bekezdésének c. pontja, valamint a 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 10. §-a alapján kártalanítási összegre igényt tart.
- > Az E.ON Észak-dunántúli Áramszolgáltató Zrt a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság jogerős határozatának birtokában nem kezdheti el a munkákat addig, míg az önkormányzat számára a vezetékjog ellenértéke nem kerül megfizetésre.

A Bizottság felkéri a polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás megtételére.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A határozat végrehajtásáért: Kovács Zoltán irodavezető

Határidő: Tulajdonosi hozzájárulás kiadása: 2011. február 1.

**13.) Hatósági eljárásban polgármester részére nyilatkozat megtételéhez felhatalmazás a Veszprém, Pásztor utca 9578/6 ingatlan villamos energia állatásához**

Az előterjesztés előadója:

Kovács Zoltán irodavezető

**Czaun János:** Mivel sem kérdés sem hozzászólás nem volt szavazásra bocsátotta a napirendi pontot.

A bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő

### **32/2012. (I.19.) TB határozatot**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Hatósági eljárásban polgármester részére nyilatkozat megtételéhez felhatalmazás a Veszprém, Pásztor utca 9578/6 hrsz-ú ingatlan villamos energia ellátásához” tárgyában készült előterjesztést.

A Bizottság felhatalmazza Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesterét, hogy a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság előtt folyó hatósági eljárásban a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata nevében járuljon hozzá, hogy megvalósuljon az E.ON Észak-dunántúli Áramszolgáltató Zrt. megbízásából Bóta István magántervező által készített Veszprém – Gyulafirátót, Pásztor utca 9578/6 hrsz-ú ingatlan villamos energia ellátás a 21111 rajzszámú tervdokumentációban megjelöltek, és a VMJV Polgármesteri Hivatal Városüzemeltetési Csoportjával történt egyeztetés szerinti nyomvonalon az önkormányzat tulajdonában lévő 9711, 9606 és 9605/2 hrsz-ú ingatlanokon.

A Bizottság úgy dönt, hogy a polgármester a tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatot az alábbi kikötésekkel adja ki:

- > Az önkormányzat a villamos energiáról szóló a 2007. évi LXXXVI törvény 121. § (2) bekezdésének c. pontja, valamint a 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 10. §-a alapján kártalanítási összegre igényt tart.
- > Az E.ON Észak-dunántúli Áramszolgáltató Zrt a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság jogerős határozatának birtokában nem kezdheti el a munkákat addig, míg az önkormányzat számára a vezetékjog ellenértéke nem kerül megfizetésre.

A Bizottság felkéri a polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás megtételére.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A határozat végrehajtásáért: Kovács Zoltán irodavezető

Határidő: Tulajdonosi hozzájárulás kiadása: 2011. február 1.

**14.) VMJV Egyesített Bölcsődéje Aprófalvi Bölcsőde (Veszprém, Lóczy Lajos u.)  
egy pavilonjának jövőbeni hasznosításához az érték megállapítása**

Az előterjesztés előadója: Némedi Lajos alpolgármester

**Szeivolt Erzsébet:** Nincs kiegészítés. Ahhoz, hogy a pavilon hasznosítható legyen az önkormányzati vagyonrendelet betartás értelmében kell az értéket megállapítani a bizottságnak. Kéri a határozati javaslat elfogadását.

**Czaun János:** Kérdése, hogy kerekíthetnek-e 10 200 000 Ft-ra?

**Szeivolt Erzsébet:** Ezt az összeget kell elfogadni ezt az értéket állapította meg az intézmény. A hatályos vagyonrendelet alapján pályáztatni kell a helység hasznosítását.

**Nagy Piroska:** Egyetért azzal amit Szeivolt Erzsébet mondott, hogy ezt a vagyonrendelet miatt meg kell tenni. A betérjesztés első mondatában azt látja, hogy a bérleti szerződés 2011. október 30-án megszűnt a Total Fitnessszel. Úgy tudja, hogy a bérleti szerződés vagy éppen a bérleti díj fizetés most is megvalósul. Kérné, hogy tisztázza a bizottság, hogy a Totál Fitness milyen használója ennek a létesítménynek, mert jelenleg is fizet bérleti díjat. Itt van Tóth Tamás a Totál Fitness képviselőjében.

**Czaun János:** Nem zárkózik el ettől, de előtte hallgassák meg dr. Dénes Zsuzsannát.

**Dr. Dénes Zsuzsanna:** Az Aprófalvi bölcsőde novemberben küldte meg a bérleti szerződés anyagát és az előzményeit. Korábban határozatlan idejű szerződést közös megegyezéssel határozott idejűre módosították, amit többször meghosszabbítottak. Ez a szerződés azonban október 30-án meghosszabbítás hiányában lejárt. Amennyiben egy szerződés lejárt, annak közös megegyezéssel való módosítására nincs mód, mint ahogy a bérlő azt kezdeményezte október 30-át követően. A bölcsőde értesítette arról, hogy a szerződés lejáratát követően 45 napon belül ki kell költöznie a bérleményből,

amire nem került sor. A bérlő nem bérleti díjat fizet, hanem használati díjat, mert kimondja a lakástörvény, hogy abban az esetben, hogy ha a bérleti jogviszony megszűnik, akkor használati díjat kell fizetni. Ez a nem lakás céljára szolgáló helységekre is vonatkozik egyébként. Tehát a jogi helyzet az, hogy egy megszűnt bérleti szerződésről van szó. A lakástörvény már nem ismeri azt a fogalmat, hogy jóhiszemű vagy rosszhiszemű lakás vagy helységhasználó. Tehát helységhasználó és ennek a fejében fizeti nem a bérleti, hanem a használati díjat.

**Tálas Tamás:** Elmondta, hogy ezt a bérleményt még az édesapja működtette már 2000 óta. Ő mint jogutód, másfél éve vette át a bérleti jogát. Itt az elmúlt 3-4 évben már komoly versenyzőket neveltek, akik nemzetközi és világversenyeken is kiválóan szerepeltek. Volt olyan időszak, amikor fizetési problémáik voltak, ezt azonban október hónap végére rendeztek. Ezután ismertette a Totál Fitness eddigi tevékenységét. Elmondta, hogy folyamatosan bővült a vendégek száma. 152 m<sup>2</sup>-t béreltek eddig. Szeretnék továbbra is bérelni ezt a helységet.

**Czaun János:** Mi okozta azt, hogy annak ellenére, hogy bővült a szolgáltatást igénybevevők köre, de mégis elmaradás keletkezett a bérleti díj fizetésében? Mi okozta ezt?

**Tálas Tamás:** Elmaradásuk csak a 2011. évben volt. Itt is begyűrűzött a gazdasági válság, de a hátralékot októberre rendezték. Jelenleg sincs elmaradásuk. Régebben negyedéves rezsizszámolásuk volt. Kérte az intézményvezetőt, hogy térjenek át havi elszámolásra. Novembertől már így rendezik a kötelezettségüket.

**Dr. Dénes Zsuzsanna:** Elmondja, hogy ez nem egy üzleti célú helység. Ez a bölcsődének egy pavilonja. A vagyonrendelet azt mondja ki, hogy a bérbeadásra, hasznosításra akkor kerülhet sor ha az alapfeladat ellátása érdekében nincs rá szükség. Amikor a bérleti szerződés olyan módon került módosításra, hogy határozott idejűvé vált, akkor felmerült az a kérdés, hogy a bölcsődei férőhelyek bővítése miatt lenne szükség erre a pavilonra. Alapvetően ez volt az oka annak, hogy közös megegyezéssel megtörtént ez a szerződésmódosítás. A bérleti díj elmaradás talán abban befolyásolta a helyzetet, hogy nem került meghosszabbításra megszűnés előtt ez a helyzet. Azt gondolja, hogy használóként benn vannak az ingatlanban, a



használati díjat megfizetik, ami egyébként jogszabályban előírt kötelezettség. Azzal a megoldással, hogy megállapításra került ez az érték nyilvános pályáztatás alapján másfajta funkciót nem is lehetne megjelölni. Úgy gondolja, hogy van arra esély, hogy addig, míg nincs szükség férőhelybővítésre addig esély legyen újabb bérleti szerződést kötni.

**Tálas Tamás:** Van-e kerete arra az önkormányzatnak, hogy ezt visszaalakítsa bölcsődévé? Van-e arra lehetőség, hogy 2013 elejéig-végéig használnák ezt a helységet? Ez számára is egy vállalható idő arra, hogy új helyet keressen.

**Czaun János:** Az stratégiai döntést igényel, hogy ha erre igény merül fel, akkor a pavilont átalakítsák. Erre az önkormányzat forrást biztosít. Ez alapfeladata az önkormányzatnak.

**Dr. Dénes Zsuzsanna:** A gyermekek napközbeni ellátása és a bölcsődei ellátás kötelező alapfeladata az önkormányzatnak.

**Czaun János:** A kérdésre a válasz az, hogy ha kell, akkor van forrás az átalakításra. Arra, hogy hosszú távon mik a tervek arra most senki sem tud válaszolni a jelenlévők közül. Most koncentráljanak az előterjesztésre, ami egy ármeghatározás.

**Szeivolt Erzsébet:** Nem ár, hanem érték meghatározás.

**Czaun János:** Érték meghatározás. Elfogadva az előterjesztésben lévő összeget, mivel más hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő

### **33/2012. (I.19.) TB határozatot**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „VMJV Egyesített Bölcsődéje Aprófalvi Bölcsőde (Veszprém, Lóczy Lajos u. 22.) egy pavilonjának jövőbeni hasznosításához az érték megállapítása” című előterjesztést.

1. Az Önkormányzat Tulajdonosi Bizottsága a VMJV Egyesített Bölcsődéje Aprófalvi Bölcsőde (Veszprém, Lóczy Lajos u. 22.) egyik pavilonjának értékét, melyet a jövőben bérbeadás útján kíván hasznosítani az intézmény az Oktatási és Egészségügyi Pénzügyi Műszaki Szolgáltató Szervezet a számviteli szabályok szerint könyveiben feltüntetett értéket figyelembe véve bruttó 10.180.980,-Ft- ban határozza meg.

2. Az Önkormányzat Tulajdonosi Bizottsága megállapítja, hogy az 1. pontban megjelölt érték alapján a VMJV Egyesített Bölcsődéje Aprófalvi Bölcsőde (Veszprém, Lóczy Lajos u. 22.) egyik pavilonját az intézmény a 22/2010. (VI. 28.) önkormányzati rendelet – az Önkormányzat vagyonáról a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól - 31. §-nak betartásával hasznosíthatja.

Felelős: Veszprém Megyei Jogú Város Egyesített Bölcsődéjének vezetője:  
Barbainé Bérci Klára

Határidő: legkésőbb 2012. december 13.

### **15.) Tulajdonjog szerzés a 4931 helyrajzi számú ingatlanból az Észak-déli közlekedési főtengegy kialakításához kapcsolódóan**

Az előterjesztés előadója: Schmidt István irodavezető

**Schmidt István:** Két az Észak-déli tengelyt érintő előterjesztésük lett volna, de az egyikben az értékbecslésben találta egy számszaki hibát és ezért nem terjesztették a bizottság elé. Ezt majd a következő bizottsági ülés elé terjesztik. A mostanival nincs ilyen probléma, viszont jelentős eltérés van a szakértő által megállapított és a tulajdonos által kért érték között. Nincs értelme tárgyalásokat folytatni. Javasolja, hogy az önkormányzat indítsa meg a kisajátítási eljárást.

**Czaun János:** Ő is úgy gondolja, hogy a leghatékonyabb megoldás a kisajátítás. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot mivel más hozzászólás vélemény nem volt.

A bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal meghozta a következő

**34/2012. (I.19.) TB határozatot**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Tulajdonjog szerzés a 4931 helyrajzi számú ingatlanból az Észak-déli közlekedési főtengeley kialakításához kapcsolódóan” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Tulajdonosi Bizottsága az előterjesztés 2. számú mellékletét képező értébecslői szakvéleménnyel meghatározott 415.000,- Ft összegű vételárat fogadja el, mint a tulajdonjogszerzés ellentételezése.
- 2.) A Bizottság az Észak-déli közlekedési főtengeley kialakításához szükséges, Veszprém belterület 4931 helyrajzi számú, magántulajdonú ingatlant érintő tulajdonjogszerzés kapcsán kisajátítási eljárás megindítását határozza el.
- 3.) A Bizottság felhatalmazza a polgármestert a kisajátítási eljárás megindításához szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő: Schmidt István irodavezető

Határidő: 2012. február 15.

**Czaun János:** Mivel más hozzászólás nem volt, megköszönte mindenkinek a jelenlétét és munkáját majd az ülését 14,46 órakor bezárta.

K.m.f.

Hidegkuti Konstantin  
referens

Czaun János  
a bizottság elnöke