

# JEGYZŐKÖNYV

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata  
**PÉNZÜGYI ÉS KÖLTSÉGVETÉSI BIZOTTSÁGÁNAK**  
és  
**TULAJDONOSI BIZOTTSÁGÁNAK**  
2012. február 20-án 14,00 órai kezdettel megtartott  
nyilvános együttes üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal (Veszprém, Óváros tér 9.)  
Kossuth termének előtere

Jelen vannak:

Nagy Piroska	a Bizottság elnöke
Baumgartner Lajos	a Bizottság tagja
Czaun János	a Bizottság tagja
Dr. Strenner Zoltán	a Bizottság tagja
Kórosi Tibor	a Bizottság tagja
Mihályi Balázs	a Bizottság tagja

A Bizottsági ülésen részt vettek:

Némedi Lajos	alpolgármester
Brányi Mária	alpolgármester
Scher Ágota	irodavezető
Dr. Fejes István	aljegyző
Drahos Nikolett	újságíró
Kovács Zoltán	irodavezető
Rompos Gabriella	irodavezető
Katanics Sándor	képviselő
Schmidt István	irodavezető
Molnár Ernő	Lokálpatrióták részéről

**Nagy Piroska**, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke köszöntötte a megjelenteket és megállapította, hogy a Bizottság 7 tagjából 6 tag jelen van, így a Bizottság határozatképes. Kolcsár Zoltán bizottsági tag előzetesen jelezte, hogy ezen az ülésen munkahelyi elfoglaltsága miatt nem tud részt venni.

Tájékoztatva jelenlévőket, hogy Czaun Jánossal, a Tulajdonosi Bizottság elnökével történt egyeztetés alapján a két bizottság együttes ülését, mint a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke ő fogja levezetni. Egyben felkérte Czaun János elnök urat, hogy a Tulajdonosi Bizottság határozatképességét állapítsa meg.

**Czaun János**, a Tulajdonosi Bizottság elnöke is köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Bizottság 7 tagjából 6 tag jelen van, így a Bizottság határozatképes. A Tulajdonosi Bizottság tagjai közül Stigelmaier Józsefné hiányzik.

A határozatképeség megállapítását követően Nagy Piroska ismertette a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság napirendi javaslatát és kérte a Bizottság tagjait foglaljanak állást a napirenddel kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő

### **36/2012. (II. 20.) PKB határozatot.**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága jelen ülés napirendjét a következők szerint fogadja el:

#### **1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2012. évi költségvetése**

Ezt a napirendi pontot a Tulajdonosi Bizottsággal együttesen tárgyalja a Bizottság.

#### **2. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2011. évi költségvetésének a Városi Közbiztonsági Keret rovatán belül tervezett 8.932.000.- Ft-ból keletkező 897.324.- Ft összegű pénzmaradványról**

#### **3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2011. évi költségvetésének módosítása**

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság szavazását követően **Czaun János** felkérte a Tulajdonosi Bizottság tagjait, hogy fogadják el a napirendet. A Bizottság a napirendet egyhangúlag elfogadta.

## **NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA**

### **1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2012. évi költségvetése**

**Nagy Piroska:** Javasolta jelenlévőknek, hogy hallgassák meg Scher Ágota irodavezető asszonyt és Némedi Lajos alpolgármester urat az előterjesztéssel kapcsolatban, majd azt követően közösen tegyék fel kérdéseiket, illetve mondják el véleményüket.

**Scher Ágota:** Rövid kiegészítést kíván tenni az előterjesztéssel kapcsolatban, bár a Bizottságok megkapták az anyagot, volt alkalmuk elolvasni. Ez a költségvetés új szerkezetben készült, elég tömény, így szükséges, hogy néhány szót kiegészítésként elmondjon. A 2012. január 1-én hatályba lépő új jogszabályok számos változtatást írtak elő az Önkormányzat részére. Ez vonatkozik a költségvetés külső megjelenésére, másképp kell tagolni, illetve csoportosítani a bevételeket és kiadásokat is. Leglényegesebb változás azonban az, hogy korábban a társulások és a nemzetiségi önkormányzat költségvetése beépült a városi költségvetésbe, most ezt a költségvetési rendelet nem tartalmazza. Nekik a városi költségvetéstől függetlenül kell jóváhagyatni a költségvetésüket. Másik lényeges elem, - ez már nem szerkezeti változást jelent az Önkormányzatnál, - az Önkormányzat gazdálkodását befolyásoló jogszabályok: az önkormányzati törvény, a stabilitási törvény, az államháztartás viteléről szóló törvény számos módosítást írt elő. Ebből a legszigorúbb az Önkormányzat adósságával kapcsolatos szabályozási elem. 2013. január 1-től működési hiánnyal nem lehet tervezni a költségvetéseket. 2012-re vonatkozólag is már életbe lépett a stabilitási törvénynek az a passzusa, amely az adósságszolgálatra szánt, vagy tervezett összegeknek a felső határát alacsonyabb szinten határozta meg, mint a korábbi években volt. A korábbi években ez a korrigált saját bevételeknek a 75 %-a volt, ez az értékhatár most lement 50 %-ra. Emellett a központi forrásszabályozásból adódó bevételeink, - az összehasonlítható bevételeink - kevesebbek lesznek, mint 2011-ben. Ez a hármas szigorítás meglehetősen nehéz körülmény elé állította a költségvetés összeállítását. Egyrészt, hogy a működési bevételek reálértékben is alacsonyabb szinten jelennek meg a város életében, ez azt jelentette – meg a stabilitási törvénynek ez a szigorító rendelkezése -, hogy jobban át kellett tekinteni a működési kiadásokat és alacsonyabb szinten kellett meghatározni ezeknek a mértékét, mint ami 2011-ben volt. A támogatásokat is lehetőség szerint szűkíteni kellett, hiszen a közpénzek felhasználásáról szóló egyéb jogszabályok amúgy is előírják ezeknek a felülvizsgálatát. Ugyanakkor bármennyire is szigorít az Önkormányzat, a működési hitelállomány, - ami 2011. december 31-én jelen volt, - azt egy év alatt nem sikerül kivezetni a költségvetésből, ehhez hosszabb időtartam szükséges. Ennek megoldására szolgál az a hitelkonstrukció, ami bár felvételi szintjén hasonló nagyságrendet jelent működési hitelben, mint az előző évben volt, de nem egy éves futamidőt javasolnak meghatározni a Közgyűlésnek, hanem három évre elosztva ezt a törlesztést. Ez azt jelenti, hogy az adott évi teherviselés a harmadára csökken. Ezáltal az Önkormányzat meg tud felelni annak a törvényi szabályozásnak, ami az éves adósságszolgálati korlát alacsonyabb mértékét jelenti. Másodszor pedig fokozatosan tud felkészülni az Önkormányzat mindenfajta strukturális áttekintéssel feladatainak szűkítésére, racionalizálására annak érdekében, hogy végképp kivezethesse a működési hiányt a költségvetésből. Fontos szempont volt továbbá, hogy a működőképesség megtartása mellett az elkezdett vagy elhatározott fejlesztéseket meg lehessen valósítani. Jelentős pályázati forrásra számíthat az Önkormányzat a már korábban beadott pályázatok révén, illetve azok révén, amik előkészítés alatt vannak. Ezáltal a felhalmozásra szánt keretösszeg is lényegesen magasabb az előző évinél és a magasabb pályázati forrás révén egyharmadára csökken a fejlesztési hitel felvételi kerete, ami az elmúlt évben 1,5 milliárd forint volt, az idén 530 millió forint. Úgy gondolja, hogy ezek együttesen azt eredményezik, - bár nagyon szigorú keretek között mozgó költségvetéssel, - de sikerül az elhatározott

feladatokat végrehajtani. Lenne még néhány technikai jellegű kiegészítése is. A kiküldött anyagban van néhány helyen eltérés, amire a könyvvizsgáló hívta fel a figyelmet. Ezek nem tartalmi eltérések, hanem elírások, pl. a szöveges részben egy-két helyen 2012. helyett 2011. szerepel. Az egyik határozati javaslatban, ami a Volán támogatásáról szól, ott a 60 millió forint helyett a tavalyi összeg maradt benn. Kéri, hogy ezeket vegyék figyelembe. A Közgyűlésre már a javított anyag kerül kiküldésre. Továbbá az egyik mellékletben, ahol a hivatkozott államháztartási törvény végrehajtási rendeleténél rossz hivatkozás került be, ezt a könyvvizsgáló kérte javítani. A rendeletben is van egy elírás: a stabilitási törvényt, kissé pontatlanul idézték, nem a pontos nevét jelenítették meg, de ez is javításra került. Megköszönte jelenlévők figyelemét, mivel több kiegészítést nem kívánt tenni.

**Nagy Piroska:** Kérte a Bizottságok tagjait, hogy kérdésüket tegyék fel, illetve véleményüket mondják el.

**Brantmüller László:** Az ingatlanértékesítési bevételeknél 2011. évben 600 mFt szerepelt, melyből év végére 220 mFt teljesült. 2012. évre 780 mFt van betervezve. Mi a realitása ennek az összegnek?

**Scher Ágota:** Míg 2011. évben elsősorban egy ingatlanra koncentrált a bevétel (Vár u. 10.), addig 2012. évben többvariációs a bevételi lehetőség. A kijelölésre került ingatlanok könyvszerinti értéke megközelíti az 1,2 milliárdot. Több variációban lehet csoportosítani, alternatívákat kidolgozni. Úgy gondolja, hogy nagyobb a realitása 2012. évben a tervezett bevétel elérésének.

**Brányi Mária:** A tavalyi évben felülvizsgálta az Önkormányzat a tulajdonában lévő ingatlanokat. Szeptemberben a forgalomképes vagyoni elemek felülvizsgálatánál több mint 80 olyan ingatlant találtak, amit értékesítésre jelöltek. Legfőbb cél, hogy az ingatlanvagyon, amivel a város rendelkezik, egy racionálisabb vagyoni kört tegyen ki. 2012. évben mindenképpen más mozgástér van, 50 % esély van a realizálásra.

**Kórosi Tibor:** Kérdése, ha a bevételi oldalon a számítások nem teljesülnek milyen likvidhitellel és mekkora összegben számolnak, illetve számoltak?

**Scher Ágota:** Menetközben folyamatosan figyelemmel kísérik a bevételek alakulását. Nem mindegy, hogy az elmaradás melyik bevételi csoportot érinti. Ennek ismeretében lehet a megfelelő konstrukciót kialakítani. Van a költségvetésben 100 mFt általános tartalék, melynek elsődleges célja, hogy a menetközben, akár a működési, akár a bevételi kiesést orvosolni lehessen. Számoltak likvidhitellel, de a korábban említett jogszabályok értelmében a likvidhitel-állomány év végén nulla kell, legyen. Ezt oly módon próbálták megoldani – figyelembe véve, hogy az Önkormányzatnak 2011. december 31-én likvidhitel-állománya volt, mivel a korábbi jogszabályok ezt lehetővé tették -, hogy hasonló likvidhitellel kell számolni, mint 2011-ben. Mivel a források nem egyenletesen képződnek, ugyanakkor a kiadásoknak a 80 %-a havonta bérekből, járulékokból, üzemeltetési kiadásokból egyforma nagyságrendet képviselnek, továbbá a pályázati forrásokat is meg kell előlegezni, majdnem mindegyik utófinanszírozású vagy szállítói kifizetésű, de az önrészt akkor is biztosítani kell.

Ezek ismeretében hárommilliárdos likvidhitel-keret mindenképpen kell, de ennek év végén nullának kell lennie. Úgy tervezik, hogy a 3,6 milliárdos rövidlejáratú hitel felvételét, - amit három éves futamidőre vennének fel, - lehetőleg év végére kellene csoportosítani, mert ez által ki lehet nullázni a likvidhitelt és nem okoz likviditási problémákat.

**Nagy Piroska:** Nehéz és hosszadalmas munka volt a költségvetés összeállítása, egyeztetése, valamint a költségvetési előírásoknak való megfeleltetése. Sok nyitott kérdés van még a 2012. évi költségvetéssel kapcsolatban. Gondol itt az intézmények fenntartásának átadására, illetve megtartására. Fontos eltérés a korábbi költségvetésekhez képest, hogy elemi költségvetés készült. Ez csak az Önkormányzatra vonatkozik. A kisebbségek és társulások külön készítenek költségvetést, segítve az átláthatóságot. Fontosnak tartja, hogy a kötelezettségvállalások futamidőre lebontva szerepelnek az előterjesztésben. A stabilitásról szóló törvény Veszprém városát megszorításokra inspirálja. Egyeztetést javasol a továbbiakban is a kötelező, valamint a nem kötelező feladatok ellátására vonatkozóan. Látható, hogy még szerepelnek a költségvetésben a támogatások, civil támogatások, holott az új civil törvény a központi támogatást írja elő. Fontosnak tartja a megalapozott költségvetés elfogadását és betartását.

**Brányi Mária:** Minden fejlesztést folytatni kell, ezt az elfogadásra váró költségvetés biztosítja, ugyanakkor az intézményi működés is biztosítható. Magas feladatellátás látható a költségvetési adatokból, de zavartalanul folytatódhat tovább. Javasolta a költségvetés elfogadását.

**Brantmüller László:** Mi indokolja a Polgármesteri Hivatal esetében az álláshely bővülést?

**Scher Ágota:** Jogszabályi előírás alapján meg kell jeleníteni a közhasznú foglalkoztatotti létszámot, mely eddig is volt, csak nem szerepelt a Polgármesteri Hivatal létszámánál.

**Nagy Piroska:** A Pénzügyi és Költségvetési Bizottságnak véleményt kell alkotnia - a költségvetés, illetve a könyvvizsgálói vélemény figyelembevételével - a költségvetéssel kapcsolatban, mely véleményt el kell juttatni a Polgármester úrhoz, illetve a Közgyűlés tagjaihoz. Ennek megfelelően javaslatot tett a véleménnyel kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja a Bizottság elnöke által javasolt véleményt meghallgatva 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás (Mihályi Balázs) mellett meghozta a következő

### **37/2012. (II. 20.) PKB határozatot.**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta az Önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletervezetét és a következő véleményt alakította ki:

1. A 2012. évre számított bevétel 11,3 %-kal magasabb a 2011. évi hasonló tartalmú eredeti költségvetési előirányzatnál.

A különböző bevételfajták azonban eltérő tendenciát mutatnak. A működési bevételek 3,3 %-kal, míg a fejlesztési források 93,3 %-kal haladják meg az előző évi eredeti előirányzatot.

A működési bevételek reálérték vesztese a működési kiadások alacsonyabb szintű meghatározásához vezetett.

Pozitívumot jelent, hogy a visszafogottabb működési kiadás tervezése bár minden területét érintette a költségvetésnek, a csökkentés mértéke differenciáltan került meghatározásra.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság ugyanakkor fontosnak tartja, a kiadások teljesülésének folyamatos figyelemmel kísérését a biztonságos és zavartalan, de takarékos működés érdekében.

2. A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság felhívja a figyelmet az ingatlanértékesítésből tervezett meglehetősen magas bevételre.

Egyrészt elfogadható, hogy az értékesíthető ingatlanok körére több variáció lehetséges, ugyanakkor az ingatlanpiac bizonytalansága befolyásolhatja a tervezett bevétel realizálását.

3. A tervezett bevételek és kiadások egyensúlyát 2012-ben is csak hitel felvételével lehet biztosítani.

A 2012. január 1-jén hatályba lépő, az önkormányzatok gazdálkodását meghatározó törvények ugyanakkor már ettől az évtől jelentősen szigorították az adósságszolgálattal kapcsolatos lehetőségeket.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elfogadhatónak tartja, hogy a 2012. évi működési hiány egyensúlyát 3.600.000 eFt, 3 éves futamidejű hitelkonstrukcióval biztosítsa az Önkormányzat.

E hitelkonstrukcióval – eleget téve a jogszabályi előírásoknak is – megteremti a lehetőségét a működési jellegű adósságterhek fokozatos megszüntetésére.

4. A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság összességében megállapítja, hogy a 2012. évi költségvetésről szóló előterjesztés a jogszabályi előírások figyelembevételével, az előírásoknak megfelelően került beterjesztésre.

Felelős: Nagy Piroska  
a Bizottság véleményének Közgyűlés elé történő terjesztéséért.

Határidő: 2012. február 23.

A bizottsági vélemény elfogadását követően **Nagy Piroska** kérte a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztéshez tartozó határozati javaslatokkal, illetve rendelettel kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal (Mihályi Balázs) meghozta a következő

### **38/2012. (II. 20.) PKB határozatot.**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2012. évi költségvetése tárgyú előterjesztést.

A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztéshez tartozó, az Önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról szóló határozati javaslat elfogadását.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal (Mihályi Balázs) meghozta a következő

### **39/2012. (II. 20.) PKB határozatot.**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2012. évi költségvetése tárgyú előterjesztést.

A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztéshez tartozó, a 2012. évi költségvetésről szóló rendelet-tervezet elfogadását.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő

### **40/2012. (II. 20.) PKB határozatot.**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2012. évi költségvetése tárgyú előterjesztést.

A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztéshez tartozó, a könyvvizsgálói pályázat kiírásáról szóló határozati javaslat elfogadását.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő

### **41/2012. (II. 20.) PKB határozatot.**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2012. évi költségvetése tárgyú előterjesztést.

A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztéshez tartozó, a helyi közlekedés működtetéséhez és fejlesztéséhez nyújtandó önkormányzati hozzájárulásról szóló határozati javaslat elfogadását.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás (Mihályi Balázs) mellett meghozta a következő

### **42/2012. (II. 20.) PKB határozatot.**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2012. évi költségvetése tárgyú előterjesztést.

A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztéshez tartozó, a Pannon TISZK Veszprém Szakképzés-Szervezési Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság forgóeszköz hitel felvételének jóváhagyásáról szóló határozati javaslat elfogadását.

A szavazást követően **Nagy Piroska** felkérte Czaun János elnök urat, hogy a Tulajdonosi Bizottság is foglaljon állást az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Czaun János:** Meg kívánta jegyezni, hogy nem kevés feladat vár az Önkormányzatra 2012. évben annak érdekében, hogy a költségvetés tartható legyen.

Ezt követően kérte a Tulajdonosi Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslatokat, illetve rendelet-tervezetet illetően.

A Tulajdonosi Bizottság szavazását követően **Nagy Piroska**, megköszönve a két Bizottság munkáját az együttes ülést 14,40 órakor bezárta.

**A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság ülése a napirendnek  
megfelelően 14,45 órakor folytatódott.**

**2. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2011. évi költségvetésének a Városi Közbiztonsági Keret rovatán belül tervezett 8.932.000.- Ft-ból keletkező 897.324.- Ft összegű pénzmaradványról**

**Baumgartner Lajos:** Miért személyi és dologi kiadásokra adja az Önkormányzat ezt az összeget? Miért nem lehet belőle pl. térfigyelő kamerát vásárolni?

**Scher Ágota:** Hosszú történet előzi meg a jelenlegi előterjesztést. Ez egy 2010-es pénzmaradvány, melynél meg volt, hogy mire lehet felhasználni. A Rendőrség visszautalta, mivel a meghatározott célra nem tudta felhasználni, 2011. évben úgyszintén visszautalásra került, de kérték, hogy 2012. évben újból megkapják.

**Dr. Fejes István:** 2009-2010. években kiutalt támogatás visszautalt részét teszi ki a jelenlegi megállapodás tárgyát képező 897.324.- Ft. A Rendőrség részéről felmerült, mivel ők nem használhatják fel számítástechnikai eszközök vásárlására, azt az Önkormányzat tegye meg és ezen eszközökkel támogassa a Rendőrséget. Ez viszont a jogszabályi előírások, közbeszerzési eljárás miatt nem járható út. 2011. december hónapban Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Bűnmegelőzési és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta a Rendőrkapitány kérését és döntött a támogatási szerződés megkötéséről, és 2012. február 29-ig történő elszámolásról. A döntést követően a Rendőrség ismételt jelzett, miszerint a szóban forgó összeg lezárt támogatás pénzmaradványa, így csak új adományként tudják elfogadni és erre vonatkozóan megküldték az előterjesztéshez csatolt megállapodás-tervezetet. Ebben a formában azonban közgyűlési döntés szükséges. Egy technikai jellegű kiegészítést kívánt még tenni: a Rendőrség által csatolt megállapodás-tervezetben az aláírásoknál lemaradt a „dr.” megjelölés Dr. Töreki Sándor r.ezredes úr esetében, ez javításra kerül.

**Scher Ágota:** Annyit kívánt még elmondani Baumgartner úr felvetésével kapcsolatban, hogy az Önkormányzat 2011. évben 14 millió forint értékben vásárolt térfigyelő kamerákat.

A Bizottság részéről több kérdés, vélemény nem merült fel, így szavazásra került sor.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő

### **43/2012. (II. 20.) PKB határozatot.**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2011. évi költségvetésének a Városi Közbiztonsági Keret rovatán belül tervezett 8.932.000.- Ft-ból keletkező 897.324.- Ft összegű pénzmaradványról” szülő előterjesztést. A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek a határozati javaslat elfogadását.

### **3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2011. évi költségvetésének módosítása**

**Scher Ágota:** A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság ezen előterjesztést a február 15-én megtartott ülésén már megtárgyalta. Azonban az ülést követően felmerült egy technikai jellegű átcsoportosítás, a Közgyűlésre már így kerül kiküldésre. A Báthory Iskolánál szereplő 21 millió forint a Városfejlesztési Irodához volt betervezve. A pályázat bizonytalanná vált, ezért ezt a 21 mFt-ot a Báthory Iskola nyílászáróinak cseréjére javasolják átcsoportosítani a PMSZSZ-hez, annak érdekében, hogy a munkák minél előbb elkezdődhessenek, és ne kelljen bonyolult közbeszerzési eljárását lefolytatni. Ez a technikai jellegű átcsoportosítás azonban az ülés elején kiosztott rendelet-tervezetet és mellékleteket érinti. Mivel a közgyűlési döntéshez szükséges a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság véleménye, így kéri a Bizottság tagjait, hogy újból foglaljanak állást az előterjesztéssel kapcsolatban.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény nem vetődött fel, így a Bizottság elnöke szavazásra kérte a Bizottság tagjait.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő

### **44/2012. (II. 20.) PKB határozatot.**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2011. évi költségvetésének módosítása” tárgyú előterjesztést. A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet elfogadását.

**Nagy Piroska**, a Bizottság elnöke, mivel több napirendi pont nem volt, megköszönte a Bizottság munkáját és a Bizottság ülését 14,55 órakor bezárta.

K.m.f.

**Heinbach Anikó**  
referens

**Nagy Piroska**  
a Bizottság elnöke