

JEGYZŐKÖNYV

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
a Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága,
a Tulajdonosi Bizottsága,
a Közjóléti Bizottsága valamint
a Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága
2011. december 12-én 14,00 órai kezdettel
megtartott nyilvános együttes üléséről**

Az ülés helye: VMJV Polgármesteri Hivatalának (Veszprém, Óváros tér 9.)
II. emelet 206-os terme.

Jelen vannak: Jelenléti ív szerint.

Czaun János, a Tulajdonosi Bizottság elnöke köszöntötte a megjelenteket. Elmondta, hogy két napirendet együttesen tárgyal a négy bizottság. Az egyik napirend a „Megállapodás jóváhagyása a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Csarnok kft között megkötött szolgáltatási szerződés díjával kapcsolatban”, a másik a „Döntés a volt Séd Filmszínház épület („Hangvilla”) fejlesztéséhez fűződő szerződések jóváhagyásáról” szól. A két napirend együttes tárgyalása után a Tulajdonosi, illetve a Közjóléti Bizottság külön-külön még folytatja munkáját.

Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság 7 tagjából 6 fő jelen van, tehát a Bizottság határozatképes. A határozatképesség megállapítását követően kérte a Tulajdonosi Bizottság tagjait, hogy az együttes ülés napirendjét, valamint a meghívóban megjelölt további két napirendi pontot fogadják el.

A bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozta a következő

383/2011. (XII.12.) TB határozatot

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága a 2011. december 12.-i ülésének napirendjét az elnök előterjesztése alapján elfogadta.

NAPIREND

1. Megállapodás jóváhagyása a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Csarnok Kft között megkötött szolgáltatási szerződés díjával kapcsolatban

Az előterjesztés előadója: Porga Gyula polgármester

2. Döntés a volt Séd Filmszínház épület („Hangvilla”) fejlesztéséhez fűződő szerződések jóváhagyásáról

Az előterjesztés előadója: Brányi Mária alpolgármester

Az együttes ülés követően tárgyalja a Tulajdonosi Bizottság:

3.) Döntés a Veszprém-Nemesvámos kerékpárút megépítésével kapcsolatos megállapodások jóváhagyásáról

Az előterjesztés előadója: Schmidt István irodavezető

4.) Veszprém, Kossuth u. 1. helyiségre kiírt pályázat elbírálása

Az előterjesztés előadója: Göttlinger László vezérigazgató

5.) Egyebek

Ezt követően felkérte a résztvevő Bizottságok elnökeit, hogy ők is állapítsák meg a Bizottságok határozatképességét, illetve fogadják el a napirendet. Elsőként Nagy Piroskának adta meg a szót.

Nagy Piroska: Köszöntötte a jelenlévőket és megállapította, hogy a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság 7 tagjából 5 fő jelen van, tehát a Bizottság határozatképes. Kimentését kérte Baumgartner Lajos és Kolcsár Zoltán. Kérte a Bizottság tagjait, hogy a meghívóban szereplő első két napirendi pontot fogadják el.

A Bizottság tagjai a napirenddel egyetértettek. A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal a napirendet elfogadta.

Az ülést levezető elnök ezt követően Siklódi Leventének, a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság elnökének adta meg a szót.

Siklódi Levente: Köszöntötte a megjelenteket és megállapította, hogy a Bizottság 7 tagjából 4 fő jelen van, így a Bizottság határozatképes. Némethné Károlyi Jolán, Tóth Györgyi és Kovács Rajmund kimentését kérte az ülésről. Egyben tájékoztatta jelenlévőket, hogy a meghívótól eltérően a Városstratégiai és Városmarketing Bizottságnak is van egy plusz napirendje ez a Jutasi út melletti fejlesztési terület célszerűségi vizsgálatához VVB döntés. A határozati javaslat még pénteken kiment. Ezt harmadik napirendként szeretné felvenni, melyet az együttes ülést követően meg kell tárgyalniuk. Érdeklődött a Bizottság tagjaitól, hogy a napirendi pontokhoz tartozó előterjesztéseket időben kézhez kapták-e? Ezt követően kérte a Bizottság tagjait, hogy az ülés napirendjét fogadják el.

A Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 4 tagja 4 igen szavazattal a napirendet elfogadta.

A szavazást követően Czaun János levezető elnök felkérte Dr. Strenner Zoltánt, a Közjóléti Bizottság elnökét, hogy állapítsa meg a határozatképességet, illetve fogadják el a napirendet.

Dr. Strenner Zoltán köszöntötte a jelenlévőket és megállapította, hogy a Bizottság 7 tagjából 6 fő jelen van, így a Bizottság határozatképes. Majoros Ildikó kérte felmentését, mert dolgozik. Tájékoztatta a Bizottság tagjait, hogy az együttes ülést követően a Közjóléti Bizottság ülése a Kossuth terem előterében folytatódik, ahol további két napirendet tárgyalnak majd. Ezt követően kérte a Bizottság tagjait, hogy fogadják el a napirendet.

A Közjóléti Bizottság 6 igen szavazattal az ülés napirendjét elfogadta.

Czaun János tájékoztatta jelenlévőket, hogy a napirendek tárgyalása során ő fogja megadni a szót a hozzászólóknak, azt követően pedig a Bizottságok külön-külön fognak szavazni az előterjesztésekről.

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1.) Megállapodás jóváhagyása a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Csarnok Kft között megkötött szolgáltatási szerződés díjával kapcsolatban

Göttlinger László, a VKSZ Zrt vezérigazgatója nem kívánt kiegészítést tenni az előterjesztéssel kapcsolatban.

Nagy Piroska: A döntés előtt át kellett tekinteni az összes tényezőt, - hogy megfogalmazva ezt a pénzügyi és szolgáltatási igényt, - miként tudja majd az Önkormányzat teljesíteni. Minden szempontot figyelembe véve, továbbá a költségvetési egyensúlyt, valamint azt is, hogy az Önkormányzat saját cégéről van szó és egy olyan támogatandó határozati javaslatról, melyről nem mondhatunk le annak érdekében, hogy a Közüzemi Szolgáltató Zrt és maga a Kft gazdaságossága és hatékonysága ne legyen veszélyben, elfogadásra javasolja. Úgy gondolja, hogy ezzel a kötelezettségvállalással azt a folyamatot biztosítja az Önkormányzat, amivel eddig is támogatta ezt a kulturális és szabadidő eltöltésére, sportra és egyéb hangversenyre alkalmas Arénának a működését.

Brányi Mária: Pontosítani szeretné, hogy nem egy új kötelezettségvállalásról van szó, hanem ez egy korábbi kötelezettségvállaláson belüli strukturális módosítás. Több Állami Számvevőszéki vizsgálat is felhívta a figyelmet, hogy a korábbi szolgáltatásvásárlási szerződés 75 %-os üzemidő kihasználtságával probléma van. A gyakorlatban nem tud realizálódni. Most az Arénához kapcsolódó fizetési kötelezettség átstrukturálására kerül sor. Ez azt jelenti, hogy a tőkeemelés és szolgáltatásvásárlás aránya találkozik, de az Önkormányzat kötelezettségvállalása az eredeti szerződésben foglaltaknak felel meg. A korábbi közgyűlési kötelezettségvállalás belső arányrendszere változik. Mivel ez közgyűlési kompetencia, ezért kell a Közgyűlésnek megtárgyalni.

Scher Ágota: Az eredeti szerződés megkötésekor az ÁFA szabályok mások voltak, mint a jelenlegiek. Akkor még lehetőség volt az ÁFA visszaigénylésére, ami most a hatályos adótörvény értelmében már nem lehetséges, vagy csak nagyon töredék

részére. Ha mást nem is, ezzel a konstrukcióval ezt az időközben vissza nem igényelhetővé vált ÁFÁ-t mindenképp megspórolja az Önkormányzat.

Gerstmár Ferenc: Nem merült-e fel magasabb szolgáltatásidő vásárlás? Az előző Közgyűlésen a közösségi sport kapcsán felmerült az Arénának a jobb kihasználása. Erre lett volna-e lehetőség, vagy a szabályozás miatt mindenképp ezt a módosítást kell végrehajtani?

Scher Ágota: Összetett problémát vetett fel Gerstmár úr. Régóta próbál az Önkormányzat olyan konstrukciót kitalálni a VKSZ Zrt-vel együttesen, ami mind a két fél számára előnyös. El kell mondani, hogy ebben a Csarnokban vannak olyan sportegyesületek is, akik ott tevékenykednek, természetesen fizetnek bérleti díjat, de mégsem olyan piaci bérleti díjat, mint ami más terem bérlőre vonatkozik. Ha az Önkormányzat a 70 %-os időkeretét tovább növelte volna, akkor ezek a sportegyesületek csak az Önkormányzat időkerete terhére vehettek volna szolgáltatási lehetőséget. Az Önkormányzat ezeket az egyesületeket valamilyen formában támogatja. Az Európai Közösségben érvényben lévő, támogatásról szóló jogszabály értelmében, a természetben és pénzben nyújtott támogatás összevonandóan értendő, ennek értelmében megfosztotta volna az Önkormányzat a sportegyesületek egy részét attól, hogy vagy pénzbeli, vagy természetbeni támogatást kapjanak. Ismételten elmondja, hogy az ÁSZ kétszer is figyelmeztetést küldött az ügyben, hogy az időkeret kihasználást nem tartja reálisnak.

Brányi Mária: Nagy feladat ezt az épületet megfelelő módon úgy hasznosítani, hogy lehetőség szerint a veszteség minimális legyen. Az üzemeltető Csarnok Kft-t, - mely a működést biztosítja, - folyamatosan arra motiválják, hogy lehetőség szerint olyan rendezvényeket is hozzon, mellyel bevételhez jut. Ez egy multifunkcionális csarnok, melyben a veszprémi lakosok, illetve a térség igényeit is szolgálják. Ezt továbbra is támogatni kell. Meg kell jegyezni, hogy az épület rezsije 20.000.- Ft + ÁFA, amit meg kell gondolni, hogy milyen mennyiségben biztosítunk mi korlátlanul és ingyenesen. Pl. a Barabás KC mérkőzésén az 5000 fős befogadó képességű küzdőtéren voltak kb. 200-300-an. Így az épület lélektelen és nem biztos, hogy kellően motiválja a csapatot. Az idei év az első, amikor a kihasználtság már jobb a korábbi éveknél.

Halmay György: Sport szakmai szempontból sem lenne jó emelni az üzemidő vásárlást, mivel ez esetben közösségi szabadidősportra előre le lenne kötve a Csarnok. Kispályás bajnokság vagy nagyobb látogatottságú rendezvény esetén piaci áron, a jegybevételből finanszírozni lehet a Csarnokot. Tömegsport rendezvényre megfelelő és megfizethető a Március 15. úti, illetve a Vetési Gimnázium tornacsarnoka. Nem lenne szerencsés előre lekötni a Csarnokot ilyen rendezvényekre.

Czaun János: Bízik abban, hogy a jelenlegi döntéssel a Csarnok gazdaságosabban fog működni.

Mivel több kérdés, hozzászólás nem merült fel, **Czaun János** kérte, hogy a Bizottságok szavazzanak az előterjesztéshez tartozó határozati javaslatokról.

Elsőként a Tulajdonosi Bizottság tagjait kérte **Czaun János**, szavazzanak az előterjesztés 4. oldalán található, a „Csarnok Kft”-vel megkötött szolgáltatásvásárlási szerződéséhez kapcsolódó megállapodásról szóló határozati javaslattal kapcsolatban.

A bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozta a következő

384/2011. (XII.12.) TB határozatot

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta „Megállapodás jóváhagyása a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Csarnok Kft között megkötött szolgáltatási szerződés díjaival kapcsolatban” tárgyú előterjesztést. A Közgyűlésnek elfogadásra javasolja az előterjesztés 4. oldalán szereplő az üzemidő kihasználási korlát 14 %-ra történő leszállításáról és a polgármester felhatalmazásáról szóló 1. számú határozati javaslatot.

Határidő: 2011.12.15.

Felelős: Czaun János a TB elnöke a Közgyűlés tájékoztatása.

A Tulajdonosi Bizottság szavazását követően **Nagy Piroska**, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke kérte a Bizottság tagjait, hogy az előterjesztéshez tartozó mindkét határozati javaslatról egyszerre szavazzanak.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja mindkét határozati javaslat elfogadását.

A Pénzügyi Bizottság szavazását követően a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság következett.

Siklódi Levente: Kérdezte a Tisztelt Bizottság tagjait, hogy az előttük lévő előterjesztést és a hozzá kapcsolódó, 4. oldalon lévő határozati javaslatot el tudják-e fogadni és tudják-e támogatni?

A bizottság jelenlévő 4 tagja 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatja az üzemidő kihasználási korlát 14 %-ra történő leszállításáról és a polgármester felhatalmazásáról szóló 1. számú határozati javaslat elfogadását.

A Bizottság szavazását követően **Czaun János** felkérte Dr. Strenner Zoltánt, hogy a Közjóléti Bizottság is szavazzon.

Dr. Strenner Zoltán kérte a Bizottság tagjait, hogy az előterjesztés 4. oldalán lévő határozati javaslattal kapcsolatban foglaljanak állást.

A Közjóléti Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatta a határozati javaslatot.

A Közjóléti Bizottság szavazását követően **Czaun János** kérte a Tulajdonos Bizottság tagjait, hogy az előterjesztés 5. oldalán lévő határozati javaslattal kapcsolatban is szavazzanak.

A bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozta a következő

385/2011. (XII.12.) TB határozatot

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta „Megállapodás jóváhagyása a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Csarnok Kft között megkötött szolgáltatási szerződés díjaival kapcsolatban” tárgyú előterjesztést. A Közgyűlésnek elfogadásra javasolja az előterjesztés 5. oldalán szereplő a tőkeemelésről szóló 2. számú határozati javaslatot.

Határidő: 2011.12.15.

Felelős: Czaun János a TB elnöke a Közgyűlés tájékoztatása

A Tulajdonosi Bizottság szavazását követően, **Siklódi Levente** a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság elnöke kérte a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak az 5. oldalon lévő határozati javaslattal kapcsolatban.

A bizottság jelenlévő 4 tagja 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztés 5. oldalán szereplő a tőkeemelésről szóló 2. számú határozati javaslatot.

Ezt követően **Dr. Strenner Zoltán**, a Közjóléti Bizottság elnöke is szavazásra kérte a Bizottság tagjait.

A Közjóléti Bizottság 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

2. Döntés a volt Séd Filmszínház épület („Hangvilla”) fejlesztéséhez fűződő szerződések jóváhagyásáról

Brányi Mária: Tájékoztatta a Bizottságok tagjait, hogy 3 témában: üzletrésztársaság, szolgáltatási szerződés, illetve társasági szerződés tárgyában készültek határozati javaslatok az előterjesztéshez. Felhívja a Bizottságok figyelmét, hogy a 4. oldalon található első határozati javaslatnak, mely az üzletrésztársaságra vonatkozik a 3. bekezdése változik a következők szerint: *„Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2013. évben a 305/2011. (XI. 25.) VMJVÖK határozat 1. pontjába*

rögzített 100 millió forint tőkeemelésen felül maximum 40 millió forint összegű tőkeemelést hajt végre a Swing-Swing Kft-ben, tőketartalékba helyezéssel. 2014-2021. közötti években évi maximum 120 millió forint összegű tőkeemelést hajt végre a Swing-Swing Kft-ben, tőketartalékba helyezéssel. A tőkeemelések részletes feltételeit 2012. március 31-ig szerződő felek kidolgozzák.”

A módosítás arra vonatkozik, hogy egyértelművé váljon, a novemberi döntésben vállalt 100 millió forint tőkeemelésen felül vállalja az Önkormányzat a 40 millió forint tőkeemelést. Természetesen a 305/2011. (XI. 25.) VMJVÖK határozat 4. pontja hatályát veszti. Továbbá a 10. oldalon található 1. számú melléklet táblázata pontosításra kerül: az Önkormányzat tőkeemelése 2012. év oszlopából átkerül a 2013. év oszlopába. További pontosítás, hogy a szolgáltatásvásárlás nem „bruttó”, hanem „nettó” összegben szerepel. A határozati javaslat módosítással történő elfogadását kéri a Bizottságoktól.

A szolgáltatási szerződéshez kapcsolódó döntés pontosításra szorul, miszerint a 2013-as évben 10 millió forintos nettó szolgáltatás összege 2014-2015. között nettó 30 millió forint.

A 3. téma a Swing-Swing Kft társasági szerződése, amiben az Önkormányzat, mint tulajdonos megjelenik.

Kéri a Bizottságok állásfoglalását az előterjesztéssel kapcsolatban.

A kiegészítést követően kérdés, hozzászólás a Bizottságok részéről nem merült fel, ezért **Czaun János** kérte, hogy szavazzanak az előterjesztéshez tartozó határozati javaslatokkal kapcsolatban.

A bizottság jelenlévő 6 tagja 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő

386/2011. (XII.12.) TB határozatot

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta „Döntés a volt Séd Filmszínház épület („Hangvilla”) fejlesztéséhez fűződő szerződések jóváhagyásáról” tárgyú előterjesztést. A Közgyűlésnek elfogadásra javasolja a az üzletrészre vonatkozó vételi jogot alapító megállapodás jóváhagyására vonatkozó módosított határozati javaslatot.

Határidő: 2011.12.15.

Felelős: Czaun János a TB elnöke a Közgyűlés tájékoztatása

A bizottság jelenlévő 6 tagja 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő

387/2011. (XII.12.) TB határozatot

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta „Döntés a volt Séd Filmszínház épület („Hangvilla”) fejlesztéséhez fűződő szerződések jóváhagyásáról” tárgyú előterjesztést. A Közgyűlésnek elfogadásra javasolja a szolgáltatási szerződés jóváhagyására vonatkozó határozati javaslat elfogadását.

Határidő: 2011.12.15.

Felelős: Czaun János a TB elnöke a Közgyűlés tájékoztatása

A bizottság jelenlévő 6 tagja 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő

388/2011. (XII.12.) TB határozatot

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta „Döntés a volt Séd Filmszínház épület („Hangvilla”) fejlesztéséhez fűződő szerződések jóváhagyásáról” tárgyú előterjesztést. A Közgyűlésnek elfogadásra javasolja a társasági szerződés jóváhagyására vonatkozó határozati javaslatot.

Határidő: 2011.12.15.

Felelős: Czaun János a TB elnöke a Közgyűlés tájékoztatása

A szavazást követően **Dr. Strenner Zoltán**, a Közjóléti Bizottság elnöke is kérte a Bizottság tagjait a három határozati javaslattal kapcsolatos szavazásra. A Bizottság mindhárom határozati javaslatot 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett támogatta.

A szavazásokat követően, mivel több együttes napirend nem volt, **Czaun János** levezető elnök a négy bizottság együttes ülését 14,40 órakor bezárta.

Ezt követően **Nagy Piroska**, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke kérte a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslatokkal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 5 tagja 3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal (Mihályi Balázs) és 1 tartózkodás (Nagy Piroska) a Bizottság javasolja Közgyűlés részére az üzletrészre vonatkozó vételi jogot alapító megállapodás, a szolgáltatási szerződés és a társasági szerződés jóváhagyására vonatkozó módosított határozati javaslat elfogadását.

A Pénzügyi Bizottság szavazását követően **Siklódi Levente** kérte a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a három határozati javaslattal kapcsolatban.

A bizottság jelenlévő 4 tagja mindhárom határozatot 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta és támogatásra javasolta.

A szavazást követően **Dr. Strenner Zoltán**, a Közjóléti Bizottság elnöke is kérte a Bizottság tagjait a három határozati javaslattal kapcsolatos szavazásra. A Bizottság mindhárom határozati javaslatot 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett támogatta.

A szavazásokat követően, mivel több együttes napirend nem volt, **Czaun János** levezető elnök a négy bizottság együttes ülését 14,40 órakor bezárta.

Stigelmaier Józsefné a Közjóléti Bizottság ülésére távozott.

Bejelentette, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság ülésének idejére a Tulajdonosi Bizottság ülését felfüggeszti.

Tulajdonosi Bizottság 14,46 órakor folytatta munkáját.

Czaun János: A Tulajdonosi Bizottság azzal a kiegészítéssel folytatja munkáját, hogy egy sürgősségi indítvány érkezett és ezt javasolja felvenni a már elfogadott napirendi pontok közé. A sürgősségi indítvány oka az, hogy a megyei kormányhivatal törvényességi észrevételt tett, felhívással élt az október 25-én a Művészetek Házával kapcsolatban hozott döntésükkel kapcsolatban. Ezt felül kell vizsgálniuk és legkésőbb december 31-ig tájékoztatni kell a kormányhivatalt a lépéseikről. Úgy döntött és reméli, hogy ebben a bizottság tagjai is partnerek, hogy ezért rendkívüli bizottsági ülést ne tartsanak decemberben, hanem itt sürgősségi indítvánnyal tudják megtárgyalni és visszavonni azt a döntését a bizottságnak, amit október 25-én hozott. Szavazásra bocsájtja a sürgősségi indítvánnyal érkezett „Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi Bizottságának 328/2011. (X.25.) TB. Határozatával szembeni törvényességi felhívás megtárgyalása” című előterjesztés napirendre vételét.

A bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal, meghozta a következő

389/2011. (XII.12.) TB határozatot

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága a 2012.12.12-i ülésének napirendjére vette a „Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi Bizottságának 328/2011. (X.25.) TB. Határozatával szembeni törvényességi felhívás megtárgyalása című előterjesztést.

Határidő: azonnal

Felelős: Czaun János a TB elnöke

3.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi Bizottságának 328/2011. (X.25.) TB. Határozatával szembeni törvényességi felhívás megtárgyalása

Az előterjesztés előadója:

Czaun János a TB elnöke

Czaun János: Az SZMSZ szerint a sürgősségi indítvánnyal kell kezdeni a napirend tárgyalását. Megkérdezi, hogy sikerült-e elolvasni és véleményt alkotni az előterjesztésről. A rövid összefoglalója egyébként be is vezette és el is mondta a

tartalmát. Van-e valakinek ezzel kapcsolatban kérdése esetleg kiegészíteni valója? Mivel sem kérdés, sem hozzászólás nem volt szavazásra bocsájtotta a határozati javaslatot.

A bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal, meghozta a következő

390/2011. (XII.12.) TB határozatot

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága a Művészetek Háza használatában lévő Veszprém, Vár u. 13. szám alatt található vendéglátó egység, és szabadtéri színpad hasznosításával kapcsolatban hozott 328/2011. (X.25.) TB. határozatát – a Veszprém Megyei Kormányhivatal 04/775-1/2011. számú törvényességi felhívásával egyetértve – visszavonja.

A bizottság felkéri a bizottság elnökét, hogy a döntésről a határozat megküldésével a Veszprém Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottját tájékoztassa.

Határidő: 2011. december 31.

Felelős: Czaun János a Tulajdonosi Bizottság elnöke

3.) Döntés a Veszprém-Nemesvámos kerékpárút megépítésével kapcsolatos megállapodások jóváhagyásáról.

Az előterjesztés előadója: Schmidt István irodavezető

Czaun János: Schmidt István Úrnak, mint előterjesztőnek van-e kiegészíteni valója?

Schmidt István: A Tulajdonosi Bizottságnak ezt az előterjesztést nem kellene megtárgyalnia, de mivel ennek az előterjesztésnek az előzményét megtárgyalta a bizottság, célszerű, hogy az ehhez kapcsolódó megállapodásokat is lássa. A jegyző úrral előzetesen egyeztetve a bizottság elé tárták ezt az előterjesztést.

Czaun János: Mivel sem kérdés sem hozzászólás nem volt szavazásra bocsájtotta az előterjesztés 4. oldalán lévő konzorciumi szerződésre vonatkozó határozati javaslatot.

A bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal meghozta a következő

391/2011. (XII.08.) TB határozatot

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Közgyűlésnek a „Döntés a Veszprém-Nemesvámos kerékpárút megépítésével kapcsolatos megállapodások jóváhagyásáról” című előterjesztésben szereplő a konzorciumi megállapodásra vonatkozó határozati javaslatot.

Határidő: 2011.12.15.

Felelős: Czaun János a TB elnöke a Közgyűlés tájékoztatása

Czaun János: Szavazásra bocsájtotta az előterjesztés 5. oldalán lévő a projekt megállapodásra vonatkozó határozati javaslatot.

A bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal meghozta a következő

392/2011. (XII.08.) TB határozatot

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Közgyűlésnek a „Döntés a Veszprém-Nemesvámos kerékpárút megépítésével kapcsolatos megállapodások jóváhagyásáról” című előterjesztésben szereplő a projekt megállapodásra vonatkozó határozati javaslatot.

Határidő: 2011.12.15.

Felelős: Czaun János a TB elnöke a Közgyűlés tájékoztatása

Czaun János: Szavazásra bocsájtotta az előterjesztés 6. oldalán lévő az önerő módosítására vonatkozó határozati javaslatot.

A bizottság jelenlévő 5 tagja 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő

393/2011. (XII.08.) TB határozatot

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Közgyűlésnek a „Döntés a Veszprém-Nemesvámos kerékpárút megépítésével kapcsolatos megállapodások jóváhagyásáról” című előterjesztésben szereplő az önerő módosítására vonatkozó határozati javaslatot.

Határidő: 2011.12.15.

Felelős: Czaun János a TB elnöke a Közgyűlés tájékoztatása

4.) Veszprém, Kossuth u. 1. helyiségre kiírt pályázat elbírálása

Az előterjesztés előadója: Göttlinger László vezérigazgató

Döbrönte Sándorné: Röviden ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy egy pályázat érkezett, de a meghirdetett 1000 000 Ft /hó + ÁFA helyett csak 10 000 Ft-ot ajánlottak, így a pályázat érvénytelen. Javasolja, hogy az előterjesztésben szerelő B határozattervezetet fogadják el és a bérleti díjat csökkentsék 50 000 Ft/hó +ÁFA összegre, mivel amikor az ingatlant meghirdették egyetlen egy érdeklődő sem volt.

Czaun János: A minimum bérleti díj?

Döbrönte Sándorné: Igen. Az elbírálásnál pedig az összességében a legjobb és nem a legmagasabb ajánlatot fogadják el.

Czaun János: Mióta próbálnak ennek az ingatlannak bérletet találni?

Döbrönte Sándorné: Több, mint egy éve.

Czaun János: Ő is a „B” határozati javaslatot támogatja és ezt az összeget fogadják el. Úgy gondolja, hogy a beérkező kevesebb vagy kisebb összeg is több mint a semmi. Természetesen ez nem 50 000 Ft-ot fog jelenteni, hanem annyit amennyi majd a pályázatban beérkezik. A legideálisabb a 95 000 vagy 99 000 Ft lenne, de erre kevés az esély. Van-e a bizottság tagjainak kérdése, véleménye illetve mi az álláspontjuk ezzel a javaslattal kapcsolatban?

Demeter Sándor: Elmondta, hogy általában ha csökkentenek az a gyakorlat, hogy 60 %-nál alacsonyabbra nem mennek. Javasolja, hogy ezt próbálják megcélozni.

Stigelmaier Józsefné 14,57 órakor visszaérkezett.

Czaun János: Azért támogatja az 50 000 Ft-ot, mert ismeri, hogy eddig milyen ajánlat érkezett be, egy db 10 000 Ft-os ajánlat.

Demeter Sándor: Ez provokáció is lehet.

Czaun János: Akkor lenne provokáció, hogy ha nem tudnánk, hogy ez egy önkormányzati háttérű ajánlat volt, és nem magántulajdonú cég adta.

Nagy Piroska: Fanyalogva Ő is azt mondja, hogy pontosan, azért mert van benne érdekeltsége az önkormányzatnak, hogy ez a cég jól működjön, és valóban majd teremtsen nagyobb gazdasági lehetőséget a városnak, úgy gondolja, hogy ki tudja ezt a 60 %-ot termelni. Azt a 10 000-et nem provokációnak, hanem kísérletnek tekinti. Azért, hogy az önkormányzat költségvetése is jobban járjon, támogatja Demeter Sándor javaslatát.

Czaun János: Van-e bárkinek még kérdése, véleménye? (Nem volt.) Megismerve a bizottság álláspontját azt javasolja, hogy a 60 000 Ft-ról szavazzanak és meglátják, hogy elviszik-e azon. Ha nem akkor fél év múlva úgyszólván visszakérül a bizottság elé és vihetik lejjebb is az árat, bár reméli, hogy nem lesz ilyen problémájuk. A módosító javaslat 60 000 Ft. Most erről szavazzanak. Aki egyetért a minimum 60 000 Ft/hó bérleti díjjal az szavazzon.

A bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozta a következő

394/2011. (XII.08.) TB határozatot

A Bizottság a Veszprém, Kossuth u. 1. sz. alatti ingatlan hasznosítási ügyében hozott 347/2011. sz. határozatát módosítja, az ingatlan bérleti díját 60 000 Ft/hó+ÁFA összegben határozza meg.

A Bizottság Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata, Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala, valamint a Veszprémi Közüzemi Szolgáltató ZRT. között érvényben lévő megállapodás alapján felkéri a VKSZ Zrt.-t, hogy az ingatlant bérbeadásra hirdesse meg és a pályázatokat terjessze a Bizottság elé.

Határidő: 2012. január havi ülés

Felelős: Göttlinger László „VKSZ” Zrt. vezérigazgatója

5.) Egyebek

Czaun János: Van-e valakinek még bármi hozzáfűzni valója, kérdése, véleménye?

Nem volt.

Az elnök a bizottság ülését 15,05 órakor bezárta.

K.m.f.

Hidegkuti Konstantin

referens

Czaun János

a bizottság elnöke