

## J e g y z ő k ö n y v

*Készült:* a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottságának 2012. február 08-án 08<sup>30</sup> órai kezdettel tartott **rendkívüli, nyilvános** üléséről

*Az ülés helye:* Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal, 206. sz.  
Veszprém, Óváros tér 9.

*Az ülésen megjelent:* **Halmay György László** bizottsági elnök  
*a bizottság képviselő tagjai közül:*

**Forgóné Kelemen Judit Andrea**  
**Katanics Sándor**  
**Némethné Károlyi Jolán**  
**Takács László**

*a bizottság nem képviselő, külső szakértő tagjai közül:*

**Bán Mihály**  
**Szűcs Attila**  
**Tavas Vilmos**  
**Varga Tamás** külső szakértő

*megjelent továbbá:*

az Oktatási és Sport Iroda vezetője

**Szauer István** irodavezető  
**Csiszárné Páricsi Mariann** ügyintéző  
**Schindler Lászlóné** ügyintéző

*valamint:*

**Némedi Lajos** alpolgármester  
**Ebele Ferencné** igazgató (Simonyi Zs. Ált. Isk.), munkaköz. vez.  
**Hegyiné Horváth Éva** vezető óvónő (Bóbita Körzeti Óvoda), munkaköz. vez.  
**Jakab Anna** vezető, OEPMSzSz  
**Körmendi István** igazgató (Táncsics M. Szakk)  
**Schultz Zoltán** igazgató (Lovassy L. Gimn.), mk. vez.

**Halmay György László** bizottsági elnök köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a 9 fős bizottság 9 tagja megjelent, így az határozatképes.

Ezt követően a 9 fős bizottság jelenlevő 9 tagja 9 igen szavazattal az alábbi

**5/2012. (II. 08.) OISB sz.**

határozatot hozta:

Az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság 2012. február 08-i **rendkívüli, nyilvános** ülésén

**A közoktatási intézmények álláshelyszámának felülvizsgálata**

című napirend tárgyalására kerül sor.

## **A közoktatási intézmények álláshelyszámának felülvizsgálata**

**Szauer István** irodavezető bevezetőjében megjegyezte, nem hálás a téma, de sajnos foglalkozni kell vele. Az előterjesztésben szerepel, hogy nem közgyűlési határozat alapján, hanem egyszerűen a 2012. évi költségvetés készítése során felmerült problémák miatt vált szükségessé az álláshelyszámok felülvizsgálata.

A felülvizsgálat az Önkormányzat valamennyi intézményére vonatkozik, nem csak az oktatási intézményekre.

Az előkészítés során - az alpolgármester úrral közösen - minden intézményvezetővel egyeztettek. Az intézményvezetők előtt ismert, hogy a Pénzügyi Irodáról levél ment ki, amely fő célként a nyugdíjas foglalkoztatást célozta meg. Lehet, hogy vannak a rendszerben nyugdíjasok, bár zömében a szakmai tárgyakat tanító mérnökstanárokat leszámítva pedagógus nyugdíjas alkalmazása nem jellemző az intézményekre. Inkább a technikai álláshelyeken találhatók nyugdíjasok. Az nyilvánvaló, hogy a feladatokat el kell látni. Ha automatikusan csak a nyugdíjasokhoz nyúl a fenntartó, akkor tulajdonképpen nem csinált semmit. Az igaz, hogy a nyugdíjasoktól való elköszönésnek nincsenek egyéb anyagi konzekvenciái, de a feladat az adott intézménynél marad. Egyszerűen megvilágítva, ha valamelyik intézményben van pl. öt takarító, és abból három nyugdíjas, akkor, ha azt a hármat az intézményvezető automatikusan elküldi, attól a feladat még megmarad és az ellátására új munkatársakat kell alkalmazni.

Az intézmények egy része olyan helyzetben van, hogy álláshelyet már nem tudott leadni. A többiek esetében hol nagyobb, hol kisebb mértékű csökkentéssel lehetett számolni.

Az eredmény – a véleménye szerint – viszonylag nagy szám. Ez nem azt jelenti, hogy ilyen hihetetlen tartalék van a rendszerben, hanem azt, hogy minden intézményvezető tisztában volt a szükségállapattal, a vészállapattal és végiggondolta, mi az, amit még vállalni tud.

A KÖÉT legutóbbi ülésén elhangzott, hogy a létszámcsökkentésben benne rejlik az a kockázat is, hogy az ottmaradó dolgozókra nagyobb terhelés jut. Ezzel a kockázattal nyilvánvalóan számoltak az intézményvezetők.

A terv végrehajtása április elsejétől datálódik. Ennek indoka, hogy bizonyos belső átszervezéseket meg kell ejteni az intézmények - többé-kevésbé - zavartalan működésének biztosítása érdekében.

Az összes álláshely - ami így visszavonásra kerül - úgynevezett üres álláshely. Vagy azért, mert – zömében helyettesítéseket biztosító - eleve üres álláshelyként működött, vagy pedig nyugdíjazás, vagy egyéb ok miatt üresedett meg. Ez azt jelenti, hogy a tervezett csökkentés munkáltatói intézkedéseket nem von maga után, nem lesz ember, aki a munkáját elveszítené.

A számokat nézve a csökkentés 19 pedagógus álláshelyet és 26 technikai álláshelyet érint. Ez átszámolva egy kisebb iskolának a teljes személyi állományát jelenti.

Kérte a bizottság tagjait, hogy az előterjesztést ennek figyelembevételével nézzék át és értékeljék!

Kiemelten megköszönte az intézményvezetők - egyeztetések során tanúsított - pozitív hozzáállását.

Megjegyezte, a történelem néha felülírja az eseményeket. Az intézményvezetőktől hallotta, hogy a Pénzügyi Iroda vezetője betöltött álláshelyeket, üres álláshelyeket és nyugdíjassal betöltött álláshelyeket firtató levelet küldött ki. A levélről nem rendelkezett bővebb információval. Elmondta, ő a kiküldött előterjesztést nyújtotta be, és ehhez kérte a bizottság tagjainak megértő támogatását.

**Katanics Sándor** képviselő megjegyezte, végignézve az álláshelyszámokat, két intézménynél látható jelentős csökkenés: az egyik a Veszprémi Középfelsőiskolai Kollégium, a másik a Tánacsics Mihály Szakközépfelsőiskola, Szakiskola és Kollégium. Ez utóbbinál a 8,5 technikai álláshely mellett 7 tanári álláshely elvonása is látható. Pontosabban, ez az iskola

önmagában az összes csökkentésnek jó harmadát elviszi. Ennek az indoka után érdeklődött. Kérdés, hogy a többféle feladat ellátását is végző intézményt nem hozza-e nehéz helyzetbe a csökkentés. Tartott attól, hogy a jelzett intézkedésnek köszönhetően tömegesen fognak tanórák elmaradni.

A véleménye szerint, amikor bevezetésre kerül a 32 órás kötelező jelenlét, akkor nyilván egyesek el fogják látni ezeknek a feladatoknak némelyikét ugyanannyi munkabérért, mint amennyiért eddig ellátták vagy kevesebért, de ez szerinte nem a legjobb út.

Azt meg egyenesen aggasztónak tartotta, ami valójában történik: ha egyszer az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottságnak feladata az, hogy ezeket a feladatokat szabályozza és azt korrektül meg is teszi - egyeztetve az intézményvezetőkkel - akkor a város vezetése részéről miért mennek ki a Pénzügyi Irodán keresztül ezzel paralel levelek?

Végül megjegyezte, jó lenne tisztázni: az alpolgármester úr az, aki az oktatási terület felelőse, vagy valaki más, vagy az alpolgármester úr mellet más is?

**Némedi Lajos** alpolgármester válaszában kifejtette, hivatalba lépés óta az egyik alpolgármester a fejlesztésért, a másik az üzemeltetésért, a működtetésért felelős. Hozzá ez az utóbbi terület tartozik.

Elmondta, a Pénzügyi Iroda vezetőasszonya részéről kiküldött levélről, kérdőívről ő is utólag szerzett tudomást. Azt kérte, higgye el mindenki, hogy egy cél vezérli a hivatalt: az, hogy a 2012. évi költségvetésre vonatkozó javaslatot el tudja készíteni. Fontos szempont, hogy olyan költségvetés készüljön, amely megfelel a törvényi előírásoknak és zökkenőmentes működést biztosít.

**Szauer István** irodavezető véleménye szerint be lehet ugyan kérni fél órás határidővel adatokat az intézményvezetőktől, de az előkészítő munka hosszabb folyamat: gondolkodást, számítást, egyeztetést igényel. A jelen előterjesztés egyeztetése emberre, álláshelyre lebontva történt. Az intézményvezetők végiggondolták, mi az a határ, ameddig még el tudnak menni. Ha nagyon-nagyon kifeszítve is, de meg tudják oldani, hogy legyen tanár az órán és ne legyen egy tanulócsoporthoz se ellátatlan.

Sajnálatos tény, hogy a Középfiskolai Kollégiumban és a Táncsics Szakközépfiskolában jelentős gyermeklétszám csökkenés következett be az utóbbi években. A fenntartó mind a két intézmény esetében először bízott a szebb jövőben és nem nyúlt az álláshelyszámokhoz. A visszafejlesztés csak néhány éve kezdődött. Ezért tudott most ez a két intézmény nagyobb létszámot leadni.

**Halmay György László** bizottsági elnök megköszönte az intézményvezetők felelősségteljes hozzáállását, amelyet az egyeztetések során tanúsítottak.

**Bán Mihály** külső szakértő kérte, mondja ki a bizottság egyszer, hogy itt a „fal”. Kell, hogy legyen fal, amit már nem lehet odébb tolni. Lehet, hogy elérkezett az a helyzet, amikor az intézmények már nem tudnak ennél kevesebb létszámmal működni. A falat már ne lehessen tovább tolni, mert a folyamatos csökkentés veszélyes folyamathoz vezethet.

A véleménye szerint sajnálatos tény, hogy „emberbe nem akar senki fektetni”. Könnyebb építeni valamit sok százmillióért, mint néhány milliót vagy néhány tízmilliót gyerekekre költeni. Ez ugyanis kevésbé látványos dolog.

Fontos, hogy a város áldozzon a gyermekeire, a gyermekei jövőjére, ha pedig nem akar rá áldozni, akkor számolnia kell annak következményeivel.

**Halmay György László** bizottsági elnök megjegyezte, azt hogy hol van a fal, a gyermeklétszám és az ellátandó feladat határozza meg. Ez pedig nem állandó szám, a beiratkozó gyermeklétszám függvénye. A véleménye szerint az ország egyik legnagyobb katasztrófája a demográfiai helyzet jelenlegi állapota.

**Körmendi István** igazgató elmondta, hogy az intézménye részéről tudatos, tervezett, szervezett és jól átgondolt cselekménysor volt a létszámcsökkentés. Ez azt jelenti, hogy a két éve a nyugdíjba menő kollégák álláshelye nem lett betöltve, az így jelentkező feladatokat – sokszor kemény ráhatással – a még aktív kollégák látják el. Jelezte, hogy szűkebb körben szívesen beszél azokról az apróbb spórolós megoldásokról, amelyek segítségével eredményes is lehet az adott intézmény és költségtakarékos is. Végül részletesen beszélt a nagy megtakarítást jelentő szakmai gyakorlati oktatásról.

Az előterjesztéssel kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el.

A napirend zárásaként a 9 fős bizottság jelenlevő 9 tagja 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi

**6/2012. (I. 18.) OISB sz.**

határozatot hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottsága a közoktatási intézmények álláshelyszám csökkentésére az alábbi javaslatot teszi:

<b>Intézmény</b>	<b>Csökkentés mértéke</b>
Vadvirág Körzeti Óvoda	-0,5
Bóbita Körzeti Óvoda	0
Ringató Körzeti Óvoda	0
Egry Úti Körzeti Óvoda	0
Csillag Úti Körzeti Óvoda	-0,5
Kastélykert Körzeti Óvoda	-0,5
Kossuth L. Ált. Iskola	-2,0
Cholnoky J. Ált. Iskola	-3,0
Báthory I. Ált. Iskola	0
Deák F. Ált. Iskola	-4,0
H. Botev Ált. Iskola	-1,0
<b>ebből Felsőörs</b>	0
Dózsa Gy. Ált. Iskola	-1,0
Simonyi Zs. Ált. Iskola	-1,0
Rózsa Úti Ált. Iskola	-1,5
Bárczi G. Ált. Iskola	-0,5
Csermák A. AMI	0
Gyulaffy L. Ált. Iskola	-0,5
Nevelési Tanácsadó	0
Veszprémi Középiskolai Kollégium	-4,0
Lovassy L. Gimnázium	-2,0
Vetési A. Gimnázium	-1,0
Táncsics M. SZKI	-15,5

Ipari SZKI	-1,0
Veszprémi Közgazdasági SZKI	-2,5
Dohnányi E. Z. SZKI	0
Jendrassik-Venezs Középiskola	-3,0
<b>Összesen</b>	<b>45,0</b>

A Bizottság felkéri az Oktatási és Sport Iroda vezetőjét, hogy a döntésről értesítse a Pénzügyi Iroda vezetőjét.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Szauer István irodavezető

Egyéb érdemi hozzászólás nem hangzott el, az elnök 09<sup>05</sup> perckor a bizottság **nyilvános** ülését bezárta.

Veszprém, 2012. február 08.

**Kovács Éva**  
bizottsági referens

**Halmay György László**  
bizottsági elnök