

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Ügyrendi és Igazgatási Bizottságának
2012. március 28-án 15,00 órai kezdettel
megtartott nyilvános üléséről

Szám: KOZP/704-4/2012.

Az ülés helye: VMJV Polgármesteri Hivatalának (Veszprém, Óváros tér 9.)
II. emelet 206-es terme.

Jelen voltak:

Az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság részéről: **Hartmann Ferenc** elnök
Óvádi Péter alelnök
Czaun János képviselő
Kiss András külső szakértő
Pálinkás Norbert külső szakértő

Állandó meghívottak közül megjelent: **Dr. Mohos Gábor** jegyző
Dr. Fejes István aljegyző
Dr. Dénes Zsuzsanna
jegyzői főtanácsadó
dr. Bognárné Sabjanics Angéla
Pannon Egyetem
Székelyhidi Noémi
csoportvezető, Szociálpolitikai Iroda
Dr. Bitá József
irodavezető, Jegyzői Iroda
Horváth Éva
főépítészeti csoport
Schmidt István
irodavezető, Városfejlesztési Iroda
T. Kiss Csaba
minőségügyi vezető
Schindler Lászlóné
Oktatási Iroda
Csiszárné Páricsi Mariann
Oktatási Iroda

Hartmann Ferenc köszöntötte a bizottság tagjait, az ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság 5 tagjából 4 tag megjelent, tehát a Bizottság határozatképes, az ülést megnyitotta.

Javaslatot tett az ülés napirendjére, mely szerint először a közgyűlési előterjesztéseket tárgyalná meg a bizottság a 18. napirendi pont előterjesztésének kivételével, mivel azt sürgősségi indítvánnyal kapták meg a bizottság tagjai. Nyilvános ülés keretében tárgyalnák az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság átruházott hatáskörébe tartozó Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását, ezt követően kerülne sor a zárt ülésen tárgyalandó három napirendi pont megtárgyalására. Megkérdezte a bizottság tagjait, hogy az elhangzott javaslatához képest van-e valamilyen más javaslat?

A javaslattal minden bizottsági tag egyetértett, más kérdés, észrevétel, javaslat nem volt, a bizottság jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Ügyrendi és Igazgatási Bizottságának

3/2012. (III.28.) határozata

a bizottság 2012. március 28-ai ülése napirendjének meghatározásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Ügyrendi és Igazgatási Bizottsága a 2012. március 28-ai ülésének napirendjét a következők szerint határozza meg:

- 1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2012. március 29. napján megtartandó Közgyűlése napirendi pontjainak megtárgyalása (nyílt és zárt ülés előterjesztései)**
- 2. Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása (az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság átruházott hatásköre)**
Előadók: Porga Gyula polgármester
dr. Mohos Gábor jegyző
- 3. Egyebek**

Ezt követően Hartmann Ferenc bizottsági elnök kérte, hogy szavazzanak a közgyűlési meghívóban 18. napirendi pontként feltüntetett előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalásának elfogadásáról.

A javaslattal minden bizottsági tag egyetértett, további kérdés, észrevétel, javaslat nem volt, a bizottság jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Ügyrendi és Igazgatási Bizottságának**

4/2012. (III.28.) határozata

sürgősségi indítvány elfogadásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Ügyrendi és Igazgatási Bizottsága egyetért azzal, hogy sürgősséggel tárgyalja az alábbi napirendi pontot:

A. Döntés a TÁMOP-5.3.6-11/1 kódszámú komplex telep-program pályázat benyújtásáról

B. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata által pályázat benyújtásához kötendő Konzorciumi megállapodás elfogadása” tárgyban benyújtott

Előadó: Brányi Mária alpolgármester

SÜRGŐSSÉGI INDÍTVÁNY TÁRGYALÁSA

1. A. Döntés a TÁMOP-5.3.6-11/1 kódszámú komplex telep-program pályázat benyújtásáról

B. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata által pályázat benyújtásához kötendő Konzorciumi megállapodás elfogadása

Előadó: Brányi Mária alpolgármester

Hartmann Ferenc bizottsági elnök jelezte a bizottság tagjainak, hogy a nap folyamán minden bizottsági tag elektronikusan kapott 9 javított előterjesztést. Ezek közül az egyik előterjesztés a jelenlegi napirendi pont előterjesztése volt.

Az előterjesztéssel kapcsolatban más kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, a bizottság jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal alkalmasnak találta az előterjesztést közgyűlési megtárgyalásra.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2012. március 29. napján megtartandó Közgyűlése napirendi pontjainak megtárgyalása (nyílt ülés előterjesztései)

2/1. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, a bizottság jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal alkalmasnak találta az előterjesztést közgyűlési megtárgyalásra.

2/2. A.) Civil szervezeteknek nyújtható önkormányzati támogatásokról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

B.) A közművelődésről és a művészeti tevékenység támogatásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előadó: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, a bizottság jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal alkalmasnak találta az előterjesztést közgyűlési megtárgyalásra.

2/3. Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2011. (III.31.) önkormányzati rendelet, az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 6/2012. (II.24.) önkormányzati rendelet, valamint a lakóépületek energiatakarékos felújításának támogatásáról szóló 27/2006. (V.29.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadók: Porga Gyula polgármester
Dr. Mohos Gábor jegyző

Dr. Mohos Gábor elmondta, hogy három rendeletet módosít az előterjesztés, és többet hatályon kívül is helyez a rendelet. Kiegészítésként elmondta, hogy az 5. oldalon található 44/2011. számú rendeleti hivatkozás – a magánérs infrastrukturális beruházás szervezéséről és támogatási rendszeréről – helyesen 44/2001. számú rendelet, mely elütés a szövegben. Ezért tájékoztatta a bizottság tagjait, hogy ahol a szövegben megjelenik ez a rendeleti hivatkozás, az nem 2011-es, hanem 2001-es rendelet.

15 óra 08 perckor megérkezett az ülésre **dr. Bognárné Sabjanics Angéla** a Pannon Egyetem képviselőjében.

Hartmann Ferenc elmondta észrevételét, mely szerint az előterjesztés közepén az egyik bekezdés arról rendelkezik, hogy hatályon kívül helyezi az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság feladatkörébe tartozó, a Megyei Önkormányzattal oktatási kérdésekben történő egyeztetést. Feltette a kérdést, hogy ilyen egyeztetési lehetőség, nem szükséges-e esetleg a Kormányhivatallal?

Dr. Mohos Gábor tájékoztatta az elnököt, hogy ez a kérdés már más képviselőtől is megfogalmazódott, mely kérdést a hivatal meg is vizsgálta. Az önkormányzati törvény változott január 1-jétől, addig Megyei Város Egyeztető Bizottságot kellett tartani, melynek meg is volt a megfelelő jogi kerete. Az olyan céllal szerepelt a Szervezeti és

Működési Szabályzatban, – mivel a hatályos közoktatási törvény rendelkezései szerint a Kormányhivatallal kellett kötelező egyeztetéseket lefolytatni –, hogy a Kormányhivatal intézménye, szerve, a Megyei Intézményfenntartó Központ látja el a feladatokat a megyei intézmények esetében. Ezt az egyeztetést a közoktatási törvény kötelezően előírja, tehát a közoktatási törvénytől magasabb szintű jogszabály szabályozza a rendelkezést. Szeptember 1-jétől lép hatályba az új köznevelési törvény, ezért ha szükséges, akkor lehet módosítani a Szervezeti és Működési Szabályzatot.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, a bizottság jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal alkalmasnak találta az előterjesztést közgyűlési megtárgyalásra.

2/4. Önkormányzati rendelet az épített környezet értékeinek helyi védelméről

Előadó: Horváth Gábor városi főépítész

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, a bizottság jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal alkalmasnak találta az előterjesztést közgyűlési megtárgyalásra.

2/5. Előzetes döntés Veszprém településrendezési eszközeinek módosításáról:

A.) Előzetes döntés a Csererdő területén található 8705; 1963/2-3-4; 8709; 1963/77 hrsz-ú területeket érintő településrendezési eszközök módosításának elindításáról

B.) Előzetes döntés Veszprém, Jutasi út – északi útgyűrű kereszteződésénél lévő Láhner György u. 4. 3018/226 hrsz-ú ingatlan területét érintő településrendezési eszközök módosításának elindításáról

Előadó: Horváth Gábor városi főépítész

Hartmann Ferenc kérdést intézett a Főépítész Csoport munkatársához. Első kérdésében idézett a Csererdő területére vonatkozó határozati javaslatból, melyben az szerepel, hogy: „a terv vizsgálatával, módosításával, és eljárással kapcsolatos összes felmerülő költséget a kérelmezőnek kell viselnie.” Ezzel kapcsolatban kérdezte, hogy van-e erről valamilyen előzetes megállapodás vagy szándéknyilatkozata a kérelmezőnek, hogy vállalja-e az esetlegesen felmerülő költségeket?

Horváth Éva főépítész asszisztens tájékoztatta a bizottság tagjait, hogy az árajánlat kérése megtörtént, a kérelmezővel a kapcsolatot felvették, aki az árajánlatot elfogadta.

Hartmann Ferenc megköszönte a választ, és mivel ezt nagyon fontosnak tartja, elmondta, hogy ezt az előterjesztésbe egy mondattal bele lehetett volna írni.

Az előterjesztés B. pontjára vonatkozóan tette fel második kérdését, mely az előterjesztés 9. oldalán található. Abban az áll, hogy két változat kidolgozására tesz

javaslatot az előterjesztő. A második változat a területcseréről történő megállapodás, amelyhez a szükséges egyeztetések az előterjesztés előkészítésének időszakában még nem történtek meg. Feltette a kérdést, hogy nem lenne-e indokolt egy elvi megállapodás a folyamat elindítása előtt?

Horváth Éva elmondta, hogy van megállapodás.

Hartmann Ferenc ismételten elmondta, hogy ezt is bele lehetett volna írni az előterjesztésbe.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, a bizottság jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal alkalmasnak találta az előterjesztést közgyűlési megtárgyalásra.

2/6. A háziorvosi körzetek meghatározásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előadó: Dr. Strenner Zoltán a Közjóléti Bizottság elnöke

Székelyhidi Noémi tájékoztatta a bizottság tagjait arról, hogy az előterjesztés készítésekor a szöveges rész 2. oldalán utaltak arra, hogy még nem állnak rendelkezésre a népesség adatok. Ismertette a tényleges és valós számokat a bizottság tagjaival az alábbiak szerint:

- **felőtt háziorvosi ellátotti létszám** 49.950 fő, településszintre bejelentkezett felnőtt lakossági létszám: 226 fő, összesen: **50.176 fő** (ebből külterületen ellátottak száma: 115 fő),
- **a házi gyermekorvosi ellátotti létszám: 7.741 fő** (0-14 évesek, ebből külterületi ellátotti létszám: 12 fő), **mindösszesen: 57.917 fő**,
- **a fogorvosi szolgálatok lakosság száma összesen: 57.917 fő** (ebből: 0-18 évesek: 10.065 fő, 19-60 évesek: 35.600 fő, 60 év feletti: 12.252 fő).

Hartmann Ferenc kérte dr. Mohos Gábor jegyzőt, hogy ha lehetséges, akkor ezek a helyes adatok kerüljenek kiküldésre a Közgyűlés tagjainak.

Dr. Mohos Gábor elmondta, hogy két lehetőség van, vagy kiküldésre kerül a pontos adatokkal ellátott előterjesztés vagy a Közgyűlésen szóban mondja el az előterjesztő.

Hartmann Ferenc jobbnak látta, ha a képviselőknek írásban áll rendelkezésükre a pontos adatokkal ellátott előterjesztés.

Dr. Mohos Gábor ígéretet tett arra, hogy a Jegyzői Iroda megküldi a javított előterjesztést minden képviselő részére.

Az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, a bizottság jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal alkalmasnak találta az előterjesztést közgyűlési megtárgyalásra.

2/7. Együttműködés a Pannon Egyetemmel a rendezvényhelyszínek hasznosítása vonatkozásában

Előadó: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, a bizottság jelen lévő 4 tagja 4 igen szavazattal alkalmasnak találta az előterjesztést közgyűlési megtárgyalásra.

2/8. A.) A „VKSZ” Zrt. szervezeti átalakulásával kapcsolatos döntés meghozatala

B.) Megállapodás módosítása a Csarnok Kft-vel megkötött szolgáltatási szerződés díjaival kapcsolatban

Előadó: Porga Gyula polgármester

Hartmann Ferenc felhívta a bizottság tagjainak figyelmét, hogy ez az előterjesztés is új, melyet a nap folyamán kaptak meg elektronikusan, és amelyben jelezve vannak a változások.

Dr. Mohos Gábor elmondta, hogy a határozati javaslat 4. pontjában történt a változás, miszerint nem az Önkormányzat válna ki a Zrt-ből, hanem az ingatlanvagyon válik ki, és olvad be a Csarnok Kft-be. Ez jogi értelemben így pontos.

15 óra 17 perckor Pálinkás Norbert külső szakértő megérkezett az ülésre, így a bizottság tagjai teljes létszámmal jelen voltak.

Hartmann Ferenc örömét fejezte ki, mivel az eredeti előterjesztésben az szerepelt, hogy az Önkormányzat beolvad az átvevő Csarnok Kft-be. Elmondta továbbá, hogy az előterjesztés szöveges része is utal arra, hogy az MKB Bank írásbeli nyilatkozatával is rendelkezni kell ahhoz, hogy a folyamatot végig lehessen vinni. Feltette a kérdést, hogy rendelkezésre áll-e ez a nyilatkozat, mivel nem talál erre vonatkozó utalást.

Dr. Mohos Gábor elmondta, hogy ezt jelezni fogja Göttlinger László vezérigazgató úrnak, és a Közgyűlésig ezt rendezik.

Hartmann Ferenc kérte, hogy amennyiben van ilyen nyilatkozat, akkor valóban legyen melléklete az előterjesztésnek, ha viszont nincs, akkor arról rendelkezzenek, hogy mikor lesz és hogyan.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal alkalmasnak találta az előterjesztést közgyűlési megtárgyalásra.

2/9. Döntés a „VRIC” Veszprémi Regionális Innovációs Centrum Nonprofit Kft. 2012. évi törzstőke leszállításáról és előzetes döntés az Önkormányzatot a Kft. társasági vagyonából megillető üzletrész adásvétel jogcímen történő átruházásáról

Előadó: Porga Gyula polgármester

Hartmann Ferenc jelezte a bizottság tagjainak, hogy ennél az előterjesztésnél is történt pontosítás a szöveges részben és a határozati javaslatban is, melyet elektronikusan megkaptak. A változás egyetlen rosszul ragozott szó, jelentős különbséggel.

Az előterjesztéssel kapcsolatban további észrevétel, kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal alkalmasnak találta az előterjesztést közgyűlési megtárgyalásra.

2/10. Döntés a TÁMOP-2.4.5-12/7 kódszámú, „A munka és a magánélet összehangolását segítő munkahelyi kezdeményezések” című pályázat benyújtásáról

Előadók: Porga Gyula polgármester
Dr. Mohos Gábor jegyző

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal alkalmasnak találta az előterjesztést közgyűlési megtárgyalásra.

2/11. A.) A Veszprémi Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft-vel megkötött megbízási szerződés módosítása

B.) Szerződéskötés a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft-vel a térségi desztináció menedzsment pályázat végrehajtása érdekében

Előadó: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal alkalmasnak találta az előterjesztést közgyűlési megtárgyalásra.

2/12. Magyar Máltai Szeretetszolgálat értéknövelő beruházásának engedélyezése a TIOP-3.4.2-11/1 pályázati konstrukció keretében

Előadó: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal alkalmasnak találta az előterjesztést közgyűlési megtárgyalásra.

2/13. Előzetes döntés közoktatási intézmények átszervezéséről

Előadó: Némedi Lajos alpolgármester

Hartmann Ferenc két észrevételt jelezett. Az első, hogy az előterjesztés határozati javaslatában és címében is szerepel, hogy „előzetes döntés közoktatási intézmények átszervezéséről,” de a határozati javaslatban már konkrét dátumok szerepelnek. Úgy gondolja, hogy logikai bukfunc van a kettőben, ha előzetesen döntenek, majd utána dátumok szerepelnek kész tényként. Ilyen esetben nem előzetes döntésről van szó, ha a határozati javaslat első részében már döntenek egy 2012. szeptember 1-jei dátumról. Megítélése szerint ezt a két dolgot szinkronba kellene hozni. Másik észrevétele a határozati javaslat 1. pontjára vonatkozott, ahol az szerepel, hogy a Közgyűlés támogatja 2012. szeptember 1-jétől az Ipari Szakközépiskola és Gimnáziumban a gimnáziumi profil megszüntetését kifutó jelleggel. Feltette a kérdést, hogy nem a 2013. szeptember 1-jei dátum lenne-e a jó dátum?

Schindler Lászlóné elmondta, hogy ez a dátum azért fontos, mert az intézmények a közoktatási törvény szerint szeptemberig hirdetik meg a következő tanév osztályait. Szeptemberben a gimnázium osztályait már nem hirdethetik meg, így amit tavaly meghirdettek, idén az a két osztály indul el az Ipari Gimnáziumban. Ezért fontos a 2012. szeptember 1-jei dátum.

Dr. Mohos Gábor az előterjesztés címére vonatkozóan elmondta, hogy mindenképpen egy előzetes döntésről van szó, mivel tartalmaz határozati javaslatot az előterjesztés. Nem konkrét döntésről van szó, hanem egy folyamat elindításáról, egy forgatókönyvről, egy szándéknyilatkozatról fog dönteni a Közgyűlés. Véleménye szerint ebben az esetben helyén való az, hogy a szándéknyilatkozatban konkrét dátumok szerepelnek, mivel ez nem eldöntött kérdés, és nem is lehet az. Le kell folytatni az eljárásokat, amelyeket a közoktatási törvény kötelezően előír, és ezt az előterjesztés is tartalmazza. Arról azonban dönteni kell, hogy van egy ilyen szándéka az Önkormányzatnak – melyben határidőket azért meg kell jelölni – hogy a folyamat elinduljon.

Hartmann Ferenc elfogadta Dr. Mohos Gábor indokolását, de említést tett arról, hogy a következő előterjesztés ezzel részben összefügg, és véleménye szerint inkább végleges döntésekről van szó, nem előzetes döntésről.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal alkalmasnak találta az előterjesztést közgyűlési megtárgyalásra.

2/14. Döntés egyes korlátozottan forgalomképes vagyoni elemek elidegenítési eljárásának megindításáról

Előadó: Brányi Mária alpolgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal alkalmasnak találta az előterjesztést közgyűlési megtárgyalásra.

2/15. A Petőfi Színház használatában álló, Házgyári úton található műhelyház (1965/32 hrsz-ú „kivett telephely” megnevezésű ingatlan) értékesítésre történő kijelölése

Előadó: Brányi Mária alpolgármester

Hartmann Ferenc ennél a napirendi pontnál is elmondta a bizottság tagjainak, hogy a nap folyamán megkapott javított előterjesztések között szerepelt ez az előterjesztés is, melyben a határozati javaslat 1. pontja változott.

15 óra 25 perckor Schindler Lászlóné, és Csiszárné Páricsi Mariann, az Oktatási és Sport Iroda munkatársai elhagyták az ülést.

Dr. Mohos Gábor elmondta, hogy fontosnak tartotta pontosítani a határozati javaslat 1. pontját, melyben eredetileg az állt, hogy a Petőfi Színház, mint költségvetési szerv használatában lévő „Műhelyház” ingatlanról van szó. Ezt a korlátozottan forgalomképes ingatlant üzleti vagyonná kívánta volna minősíteni a Közgyűléssel a határozati javaslat, ami jogilag azért nem lehetséges, mert jelen pillanatban törzsvagyoni elemről van szó. Mivel az ingatlan költségvetési szerv használatában áll, a vagyonrendelet alapján egyértelműen korlátozottan forgalomképes vagyonkategóriába tartozik. Az sem lehetséges, hogy a törzsvagyoni elemek közül kivonják, majd azt követően legyen üzleti vagyon. Álláspontja szerint egy korlátozottan forgalomképes ingatlanról van szó, ami nem azt jelenti, hogy nem lehet idegeníteni. A vagyonrendelet rendelkezéseit figyelembe véve az Önkormányzat korlátozottan forgalomképes vagyonát a Közgyűlés által meghatározott funkciókra a Közgyűlés által meghatározott feltételek alapján el lehet idegeníteni. Nem ördögtől való megoldás lenne, ha kijelölné a Közgyűlés elidegenítésre, így ennek megfelelően nem üzleti vagyon minősítést kell adni az ingatlannak, és nem kivonni a törzsvagyonból, hanem úgy kezelni, mint korlátozottan forgalomképes ingatlant, és annak megfelelően megindokolni a funkciót, illetve a feltételrendszert.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal alkalmasnak találta az előterjesztést közgyűlési megtárgyalásra.

2/16. A veszprémi HEMO önkormányzati tulajdonba vételét megalapozó együttműködési megállapodás és bérleti szerződés jóváhagyása

Előadó: Brányi Mária alpolgármester

Hartmann Ferenc ismételt elmondta a bizottság tagjainak, hogy ennél az előterjesztésnél is a javított változatot kell figyelembe venni, melynek mellékletében

történtek pontosítások, valamint a bérleti szerződés adatokkal lett feltöltve, de megjegyezte, hogy az sem mindenhol történt meg.

Dr. Mohos Gábor elmondta, hogy az együttműködési megállapodásban az egyik rendelkezés arról szól, hogy az aláírást követő 30 napon belül újabb két együttműködési megállapodásra vállalna kötelezettséget az Önkormányzat. Miután a bérleti szerződés hatálybalépésétől függ a jelenlegi együttműködési megállapodás hatálybalépése, ezért kérte, hogy ne az aláírástól számított 30 napon belül legyen köteles az Önkormányzat újabb két szerződést kötni, hanem a szerződés hatálybalépésétől számított 30 napon belül, mert az nagyon nem mindegy. A bérleti szerződés változásával kapcsolatban elmondta, hogy eredetileg nem tartalmazta a konkrét felek megnevezését és adatait, de ezek olyan lényeges tartalmi elemek, melyek fontosak egy bérleti szerződésben. A bérleti szerződés megkötése egy HM utasítás alapján történne meg a bérleti jogviszonyokat érintően, mely utasítást mindkét fél magára vonatkozóan kötelezőnek tekint, azt mindkét fél megismerte, és tájékozódott róla. Ha ez nem lenne a szerződéshez mellékelve, nem lenne teljes az előterjesztés, ezért kérte hogy azt is csatolják hozzá. Elmondta továbbá, hogy az eredeti bérleti szerződés-tervezet 27. pontja hivatkozott az államháztartási törvény 15/D. szakaszára, mely törvény 2012. január 1-jétől már nincs hatályban, ezért mivel az nem pontos, kérte, hogy kerüljön ki a bérleti szerződésből. Az éves bérleti díjakkal kapcsolatban elmondta, hogy az előzetes tárgyalások alapján 12.000 Ft/éves összegről van szó, mely nagyon méltányos és kedvező ár. Erre vonatkozóan azonban a HM-től még konkrét ajánlat nem érkezett, de ha ettől magasabb összeget kap az Önkormányzat ajánlatot, akkor a Közgyűlés újra tárgyalja.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal alkalmasnak találta az előterjesztést közgyűlési megtárgyalásra.

2/17. Döntés az Éltés Mátyás Fogyatékosok Nappali Intézményének korszerűsítését és bővítését célzó pályázat benyújtásáról – TIOP – 3.4.2-11/1 „Az értelmi fogyatékos személyek ellátásának fejlesztése Veszprémben”

Előadó: Brányi Mária alpolgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal alkalmasnak találta az előterjesztést közgyűlési megtárgyalásra.

2/18. Döntés a Pápai u. 37. sz. alatt i Családok Átmeneti Otthonának jutaspusztai kiváltását célzó pályázat benyújtásáról – TIOP – 3.4.1.B-11/1 „A gyermekvédelmi szolgáltatások fejlesztése Veszprémben”

Előadó: Brányi Mária alpolgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal alkalmasnak találta az előterjesztést közgyűlési megtárgyalásra.

2/19. A. Döntés a TÁMOP-5.3.6-11/1 kódszámú komplex telep-program pályázat benyújtásáról

B. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata által pályázat benyújtásához kötendő Konzorciumi megállapodás elfogadása

Előadó: Brányi Mária alpolgármester

Az előterjesztést a bizottság sürgősségi indítvánnyal tárgyalta 1. napirendi pontként, mely a közgyűlési meghívó 18. napirendi pontjaként szerepelt.

2/20. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és Nemesvámos Község Önkormányzata között „Nemesvámos-Veszprém közötti kerékpárforgalmi út kiépítése” tárgyban létrejött együttműködési megállapodás módosítása

Előadó: Brányi Mária alpolgármester

Schmidt István röviden elmondta az előterjesztésben történt változásokat. Elmondta, hogy pontosításra kerültek azok a nem pontos mondatok, melyek a Szervezeti és Működési Szabályzatnak nem feleltek meg. Elmondta, hogy kicsit összeszedetlenek tűnhet az előterjesztés szöveges részében található felvezetés, mely leginkább abból fakad, hogy az új, és egységes szerkezetbe foglalt együttműködési megállapodás pontjaiban változás állt be, mely egyes esetekben tartalmi változást nem jelentett, de levezették azt is az előterjesztés indokolási részben. A jelentősebb tartalmi változások arra vonatkoztak, amik a korábbi megállapodáshoz képest történtek. A korábbi megállapodás szerint 60 napon belül pontosításra kerülnek az együttműködési feltételrendszerek, és azóta Nemesvámos Község megalkotta a Közbeszerzési Szabályzatát, melybe beleépített pár olyan mondatot, amely kezeli a kerékpárút közbeszerzési eljárását is. Nagyon fontos elemként a pénzügyi elszámolásra vonatkozó kötelezettségek, valamint a kompetenciák kerültek még feltüntetésre. Ezek alapján a konzorciumvezető Nemesvámos Önkormányzata mellett Veszprém Megyei Jogú Város kompetenciával rendelkezik a projekt lebonyolítása során.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal alkalmasnak találta az előterjesztést közgyűlési megtárgyalásra.

2/21. Együttműködési megállapodás megkötése a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság Veszprémi Szakmérnökségével

Előadó: Némédi Lajos alpolgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal alkalmasnak találta az előterjesztést közgyűlési megtárgyalásra.

2/22. Együttműködési megállapodás megkötése a Magyar Honvédség Légi Vezetési és Irányítási Központtal, és a Magyar Honvédség 54. Veszprémi Radarezredével

Előadó: Némedi Lajos alpolgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal alkalmasnak találta az előterjesztést közgyűlési megtárgyalásra.

2/23. A Balaton Volán Zrt-vel megkötött közszolgáltatási szerződés módosítása

Előadó: Némedi Lajos alpolgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal alkalmasnak találta az előterjesztést közgyűlési megtárgyalásra.

2/24. Előzetes döntés a térfigyelő kamerák üzemeltetéséről

Előadó: Némedi Lajos alpolgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal alkalmasnak találta az előterjesztést közgyűlési megtárgyalásra.

2/25. Döntés a 2012. évi civil keret pályázati kiírásának elfogadásáról

Előadó: Némedi Lajos alpolgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal alkalmasnak találta az előterjesztést közgyűlési megtárgyalásra.

2/26. Megállapodás a Civil Ház program működésének biztosítására

Előadó: Némedi Lajos alpolgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal alkalmasnak találta az előterjesztést közgyűlési megtárgyalásra.

2/27. A Kolostorok és Kertek Kft-vel kötött megállapodás módosítása

Előadó: Némédi Lajos alpolgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal alkalmasnak találta az előterjesztést közgyűlési megtárgyalásra.

2/28. Tájékoztató Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és intézményei pályázati tevékenységéről 2011-2012. években

Előadó: Brányi Mária alpolgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal alkalmasnak találta az előterjesztést közgyűlési megtárgyalásra.

2/29. Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal alkalmasnak találta az előterjesztést közgyűlési megtárgyalásra.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása (az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság átruházott hatásköre)

Előadók: Porga Gyula polgármester
dr. Mohos Gábor jegyző

Dr. Mohos Gábor röviden ismertette a változást, mely szerint megjelenne az új hivatali struktúrában április 1-jétől egy Stratégiai és Vagyongazdálkodás Csoport. Van rá lehetőség, hogy egy új csoport jöjjön létre a hivatal struktúrájában, és fontosnak tartja, hogy legyen egy ilyen szervezeti egysége Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának. Több megyei jogú város polgármesteri hivatalát áttekintve vagy irodai szinten, vagy osztály szinten, de mindenképpen megjelenik. Úgy gondolja, hogy egy ügyintéző nem elég ahhoz, hogy egy ilyen területtel foglalkozzon, és úgy gondolja, hogy a jövő is az, hogy egy ilyen csoport aktívan részt vegyen mind az önkormányzati, mind a hivatali ügyek irányításában. Elmondta, hogy irodavezetők bevonásával szakmailag végiggondolták a csoport létrehozását, és kérte az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság tagjait, hogy hagyják jóvá a szakmai javaslatot. Egyebekben pedig jogszabályi törvénymódosítások következtében tartalmaz technikai változásokat az új Szervezeti és Működési Szabályzat.

Hartmann Ferenc racionálisnak találja a szakmai javaslatot, melyet megfogalmaztak az előterjesztésben. Korrektnek tartja az előterjesztést, valamint annak határozati javaslatát, és kérte a bizottság tagjait, hogy támogassák a javaslatot. Kérte továbbá,

hogy a felvezetés első mondatában a magyar helyesírás szabályainak nem megfelelő részeket javítsák, és az ilyenekre is figyeljenek az előkészítés során.

Az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
Ügyrendi és Igazgatási Bizottságának
5/2012. (III.28.) határozata

- 1.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Ügyrendi és Igazgatási Bizottsága Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési Szabályzatát a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal 2012. április 1-jei hatállyal jóváhagyja.
- 2.) Az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság felkéri dr. Mohos Gábor jegyzőt, hogy a Polgármesteri Hivatal jóváhagyott Szervezeti és Működési Szabályzatát juttassa el a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei részére.

Felelős: dr. Mohos Gábor
jegyző

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő: dr. Dénes Zsuzsanna
jegyzői főtanácsadó

Határidő: 2012. március 30.

A bizottság egyebek napirendi pont keretében további napirendeket nem tárgyal, így a nyilvános ülést a bizottság elnöke 15 óra 40 perckor bezárta.

K.m.f.

Hartmann Ferenc
az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság elnöke