

## J e g y z ő k ö n y v

*Készült:* a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottságának 2012. március 20-án 15<sup>00</sup> órai kezdettel tartott **nyilvános** üléséről

*Az ülés helye:* Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal, 206. sz.  
Veszprém, Óváros tér 9.

*Az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság részéről az ülésen megjelent:*

**Halmay György László** bizottsági elnök

*a bizottság képviselő tagjai közül:*

**Forgóné Kelemen Judit Andrea**

**Katanics Sándor**

**Némethné Károlyi Jolán**

**Takács László**

*a bizottság nem képviselő, külső szakértő tagjai közül:*

**Bán Mihály**

**Szűcs Attila**

**Tavas Vilmos**

**Varga Tamás**

*megjelentek továbbá:*

az Oktatási és Sport Iroda részéről

**Szauer István** irodavezető

**Csiszárné Páricsi Mariann** ügyintéző

**Matolcsi István** ügyintéző

**Schindler Lászlóné** ügyintéző

*valamint:*

**Brányi Mária** alpolgármester

**Némedi Lajos** alpolgármester

**Dr. Dénes Zsuzsanna** jegyzői főtanácsadó

**Dr. Hartung Ferenc** egyetemi docens (Pannon Egyetem)

**Janzsó Ádám** irodavezető (Veszprém Megyei Ifjúsági és Információs Tanácsadó Iroda)

**Józsa Tamás** kabinetfőnök

**Ebele Ferencné** igazgató (Simonyi Zs. Ált. Isk.), munkaköz. vez.

**Hegyiné Horváth Éva** vezető óvónő (Bóbita Körzeti Óvoda), munkaköz. vez.

**Jakab Anna** vezető, OEPMSzSz

**Schultz Zoltán** igazgató (Lovassy L. Gimn.), mk. vez.

**Maurer-Tóth Barbara** ifjúsági és civil referens

**Ötvös Károly** igazgató (Csermák A. Alapfokú Művészetoktatási Intézmény)

**Kováts Péter** igazgató (Dohnányi E. Zeneművészeti Szakközépiskola és Diákotthon)

**Schmidt István** irodavezető

**Irányi László** igazgató (Ipari Szakközépiskola és Gimnázium)

**ifj. Szathmáry Árpád** igazgató (Veszprémi Közgazdasági Szakközépiskola)

és az érdeklődő intézményvezetők

**Halmay György László** bizottsági elnök köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a 9 fős Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság minden tagja megjelent, így az határozatképes.

**Bán Mihály** külső szakértő javasolta, hogy a Dohnányi E. Zeneművészeti Szakközépiskola és Diákotthon tevékenységét, sorsát érintő három napirend egy csomagban, egymást követően kerüljön megtárgyalásra, az alábbi sorrend szerint:

- Tájékoztató a Dohnányi E. Zeneművészeti Szakközépiskola és Diákotthon tevékenységéről,
- Döntés a közoktatási intézmények átszervezéséről,
- Döntés egyes korlátozottan forgalomképes vagyoni elemek elidegenítési eljárásának megindításáról

**Kováts Péter** igazgató is támogatta a napirendek említett módon történő tárgyalását.

**Szauer István** irodavezető megjegyezte, hogy az említett három napirend közül az utolsó kettő a Közgyűlés elé is kerül és annak tervezett meghívójában már a javasolt sorrend szerepel.

Az elhangzottakat követően a 9 fős bizottság jelenlevő 9 tagja

- 9 igen szavazattal támogatta, hogy a meghívóban szereplő 5. napirend (Döntés közoktatási intézmények átszervezéséről) a 3. napirend előtt kerüljön megtárgyalásra (Döntés egyes korlátozottan forgalomképes vagyoni elemek elidegenítési eljárásának megindításáról)
- 2 igen, 6 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett nem támogatta, hogy a Dohnányi E. Zeneművészeti Szakközépiskola és Diákotthon tevékenységéről szóló tájékoztató a meghívóban jelzett helynél (8. napirend) előbb kerüljön tárgyalásra.

**Halmay György** bizottsági elnök sajnálattal jelentette be, hogy Vereskuti Béla volt képviselő és bizottsági tag a közelmúltban elhunyt. A jelenlevők 1 perces felállással adóztak Vereskuti Béla emlékének.

Ezt követően a 9 fős bizottság jelenlevő 9 tagja 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése Oktatási, Ifjúsági és  
Sport Bizottságának  
**19/2012. (III. 20.) határozata**  
a napirend elfogadásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottságának 2012. március 20-i ülésén az alábbi napirendek tárgyalására kerül sor:

1. Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2011. (III.31.) önkormányzati rendelet módosítása
2. Döntés közoktatási intézmények átszervezéséről
3. Döntés egyes korlátozottan forgalomképes vagyoni elemek elidegenítési eljárásának a megindításáról
4. Tájékoztató Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és intézményei pályázati tevékenységéről 2011-2012. években
5. Együttműködés a Pannon Egyetemmel a rendezvényhelyszínek hasznosítása vonatkozásában
6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Várfok Alapítvány közötti megállapodás a Várfok Alapítvány által működtetett Veszprém Megyei Ifjúsági Információs és Tanácsadó Iroda szolgáltatásainak megvásárlásáról
7. Tájékoztató a Lovassy László Gimnázium tevékenységéről
8. Tájékoztató a Dohnányi E. Zeneművészeti Szakközépiskola és Diákotthon tevékenységéről
9. Döntés a 2012. évi sporttámogatásokról
10. A 2012/2013-as tanév indítható osztályainak jóváhagyása a Jendrassik-Venezs Középiskola és Szakiskolában
11. Javaslat a 2012. évi Oktatási Keret terhére nyújtott támogatásról
12. Tájékoztató a 2011-es országos kompetenciamérés eredményéről
13. Vegyes ügyek

***1. Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2011. (III.31.) önkormányzati rendelet módosítása***

**Dr. Dénes Zsuzsanna** jegyzői főtanácsadó beszélt az anyag összeállításának előzményeiről: a Közgyűlés a költségvetési rendelet elfogadását követően – általában március hónapban – módosítja az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendeletének az Önkormányzat által kötelezően ellátandó és önként vállalt feladatok meghatározásával foglalkozó mellékletét, Az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet 1. sz. melléklete a hatályos

önkormányzati rendelet, az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2011. (III.31.) önkormányzati rendelet 3. sz. melléklete helyébe lép, és az önkormányzati feladatok a költségvetési rendeletben meghatározottaknak megfelelően kerülnek rögzítésre. Van néhány egyéb rendelet is, ami az SzMSz módosítását indokolja, illetve ebben a rendeletben két másik rendelet módosítására is sor kerül. A tervezet javaslatot tesz arra, hogy pénzügyi támogatásokkal kapcsolatban rendeletek kerüljenek hatályon kívülre. Benne részletesen ismertetésre kerül, hogy a nemzeti vagyonról szóló törvény illetve az államháztartási törvény már nem teszi lehetővé azt, hogy az önkormányzatok saját elhatározásukból a vagyonuk tulajdonjogát ingyenesen átruházhassák. A törvény meghatározza azokat az eseteket, amikor az átruházásra lehetőség nyílik. Ezek a támogatások abba a körbe tartoznak, amelyeket korábban az önkormányzatok saját elhatározásából hoztak létre. Ezek most ebben a formában nem tarthatók fenn. A költségvetési rendeletben is forrás már csak oly módon maradt fent ezekkel a támogatásokkal kapcsolatban, hogy a korábban elhatározott támogatásokat támogatja az önkormányzat, de erre az évre már nem tervezett ezekre a támogatásokra pénzügyösszeget. Van két olyan támogatási forma, amely kifejezetten érinti az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság munkáját. Ezek: a „Veszprém város ösztöndíjasa” és a „Bursa Hungarica” Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat. Mind a két esetben elindult egyfajta gondolkodás azzal kapcsolatban, hogy miként lehetne a törvényi előírásoknak is megfelelni és megtartani a támogatás lényegét is. A terveik szerint akár az Egyetemi Városi Tanáccsal együttműködve is végig kellene gondolni, milyen olyan támogatási rendszert lehetne kidolgozni, amely pl. egyfajta projekt elkészítésére ösztönözné a pályázókat.

Az a lényege a dolognak, hogy az önkormányzat által kiírt pályázatra vagy egy pályaművet készítenének el, vagy a leendő végzettségüknek megfelelően valamilyen tevékenységet végeznének. Ha nem ingyenes a támogatás, akkor működtethető a rendszer. A Bursa Hungarica kormányrendelet alapján működik. Ezt a kormányrendeletet még hatályban tartották. Ez továbbra is arra utal, hogy a helyi önkormányzatok a megyei önkormányzatokkal együtt tartják fent ezt a rendszert. Abból adódóan, hogy a megyei önkormányzatok szerepköre közben teljesen megváltozott, kormányzati részről - törvényi szinten - várhatóan újfajta jogszabály jelenik meg. Ekkor talán kezelhető lesz a helyzet.

A másik – szintén az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottságot és a költségvetési szerveket is érinti: az elmúlt hónapban a vagyonrendelet elfogadását megelőzően az előkészítésbe a költségvetési szerveket is belevonták. A költségvetési szervek hasznosíthatnak ugyanis vagyonrendelet hatálya alá tartozó vagyont. Érdekes helyzet állt elő: a Közgyűlés február 23-án döntést hozott a vagyonrendelet elfogadásáról, ami természetesen akkor megfelelt a hatályos nemzeti vagyonról szóló törvény szabályainak. Február 27-én viszont megjelent a rendelet módosítása. Míg korábban ez a törvény azt mondta, hogy az önkormányzati vagyon hasznosítása esetén a versenyeztetési eljárást csak 2013. január 1-től kell alkalmazni, ezt úgy változtatták meg, hogy március 1-től hatályba lépett az a jogszabály,

miszerint a hasznosítás esetén is kell versenyeztetési eljárást lefolytatni. Annyiban az eddigieknél kedvezőbb a helyzet, hogy a nyílt versenyeztetési eljárás lefolytatása mellett a zártat is megengedi. Ez a versenyeztetési kötelezettség egyébként a 25 millió forintot meghaladó vagyonelemekre vonatkozik.

**Bán Mihály** külső szakértő az előterjesztésből kiemelte

- a civil szervezeteknek nyújtandó támogatásokról szóló részt, (a támogatásról eddig a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság hozott döntést, ezután pedig a polgármester) és
- a kiegészítő indítvány benyújtásának határidejével kapcsolatos részt

Megkérdezte, mi indokolta ezek rögzítését?

Ha ugyanis a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság látóköréből kikerül az ügy és a polgármester úrhoz kerül, az csökkentheti az átláthatóságot.

A szűkebb határidő pedig azt jelentheti, hogy kevesebb idő lesz áttekinteni, átgondolni ezeket az anyagokat.

**Dr. Dénes Zsuzsanna** jegyzői főtanácsadó úgy gondolta, az új határidő mindenképpen a képviselőknek jelenthet könnyítést. A civil szervezeteknek nyújtandó támogatásokkal kapcsolatban pedig ismertette az elbírálás egyes lépéseit:

- a pályázat kiírásra kerül,
- a beérkező anyagokról munkacsoport fog véleményt alkotni,
- a polgármester a munkacsoport javaslata alapján fogja a döntését meghozni

**Katanics Sándor** képviselő megjegyezte, az intézmények tervezett fenntartó váltása miatt az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság feladatai közül várhatóan meg fog szűnni a Megyei Önkormányzattal való egyeztetés kötelezettsége. Az új törvény alapján ezt az egyeztetést a Kormányhivatal veszi át. Megkérdezte, az SzMSz módosításakor gondolt-e erre az előterjesztés készítője?

**Dr. Dénes Zsuzsanna** jegyzői főtanácsadó ígéretet tett arra, hogy utánanéző, a nemzeti köznevelési törvényben mikor fog életbe lépni az elhangzott rendelkezés.

Az előterjesztéssel kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el.

A napirend zárásaként a 9 fős bizottság jelenlevő 9 tagja 6 igen szavazattal 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottságának

**20/2012. (III. 20.) határozata**

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2011.(III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról

Az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Közgyűlésnek, hogy **Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2011.(III.31.)**

**önkormányzati rendelet módosítása** című előterjesztést - az abban foglaltak szerint - fogadja el.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** bizottság referense (a határozat továbbításáért)

**Brányi Mária** alpolgármester asszony megérkezett és kérte, hogy – egyéb elfoglaltsága miatt – azoknak a napirendeknek a tárgyalását, amelynek ő az előadója vegye előre a bizottság.

A kérését a 9 fős bizottság jelenlevő 9 tagja 6 igen, 1 nem szavazattal 2 tartózkodás mellett elfogadta, egyben semmissé tette a témában korábban lebonyolított szavazatát.

## ***2. Döntés egyes korlátozottan forgalomképes vagyoni elemek elidegenítési eljárásának a megindításáról***

**Brányi Mária** alpolgármester asszony felhívta a figyelmet arra, hogy a napirend közvetlenül kapcsolódik a *Döntés közoktatási intézmények átszervezéséről* című napirendhez, ugyanis az oktatási intézményeknél tervezett strukturális átalakítást követi és részben az ottani átszervezési folyamatokhoz kapcsolódik. Azt az ingatlankört nevesíti és az azzal való gazdálkodásnak a jövőképét vetíti elő, amely az oktatási intézmények átszervezését is magában foglalja. Az a típusú ingatlangazdálkodás, amire az anyagban javaslatot tesznek és egy konkrét elképzelést vázol fel, mindenképpen része és alapja a költségvetési ingatlangazdálkodásnak. Mindenképpen el kell a folyamatot azért indítani, mert amint az anyagból is kiderül, jó néhány ingatlan esetében viszonylag hosszú előkészítő folyamat az, ami ténylegesen döntési helyzetet tud majd eredményezni. Ezeknek az előkészítő folyamatoknak az elindításához kért az előterjesztő - a határozati javaslatban – támogatást. A véleménye szerint, a felvázolt vagyoni kör egy részénél elképzelhető az is, hogy ez az előkészítő folyamat olyan döntéssel vagy olyan döntésre irányuló javaslattal végződik, ami értékesítéssel zárul, de az is lehetséges, hogy olyannal, ami nem javasolja az ingatlan értékesítését. A munkát mindenképpen el kell kezdeni ahhoz, hogy az ütemterv szerint egy szóba jöhető értékesítés esetén a megfelelő feltétel még ebben az évben realizálódhasson.

**Katanics Sándor** képviselő azt érzékelte ebből a tárgyalási módból, hogy minden el van döntve. Le vannak fektetve az intézmények átszervezésének az alapjai és a jelenlévők csak részesei a színjátéknak. Elmondhatják ugyan a véleményüket, intézményvezetőket szólíthatnak meg, de a döntések meghozatalával a „kő eldobásra került”.

Sokkal helyesebb lett volna - a jogszabályi előírásokat betartva - előbb tárgyalni az intézmények átszervezésével kapcsolatos napirendet. Azt látta, hogy a kormányzó párt frakciója tulajdonképpen már döntött és a többiektől csak az asszisztenciát kéri. Ezt nem tartotta elfogadhatónak.

**Bán Mihály** külső szakértő megismételte a napirendek sorrendjével kapcsolatos - korábban elhangzott – javaslatát. A véleménye szerint ugyanis ez a mostani sorrend egyfajta visszafelé lépkedést jelent. Előbb határozná így a bizottság az ingatlanértékesítésről és ez olyan érzést kelt, mintha minden el lenne már döntve.

**Halmai György László** bizottsági elnök megjegyezte, egy ingatlan tulajdonosa és az, hogy benne milyen tevékenység folyik, nem feltétlenül van összhangban. Nagyon sok olyan iskoláról tud, amelyeknek a fenntartója és az épület tulajdonosa nem egyezik meg. Ez a kettő nem teljesen összefüggő tevékenység.

**Irányi László** igazgató a Belvárosi Tornacsarnokkal kapcsolatban elmondta, az szerepel az anyagban, ha az Ipariban csökkennek a létszámok és az osztályszámok, akkor csökkenni fog a csarnokban az iparis jelenlét is. Ez teszi annak értékesítését lehetővé.

A számításai szerint, ha az iskolából kimennek a gimnáziumi osztályok, akkor a testnevelési óraszámok is el fognak tűnni a rendszerből. Ez heti négy órát jelent. Ugyanakkor az új köznevelési törvény szeptembertől felmenő rendszerben, 9. osztályban heti öt testnevelési órát ír elő. Ezzel nem csökkenne, ellenkezőleg növekedne az iskolában a tornatermi órák iránti igény.

Ha a Belvárosi Tornacsarnokot nem használhatják, akkor marad az iskola kis tornaterme, ahol, ha napi tíz tornaórát terveznek, akkor hetente ötven testnevelési órát tudnak tartani. Néhány órát ki tudnának még váltani az úszással. Ha évfolyamonként csak négy párhuzamos osztályt számítanak, akkor az, száz testnevelési órát jelentene.

Röviden: maradna negyven óra, aminek a megtartására nem tudna helyet biztosítani. Ilyen helyzetben, az iskolában a testnevelési óra oktatása ellehetetlenülne. Kérte, ha az Érsekség megvásárolja az említett ingatlant, köttessen olyan szerződés, hogy az Ipari negyven-ötven órában használhassa a Belvárosi Tornacsarnokot. Megoldást jelentene persze az is, ha - egy korábbi ígérethez híven – új tornacsarnok épülhetne.

**Halmai György László** bizottsági elnök az elhangzottakkal kapcsolatban fontosnak tartotta a közös egyeztetést.

**Kovács Péter** igazgató úgy érezte, az természetes, hogy szólnia kell, amikor olyan előterjesztés van előtte, hogy az intézménye elveszítheti az otthonát. Az első gondolata az volt, hogy ezt a tervet az utolsó csepp véréig ellenezni fogja. Ennek a szakmának is meg vannak a szabályai, a körülményei, ahhoz hogy megfelelő színvonalon lehessen űzni. Ahhoz, hogy zenélni lehessen és a zenét tanítani lehessen, kell bizonyos légköbméter, kell bizonyos négyzetméter, bizonyos pedagógus létszám stb. Nem kevés szellemi erőfeszítés anyagi ráfordítás előzte meg, amikor ez az intézmény kb. harminc éve létrejött Veszprémben. Ez a típusú oktatás, valóban nem olcsó. Az oktatáspolitikai kérdés, hogy szüksége van-e erre a városnak vagy sem, legyen-e itt ilyen jellegű képzés vagy sem. Ezt a kérdést megválaszolni csak akkor szabad igennel vagy nemmel, ha a járulékos háttérrel is tisztában van a döntéshozó, vagyis ha tudja, hogy milyen feltételek szükségesek az üzemeltetéshez. A jelenlegi épületben ezek mind adottak. Úgy gondolta, hogy

nagyon sok olyan kolléga ül a teremben, aki hasonlóan nehezen tudná feldolgozni, ha az iskolájában a gyerekek napi órarendjét kettéfűrészelve azt kellene mondani, hogy a 4. óra után fogja meg mindenki a cókókját és mintegy fél órát gyalogolva menjen át egy másik épületbe, ahol más felszerelések, más körülmények vannak.

Hogy lehet úgy órarendet csinálni és működtetni egy iskolát, hogy az egyik helyre sem lehet kiakasztani egy táblát, hogy ez az intézményünk, egyiknek a folyosóján sem tudja megmutatni a szülőknak, a gyerekeknek, ez az, az almamáter, ahonnan három évtized óta a gyerekek kirepülnek.

Elmondta, a jelenlegi helyükön nagyon jól érzik magukat, nem szeretnének onnan elköltözni. Szakmai szempontok alapján nem tudja Veszprémben, a felkínált ingatlanok jelenlegi formájában elképzelni az életüket. A felkínált két ingatlan mindegyikében vendégszerepet játszanának. A jelenlegi formájában egyik épület sem alkalmas a befogadásukra.

**Brányi Mária** alpolgármester asszony elfogadva az elhangzottakat, javasolta, hogy a korábbi kérése ellenére a bizottság függessze fel a jelenlegi napirend tárgyalását és térjen át a *Döntés közoktatási intézmények átszervezéséről* című napirend tárgyalására.

**Halmay György László** bizottsági elnök úgy látta, hogy mind a két igazgató az iskolájában folyó tevékenységről beszélt és nem az ingatlan helyzetéről. A hozzászólása végén ismét megjegyezte, az, hogy egy épületnek ki a tulajdonosa és ott milyen oktatás folyik az két különböző dolog.

**Katanics Sándor** képviselő örömmel nyugtázta a napirendek cseréjét.

**Ifj. Szathmáry Árpád** igazgató tolmácsolta a Közgazdasági Szakközépiskola – a FORFA épület piacra bocsátásával kapcsolatos – kérelmét: biztosítson elővételi jogot az eladó annak a szervezetnek vagy magánszemélynek, aki – a FORFA megvásárlása esetén - szerződésben biztosítaná annak a lehetőségét, hogy az épületben a Közgazdasági Szakközépiskola még 4-5 évig működhessen.

**Kováts Péter** igazgató úgy gondolta, ha valaki megvásárol egy ingatlant, azt azért teszi, mert tervei vannak az épülettel. A kiadásáért minél előbb bevételt akar.

Ezt követően az 9 fős bizottság jelenlevő 9 tagja 9 igen szavazattal jóváhagyta a napirend tárgyalásának a felfüggesztését és áttért a közoktatási intézmények átszervezésével kapcsolatos napirend tárgyalására.

### **3. Döntés közoktatási intézmények átszervezéséről**

**Katanics Sándor** képviselő megkérdezte, van-e valaki a jelenlevők között, aki a jogszerűséget garantálni tudja. Történetesen azt, hogy megnézve a jelenleg még érvényben lévő Közoktatási törvényt és a nemsokára életbelépő Köznevelési törvényt, mind a kettőben szerepel, hogy a fenntartó az átszervezés előtt, a döntés előtt – a tervezett lépésről - beszerzi az érintett intézmény alkalmazotti közösségének, iskolaszékének, szülői szervezetének a véleményét. Ennek a napirendi pontnak pedig már a címében is a *döntés* szó szerepel. Ennek tisztázását szükségesnek tartotta, mert úgy érezte, hogy nélküle törvénytörő lenne a folyamat



folytatása. A véleménye szerint helyesebb lenne nem döntésről beszélni, hanem egy vizsgálat megindításáról. A napirend címének megfogalmazása ilyen formában alapvetően elhibázott. Megnézte továbbá a 2007-2013 között érvényben lévő közoktatási feladatellátási tervet is. Ebben pl. elég direkt módon benne van, hogy a jelzett intervallumban nem tervezték a gimnáziumi osztályok megszüntetését és nem tartották szükségesnek a középfokú intézmények átszervezését sem. A véleménye szerint előbb ezt a tervet kellett volna felülvizsgálni.

**Halmai György László** bizottsági elnök megjegyezte, sokszor előfordul, hogy egy korábbi döntést az élet felülbírál. Példa erre a Jendrassik-Venezs Középiskola és Szakiskola – jelen ülésen tárgyalásra kerülő – kérelme.

**Szauer István** irodavezető felhívta a figyelmet arra, hogy a fejlesztési terv egy adott helyzetet tükröz. Sürget az idő, addig kell döntést hozni, amíg fenntartói státusz él. A határozati javaslat 4. pontja illetve az előterjesztés szöveges része utal mindarra, amit a hozzászóló említett. A címben és a határozati javaslatban szereplő szó csak azt jelenti, hogy – egyetértés esetén - a bizottság a márciusi ülésén dönt az előkészítő munka megkezdéséről. A májusi, végső döntésre kell az anyagot előkészíteni. Ha egy nem történik meg, akkor a Közgyűlés kifut az időből.

**Halmai György László** bizottsági elnök is úgy gondolta, nem arról szól az előterjesztés, hogy a mai nappal átszervezésre kerülnek a dolgok. Most az előkészületek megkezdéséről kell döntenet. Nyilvánvalóan az érvényben lévő jogszabályoknak megfelelő módon kell az eljárást lefolytatni.

**Bán Mihály** felhívta a figyelmet arra, hogy a határozati javaslat 3. pontjában a *Közgyűlés támogatja* kifejezés szerepel. A véleménye szerint, ha ebben a megfogalmazásban kerül az előterjesztés a Közgyűlés elé, akkor nem a májusi ülés fog a kérdésben döntenet, hanem a márciusi. Célszerűbb lenne, pl. egy olyan megfogalmazás, hogy „a Bizottság, ill. a Közgyűlés vizsgálja meg annak a lehetőségét, hogy.... „

**Némedi Lajos** alpolgármester nem értett egyet az elhangzott javaslattal. Az előterjesztés tárgyában szereplő *döntés* szó az nem magát az elhatározást, a végrehajtást jelenti, hanem az előkészítő munkálatok megkezdését.

**Halmai György László** bizottsági elnök elmondta, a határozati javaslat mind a három pontja konkrét dátumokat tartalmaz. Május végéig a szükséges dokumentumok átalakítását el kell végezni. Azért, hogy a folyamatokat törvényes keretek között lehessen végigvinni, most kell döntenet abban a kérdésben, hogy elkezdődjenek-e az előkészítő munkálatok vagy sem.

**Némedi Lajos** alpolgármester ismét hangsúlyozta, a végleges öntésre májusban kerül sor.

**Katanics Sándor** képviselő változatlanul kérte, hogy a Jegyzői Iroda a Közgyűlésig nagyon alapos vizsgálatot folytasson le annak érdekében, hogy a szóhasználatok ne lehessenek félreérthetőek. Addig Ő inkább azzal foglalkozna, hogy egy ilyen vizsgálatot is csak akkor van értelme elkezdenet, ha azok mellé a kijelentések mellé, amelyek itt az előterjesztésben szerepelnek, valamilyen érvanyag kerül. A vizsgálat során majd megállapításra kerül, hogy mennyibe kerül a tervezett döntés

végrehajtása. Például a Dohnányi Szakközépiskola átköltöztetése a Csermák A. Alapfokú Művészetoktatási Intézmény épületébe, az oktatás egy részének átvitele a Táncsics M. Szakközépiskolába. Feltételezheti az ember az előterjesztésből, hogy a döntéshozó a jelen pillanatban úgy képzei, hogy a közismereti óráknak és a diákokotthonnak a Táncsics Szakközépiskola ad helyet, a művészeti jellegű oktatásnak pedig a Csermák. Ahhoz, hogy egy ilyen horderejű döntés megszülethessen, ahhoz látni kell, hogy az átköltöztetés milyen felújításokkal, beruházásokkal jár. Meg kell vizsgálni, hogy hogyan lehet és milyen körülmények között a terveket megvalósítani. Ehhez a személyi változásokat és annak lehetséges következményeit is ismerni kellene. Amikor ilyen horderejű döntést hoz a fenntartó, akkor látni kell, hogy a lépéseket miért teszi meg, és hogy a lépés megtétele milyen mértékben fogja terhelni Veszprém adófizető polgárait. Gondot jelent az is, hogy a jelen pillanatban azt sem ismert, hogy az állam, a Kormányhivatal nem hajt-e végre újabb komoly változásokat az intézmények struktúrájában?

**Halmai György László** bizottsági elnök emlékeztette a hozzászólót arra, hogy a fenntartó tervei között szerepel az iskolák visszaszerződése. Nyilvánvaló, hogy az iskolákat olyan állapotban kellene átadni, hogy a visszaszerződés után hosszútávon fenntartható intézményhálózathoz jusson az Önkormányzat. Ehhez viszont most kell meglépni a szükséges lépéseket.

**Brányi Mária** alpolgármester asszony emlékeztette a jelenlevőket arra, hogy a februárban a költségvetési tárgyalások során mindenki előtt ott lebegtek azok a számoszlopok, amelyekkel évek óta küzd az Önkormányzat. Ez az, hogy a működési költségek lényegesen magasabbak, mint amennyit a saját bevételek arányában az Önkormányzat el tud viselni. Kénytelenek a működéshez évről-évre hiteleket felvenni, de ez 2013-tól nem lesz járható út. Ettől az évtől kezdve ugyanis a működési hitel felvételét nagyon meg fogják szigorítani. Úgy gondolta, ebben az évben azokat a racionális gazdálkodási arányokat meg kell találni, ami az oktatási ágazattal vagy az ágazat nélkül, de a bevételekhez megfelelő működési kiadásokat prognosztizálnak. A működtetés jelentős része az épületállomány karbantartása, finanszírozása stb. Évek óta napirenden van, hogy a működési kiadások és a bevételek aránya miként alakul. Ez is egy olyan szegmense a mai napirendnek, ami elgondolkodtató. A demográfiai adatok figyelembevételével végig kell azt gondolni, hogy milyen kubatúrában folyik a munka. Az még egy nagyon jó eset, hogy a szakmai munka változatlan megtartása javasolt, a fenntartó személyétől függetlenül. Hogy ma nem arról beszél a Bizottság és nem az a napirend témája, hogy hogyan vonjanak össze és hogyan szüntessenek meg, hanem az, hogy miként lehetne racionálisan működtetni és a kiadásokat csökkenteni. Mindenkinek végig kell gondolni a működés fenntarthatóságát, mert csak egy fenntarthatóan működő rendszer az, ami képes talpon maradni a fenntartó személyétől függetlenül.

**Némedi Lajos** alpolgármester sorban válaszolt a felmerült kérdésekre:

- Irányi László igazgató úr a tornacsarnok tervezett értékestése kapcsán hívta fel a figyelmet arra, hogy a tornaórák emelkedő száma miatt ellehetetlenülhet az intézményben a testnevelési órák megtartása. Emlékeztette a téma

felvetőjét arra a többször megbeszélte feltételre, miszerint az említett ingatlan értékesítése csak akkor lehetséges és akkor támogatja azt az Önkormányzat vezetése, ha a prioritás elve alapján az iparis diákok a szükséges ideig használhatják a csarnokot. Olyan feltételekkel javasolnak adásvételi szerződést a Közgyűlésnek, hogy az iskola testnevelési óráinak megtartása ne kerüljön veszélybe.

- Kováts Péter igazgató úrnak abban a témában, hogy az átköltözés kapcsán az otthonukat veszíthetik el. Azért ennyire talán nem drámai a helyzet. Nyilvánvalóan nem szívesen gondolkodik egy más formában való működésben, ahhoz képest, amit megszokott. Azonban azt mindenkinek látnia kell, hogy megváltozott a világ. Minimum a 30 évvel ezelőttihez képest, de még a 2 évvel ezelőttihez képest is. Ez a terv a megváltozott világban is olyan feltételeket igyekszik biztosítani a zeneművészeti szakközépiskolának és a zenei oktatásnak, hogy megmaradjon a zenei oktatás. Több megbeszélésen is rögzítésre kerültek ezek a célok.
- Katanics Sándor képviselőt emlékeztette arra, hogy több alkalommal, de egy alkalommal mindenképp nyolc szem közt történt megbeszélésen ő is azt mondta, hogy teljesen egyetért és megérti a Dohnányival kapcsolatos elképzeléseket, átszervezéseket. Figyelemmel arra, hogy amikor a képviselő úr volt a Bizottság elnöke, ez a gondolat, ez a terv már felmerült. Már akkor is szándékozták ezt az átszervezést végrehajtani, de az valamilyen oknál fogva nem történt meg. Az biztos, hogy most a kényszer sokkal nagyobb, mint abban az időben volt. Konkrétan arról van szó, hogy 2013-tól a működési kiadások drasztikus megszorításra kerülnek illetve, hogy a működési kiadással történő bevétel emelésére egyszerűen nem lesz mód oly módon, ahogy eddig. Azt kérte a Bizottságtól, hogy az előterjesztést és a határozati javaslatot fogadja el és ugyanezt javasolja a Közgyűlésnek is. Higgyék el, a jelenlevők, hogy mindent annak érdekében tesz a fenntartó, hogy Veszprém városban az oktatás színvonalát ugyanúgy meg tudja tartani, ahogy eddig. De azt látni kell, hogy drasztikusan más feltételek közepette kényszerülnek ezeket a feltételeket biztosítani.

**Katanics Sándor** képviselő egy-két gondolattal kívánta kiegészíteni a nyolc szem közötti beszélgetésen elhangzottakat: az épület állapota a kezdetektől fogva komoly problémát okozott. Rengeteg karbantartási, felújítási problémát hordozott. Amikor szóba került a Lovassy L. Gimnázium címzett pályázaton való sikeres részvételének a lehetősége, akkor - képviselői és városvezetői szinten – felmerült, hogy érdemes lenne gondolkodni abban, hogy újra egyfajta átstrukturálása történjen a zeneművészeti szakközépiskolának más intézményekhez. Nem jutottak el az előkészítés fázisáig. Azóta viszont előkerült ez a téma alpolgármester úr bizottsági elnöksége alatt is. Elmondta, az, hogy akkor a megtervezése, végrehajtása miatt nem történt meg, nem lenne elegáns rajta számon kérni. Ő most sem azt mondta, hogy ne gondolják át ezeket – ebben nincs vita közöttük – ő azt mondta, hogy azokat a döntéseket, amelyeket meg akarnak itt hozni, azt meg kellene, hogy előzze

egy alapos hatásvizsgálat. Arról nem volt meggyőződve, hogy meg is tudja előzni. Erre utalt, azzal a kifejezéssel, hogy a kocka el van vetve.

**Halmay György László** bizottsági elnök is megerősítette, el kell kezdeni a vizsgálatot, a törvényességi folyamatot végig kell vezetni. Ez mind benne van az anyagban.

**Ötvös Károly** igazgató megjegyezte, a tantestületének válaszolni kell abban a vonatkozásban, hogy mit jelent az, hogy a Csermák A. AMI tagintézménnyé válik. Az előterjesztés erről nem szól részletesen. A zeneiskola, a zeneoktatás alapvetően kötelező oktatás. Itt nem érvényes a korfa. A város büszke lehet arra, hogy az intézményben évek óta túljelentkezés van és a tanári gárda ilyen magas színvonalon működik. Azt átszervezés nem csak a költségvetést fogja érinteni, hanem az emberek sorsát is. Nem volt képes elhinni, hogy ezt két hónap alatt meg lehet valósítani.

**Halmay György László** bizottsági elnök felhívta a figyelmet arra, hogy a tagintézmény kifejezés a közoktatási törvényben pontosan le van írva. A tagintézménnyé válás egyfajta elképzelés, ami a vizsgálat tárgya lesz. A cél a békés együttélés kialakítása.

**Kováts Péter** igazgató szerette volna, ha mindenki előtt világos lenne, hogy a kérdéshez konstruktívan kíván hozzáállni. Amikor először felmerült a bevonásával a terv gondolata, akkor ő is támogatót egy olyan elképzelést, amelynek végrehajtásával racionálisabban működhetne az intézménye. Akkor forrás oldalon a jelenlegi épület eladásából származó bevétel egy része volt megjelölve arra nézve, hogy kialakíthassák azokat a feltételeket, hogy el tudjanak költözni a jelenlegi helyről. Az előterjesztésben és a költségvetésben most nem látta ezeket a számokat. Azt felfogta, hogy a bevételből nem fog rendelkezésre állni az összeg arra, hogy a fogadásukra bármelyik megjelölt intézményt fel lehessen készíteni. Ráadásul, ami az eredeti elképzelések között szerepelt azt nem is lehetne ennyi idő alatt megvalósítani. Bár hosszútávon ez az átalakítás valóban megérné, mert így olyan helyzetet tudott volna teremteni a város, hogy amikor visszaszerződi az intézményt, akkor racionálisabban és olcsóbban működtethető szegmenst tudott volna visszakapni. Ez nincs az anyagban, ezért mondta azt, hogy a jelenlegi formájában nem tudja elképzelni ezt a mozgást.

**Irányi László** igazgató megköszönte az alpolgármester megnyugtató szavait. A másik, ami érinti az intézményüket, a gimnáziumi tagozat megszüntetésének a terve. Szakmailag ezt el tudta fogadni. Nem elsősorban a korfa miatt, hanem azért mert a szakképzési törvény úgy tűnik, afelé fordul, hogy mamut szakképző iskolákat hozzanak létre és a vegyes profilúakat megszüntessék. Magyarán, ha a város most nem lépne mindezt meg, akkor nagy valószínűséggel az állam fogja meglépni. Az viszont tény, hogy a megszüntetés mintegy 20 pedagógus álláshely megszüntetését vonja maga után csúszó rendszerben. Úgy gondolta, hogy a értékesítés után megmaradt épületrészben a jelenleg működő 30 osztály helyett 25 osztály elférne. Ezért azt kérte, amennyiben a bizottság tudja támogatni, a gimnáziumi osztályok helyett legalább plusz egy gépész osztály indítását engedélyezze. Az osztály

elhelyezése fizikailag megoldható lenne, és ezt a képzést a Regionális Fejlesztési és Képzési Bizottság is kiemelten támogatja. A képzés beindításával mintegy 6-8 pedagógus állása is megmenthető lenne.

**Halmai György László** bizottsági elnök ígéretet tett arra, hogy a kérésre a Bizottság a későbbiek folyamán vissza fog térni.

**Szauer István** irodavezető elmondta, a munkatársaival azon fog dolgozni, hogy a jelzett egyeztetéseket le tudják folytatni és annak eredményét és a számításaik eredményét a bizottság májusi ülése elé tudják terjeszteni.

A rendelkezésre álló kevés időt az is igazolja, hogy annak idején amikor Katanics úr bizottsági elnök volt négy év sem volt elegendő arra, hogy az említett átköltöztetést, átszervezést végrehajtsák. Azóta nem telt el egy év sem úgy, hogy ne lett volna téma, mennyire sok pénzbe kerül a Dohnányi E. Zeneművészeti Szakközépiskolában folyó nevelés. Az előterjesztésben jelzett racionalizálással a fenntartó megpróbál olyan helyzetet teremteni, hogyha sor kerülne az intézmények visszaszerzésére – akkor olyan hálózat álljon a rendelkezésre, amit érdemes és gazdaságos lesz működtetni. A véleménye szerint a kifejezések átírásra kerülhetnek, árnyaltabbá tehetők, de az a lényeg, hogy a bizottság támogatása esetén az előkészítő munkálatokat el lehessen kezdeni és annak eredményét - érdemi döntés meghozatala érdekében – vissza lehessen hozni a bizottság elé.

**Bán Mihály** külső szakértő végighallgatva minden érvet úgy gondolta, hogy az előterjesztést legalább olyan nehéz lenne elfogadni, mint elutasítani. Kérte, induljon az egyeztetés abba az irányba, hogy az átszervezés során mi az, amit elveszíthetnek az intézmények és mi az, amit nyerhetnek.

**Katanics Sándor** képviselő megjegyezte, hat évvel ezelőtt töltötte be az elnöki tisztséget így tisztelettel kérte a hozzászólókat, ne foglalkozzanak már azzal, hogy annak idején mi az, amit el tudott érni a bizottság és mi az, amit nem. A véleménye szerint mindenkinek világosan kell látni, hogy a problémák lényege az információhiányban rejlik. Senkinek sincs fogalma arról, hogy a már felállt és működő kormányhivataloknak mi a terve az átvett intézményekkel. A város megpróbálhatja gazdaságosabbá tenni az intézmények működését, de lehet, hogy hónapok múlva ki fog derülni, semmihez semmi köze nincs. El kellene érni, hogy a kormányhivatal komolyan vegye ezeket a lépéseket. Az intézményvezetők védik az értékeiket, a munkatársaikat és a tradícióikat. Gond, ha nem tudják a város polgárait meggyőzni arról, hogy az átszervezés értéktartó módon folyik és a lezajlását követően is megfelelő szakmai feltételek állnak a zenei oktatás rendelkezésére. Erről kell beszélni és nem mindegy, hogy az hogyan kerül lekommunikálásra.

**Némedi Lajos** alpolgármester részletesen válaszolt az elhangzottakra:

- **Bán Mihály** egyeztetési kérésével kapcsolatban emlékeztette a jelenlevőket arra, hogy az intézményvezetőkkel a témában többször történt egyeztetés és még a Közgyűlés előtt KÖÉT ülésre is sor kerül, tehát senki nem a jelenlegi ülésen értesült először az elképzelésekről. A szükséges egyeztetéseket pedig a továbbiakban is le fogják folytatni.

- *Katanics Sándor* felvetésére reagálva elmondta a kormányhivatal terve nem ismert, de az igen, hogy a fenntartó mit akar és annak mentén haladnak, mert a számunkra most ez a legfontosabb.

Az előterjesztéssel kapcsolatban egyéb kérdés észrevétel nem hangzott el.

A napirend zárásaként a 9 fős bizottság jelenlevő 9 tagja 6 igen, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottságának  
**21/2012. (III. 20.) határozata**  
 a ***Döntés a közoktatási intézmények átszervezéséről*** tárgyban

Az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Közgyűlésnek, hogy a Döntés a közoktatási intézmények átszervezéséről c. napirendet tárgyalja meg és azt – az abban foglaltak szerint – fogadja el.

***Határidő:*** azonnal

***Felelős:*** bizottság referense (a határozat továbbításáért)

Ezt követően a bizottság visszatért a *Döntés egyes korlátozottan forgalomképes vagyoni elemek elidegenítési eljárásának a megindításáról* című napirend tárgyalására.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés észrevétel nem hangzott el.

A napirend zárásaként a 9 fős bizottság jelenlevő 9 tagja 6 igen, 2 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottságának  
**22/2012. (III. 20.) határozata**  
 a ***Döntés egyes korlátozottan forgalomképes vagyoni elemek elidegenítési eljárásának a megindításáról*** tárgyban

Az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Közgyűlésnek, hogy a Döntés egyes korlátozottan forgalomképes vagyoni elemek elidegenítési eljárásának a megindításáról c. napirendet tárgyalja meg és azt – az abban foglaltak szerint – fogadja el.

***Határidő:*** azonnal

***Felelős:*** bizottság referense (a határozat továbbításáért)

### ***3. Tájékoztató Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és intézményei pályázati tevékenységéről 2011-2012. években***

**Brányi Mária** alpolgármester asszony tájékoztatta a jelenlevőket arról, hogy a Kabóca Bábszínház nem tudta időben beküldeni az anyagát, így az adatait csak a Közgyűlés elé kerülő anyag fogja tartalmazni. A véleménye szerint az előterjesztés rendkívül tanulságos. Érdemes összehasonlítani a hasonló profilú intézmények pályázati tevékenységét. Mindenki a maga lehetőségeihez mérten állt a kérdéshez. Van olyan intézmény, amely ezen a téren nagyon aktív volt, így plusz bevételhez tudta juttatni magát.

**Halmai György László** bizottsági elnök úgy ítélte meg, hogy a pályázaton való szereplés az oktatás sokszínűségében is rejlik, mert amíg az egyik iskolának természetes lehet, hogy az adott témában pályázatot ír, a másiknak ez a tevékenység nem volt annyira fontos és vannak olyan pályázatok is, amelyek mindenkinek egyaránt fontosak.

**Katanics Sándor** megkérdezte, milyen előzménye van a Csalán Környezet- és Természetvédő Egyesület által benyújtott – öt általános iskolát érintő - „Zöld Kisokos” pályázatnak? Az információi szerint a pályázat 5%-os önrésze – meglehetősen szokatlan módon - az Oktatási Keretet terheli.

**Brányi Mária** alpolgármester asszony felhívta a figyelmet arra, hogy annak idején Közgyűlési döntés született a pályázat önrészeinek biztosítása ügyében.

**Forgóné Kelemen Judit Andrea** képviselő megkérdezte, lehet-e tudni valamit arról, hogy az elmúlt évben miért nem nyert a pályázat?

**Brányi Mária** alpolgármester asszony válaszáat követően a bizottság elnöke köszönetet mondott a tájékoztató elkészítéséért és a napirend tárgyalását lezárta.

### ***4. Együttműködés a Pannon Egyetemmel a rendezvényhelyszínek hasznosítása vonatkozásában***

**Józsa Tamás** kabinetfőnök felhívta a figyelmet arra, hogy a vagyonrendelet módosulni fog, így 2013 helyett már 2012-ben kötelező lesz az intézmények kezelésében lévő korlátozottan forgalomképes ingatlanok hasznosításakor a versenyeztetési eljárás meghirdetése. Ez a versenyeztetés zártkörű formában is meg tud valósulni. Ez a módosítás a jelen előterjesztésben is átvezetésre került.

**Forgóné Kelemen Judit Andrea** képviselő megjegyezte, éveken keresztül hagyomány volt, hogy a város középiskolái a szalagavatójukat az Egyetem aulájában tartották. Az utóbbi időben ez nem minden iskolának sikerült. Az információi szerint volt olyan intézmény, ahol vasárnap voltak kénytelenek megtartani ezt a rendezvényt, mert szombaton nem volt szabad terem a helyet biztosító Vetési A. Gimnáziumban. A hozzászólása végén megkérdezte, van-e lehetőség arra, hogy visszaállhasson a régi rend és az intézmények továbbra is igénybe vehessék az említett aulát?

**Józsa Tamás** kabinetfőnök véleménye szerint igen, a tárgyalat előterjesztés ugyanis pontosan erről szól.

Az előterjesztéssel kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el.

A napirend zárásaként a 9 fős bizottság jelenlevő 9 tagja 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottságának  
**23/2012. (III. 20.) határozata**  
 az **Együttműködés a Pannon Egyetemmel a rendezvényhelyszínek hasznosítása vonatkozásában** tárgyban

Az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Közgyűlésnek, hogy az Együttműködés a Pannon Egyetemmel a rendezvényhelyszínek hasznosítása vonatkozásában c. napirendet tárgyalja meg és azt – az abban foglaltak szerint – fogadja el.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** bizottság referense (a határozat továbbításáért)

**5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Várfok Alapítvány közötti megállapodás a Várfok Alapítvány által működtetett Veszprém Megyei Ifjúsági Információs és Tanácsadó Iroda szolgáltatásainak megvásárlásáról**

**Janzsó Ádám** a leírtak kiegészítéseként elmondta, hogy az előterjesztésben szereplő támogatást TÁMOP forrásból tervezik kiegészíteni, az így képződött összeget a tevékenységük folytatására kívánnak fordítani.

Az előterjesztéssel kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el.

A napirend zárásaként a 9 fős bizottság jelenlevő 9 tagja 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottságának  
**24/2012. (III. 20.) határozata**  
 a **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Várfok Alapítvány közötti megállapodás a Várfok Alapítvány által működtetett Veszprém Megyei Ifjúsági Információs és Tanácsadó Iroda szolgáltatásainak megvásárlásáról**



tárgyban

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottsága átruházott hatáskörben eljárva, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Várfok Alapítvány közötti – e határozat melléklete szerinti – az Alapítvány által működtetett Veszprém Megyei Ifjúsági Információs és Tanácsadó Iroda szolgáltatásainak megvásárlásáról szóló megállapodást jóváhagyja.

1. A bizottság felkéri Némedi Lajos alpolgármestert a megállapodás aláírásának előkészítésére.

**Felelős:** Némedi Lajos alpolgármester

**Végrehajtásért felelős:** Szödényi Kinga irodavezető

**Határidő:** 2012. április 10.

2. A bizottság felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

**Felelős:** Porga Gyula polgármester

**Végrehajtásért felelős:** Szödényi Kinga irodavezető

**Határidő:** 2012. április 16.

3. A bizottság felkéri az aljegyzőt, hogy gondoskodjon a megállapodásban meghatározott összeg átutalásáról a Várfok Alapítvány részére.

**Felelős:** Dr. Fejes István aljegyző

**Végrehajtásért felelős:** Scher Ágota irodavezető

**Határidő:** első részlet: 2012. április 30.

második részlet: 2012. szeptember 30.

## **6. Tájékoztató a Lovassy László Gimnázium tevékenységéről**

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel nem hangzott el.

**Halmay György László** bizottsági elnök elismerően szólt a Lovassy L. Gimnáziumban folyó eredményes nevelő-oktató munkáról. A kollégák eddigi tevékenységét megköszönte, további sikeres munkát kívánt és a napirend tárgyalását lezárta.

## **7. Tájékoztató a Dohnányi E. Zeneművészeti Szakközépiskola és Diákotthon tevékenységéről**

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel nem hangzott el.

**Halmay György László** bizottsági elnök magas színvonalúnak tartotta azt a fajta művészeti tevékenységet, művészeti ráhatást és érdelemgazdag nevelő – oktató munkát, amelyben az intézmény részesíti a tanulóit. Elmondta, mindent meg fog tenni annak érdekében, hogy ennek folytatása zökkenőmentes legyen. A kollégák

eddiggi tevékenységét megköszönte, további sikeres munkát kívánt és a napirend tárgyalását lezárta.

### **8. Döntés a 2012. évi sporttámogatásokról**

**Halmay György László** bizottsági elnök pontosította az előterjesztés 2. oldalán szereplő adatokat.

**Katanics Sándor** képviselő az előterjesztésben foglaltak kapcsán az iskolákban folyó sporttevékenység csekély támogatottságáról beszélt. Információi szerint a sportoló diákok sokszor azért nem jutnak el a versenyek színhelyére, mert az iskola költségvetése nem teszi lehetővé az útiköltséghez való hozzájárulást.

**Halmay György László** bizottsági elnök a felvetett probléma kapcsán javasolta az intézményvezetőknek, hogy kérésükkel keressék fel a kapcsolódó sportegyesületeket.

**Bán Mihály** külső képviselő javasolta, legyen a Keretnek egy olyan elkülönített része, amelyből a magas szintű versenyekre való utazást vagy az utazáshoz való hozzájárulást lehetne biztosítani.

**Halmay György László** bizottsági elnök nem támogatta az elhangzott javaslatot. Ha ugyanis az adott évben az adott sportágban kevés sportoló jut tovább, akkor „bennragadhat” a pénz, ha sok, akkor pedig kevésnek bizonyulhat. Az előterjesztéssel kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el.

A napirend zárásaként a 9 fős bizottság jelenlevő 9 tagja 8 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottságának  
25/2012. (III. 20.) határozata  
a **Döntés a 2012. évi sporttámogatásokról** tárgyban

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottsága a 2012. évi sporttámogatások mértékét az **1. 2., 3. és 4. számú melléklet szerint** állapítja meg.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** Halmay György *elnök*

**Végrehajtásért felelős:** Szauer István *irodavezető*

### **9. A 2012/2013-as tanév indítható osztályainak jóváhagyása a Jendrassik-Venezs Középiskola és Szakiskolában**

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel nem hangzott el.

A napirend zárásaként a 9 fős bizottság jelenlevő 9 tagja 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottságának  
**26/2012. (III. 20.) határozata**  
 a **2012/2013-as tanév indítható osztályainak jóváhagyása a Jendrassik-Venesz Középiskola és Szakiskolában** tárgyban

Az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság engedélyezi, hogy a 2012/2013-as tanévben a Jendrassik-Venesz Középiskola és Szakiskolában a 3 szakközépiskolai osztály mellett 4 szakiskolai osztály induljon.

A bizottság felkéri az Oktatási és Sport Iroda vezetőjét, hogy a döntésről az érintett intézmény vezetőjét tájékoztassa.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Szauer István irodavezető

#### **10. Javaslat a 2012. évi Oktatási Keret terhére nyújtott támogatásról**

**Forgóné Kelemen Judit Andrea** képviselő a BABAKO illetve a Csalán Környezet- és Természetvédő Egyesület pályázata kapcsán megkérdezte, a jövőben nem lehetne-e összehangolni a több szálon futó pályázatokat? Egyben kérte a BABAKO támogatásának előtérbe helyezését.

**Halmay György László** bizottsági elnök válaszáat követően a 9 fős bizottság jelenlevő 9 tagja 8 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottságának

#### **27/2012. (III. 20.) határozata**

a **Javaslat a 2012. évi Oktatási Keret terhére nyújtott támogatásról** tárgyban

Veszprém Megyei Jogú Város Közgyűlésének Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottsága javasolja a Közgyűlésnek az oktatási céltartalék terhére az alábbi támogatások jóváhagyását:

- 1. A Jendrassik-Venesz Középiskola és Szakiskola fiú kézilabdázóinak 2012. április 14-22. között Horvátországban megrendezésre kerülő Középiskolás Kézilabda Világbajnokság részvételi költségeire 600.000 Ft**
- 2. A fenntartható életmód, környezettudatos viselkedés népszerűsítése érdekében szervezett programok költségeire:**

- **Simonyi Zsigmond Ének-zenei és Testnev. Ált. iskola** 225.000 Ft
- **Kossuth Lajos Általános Iskola** 225.000 Ft
- **Dózsa György Általános Iskola** 225.000 Ft
- **Rózsa Úti Általános Iskola** 225.000 Ft
- 3. A „Virtuális Ipari Park” programjának megvalósítására:
- **Dózsa György Általános Iskola** 100.000 Ft

Az előirányzatok átadására a 2012. április havi költségvetés módosításakor kerül sor.

Az elszámolás határideje: 2012. szeptember 30.

Az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság felkéri az OISB referensét, hogy határozatáról a Pénzügyi Irodát tájékoztassa.

**Határidő:** 2012. április 02.

**Felelős:** bizottsági referens

### ***11. Tájékoztató a 2011-es országos kompetenciamérés eredményéről***

**Szauer István** irodavezető röviden ismertette az anyag összeállításának előzményeit. A bizottság elnökével összhangban gratulált az érintett intézményvezetőknek és további eredményes, jó munkát kívánt.

Az előterjesztéssel kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el.

**Halmay György László** bizottsági elnök az előterjesztés készítését megköszönte és a napirend tárgyalását lezárta.

### ***12. Vegyes ügyek***

**Szauer István** irodavezető a napirend kapcsán rövid tájékoztatást adott

- a Ranolder-díj kitüntetésre beérkezett javaslatok és
- az intézményvezetői állással kapcsolatos pályázati eljárás helyzetéről

Egyéb érdemi hozzászólás nem hangzott el, így **Halmay György** 17<sup>10</sup> perckor a bizottság ülését bezárta.

Veszprém, 2012. március 20.

***Kovács Éva***  
*bizottsági referens*

***Halmay György László***  
*bizottsági elnök*