

# JEGYZŐKÖNYV

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata

Közgyűlésének

Közjóléti Bizottsága,

valamint Városstratégiai és Városmarketing Bizottsága

2012. március 28-án 08,00 órai kezdettel megtartott nyilvános együttes üléséről.

**Az ülés helye:** VMJV Polgármesteri Hivatal Kossuth terem előtere.

**Az ülésen megjelentek:** Jelenléti ív szerint.

**Dr. Strenner Zoltán:** Levezető elökként megnyitotta az együttes ülést. Külön köszöntötte dr. Géczi Jánost a Pannon Egyetem képviselőjét. A két bizottságnak vannak közös és külön napirendi pontjai. Úgy egyeztek meg Siklódi Levente elnök úrral, hogy a közös két napirend után a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság felfüggeszti az ülését, ami alatt a Közjóléti Bizottság meg tudja tárgyalni a külön napirendjét. Utána Ők folytatják az ülésüket. Mindenki megkapta-e az előzetesen kiküldött anyagot a sürgősségi indítványokkal együtt? Megállapítja, hogy a Bizottság 7 tagjából 6 megjelent, tehát határozatképes. Távol maradt Szabó Károlyné. Kéri, hogy a Közjóléti Bizottság fogadja el a napirendjét.

A Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 „igen”, 0 „nem”, 0 „tartózkodás” szavazattal az alábbi határozatot hozta:

## Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közjóléti Bizottságának 40/2012. (III. 28.) határozata a napirend elfogadásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közjóléti Bizottsága jelen ülésének napirendi pontjait az alábbi sorrendben tárgyalja:

- 1. A.) Döntés a TÁMOP-5.3.6-11/1 kódszámú komplex telep-program pályázat benyújtásáról**  
**B.) A TÁMOP-5.3.6-11/1 kódszámú pályázat benyújtásához szükséges konzorciumi együttműködési megállapodás jóváhagyása**  
Az előterjesztés előadója: Brányi Mária alpolgármester
- 2. A Magyar Máltai Szeretetszolgálat értéknövelő beruházásának engedélyezése a TIOP-3.4.2-11/1 pályázati konstrukció keretében.**  
Az előterjesztés előadója: Porga Gyula polgármester
- 3. A veszprémi HEMO önkormányzati tulajdonba vételét megalapozó együttműködési megállapodás és bérleti szerződés jóváhagyása.**  
Az előterjesztés előadója: Brányi Mária alpolgármester

**Siklódi Levente:** Sok szeretettel köszönt mindenkit. Megállapítja, hogy a bizottság 7 tagjából 6 fő jelen van tehát a bizottság határozatképes. Kérdezi, hogy mindenki megkapta-e az előterjesztéseket? Van két sürgősségi napirendi pontjuk. Kéri, hogy szavazzanak arról, hogy a

A.) Döntés a TÁMOP-5.3.6-11/1 kódszámú komplex telep-program pályázat benyújtásáról

B.) A TÁMOP-5.3.6-11/1 kódszámú pályázat benyújtásához szükséges konzorciumi együttműködési megállapodás jóváhagyása

valamint a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület értéknövelő beruházásának engedélyezése a TIOP-3.4.2-11/1 pályázati konstrukció keretében című előterjesztéseket napirendjére vegye-e a bizottság.

A Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 „igen” 0 „nem” és 0 „tartózkodás” szavazattal a 2012. március 28.-i ülésének napirendjére vette a

A.) Döntés a TÁMOP-5.3.6-11/1 kódszámú komplex telep-program pályázat benyújtásáról

B.) A TÁMOP-5.3.6-11/1 kódszámú pályázat benyújtásához szükséges konzorciumi együttműködési megállapodás jóváhagyása valamint a

Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület értéknövelő beruházásának engedélyezése a TIOP-3.4.2-11/1 pályázati konstrukció keretében című előterjesztéseket.

**Siklódi Levente:** Ezek figyelembe vételével kéri a napirend elfogadását.

A Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 „igen” 0 „nem” és 0 „tartózkodás” szavazattal a 2012. március 28.-i ülésének napirendjét az elnök előterjesztése alapján elfogadta.

## NAPIREND TÁRGYALÁSA

**1. A.) Döntés a TÁMOP-5.3.6-11/1 kódszámú komplex telep-program pályázat benyújtásáról.**

**B.) A TÁMOP-5.3.6-11/1 kódszámú pályázat benyújtásához szükséges konzorciumi együttműködési megállapodás jóváhagyása**

Az előterjesztés előadója: Brányi Mária alpolgármester

**Dr. Strenner Zoltán:** Ismertette az első napirend címét előadóját. Megkérdezte, hogy van-e szóbeli kiegészítés az előterjesztéshez.

**Schmidt István:** A Közgyűlés elé kerülő anyag a mostanihoz képest némi módosítást tartalmaz az alábbiak szerint:

A 3. oldalon a harmadik bekezdést érintően pontosítják, hogy azok az együttműködési megállapodások illetve konzorciumi megállapodás, ami a pályázatban kötelezően előírt módon meg kell kötni, azok semmiféle költségvetést érintő kötelezettséggel nem járnak Veszprém Megyei Jogú Várost illetően. ( Ezt fontosnak tartották megjegyezni)

A másik kiegészítés a 6. oldalon található és az esélyegyenlőség kérdésével kapcsolatosan tesznek részletesebb kifejtést. Ott részletesen leírják, hogy az esélyegyenlőség kapcsán milyen feladatokat kell a pályázatban megoldani illetve mit kell az önkormányzatnak teljesíteni ehhez. Ilyen például a gyesen, gyeden lévő kollégákkal kapcsolatos dokumentálás, kapcsolattartások, környezetvédelmi fenntarthatósági feladatokhoz kötődő feladatok, a

tudásmegosztással, képzéssel kapcsolatos feladatok, környezetfenntartással kapcsolatos feladatok. Ez az előterjesztés „A” részéhez.

Az előterjesztés „B” részéhez a konzorciumi megállapodást kell kötni több szervezettel, melyet az előterjesztésben felsoroltak. Viszont együttműködési megállapodást kell kötni az Országos Roma Önkormányzattal is. Ezt az együttműködési megállapodást a támogatási szerződés aláírásával egy időben kell megkötni. Erre még van idő. Ezt a megállapodást nem tartalmazza az előterjesztés. Ezt majd egy későbbi közgyűlési előterjesztés tartalmazza majd.

**Dr. Strenner Zoltán:** Köszöni a kiegészítést. Kéri mindképp bizottság tagjaitól a kérdéseket, véleményeket.

**Forgóné Kelemen Judit Andrea:** A tegnapi bizottsági ülésen elhangzott a gyermekekkel kapcsolatban, hogy a pályázat során fejlesztő programot is terveznek benyújtani. Összhangban van-e ez az új köznevelési törvénnyel, miszerint ha az egész napos iskolát bevezetik, akkor gyakorlatilag a gyermekek délután négyig illetve fél ötig iskolában vannak. Ők lesznek majd azok a gyerekek, akik majd felmentést kapnak, hogy részt tudjanak venni a pályázatban kiírt fejlesztéseken? Amennyiben nem, akkor ez a fejlesztés milyen időintervallumban fog megvalósulni, és kik fogják ezt a fejlesztést végezni? A munkaügyi központtal történik megállapodás a felnőttek képzését illetően? Milyen mértékben veszik figyelembe a munkaerő piaci kínálatot? Az általában látható, hogy a munkaügyi központban a szervezett képzésekben résztvevők nagy része olyan sok mindent nem tud kezdeni. Gyakorlatilag az ideje pár hónapig le van kötve, de elhelyezkedni nem tud. Itt az önkormányzatnak lenne feladata abban, hogy ezeket a képzésben résztvevő embereket valamilyen szinten foglalkoztatni tudja, mert egyébként nincs értelme az egésznek.

**Szalóky Réka:** A gyerekekkel foglalkozás egy nagyon kiemelt és nagyon hangsúlyos rész az egész pályázaton belül, bár az ténylegesen az aktívkorúakkal foglalkozik. Itt most mégis van lehetőség a korai fejlesztés és a képesség fejlesztésére 36 hónapon keresztül, tehát hosszú távon az iskoláskorú gyermekeknek. A korai fejlesztés elsősorban nullától öt éves korra vonatkozik. Ezek a gyerekek még nem iskolakötelesek és teljesen más szabályok vonatkoznak rájuk. Az új oktatási, köznevelési törvénnyel kapcsolatban egyeztettek a dózsavárosi általános iskolában azon pedagógusokkal és az iskola igazgatóval akik ismertették velük a törvényt, megbeszéltek a részleteket. Különböző megoldásokat dolgoztak ki erre a problémára. Együttműködésben fognak dolgozni az általános iskolával és ők fogják nekik biztosítani a fejlesztő pedagógusokat, mivel jelentős, jelenleg lekötetlen kapacitással, fejlesztő pedagógussal, logopédussal rendelkeznek. Az időbeosztás tekintetében valóban többlet időt jelent a családok számára, de már a tegnapi alkalommal is elhangzott, hogy a családok a közös életüket a közösségi térben töltik el, ahol amúgy is csak ott van lehetőségük főzésre, tisztálkodásra, mosásra, hisz a lakásuk nagyon kis alapterülettel rendelkezik. Főleg a gyerekes családok esetében ez azt jelenti, hogy amíg a szülők a közösségi térben a hétköznapi munkájukat látják el addig a gyerekek a játszó helységben vannak. Ezek összenyitott egyterű helységek, ahol a fejlesztő foglalkozásokat is kívánják megvalósítani illetve ezen felül még a hétvégi időpontokban is gondolkodtak. Az iskolával közösen fogják kialakítani minden gyerek esetében azt, hogy mi lenne a megfelelő foglalkozás számára. Itt nagyon fontos kihangsúlyozni, hogy a gyerekek esetében nem csoportos foglalkozásról van szó, hanem egyéni fejlesztésről. Minden esetben rugalmasan fogják kezelni ezt a problémát. A munkaügyi központtal és a kormányhivatal képviselőjével és a munkaügyi központ vezetőjével is tárgyaltak. Valóban a képzés jelen van a projektben, ugyanakkor a munkaügyi központ együttműködése nem a képzésekre vonatkozik ebben a pályázatban. A pályázatban azért kell konzorciumi partnerként a munkaügyi központot bevenni, mert foglalkoztatást is terveznek a

programban. Hat hónap támogatott és hat hónap támogatás nélküli minimálbéren történő foglalkoztatást terveznek öt ember számára a házon belül, a ház fenntartásában való működéssel. Ennek az öt embernek a foglalkoztatása miatt kell csatlakozniuk a munkaügyi központhoz. Először a munkaügyi központtal tárgyaltak a tekintetben, hogy milyen képzéseket és milyen szakmákat tartanak relevánsnak. Jelenleg készül egy kimutatás. A jelentésben szerepel az, hogy az elmúlt és a következő évben milyen munkáltatói igények jelentkeztek a városban és a megyében és ehhez igazították a képzéseket is. Négy képzési csoportot jelöltek meg. Az egyik építőipari betanított munkás és kőműves. A másik szállodai szobaasszony, a harmadik a szociális gondozó. A negyedik a parképítő, kerti munkás. Ezek azok a szakmák, amiket jelenleg ajánlott a munkaügyi központ és ez az, amit az Országos Türr István Kutató és Képző Intézet relevánsnak tartott ebben a projektben.

**Forgóné Kelemen Judit Andrea:** Ha jól érti, akkor ennek a pályázatnak a keretében öt embert tudnak ennek a képzésnek a befejezése után foglalkoztatni. Akkor a fennmaradó 35 fő – mivel tegnap azt hallották, hogy 40 ember vesz részt, 16 nő és 26 férfi – mit fog csinálni? Az óvodáztatás kötelezettségét tekintve, tehát a 3-tól 5 éves korig terjedően tehát beleesnek ezek a gyerekek. Most nem tudja, hogy ők hányan vannak?

**Szalóky Réka:** 16 fő.

**Forgóné Kelemen Judit Andrea:** Rájuk is vonatkozik a köznevelési törvény. Neki vannak fenntartásai ezekkel a programokkal kapcsolatban. Az látszik belőle, hogy rengeteg pénzt elvisz, ugyanakkor a hozadéka az elenyésző. Itt most 40 embert képeznek és abból 5-öt fognak foglalkoztatni. A fejlesztésnél furcsának tartja, hogy a Dózsa Iskolában kihasználatlan fejlesztő pedagógus kapacitás van, holott itt logopédiai fejlesztő osztály működik. A logopédiai rendszer működését a fejlesztő pedagógusok munkáját, aki ismeri, az tudja, hogy itt olyan hatalmas nagy fölösleges kapacitások nincsenek. Nyilvánvalóan elsődlegesen az iskolai oktatás keretében kellene használni, hiszen a köznevelési törvény kimondja, hogy az egész napos iskola pontosan ezt a réteget érinti. Itt némi átfedést lát. A szombat, vasárnapi képzés vonatkozásában kíváncsi, hogy ez hogy fog működni.

**Szalóky Réka:** A teljes projekt 36 hónapos. Úgy tervezik, hogy a képzés akkor intenzívebb, amikor nincs iskolai idő. Elsősorban arról van szó, hogy napi szintű foglalkozást kell biztosítani annak ellenére, hogy az iskolai időt kitöltik. Ezt úgy alakították ki, hogy az iskolák, oktatási intézmények visszajelzése alapján ezek a gyerekek súlyos nehéz problémát jelentenek az intézményen belül. Nem az alapvető készségeik hiánya elsősorban a probléma, hanem a társadalmi integrációjuk, a közösségi létük nem teljesen megoldott. Elsősorban ezeket az alapkészségeket kell és muszáj pótolni, amit maga a családi környezet sem ad meg számukra. A Dózsa Iskolával való egyeztetés során elhangzott, hogy ott 6 évvel ezelőtt szüntették meg az a fajta oktatási modult, amiben kifejezetten hátrányos helyzetűekkel és a képesség hiányokkal küzdő gyerekekkel foglalkoztak. Ők jelezték számukra azt, hogy van elegendő szakember szabad kapacitásuk ennek a projektnek a működtetésére. Ez 3 fő pedagógus munkáját jelenti. Egy fő pedagógus felelős a gyógypedagógiai vonalért egy a tehetséggondozásért egy pedig az alapkészségek és a kulcsképessegek fejlesztéséért. A pedagógusok mellé külön szakembereket is fognak majd alkalmazni, de ugyanakkor fontosnak látják, hogy minden szakiránynak vezetője, koordinátora legyen. Ez azt jelenti, hogy nem minden alkalommal a dózsavárosi iskola pedagógusai fognak konkrétan foglalkozni a gyerekekkel, hanem külön speciális szakemberek minden egyes beazonosított és felismert szükségletre lesznek odarendelve a gyerekek mellé. A munkaerő piaci felvetéssel kapcsolatban a képzés valóban hat hónapon át tart minden szakma esetében. A gyakorlati idejét minden képzendő ember a háznál igyekszik majd eltölteni a ház felújításával, a

lakóépület rendbetételével fognak foglalkozni. A hat hónapi képzés során havi 72 000 Ft nettó jövedelmet fognak kapni megélhetési támogatásként a résztvevők. Azt gondolja, hogy ez az egyik legnagyobb vonzereje annak, hogy elkezdjenek visszatérni a munka világába. A legtöbb munkanélkülijük több mint egy éve nem talált állást illetve nincs nyilvántartásba véve jelenleg, mint álláskereső. Egy óriási lépés a munkaerő piacra való visszavezetésben. Valóban nem tudnak 40 főnek munkahelyet és állást biztosítani és azt gondolja, hogy ezt a mai világban senki sem ígérheti meg, hogy egy komplett csoportot átvesz és foglalkoztat. Az egyéni esélyek szintjén kell megadni a lehetőséget arra, hogy ne csak szakmával, hanem megfelelő kompetenciával, gyakorlattal lépjenek vissza a munkakeresés világába. Ez azt jelenti, hogy a képzést másfajta munkaerő piaci tréningek is fogják kísérni alapkészség és kulcsképeség fejlesztés szintjén. Az írás, olvasás és számítógép használat alapelemeivel is kezdik a képzést ez része a szakmaképzésnek. Egy intenzív olyan cikluson lesznek túl, amikor a jövedelmi helyzetük is változik. Jelenleg a házban 14 embernek van rendszeres munkajövedelme. Ez azt jelentené, hogy ennek a 40 embernek hat hónapon át lenne rendszeres munkaerő piaci jellegű jövedelme. Ez sokkal magasabb, mint a jelenlegi összes segély és demografikus jellegű ellátás, amiben jelenleg részesülnek. Azt gondolja, hogy egy jelentős jövedelmi helyzetváltozást idéznek elő, generálnak fél éven keresztül, ami nem csak a munkaerő piaci szolgáltatások támogatnak meg, hiszen a projektnek vannak más elemei is, a szociális szolgáltatások külön a gyerekekkel foglalkozó szolgáltatások, és az úgynevezett közösségi szolgáltatások. A forrás intenzitása három évre elosztva már nem tűnik olyan nagy összegnek egy ilyen komoly, nagy projekt működtetésében ugyanis 150 mFt összegű beruházásról van szó. Azt is szeretné hangsúlyozni, hogy a Házgyári úton a Máltai Szeretetszolgálat által elért eredmények több mint 100 mFt beruházással valósultak meg az elmúlt három évben.

**Forgóné Kelemen Judit Andrea:** Hogy lehet egy szakmát hat hónap alatt elsajátítani? Valaki évekig tanul. A képzési rendszert figyelembe véve nem hat hónap alatt kapnak egy képesítést. Ez a 7200 Ft nettó megélhetési támogatást, ha összehasonlítja a 47 000 Ft nyolcórás munkáért járó bérrel, akkor azt gondolja, hogy minimum egy aránytalanságot lehet felfedezni. A cigányintegrációs program 120 milliárd Ft-os keretében ezek a pályázati összegek benn vannak-e vagy pedig ezek a pályázatok, mint plusz rakódnak rá az országos költségvetésre?

**Dr. Strenner Zoltán:** Ez jó kérdés. Tud erre valaki válaszolni?

**Szalóky Réka:** A Roma Integrációs Programnak részben része a projekt forrása, ugyanis a Roma Integrációs Programon kívül ez most a szegregátumokra irányuló program. Ez azt jelenti, hogy elsősorban a lakosság társadalmi szociális helyzete alapján határolják be a szegregátumot és másodsorban az etnikumi hovatartozás alapján. Jellemzően az összes előkészületben lévő komplex telep az országban úgy alakult ki, hogy a telepeknek 60-70%-a az ami teljesen romák által lakott és egy jelentős 30%-a az, ahol fele a roma lakosság. Ez azt jelenti, hogy Veszprémben is ugyanezek az arányok. Tehát nem lehet teljes egészében Roma Integrációs Programból finanszírozni, hiszen nem csak romákra terjed ki ez a támogatás.

**Forgóné Kelemen Judit Andrea:** 85%-ban akkor rájuk terjed ki.

**Szalóky Réka:** Azt mondaná, hogy fele-fele. A másik kérdésre a válasza, hogy az iskolán kívüli oktatási rendszerben nagyon sok szakmának 6 hónap a betanulási ideje. Speciálisan például a szociális gondozó, ápoló betanulási ideje ennél jóval hosszabb. Ő most egy átlagot mondott. Ezek akkreditált képzések, amelyek a pályázat kiírója számon kér. Ezekhez nagyon szigorú indikátorok vannak csatolva. Ez azt jelenti, hogy az aktív korú bevont célcsoport

85%-át ebbe a képzésbe be kell vonni. Így alakulnak a reális számok és célok. A Türr István Kutató és képző Intézet pedig kiemelt és a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség szervezete által kötelezően kijelölt partner ezekben a képzésekben.

**Forgóné Kelemen Judit Andrea:** Akkor gondolja, hogy a képzőket is az jelöli ki, vagy erre pályáznak?

**Szalóky Réka:** Nem szolgáltatásvásárlás történik, hiszen maga az intézet képes ezeknek a feladatoknak az ellátására.

**Stigelmaier Józsefné:** Mint hallotta parkgondozókat is képeznek.

**Szalóky Réka:** Igen.

**Stigelmaier Józsefné:** Ez hány főből áll pontosan?

**Szalóky Réka:** Jelenleg átlagosan úgy tervezik, hogy gazdaságosan egy csoport indításához 12 fő szükséges. Ezek a képzések meg vannak ajánlva, be vannak árazva és be vannak építve a költségvetésbe. A projekt kezdetekor lesz egy általános képesség, készség felmérés. Ezen minden célcsoportnak át kell esni, hogy tudják egyáltalán melyik képzésbe tudják integrálni. Valószínűleg a parképítő, kertépítő az egyik, amely bármelyik célcsoportnak a képességeinek meg fog felelni. 12 főt terveznek jelenleg.

**Stigelmaier Józsefné:** Ha Ők ezt elvégezték, akkor Őket Önök hol foglalkoztatnák minimálbérért?

**Szalóky Réka:** 5 főt fognak foglalkoztatni minimálbérért a projektben. Ez azt jelenti, hogy nem csak a parképítő kerti munkás, hanem minden szakma képviselve lesz.

**Stigelmaier Józsefné:** Őt most kifejezetten a parképítő kerti munkás érdekli.

**Szalóky Réka:** A ház környékén.

**Stigelmaier Józsefné:** Ehhez hozzátenné, hogy örül neki, hogy lesz egy ilyen képzés. Nagy örömeikre szolgálna, - és ezt ne vegyék köztöködésnek – hogy ha akiket erre kiképeznek Veszprém városában és nem az Önök területén gondoznák a parkokat és a területeket. Ő nem azt mondja, hogy azok az emberek, akik ebben az oktatásban részt vesznek, ők keserítik meg a lakótelep életét, de nagy örömmel fogadná, hogy ha a lakótelepen takarítanának azok után, akik az Önök gondozásában állnak és akkor egy kis nyugalom is volna az ott élőknek.

**Dr. Strenner Zoltán:** Mivel más hozzászólás nincs szavazásra bocsátja a Közjóléti Bizottságban a TÁMOP-5.3.6-11/1 kódszámú komplex telep-program pályázat benyújtásáról szóló határozati javaslatot, figyelembe véve a Schmidt István úr által elmondottakat.

A Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 „igen”, 0 „nem”, 0 „tartózkodás” szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közjóléti Bizottságának  
41/2012. (III. 28.) határozata  
A „Döntés a TÁMOP-5.3.6-11/1 kódszámú komplex telep-program pályázat  
benyújtásáról”  
című előterjesztésről**

A „Döntés a TÁMOP-5.3.6-11/1 kódszámú komplex telep-program pályázat benyújtásáról” című előterjesztést Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közjóléti Bizottsága megtárgyalta. A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztés megtárgyalását és az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását.

**Felelős:** dr. Strenner Zoltán *a Közjóléti Bizottság elnöke*

**Határidő:** 2012. március 29.

**Dr. Strenner Zoltán:** Szavazásra bocsátja a konzorciumi együttműködési megállapodásra vonatkozó 10. oldalon lévő határozati javaslatot.

A Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 „igen”, 0 „nem”, 0 „tartózkodás” szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közjóléti Bizottságának  
42/2012. (III. 28.) határozata  
„A TÁMOP-5.3.6-11/1 kódszámú pályázat benyújtásához szükséges konzorciumi  
együttműködési megállapodás jóváhagyása”  
című előterjesztésről**

„A TÁMOP-5.3.6-11/1 kódszámú pályázat benyújtásához szükséges konzorciumi együttműködési megállapodás jóváhagyása” című előterjesztést Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közjóléti Bizottsága megtárgyalta. A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztés megtárgyalását és az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását.

**Felelős:** dr. Strenner Zoltán *a Közjóléti Bizottság elnöke*

**Határidő:** 2012. március 29.

**Siklodi Levente:** Szavazásra bocsátja a Városstratégiai és Városmarketin Bizottságban az előterjesztés 8. oldalán lévő a TÁMOP-5.3.6-11/1 kódszámú komplex telep-program pályázat benyújtásáról szóló határozati javaslatot.

A Városstratégiai és Városmarketin Bizottság jelenlévő 6 tagja 5 „igen” 1 „nem” 0 „tartózkodás” szavazattal támogatta az előterjesztést és a hozzá tartozó határozati javaslatot.

**Siklodi Levente:** Szavazásra bocsátja a Városstratégiai és Városmarketin Bizottságban az előterjesztés 10. oldalán lévő a TÁMOP-5.3.6-11/1 kódszámú pályázat benyújtásához szükséges konzorciumi együttműködési megállapodás jóváhagyásáról szóló határozati javaslatot.

A Városstratégiai és Városmarketin Bizottság jelenlévő 6 tagja 5 „igen” 1 „nem” 0 „tartózkodás” szavazattal támogatta az előterjesztést és a hozzá tartozó határozati javaslatot.

## **2. A Magyar Máltai Szeretetszolgálat értéknövelő beruházásának engedélyezése a TIOP-3.4.2-11/1 pályázati konstrukció keretében**

Az előterjesztés előadója: Porga Gyula polgármester

**Dr. Strenner Zoltán:** Alaposnak tartja az előterjesztést. Az Önkormányzatnak nincs visszafizetési kötelezettsége mivel arról a Magyar Máltai Szeretetszolgálat lemond.

**Forgóné Kelemen Judit Andrea:** Éves szinten egy hajléktalan ellátása mennyibe kerül?

**Szaller Péter:** Nehéz a kérdés, mivel eltérő élethelyzetben vannak a támogatottak. Különböző szintű szolgáltatást kapnak a hajléktalanok. Átlagot lehet számolni, de az nem ad teljes képet, mivel a különféle problémás csoportokra más és más összeget fordítanak.

**Forgóné Kelemen Judit Andrea:** Mennyi az éves költségvetés, amiből gazdálkodnak?

**Szaller Péter:** Van egy állami normatíva bevétel. A bevételeiket részletesen tartalmazza majd az áprilisi beszámolójuk. Ebben szerepel az állami normatíva, az Önkormányzattól kapott támogatás elszámolása. Abból egyértelműen látszik, hogy mennyi az éves költségvetésük. A városban élő és az általuk gondozott hajléktalanok száma 220-240 főre tehető. Ez a beszámolóban ugyanúgy teret fog kapni.

**Forgóné Kelemen Judit Andrea:** Most akkor nem lehet megtudni, hogy mennyi? Most március vége van, gondolja, hogy az adatok már megvannak.

**Szaller Péter:** Sajnos nem tudja, mert nem emlékszik pontosan. Azt tudja, hogy mennyi volt az előző évi költségvetésük, de az nyilvános adat. A városi honlapról le lehet tölteni.

**Kovács Rajmund:** A képviselő asszony számot, nagyságrendet kért.

**Szaller Péter:** Nem tudja kapásból megmondani.

**Forgóné Kelemen Judit Andrea:** Köszöni, ha nem, akkor nem tudjuk.

**Szaller Péter:** Éves szinten olyan 160 mFt-al gazdálkodnak. Ezt kell elosztani 250-el, de ez nem pontos összeg. Ettől lehet eltérés.

**Forgóné Kelemen Judit Andrea:** Ez állami normatíva és Önkormányzati támogatás együtt?

**Szaller Péter:** Ez az állami normatíva, Önkormányzati támogatás. Emellett van még saját forrás, pályázati forrás attól függ, hogy milyen programokat céloznak meg.

**Forgóné Kelemen Judit Andrea:** Van egy pályázatokról szóló beszámoló is. Abból egy 300 mFt-os összegre emlékszik.

**Szaller Péter:** A város területén nem kizárólag a hajléktalan ellátási feladatokat látják csak el. Van egy támogató szolgálatuk is. Kapcsolódnak a Házgyári úton lévő feladatellátáshoz is.



**Dr. Strenner Zoltán:** Úgy gondolja, hogy türelmet kérnek és akkor áprilisban már pontos adatok vannak. Ő sem tudná megmondani, hogy mennyibe került a gyermeke felnevelése. Ez sok mindentől függ, ez csak egy elméleti dolog. Meg is érti Szaller urat. Konkrétan erre nem is lehet válaszolni, mert ez olyan, amit számára nagyon nehéz kifejezni.

**Forgóné Kelemen Judit Andrea:** Elnök úr nem közpénzből neveli a gyermekeit.

**Dr. Strenner Zoltán:** Amit mondott azt párhuzamként mondta. Igazából egyiket sem lehet megállapítani.

**Nagy Piroska:** Egy egzakt számot közölt a belügyminiszter, ami nem érinti a pályázatokat, nem érinti a nemzetiségieket. Az országos költségvetésből származó adat szerint 992 eFt/ fő a regisztrált hajléktalanok esetében. Ez rajta van a honlapon a belügyminiszter beszámolójában. Ez pályázatok és az egyéb támogatás nélkül értendő.

**Dr. Strenner Zoltán:** Köszöni a konkrét számot. Mivel más kérdés hozzászólás nincs a Közjóléti bizottságban szavazásra bocsátja az előterjesztésben lévő határozati javaslatot

A Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 „igen”, 0 „nem”, 0 „tartózkodás” szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közjóléti Bizottságának  
43/2012. (III. 28.) határozata**

**„A Magyar Máltai Szeretetszolgálat értéknövelő beruházásának engedélyezése a TIOP-  
3.4.2-11/1 pályázati konstrukció keretében”  
című előterjesztésről**

„A Magyar Máltai Szeretetszolgálat értéknövelő beruházásának engedélyezése a TIOP-3.4.2-11/1 pályázati konstrukció keretében” című előterjesztést Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közjóléti Bizottsága megtárgyalta. A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztés megtárgyalását és az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását.

**Felelős:** dr. Strenner Zoltán *a Közjóléti Bizottság elnöke*

**Határidő:** 2012. március 29.

**Siklódi Levente:** Két mondatot fűzne a napirendhez. Az egyik, hogy itt egy nagyon komoly értéknövelésről lehet beszélni. Próbálják meg a pozitívumát is ennek a napirendi pontnak nézni, mert úgy látja, hogy egy más irányba mentek el. A másrészt nem szabad elfelejteni, hogy a Máltai Szeretetszolgálat segítséget nyújt az Önkormányzatnak a hajléktalan kérdésben. Az áprilisi beszámolóban mindenki meg tudja nézni az egzakt számokat. Ezt a két dolgot nem szeretné elvitatni, mert azt előző napirenddel kapcsolatban is azt érezte, hogy csak a negatív dolgokat próbálták elővenni, holott itt vannak eredmények is. Szavazásra bocsátja a Városstratégiai és Városmarketing Bizottságnak az előterjesztésben lévő határozati javaslatot.

A Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 6 tagja 5 „igen” 1 „nem” 0 „tartózkodás” szavazattal támogatta az előterjesztést és a hozzá tartozó határozati javaslatot.

**Siklódi Levente:** 8,35 órakor technikailag felfüggeszti a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság ülését addig, míg a Közjóléti Bizottság a saját napirendi pontját megtárgyalja.

### **3. A veszprémi HEMO önkormányzati tulajdonba vételét megalapozó együttműködési megállapodás és bérleti jóváhagyása**

Az előterjesztés előadója: Brányi Mária alpolgármester

**Dr. Strenner Zoltán:** Megnyitotta a Közjóléti Bizottság külön ülését. Megállapította, hogy a Bizottság 7 tagjából 6 megjelent, tehát a Bizottság határozatképes. Elmondta, hogy harmadik napirendi pontként, „A veszprémi HEMO önkormányzati tulajdonba vételét megalapozó együttműködési megállapodás és bérleti jóváhagyása” című előterjesztést tárgyalják. Erről már tárgyaltak. Itt egy kis pontosítás van. Ezt a bérleti szerződést most konkretizálják. Ennek a lényege az, hogy ennek a bérleti szerződésnek a jóváhagyását kell most elfogadni. Mivel sem kérdés sem hozzászólás nem volt szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 „igen”, 0 „nem”, 0 „tartózkodás” szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közjóléti Bizottságának 44/2012. (III. 28.) határozata**

#### **„A veszprémi HEMO önkormányzati tulajdonba vételét megalapozó együttműködési megállapodás és bérleti jóváhagyása” című előterjesztésről**

„A veszprémi HEMO önkormányzati tulajdonba vételét megalapozó együttműködési megállapodás és bérleti jóváhagyása” című előterjesztést Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közjóléti Bizottsága megtárgyalta. A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztés megtárgyalását és az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását.

**Felelős:** dr. Strenner Zoltán *a Közjóléti Bizottság elnöke*

**Határidő:** 2012. március 29.

**Dr. Strenner Zoltán** megköszönte az aktív részvételt és a Közjóléti Bizottság ülését 08,37 órakor bezárta.

K.m.f.

**Lehoczki Monika**  
referens

**Dr. Strenner Zoltán**  
elnök