

## J e g y z ő k ö n y v

Készült: a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottságának 2012. május 23-án 09<sup>00</sup> órai kezdettel tartott **nyilvános** üléséről

Az ülés helye: Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal,  
Kossuth-terem előtere  
Veszprém, Óváros tér 9.

Az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság részéről az ülésen megjelent:

**Halmay György László** bizottsági elnök

a bizottság képviselő tagjai közül:

**Forgóné Kelemen Judit Andrea**

**Katanics Sándor**

**Némethné Károlyi Jolán**

a bizottság nem képviselő, külső szakértő tagjai közül:

**Bán Mihály**

**Szűcs Attila**

**Tavas Vilmos**

**Varga Tamás**

hiányzott: **Takács László** képviselő

megjelent továbbá:

az Oktatási és Sport Iroda részéről

**Szauer István** irodavezető

**Schindler Lászlóné** ügyintéző

valamint:

**Némedi Lajos** alpolgármester

**Bőszéné Szatmári-Nagy Anikó** tankönyvíró, szerkesztő

**Dr. Dénes Zsuzsanna** jegyzői főtanácsadó

**Ebele Ferencné** igazgató (Simonyi Zs. Ált. Isk.), munkaköz. vez.

**Gerstmár Ferenc** képviselő

**Hegyiné Horváth Éva** vezető óvónő (Bóbita Körzeti Óvoda), munkaköz. vez.

**Irányi László** igazgató, Ipari Szakközépiskola és Gimnázium

**Jakab Anna** vezető, OEPMSzSz

**Kováts Péter** igazgató, Dohnányi E. Zeneművészeti Szakközépiskola

**Rohonyiné Kovács Éva** nyugdíjas pedagógus, Ipari Szakközépiskola és Gimnázium

**Schultz Zoltán** igazgató (Lovassy L. Gimn.), munkaköz. vez.

és az érdeklődő intézményvezetők

**Halmay György László** bizottsági elnök köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a 9 fős Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság 8 tagja megjelent, így az határozatképes.

Tájékoztatotta a jelenlevőket arról, hogy

- Takács László betegsége miatt nem tud részt venni az ülésen,
- a meghívóban jelzett alábbi napirendek az előterjesztők kérésének megfelelően nem kerülnek tárgyalásra:
  - **Döntés egyes korlátozottan forgalomképes ingatlanok értékesítésre történő kijelöléséről**
    - A.) A Vp. Kádár u. 4. sz. (Hrsz.:5744/2) épületeinek értékesítésre történő kijelölése
    - B.) A Vp. Fecske u. 10. sz. (Hrsz.: 3625) alatti épület értékesítésre történő kijelölése
    - C.) A Vp. Völgyhíd tér 2. sz. (Hrsz.: 1121) alatti épület értékesítésre történő kijelölése

- *Döntés az Ipari Szakközépiskola és Gimnáziumot érintően pályázat benyújtásáról a Társadalmi Megújulás Operatív Program „A természettudományos oktatás módszertanának és eszközrendszerének megújítása a közoktatásban” című felhívására*
  - *Döntés pályázat benyújtásáról a Társadalmi Megújulás Operatív Program „Óvodafejlesztés, az óvodapedagógia strukturális feltételrendszerének továbbfejlesztése” című felhívására*
- Némedi Lajos alpolgármester sürgősségi indítvánnyal kíván élni és kéri, hogy a bizottság tüsse napirendre a
- *„Döntés közoktatási intézmény átszervezéséről” és a*
  - *„Döntés többcélú közoktatási intézmény létrehozásáról”* című napirendeket

A hozzászólása végén javaslatot tett a napirendek tárgyalásának sorrendjére.

**Katanics Sándor** képviselő nem emlékezett arra, hogy ilyen előkészítetlen bizottsági ülés megtartására valaha is sor kerülhetett volna. A meghívó kiküldésével egyidőben még arról kaptak értesítést, hogy néhány anyag később kerül kiküldésre, pár napra rá pedig kiderült, hogy erre sem kerül sor. Ráadásul egy olyan horderejű előterjesztésről, amiről két hónapja folyt a vita és a közérdeklődésnek a keresttüzében is áll (Döntés egyes korlátozottan forgalomképes...) a bizottsági ülésen derül ki, hogy levették a napirendről. Hiányolta továbbá napirendi pontok közül annak a témának a tárgyalását, ami szintén foglalkoztatja az összes közintézményt: Nevezetesen, hogy a Pénzügyi Iroda vezetője levelet küldött az intézményeknek, amelyben határidő megjelölése nélkül felfüggesztette az intézmények napi működési kiadásainak a kifizetését. Arról sincs információ, hogy ez az állapot meddig tart. Az áprilisi Közgyűlés se tett erről a helyzetről említést.

A véleménye szerint a felelőtlenség magas foka, ha a szakmai bizottság nem tárgyal meg egy ilyen horderejű ügyet.

Nem lehet úgy dolgozni, hogy több hónapja előkészített anyagok sürgősséggel kerülnek betervezésre.

**Halmay György László** bizottsági elnök úgy gondolta, hogy a város pénzügyi helyzetéről a médiákban kimerítő választ adott a polgármester és a Pénzügyi Iroda vezetője. A véleménye szerint így nem indokolt a témával a bizottság ülésén is foglalkozni. Az oktatási intézmények átszervezésével kapcsolatos anyag valóban később jutott el a bizottság tagjaihoz, de a téma senkit nem érhetett meglepetésként. Az utólagos kiküldést az a speciális helyzet indokolta, hogy az anyag ekkorra nyerte el végső formáját.

**Némedi Lajos** alpolgármester jelezte, hogy rövid időre távoznia kell az ülésről, ezért kérte, hogy azok a napirendek, amelyeknek ő az előadója a visszajövetelét követően kerüljenek megtárgyalásra.

**Katanics Sándor** képviselő felhívta a figyelmet arra, hogy a sürgősséggel bevitt anyagok tárgyalására a Közgyűléshez Ügyrendjéhez hasonlóan az ülés elején szokott sor kerülni.

**Halmay György László** bizottsági elnök indokoltnak tartotta az alpolgármester kérését és úgy vélte, hogy az anyagok későbbi időpontban történő tárgyalása nem sérti az Ügyrendet. Fontosabbnak tartotta azt, hogy a napirendek tárgyalásakor az előterjesztő jelen tudjon lenni, mint azt, hogy azok tárgyalására mikor kerül sor.

A hozzászólásokat követően a 9 fős bizottság jelenlevő 8 tagja 6 igen, 1 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése Oktatási, Ifjúsági és Sport  
Bizottságának  
**44/2012.(V. 23.) határozata**  
a napirend elfogadásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottságának 2012. május 23-i nyilvános ülésén az alábbi napirendek tárgyalására kerül sor:

1. Vegyes ügyek I.
  - Bószéné Szatmári-Nagy Anikó tájékoztatója
2. A hatályos önkormányzati rendeletek felülvizsgálata
3. Intézményi alapdokumentumok módosításának jóváhagyása
4. Tájékoztató a közoktatási intézmények 2011/2012. tanévi beszámolójának szempontjairól
5. Javaslat a közoktatási intézmények álláshelyszámának meghatározására
6. Javaslat a 2012. évi Oktatási Keret terhére nyújtott támogatásra
7. Hozzájárulás nyári napközis tábor működtetéséhez
8. Vegyes ügyek II.
  - A gyermekek étkezési szokásairól szóló felmérés előkészítése
9. Döntés közoktatási intézmények átszervezéséről
10. Döntés többcélú közoktatási intézmény létrehozásáról
11. Közoktatási intézmények alapító okiratainak módosítása
  - A.) Óvodák, általános iskolák és középfokú oktatási intézmények jogszabályváltozás miatti alapító okiratainak módosítása
  - B.) A H. Botev Általános Iskola, a Lovassy L. Gimnázium, a Vetési A. Gimnázium és a Veszprémi Közgazdasági Szakközépiskola alapító okiratainak módosítása

#### 1. **Vegyes ügyek I.**

→ **Bószéné Szatmári-Nagy Anikó tájékoztatója**

**Bószéné Szatmári-Nagy Anikó** részletes tájékoztatást adott a Törökszentmiklósról megjelenő helytörténeti tankönyvcsalád egyes fejezeteiről. A hozzászólása végén elmondta, hogy a Szabadalmi Hivatalban a tankönyvcsaládnak a szerzői nyilvántartásba vétele megtörtént. Ezeknek a könyveknek a szakmai pedagógiai arculatbeli felépítését gyakorlatilag levédtek. A könyvek szerkezete olyan, hogy az bármely városra adaptálható. Erre igény is mutatkozik, jelenleg Sopron város Önkormányzata érdeklődött az elkészítés után. Ha lehetőség nyílna arra, hogy ez Veszprémről is elkészülhessen, akkor ez egy nagyon értékes anyag lenne a gyerekek kezében és segítené a pedagógusok munkáját is.

**Némethné Károlyi Jolán** képviselőt lenyűgözték a hallottak. A véleménye szerint büszke lehet az a város, ahol a gyerekek ilyen, az életkori sajátosságaiknak megfelelő segédanyagot kapnak.

**Katanics Sándor** képviselő is pozitív hangon szólt a tankönyvcsaládról. Bízott abban, hogy a bizottság tagjai mindent meg fognak tenni annak érdekében, hogy Veszprémről is mielőbb elkészülhessen ez a kiadvány és tudnak olyan forrást találni, amely felgyorsíthatja a kiadás folyamatát.

**Bán Mihály** külső szakértő is tartalmaznak tartotta a tankönyvcsaládot egyben a kiadvány bekerülési költsége után érdeklődött.

**Bószéné Szatmári-Nagy Anikó** a költséget – nyomdaköltség nélkül - mintegy 10 millió forintra becsülte.

**Halmay György László** bizottsági elnök úgy vélte, ez a kiadvány lehetőséget teremt arra is, hogy a gyerekek a tanórán kívüli időt is tartalmasan tölthessék el és erősödjön bennük a lakóhelyükhöz való kötődés.

Végül a bizottság tagjainak nevében ígéretet tett a kezdeményezés helyi támogatására, ezt követően köszönetet mondott a tájékoztató megtartásáért és a napirend tárgyalását lezárta.

#### 2. **A hatályos önkormányzati rendeletek felülvizsgálata**

**Dr. Dénes Zsuzsanna** jegyzői főtanácsadó rövid tájékoztatást adott az anyag összeállításának előzményeiről.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés észrevétel nem hangzott el.

A napirend zárásaként a 9 fős bizottság jelenlevő 8 tagja 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottságának

**45/2012.(V. 23.) határozata**

**A hatályos önkormányzati rendeletek felülvizsgálata** tárgyban

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Közgyűlésnek, hogy **A hatályos önkormányzati rendeletek felülvizsgálata** című előterjesztést – az abban foglaltak szerint – fogadja el.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** a bizottság referense (a határozat továbbításáért)

**3. Intézményi alapdokumentumok módosításának jóváhagyása**

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel nem hangzott el.

A napirend zárásaként a 9 fős bizottság jelenlevő 8 tagja 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottságának

**46/2012.(V. 23.) határozata**

**az Intézményi alapdokumentumok módosításának jóváhagyása** tárgyban

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottsága jóváhagyja:

1. Gyulaffy László Általános Iskola Pedagógiai Programját,
2. Gyulaffy László Általános Iskola Esélyegyenlőségi Tervét,
3. Nevelési Tanácsadó Szervezeti és Működési Szabályzatát,
4. Jendrassik-Venezs Középiskola és Szakiskola Pedagógiai Programját.

Felkéri az Oktatási és Sport Iroda vezetőjét, hogy az érintett intézmények vezetőit erről értesítse.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Szauer István irodavezető

**4. Tájékoztató a közoktatási intézmények 2011/2012. tanévi beszámolójának szempontjairól**

**Bán Mihály** külső szakértő javasolta, hogy az intézmények fegyelmi helyzete is képezze a szempontsor részét.

**Szauer István** irodavezető felhívta a figyelmet arra, hogy a jelzett témakör beépítésre került.

Az előterjesztéssel kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el.

**Halmay György László** bizottsági elnök a tájékoztató készítését megköszönte és a napirend tárgyalását lezárta.

#### **5. Javaslat a közoktatási intézmények álláshelyszámának meghatározására**

**Szauer István** irodavezető rövid tájékoztatást adott az anyag összeállításának előzményeiről és arról, miért nem jár az álláshelyszám növekedése plusz kiadással. (a fedezetet a megszűnő álláshelyek és a fejlesztésre kerülő álláshelyek besorolási bére közötti különbség adja)

Az előterjesztéssel kapcsolatban egyéb vélemény, kérdés, észrevétel nem hangzott el.

A napirend zárásaként a 9 fős bizottság jelenlevő 8 tagja 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottságának

#### **47/2012.(V. 23.) határozata**

a **Javaslat a közoktatási intézmények álláshelyszámának meghatározására** tárgyban

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottsága a közoktatási intézményeket érintő álláshely szám változásokat megtárgyalta, és az előterjesztésnek megfelelően a 2012. augusztus 16-tól történő létszámváltozást támogatja.

<i>Cholnoky J. Ált. Iskola</i>	<i>Pedagógus álláshely</i>	<i>2-vel</i>	<i>csökken</i>
<i>Deák F. Ált. Iskola</i>	<i>Pedagógus álláshely</i>	<i>5-tel</i>	<i>nő</i>
<i>H. Botev Ált. Iskola</i>	<i>Pedagógus álláshely</i>	<i>2-vel</i>	<i>nő</i>
<i>Dózsa Gy. Ált. Iskola</i>	<i>Pedagógus álláshely</i>	<i>1-gyel</i>	<i>nő</i>
<i>Simonyi Zs. Ált. Iskola</i>	<i>Pedagógus álláshely</i>	<i>2-vel</i>	<i>nő</i>
<i>Gyulaffy L. Ált. Iskola</i>	<i>Pedagógus álláshely</i>	<i>1,5-del</i>	<i>nő</i>
<i>Vetési A. Gimnázium</i>	<i>Pedagógus álláshely</i>	<i>1-gyel</i>	<i>csökken</i>
<i>Táncsics M. Szki.</i>	<i>Pedagógus álláshely</i>	<i>5-tel</i>	<i>csökken</i>
<i>Jendrassik-Venezs Középisk.</i>	<i>Pedagógus álláshely</i>	<i>2-vel</i>	<i>csökken</i>

A Bizottság felkéri az Oktatási és Sport Iroda vezetőjét, hogy a döntésről értesítse a Pénzügyi Iroda vezetőjét.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Szauer István irodavezető

#### **6. Javaslat a 2012. évi Oktatási Keret terhére nyújtott támogatásra**

**Szauer István** irodavezető tájékoztatta a jelenlevőket arról, hogy az előterjesztésből kimaradt a Rózsa Úti Általános Iskola kérelme. Az iskola vezetése támogatást kért az intézmény 25 éves évfordulójának megünnepléséhez.

Javasolta, hogy a rendezvény 30 eFt támogatást kapjon az Oktatási Keret terhére.

A javaslatát a bizottság jelenlevő tagjai 8 igen szavazattal elfogadták.

az előterjesztéssel kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el.

A napirend zárásaként a 9 fős bizottság jelenlevő 8 tagja 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottságának  
**48/2012.(V. 23.) határozata**  
a **Javaslat a 2012. évi Oktatási Keret terhére nyújtott támogatásra** tárgyban

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottsága javasolja a Közgyűlésnek a 2012. évi oktatási céltartalék terhére az alábbi támogatások jóváhagyását:

**1. A Helikon ünnepi játékok nevezési díjaira:**

Ipari Szakközépiskola és Gimnázium	277.500 Ft
Veszprémi Közgazdasági Szakközépiskola	75.000 Ft
Táncsics Mihály Szakközépiskola	30.000 Ft
Jendrassik-Venezs Középiskola	18.000 Ft
Vetési Albert Gimnázium	132.000 Ft
Lovassy László Gimnázium	975.000 Ft
<b>Összesen:</b>	<b>1.507.500 Ft</b>

**2. A Csermák Antal Alapfokú Művészetoktatási Intézmény tavaszi hangverseny-sorozatára: 50.000 Ft**

**3. A Taninform szoftver 2012. évi felhasználói díjára: 6.539.000 Ft**

**4. A Simonyi Zsigmond Általános Iskola bábcsoportja útiköltségére: 30.000 Ft**

**5. A Rózsa Úti Általános Iskola 25 éves évfordulójának megünneplésére: 30.000 Ft**

Az előirányzatok átadására a 2012. június havi költségvetés módosításakor kerül sor. Az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság felkéri az OISB referensét, hogy a határozatáról a Pénzügyi Irodát tájékoztassa.

**Határidő:** 2012. június 01.

**Felelős:** bizottsági referens (a határozat továbbításáért)

**7. Hozzájárulás nyári napközis tábor működtetéséhez**

**Szauer István** irodavezető rövid tájékoztatást adott az anyag összeállításának előzményeiről. Köszönetet mondott azért, hogy az alpolgármester úr és a bizottsági elnök úr a képviselői keretéből 100-100 eFt-tal járul hozzá a tábor működtetéséhez.

Az előterjesztéssel kapcsolatban egyéb kiegészítés, kérdés, észrevétel nem hangzott el.

A napirend zárásaként a 9 fős bizottság jelenlevő 8 tagja 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottságának  
**49/2012.(V. 23.) határozata**  
a **Hozzájárulás nyári napközis tábor működtetéséhez** tárgyban

Az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság támogatja a nyári napközis tábor működtetését az általános iskolák tanulói részére.

Az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság felkéri az Oktatási és Sport Iroda vezetőjét, hogy a tábor megszervezéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Szauer István, irodavezető

## 8. Vegyes ügyek II.

### → **A gyermekek étkezési szokásairól szóló felmérés előkészítése**

**Bán Mihály** külső szakértő ismertette a témával kapcsolatos konkrét javaslatait. Jelezte, hogy az akció indítására várhatóan ősszel kerül sor. A nyár folyamán elkészülne az a kérdés sor, amely bizottsági támogatást követően - feldolgozásra - kikerülhetne az intézményekhez. A kérdéssor összeállításához a bizottság tagjainak javaslatát és támogatását kérte. Végül emlékeztette a jelenlevőket arra, hogy a témával kapcsolatban 2003-ban már készült felmérés.

**Katanics Sándor** képviselő hasznosnak tartotta az ismételt felmérést, és annak összevetését a közel tíz éve rögzített tapasztalatokkal, megállapításokkal.

**Halmay György László** bizottsági elnök nagyon fontosnak tartotta a felmérést, hiszen a gyerekek egészséges élete nagyban függ az egészséges táplálkozástól. Javasolta, hogy a kérdéssor, felmérés formátumának kidolgozása érdekében Bán Mihály vegye fel a kapcsolatot az Oktatási és Sport Iroda vezetőjével.

A témával kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el.

**Halmay György László** bizottsági elnök a kérdéssor összeállítását megköszönte és a napirend tárgyalását lezárta. Ezt követően 10 perc szünetet rendelt el.

Az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság 10<sup>00</sup> perckor folytatta ülését.

## 9. **Döntés közoktatási intézmények átszervezéséről**

**Némedi Lajos** alpolgármester tájékoztatta a jelenlevőket arról, hogy a leírtakat több körben lefolytatott egyeztetés, megbeszélés előzte meg, így határozottan visszautasított minden olyan megjegyzést, amely megalapozatlannak, fejtelennek, előkészítetlennek jellemezte az átszervezés előkészítését. A sürgősségi indítványra is azért került sor, mert az utolsó pillanatig keresték, keresik azokat a megoldásokat, amelyek a – sok ember sorsát érintő - jelzett intézkedések javát szolgálják.

**Katanics Sándor** képviselő továbbra is fenntartotta az átszervezés előkészítésével kapcsolatos negatív véleményét, egyben megkérdezte, az előterjesztő konzultált-e az érintett intézmények dolgozóival? Készült-e a megbeszélésről jegyzőkönyv és lehetőség van-e azok megtekintésére?

Kaotikusnak tartotta a helyzetet. Pl. április 26-án Kováts Péter vezetői megbízást kapott, amely a jelenlegi előterjesztés részeként visszavonásra került. Elmondta, az természetes, hogy jogszabály szerint ezt így kell csinálni, de ha az előkészítő munka komolyan átgondolt előkészítő munka része lett volna, a gazdasági program, az intézmény feladat-ellátási és fejlesztési terv része lett volna, akkor ilyen helyzet nem fordulhatott volna elő. Úgy készült el egy-két hónap alatt előterjesztés, hogy közben mindenki nagyon jól tudta, hogy a működtető az állam lesz. Az országgyűlési döntési folyamatokból az is sejthető, hogy az épületek dologi kiadásai továbbra is az önkormányzatokat terhelik.

Megfogalmazásra került, hogy az Ipari Szakközépiskola és Gimnáziumban szükség van a gépész szakképzésre, de akkor az előterjesztésben szerepeltetni kellett volna a

bevezetésének feltételrendszerét. Nem világos az sem, hogy a most halasztásra került TÁMOP pályázat mennyire illeszkedik az új képzési struktúrához, a gépészképzéshez, az eddigi képzési formákhoz.

Tragédiának tartotta, hogy a szakértő véleménye úgy el lett rejtve az anyagban.

Úgy vélte, arról a döntésről is beszélni kellene, hogy az állam jelentősen visszalép a középiskolai nyelvtanítás terén. Valószínű, hogy a nyelvi előkészítő osztályokat fel fogják számolni. Milyen hatással van ez a nyelvtanárok helyzetére? Ezeket a kérdéseket szerves egységben kellene vizsgálni és nem engedni azt, hogy hosszú évek óta kipróbált vegyes profilú iskolákat olyan helyzetbe hozzanak, amilyen helyzetbe most az Ipari Szakközépiskola és Gimnázium került.

**Némedi Lajos** alpolgármester válasza: a Csermák A. Alapfokú Művészetoktatási Intézmény értekezletén részt vett. A Dohnányi E. Zeneművészeti Szakközépiskola és Diákotthon valamint az Ipari Szakközépiskola és Gimnázium értekezletén - magánokból - nem, de biztosította a megfelelő képviselőt. Az értekezletekről jegyzőkönyv készült, amelyek az Oktatási és Sport Irodán megtekinthetők.

A Dohnányi E. Zeneművészeti Szakközépiskola és Diákotthon intézményvezetői megbízásával kapcsolatban kiemelte, hogy jogszabályi kötelezettség alapján történt a kinevezés. Megfelelő eljárás lebonyolítása után hozta meg a Közgyűlés a döntését. Mindenki tudta, hogy az átszervezésre várhatóan sor kerül, és az eredménye ezt a megbízást is érinteni fogja.

Az Ipari Szakközépiskola és Gimnázium átszervezésével, a gimnáziumi osztály megszüntetésével, a nyelvi képzés kérdésével, a sportcsarnok eladásának kérdésével kapcsolatban megfogalmazott észrevétel - a véleménye szerint – kampányszöveg, azzal nem akart különösebben foglalkozni. A véleménye szerint a bizottság ülése nem arra szolgál, hogy a különböző kampány megnyilvánulások teret kapjanak.

A természettudományos oktatás módszertanának megújításával kapcsolatos TÁMOP pályázattal kapcsolatban elmondta, a labor létrehozatalával valóban az a szándéka a város vezetőségének, hogy demonstrálja, a szakközépiskolában folyó képzés, oktatási tevékenység nagyra becsülését, tiszteletét, ezzel is lehetőséget teremtve arra, hogy az Ipari jövője szerint minél hosszabb távon biztosítva legyen.

Végül abszolút szükségesnek és indokoltnak tartotta azt, hogy Magyarországon az oktatás struktúráját át akarja alakítani az oktatással foglalkozó politika.

**Halmay György László** bizottsági elnök az elhangzottakhoz hozzátette, az utóbbi években alapvetően változtak a külső körülmények. Az országban és Európában teljesen más helyzet van jelenleg, mint öt vagy tíz évvel ezelőtt. Ha változó körülmények között egy rendszert változtatlanul hagynak, akkor az egészen biztos, hogy fenntarthatatlanná válik. Az a feladata és kötelessége a város vezetőségének, hogy fenntartható módon üzemeltesse az intézményeket. Ha nem változtat és becsődöl - pénzügyileg és gazdaságilag - a rendszer, az vezetés felelőssége. Ezért indokolt a változtatás.

Több mint két hónapon keresztül egyeztettek, beszéltek az anyagról. Sok lehetőség felmerült. Amit a közoktatási törvény lehetőségként felkínált minden egyes variációt megvizsgáltak. Az a cél, hogy a veszprémi oktatási intézményrendszer hosszú távon, nyugodt körülmények között tudjon működni.

A testnevelési órák megszervezése mindenképpen nagyon komoly feladat lesz. Ezeknek az óráknak helyet kell biztosítani. A jelenlegi gazdasági körülmények között valóban szükség van sportlétesítmények fejlesztésére. Ezt a kényszert is meg kell oldani.

Végül tájékoztatta a jelenlevőket arról, hogy a fenntartóhoz eljutott az Ipari Szakközépiskola és Gimnázium petíciója. Abban megfogalmazták: *„Az együttélés segíti a sokoldalúságot, toleráns, elfogadó viselkedési normák kialakulását. A vegyes iskolarendszer nagymértékben hozzájárul iskolánk szellemiségéhez, mind tanári, mind diák oldalon, és ezért is szívesen választott iskola az „Ipari”. (A nyolcadikosok és szüleik jelentős hányada nyilatkozik úgy, hogy mindegy milyen szakra, csak az Ipariba szeretnének felvételt nyerni.) Az Ipari Szakközépiskola és Gimnázium tantestülete szeretné felajánlani együttműködését a*



*felmerülő problémák megoldásához. Együtt gondolkodva biztos, hogy sikerül megtalálni a mindenki számára legjobb megoldást!”*

Kiemelte, az intézmény vezetőjével eddig is folyamatos kapcsolatot és egyeztetést tartottak a témában és ezután is szeretnék folyamatosan megbeszélni a felmerülő problémákat. Elmondta, a bizottság tagjai is felelősséggel viselkednek az intézmény iránt, de vannak olyan külső körülmények, amelyek cselekvésre kényszerítik őket. Ezeket a cselekvési kényszereket, ha nem lépik meg, akkor nem viselkednek felelősen.

**Bán Mihály** külső szakértő rögzítette, most arról tárgyal a bizottság, ami 2012. december 31-ig történhet, mert 2013. január elsejétől teljesen más helyzet áll fenn. Megkérdezte a bizottság elnökétől, meg van arról győződve, hogy a jelenleg zajló változások elősegítik, Veszprém város oktatásának mai állapotba maradását?

**Halmay György László** bizottsági elnök meg volt győződve arról, hogy a tervezett változtatások 2013. január 1. után is fenntarthatóvá teszik a város közoktatását.

**Némedi Lajos** alpolgármester megjegyezte, Bán Mihály olyant kérdez és olyanra kér határozott választ a bizottság elnökétől, ami nem az Önkormányzat döntésétől függ. Ezt nem tartotta lovagias lépésnek. Az Önkormányzat a 2012. december 31-ig történő képzésért felelős. A fenntartó mindent el fog követni annak érdekében, hogy a város oktatási szerkezete 2013. január elseje után is elfogadható és mindenki számára kedvező legyen, de erre vonatkozóan ígéretet és határozott választ kérni – a véleménye szerint - nem korrekt dolog.

**Bán Mihály** külső szakértő megismételte a korábban feltett kérdését. Ha a bizottság elnökének az elmondott válasz volt a meggyőződése, akkor az – a véleménye szerint - nem volt lovagiatlan lépés. A választ megköszönte. Azt megértette, hogy az elnök úr nem tud semmit az állam nevében ígérni, de nem is ezt kérte.

**Forgóné Kelemen Judit Andrea** képviselő felhívta a figyelmet arra, hogy az előterjesztésből is kiderült: a gimnáziumi képzés iránt nem csökkent az érdeklődés. Megkérdezte ezért, tiszta profilú gimnáziumokban lát-e lehetőséget az Önkormányzat arra, hogy plusz gimnáziumi osztályokat indítson.

Elmondta, személy szerint ő is vegyes profilú középiskolába járt. Fel sem merült ott, hogy a két profil ütné egymást.

Úgy gondolta, nyilván a kormányzati szándékot látja mögötte, aki ezzel foglalkozik, de a valós ok nem ez. Sajnos az Önkormányzat részéről sem ezt látta valós oknak, inkább azt a pénzügyi, gazdasági helyzetet, amit a bizottság elnöke is némiképpen itt érintett.

Ha a szakképzéssel párhuzamosan nincs nemzetgazdasági fejlesztés, akkor azt is mondhatná, hogy okafogyottá válik a szakképzés erőltetése, nem mindegy, hogy milyen szakképesítéssel kerülnek ki a diákok.

Végül megjegyezte, 2007-ben mintegy 17 ezer pedagógus álláshelye szűnt meg és nemigen hallotta az akkori kormánypárti politikusokat kampányolni ez ellen a lépés ellen.

**Halmay György László** bizottsági elnök elmondta, ő is vegyes profilú középiskolába járt. Ez volt a Lovassy László Gimnázium és Közlekedésgépészeti Szakközépiskola. Amikor ebből az intézményből a szakközépiskolai rész kivált, a gimnáziumi rész tovább tudott fejlődni.

A levált szakközépiskolai részből alakult Jendrassik Szakközépiskola is nagyon szép fejlődési pályát tudott befutni.

Sajnálatos ténynek tartotta, hogy erőteljesen csökkenő gyermeklétszám most érte el a középiskolákat. Ha pedig csökken a gyereklétszám, akkor arányaiban mégiscsak kevesebb azoknak a száma, akik gimnáziumi képzésre járnak. Becsapás, ha olyan gyerekek is gimnáziumban kapnak férőhelyet, akik nem kívánnak továbbtanulni.

**Némethné Károlyi Jolán** képviselő nagyon fontosnak tartotta a gimnáziumi képzést. A munkahelyén, az általános iskolában a diákoknak is azt szokták mondani, gimnáziumba az a gyerek menjen, aki értelmiségi pályára készül. Jól tudja, hogy a tanítványai közül a hármas, négyes tanulók is szeretnék gimnáziumba kerülni. A felvételük örvendetes dolog, de mi lesz utána? Hol fognak szakmát tanulni, hiszen a szakképzés is szűkül.

Másrészt azt tapasztalják, hogy a gyerekek a gimnázium után már nem is akarnak szakmát tanulni. Egy most jóváhagyott törvény nagyon leszűkíti az államilag finanszírozott helyeket az egyetemeken. Vajon a szülők ki tudják-e ilyen magas számban fizetni a tandíjat?

Úgy látta, hogy nem is cél már az egyetemekre való bekerülés. Azt tapasztalta továbbá, hogy a nagyon jó tanuló gyerekek többsége bekerül a Lovassy L. vagy a Vetési A. Gimnáziumba. Jó lenne, ha lehetne egy-egy osztállyal növelni ezeknek a tanulócsoportoknak a számát, mert az a törekvés, hogy külön váljon a szakközépiskolai és a gimnáziumi képzés. Az majd később derül ki, hogy ez jó elképzelés volt vagy sem.

A biztos, most sokkal kevesebb gyerek megy középiskolába, mint tíz évvel ezelőtt. Azt gondolta, a gimnáziumoknak is meg kell küzdeniük azzal, hogy esetleg kevésbé jó tanuló gyerekek is be fognak kerülni az intézménybe, holott a céljuk a nagyon jó tanulók felvétele. A másik oldalról, mint szülő és osztályfőnök azt gondolta, majd 18 éves korában a szülővel együtt dönt a gyerek a sorsáról.

**Katanics Sándor** képviselő véleménye szerint akkor működik jól egy rendszer, ha vannak feladatellátási tervek és azokat szinkronba hozzák. Sokan elfelejtik, hogy januárban az állam a megyei fenntartású intézmények működtetését átvette. Mintegy másfél-két éve senki nem kíséri figyelemmel konkrétan és komolyan az áthatásokat. Egy megyei jogú város nem csak a saját adófizető polgárainak kínál középfokú oktatást, regionális a beiskolázása. Az előterjesztésben benne van világosan, hogy a nyelvi előkészítő osztályokat a jogszabályi változások el fogják bizonytalanítani. Nem ismert a mai napig sem, hogy milyen feltételeket írnak majd elő a nyelvi előkészítő osztályok újraindítását lehetővé tevő rendeletekben. Teljes keresztmetszetében kellene látni Veszprém közelében lévő városok gimnáziumainak helyzetét is.

Sajnálatos módon minden abba az irányba mutat, hogy azok a gyerekek, akik az általános iskolában még nem voltak érdeklődők, azok esetleg már közismereti tárgyakat ne is tanuljanak, hanem menjenek ki a munkaerőpiacra, minél előbb élő munkaerővé váljanak. Kérdés, hogy hova, mert munkaerőpiac nem biztos, hogy lesz. Belekeverhetnénk a történetbe a térségi integrált szakképzők működését, amit egyébként voltak szívesek a megyei önkormányzatok sok esetben úgy átranzformálni, hogy elfelejtettek a legfontosabb részére figyelni. A párhuzamosságoknak a megteremtését tették lehetővé, ami több kárt okoz, mint hasznot. Lehetne ezekről is beszélni, mint ahogy a 17 ezer álláshely megszűnéséről, de akkor ki kellene egészíteni a pontos információkkal: milyen álláshelyek, hol szűntek meg, ténylegesen betöltött álláshelyek szűntek-e meg.

**Némedi Lajos** alpolgármester véleménye szerint Némethné Károlyi Jolán hozzászólása nagyon felelős véleménynyilvánítás volt. Pedagógustól jött korrekt vélemény hallottak a jelenlevők. Elmondta, azért azt be kell vallani, hogy Magyarországon a közép és felsőfokú képzésben bizonyos mértékű becsapás folyik. Olyan képzéseket szerveznek, amelyek abszolút nem garantálják, hogy az onnan kikerülő fiatalok el is tudnak helyezkedni, meg is tudnak élni. Ez az állapot nagyon régen kezdődött, és ehhez, eddig még senki nem mert hozzányúlni. Itt az ideje. Hogy ebben vannak érdeksérelmek, az igen, sajnos ez ezzel jár. Senki nem veszi szívesen és örömmel a változásokat, de ezek elkerülhetetlenek.

**Rohonyiné Kovács Éva** nyugdíjas pedagógus tapasztalata szerint a diploma nem jelenti feltétlenül azt, hogy valaki értelmiségi életet tud élni, ugyanakkor nem egyszer azt tapasztalta, hogy alacsonyabb iskolai végzettségű gyerekek, akik nem kapták meg az esélyt a továbbtanulásra, autonóm, önálló emberekké válva tudnak gondolkodni az életüket és a többiek életét érintő ügyekről. Ezt követően néhány fontos kérdést tett fel az együttgondolkodás érdekében. Ezek:

1. Lehet-e munka alapú társadalmat építeni tudás nélkül?
2. Hány gyerek tud szakmai jövőjéről 14 éves korában dönteni? A gimnáziumi képzés igényes természettudományos és humán alpműveltséget biztosít, utána tanulhat a fiatal szakmát, - számtalan olyan szakma van, amelyhez érettségire van szükség. vagy mehet egyetemre. Nem beszélve arról, hogy a gyorsan változó munkaerőpiachoz könnyebben fognak alkalmazkodni azok a fiatalok, akik humán és természettudományos alpműveltséggel rendelkeznek.. Nem véletlenül népszerű a gimnáziumi képzés a

gyerekek és a szülők körében. Az Ipari gimnáziumi osztályainak beiskolázási mutatója is ezt igazolja.

3. Számos európai –pl. Dánia, Finnország -, ázsiai ország gazdasági eredményei igazolják, hogy az oktatásba érdemes sokat befektetni, ezért sem szabadna leépíteni a már jól működő osztályokat. Ha szűkülnek a választási lehetőségek, nagyobb valószínűséggel szaporodik az alulképzett, olcsó és kiszolgáltatott munkavállalók száma.
4. Az általános iskolai 6. és 7. osztályos szülőket megkérdezve készült-e hatástanulmány ezekhez a döntésekhez?

**Némethné Károlyi Jolán** képviselő az utolsó kérdésre válaszolva elmondta, az intézményében biztosan nem készült hatástanulmány a 6. és 7. osztályosok körében. Kiemelte, azt nem gondolja, hogy nincs szükség az Ipari Szakközépiskola és Gimnáziumban a gimnáziumi oktatásra, de adódott egy helyzet, amit meg kellett oldani.

Az előterjesztéssel kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el.

A napirend zárásaként a 9 fős bizottság jelenlevő 8 tagja 5 igen, 1 nem szavazattal 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése Oktatási, Ifjúsági és Sport  
Bizottságának  
**50/2012.(V. 23.) határozata**  
a **Döntés közoktatási intézmények átszervezéséről** tárgyban

Az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Közgyűlésnek, hogy a **Döntés közoktatási intézmények átszervezéséről** című előterjesztést – az abban foglaltak szerint – fogadja el.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** bizottsági referens (a határozat továbbításáért)

#### **10. Döntés többcélú közoktatási intézmény létrehozásáról**

**Kováts Péter** igazgató úgy vélte, hogy az egy hónappal ezelőtti anyaghoz képest a jelenlegibe kerültek olyan elemek, amelyek lehetővé teszik, hogy az oktatást megnyugtató színvonalon meg lehessen szervezni. Továbbra is későinek tartotta az augusztus elsejei időpontot. Nem tudta elképzelni, hogy egy ilyen indulással a hónap második felében meg lehessen tartani az alakuló értekezletet. További nagyon lényeges kérdésnek tartotta, az összevont intézmény vezetőjének személyét.

**Halmay György László** bizottsági elnök örömmel nyugtázta az előterjesztésről elhangzott pozitív véleményt.

**Kováts Péter** igazgató pontosította az elhangzottakat.

**Némedi Lajos** alpolgármester megjegyezte, éppen Kováts Péter volt az, akivel a legtöbbet egyeztettek minden átszervezési kérdésben. A Dohnányi E. Zeneművészeti Szakközépiskola és Diákotthon az az intézmény, amelyre – a speciális helyzetére való tekintettel - ebben az átszervezési kérdésben a legtöbb energiát fordítottak. Nem volt könnyű kiérlelni ezt a megoldási javaslatot.

Azt kérte minden együttműködő partnertől, hogy jó szándékot, együttműködést mutassanak. A Csermák A. Alapfokú Művészetoktatási Intézményben kérte, hogy a befogadók legyenek tekintettel az odaköltözőkre, hiszen a változást az odaköltözőknek kell megélni.

Ha a jó szándék megvan, akkor a nehézségek ellenére is el lehet kezdeni a munkát.

Végül megjegyezte, amint megszületik az intézmények összevonásával kapcsolatos Közgyűlési döntés, akkor ismertté válik a vezetőjének a neve is.

**Gerstmár Ferenc** képviselőben felmerült az a kérdés, hogy a két intézményvezető ismeri-e az előterjesztés végleges szövegét. A véleménye szerint az anyagban sok a kidolgozatlan

részlet, ezért indokoltnak tartotta Kováts Péter által mondottakat: mihamarabb meg kell hozni az összevont intézmény vezetőjével kapcsolatos döntést. Az előterjesztésből nem derül ki az sem, hogy mikor és kit fognak megbízni egy valóban nagyon rövid időszakra. Ezzel párhuzamosan kiírásra kerül a vezetői pályázat. Aki a pályázaton nyer, az október elsejétől kapja meg a megbízását, ami a tanév rendjét figyelembe véve nagyon furcsa dolog, hiszen az új intézmény a megszervezésére igen rövid idő áll majd rendelkezésére. Kérdés, hogy ezt az időpontot nem lehetne-e előbbre hozni. Azért kellene ezt mielőbb tisztázni, mert bonyolult feladatról van szó.

**Némedi Lajos** alpolgármester megismételte, hogy az átszervezés június végén történik, addig hivatalban vannak a jelenlegi intézményvezetők. Az új intézményvezető megbízása azt követően lesz esedékes. Az új vezető személye már megvan, de addig, amíg a Közgyűlés döntése nem születik meg - a véleménye szerint - nem lenne etikus azt nyilvánosságra hozni.

**Halmay György László** bizottsági elnök megerősítette, az előterjesztés semmilyen új momentumot nem tartalmaz, csak azt, amiről már eddig is szó esett.

**Gerstmár Ferenc** képviselő kihangsúlyozta, a felvetése az volt, hogy elegendő-e az összevont intézmény megszervezéséhez az augusztus 1-től a tanévkezdésig terjedő időszak. Nem lenne-e szerencsésebb hosszabb időre megbízni valakit és azt követően hosszabb időre pályáztatni?

**Halmay György László** bizottsági elnök kihangsúlyozta, a két intézményvezető előtt nem titkolták el a várható változás tényét. A kettejük közös, jóindulatú együttműködése elő kell, hogy segítse az új intézmény zökkenőmentes beindítását.

**Kováts Péter** intézményvezető örömmel hallotta, hogy megvan az új jelölt. Többször elhangzott, hogy jóindulatúan kell a kérdéshez a jelenlegi két intézményvezetőnek hozzáállni. Úgy gondolta, hogy ebben nincs hiba. Viszont arra nincs meg a válasz, ha ők ketten nem értenek egyet valamiben, akkor ki hozza meg az adott kérdésben a döntést.

Ha az összevont intézmény vezetője augusztus elsején lép hivatalba, akkor sok kérdés felmerül, pl. olyan szakmai helyzetben találhatja magát, amin az évkezdés miatt már nem tud változtatni. Egy tanév pedig túl hosszú idő ahhoz, hogy a nem megfelelően hozott döntés hatásán javítani lehessen. A pályán eltöltött hosszú évek tapasztalata alapján állította, hogy augusztus elsején elkezdni a tervezést, a munkát és döntéseket hozni, majd ezt követően az egész költözést lebonyolítani, lehetetlen vállalkozás.

**Katanics Sándor** képviselő megjegyezte, számolni kell azzal is, hogy a jelenlegi döntés következményeként a két intézményvezető magasabb vezetői megbízása július elsejével megszűnik. Nem lehet azt mondani, hogy másnapról még van vezetői feladatuk.

**Halmay György László** bizottsági elnök kijelentette, azt az álláspontot fogja képviselni, hogy az átszervezéssel a két intézményvezetőt ne érje egzisztenciális hátrány. Hozzátette továbbá, hogy az átszervezést nem augusztus elsején kell elkezdni, addigra a jelentős részének már meg kell történni. Nyilvánvaló, hogy lesz néhány nyitott kérdés, amit az új vezetőnek kell majd megnyugtató módon rendezni. Az életnek nagyon sok olyan területe van, ahol kompromisszumokat kell kötni és meg kell keresni a közös nevezőt. Adott esetben mind a kettőnek engedni kell, illetve adott esetben a sok rossz döntés közül a kevésbé rosszat kell meghozni.

**Kováts Péter** igazgató megkérdezte, mi lesz az összevont intézmény vezetőjének a feladata augusztus elsején? Ahhoz, hogy augusztus második felétől működjön az összevont intézmény, nagyon sok feladatot már most el kellene végezni. Ehhez pedig már most felelős döntésekre lenne szükség.

**Szauer István** irodavezető felhívta a figyelmet arra, hogy amíg az összevont intézmény nem alakul meg, addig a vezetőjének a személyéről sem lehet beszélni. A realitások kedvéért végül megjegyezte, hogy a bizottság szemelőtt tartotta a zenei képzés megtartását és nem tárgyalta azt a kérdést, hogy a Dohnányiban 8 jelentkezővel indulhat-e kilencedik osztály vagy sem, holott a többi intézmény esetében ezt megtette.

**Katanics Sándor** képviselő az elhangzottakat kiegészítve megkérdezte, vizsgálta-e valaki, hogy miért ilyen kevés a jelentkezők száma? Van-e mindehhez köze az átszervezés tervének?

**Halmay György László** bizottsági elnök megjegyezte, az első átszervezési gondolatok jóval előbb fogalmazódtak meg, mint a jelentkezések.

**Szauer István** irodavezető megerősítette az előző hozzászólásban elhangzottakat.

**Kováts Péter** igazgató pontosította a jelentkezők számát. Elmondta, 20 fő jelentkezett a felvételre, abból a 9. osztályra 12 főt vettek fel és ebből maradt az említett 8 fő. Ez az iskolának a 81%-os kihasználtságát jelenti, mivel az, eleve kis létszámra tervezett intézmény. A hozzászólása végén megkérdezte, van-e akadálya annak, hogy az összevont intézmény korábban, július elsejével induljon úgy, hogy a vezetője is ezzel a kezdő dátummal kapná meg a vezetői megbízatását. Így már elég idő lenne a tanév kezdésének a nyugodt előkészítéséhez.

**Némedi Lajos** alpolgármester, mint előterjesztő ígéretet tett az elhangzott javaslat megfontolására.

**Forgóné Kelemen Judit Andrea** képviselő a két igazgató egzisztenciális hátrányának kivédésével kapcsolatban megkérdezte, az Ipari Szakközépiskolából elbocsátásra kerülő gimnáziumi tanárookra is érvényes lesz-e ez az ígéret.

**Némedi Lajos** alpolgármester a válaszában felhívta a figyelmet arra, hogy az említett iskolában a gimnáziumi képzés várhatóan a 2013/2014-es tanévtől fog megszűnni – kimenő jelleggel. 2013. január 1-től ebben a kérdésben nem az Önkormányzaté lesz a döntő szó. Mivel kimenő jelleggel megy a megszüntetés, reméli, hogy nem lesz olyan pedagógus, aki a megszüntetés miatt lenne munkanélküli. Azt gondolta, hogy belső átszervezésekkel, átcsoportosításokkal el lehet érni, hogy a gimnáziumi képzés megszűnése miatt ne kerüljön pedagógus utcára. Megfelelő vezetői előrelátással ezt biztosítani lehetne.

Az előterjesztéssel kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el.

A napirend zárásaként a 9 fős bizottság jelenlevő 8 tagja 5 igen, 1 nem szavazattal 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése Oktatási, Ifjúsági és Sport  
Bizottságának  
**51/2012.(V. 23.) határozata**  
a **Döntés többcélú közoktatási intézmény létrehozásáról** tárgyban

Az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Közgyűlésnek, hogy a **Döntés többcélú közoktatási intézmény létrehozásáról** című előterjesztést – az abban foglaltak szerint – fogadja el.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** bizottsági referens (a határozat továbbításáért)

**Irányi László** igazgató az Ipari Szakközépiskola és Gimnázium osztályaival kapcsolatban tájékoztatásul elmondta, hogy ha a két gimnáziumi osztály kimegy és helyette jelenleg egy gépész osztály indul, az új fenntartóval mielőbb egyeztetni kellene annak érdekében, hogy a másik kieső gimnáziumi osztály helyett is indulhasson valamilyen szakközépiskolai osztály. Ezzel ugyanis nagyobb számban lehet majd álláshelyeket menteni. Az bizonyos, hogy a leépítéseket végre kell hajtani. A jelen pillanatban az intézmény pedagógusainak korösszetétele nem teszi lehetővé a nagyszámú nyugdíjazást. A következő öt év így arról fog szólni, hogy folyamatosan, de egy –két kollégától sajnos meg kell majd válni.

*Némethné Károlyi Jolán 11<sup>15</sup> perckor távozott a bizottság üléséről.*

**11. Közoktatási intézmények alapító okiratainak módosítása**

**A.) Óvodák, általános iskolák és középfokú oktatási intézmények  
jogszabályváltozás miatti alapító okiratainak módosítása**

**B.) A H. Botev Általános Iskola, a Lovassy L. Gimnázium, a Vetési A. Gimnázium  
és a Veszprémi Közgazdasági Szakközépiskola alapító okiratainak  
módosítása**

**Szauer István** irodavezető pontosította a Lovassy L. Gimnáziumban és a Vetési A. Gimnáziumban folyó képzést.

**Katanics Sándor** az anyag helyesírási hibáinak megszüntetésére hívta fel a figyelmet.

Az előterjesztéssel kapcsolatban egyéb észrevétel, kérdés nem hangzott el.

A napirend zárásaként a 9 fős bizottság jelenlevő 7 tagja 7 igen szavazattal alábbi határozatot hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése Oktatási, Ifjúsági és Sport  
Bizottságának

**52/2012.(V. 23.) határozata**

**a Közoktatási intézmények alapító okiratainak módosítása**

**A.) Óvodák, általános iskolák és középfokú oktatási intézmények  
jogszabályváltozás miatti alapító okiratainak módosítása**

**B.) A H. Botev Általános Iskola, a Lovassy L. Gimnázium, a Vetési A. Gimnázium  
és a Veszprémi Közgazdasági Szakközépiskola alapító okiratainak módosítása**  
tárgyában

Az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Közgyűlésnek, hogy a **Közoktatási  
intézmények alapító okiratainak módosítása**

**A.) Óvodák, általános iskolák és középfokú oktatási intézmények  
jogszabályváltozás miatti alapító okiratainak módosítása**

**B.) A H. Botev Általános Iskola, a Lovassy L. Gimnázium, a Vetési A. Gimnázium  
és a Veszprémi Közgazdasági Szakközépiskola alapító okiratainak módosítása**  
című előterjesztést – az abban foglaltak szerint – fogadja el.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** bizottsági referens (a határozat továbbításáért)

Egyéb érdemi hozzászólás nem hangzott el, így **Halmay György László** 11<sup>20</sup> perckor a bizottság ülését bezárta.

Veszprém, 2012. május 23.

**Kovács Éva**  
bizottsági referens

**Halmay György László**  
bizottsági elnök