

JEGYZŐKÖNYV

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
PÉNZÜGYI ÉS KÖLTSÉGVETÉSI BIZOTTSÁGÁNAK
2012. április 18-án 14,00 órai kezdettel megtartott
nyilvános üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal (Veszprém, Óváros tér 9.)
II. emeleti tárgyalóterme

Jelen vannak:

Nagy Piroska	a Bizottság elnöke
Baumgartner Lajos	a Bizottság tagja
Czaun János	a Bizottság tagja
Dr. Strenner Zoltán	a Bizottság tagja
Kórosi Tibor	a Bizottság tagja
Mihályi Balázs	a Bizottság tagja
Kolcsár Zoltán	a Bizottság tagja

A Bizottsági ülésen részt vettek:

Scher Ágota	irodavezető
Rompos Gabriella	irodavezető
Dr. Dénes Zsuzsanna	jegyzői főtanácsadó
Dr. Bölöni Dr. Deák Piroska	eü. tanácsadó
Mészáros Éva	csoportvezető
Székelyhidi Noémi	csoportvezető
Szauer István	irodavezető
Szaller Péter	Magyar Máltai Szeretetszolgálat részéről
Jakab Anna	OEPMSZSZ részéről
Forgóné Kelemen Judit Andrea	képviselő

Nagy Piroska, a Bizottság elnöke köszöntötte a megjelenteket és megállapította, hogy a Bizottság 7 tagjából 6 tag jelen van, így a Bizottság határozatképes. Tájékoztatva továbbá megjelenteket, hogy Kolcsár Zoltán bizottsági tag jelezte, hogy kb. 20 perc késéssel fog érkezni.

Kérte jelenlévőket, hogy a bizottsági ülés napirendjének elfogadása előtt a „Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” tárgyú előterjesztést tárgyalják meg.

Napirend előtt:

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Nagy Piroska, a Bizottság elnöke

Nagy Piroska: Röviden ismertette a jelentésben foglaltakat és kérte a Bizottság tagjait, amennyiben megfelelőnek találják a határozatokra adott jelentéseket fogadják el a határozati javaslatot.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

76/2012. (IV. 18.) sz. határozata

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága a 11/2012. (I. 18.) PKB számú, a 17/2012. (I. 18.) PKB számú, a 32/2012. (II. 15.) PKB számú, a 37/2012. (II. 20.) PKB számú, valamint a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság 57/2012. (III. 21.) számú határozatainak végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.

A határozati javaslat elfogadását követően **Nagy Piroska**, a Bizottság elnöke javaslatot tett a napirendre vonatkozóan.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

77/2012. (IV. 18.) sz. határozata

**a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság 2012. április 18-án tartandó ülésének
napirendjéről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága jelen ülés napirendjét a következők szerint fogadja el:

1. A Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület beszámolója a hajléktalan ellátást biztosító Befogadás Háza 2011. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Kozma Imre, a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület elnök

2. A Veszprém Megyei Önkormányzat beszámolója a gyermekvédelmi szakellátás biztosításáról 2011. évben

Előterjesztő: Lasztovicza Jenő, a Veszprém Megyei Közgyűlés elnöke

3. A 2011. évi zárszámadásról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2012. évi költségvetésének módosítása

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

5. Az Önkormányzat által ellátott sporttal kapcsolatos feladatokról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

6. A pénzbeli és természetben nyújtott gyermekvédelmi és szociális ellátásokról szóló 24/2011. (VI. 30.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Dr. Strenner Zoltán, a Közjóléti Bizottság elnök

7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2011. évi összefoglaló ellenőrzési jelentése

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
Dr. Mohos Gábor jegyző

8. Pénzügyi és költségvetési Bizottság Ügyrendjének elfogadása

Előterjesztő: Nagy Piroska, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke

9. Egyebek

Az előterjesztések az alábbi portálon a Bizottság tagjai és a meghívottak rendelkezésére állt: <http://www.veszprem.hu/veszpremieknak/önkormanyzat/bizottsagok/bizottsagi-eloterjesztesek>

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

- 1. A Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület beszámolója a hajléktalan ellátást biztosító Befogadás Háza 2011. évi tevékenységéről**

Előterjesztő: Kozma Imre, a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület elnöke

Mészáros Éva: Tájékoztatta jelenlévőket, hogy a Közjóléti Bizottság hétfői ülésén több hozzászólás volt, a határozati javaslatot 1 ellenszavazattal fogadták el. A Magyar Máltai Szeretetszolgálat mintegy két éve vette át az irányítói jogokat az Önkormányzattól. Az a kifogás merült fel a Közjóléti Bizottság ülésén, hogy az utcán élő hajléktalanokkal nem megfelelően bánnak. Ezzel kapcsolatban szeretné elmondani, hogy az utcai szolgálat, mint kötelező önkormányzati feladat 2012. január 1-től már nem kötelező. A Magyar Máltai Szeretetszolgálat ezt tulajdonképpen plusz tevékenységként végzi. Az utcai szolgálat szociális alapszolgáltatását nem lehet feltételhez kötni, mint ahogy felmerült a Közjóléti Bizottság ülésén, miszerint: akkor kapja meg a megfelelő szolgáltatást a hajléktalan, ha maga körül rendet tesz. Ez nem a személyes gondoskodást nyújtó szociálisrendszer feladata. Felmerült továbbá, hogy Veszprémben nem megfelelő adott esetben a szociális ellátórendszerben résztvevő állami, nem állami, illetve egyházi fenntartóknak az együttműködése. Tájékoztatta ezzel kapcsolatban jelenlévőket, hogy az Önkormányzat fenntartásában működő Családsegítő Központ 2012. március hónapban, közel egy éves előkészítő munka után létrehozta a jelzőrendszert. Ebben a Veszprémben működő minden szociális szolgálat, illetve a pártfogói felügyeletet ellátó Kormányhivatal részéről is képviseltette magát a vezető és az előzetes, illetve alakuló ülésen megállapodás jött létre abban, hogy félévente tartják a kapcsolatot. Ez alapján az együttműködés biztosított. „A hajléktalanokkal mit lehet tenni?” kérdésre 2-3 hónapja még nem lett volna válasz. Azonban 2012. április 15-én hatályba lépett az új szabálysértési törvény, melynek 186. §-ának /1/ bekezdése így szól: *„Aki a közterület belterületét rendeltetésétől eltérő módon, életvitelszerű lakhatás céljára használja, illetve életvitelszerű lakhatáshoz használt ingóságokat közterületen tárol, szabálysértést követ el.”* Ugyanakkor a 186. §. (2) bekezdése a következőket tartalmazza: *„Az (1) bekezdésben meghatározott szabálysértés nem állapítható meg, ha a feladat ellátására kötelezett önkormányzat a hajléktalan-ellátás feltételeit nem biztosítja.”* Még annyit szeretne elmondani, hogy a Máltai Szeretetszolgálatnak sokkal szélesebb körű lehetőségei vannak az ellátórendszer működtetése területén, mintha az Önkormányzat tartaná fenn az intézményt, hiszen rengeteg pályázaton tudnak részt venni, ahol ha az Önkormányzat tartaná fenn az intézményrendszert, kizorulna a pályáztatás lehetőségéből. Szaller Péter úr elmondta a Közjóléti Bizottság ülésén, hogy sikerrel elindult az Egészségügyi Centrum.

Szaller Péter: Annyit kívánt még elmondani, hogy a hetekben elindítják az Egészségügyi Centrum engedélyezési eljárását, így a nyár végére elindulhat a 24 órás orvosi ellátás és mellette a lábadozó szobák működése az intézményben. Ez kifejezetten a városi hajléktalanok részére nyújt orvosi ellátását.

Baumgartner Lajos: Ki fogja betartatni a törvényt? Ki lesz a jogosultja? Ki fog bejelentést tenni szabálysértési ügyben? A Máltai Szeretetszolgálat, a Közterület-felügyelet vagy pedig az állampolgár? Milyen lépéseket kíván az Önkormányzat ebben az ügyben tenni?

Mészáros Éva: Ez egy szabálysértési törvény, bejelentéssel bárki élhet. A betartatására a rendvédelmi szervek és közterület felügyelők lesznek jogosultak.

Szaller Péter: Létrejött egy szociális kerekasztal, melyen részt vesznek az közterületen szolgálatot végzők, a polgárőrség, a közterület-felügyelet, szociális részen dolgozók, stb. A kerekasztal lényege, hogy havi szinten egyeztetik a teendőket. Úgy gondolja, hogy a jogszabályt a közterületen szolgálatot teljesítő szervezeteknek a kötelessége betartani, de előzetes jelzésben egyeztek meg a Rendőrséggel, Közterület Felügyelettel. Elsődlegesen az utcai szolgálat emberei kiszállnak a helyszínre és felajánlják a szociális ellátás lehetőségét.

Baumgartner Lajos: Mi lesz akkor, amikor behajthatatlan a szabálysértési összeg?

Mészáros Éva: Szabálysértésként kiszabható pénzbírság, közérdekű munka, elzárás. Jogos a Képviselő úr felvetése, mivel az utcán élők általában nem rendelkeznek pénzzel. Várhatóan az ilyen szabálysértési ügyekben a közérdekű munkások lesznek többen. Az állami foglalkoztatási szerv adatbázisában szerepel majd azon foglalkoztatók nyilvántartása, ahol a közérdekű munkát le lehet tölteni. Úgy gondolja, hogy az elzárás az utolsó lépés. Az a cél, hogy ne éljenek az utcán emberek. A szabálysértési eljárás az ésszerűség határain belül kerül kiszabásra, természetesen más lesz a helyzet a nótorius visszaesőkkel szemben.

Kórosi Tibor: 2012. évtől nem kötelező feladat az utcai szolgálat, viszont szükség van rá élelem, fagyvédelem, stb. esetében. Kérdése, hogy éves szinten mennyi a költsége az utcai szolgálatnak? A jövőt illetően mik az elképzelések?

Szaller Péter: Az utcai szolgálat éves szintű költsége 10-12 millió forint, ez 4 fő foglalkoztatását, üzemanyag költséget, eszközvásárlást, stb fedezi. A jogszabályból ki lett emelve az utcai szolgálat, mint normatív támogatásként finanszírozható ellátási forma, viszont pályázati keretek között lehetett pályázni utcai szociális munkákra. Ezt a Máltai Szeretetszolgálat meg is tette és két utcai szociális szolgálat működtetésére nyert pályázatot. Ugyanúgy kapnak rá támogatást, csak pályázat keretében és 3 évig.

Kolcsár Zoltán bizottsági tag 14,17 órakor megérkezett a Bizottság ülésére.

Forgóné Kelemen Judit Andrea: Lehet-e pontosan tudni, hogy hány hajléktalan van ma Veszprémben? A beszámolót olvasva többféle adat merült fel. Másrészt szeretné megkérdezni, hogy az elmúlt évben összességében mennyi pénzből tudott gazdálkodni a Máltai Szeretetszolgálat a hajléktalan ellátást illetően, hiszen az anyagban olvasható, hogy az állami normatív támogatás 69,9 mFt volt a Jutasi u. 24-26., a Jutasi u. 32. esetében 20,4 mFt, a Házgyári u. 1. esetében 14,3 mFt, összességében 104,6 mFt. Az Önkormányzattól 60 mFt-ot kapott, pályázaton a Hajléktalanokért Közalapítványtól 3,3 mFt-ot nyert, ez nagyjából olyan 168 mFt. Ehhez jönnek a különböző TIOP-os, TÁMOP-os pályázati összegek. Összességében a múlt évben mennyi pénzt költöttek?

Szaller Péter: A közel 168 millió forint 2011. évi költség, a pályázatos pénzek 2012. évre vonatkoznak, ezek a tavalyi költségeket nem érintik. A TIOP-os pályázat, amely az utcán, közterületen élő hajléktalanok számára egy komplex foglalkoztatással, képzéssel egybekötött mentális támogatást tartalmazó, úgynevezett befogadó helyek kialakítását célzó pályázati program. Itt mondaná el,

hogy a TIOP-os pályázatra 2012. augusztus hónaptól 18 hónapon keresztül 38 millió forintot kap a Szolgálat, mely 26 közterületen élő hajléktalan ellátására nyújt fedezetet.

Nagy Piroska: Több kérdése lenne. Az előterjesztésben az utcai ellátás fejezeténél látta, hogy a szolgálat céljai és feladatai között vannak a különböző egyének és csoportok felkutatása. Ezt hogyan végzik? Némi tapasztalattal rendelkezik, de érdekelné ez a tevékenység. Ugyanezen az oldalon taglalják az utcai szolgálat ellátási területét is. A felsorolásból hiányolja a Jutasi és Haszkovó lakótelepeket. Kérdése, miért maradt ki, holott ott is végzik ezt a tevékenységet? Az utcai szociális munkának keretében végzett szociális munka fejezetnél ezt a munkát 180 főre végzik a beszámoló szerint. Kérdése, van-e olyan mérés, hogy ebből hány fő vidéki? Arról nem szól a beszámoló, hogy azon Veszprém közigazgatási területén élő hajléktalanok, - akik az utcán vannak a 180 főből, - és az, akiket nem tudnak más ellátó szolgálatra behívni milyen összetételűek? Mennyi lehet ebből a vidéki és mennyi a veszprémi? Továbbá kérdezné, hogy amikor egyéni segítségnyújtásra a területen ellátják őket a különböző tisztálkodó szerekkel, ruhával, egyebekkel, akkor kapnak-e hulladékgyűjtő zsákot? Ha igen, hogy történik azok begyűjtése? A szociális intézkedések fejezetnél pedig a segélyek intézésénél látható, hogy a Máltai Szeretetszolgálat nagyszerű munkával 144 ember átmeneti segélykérelmét segítette megfogalmazni. Mivel a kérelmek kitöltése során adatokat kell begyűjteni, meg tudják-e kérdezni, hogy vannak-e rokonai? Mivel van olyan magasabb jogszabály, törvény, ami ez esetben a hozzátartozót értesítve, kötelezhetővé válhatna költségek viselésére. Kérdezhetnek-e ilyen adatot? A Máltaiak a hajléktalanok különböző iratainak pótlásában és a képviselőjük ellátásában sokat segítenek. Lehet-e tudni, hogy hány fő került itt Veszprémben így regisztrálásra? Sajnálja, hogy sokuknak elkerülte a figyelmét, hogy adomány ügyben a Szolgálat befogadó lenne. Milyen körben számítanak adományra? Hogyan tudják megszervezni a begyűjtést? Tud olyanokról, akik bútort és ruhát adnának, meg tudják-e oldani a beszállítást? Milyen korosztálynak gyűjtenek? A 11. oldalon olvasható, hogy 94 alkalommal vittek élelmet a rászorulóknak. Ez általában hidegételmet jelent, megvárják-e, hogy elfogyasszák és elviszik a hulladékot? Úgy tudja, hétvégén nem szállítanak élelmet, mert rendszerint Ők pótolják a lakótelepen a rászorulóknak kihelyezve. Ha igaz, miért nincs pont hétvégén ilyen ellátás?

Szaller Péter: Az utcai szolgálat célja a rászoruló emberek felkutatása. Ez kettő 8 órás műszakban folyik két óra átfedéssel, reggel 8,00 órától 22,00 óráig, krízis időszakon kívül 8,00 órától 16,00 óráig. A felkutatás területbejárással, a többi kint élőktől kapott információ alapján történik. Sokszor találkoznak olyan emberekkel, akik még nem hajléktalanok, de már közel vannak hozzá. A két szolgálat között felosztották a várost, tipológia szerint is, a másik felosztás a pályázathoz készült és ez úgy történt, hogy a térképen húztak egy vonalat. Az ellátáshoz tartozik egy térkép, ez alapján látják el a feladatot a szolgálat dolgozói. Nem minden terület lett beírva az előterjesztésben, de a térképen be van jelölve a kért terület. A következő évi beszámolónál figyelni fognak arra, hogy a Jutas és Haszkovó lakótelep is fel legyen sorolva. Vidékiek és Veszprémiek arányára nem tud adatot mondani, mivel az utcán élők nem közlik, hogy honnan jöttek és kik ők. Gondozási lapot csak azokról tudnak vezetni, akik hozzájárulnak. A következő beszámoló alkalmával megpróbálják ezt is bemutatni. Az adományosztásról: az

utcai szolgálatnál mindig van a VKSZ Zrt-től beszerzett szemeteszsák, a szemetelés elkerülése érdekében. Az ún. teajáratnál hátul is van szemeteszsák, szorgalmazzák, hogy a szemetet ott helyezték el előttük, amelyet elvisznek. El kell, hogy mondja a szemetelés nemcsak hajléktalan kérdés, hanem társadalmi probléma. A pályázatok között van olyan pályázat, mely a kvázi előítéletet próbálja feloldani, ezáltal a hajléktalanokat bevonná a közterületek takarításában, ez 5 főt jelent heti 4 órás foglalkoztatásban. Várják a helyszínre vonatkozó javaslatot. A kapcsolattartás során javaslatot készítenek és adnak a Szociálpolitikai Iroda munkatársai részére – erőforrás, jövedelmi helyzet, stb. – az átmeneti segélyekkel kapcsolatban, így az iroda dolgozóinak nem kell újból felkeresni őket. Az adományokkal kapcsolatban elmondaná, hogy három helyszínen várják. A legnagyobb problémát a ruha és annak minősége jelenti. Sokan úgy gondolják: hajléktalan, annak jó lesz. Az idősebbek fel is veszik ezeket a ruhákat, de a hajléktalanok között sok a fiatal, az ő részükre nem igen tudnak ruhaneműt biztosítani. A Szeretetszolgálat Gondnokával kell időpontot egyeztetni, aki a Szolgálat gépkocsijával ki is megy a felajánlott adományért.

Baumgartner Lajos: Nagy szüksége van a városnak a Szeretetszolgálat által ellátott feladat megoldására. Ez nagy segítség az Önkormányzatnak is. A Házgyári u. 1. szám alatti épület felújítását, működtetését nagyszerűen megoldották, emellett az Önkormányzatnak bérlőkijelölési joga van az épületben. Egyetért azzal, hogy a szemétkérdés vélhetően együtt jár a hajléktalansággal. El kell, hogy mondja, Veszprémben sok a szemét – jó lenne, ha ez változna. Kéri, hogy próbáljanak rendet tartani, főleg a pályaudvar környékén. Jó munkát kíván a továbbiakban.

Nagy Piroska: Sok a hajléktalan a Haszkovón. Segítő is akad, aki próbál munkát, ételmezt, stb. nyújtani. A beszámoló 16. oldalán olvasható, hogy 2011. évben az ellátásból 7 fő már kikerült albérletbe, 26 fő saját otthonba. Úgy gondolja, ez dicséri a munkájukat. Hiányolja azonban a munkába visszatértekről az adatokat. Erre látta, hogy van egy pályázat és arra pályázni fog a Máltai Szeretetszolgálat. A nap folyamán, Csatárhegyen volt egy bejárás folytán, ahol a patak partján fedeztek fel hajléktalanokat. A lakóövezetében a múlt héten volt egy bejárás a választókerületi képviselő Némethné Károlyi Jolán, Kovács Zoltán irodavezető és több lakó közreműködésével. Ennek során gyűjtöttek tapasztalatokat az ott rendszeresen előforduló hajléktalanok, utcán életvitel szerűen élők és az ott lakók konfliktusairól. Tapasztalatait erre is alapozza. El kell, hogy mondja: nagyon tiszteli a Szolgálat munkáját. Problémaként megemlítené, kérdezné, kezdeményezné, hogy ne csak télen, hanem egész évben legyen krízis kerekasztal egyeztetés. Egyik probléma és talán a legfontosabb a pályaudvar melletti területen előforduló problémás megjelenésük, mely turisztikai szempontból is igen jelentős negatív jelenség, szükség lehet a rendészeti beavatkozásra is, a Rendőrkapitányság támogató részvételére is. Problémát okozhat egy várható pályázat megnyerése esetén, hogy a pályaudvar mellett megvalósítandó logisztikai központ mellett az ellátórendszer fogadja az utazókat.

Szaller Péter: Rendszeresen kapnak jelzéseket. De minden más városban is minden ellátó egység mellett van egy alkoholt árusító egység, így a vasútállomás közelében is. Fiatalokat tévedésből is bevisznek hozzájuk – a vasútállomásról - hoznak olyant, aki ittas és úgy gondolják, hogy hozzájuk tartozik. Nyitottak a

problémák megoldásra. Ezzel kapcsolatban Vecsey Miklós alelnök is tárgyalt már az Önkormányzat képviselőivel és továbbiakban is egyeztetnek.

Mészáros Éva: Schmidt István irodavezetővel is egyeztettek ez ügyben, aki elmondta, hogy a pályaudvart érintő projektbe bevonják a Máltai Szeretetszolgálatot. Valószínűleg a pályaudvar bejárata nem arról az oldalról lesz.

Dr. Strenner Zoltán: Kérdése, hogy a pénzügyi elszámolás rendben van-e? Azt megnézte-e valaki?

Nagy Piroska: Igen, rendben van.

Mivel a Bizottság tagjai részéről több kérdés, észrevétel nem merült fel, **Nagy Piroska** kérte a tagokat, hogy szavazzanak az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának

78/2012. (IV. 18.) sz. határozata

„A Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület beszámolója a hajléktalan ellátást biztosító Befogadás Háza 2011. évi tevékenységéről” tárgyú előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „A Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület beszámolója a hajléktalan ellátást biztosító Befogadás Háza 2011. évi tevékenységéről” tárgyú előterjesztést. A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

2. Veszprém Megyei Önkormányzat beszámolója a gyermekvédelmi szakellátás biztosításáról 2011. évben

Előterjesztő: Lasztovicza Jenő, Veszprém Megyei Közgyűlés elnöke

Mészáros Éva: A határozati javaslat (3) bekezdése kissé módosul a következők szerint: „*Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata az ellátási szerződés 5. pontja alapján a 2012. évi működési hozzájárulásból, amelynek összege 35.128.892.- Ft (azaz: harmincötmillió-százhuszonnyolcezer-nyolcszázkilencvenkettő forint) – és amely összeg a költségvetési rendeletben biztosított – 2012. május 15-ig átutalja a 14. 637.036.- Ft és a 2012. január 16-án átutalt 3.705.904.- Ft különbözetét, 10.931.132.- Ft-ot (azaz: Tízmillió-*

kilencszázharmincegyezer-százharminckettő forintot). A fennmaradó 20.491.856.- Ft-ot (azaz: Húszmillió-négyszázkilencvenegyezer-nyolcszázötvenhat forintot) havonta egyenlő részletekben utalja át a Veszprém Megyei Intézményfenntartó Központ 10048005-00318084-00000000 számú számlájára.” Kéri, hogy a Bizottság ezt figyelembe véve foglaljon állást az előterjesztéssel, illetve határozati javaslattal kapcsolatban.

A Bizottság részéről kérdés, vélemény nem merült fel, így szavazásra került sor.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

79/2012. (IV. 18.) sz. határozata

**a „Veszprém Megyei Önkormányzat beszámolója a gyermekvédelmi
szakellátás biztosításáról 2011. évben” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „Veszprém Megyei Önkormányzat beszámolója a gyermekvédelmi szakellátás biztosításáról 2011. évben” tárgyú előterjesztést. A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek a határozati javaslat elfogadását.

3. A 2011. évi zárszámadásról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Scher Ágota: Rövid kiegészítése lenne. A tegnapi nap folyamán kiküldött előterjesztés lényegében majdnem teljesen ugyanaz, mint a korábbi, csak a könyvvizsgálóknak néhány apró észrevételük volt. Ezek elsősorban a szerkesztésre, illetve a 27. sz. mellékletben a mérlegelemzés adatait javasolták jobban kiemelni. Azért került újból az egész anyag kiküldésre, hogy egységes szerkezetben legyen, de a számok lényegében nem változtak. A Könyvvizsgálói jelentés az ülés előtt negyedórával érkezett meg. Mivel 33 oldal, úgy gondolta, hogy nem kerül most kiosztásra, hanem megküldésre kerül a bizottsági tagok részére. Azonban a könyvvizsgálói vélemény záradékát szeretné ismertetni a Bizottság tagjaival: „A könyvvizsgálát során a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat 2011. évi egyszerűsített összevont éves költségvetési beszámolóját, annak részeit és tételeit, azok könyvelési és bizonylati alátámasztását az érvényes nemzeti könyvvizsgálati standardokban foglaltak

szerint felülvizsgáltuk és ennek alapján elegendő és megfelelő bizonyosságot szereztünk arról, hogy az egyszerűsített összevont éves költségvetési beszámolót a számviteli törvényben, illetve az államháztartás szervezeti beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm. sz. rendeletben foglaltak és az általános számviteli elvek szerint készítették el. Véleményünk szerint az egyszerűsített összevont éves költségvetési beszámoló a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat 2011. évi költségvetése teljesítéséről, a 2011. december 31-én fennálló vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről megbízható és valós képet ad. Az önkormányzati ingatlankezelés nyilvántartásban, valamint a zárszámadáshoz készített vagyonkimutatásban szereplő értékek az egyszerűsített összevont éves költségvetési beszámoló adataival összhangban vannak.” Ha valaki meg akarja nézni, akkor kinyomtatva egy példányban felhozta a Bizottság ülésére. Kéri a Bizottság tagjait, hogy a záradékot is figyelembe véve támogassák az előterjesztés elfogadását.

Nagy Piroska: Megköszönte az elmondottakat. A tavalyi év már a múlt, már történelem. Kérte a Bizottság tagjait, amennyiben nincs kérdésük, véleményük szavazzanak a rendelet-tervezettel kapcsolatban.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, vélemény nem vetődött fel, így a Bizottság Elnöke szavazásra kérte a Bizottság tagjait.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

80/2012. (IV. 18.) sz. határozata

**„A 2011. évi zárszámadásról szóló önkormányzati rendelet megalkotása”
tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „A 2011. évi zárszámadásról szóló önkormányzati rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztést. A Bizottság javasolja a Közgyűlés részére az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet elfogadását.

4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2012. évi költségvetésének módosítása

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Scher Ágota: Rövid szóbeli kiegészítése lenne. Az új anyag kiküldésére azért került sor, mert épp a korábban tárgyalt gyermekvédelmi szakellátásról szóló beszámolónak következménye van a 2012. évi költségvetésre is, ami beépült. A

korábban kiküldött anyag számszakilag tartalmazta, de a szöveges részben nem került kifejtésre, hogy mi ennek a forrása. Az újonnan kiküldött szöveges előterjesztésben erre is kitértek. A gyermekvédelmi szakellátáshoz 2011-ben 9,3 mFt-tal többel járult hozzá az Önkormányzat, mint amennyi ténylegesen szükséges volt. Ezt visszautalják, így ez megemeli a bevételeket, ugyanakkor az ez évi kötelezettség pedig 35 mFt-ot jelent. A kettő különbségét az általános tartalék terhére lehet biztosítani. A korábbi években a beszámoló csak pontosította a költségvetésben szereplő számokat, viszont itt egy új tétel beemeléséről van szó, ennek oka, hogy a január 1-én hatályba lévő új jogszabályok nem egyértelműsítették ennek a gyermekvédelmi szakellátásnak az ellátási kötelezettségi körét. A gyermekvédelmi szakellátásról szóló törvényben benne van a megyei jogú városok ellátási kötelezettsége, de miután a megyei önkormányzattól január 1-től már állami kezelésbe került ennek a feladatnak az ellátása az önkormányzati törvény, illetve a többi törvény nem rendelkezett arra vonatkozóan, hogy kinek és milyen mértékben kell hozzájárulni. Ezen visszasság a jelenlegi jogszabályi környezetben még nem került rendezésre. Jelenleg olyan helyzet állt elő, hogy az állami feladathoz csak és kizárólag a megyei jogú városoknak kell hozzájárulni, míg a többi településnek ilyen kötelezettsége nincs. A jogszabályalkotók felé erről a jelzés már több helyről beérkezett, de mivel élő jogszabályról van szó, ezért szerepeltetni kell a költségvetésben ezt a tételt. Több helyen felvetődött ez a téma, elég változatos a megoldás: van olyan megyei jogú város, aki saját maga látja el, van, aki fizet érte és van olyan, aki nem csinál semmit. Ez is azt mutatja, milyen ellentmondásos a jogszabályi helyzet, amit mindenképp rendezni kell. A vezetői döntés az volt, hogy a hatályos jogszabályok értelmében kell eljárni a vitás kérdések elkerülése érdekében. A költségvetés módosítás többi tétele kifejtésre került a szöveges részben. A beszámolóhoz és a pénzmaradványhoz kapcsolódik, illetve van néhány tétel, ami a céltartaléknak a módosítását jelenti, ez elsősorban a kötött normatív állami támogatással kapcsolatos feladatokat jelenti, illetve a választókerületi keretnek a Pénzügyi Bizottság által jóváhagyott feladatokhoz történő átcsoportosítását. Az oktatási intézmények esetében az oktatási feladatokról szakmai feladatokra történő átcsoportosítást. A Kabóca Bábszínház esetében pedig visszatérítést a költségvetési támogatásból, mivel az Önkormányzat tavaly megelőlegezett egy pályázati forrást, ami később realizálódott az intézménynél.

A Bizottság tagjai részéről kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban nem merült fel, így **Nagy Piroska** szavazásra kérte a Bizottság tagjait.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

81/2012. (IV. 18.) sz. határozata

**a „Veszprém Megyei Jogú város Önkormányzata 2012. évi költségvetésének
módosítása”
tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2012. évi költségvetésének módosítása” tárgyú előterjesztést. A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet elfogadását

5. Az Önkormányzat által ellátott sporttal kapcsolatos feladatokról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

A Bizottság részéről kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Elnöke szavazásra kérte a Bizottság tagjait.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának

82/2012. (IV. 18.) sz. határozata

„Az Önkormányzat által ellátott sporttal kapcsolatos feladatokról szóló önkormányzati rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „Az Önkormányzat által ellátott sporttal kapcsolatos feladatokról szóló önkormányzati rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztést. A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet elfogadását

6. A pénzbeli és természetben nyújtott gyermekvédelmi és szociális ellátásokról szóló 24/2011. (VI. 30.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Dr. Strenner Zoltán, a Közjóléti Bizottság elnöke

Dr. Strenner Zoltán: Kiegészítése nincs az előterjesztéssel kapcsolatban. Támogatja, hogy egy olyan társadalmi csoport kapjon kedvezményt, aki rászorult. Javasolja az előterjesztés elfogadását, mivel ez egy olyan rendeletmódosítás, mely elég pozitív. Mivel ez az oltás nem kötelező és nem ingyenes, megelőzésként jelentős dolgot próbál ez által az Önkormányzat elérni. Bízunk benne, hogy ez jövőre is folytatódik. Remélve, hogy valamikor ez is ingyenes lesz és mindenki meg fogja kapni.

Forgóné Kelemen Judit Andrea: Az anyagban az olvasható, hogy a szülők nagy része nem tudja a védőoltást megvásárolni. Úgy gondolja, hogy egy csoportnak az ilyen szintű pozitív megkülönböztetése nem biztos, hogy a legmegfelelőbb eszköz arra, hogy az egészségnevelés területén valamiféle eredményt érjen el az Önkormányzat. Ha valaki utána olvas ennek a vírusnak, illetve a vírus terjedésével kapcsolatos dolgoknak, felmerül a prevenció kérdése. Hivatkoznak közel 10 éves tapasztalatra. Kiderült, hogy még nincs 10 éves tapasztalat e mögött az oltási rendszer mögött. Ha megnézi azt a korosztályt, mely a legideálisabb az oltásra, azok a 12-16 évesek. Ha 10 évet vesz, akkor is az első beoltottak 23-26 év körüliek. Kérdése, van-e valamilyen visszajelzés, ami alapján elmondható, hogy hatékony védelmet nyújt az oltás? A rendelet-tervezet 14/D. §-ával kapcsolatban kérdése, hogyan kötelezik majd a rászoruló szülőket 15.000.- Ft/db megfizetésére, ha egyszer rászoruló?

Dr. Strenner Zoltán: Preventív megoldás a betegség megelőzése, valójában már 9,4 éves. Új dolog, az, hogy terjed a civilizációval együtt. Főleg a támogatandó közegben, 10-14 éves korú gyermekek a legveszélyeztetettebbek, ők még úgymond a szexuálisan naivak csoportjába tartoznak. A védőoltás tulajdonképpen akkor hatékony, ha még a szexuális élmény megszerzése előtt történik.

Forgóné Kelemen Judit Andrea: Felhívással segítik-e a felvilágosítást? Tájékoztató tartanak-e arról, hogy tulajdonképpen mi ez a vírus és hogyan terjed?

Dr. Strenner Zoltán: Az iskolákban működik a felvilágosítás. Az oltás után védve vannak a vírustól.

Dr. Bölöni Dr. Deák Piroska: Van visszajelzés a gyártó cég részéről és az orvosok részéről is. Az oltást követően még nem fordult elő megbetegedés. A prevenció maga a védőoltás. Az iskolákban is a védőnők folyamatosan tájékoztatják erről a szülőket, a televízióban is folyamatosan reklámozzák az oltást. Tudomása szerint a veszprémi gyermekek nagy része már be van oltva. Azért ezt a csoportot választották, mert a szülők nem tudják megfizetni, és ez a csoport van igazán a veszélynek kitéve. Továbbá ez egy négykomponensű vakcina, ezáltal a nemi szervi szemölcsök ellen is védetté válnak az érintettek. A rendelet-tervezet 14/D. §-ával kapcsolatban elmondaná, hogy ez azért került be, hogy a szülők felelősséget érezzenek azzal kapcsolatban, hogy amennyiben a gyermek megkapta az első oltást, akkor így szorgalmazzák, hogy megkapja a következő kettőt is.

Baumgartner Lajos: Nehézen éli meg a vitát. Nem érzett ki jobbító javaslatot Forgóné Kelemen Judit Andrea képviselő asszony mondandójából. A költségvetés tárgyalása során támogatta, hogy legyen erre előirányzat. Örül, hogy e nemes feladat ily módon megoldódik. Fontosnak tartja a szülői felelősséget, mivel egy gondos szülő mindent megtesz a gyermeke érdekében. Biztos benne, hogy az intézményekben is minden megtesznek a prevenció érdekében, de fontosnak tartja a szülők bevonását is. Várja a Képviselő Asszonytól a plusz javaslatot, amitől jobban meg lehet oldani ezt a problémát.

Forgóné Kelemen Judit Andrea: Prevenció kapcsán az oltás egy dolog, az életvitelből adódik a veszélyeztetettség. Az életvitel kapcsán gondolta a prevenció erősítését, ami kiegészítheti az oltási rendszert. Az anyagban 10 mFt-ot írnak, amennyi kellene, ha teljes körben beoltanák az érintetteket. Ez a fiúkra is vonatkozna, 13 évesek korcsoportjában. Tudná javasolni, hogy a város költségvetésében ne 3 mFt, hanem 10 mFt kerüljön erre a tételre évente tervezésre. Akkor évente a teljes 13 éves korcsoport megkapná az oltást. Úgy gondolja és kéri Képviselő társai segítségét, keressék meg a 10 mFt forrását. A 14/D. pontot nem kifogásolta, csak úgy gondolja, hogy az Önkormányzat azt a pénzt sehogy nem tudja majd behajtani.

Scher Ágota: Ha nem szociális rendelet alapján, vagy nem szociális rászorultság révén kapja meg valaki a védőoltást, akkor a 10 mFt-nál jóval többbe kerül, mivel akkor ez olyan természetben nyújtott támogatásnak minősül, amire a jelenlegi adószabályok kiterjednek. Ennek megfelelően akár a 10 mFt duplája is lehet. Más fajta felmérésre lenne szükség ahhoz, hogy egy pontos összeget meg lehessen határozni a költségvetésben.

Kórosi Tibor: Úgy ítéli meg, hogy a Bizottság szociális érzékenysége példaértékű. A prevenció három pilléren nyugszik: szülő – intézmény – önkormányzat. Fontosnak tartja, hogy az intézményekben szexuális felvilágosítást tartsanak az érintett korosztály számára. Az Önkormányzatnak nem kötelessége, hogy mindenkinek biztosítsa a védőoltást.

Dr. Bölönné Dr. Deák Piroska annyit kívánt még elmondani, hogy hétfőn a Közjóléti Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet, valamint határozati javaslat elfogadását.

A Bizottság tagjai részéről több kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el, így **Nagy Piroska** kérte jelenlévőket, hogy szavazzanak a rendelet-tervezettel, valamint a határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

83/2012. (IV. 18.) sz. határozata

**„A pénzbeli és természetben nyújtott gyermekvédelmi és szociális
ellátásokról szóló 24/2011. (VI. 30.) önkormányzati rendelet módosítása”
tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „A pénzbeli és természetben nyújtott gyermekvédelmi és szociális ellátásokról szóló 24/2011. (VI. 30.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztést. A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet elfogadását.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

84/2012. (IV. 18.) sz. határozata

**„A pénzbeli és természetben nyújtott gyermekvédelmi és szociális
ellátásokról szóló 24/2011. (VI. 30.) önkormányzati rendelet módosítása”
tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „A pénzbeli és természetben nyújtott gyermekvédelmi és szociális ellátásokról szóló 24/2011. (VI. 30.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztést. A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2011. évi összefoglaló ellenőrzési jelentése

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
Dr. Mohos Gábor jegyző

Rompos Gabriella: A jogszabályi kötelezettségnek eleget téve készült el a beszámoló. Az előterjesztés három részre osztható: az iroda által végzett belső ellenőrzés, intézményi belső ellenőrzési tevékenység vizsgálata, belső konroll, intézkedési terv végrehajtása, illetve a jegyző belső kontroll nyilatkozata. A Belső Ellenőrzési Iroda létszáma kibővült az intézményi belső ellenőrzés által 3 státusszal, ezáltal 2012. évben csak az Iroda végez belső ellenőrzést. A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság delegált tagjait minden esetben értesítették a vizsgálatokkal kapcsolatban.

Baumgartner Lajos: Pozitív véleményt tud csak elmondani az Iroda munkájával kapcsolatban, mivel pozitívan állnak a dolgokhoz. Főleg a pótigények esetén. Köszöni az Iroda munkáját, úgy gondolja, hogy kimagasló munkát végeznek.

Nagy Piroska: Az előterjesztésből felsorolta 2011. évben mennyi ellenőrzést végzett az Iroda. Hangsúlyozta az alapján elég leterheltnek tűnik az iroda. Köszöni a munkájukat. Annyit szeretne még elmondani, hogy a képviselők figyelemfelhívással segíthetnék az elszámolások pontosságát, helyességét, gondol itt a választókerületi keretből nyújtott civil támogatások elszámolására.

Baumgartner Lajos: A civil szervezetek szerződéskötés után kapnak támogatást, abban konkrétan meg vannak határozva az elszámolás szabályai.

Scher Ágota: A támogatási szerződés pontosan szabályozza, hogy hogyan és milyen elszámolást fogadnak, illetve fogadhatnak el az Irodák. Az ellenőrzés itt annak az Irodának a feladata, amelyikhez tartozik.

Rompos Gabriella: Elsődleges ellenőrzése az Irodának van. A Belső Ellenőrzési Iroda szűrőpróbaszerűen ellenőriz, így történt ez a civil szervezeteknél is. El kell, hogy mondja, javulás tapasztalható.

Az előterjesztéssel kapcsolatban a Bizottság részéről kérdés, vélemény nem merült fel, így szavazásra került sor.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

85/2012. (IV. 18.) sz. határozata

**a „Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2011. évi összefoglaló
ellenőrzési jelentése”
tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2011. évi összefoglaló ellenőrzési jelentése” tárgyú előterjesztést. A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

8. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság Ügyrendjének elfogadása

Előterjesztő: Nagy Piroska, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke

Nagy Piroska: Tájékoztatta a Bizottság tagjait, hogy az Ügyrend módosítására azért van szükség, mivel eddig nem tartalmazott rendelkezést arra vonatkozóan, hogy mi a teendő a sürgősségi indítvánnyal benyújtott előterjesztés esetén. Továbbá Jegyző úr is indítványozta az Ügyrend kiegészítését.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, vélemény nem hangzott el, így a Bizottság tagjait szavazásra kérte **Nagy Piroska**, a Bizottság elnöke.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

86/2012. (IV. 18.) sz. határozata

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és
Költségvetési Bizottságának Ügyrendjéről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta az Ügyrenddel kapcsolatos előterjesztést.

A Bizottság a beterjesztett javaslat szerint elfogadja az Ügyrendet.

Nagy Piroska, a Bizottság elnöke, mivel több napirendi pont nem volt, megköszönte a Bizottság munkáját és a Bizottság ülését 15,40 órakor bezárta.

K.m.f.

Heinbach Anikó
referens

Nagy Piroska
a Bizottság elnöke