

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
Tulajdonosi Bizottsága
2012. május 24-én 13,00 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről

Az ülés helye: VMJV Polgármesteri Hivatalának (Veszprém, Óváros tér 9.) II. emelet 206-os terme.

Jelen vannak: jelenléti ív szerint

Czaun János: Köszöntötte a jelenlévőket. A bizottság határozatképes, két fő hiányzik. Takács László beteg. Brantmüller László előzetesen jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen. Üdvözölte a bizottság új tagját Kele-Mayer Erzsébetet. Kérte, hogy röviden mutakozzon be.

Kele-Mayer Erzsébet: Röviden ismertette az életútját.

Czaun János: Elmondta, hogy Brányi Mária alpolgármester asszony két sürgősségi indítvány küldött a részére. Az egyik a Petőfi Színház használatában álló, Házgyári úton található Műhelyház (1965/32 hrsz-ú „kivett telephely” megnevezésű ingatlan) értékesítése, a másik Döntés a 2003/39 helyrajzi számú ingatlan tulajdonjogának megszerzéséről, a Családok Átmeneti Otthonának jutaspusztai kialakításához kapcsolódóan. Kéri, hogy szavazzanak a napirendre vételről.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
Tulajdonosi Bizottságának

146/2012. (V. 24.) számú határozata

A sürgősségi indítványok napirendre vételéről

A Tulajdonosi Bizottság napirendjére vette A Petőfi Színház használatában álló, Házgyári úton található Műhelyház (1965/32 hrsz-ú „kivett telephely” megnevezésű ingatlan) értékesítése, és a Döntés a 2003/39 helyrajzi számú ingatlan tulajdonjogának megszerzéséről a Családok Átmeneti Otthonának jutaspusztai kialakításához kapcsolódóan című sürgősségi indítvánnyal benyújtott előterjesztéseket

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
Tulajdonosi Bizottságának

147/2012. (V. 24.) számú határozata

A 2012.05.24-i ülés napirend elfogadásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága az elnök előterjesztése alapján a 2012.05.24-i ülésnapirendet elfogadta azzal, hogy a meghívóban zárt ülés keretében tárgyalandó napirendként megjelölt előterjesztéseket e formában kívánja tárgyalni.

Nyilvános ülés

1. **A Petőfi Színház használatában álló, Házgyári úton található Műhelyház (1965/32 hrsz-ú „kivett telephely” megnevezésű ingatlan) értékesítése**
Az előterjesztés előadója: Brányi Mária alpolgármester
2. **Döntés a 2003/39 helyrajzi számú ingatlan tulajdonjogának megszerzéséről a Családok Átmeneti Otthonának jutaspusztai kialakításához kapcsolódóan.**
Az előterjesztés előadója: Brányi Mária alpolgármester

Zárt ülés

3. **Veszprém TV Kft. 2011. évi beszámolója és a 2012. évi üzleti terve**
Az előterjesztés előadója: Józsa Tamás kabinetfőnök, csoportvezető
4. **Bakonykarszt Zrt. 2011. évi beszámolója és a 2012. évi üzleti terve**
Az előterjesztés előadója: Józsa Tamás kabinetfőnök, csoportvezető
5. **Kittenberger Kálmán Nonprofit Kft. 2011. évi beszámolója és a 2012. évi üzleti terve**
Az előterjesztés előadója: Józsa Tamás kabinetfőnök, csoportvezető
6. **Pannon TISZK Kft. 2011. évi beszámolója és a 2012. évi üzleti terve**
Az előterjesztés előadója: Józsa Tamás kabinetfőnök, csoportvezető
7. **Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft. 2011. évi beszámolója és a 2012. évi üzleti terve**
Az előterjesztés előadója: Józsa Tamás kabinetfőnök, csoportvezető
8. **Pro Veszprém Kft. 2011. évi beszámolója és a 2012. évi üzleti terve**
Az előterjesztés előadója: Józsa Tamás kabinetfőnök, csoportvezető
9. **Kolostorok és kertek Kft. 2011. évi beszámolója és a 2012. évi üzleti terve**
Az előterjesztés előadója: Józsa Tamás kabinetfőnök, csoportvezető
10. **Balatoni Korona Zrt. 2011. évi beszámolója és a 2012. évi üzleti terve**
Az előterjesztés előadója: Józsa Tamás kabinetfőnök, csoportvezető

Nyilvános ülés

11. **Előzetes döntés Veszprém településrendezési eszközeinek módosításáról több területet érintően**
Az előterjesztés előadója: Horváth Gábor főépítész
12. **A hatályos önkormányzati rendeletek felülvizsgálata**
Az előterjesztés előadója: dr. Mohos Gábor jegyző
13. **Döntés a Veszprémi Regionális Innovációs Centrum Nonprofit Kft. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő üzletrészének adásvétel jogcímén történő elidegenítéséről**
Az előterjesztés előadója: Porga Gyula polgármester

14. **Veszprém 3044. hrsz-ú ingatlan (*Haszkovó utcai garázsteleppel körbe határolt beépítetlen terület művelési ágú*) 40-es sorszámú területrészére bérlő megnevezése**
Az előterjesztés előadója: Kovács Zoltán irodavezető
15. **Döntés Értékelő Bizottságba való tagdelegálásról**
Az előterjesztés előadója: Czaun János a Tulajdonosi Bizottság elnöke
16. **A Veszprém, Dózsa György u. 2 szám alatt fekvő, önkormányzati fenntartású költségvetési szerv használatában lévő ingatlan értékének meghatározása**
Az előterjesztés előadója: Brányi Mária alpolgármester

Lakásügyek

17. **A Veszprém, Karacs Teréz utca 2. földszint 7. ajtószám alatti lakásban lakó Tóthné Kuncsik Andrea kérelme újabb szerződéskötésre**
Az előterjesztés előadója: Czaun János a Tulajdonosi Bizottság elnöke
18. **A Veszprém, Karacs Teréz utca 2. földszint 9. ajtószám alatti lakásban lakó Kinyik Mária Anna kérelme újabb szerződéskötésre**
Az előterjesztés előadója: Czaun János a Tulajdonosi Bizottság elnöke
19. **A Veszprém, Karacs Teréz utca 2. 3. emelet 301. ajtószám alatti lakásban Györi Gábor kérelme újabb szerződéskötésre**
Az előterjesztés előadója: Czaun János a Tulajdonosi Bizottság elnöke
20. **A Veszprém, Zrínyi Miklós utca 25. 1. emelet 9. ajtószám alatt található lakrészre Országos Rendőr-főkapitányság Gazdasági Igazgatósága által megjelölt bérlő megnevezése – Csepely Balázs r. zászlós -**
Az előterjesztés előadója: Czaun János a Tulajdonosi Bizottság elnöke
21. **A Veszprém, Zrínyi Miklós utca 25. 1. emelet 13. ajtószám alatt található lakrészre Országos Rendőr-főkapitányság Gazdasági Igazgatósága által megjelölt bérlő megnevezése – Cseke Ferenc r. törzsőrmester -**
Az előterjesztés előadója: Czaun János a Tulajdonosi Bizottság elnöke
22. **Veszprém, Házgyári u. 1. 4. emelet 417. , 5. 516-517. és 7. emelet 727 Lakásokra bérlő megnevezése**
Az előterjesztés előadója: Czaun János a Tulajdonosi Bizottság elnöke
23. **Veszprém Jutasi u. 3. fsz. 4. ajtószám alatti lakásban lakó Ruha Rudolf kérelme újabb szerződéskötésre**
Az előterjesztés előadója: Czaun János a Tulajdonosi Bizottság elnöke
24. **Veszprém, Hajnal u.13 – 976 hrsz-ú – ingatlan gázellátásához tulajdonosi hozzájárulás**

Az előterjesztés előadója: Józsa Tamás kabinetfőnök, csoportvezető

25. Veszprém, Sigray u.10 – 906 hrsz-ú – ingatlan gázellátásához tulajdonosi hozzájárulás

Az előterjesztés előadója: Józsa Tamás kabinetfőnök, csoportvezető

VKSZ Zrt előterjesztései

26. Veszprém, Kossuth u. 6. sz. alatti 10/A/143 hrsz-u ingatlan hasznosítása

Az előterjesztés előadója: Göttlinger László vezérigazgató

27. Magyar Vöröskereszt Veszprém Megyei Szervezete Veszprém, Damjanich u. 7. (3057/74/A/149 hrsz) bérleti szerződés jóváhagyása

Az előterjesztés előadója: Göttlinger László vezérigazgató

28. Eudox Kft. Veszprém, Kossuth u. 1. bérleti díjcsökkentés

Az előterjesztés előadója: Göttlinger László vezérigazgató

29. Veszprém, belterület 4786 helyrajzi szám alatt – természetben Veszprém, Bajcsy Zsilinszky Endre utcában – található ingatlan értékesítése

Az előterjesztés előadója: Göttlinger László vezérigazgató

30. Veszprém, belterület 2164/2 és 2165 helyrajzi szám alatt – természetben a Tüzér utcában –található ingatlanok értékesítése

Az előterjesztés előadója: Göttlinger László vezérigazgató

31. Veszprém, belterület 3057/42/A/39 helyrajzi szám alatt – természetben a Damjanich u. 3/A. –található ingatlan értékesítése

Az előterjesztés előadója: Göttlinger László vezérigazgató

32. Veszprém, belterület 19/A/3 helyrajzi szám – természetben a Kossuth u. 13. – alatt található ingatlan értékesítése

Az előterjesztés előadója: Göttlinger László vezérigazgató

33. Veszprém, belterület 4821 helyrajzi szám alatt – természetben a Bajcsy Zsilinszky utcában – található ingatlan értékesítése

Az előterjesztés előadója: Göttlinger László vezérigazgató

34. Veszprém, Halle utca 7/C. szám alatti társasházban lévő 3350/A/214 hrsz. alatti ingatlan értékesítésre történő kijelölése

Az előterjesztés előadója: Göttlinger László vezérigazgató

Czaun János: Mivel sem kérdés, sem hozzászólás, nem volt a napirendek megtárgyalása előtt szavazásra bocsátotta a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
Tulajdonosi Bizottságának

148/2012. (V.24.) számú határozata
a lejárt határidejű határozatokról.

A 71/2012. (III.22.), 72/2012. (III.22.), 73/2012. (III.22.), 95/2012. (III.22.), 96/2012. (III.22.), 97/2012. (III.22.), 98/2012. (III.22.), 98/2012. (III.22.), 99/2012. (III.22.), 100/2012. (III.22.), 101/2012. (III.22.), 102/2012. (III.22.), 116/2012. (IV. 19.), 117/2012. (IV. 19.), 118/2012. (IV. 19.), 119/2012. (IV. 19.), 122/2012. (IV. 19.), 123/2012. (IV. 19.), 124/2012. (IV. 19.), 125/2012. (IV. 19.), 130/2012. (IV. 19.), 131/2012. (IV. 19.), 132/2012. (IV. 19.), 133/2012. (IV. 19.), 134/2012. (IV. 19.), 135/2012. (IV. 19.), 136/2012. (IV. 19.), 137/2012. (IV. 19.), 138/2012. (IV. 19.), 139/2012. (IV. 19.), 140/2012. (IV. 19.), 141/2012. (IV. 19.), 145/2012. (IV. 19.) számú Tulajdonosi Bizottság határozatiról szóló jelentést elfogadja.

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

1. A Petőfi Színház használatában álló, Házgyári úton található Műhelyház (1965/32 hrsz-ú „kivett telephely” megnevezésű ingatlan) értékesítése

Az előterjesztés előadója: Brányi Mária alpolgármester

Brányi Mária: Jelezte, hogy a kiküldött anyaghoz két kiegészítése van. Az anyagot kiegészítették egy olyan bekezdéssel, ami arra utal, hogy az ajánlatot tevő LOCARGO kft a tárolási funkció működtetésére adott ajánlatot. Az adott egységárból próbálnak egy évre várható árat képezni. Ezekkel a kapcsolatos költségeket a Petőfi Színház szakembereinek bevonásával igyekeznek meghatározni. Ezekkel a munkákkal várhatóan péntekre készülnek el. Azt kérték még a Petőfi Színházban lévő kollégáktól, hogy a jelenlegi költségeket is állítsák össze, hogy az összevetést meg lehessen tenni. A tárolással kapcsolatos ajánlattétel nem volt része a pályázati kiírásnak. Délelőtt a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság hozott egy külön határozatot, amelynek a lényege az, hogy felkéri az előterjesztőt, hogy az ajánlattevő LOCARGO kft döntési kompetenciával bíró képviselőjével egyeztessen és a tárgyalásokban olyan eredményt érjen el, hogy a 2012-2013-as színházi évadhoz az épületen belül a megfelelő műszaki háttér álljon rendelkezésre. Egy olyan garanciát kapjon, amely megnyugtató módon biztosítja a következő évadhoz a szakmai háttérrel. Ennek az a háttere, hogy ha eladják ezt az épületet, akkor innen kiköltöznek. Augusztus végéig adott az ajánlatában erre lehetőséget. Szóban viszont utalt arra, hogy ez lehet egy hosszabb időszak is. Ennek a hosszabb időtartamnak a pontosítása ügyében kellene tárgyalásokat folytatni. El kell érni, hogy a kiköltözés a következő évad lebonyolítását ne veszélyeztesse. Úgy ítéli meg, hogy ha a tárgyalások sikeresen zárulnak, és elég idő áll majd rendelkezésre, hogy ezt a műhelyházi funkciót máshol visszapoljálják.

Czaun János: Köszöni a kiegészítést. Sokadszor van a bizottság előtt ez az előterjesztés. A Tulajdonosi Bizottság már egy értékmeghatározást elvégzett. Ezzel a döntéssel teszik fel az i-re a pontot. Várja a bizottság kérdéseit, véleményét.

Stigelmaier Józsefné: Az alpolgármester asszonynak a hozzászólásából kitűnik, hogy a hétfői Közjóléti Bizottság ülése óta történtek változások az előterjesztéssel kapcsolatban. Az hangzott el az előzőkben, hogy a következő évadra is használhatnák műhelyházként az épületet, amíg új helyet nem talál a város, amennyiben jól értelmezte az elmondottakat.

Brányi Mária: Az értelme hasonló, de nem egészen így. Azt gondolják, hogy a zavartalan működés váljon biztossá. Ez arra jó, hogy az évadnak nyugodtan neki lehessen menni. Egyértelmű döntés az, hogy eladják az ingatlant és tudomásul kellene venni az intézménynek is azt, hogy ez egy megmásíthatatlan döntés. Ez akkor válik véglegessé, amikor ezt a Közgyűlés elfogadja, de nyugodtan lehet kezdeni a következő évadot, mert vannak garanciák arra, hogy nem azonnal kell kiköltözni. A döntés után a színház is jóval motiváltabb lesz abban, hogy megfelelő helyet találjanak. Ehhez lehetséges, hogy bizonyos kompromisszumokat meg kell kötni, mert kevésbé valószínű, hogy máshol is pont ilyen feltételeket találnak. Most ideális az elhelyezés, de figyelembe kell venni a működési költségeket is.

Stigelmaier Józsefné: Nagy valószínűséggel az marad, hogy a következő évadban is ott készülnek a díszletek. A tulajdonos mekkora bérleti díjat fog kérni? Erre konkrét utalás nincs. Nem áll-e fenn az a veszély, hogy ha tulajdonba kerülnek, rövid időn belül felmondják a bérletet? Az épület kiválasztásában a színház is fel van-e kérve arra, hogy együttesen keressék a megfelelő helyszínt?

Brányi Mária: Az ajánlatban szerepel az augusztus vége. A további időről még meg kell állapodni. A LOCARGO-nak rövid határideje van, mert pályáznia kell. Az árak még nem ismertek, de máshol is felmerülnek költségek. Az ár alku kérdése, mely később kerül megállapításra. A bennmaradás ügyében nyitott a LOCARGO. A színház be van vonva a folyamatokba. Napi szinten történik az egyeztetés. Együtt történnek a helyszíni bejárások. Elmondta, hogy kevés színház van ma az országban, amely ilyen műszaki háttérrel rendelkezik.

Demeter Sándor: Az előző ülésen is kifejtette, hogy kevesli az eladási árat, de elfogadja a többség döntését. Kifejtette, hogy nem szabadna belesétálni egy tartós visszabérlésbe. Ennek jelentős negatív visszhangja lehet. Egy tartós visszabérlési szerződés megkötését nem támogatna. Kifejtette, hogy a színház működését nem szabad ellehetetleníteni.

Czaun János: Itt nem csak a színházról, hanem egy jelentős veszprémi cégről is szó van. Ez már a negyedik tárgyalása a bizottságnak ebben a témában. Már döntöttek arról, hogy értékesítik az ingatlant. Most arról kell döntenie, hogy az adott áron eladják-e az ingatlant. A visszabérlés az egy másik dolog, de jelenleg nincs jobb megoldás. Tudomása szerint ennek pontosításán még dolgoznak az érintettek.

Nagy Piroska: Valóban ezzel a kérdéssel többször foglalkoztak. Szeretnének olyan megállapodást támogatni, amiben konszenzus van. Azért kerül újra napirendre, mert úgy érzik és az előző bizottságokba is eljutott, hogy a színház úgy érzi, hogy ez nincs kellően előkészítve és a színház nincs kellőképpen bevonva. Ezzel érzelmeket keltenek. Sem a város sem a képviselők nem szeretnék, hogy ebből sérelmek legyenek. Ez egy nagyon összetett kérdés. Nem kerülhető meg az sem, hogy ha nem fogadják el ezt a vételárat, milyen likviditási problémák lehetnek. Ingatlanbecsléssel és biztosítással foglalkozó személyként a jelenlegi piaci körülményeket figyelembe véve reálisnak tartja a vételárat. Felmerül a kérdés, hogy tulajdonosként eljárnak-e kellő gondossággal, ahogy azt a Petőfi Színház elvárja illetve a színház szerető lelküknek megfelelően. Érzelmi és gazdasági alapon egyszerre hozni döntést nagyon nehéz. Ez neki is okozott álmatlan perceket. Kiemelte, hogy Veszprém város fontosnak tartja a színház szakmai, gazdasági működését és azt is, hogy tulajdonosszerepre tett szert.

Nem osztja azoknak a véleményét, akik azt mondják, hogy a megye és a város közti egyeztető tárgyalásokon akkor ezeket nem hozták felszínre, nem tudhatták. Azt azonban hiányolja, hogy egy teljes pénzügyi és szakmai spektrumban nem kaptak arról tájékoztatást, hogy mit vesznek át, mi várható. Lehet, hogy van ilyen, csak nem tud róla. Ezért ők a kezdetek óta nem mondhatták el azt kihangsúlyozva, hogy számukra nem csak a művészi élet, hanem a technikai működtetés legalább ugyan olyan fontos, mert ellehetetleníti a szakmai munkát. Ez az információ nem jött át. Ezt hibának tartja. Az önkormányzat a sokszínű munkája mellett nyilván tudhatja, hogy a művészvilág sokkal érzékenyebb. Minden olyan kezdeményezést, amit lefolytattak a tárgyalásokon, méltányol. Kiemelte az alpolgármester asszony ebbéli tevékenységét. Mindemellett úgy érzi, hogy bármit dönt az önkormányzat az nem mindenkinek fog tetszeni. Itt a két oldal, kell a bevétel és nem tudják a művészek rosszallását megszüntetni. Őket nem fogja megnyugtatni ez az átmeneti helyzet. Mivel érzelmi oldalról is meg lehet ezt közelíteni, ezért a szavazásnál tartózkodni fog. Azt a munkát, ami most ebben az egyeztetés irányába közelít, azt méltányolja.

Brányi Mária: Részletezte a LOCARGO hatását a városra. A műhelyház elhelyezésénél elmondta, hogy bizonyos kompromisszumokat kell kötni e területen. Példának hozta az asztalos és a festő tevékenység egy területen, de eltérő időben történő végzését illetve a műhelymunkák és a raktározás esetleges szétválasztását. A LOCARGO fejlesztésével kapcsolatban elmondta, hogy Veszprémben egy intermodális csomópont van kialakulóban tíz éves távlatban. Ennek a működéséhez kapcsolódóan egy komoly raktárbázist hozna létre a cég plusz 10 000 m² beiktatásával. A LOCARGÓ megoldaná azt, hogy a közútról vasútra és vasútról közútra tudná terelni a teherforgalmat, Ezzel egy olyan szolgáltatást tudna nyújtani, amit közel távol más nem tudna megtenni. Ez a város fejlődése szempontjából is jelentős tényező. Amennyiben erről az értékesítésről döntenek, ezt a tényezőt kell elsődlegesen figyelembe venni.

A műhelyház elhelyezésével kapcsolatban kifejtette, hogy azon vannak, hogy azt a lehető legjobb körülmények között pótolják vissza. Amennyiben az kevésbé lesz kényelmes, mint most van, de alkalmas arra, hogy a feladatnak megfeleljen, a díszletek és a ruhák elkészüljenek és azokat a színházba el tudják juttatni. Ez a színháztól is nagyobb rugalmasságot kíván. Azt nem tudja az önkormányzat ígérni, hogy ugyanolyan feltételeket tud biztosítani, mint a jelenlegi. Más színházak rosszabb feltételekkel is működnek. Az előzőekben elmondottak miatt nem tudnak számszerű adatokat mondani, mert azt nem tudják, hogy ahova mennek ott bérlők vagy tulajdonosok lesznek. Nem találták meg még az igazi konstrukciót. Ezért nem tudnak igazi számításokat egymás mellé rakni, mert csak a jelenlegi adatokat ismerik. Egyetért Nagy Piroskával, hogy az a bevétel, amit az ingatlan eladásáért kapnak lényeges a város költségvetése szempontjából. A jövő évben, pedig úgy kell tervezni, hogy akkora költséget kell erre a területre beállítani, amennyi a megoldáshoz szükséges.

Czaun János: Felhívta a bizottsági tagok figyelmét, hogy már két óra van és 34 napirendi pont vár megtárgyalásra, és kint is rengetegen várnak a bizottsági meghallgatásra. Utoljára adja meg a szót Stigelmaier Józsefnének.

Stigelmaier Józsefné: Kifejtette, hogy az asztalos üzemben nem lehet festő tevékenységet végezni. A pormentesség és a mérgező gázok gőzök miatt ezt csak elkülönítetten lehet csinálni. Ezért nem lehet azt tenni, hogy ez a két tevékenység

ugyanabban a helyiségben váltja egymást. Az sem lehetséges, hogy ahol a ruhákat varrják, előtte asztalos tevékenységet végezzenek. Itt van az a szakmaiság, amit mások nem látnak. Azzal egyetért, hogy bizonyos pazarlás van most is e területen és azzal is egyetért, hogy az önkormányzatnak kell ez a bevétel. Van egy határozati javaslata, hogy havonta térjenek vissza rá, hogy hogyan állnak a színház műhelyház és raktár új helyének a megtalálásával. Amennyiben erről kapnak korrekt tájékoztatást, esetleg a bizottság tagjai is részt vehetnek abban, hogy megnézzék az adott helyszínt, akkor tudja támogatni ezt az előterjesztést. Tudja, hogy a városnak kell a pénz és a LOCARGO-t is meg akarják tartani. Abban nem biztos, hogy elmennének, mivel elhangzott, hogy számukra a vasút milyen jó. Ez nekik máshol nem lehetne biztosítani. Ismételten hangsúlyozza, hogy akkor tudja támogatni a határozati javaslatot, ha erre a kérdésre havonta visszatérnek.

Demeter Sándor: Nem arra irányult a felszólalása, hogy szembe menjen a megkövetendő üzlettel. Neki a szakértői azt mondták, hogy pont az a vasúti csatlakozás, ami van a műhelyházhoz az nem lett figyelembe véve az értékbecslésnél. Véleménye szerint áron alul adják el az ingatlant.

Kele-Mayer Erzsébet: Az eladási árat reálisnak tartja. Elmondta, hogy három éve a belvárosban 4700 m²-t vettek 160 mFt nettó összegért. Azzal, hogy vállalkozóbarátok és eladják a pályázónak az ingatlant egyetért. Fontosnak tartja a művészek lelkét is, de amennyiben az iparűzési és építményadót illetve annak növekményét is figyelembe veszik akkor esetleg abból a színházi dolgozók is részesülhetnek valamilyen módon. Ha kisebb helyet találnak, akkor esetleg a festést ki lehetne adni egy alvállalkozónak is, ha nem lesz rá megfelelő helyiség. Elmondta, hogy három éve kétszer volt kinn a műhelyházban és igen nagy rendetlenséget talált. Az adás-vételi szerződésbe bele kell foglalni, hogy meddig lehetnek ott. Ha most pályázik a cég, akkor nem azonnal akarja megkezdeni az építkezést. Ebben az esetben bele lehet foglalni a szerződésbe, hogy meddig lehetnek ott a díszletekkel.

Czaun János: Üdvözli Oberfrank Pál igazgató urat és megkérdezi, hogy szeretne-e két percben hozzászólni.

Oberfrank Pál: Elmondta, hogy Reisinger úrtól a LOCARGO ügyvezetőjétől jön. Mindenki jó szándékkal közelít a dologhoz és mindenki érti a helyzetet. Nekik van egy éves elfogadott műsortervük. Legfontosabb nekik az, ami a színpadon történik. Nekik biztosítani kell, hogy a díszletek megépüljenek megfelelő minőségben és úgy tudjanak dolgozni, mint amit szeret Veszprém város és a megye közönsége. Azt szeretnék látni, hogy mik azok a konkrétumok, amelyek ez ügyben megfelelően hatnak. A Reisinger úrral történt megbeszélés alapján kikristályosodott az, hogy a bútorok raktározása hosszabb távon is megoldható a LOCARGO területének egy kisebb részén. Ez a megoldás lehet, hogy olcsóbb, mint egy új épület építése. Nekik egy fontos, hogy fölmelessen a függöny hét órakor és ott álljon a díszlet és ennek feltételei ne vesszenek el. Ezt kéri a fenntartótól és azt, hogy írásban a konkrétumok kerüljenek rögzítésre. Most már azt hallotta, hogy bekerülhet a szerződésbe, hogy van egy éves türelmi idő. Ez sokat jelentene, és akkor nyugodtabbak lennének. Nem örül annak, hogy ebbe a sajtó beleártja magát. Ezt nekik kell megoldani, ez az Ő ügyük.

Czaun János: Köszöni a végszót. Szavazási helyzet van. Egy módosító indítványt terjesztett elő Stigelmaier Józsefné, amit az előterjesztő befogadott azzal, amit most elmond.

Brányi Mária: Az a kérése, hogy egy külön tulajdonosi bizottsági határozati javaslatot fogalmazzanak meg, hogy minden hónapban térjenek vissza az elhelyezés előrehaladásának témájára. Az a kérése, hogy ez a tájékoztató egy rövid írásos anyag legyen szóbeli kiegészítéssel.

Czaun János: Megkérdezi a bizottságot, hogy az a megoldás jó lesz-e, hogy két határozatot hoznak? Az egyik az előttük lévő. A másikban felkérlik az előterjesztőt, hogy havonta tájékoztassa a bizottságot. Az előterjesztő dolga, hogy eldöntse, hogy ennek hogy tesz eleget.

Stigelmaier Józsefné: Írásos formában javasolja a tájékoztatást.

Czaun János: A 6. oldalon lévő határozati javaslatról kéri a szavazást.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
Tulajdonosi Bizottságának

149/2012. (V.24.) számú határozata

a Petőfi Színház használatában álló, Házgyári úton található műhelyház (Veszprém, 1965/32 hrsz.-ú, „kivett telephely” megnevezésű ingatlan) értékesítéséről

A Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta és a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja „a Petőfi Színház használatában álló, Házgyári úton található műhelyház (Veszprém, 1965/32 hrsz.-ú, „kivett telephely” megnevezésű ingatlan) értékesítéséről” című előterjesztésben lévő határozati javaslatot.

Határidő: 2012.05.31.

Felelős: Czaun János a bizottság elnöke, a Közgyűlés tájékoztatásáért

Czaun János: A következő határozati javaslatban felkérlik az előterjesztőt, hogy havonta tájékoztassa a bizottság tagjait az ebben az előterjesztésben szereplő határozatnak a teljesüléséről. Javasolja Stigelmaier Józsefnének, hogy határozza meg pontosabban.

Stigelmaier Józsefné: Arra tett módosító javaslatot, hogy az előterjesztőtől havonta kapjanak tájékoztatást, hogy milyen stádiumban van a színház leendő műhelyházának az elhelyezése.

Czaun János: Egyetért az elhangzottakkal, de attól fél, hogy a bizottság havonta visszatérő ügyek halmazával fog foglalkozni. A pontosítással szavazásra bocsátja a beszámolásra vonatkozó határozati javaslatot.

Nagy Piroska: Elnézést kér, de az előbb rosszul szavazott. Azt hitte, hogy először Stigelmaier Józsefné indítványáról szavaznak.

Czaun János: Nehéz helyzetben vannak, mert szavazást megismételni nem lehet. Kifejezetten hangsúlyozta, hogy a 6. oldalon lévő határozati javaslatról szavazzanak. Javasolja, hogy vegyék jegyzőkönyvbe.

Nagy Piroska: Tartózkodni szeretett volna.

Czaun János: Úgy is meg lett volna a többség. Vegyék jegyzőkönyvbe, hogy rosszul szavazott.

Nagy Piroska: Elfogadja a javaslatot.

Nagy Piroska jelzi, hogy az előző szavazásnál rosszul szavazott.

Czaun János: Szavazásra bocsátja a Petőfi Színház leendő műhelyháza helyzetéről szóló havi tájékoztatással kapcsolatos határozatot.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal meghozta a következő határozatot

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
Tulajdonosi Bizottságának

150/2012. (V.24.) számú határozata

Havi tájékoztató a Petőfi Színház leendő műhelyháza elhelyezésének helyzetéről

A Tulajdonosi Bizottság felkéri az előterjesztőt, Brányi Mária alpolgármester asszonyt, hogy havonta adjon tájékoztatást a Petőfi Színház leendő műhelyháza elhelyezésével kapcsolatos ügyek állásáról.

Határidő: folyamatos

Felelős: Brányi Mária alpolgármester.

Hivatali felelős: Józsa Tamás csoportvezető

2. Döntés a 2003/39 helyrajzi számú ingatlan tulajdonjogának megszerzéséről a Családok Átmeneti Otthonának jutaspusztai kialakításához kapcsolódóan

Az előterjesztés előadója: Brányi Mária alpolgármester

Czaun János: Már többször tárgyalták ezt a témát, vagyis az átmeneti otthon helyszínének kérdését. Egyszer már döntöttek arról, hogy mekkora összeget fordítanak az előkészítésre. Most arról kell döntenie, hogy azt az ingatlant kiválasztják, illetve a vételárat jóváhagyják. Mivel sem kérdés, sem hozzászólás nem volt szavazásra bocsátotta az előterjesztésben lévő határozati javaslatot.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
Tulajdonosi Bizottságának

151/2012. (V.24.) számú határozata

Döntés a 2003/39 helyrajzi számú ingatlan tulajdonjogának megszerzéséről a Családok Átmeneti Otthonának jutaspusztai kialakításához kapcsolódóan

- 1.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága elfogadja az előterjesztés 4. számú mellékletét képező értébecslői szakvéleménnyel alátámasztott 6.516.000,- Ft + ÁFA összegű vételárat, mint a tulajdonszerzés ellentételezése.
- 2.) A bizottság felhatalmazza a polgármestert a tulajdonszerzéssel kapcsolatos adás-vételi előszerződés aláírására

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtásért felelős köztisztviselő: Schmidt István irodavezető

Határidő: 2012. május 25.

Az elnök a nyilvános ülést 14,04 órakor felfüggesztette.

A bizottság 15,11 órakor folytatta munkáját.

11. Előzetes döntés Veszprém településrendezési eszközeinek módosításáról több területet érintően

Az előterjesztés előadója: Horváth Gábor főépítész

Horváth Gábor: Kiegészítésként elmondta, hogy egy 29-es pont is bekerült az anyagba (mely szerepel a bizottsági tagoknak kiküldött anyagban) ez a Házgyári út a LOCARGO területére vonatkozó módosítás, amelyet azért kért, hogy a tervezett fejlesztését meg tudja valósítani.

Czaun János: Ez a jelenleg tulajdonában lévő területre vonatkozik?

Horváth Gábor: Igen. Részletesen ismertette a beépítési előírásokat. Javasolja a módosítást különös tekintettel arra, hogy egy fontos gazdasági tevékenységet végez a városban. Elmondta, hogy tegnap ezt a Pénzügyi Bizottságon csak azokat a témákat ismertette és javasolta, amelyek valamilyen módon érintik a város költségvetési kérdéseit. Ebbe beleérti a felülvizsgálatokat is. Kérdése, hogy minden tételt ismertessen vagy csak azokat, amik a Tulajdonosi Bizottságot érintik, illetve amivel kapcsolatban kérdés merül fel.

Czaun János: Úgy gondolja, hogy mivel ez az anyag jól átlátható, aki akarta az részletesen beleáshatta magát ebbe, nem szükséges, hogy egyenként kitérjenek rá, csakis abban az esetben, hogy ha a Tulajdonosi Bizottságot különösen érdekelné. Ha kérdés merül fel, arra kérné a választ.

Horváth Gábor: Egy kiegészítése még van. A 14. témánál az eredeti előterjesztéshez képest változtattak. A 14-es témánál az érintett ingatlanok - melyek közt van önkormányzati tulajdonban lévő is - területének nagy része vagy egésze nem beépíthető erdőként fenntartandó részként szerepel. Ezért nincs értelme, hogy beépíthetővé tegyék a területet. Az erdészeti szakhatóság viszont előzetesen úgy nyilatkozott, hogy ez nem üzemtervezett erdő. Ez rekultivált terület lehetett, mivel itt volt régen a téglagyár és ezt szeméttel töltötték fel és utána növényvel beültették. Ez egy erdősült terület lett. Ezt most felülvizsgálják, hogy ebből mennyit kellene erdőként fenntartani. Erről szól ez a döntés, hogy ennek a módosítását megoldják. A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság azt kérte, hogy ennek a módosításnak a költségeit

arányosan fizesse meg a kérelmező. Ezért a határozati javaslat kiegészül egy olyan ponttal, hogy

„A nem önkormányzati tulajdonú terület rendezési tervi módosításainak arányos költségeit a kérelmezőnek kell viselnie.”

Ezt nyilván az árajánlatnál arányosan meg fogják osztani. A másik kitétel az volt, hogy mivel ez egy rekultivált terület és régen agyagbánya volt, ezért tegyenek olyan kikötést a módosítási igény várható hatásai közé, amely arra utal, hogy a HÉSZ-ben szerepeltetni kell, hogy bármely építés, vagy eladás során körültekintően kell a területet megvizsgálni. Ezért a módosítási igény várható hatása 2. pontjába azt írták még be, hogy az építési szabályzatban a terület környezeti-, geológiai és talajmechanikai állapotával összefüggő vizsgálatok elvégzésével kapcsolatos kikötéseket kell beépíteni. Más változás nincs.

Czaun János: A 21-es pontot ki kezdeményezte? Azért kérde, mert az összes többi a választási körzetét érintő módosítási kérelem a részönkormányzaton keresztül ment, ennek az egy pontnak a kivételével. Személy szerint ki kezdeményezte ezt a módosítást?

Horváth Gábor: A Bors ügyvédi iroda a tulajdonos Szomodi Szabolcs megbízásából.

Czaun János: Javaslat az, hogy ne egyenként szavazzanak, hanem együtt a 29-ről. Megkérdezi dr. Kónya Norbertet, hogy van-e erre törvényes lehetőség?

Dr. Kónya Norbert: Van.

Czaun János: Mivel ellenvélemény nem volt kéri, hogy szavazzanak a 29 határozati javaslatról.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
Tulajdonosi Bizottságának

160/2012. (V.24.) számú határozata

Előzetes döntés Veszprém településrendezési eszközeinek módosításáról
több területet érintően

A Városstratégiai és Városmarketing Bizottság megtárgyalta az "Előzetes döntés Veszprém településrendezési eszközeinek módosításáról több területet érintően" című előterjesztésben lévő

1. Veszprém-Gyulafirátót, 01030/58 és 59 hrsz-ú ingatlanokat érintő (Bosnyákárok utca)
2. Veszprém, Remete utca 1., 352 hrsz-ú ingatlant érintő (Séd híd közelében levő terület)
3. Veszprém-Kádárta, 0192 hrsz-ú ingatlant (Horgásztó) érintő
4. Veszprém, 0270/4, 0269, 0265, 0266, 0267, 0268 hrsz-ú (Sósköves) ingatlanokat érintő (Kiskuti csárda környezete)
5. Veszprém, 5413, és a 5290/222 hrsz-ú ingatlanokat érintő
6. Veszprém, 345 és 348/1 hrsz-ú ingatlanokat érintő
7. Veszprém, Kőbánya utca 20., 5867 hrsz-ú ingatlant érintő
8. Veszprém, Sarkantyú utca 8/A., 3838/1 hrsz-ú ingatlant érintő
9. Veszprém, 0103/3, 0105/1, 0101/5 hrsz-ú területeket érintő

10. Veszprém, Veszprémvölgyi utca 70., 6474 hrsz-ú ingatlant érintő
 11. Veszprém, Kertalja utca 479 hrsz-ú ingatlant érintő
 12. Veszprém, Kistó utca 2163/3, 2163/4 hrsz-ú ingatlanokat érintő
 13. Veszprém, Miklós utca 612 és 613 hrsz-ú ingatlanokat érintő
 14. Veszprém, 4781/14, 4781/55, 0431 és 0441 hrsz-ú ingatlanokat érintő
 15. Veszprém, Sáfrány utca 12., 4260 hrsz, Boglárka utca 12., 4267 hrsz és a Tátorján utca 6., 4254/4 hrsz-ú, átrium házas ingatlanokat érintő
 16. Veszprém, Stadion köz 6104/5 és 6104/6 és 6104/7 hrsz-ú ingatlanokat érintő
 17. Veszprém Semmelweis utca 6551 hrsz-ú ingatlant érintő
 18. Veszprém, 2281 hrsz-ú ingatlant érintő
 19. Veszprém 2253 hrsz-ú ingatlant érintő
 20. Veszprém, Bajcsy Zsilinszky utca 10., 4819/2 és a 4821 hrsz-ú felülvizsgálata
 21. Veszprém-Kádárta, Major utca 11., 0204/12 hrsz-ú ingatlant érintő
 22. Veszprém-Gyulafirátót, Zirci utca 80., 9559 hrsz-ú ingatlant érintő
 23. Veszprém-Gyulafirátót, 9561-9576 hrsz-ú ingatlanokat érintő
 24. Veszprém, 5315 hrsz-ú ingatlanokat érintő
 25. Veszprém, Bajcsy Zsilinszky utca- Radnóti tér
 26. Veszprém, Takácskert II. területét érintő
 27. Veszprém- Jutaspuszta, Major utca 16., 1990/1 hrsz-ú ingatlant érintő
 28. Veszprém, Fenyves utca 43., 2337 hrsz-ú ingatlant érintő
 29. Veszprém, Házgyári út 1965/32;33 hrsz-ú ingatlanokat érintő
- határozati javaslatokat megtárgyalta, támogatja és a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

12. A hatályos önkormányzati rendeletek felülvizsgálata

Az előterjesztés előadója: dr. Mohos Gábor jegyző

Dr. Dénes Zsuzsanna: Ismertette, hogy melyek azok a rendeletek, amelyek a bizottság feladatkörét érintik, hiszen azokban a kérdésekben van véleménynyilvánítási lehetősége. Érdemi változás van a magánszemélyek kommunális adójáról szóló rendelet tervezetnek a második bekezdésben, hogy az 2013.01.01-el lép hatályba. A másik bekezdésen kívül a rendelet hatálybalépés ideje nem a kihirdetést követő nap lesz, hanem 2012.07.02 lesz. Az adójogszabályokkal kapcsolatban az törvényi előírás, hogy harminc napot kell hagyni a hatálybalépésig. A fizetőparkolásról szóló rendeletben vannak változtatások. Az anyagban szerepel, hogy az Árva utcában és a Buhim utcában lakók, akik az övezeten kívül laknak jogosultak lennének kedvezményes lakossági bérletre, ez kikerül az anyagból. Az előterjesztők ezt a javaslatukat nem tartják fenn. Változás még, hogy a Kossuth u. 10. szám alatti társasházzal kapcsolatosan, hogy 27 helyett 16 db kedvezményes lakossági bérletre lesz a társasházi közösség jogosult, meghatározott forgalmi rendszámú gépkocsikra. Ezt a zöld zónában a Kopácsi utcában illetve a sárga zónában a szikvíz parkolóban tudják használni. Ezek a kiküldött anyaghoz képest a változtatások.

Czaun János: Mivel sem kérdés, sem hozzászólás nem volt, egymás után szavazásra bocsátja a rendeleteket. Először a 29. oldalon kezdődő, a magánszemélyek kommunális adójáról szóló rendelet tervezetét az előterjesztő képviselője által ismertetett módosítással bocsátja szavazásra

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
Tulajdonosi Bizottságának
161/2012. (V.24.) számú határozata

A magánszemélyek kommunális adójáról szóló rendelet-tervezet véleményezése

A Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta és a módosítással a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja a magánszemélyek kommunális adójáról szóló rendelettervezetet.

Czaun János: Szavazásra bocsátja az 53. oldalon kezdődő, a víz és csatornadíjaknak a lakásbérlelőkre történő áthárításáról szóló rendelettervezetet.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
Tulajdonosi Bizottságának
162/2012. (V.24.) számú határozata

A víz és csatornadíjaknak a lakásbérlelőkre történő áthárításáról szóló rendelet-tervezet véleményezése

A Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta és a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja a víz és csatornadíjaknak a lakásbérlelőkre történő áthárításáról szóló rendelettervezetet.

Czaun János: Szavazásra bocsátja az 56. oldalon kezdődő, a korlátozott forgalmú övezet behajtási rendjének szabályozásáról szóló rendelettervezetet.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
Tulajdonosi Bizottságának
163/2012. (V.24.) számú határozata

A korlátozott forgalmú övezet behajtási rendjének szabályozásáról szóló rendelet-tervezet véleményezése

A Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta és a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja a korlátozott forgalmú övezet behajtási rendjének szabályozásáról szóló rendelettervezetet.

Czaun János: Szavazásra bocsátja az előterjesztő képviselője által ismertetett módosítással a 67. oldalon lévő, Veszprém város fizetőparkolási rendszerének szabályozásáról szóló rendelettervezetet.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
Tulajdonosi Bizottságának
164/2012. (V.24.) számú határozata

Veszprém város fizetőparkolási rendszerének szabályozásáról szóló rendelet-tervezet véleményezése

A Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta és a módosítással a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja a Veszprém város fizetőparkolási rendszerének szabályozásáról szóló rendeletervezetet.

Czaun János: Szavazásra bocsátja a 83. oldalon kezdődő, az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről, és elidegenítéséről szóló 23/2010. (VI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletervezetet.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
Tulajdonosi Bizottságának

165/2012. (V.24.) számú határozata

az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről, és elidegenítéséről szóló 23/2010. (VI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet véleményezése

A Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta és a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről, és elidegenítéséről szóló 23/2010. (VI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletervezetet.

Czaun János: Szavazásra bocsátja a 86. oldalon lévő, a közterületek használatáról, és a fás szárú növények védelméről szóló 24/2010. (VI.28.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló rendeletervezetet.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
Tulajdonosi Bizottságának

166/2012. (V.24.) számú határozata

A közterületek használatáról és a fás szárú növények védelméről szóló 24/2010. (VI.28.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló rendelet-tervezet véleményezése

A Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta és a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja a közterületek használatáról, és a fás szárú növények védelméről szóló 24/2010. (VI.28.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló rendeletervezetet.

13. Döntés a Veszprémi Regionális Innovációs Centrum Nonprofit Kft. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő üzletrészének adásvétel jogcímén történő elidegenítéséről

Az előterjesztés előadója: Porga Gyula polgármester

Dr. Kónya Norbert: Tegnap a VIRC kft taggyűlésén vettek rész és új információkhoz jutottak, ezét a tulajdonosi bizottsági előterjesztésben lévő határozati javaslatot egy harmadik ponttal egészítenék ki. Ez egy technikai jellegű kiegészítés. Az egyik tag, a Pannon Egyetem el kívánja idegeníteni az üzletrészét és a tagoknak elővásárlási joga van, a harmadik pont arról szól, hogy az önkormányzat nem él az elővásárlási jogával. Az önkormányzat a saját üzletrészét is el kívánja idegeníteni. A közgyűlési határozatban változtatás nincs.

Czaun János: Az a feladat, hogy a bizottságnak meg kell határoznia egy árat az üzletrészre.

Dr. Kónya Norbert: A kiküldött szakértői vélemény szerint 25,83 mFt, mely a decemberi állapotot tükrözi. Azóta a kft-nek bevétele nem volt, ezért a saját tőkéjét éli fel. A cégvezető tájékoztatása alapján jóval nagyobb összeget nem célszerű megállapítani a szakértői véleményhez képest. A szakértői vélemény is + - 10 %-os mozgásteret javasol.

Demeter Sándor: 28 mFt-ot javasol.

Dr. Kónya Norbert: 25,83 mFt. Nagyon speciális terület. Nagyon kevés jelentkező lehet erre az üzletrészre. Van két ajánlattevő, amelyek a szakértő által meghatározott árban gondolkodnak.

Nagy Piroska: 26 mFt-ot javasol

Czaun János: Van-e más javaslat?

Demeter Sándor: 28 mFt.

Stigelmaier Józsefné: 27 mFt-ot javasol.

Czaun János: 25 mFt felett már közgyűlési hatáskör.

Dr. Kónya Norbert: Mindenképpen a Közgyűlés fog dönteni, mert korlátozottan forgalomképes vagyonnak számít a gazdasági társaságban lévő üzletrész.

Czaun János: Szavazásra bocsátotta a VIRC kft üzletrészének elidegenítéséről szóló közgyűlési határozat tervezetét. A Tulajdonosi Bizottság feladata a célszerűségi gazdaságossági vizsgálat lefolytatása és az ár megállapítása.

Czaun János: Kompromisszumos javaslata a 27 mFt. Ezt bocsátja szavazásra.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata

Tulajdonosi Bizottságának

167/2012. (V.24.) számú határozata

a Veszprémi Regionális Innovációs Centrum Nonprofit Kft. Önkormányzat tulajdonában lévő üzletrészének adásvétel jogcímén történő elidegenítéséről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Veszprémi Regionális Innovációs Centrum Nonprofit Kft. Önkormányzat tulajdonában lévő üzletrészének adásvétel jogcímén történő elidegenítése” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

- 1.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás

szabályairól szóló 6/2012. (II. 24.) számú önkormányzati rendelet 12.§. (1)-(5) bek. szerinti célszerűségi, pénzügyi-gazdaságossági vizsgálat lefolytatását követően, az alábbiakat állapítja meg: A gazdasági programban, a közép és hosszú távú vagyongazdálkodási tervben meghatározott gazdaságos és költséghatékony vagyongazdálkodást a Veszprémi Regionális Innovációs Centrum Nonprofit Kft. Önkormányzat tulajdonában lévő üzletrészének az értékesítése szolgálja. Ezért a fenti üzletrészt adásvétel jogcímén történő elidegenítésre javasolja.

- 2.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 6/2012. (II. 24.) számú önkormányzati rendelet 28.§ (4) bek. alapján a Veszprémi Regionális Innovációs Centrum Nonprofit Kft. Önkormányzat tulajdonában lévő üzletrészének a legalacsonyabb értékét **27 000 000,-Ft**-ban állapítja meg.
- 3.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 6/2012. (II. 24.) számú önkormányzati rendelet 68. § (5) bekezdésében foglaltak alapján, amennyiben a társaság másik tagja az üzletrészt adásvétel jogcímén el kívánja idegeníteni, a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata nem él a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény 123. § (2) bekezdésében szabályozott elővásárlási jogával.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtásért felel: Józsa Tamás kabinetfőnök
Határidő: azonnal

Czaun János: Szavazásra bocsátja a közgyűlési előterjesztésben lévő határozati javaslatot

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal támogatja és a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja a Döntés a Veszprémi Regionális Innovációs Centrum Nonprofit Kft. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő üzletrészének adásvétel jogcímén történő elidegenítéséről szóló közgyűlési előterjesztésben lévő határozati javaslatot.

14. Veszprém 3044. hrsz-ú ingatlan (*Haszkovó utcai garázsteleppel körbe határolt beépítetlen terület művelési ágú*) 40-es sorszámú területrésszére bérlő megnevezése

Az előterjesztés előadója: Kovács Zoltán irodavezető

Szeivolt Erzsébet: Röviden ismertette az előterjesztést. Kérte a bizottságot, hogy Rontó Ádámot jelöljék ki bérlőnek.

Czaun János: Mivel sem kérdés, sem hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
Tulajdonosi Bizottságának

168/2012. (V.24.) számú határozata

A veszprémi 3044. hrsz-ú ingatlan 40-es sorszámú területrészére beadott pályázatok elbírálása

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a veszprémi 3044 hrsz-ú ingatlan 40-es sorszámú területrész bérbeadására kiírt pályázat elbírálása tárgyában készült előterjesztést.

A Bizottság a 3044 hrsz-ú ingatlan beépítetlen terület 40-es sorszámú területrészére meghatározott időre 2016. november 1-ig bérlőként megjelöli:
Rontó András Veszprém, Haszkovó u. 33/A. 4/14 szám alatti lakos.

A bérleti szerződést jóváhagyja.

A Bizottság felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

A Bizottság felkéri a Városüzemeltetési Irodát, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Porga Gyula a bérleti szerződés aláírásáért
Kovács Zoltán irodavezető a határozatban foglaltak előkészítéséért

Határidő: 2012. június 15.

15. Döntés Értékelő Bizottságba való tag delegálásról

Az előterjesztés előadója: Czaun János a Tulajdonosi Bizottság elnöke

Czaun János: Ismertette a javaslatát a bizottságba való jelölésről. Elmondta, hogy a bizottságot ő szeretné vezetni. Akadályoztatása esetén elsőnek Stigelmaier Józsefnét, annak akadályoztatása esetén Takács Lászlót, annak akadályoztatása esetén Demeter Sándort, annak akadályoztatása esetén Kele-Mayer Erzsébetet javasolja a bizottságba. Mivel az érintettek vállalták a megbízatást és más hozzászólás nem volt szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
Tulajdonosi Bizottságának

169/2012. (V.24.) számú határozata

az Értékelő Bizottságba való tag delegálásról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés Értékelő Bizottságba való tagdelegálásról” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1.A Tulajdonosi Bizottság az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló a 6/2012.(II.24) önkormányzati rendelet 53. §-ban szabályozott Értékelő Bizottságba a Tulajdonosi Bizottság elnökét delegálja. Az elnök akadályoztatása esetén a Tulajdonosi Bizottság tagjai képviselik a bizottságot az alábbi sorrendben:

a. Elnök akadályoztatása esetén a Tulajdonosi Bizottság Stigelmaier Józsefné alelnököt delegálja,

- b. Stigelmaier Józsefné alelnök akadályoztatása esetén a Tulajdonosi Bizottság Takács László tagot delegálja,
- c. Takács László tag akadályoztatása esetén a Tulajdonosi Bizottság Demeter Sándor tagot delegálja,
- d. Demeter Sándor tag akadályoztatása esetén a Tulajdonosi Bizottság Kele-Mayer Erzsébet tagot delegálja.

2. A fenti rendelet 53.§-ban meghatározott bizottságokban tagsággal nem rendelkező Értékelő Bizottsági tagok delegálása a Tulajdonosi Bizottság elnökének felkérése alapján történik.

16. A Veszprém, Dózsa György u. 2 szám alatt fekvő, önkormányzati fenntartású költségvetési szerv használatában lévő ingatlan értékének meghatározása

Az előterjesztés előadója: Brányi Mária alpolgármester

Czaun János: Röviden ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy a város vezetésével történt előzetes egyeztetés alapján 24 mFt-ban javasolja megállapítani az ingatlan értékét. Amennyiben ezt az értéket hagyja jóvá a bizottság, akkor nem kell a Közgyűlés elé vinni és a bizottság saját hatáskörben dönthet a bérlőről.

Dr. Kónya Norbert: Helyesbítésként elmondta, hogy amennyiben 25 mFt alatt határozzák meg az értéket, akkor a költségvetési szerv vezetője folytathatja le a pályázattal járó eljárást, és a bizottság elé sem kell hozni az ügyet. Azért van szükség a 25 mFt alatti érték meghatározásra, hogy ezt meg lehessen tenni.

Czaun János: Egyetért a pontosítással és javasolja, hogy a határozati javaslatot a 24 mFt-os értékkel fogadja el.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
Tulajdonosi Bizottságának

170/2012. (V.24.) számú határozata

a Veszprém, Dózsa György u.2 szám alatt fekvő, önkormányzati fenntartású költségvetési szerv használatában lévő ingatlan értékének meghatározása

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta „a Veszprém, Dózsa György u. 2 szám alatt fekvő, önkormányzati fenntartású költségvetési szerv használatában lévő ingatlan értékének meghatározása ” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1.Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 6/2012. (II. 24.) számú önkormányzati rendelet 28.§ (4) bek. és a 27.§ (3) bek. alapján a Veszprém, Dózsa György u. 2. szám alatt fekvő, bérbeadás útján hasznosítani kívánt ingatlanrész értékét : 24 000 000,-Ft összegben állapítja meg.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 6/2012. (II. 24.) számú önkormányzati rendelet 12.§ (1)-(5) bek. szerinti célszerűségi, pénzügyi-gazdaságossági vizsgálat lefolytatását követően az alábbiakat állapítja meg: A gazdasági programban, a közép és hosszú távú vagyongazdálkodási tervben meghatározott gazdaságos és költséghatékony vagyongazdálkodást a Veszprém, Dózsa Gy. u. 2. szám alatti ingatlan mellékelt alaprajzon meghatározott részének a bérbeadása szolgálja. Ezért a fenti ingatlan rész bérbeadás útján történő hasznosítását javasolja.

Felelős: Brányi Mária alpolgármester

A végrehajtásért felel: Neveda Amália intézményvezető

Határidő: 2012.06.30.

Lakásügyek

17. A Veszprém, Karacs Teréz utca 2. földszint 7. ajtószám alatti lakásban lakó Tóthné Kuncsik Andrea kérelme újabb szerződéskötésre

Az előterjesztés előadója: Czaun János, a Tulajdonosi Bizottság elnöke

Szeivolt Erzsébet: Röviden ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy a helyszíni bejárás során megállapította, hogy kicsit lelakták a lakást. Egy havi lakbérelmaradása van. A kérelmező ma reggel bemutatta az igazolást, hogy egy takarító kisiparosnál fog dolgozni. Szeretné a lakásbérletet fenntartani. Felvette a kapcsolatot a családsegítő központtal.

A kiküldött előterjesztésben még egy hosszabb időszakot javasoltak a bizottság felé. Az elnök úrral történt egyeztetés alapján most 2012.08.31-i határidőt javasol a bérleti szerződés határidejére azzal a feltétellel, hogy ismételten meg fogják nézni, hogy eleget tett-e a lakással és a lakbérfizetési kötelezettségeivel kapcsolatban.

Czaun János: Ami elgondolkodtatja, az a kilenc gyerek. Kilenc gyereket egyedül nevelő hölgyet csak úgy nem rakhatnak az utcára. Még azon az áron is ott szeretné tartani őket, hogy mindig küzdeni kell a bérleti díjért, ha elmaradás is van, de az eddigi gyakorlat szerint fizetik.

Stigelmaier Józsefné: Ismeri a családot. Elmondta, hogy ezek a gyerekek jelentős mértékben zavarják a többi lakó nyugalmaát. Úgy nevelje a gyerekeket, hogy mások nyugalmaát ne zavarják.

Czaun János: Keresik az alternatív megoldást, hogy ne ott, hanem máshol legyenek elhelyezve. Nem könnyű kilenc gyerekekkel elhelyezni a kérelmezőt.

Stigelmaier Józsefné: Ott vannak a kisgyerekesek a házban. Nem tudnak a kisgyerekek pihenni, mert nincs olyan szintje az épületnek, ahol ezek a gyerekek ne gördeszkáznának.

Szeivolt Erzsébet: Javasolja, hogy kapjon további lehetőséget, de szigorú feltételeket határozzanak meg számukra a lakáshasználattal és a többi lakó nyugalmaának megőrzésével kapcsolatban. A gyámhivatal és a családsegítő szolgálat is helyszíni ellenőrzést tartott náluk. Véleménye szerint fokozott ellenőrzés mellett csökkenthető

lesz a lakókkal kapcsolatos súrlódás. Elmondta, hogy a hölgyre negatívan hat ennek a háznak a földszintjén lakó egyedülálló nő, akinek jelentős fizetési elmaradása van.

Stigelmaier Józsefné: Elmondta, hogy lehet, hogy ennek a családnak az életvitele miatt nem költöztek be az itt lévő üres lakásokba. A hölgynek oda kellene adni a házirendet, hogy megismerje az előírásokat.

Szeivolt Erzsébet: Azokat a lakásokat elsődlegesen a magas bérleti díjak miatt nem tudják hasznosítani. Ennek módosításához közgyűlési döntés kell. Új feltételek esetén ez a helyzet megváltozhat és esetleg ennek a családnak sem lesz lakbértartozása.

Czaun János: Javasolja új határidőnek a 2012.08.31-et. Ezzel a módosítással kéri a szavazást a határozati javaslatról

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
Tulajdonosi Bizottságának

171/2012. (V.24.) számú határozata

a Veszprém, Karacs Teréz utca 2. földszint 7. bérbeadása Tóthné Kuncsik
Andreának

A Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a Veszprém, Karacs Teréz utca 2. földszint 7. ajtószám alatt található piaci alapon bérbeadásra kerülő lakás bérletére vonatkozó Tóthné Kuncsik Andreával kötendő lakásbérleti szerződés ügyét.

A Bizottság az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről alkotott 23/2010.(VI. 28.) önkormányzati rendelet 11.§ (1) bek. a.a) és a.b) pontjában megállapított hatáskörében eljárva a Veszprém, Karacs Teréz utca 2. földszint 7. ajtószám alatti három lakószobás 79 m² alapterületű, összkomfortos komfortfokozatú bérlakást bérbe adja Tóthné Kuncsik Andrea számára, meghatározott időre, 2012. augusztus 31. napjáig azzal a feltétellel, hogy szeptember hónapban felülvizsgálják, hogy tett eleget lakbérfizetési kötelezettségeinek. A bérleti szerződésben rögzíteni kell az alábbiakat:

- > amennyiben a bérlő a szolgáltatási díjak megfizetésével kéthavi késedelembe esik, a bérbeadó megbízottja köteles a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett a díjhátralék kiegyenlítésére vonatkozó határnapot megjelölni. A kiegyenlítésre szabott határnap elmulasztását követően a lakástörvény 24. § (1) bekezdése alapján a szerződést felmondani.
- > ha a bérlő újabb lakásbérleti szerződés megkötését kezdeményezi, a kérelmet csak abban az esetben lehet befogadni, ha még a bérleti szerződés lejártá előtt a lakás megtekintésének biztosításával bizonyítja a bérbeadó számára, hogy maradéktalanul teljesítette a lakáson belüli karbantartási kötelezettségét, a lakást rendeltetésének megfelelően lakja, abban károkat nem okozott,
- > a bérbeadó az újabb lakásbérleti szerződés létesítésére vonatkozó kérelem befogadásával nem vállal kötelezettséget a lakás (vagy másik lakás) bérbeadására.

A bérlő által fizetendő bérleti díj: 58.618,-Ft/hó, azaz ötvennyolcezer-hatszáztizennyolc forint/hó.

A bizottság a bérlővel kötendő lakásbérleti szerződést jóváhagyja.

A Bizottság felhatalmazza a Polgármestert, hogy a bérleti szerződést aláírásával lássa el.

A Bizottság felkéri a „VKSZ” Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt-t, hogy a bérlakások üzemeltetésére létrejött szerződésnek megfelelően járjon el.

A Bizottság felkéri a Városüzemeltetési Irodát, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Kovács Zoltán irodavezető

Határidő: 2012. június 15.

18.A Veszprém, Karacs Teréz utca 2. földszint 9. ajtószám alatti lakásban lakó Kinyik Mária Anna kérelme újabb szerződéskötésre

Az előterjesztés előadója: Czaun János, a Tulajdonosi Bizottság elnöke

Szeivolt Erzsébet: Röviden ismertette az előterjesztést. Javasolta a lakásbérleti szerződés megkötését 2014.03.31-ig.

Czaun János: Mivel más hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
Tulajdonosi Bizottságának

172/2012. (V.24.) számú határozata

a Veszprém, Karacs Teréz utca 2. földszint 9. bérbeadása Kinyik Mária Anna részére

A Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a Veszprém, Karacs Teréz utca 2. földszint 9. ajtószám alatt található piaci alapon bérbeadásra kerülő lakás bérletére vonatkozó Kinyik Mária Annával kötendő lakásbérleti szerződés ügyét.

A Bizottság az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről alkotott 23/2010.(VI. 28.) önkormányzati rendelet 11.§ (1) bek. a.a) és a.b) pontjában megállapított hatáskörében eljárva a Veszprém, Karacs Teréz utca 2. földszint 9. ajtószám alatti 1+2 fél lakószobás 67 m² alapterületű, összkomfortos komfortfokozatú bérlakást bérbe adja Kinyik Mária Anna számára, meghatározott időre, 2014. év 03. hó 31. napjáig azzal a feltétellel, hogy a bérleti szerződésben rögzíteni kell az alábbiakat:

- > amennyiben a bérlő a szolgáltatási díjak megfizetésével kéthavi késedelembe esik, a megbízott köteles a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett a díjhátralék kiegyenlítésére vonatkozó határnapot megjelölni. A kiegyenlítésre szabott határnap elmulasztását követően a lakástörvény 24. § (1) bekezdése alapján a szerződést felmondani.

- > ha a bérlő újabb lakásbérleti szerződés megkötését kezdeményezi, a kérelmet csak abban az esetben lehet befogadni, ha még a bérleti szerződés lejártá előtt a lakás megtekintésének biztosításával bizonyítja a bérbeadó számára, hogy maradéktalanul teljesítette a lakáson belüli karbantartási kötelezettségét, a lakást rendeltetésének megfelelően lakja, abban károkat nem okozott,
- > a bérbeadó az újabb lakásbérleti szerződés létesítésére vonatkozó kérelem befogadásával nem vállal kötelezettséget a lakás (vagy másik lakás) bérbé adására.

A bérlő által fizetendő bérleti díj: 49.714,-Ft/hó, azaz negyvenkilencezer-hétszáztizennégy forint/hó.

A bizottság a bérlővel kötendő lakásbérleti szerződést jóváhagyja.

A Bizottság felhatalmazza a polgármestert, hogy a bérleti szerződést aláírásával lássa el.

A Bizottság felkéri a „VKSZ” Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt-t, hogy a bérlakások üzemeltetésére létrejött szerződésnek megfelelően járjon el.

A Bizottság felkéri a Városüzemeltetési Irodát, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Kovács Zoltán irodavezető

Határidő: 2012. június 15.

19. A Veszprém, Karacs Teréz utca 2. 3. emelet 301. ajtószám alatti lakásban Győri Gábor kérelme újabb szerződéskötésre

Az előterjesztés előadója: Czaun János a Tulajdonosi Bizottság elnöke

Szeivolt Erzsébet: Röviden ismertette az előterjesztést. Javasolta a lakásbérleti szerződés megkötését 2014.03.31-ig.

Czaun János: Mivel más hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
Tulajdonosi Bizottságának

173/2012. (V.24.) számú határozata

a Veszprém, Karacs Teréz utca 2. 3. emelet 301. bérbéadása Győri Gábor részére

A Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a Veszprém, Karacs Teréz utca 2. 3. emelet 301. ajtószám alatt található piaci alapon bérbéadásra kerülő lakás bérletére vonatkozó Győri Gáborral kötendő lakásbérleti szerződés ügyét.

A Bizottság az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről alkotott 23/2010.(VI. 28.) önkormányzati rendelet 11.§ (1) bek. a.a) és a.b) pontjában megállapított hatáskörében eljárva a Veszprém, Karacs Teréz utca 2. 3. emelet 301. ajtószám alatti 1,5 lakószobás 51 m² alapterületű, összkomfortos

komfortfokozatú bérlakást bérbe adja Győri Gábor számára, meghatározott időre, 2014. év 03. hó 31. napjáig, azzal a feltétellel, hogy a bérleti szerződésben rögzíteni kell az alábbiakat:

- > amennyiben a bérlő a szolgáltatási díjak megfizetésével kéthavi késedelembe esik, a megbízott köteles a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett a díjhátralék kiegyenlítésére vonatkozó határnapot megjelölni. A kiegyenlítésre szabott határnap elmulasztását követően a lakástörvény 24. § (1) bekezdése alapján a szerződést felmondani.
- > ha a bérlő újabb lakásbérleti szerződés megkötését kezdeményezi, a kérelmet csak abban az esetben lehet befogadni, ha még a bérleti szerződés lejárta előtt a lakás megtekintésének biztosításával bizonyítja a bérbeadó számára, hogy maradéktalanul teljesítette a lakáson belüli karbantartási kötelezettségét, a lakást rendeltetésének megfelelően lakja, abban károkat nem okozott,
- > a bérbeadó az újabb lakásbérleti szerződés létesítésére vonatkozó kérelem befogadásával nem vállal kötelezettséget a lakás (vagy másik lakás) bérbeadására.

A bérlő által fizetendő bérleti díj: 37.842,-Ft/hó, azaz harminchétezer-nyolcszáznegyvenkettő forint/hó.

A bizottság a bérlővel kötendő lakásbérleti szerződést jóváhagyja.

A Bizottság felhatalmazza a polgármestert, hogy a bérleti szerződést aláírásával lássa el.

A Bizottság felkéri a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt-t, hogy a bérlakások üzemeltetésére létrejött szerződésnek megfelelően járjon el.

A Bizottság felkéri a Városüzemeltetési Irodát, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Kovács Zoltán irodavezető

Határidő: 2012. június 15.

20.A Veszprém, Zrínyi Miklós utca 25. 1. emelet 9. ajtószám alatt található lakrészre Országos Rendőr-főkapitányság Gazdasági Igazgatósága által megjelölt bérlő megnevezése – Csepely Balázs r. zászlós -

Az előterjesztés előadója: Czaun János a Tulajdonosi Bizottság elnöke

Szeivolt Erzsébet: Röviden ismertette az előterjesztést. Javasolta a lakásbérleti szerződés megkötését 2013.04.30-ig.

Czaun János: Mivel más hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
Tulajdonosi Bizottságának

174/2012. (V.24.) számú határozata

A Veszprém, Zrínyi Miklós utca 25. 1. emelet 9. lakásra bérlő megnevezése
Csepely Balázs r. zászlós személyében

A Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 23/2010. (VI. 28.) önkormányzati rendelet 11. § (1) bekezdés a.a. és a.b) pontjában megállapított hatáskörében eljárva megtárgyalta a Veszprém, Zrínyi Miklós u. 25. 1/9. ajtószám alatti lakás bérletére vonatkozó Csepely Balázssal kötendő bérleti szerződés ügyét.

A bizottság a Veszprém, Zrínyi Miklós u. 25. 1/9. ajtószám alatt található egy szobás 39 m² alapterületű, komfortos komfortfokozatú bérlakást bérbe adja Csepely Balázs számára meghatározott időre: 2013. április 30. napjáig.

A bérleti szerződésben rögzíteni kell:

A Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság Gazdasági Igazgatóság 19000/2613-2/2012. ált. számú levelében leírt külön kikötéseket, melyek a következők:

- A bérlőnek a lakásra nincs jogosultsága akkor, ha a Veszprémi Rendőrkapitányságnál fennálló szolgálati viszonya megszűnik.
- A bérlő a bérleti jogviszony megszűnése után cserelakásra, elhelyezésre nem tarthat igényt, köteles a lakást elhagyni, azt kiürítve, tisztán, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban a bérbeadónak jegyzőkönyvileg visszaadni.
- A lakásbérleti szerződés fennállása alatt a bérlő köteles életvitelszerűen a lakásban lakni. Bérlő a lakásból történő két hónapot meghaladó távollétét és annak időtartamát köteles írásban bejelenteni a bérbeadónak, valamint ezzel egyidejűleg a helyi lakásügyi szervnek. A bérlő által bejelentett – különösen egészségügyi ok, tanulmányok folytatása miatt történő – távolléte alatt a szerződést erre hivatkozással felmondani nem lehet.
- A bérbeadó a rendeltetésszerű használatot, illetőleg a szerződésben foglalt kötelezettségek teljesítését évente legalább két alkalommal ellenőrzi, a bérlő köteles biztosítani a lakásba történő bejutást, illetőleg tűrni az ellenőrzést.
- A lakás burkolatainak, ajtóinak, ablakainak és a lakás berendezéseinek karbantartásával, felújításával illetőleg azok pótlásával, cseréjével kapcsolatos költségek a bérlőt terhelik.
- A bérlő a lakásba a házastársán és kiskorú gyermekén, valamint befogadott gyermekétől az együttélés ideje alatt született unokáján kívül más személyt csak az illetékes helyi lakásügyi szerv előzetes hozzájárulásával fogadhat be.
- A helyi lakásügyi szerv a befogadásról a bérbeadót értesíti. A hozzájárulás meghatározott időtartamra vagy feltételhez kötötten adható. A meghatározott idő lejártakor vagy a feltétel bekövetkezésekor a bérlő köteles gondoskodni arról, hogy a befogadott személy a lakást elhagyja.
- A bérlő a lakást albérletbe nem adhatja, a lakásra bérlőtársa jogviszonyt nem létesíthet, és a bérleti jog folytatására tartási szerződést nem köthet, továbbá a bérlő halála esetén a lakás bérleti joga nem folytatható.

A bérlő köteles minden hónap utolsó munkanapjáig igazolni, hogy a lakás használatával összefüggő szolgáltatási díjakat hiánytalanul megfizette.

Amennyiben a bérlő a szolgáltatási díjak megfizetésével kéthavi késedelembe esik, a bérlakások üzemeltetésével megbízott, köteles a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett a díjhátralék kiegyenlítésére vonatkozó határnapot

megjelölni. A kiegyenlítésre szabott határnap elmulasztását követően az 1993. évi LXXVIII. törvény a lakások és helyiségek bérletére, valamint elidegenítésére vonatkozó egyes szabályokról (lakástörvény) 24. § (1) bekezdése alapján a szerződést felmondani.

A bérlőnek vállalni kell, hogy amennyiben a szolgáltatási díjak, különösen a víz-csatornahasználati díj megfizetésével hat havi késedelembe esik, a lakásban a vízfogyasztás korlátozása golyós szűkítő elzáró szelep beépítését teszi lehetővé.

A lakás havi bérleti díja 19. 812- Ft, azaz Tizenkilencezer-nyolcszázötvenkettő forint.

A bizottság a bérlővel kötendő lakásbérleti szerződést a fenti tartalommal jóváhagyja. A bizottság felhatalmazza a polgármestert, hogy a bérleti szerződést aláírásával lássa el.

A bizottság felkéri a VMJV PH Városüzemeltetési Irodáját, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Kovács Zoltán irodavezető

Határidő: 2012. június 15.

21. A Veszprém, Zrínyi Miklós utca 25. 1. emelet 13. ajtószám alatt található lakrészre Országos Rendőr-főkapitányság Gazdasági Igazgatósága által megjelölt bérlő megnevezése – Cseke Ferenc r. törzsőrmester -

Az előterjesztés előadója: Czaun János a Tulajdonosi Bizottság elnöke

Szeivolt Erzsébet: Röviden ismertette az előterjesztést. Javasolta a lakásbérleti szerződés megkötését 2013.03.31-ig.

Czaun János: Mivel más hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
Tulajdonosi Bizottságának
175/2012. (V.24.) számú határozata

A Veszprém, Zrínyi Miklós utca 25. 1. emelet 13. lakásra bérlet megnevezése
Cseke Ferenc r. törzsőrmester személyében

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 23/2010. (VI. 28.) önkormányzati rendelet 11. § (1) bekezdés a.a. és a.b) pontjában megállapított hatáskörében eljárva megtárgyalta a Veszprém, Zrínyi Miklós u. 25. 1/13 ajtószám alatti lakás bérletére vonatkozó Cseke Ferencsel kötendő bérleti szerződés ügyét.

A bizottság a Veszprém, Zrínyi Miklós u. 25. 1/13. ajtószám alatt található egy szobás, 39 m² alapterületű, komfortos komfortfokozatú bérlakást bérbe adja Cseke Ferenc számára meghatározott időre: 2013. március 31. napjáig.

A bérleti szerződésben rögzíteni kell:

A Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság Gazdasági Igazgatóság 19000/2613-2/2012. ált. számú levelében leírt külön kikötéseket, melyek a következők:

- A bérlőnek a lakásra nincs jogosultsága akkor, ha a rendelkező szervvel a szolgálati viszonya megszűnik.
- A bérlő a bérleti jogviszony megszűnése után cserelakásra, elhelyezésre nem tarthat igényt, köteles a lakást elhagyni, azt kiürítve, tisztán, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban a bérbeadónak jegyzőkönyvileg visszaadni.
- A lakásbérleti szerződés fennállása alatt a bérlő köteles életvitelszerűen a lakásban lakni. Bérlő a lakásból történő két hónapot meghaladó távollétét és annak időtartamát köteles írásban bejelenteni a bérbeadónak, valamint ezzel egyidejűleg a helyi lakásügyi szervnek. A bérlő által bejelentett – különösen egészségügyi ok, tanulmányok folytatása miatt történő – távolléte alatt a szerződést erre hivatkozással felmondani nem lehet.
- A bérbeadó a rendeltetésszerű használatot, illetőleg a szerződésben foglalt kötelezettségek teljesítését évente legalább két alkalommal ellenőrzi, a bérlő köteles biztosítani a lakásba történő bejutást, illetőleg tűrni az ellenőrzést.
- A lakás burkolatainak, ajtóinak, ablakainak és a lakás berendezéseinek karbantartásával, felújításával illetőleg pótlásával, cseréjével kapcsolatos költségek a bérlőt terhelik.
- A bérlő a lakásba a házastársán és kiskorú gyermekén, valamint befogadott gyermekétől az együttélés ideje alatt született unokáján kívül más személyt csak az illetékes helyi lakásügyi szerv előzetes hozzájárulásával fogadhat be.
- A helyi lakásügyi szerv a befogadásról a bérbeadót értesíti. A hozzájárulás meghatározott időtartamra vagy feltételhez kötötten adható. A meghatározott idő lejártakor vagy a feltétel bekövetkezésekor a bérlő köteles gondoskodni arról, hogy a befogadott személy a lakást elhagyja.
- A bérlő a lakást albérletbe nem adhatja, a lakásra bérlőtársa jogviszonyt nem létesíthet, és a bérleti jog folytatására tartási szerződést nem köthet, továbbá a bérlő halála esetén a lakás bérleti joga nem folytatható.

A bérlő köteles minden hónap utolsó munkanapjáig igazolni, hogy a lakás használatával összefüggő szolgáltatási díjakat hiánytalanul megfizette.

Amennyiben a bérlő a szolgáltatási díjak megfizetésével kéthavi késedelembe esik, a bérlakások üzemeltetésével megbízott köteles a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett a díjhátralék kiegyenlítésére vonatkozó határnapot megjelölni. A kiegyenlítésre szabott határnap elmulasztását követően az 1993. évi LXXVIII. törvény a lakások és helyiségek bérletére, valamint elidegenítésére vonatkozó egyes szabályokról (lakástörvény) 24. § (1) bekezdése alapján a szerződést felmondani.

A bérlőnek vállalni kell, hogy amennyiben a szolgáltatási díjak, különösen a víz-csatornahasználati díj megfizetésével hat havi késedelembe esik, a lakásban a vízfogyasztás korlátozása golyós szűkítő elzáró szelep beépítését teszi lehetővé.

A lakás havi bérleti díja 19. 812- Ft, azaz Tizenkilencezer-nyolcszáztizenkettő forint.

A bizottság a bérlővel kötendő lakásbérleti szerződést a fenti tartalommal jóváhagyja. A bizottság felhatalmazza a polgármestert, hogy a bérleti szerződést aláírásával lássa el.

A bizottság felkéri a VMJV PH Városüzemeltetési Irodáját, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Kovács Zoltán irodavezető

Határidő: 2012. június 15.

22. Veszprém, Házgyári u. 1. 4. emelet 417. , 5. 516-517. és 7. emelet 727 lakásokra bérlő megnevezése

Az előterjesztés előadója: Czaun János, a Tulajdonosi Bizottság elnöke

Szeivolt Erzsébet: Röviden ismertette a 417 számú lakásra vonatkozó előterjesztést. Javasolta a lakásbérleti szerződés megkötését 2014.03.31-ig.

Czaun János: Mivel más hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
Tulajdonosi Bizottságának
176/2012. (V.24.) számú határozata

Veszprém, Házgyári út 1. 4. emelet 417. lakásra bérlő megnevezése Berta Sándorné személyében

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a Veszprém, Házgyári út 1. 4. emelet 417. ajtószám alatti lakóegység bérlőjének megnevezésével kapcsolatos ügyet.

A bizottság az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról alkotott 9/2011. (III. 31.) önkormányzati rendelet 10. § 1.) pontja alapján, átruházott hatáskörben a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület tulajdonában lévő 8200 **Veszprém, Házgyári út 1. 4. emelet 417.** ajtószám alatt található 17 m² alapterületű lakóegység bérlőjének, meghatározott időre és feltétellel megnevezi **Berta Sándornét. A szerződésben meghatározott idő: 2014. március 31.**

Feltétel: a lakóegység használatával összefüggő szolgáltatási díjak hiánytalan megfizetése, továbbá a tulajdonos által a bérlővel szemben megfogalmazott elvárások teljesítése. (egyebek mellett a fizetési kötelezettség teljesítése, az együttélési normák betartása, a lakóegység rendeltetésszerű használata).

A lakbér mértékét a hatályos önkormányzati rendelet alapján, a szociális helyzet alapján bérbe adott félkomfortos komfortfokozatú lakás lakbérének megfelelően kell megállapítani, amely az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről alkotott 23/2010.(VI. 28.) önkormányzati rendelet alapján jelenleg 94-Ft/m²/hó.

Az egyéb szolgáltatási díjakat a szolgáltatók és a tulajdonos határozzák meg.

A bérleti szerződésben rögzíteni kell, hogy a:

- bérlő a bérleti jogviszony megszűnése után cserelakásra, elhelyezésre nem tarthat igényt, köteles a lakóegységet elhagyni, azt kiürítve, tisztán, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban a tulajdonosnak jegyzőkönyvileg visszaadni.
- Szolgáltatási díj fizetési kötelezettség teljesítésének elmaradása, illetve bármely a szerződés megszűnését eredményező ok esetén a bérlővel szemben a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület, mint tulajdonos jár el.

Amennyiben a bérlő az Önkormányzat Tulajdonosi Bizottsága döntése alapján, a közléstől számítottan 30 napon belül nem köt bérleti szerződést a tulajdonossal, az Önkormányzat jogosult másik személyt megnevezni a lakóegység bérletére.

A Bizottság felkéri a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület feladatköre szerint érintett szervezeti egységét, hogy a bérlővel a lakóegység bérleti szerződést meghatározott időre és feltétellel kösse meg, a bérlő szerződésszegő magatartása esetén tegye meg a szükséges intézkedéseket.

A Bizottság felkéri a Városüzemeltetési Irodát, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Kovács Zoltán irodavezető a közlésért
Határidő: 2012. június 15.

Szeivolt Erzsébet: Röviden ismertette az 516-517-es lakásra vonatkozó előterjesztést. Javasolta a lakásbérleti szerződés megkötését 2014.03.31-ig.

Czaun János: Mivel más hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
Tulajdonosi Bizottságának
177/2012. (V.24.) számú határozata

Veszprém, Házgyári út 1. 5. emelet 516-517. lakásra bérlő megnevezése Nyári Brigitta személyében

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a Veszprém, Házgyári út 1. 5. emelet 516-517. ajtószám alatti lakóegység bérlőjének megnevezésével kapcsolatos ügyet.

A bizottság az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról alkotott 9/2011. (III. 31.) önkormányzati rendelet 10. § 1.) pontja alapján, átruházott hatáskörben a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület tulajdonában lévő 8200 **Veszprém, Házgyári út 1. 5. emelet 516-517** ajtószám alatt található 34 m² alapterületű lakóegység bérlőjének, meghatározott időre és feltétellel megnevezi Nyári Brigittát.

A szerződésben meghatározott idő: 2014. március 31.

Feltétel: a lakóegység használatával összefüggő szolgáltatási díjak hiánytalan megfizetése, továbbá a tulajdonos által a bérlővel szemben megfogalmazott elvárások teljesítése. (egyebek mellett a fizetési kötelezettség teljesítése, az együttélési normák betartása, a lakóegység rendeltetésszerű használata).

A lakbér mértékét a hatályos önkormányzati rendelet alapján, a szociális helyzet alapján bérbe adott félkomfortos komfortfokozatú lakás lakbérének megfelelően kell megállapítani, amely az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről alkotott 23/2010.(VI. 28.) önkormányzati rendelet alapján jelenleg 94-Ft/m²/hó.

Az egyéb szolgáltatási díjakat a szolgáltatók és a tulajdonos határozzák meg.

A bérleti szerződésben rögzíteni kell, hogy a:

- A bérlő a bérleti jogviszony megszűnése után cserelakásra, elhelyezésre nem tarthat igényt, köteles a lakóegységet elhagyni, azt kiürítve, tisztán, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban a tulajdonosnak jegyzőkönyvileg visszaadni.
- Szolgáltatási díj fizetési kötelezettség teljesítésének elmaradása, illetve bármely, a szerződés megszűnését eredményező ok esetén a bérlővel szemben a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület, mint tulajdonos jár el.

Amennyiben a bérlő az Önkormányzat Tulajdonosi Bizottsága döntése alapján, a közléstől számítottan 30 napon belül nem köt bérleti szerződést a tulajdonossal, az Önkormányzat jogosult másik személyt megnevezni a lakóegység bérletére.

A Bizottság felkéri a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület feladatköre szerint érintett szervezeti egységét, hogy a bérlővel a lakóegység bérleti szerződést meghatározott időre és feltétellel kösse meg, a bérlő szerződésszegő magatartása esetén tegye meg a szükséges intézkedéseket.

A Bizottság felkéri a Városüzemeltetési Irodát, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Kovács Zoltán irodavezető a közlésért

Határidő: 2012. június 15.

Szeivolt Erzsébet: Röviden ismertette a 727 számú lakásra vonatkozó előterjesztést. Nem javasolta a lakásbérleti szerződés megkötését.

Czaun János: Mivel más hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
Tulajdonosi Bizottságának

178/2012. (V.24.) számú határozata

Veszprém, Házgyári út 1. 7. emelet 727. bérletére vonatkozóan Horváth Melinda kérelmének elutasításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a Veszprém, Házgyári út 1. 7. emelet 727 ajtószám alatti lakóegység bérlőjének megnevezésével kapcsolatos ügyet.

A bizottság az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról alkotott 9/2011. (III. 31.) önkormányzati rendelet 10. § 1.) pontja alapján, átruházott hatáskörben a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület tulajdonában lévő 8200 **Veszprém,**

Házgyári út 1. 7 emelet 727 ajtószám alatt található 34 m² alapterületű lakóegység bérlőjének **Horváth Melindát nem nevezi meg, lakás bérlőjének megnevezésében az 5. emelet 508 számú lakással együtt hoz döntést.**

Felelős: Kovács Zoltán irodavezető a közlésért
Határidő: 2012. szeptember 15.

23. Veszprém Jutasi u. 3. fsz. 4. ajtószám alatti lakásban lakó Ruha János kérelme újabb szerződéskötésre.

Az előterjesztés előadója: Czaun János a Tulajdonosi Bizottság elnöke

Szeivolt Erzsébet: Röviden ismertette az előterjesztést. Javasolta a lakásbérleti szerződés megkötését 2013.03.31-ig.

Czaun János: Mivel más hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
Tulajdonosi Bizottságának

179/2012. (V.24.) számú határozata

a Veszprém, Jutasi u. 3. földszint 4. szám alatti lakásra bérlő megnevezése Ruha János személyében

A Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a Veszprém, Jutasi u. 3. földszint. 4. ajtószám alatt található szociális helyzet alapján bérbeadásra kerülő lakás bérletére vonatkozó Ruha Jánossal kötendő lakásbérleti szerződés ügyét.

A Bizottság az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről alkotott 23/2010.(VI. 28.) önkormányzati rendelet 11.§ (1) bek. a.a) és a.b) pontjában megállapított hatáskörében eljárva a **Veszprém, Jutasi u. 3. földszint 4. ajtószám alatti** egy lakószobás 38 m² alapterületű, félkomfortos komfortfokozatú **bérlakást bérbe adja Ruha János számára, meghatározott időre, 2013. május 31. napjáig azzal a feltétellel, hogy a bérleti szerződésben rögzíteni kell az alábbiakat:**

- a bérlő köteles minden hónap utolsó munkanapjáig igazolni, hogy hiánytalanul megfizette a lakás használatával összefüggő szolgáltatási díjakat,
- a szerződésben meghatározott időtartam elteltével újabb lakás bérleti szerződés kizárólag akkor köthető, ha a szerződés fennállása alatt a bérlő terhére szolgáltatási díj elmaradás nem mutatható ki, továbbá a lakás megtekintése során felvételre kerülő jegyzőkönyv a rendeltetésszerű használatot igazolja,
- a szerződés megszűnése után a bérbeadó az újabb lakás bérleti szerződés létesítésére vonatkozó kérelem befogadásával nem vállal kötelezettséget a lakás (vagy másik lakás) bérbe adására,
- amennyiben a bérlő a szolgáltatási díjak megfizetésével hat havi késedelembe esik, a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. mint megbízott, köteles a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett a díjhátralék kiegyenlítésére vonatkozó határnapot megjelölni. A kiegyenlítésre szabott határnap elmulasztását

követően az 1993. évi LXXVIII. törvény a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésére vonatkozó egyes szabályokról (lakástörvény) 24. § (1) bekezdése alapján a szerződést felmondani,

- a szerződés a határidő előtt is megszűnik a szerződés felmondásával, ekkor a lakásban lakó jogcím nélküli lakáshasználóvá válik, a lakás átadásáig köteles megfizetni mindazokat a szolgáltatási díjakat, amelyek egyébként a bérlet terhelék, a vonatkozó jogszabályokban meghatározott eltérésekkel (pld: többszörös lakáshasználati díj),

- a bérlet vállalja, hogy amennyiben a szolgáltatási díjak megfizetésével hat havi késedelembe esik, a lakásban a vízfogyasztás korlátozására golyós szűkítő elzáró szelep beépítését teszi lehetővé.

A bérlet által fizetendő **lakbér: 3.572-Ft/hó**, azaz háromezer-ötszázhetvenkettő forint/hó.

A bérlet köteles a lakáshoz tartozó fogyasztásmérő órák állásának megfelelően az esedékes szolgáltatási díjakat hiánytalanul megfizetni.

A bizottság a bérlettel kötendő lakásbérleti szerződést jóváhagyja.

A Bizottság felhatalmazza a polgármestert, hogy a bérleti szerződést aláírásával lássa el.

A Bizottság felkéri a „VKSZ” Veszprémi Közütemi Szolgáltató Zrt-t, hogy a bérlakások üzemeltetésére létrejött szerződésnek megfelelően járjon el.

A Bizottság felkéri a Városüzemeltetési Irodát, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Kovács Zoltán irodavezető

Határidő: 2012. június 15.

24. Veszprém, Hajnal u.13 – 976 hrsz-ú – ingatlan gázellátásához tulajdonosi hozzájárulás

Az előterjesztés előadója: Józsa Tamás kabinetfőnök, csoportvezető

Dr. Kónya Norbert: Röviden ismertette az előterjesztést. Javasolta, hogy a 2. számú határozati javaslatot fogadja el a bizottság.

Czaun János: Egyetért a javaslattal és szavazásra bocsátotta a 2. számú határozati javaslatot

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
Tulajdonosi Bizottságának

180/2012. (V.24.) számú határozata

Veszprém, Hajnal u.13. szám alatti – 976 hrsz-ú – ingatlan gázellátásához tulajdonosi hozzájárulás megtagadásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Veszprém, Hajnal u.13. szám alatti– 976 hrsz-ú – ingatlan gázellátásához tulajdonosi hozzájárulás” tárgyában készült előterjesztést és az alábbiak szerint döntött:

A Bizottság **nem járul hozzá**, hogy a Veszprém, Hajnal u.13. 976 hrsz-ú ingatlan földgázellátása - a 6/2012 számú tervdokumentációban megjelöltek szerint és a VMJV Polgármesteri Hivatal Városüzemeltetési Irodájával történt egyeztetés szerinti nyomvonalon- az önkormányzat tulajdonában lévő 960 hrsz-ú ingatlanon megvalósuljon.

A Bizottság hozzájáruló nyilatkozat megtagadását az alábbiakkal indokolja:

- > A Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata a tulajdonában lévő 960 hrsz-ú ingatlanon a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 38/C. §, valamint a Ptk. 108. § alapján vezetékjog alapításához hozzájárul, a vezeték jog alapításáért ellenértékre igényt tart,
- > Zsiga Györgyné igazságügyi szakértő egyszerűsített értékbecslését a vezetékjog alapításához nem fogadja el.
- > E.ON Közép-dunántúli Gázhálózati Zrt. Veszprémi Régió a Magyar Bányászati és Földtani Hivatala Veszprémi Bányakapitányság jogerős határozatának birtokában a munkákat nem kezdheti el addig, míg az önkormányzati ingatlanra feltüntetendő vezetékjog ellenértékének megfizetésében megállapodás nem jön létre.

A Bizottság felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse az érintetteket.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A határozat végrehajtásáért: Dr. Kónya Norbert jogász

Határidő: Tulajdonosi hozzájárulás megtagadásáról szóló döntés kiadása: 2012. június 4.

25. Veszprém, Sigray u.10 – 906 hrsz-ú – ingatlan gázellátásához tulajdonosi hozzájárulás

Az előterjesztés előadója: Józsa Tamás kabinetfőnök, csoportvezető

Dr. Kónya Norbert: Röviden ismertette az előterjesztést. Javasolta, hogy a 2. számú határozati javaslatot fogadja el a bizottság.

Czaun János: Egyetért a javaslattal és szavazásra bocsátotta a 2. számú határozati javaslatot

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
Tulajdonosi Bizottságának

181/2012. (V.24.) számú határozata

Veszprém, Sigray u.10. szám alatti – 906 hrsz-ú – ingatlan gázellátásához tulajdonosi hozzájárulás megtagadásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Veszprém, Sigray u.10. szám alatti– 906 hrsz-ú – ingatlan gázellátásához tulajdonosi hozzájárulás” tárgyában készült előterjesztést és az alábbiak szerint döntött:

A Bizottság **nem járul hozzá**, hogy a Veszprém, Sigray u.10. 906 hrsz-ú ingatlan földgázellátása - a 215/2011 számú tervdokumentációban megjelöltek szerint és a VMJV Polgármesteri Hivatal Városüzemeltetési Irodájával történt egyeztetés szerinti nyomvonalon- az önkormányzat tulajdonában lévő 903/1 hrsz-ú ingatlanon megvalósuljon.

A Bizottság hozzájáruló nyilatkozat megtagadását az alábbiakkal indokolja:

- > A Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata a tulajdonában lévő 903/1 hrsz-ú ingatlanon a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 38/C. § valamint a Ptk. 108. § alapján vezetékjog alapításához hozzájárul, a vezeték jog alapításáért ellenértékre igényt tart,
- > Zsiga Györgyné igazságügyi szakértő egyszerűsített értékbecslését a vezetékjog alapításához nem fogadja el.
- > E.ON Közép-dunántúli Gázhálózati Zrt. Veszprémi Régió a Magyar Bányászati és Földtani Hivatala Veszprémi Bányakapitányság jogerős határozatának birtokában a munkákat nem kezdheti el addig, míg az önkormányzati ingatlanra feltüntetendő vezetékjog ellenértékének megfizetésében megállapodás nem jön létre.

A Bizottság felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse az érintetteket.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A határozat végrehajtásáért: Dr. Kónya Norbert jogász

Határidő: Tulajdonosi hozzájárulás megtagadásáról szóló döntés kiadása: 2012. június 4.

VKSZ Zrt. előterjesztései

26. Veszprém Kossuth u. 6. sz. alatti 10/A/143 hrsz- u ingatlan hasznosítása

Az előterjesztés előadója: Göttlinger László vezérigazgató

Döbrönte Sándorné: Elmondta, hogy mindenféle határozatot visszavontak és egy zártkörű pályázat kiírására kerül sor. Most a pályázati anyag kerül a bizottság elé.

Czaun János: Ez egy leegyeztetett, pontosított szöveg. Azért is került ilyen későn a bizottság elé. Kéri, hogy ebben a formában fogadják el.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
Tulajdonosi Bizottságának

182/2012. (V.24.) számú határozata

a Veszprém, Kossuth u.6 10/A/143 hrsz. alatti ingatlan hasznosításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 23/2010. (VI.28.) rendelet 37.§-a és az Önkormányzat vagyonáról, vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 6/2012.(II.24) önkormányzati rendelet 68.§ 1. pont, 37.§ b. pont, 27.§ (2) bek. és 28.§ (4) bek.

alapján megtárgyalta a Veszprém, Kossuth u. 6 sz. 10/A/143 hrsz. alatti ingatlan hasznosítási ügyét és az alábbi határozatot hozza:

1. A bizottság megállapítja, hogy a nevezett ingatlan ingatlanvagyon-kataszteri értéke a 25.000.000 Ft-ot nem éri el.

2. A Veszprém, Kossuth u.6 10/A/143 hrsz-ú ingatlan bérbeadása céljából zártkörű pályázatot kell kiírni. A Bizottság a legjobb ajánlat alapján jelöli ki a bérlőt 2012. július 1. napjától, 2019. július 31. napjáig terjedő időszakra. A Bizottság a minimális bérleti díjat 66.500.-Ft/hó + ÁFA összegben határozza meg.

A bérlőnek, legalább a minimálisan meghatározott bérleti díj szolgáltatásán túl az alábbi feltételeknek kell megfelelnie:

a.) A bérleti szerződésben vállalja, hogy a bérleményt helyi rádiós műsorszolgáltatási funkcióra használja.

b.) A pályázónak a nap 24 órájában veszprémieknek szóló műsort kell szolgáltatnia földfelszíni sugárzással, melyhez a pályázat benyújtásakor minimum 5 évre érvényes frekvencia engedéllyel kell rendelkeznie. A pályázónak a pályázathoz csatolnia kell a Nemzeti Média és Hírközlési Hatósággal kötött szerződést.

A Bizottság Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata, Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala, valamint a VKSZ. Zrt. között érvényben lévő megállapodás alapján felkéri a VKSZ Zrt.-t, hogy a zártkörű pályázati eljárással kapcsolatos feladatokat lássa el és az eredményes pályázat esetén a bérleti jogviszonyt megalapozó döntési tervezetet terjessze a bizottság elé.

Határidő: 2012. június 21.

Felelős: Göttlinger László VKSZ. Zrt. vezérigazgatója

27. Magyar Vöröskereszt Veszprém Megyei Szervezete Veszprém, Damjanich u. 7. (3057/74/A/149 hrsz) bérleti szerződés jóváhagyása

Az előterjesztés előadója: Göttlinger László vezérigazgató

Döbrönte Sándorné: Röviden ismertette az előterjesztést.

Stigelmaier Józsefné: Kérdése, hogy a személyszállítási szerződés rendben van-e?

Döbrönte Sándorné: Ez a szerződés aláírás feltétele.

Czaun János: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata

Tulajdonosi Bizottságának

183/2012. (V.24.) számú határozata

a Veszprém Damjanich u. 7. sz. alatti ingatlan hasznosításáról.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről

szóló 23/2010. (VI.28.) rendelet 39.§-a alapján megtárgyalta a Veszprém, Damjanich u. 7. sz. alatti ingatlan hasznosítási ügyét és az alábbi határozatot hozza:

A Bizottság a Veszprém, Damjanich u. 7.sz. alatti (3057/74/A/149) ingatlanra vonatkozó, a Magyar Vöröskereszt Veszprém Megyei Szervezetével kötendő , az előterjesztés mellékletét képező bérleti szerződést jóváhagyja.

A Bizottság Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata, Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala, valamint a VKSZ. Zrt. között érvényben lévő megállapodás alapján felkéri a VKSZ Zrt.-t, hogy a bérleti szerződés megkötésére a szükséges intézkedést tegye meg.

Határidő: 2012. május 31.

Felelős: Göttlinger László VKSZ. Zrt. vezérigazgatója

28. Eudox Kft. Veszprém, Kossuth u. 1. bérleti díjcsökkentés

Az előterjesztés előadója: Göttlinger László vezérigazgató

Czaun János: Jelezte, hogy ez a cég többször van a bizottság előtt.

Döbrönte Sándorné: Röviden ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy az előző ülésén a bizottság a bérleti díj csökkentési kérelmét elutasította. Ismételt kérelemmel fordult a bizottsághoz, hogy bruttó 100 000 Ft összeget tud kigazdálkodni és kifizetni. További kérése, hogy a meglévő tartozást 2013.12.31-ig részletekben fizethesse ki. Ennek első részletét már be is fizette.

Nagy Piroska 16,11 órakor kiment.

Nagy Piroska 16,12 órakor visszajött.

Czaun János: Dönteni kell, hogy megüresedjen az üzlet és ne hozzon bevételt, vagy legyen ott egy könyvesbolt. Egy ilyen profil bevétel szempontjából nem összeegyeztethető egy Telenorral vagy egy T-Mobillal. Erről a kérdésről egyeztetett polgármester úrral és az a kérése, véleménye, hogy hadd maradjanak ott még azon az áron is, hogy egy sokszorosán csökkentett bérleti díjat fizetnek. Ezeket a bérleti díjakat a belvárosi rehabilitáció befejezése után felül fogják vizsgálni.

Döbrönte Sándorné: Ez az egyetlen belvárosi ingatlanuk maradt.

Czaun János: Mivel más hozzászólás nem volt szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
Tulajdonosi Bizottságának

184/2012. (V.24.) számú határozata

az EUDOX Kft. Veszprém, Kossuth u. 1. sz. ingatlanra vonatkozó bérleti díj csökkentéséről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 23/2010. (VI.28.) rendelet 39. §-a alapján megtárgyalta az EUDOX Kft. Veszprém, Kossuth u. 1. sz. alatti ingatlanra vonatkozó bérleti díj csökkentési kérelmét és az alábbi határozatot hozza.

A bizottság az EUDOX Kft. Veszprém, Kossuth u. 1. sz. alatti ingatlanra vonatkozó bérleti díját 2012. december 31 napjáig 80.000.- Ft+ÁFA (bruttó 101.600.- forint összegben határozza meg.

A Bizottság Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata, Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala, valamint a VKSZ. Zrt. között érvényben lévő megállapodás alapján felkéri a VKSZ Zrt.-t, hogy a Bizottság döntéséről az EUDOX Kft-t értesítse és a bérleti szerződés módosítására a szükséges intézkedést tegye meg.

Határidő: 2012. május 31.

Felelős: Göttlinger László VKSZ. Zrt. vezérigazgatója

29. Veszprém, belterület 4786 helyrajzi szám alatt – természetben Veszprém, Bajcsy Zsilinszky Endre utcában – található ingatlan értékesítése

Az előterjesztés előadója: Göttlinger László vezérigazgató

Borbás Tamás: Röviden ismertette az előterjesztést. Javasolja a szakértői ár elfogadását.

Czaun János: A szakértői megállapítással szemben 200 000 Ft összeget javasol.

Demeter Sándor: Egyetért a 200 000 Ft-os összeggel.

Czaun János: A 200 000 Ft-os módosítással bocsátja szavazásra a határozati javaslatot.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
Tulajdonosi Bizottságának
185/2012. (V.24.) számú határozata

Veszprém, Bajcsy Zsilinszky Endre utcában – található 4786 hrsz-ú ingatlan értékesítése

A Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Veszprém, belterület 4786 helyrajzi szám alatt – természetben Veszprém, Bajcsy Zsilinszky Endre utcában – található ingatlan értékesítése” című előterjesztést, és az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 6/2012. (II.24.) önkormányzati rendelet rendelkezései alapján, valamint a Tulajdonosi Bizottság által lefolytatott, a vagyonrendelet 17. §-ában meghatározott célszerűségi és pénzügyi-gazdaságossági vizsgálat eredményét magába foglaló 290/2011. (X. 20.) TB. számú határozat figyelembe vételével azt, az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága GEO-13 Kft. részére történő értékesítésre jelöli a Veszprém belterületi 4786 hrsz.-ú,

természetben Veszprém, Bajcsy Zsilinszky Endre utcában található üzlet alatti földterület.

2. A tulajdonosi Bizottság az ingatlan eladási árát az alábbiakban határozza meg:

Hrsz	Ingatlan címe	teleknagyság (m ²)	telekár*	
			Ft/m ²	nettó
4786	Veszprém, Bajcsy Zsilinszky utca	10	20 000 Ft	200 000 Ft

*Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 86. § 1. (j) pontja szerint mentes az adó alól, tekintettel arra, hogy az ingatlan beépített és az első rendeltetészerű használatba vétele óta több mint 2 év telt el.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat, VMJV Polgármesteri Hivatal és a „VKSZ” Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt. között létrejött, és érvényben lévő megállapodás alapján (mely az önkormányzati tulajdonú ingatlanok hasznosítására való felhatalmazásról szól) a Bizottság felkéri a „VKSZ” Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaságot az adásvételi szerződés tervezet elkészítésére.

Felelős: „VKSZ” Zrt.
Városfejlesztési és Városüzemeltetési Iroda
Végrehajtásért felelős: „VKSZ” Zrt. vezérigazgatója
Határidő: 2012. május 31.

30. Veszprém, belterület 2164/2 és 2165 helyrajzi szám alatt – természetben a Tüzér utcában –található ingatlanok értékesítése

Az előterjesztés előadója: Göttlinger László vezérigazgató

Borbás Tamás: Elmondta, hogy a szerződéssel kapcsolatban van kiegészítése, mert a mostani időpontig is folytak egyeztetések a szerződés szövegének véglegesítésével. Ennek egyik oka, hogy ezt is érinti az állami elővételi jog. Ismertette, hogy milyen verziók voltak ezzel kapcsolatban.

Demeter Sándor: Rákérdezett, hogy melyik ez a terület?

Borbás Tamás: Elmondta, hogy ez két helyrajzi számon egy birtoktest. Mai nappal jár le az MNB Zrt. elővásárlási joga. Gondolkodtak, hogy milyen szerződés tervezet javasoljanak. Az utolsó pillanatban döntöttek arról, hogy hivatkozva a törvény szövegére, illetve arra, hogy 30 nap letelt, nem éltek a nyilatkozat tétel lehetőségével, így a törvény szövegéből megadottnak tekintik a hozzájárulást, illetve nem élnek az elővásárlási joggal. Ma szóban lemondott az állam. Így visszatérnének ahhoz a verzióhoz, ami kiküldésre is került. (Szerződő felek megállapítják, hogy az elővásárlási jog jogosultja a fentiek szerinti nyilatkozatát, melyben a jelen szerződésben szabályozott jogügylethez hozzájárul 2012.....napján kelt és 1 évig érvényes jognyilatkozatával, mely jelen szerződés elválaszthatatlan mellékletét képezi - megadta.) Voltak még bizonyos pontatlanságok a szerződésben, ezeket javították. Ezeket nem sorolja fel. Volt olyan szerződési rész, amelynek módosításához mindkét fél ragaszkodott. Ez a következő: A teljes vételár átvételét követően eladó köteles a teljes vételár átvételéről szóló írásbeli nyilatkozatot vevő részére haladéktalanul kiadni. Ezzel egyetértenek. Bekerült egy új pont: Az eladó a jelen szerződés tárgyát képező ingatlanon fennálló tulajdonjogát a vételár hiánytalan kifizetéséig, azonban legfeljebb 2012. július 31. napjáig fenntartja. A szerződő felek rögzítik, hogy amennyiben a vevő a vételárhátralék kifizetése tekintetében késedelembe esik, vagy azt egyáltalán nem

teljesíti a szerződő felek jelen okirat aláírásával kifejezetten egyértelműen és visszavonhatatlanul kijelentik, hogy az ingatlanügyi hatóság a vétel tárgyát képező ingatlanra vonatkozóan feljegyzett tulajdonjog fenntartással történt eladás tényét jelen 6. pont 1. bekezdésében meghatározott határidő elteltével szerződő felek külön nyilatkozata nélkül az ingatlan nyilvántartásból törlik. Szerződő felek rögzítik, hogy a naptári szempontból meghatározott határidő elteltét követően, amennyiben az ingatlanügyi hatósághoz a tulajdonjog bejegyzésére irányuló engedély az eladó részéről nem érkezik meg, a tulajdonjog fenntartással történt eladás ténye az ingatlan nyilvántartásból törlésre kerül. Ez azt szolgálja, hogy van egy olyan határidő, amely egyrészt biztosítja, hogy akkor kerül a tulajdonjog az ingatlan nyilvántartásban bejegyzésre, ha maradéktalanul kifizette a vételárat és van egy időkorlát a szerződésben vállalt kötelezettségek teljesítésére. Ismételten elmondta, hogy ennek a rögzítése a szerződésben mindkét fél részéről felmerült. Ehhez kapcsolódik, hogy az aláírással egyidejűleg külön okiratban foglalt ügyvédi letétbe helyezett nyilatkozattal adja hozzájárulását az eladó ahhoz, hogy a szerződés tárgyát képező ingatlan tekintetében a vevő javára vétel jogcímén 1/1 tulajdoni arányban az ingatlan nyilvántartásban bejegyzésre kerüljön. Ez azt jelenti, hogy egyidejűleg aláírásra kerül a tulajdonjog bejegyzési okirat is. Ez biztosítja a vevőt és az eladót is oly módon, hogy ez az ügyvédi letétből csak akkor kerül ki, hogy ha kifizetés igazolást nyer. Ez az ingatlan nyilvántartási bejegyzési eljárásnak egy technikája. Mindkét fél ügyvédi irodája ezt az eljárást javasolta, úgyhogy eszerint került módosításra a szerződés. A vevő kért még egy pontot, amit egyeztettek az ügyvédi irodával. Az eladó tájékoztatja a vevőt arról, hogy tudomása szerint az ingatlan felszíne alatt veszélyes hulladék, egyéb környezetre ártalmas szennyeződés nincs. Annyi technikai kiegészítés került be, hogy tekintettel arra, hogy a szerződést a vevőnek kellene előkészítenie, illetve az ő általa biztosított ügyvédi irodának, viszont ezt, mint eladó megteszik. A vevő részéről volt egy kérés, hogy fogalmazzák meg, hogy erre tekintettel ennek a költségét az eladó viselje. Ez az eladónak egyébként külön költséget nem jelent. Ez egy külön pontban megfogalmazásra került még, hogy a tulajdonjog bejegyzéshez kapcsolódó eljárást az eladó illetve a VKSZ Zrt. fogja koordinálni. Ezek a módosítások kerültek be a szerződésbe. Ezekkel a kiegészítésekkel kéri az előterjesztés határozati javaslatát illetve a szerződés tervezet elfogadását a bizottságtól.

Czaun János: Köszöni a kimerítő kiegészítést. Várja a kérdéseket.

Nagy Piroska: Mennyiért adják m²-ét ennek a legelőnek.

Czaun János: Jelentősen megemelte a bizottság a szakértői javaslatban meghatározott értéket.

Borbás Tamás: 5000 Ft/m² + ÁFA

Nagy Piroska: Vett az önkormányzat legelőt 21 000 Ft-os áron.

Demeter Sándor: Ez is olcsónak számít azon a területen.

Borbás Tamás: Az ingatlan piacon meghatározó a kereslet kínálat. Más a spekulatív és más a beruházási célú vásárlás. Itt részletezte az eltérő célú vásárlásoknál, hogy mivel kalkulálnak a vevők.

Czaun János: Az ármeghatározáson már túl vannak. A bizottságban késhegyig menő vita volt erről és jócskán fölé mentek az értébecslő által meghatározott árnak. Úgy gondolja, hogy jól sikerült ezt beárazni.

Kele-Mayer Erzsébet: Az sem mindegy, hogy mit építenek oda. Egy ipari létesítménynek nem biztos, hogy örülnének az ott élők.

Czaun János: Tudomásunk szerint megvan a cél. Úgy gondolja, lesz még ezzel a területtel dolga az Önkormányzatnak. Mivel más hozzászólás nem volt az előterjesztő képviselője által elmondott kiegészítéssel szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
Tulajdonosi Bizottságának

186/2012. (V.24.) számú határozata

Veszprém, belterület 2164/2 és 2165 hrsz-u ingatlanok értékesítése

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Veszprém, belterület 2164/2 és 2165 helyrajzi szám alatt – természetben a Tüzér utcában –található ingatlan értékesítése” című előterjesztést, és az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 6/2012. (II. 24.) önkormányzati rendelet előírásai alapján az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága jóváhagyja a Veszprém, belterület 2164/2 és 2165 helyrajzi szám alatti ingatlant érintő, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat – mint eladó – és az Objektum Invest Kft. – mint vevő – közötti adásvételi szerződést. Az adásvételi szerződés megkötésének feltétele a Magyar Állam elővételi jogról történő lemondása.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága felhatalmazza Porga Gyula polgármestert, hogy az adásvételi szerződést a melléklet szerinti tartalommal aláírja.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat, VMJV Polgármesteri Hivatal és a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. között létrejött, és érvényben lévő megállapodás alapján (mely az önkormányzati tulajdonú ingatlanok hasznosítására való felhatalmazásról szól) a Bizottság felkéri a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaságot a szerződéskötési eljárás lebonyolítására.

Felelős	„VKSZ” Zrt. Városfejlesztési Iroda
Végrehajtásért felelős:	„VKSZ” Zrt. vezérigazgatója
Határidő:	2012. május 31.

31. Veszprém, belterület 3057/42/A/39 helyrajzi szám alatt – természetben a Damjanich u. 3/A. –található ingatlan értékesítése

Az előterjesztés előadója: Göttlinger László vezérigazgató

Borbás Tamás: Röviden ismertette az előterjesztést. A javaslata az, hogy szakértő által meghatározott értéknél magasabb összegben 3,1 mFt- ban határozzák meg az eladási árat.

Czaun János: Ismertette az ingatlan látványát. Egyetért a 3,1 mFt-os árral.

Demeter Sándor: 3,250 mFt-ot javasol.

Borbás Tamás: Nem tartja reálisnak a 3,25 mFt-os árat.

Stigelmaier Józsefné: 3,1 mFt-ot javasol.

Czaun János: 3,1 mFt-os összeggel bocsátja szavazásra a határozati javaslatot

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
Tulajdonosi Bizottságának

187/2012. (V.24.) számú határozata

Veszprém, belterület 3057/42/A/39 hrsz Damjanich u. 3. ingatlan értékesítése

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Veszprém, belterület 3057/42/A/39 helyrajzi szám alatt – természetben a Damjanich u. 3. – található ingatlan értékesítése” című előterjesztést, és az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 6/2012. (II. 24.) önkormányzati rendelet előírásai alapján az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága a Veszprém, belterület 3057/42/A/39 hrsz. alatti ingatlan minimum értékesítési árát az alábbiakban határozza meg:

sorsz.	hrsz.	ingatlan megjelölése	jellege	nettó piaci értéke
1.	3057/42/A/39	Damjanich utca 3.	raktár	3 100 000 Ft

2. A 191/2011. (V. 26.) TB. határozat jelen határozattal nem módosított rendelkezéseit a Tulajdonosi Bizottság hatályukban fenntartja.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat, VMJV Polgármesteri Hivatal és a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. között létrejött megállapodás alapján a Bizottság felkéri a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaságot az ingatlan értékesítési eljárás koordinálására, valamint a pályázat lebonyolítására.

Felelős: „VKSZ” Zrt.
Városfejlesztési Iroda
Végrehajtásért felelős: „VKSZ” Zrt. vezérigazgatója
Határidő: 2012. május 31.

32. Veszprém, belterület 19/A/3 helyrajzi szám – természetben a Kossuth u. 13. – alatt található ingatlan értékesítése

Az előterjesztés előadója: Göttlinger László vezérigazgató

Borbás Tamás: Röviden ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy ez az első belvárosi üzlet, amire megszületett az eredmény. A szakértő által meghatározott 30,7 mFt-os ár helyett 35 mFt-ért kelt el. A bérlő tett rá ajánlatot. Kitért arra, hogy a törvény által előírt elővételi jog hátrányos az önkormányzatra, mert potenciális vevők nem tettek emiatt ajánlatot.

Stigelmaier Józsefné: Itt is bebizonyosodott, hogy nem kell mindig ragaszkodni a szakértő által megjelölt árhoz. Próbálkozni kell.

Czaun János: Nem lát abban problémát, hogy a bérlő veszi meg. Ez az ideális eset.

Stigelmaier Józsefné: Az lakik benne, az ismeri legjobban az előnyeit és a hátrányait.

Czaun János: Tudja, hogy mire számíthat.

Stigelmaier Józsefné: Azért adta meg a plusz 5 milliót, mert ott látja a jövőjét.

Kele-Mayer Erzsébet: Az egy bevezetett hely.

Czaun János: Mivel más hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
Tulajdonosi Bizottságának

188/2012. (V.24.) számú határozata

Veszprém, Kossuth utca 13. szám alatti társasházban lévő 19/A/3 hrsz. alatti ingatlan értékesítése

A Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Veszprém, Kossuth utca 13. szám alatti társasházban lévő 19/A/3 hrsz. alatti ingatlan értékesítése” című előterjesztést, és az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 6/2012. (II. 24.) önkormányzati rendelet előírásai alapján az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága jóváhagyja a Veszprém, Kossuth utca 13. szám alatti társasházban lévő 19/A/3 hrsz. alatti ingatlant érintő, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat – mint eladó – és a TOPÁZ 2005 Kft. – mint vevő – közötti adásvételi szerződést. Az adásvételi szerződés megkötésének feltétele a Magyar Állam elővételi jogról történő lemondása.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága felhatalmazza Porga Gyula polgármestert, hogy az adásvételi szerződést a melléklet szerinti tartalommal aláírja.

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat, VMJV Polgármesteri Hivatal és a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. között létrejött, és érvényben lévő megállapodás alapján (mely az önkormányzati tulajdonú ingatlanok hasznosítására való felhatalmazásról szól) a Bizottság felkéri a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaságot a szerződéskötési eljárás lebonyolítására.

Felelős „VKSZ” Zrt.
Városfejlesztési Iroda
Végrehajtásért felelős: „VKSZ” Zrt. vezérigazgatója
Határidő: 2012. május 31.

33. Veszprém, belterület 4821 helyrajzi szám alatt – természetben a Bajcsy Zsilinszky utcában – található ingatlan értékesítése

Az előterjesztés előadója: Göttlinger László vezérigazgató

Borbás Tamás: Röviden ismertette az előterjesztést.

Demeter Sándor: Mekkora a terület?

Nagy Piroska: 1336 m²

Borbás Tamás: Ez egy keskeny, hosszú terület. Parkolóként hasznosítható, de előtte meg kell tisztítani az építési törmeléktől. Ennek a szerződésnek a jóváhagyását kéri.

Czaun János: 7,9 mFt bevételről döntenek. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
Tulajdonosi Bizottságának
189/2012. (V.24.) számú határozata

Veszprém, belterület 4821 helyrajzi szám alatt a Bajcsy Zsilinszky utcában –található ingatlan értékesítése

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Veszprém, belterület 4821 helyrajzi szám alatt – természetben a Bajcsy Zsilinszky utcában –található ingatlan értékesítése” című előterjesztést, és az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 6/2012. (II. 24.) önkormányzati rendelet előírásai alapján az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága jóváhagyja a Veszprém, belterület 4821 helyrajzi szám alatti ingatlant érintő, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat – mint eladó – és Dr. Varga Attila – mint vevő – közötti adásvételi szerződést. Az adásvételi szerződés megkötésének feltétele a Magyar Állam elővételi jogról történő lemondása.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága felhatalmazza Porga Gyula polgármestert, hogy az adásvételi szerződést a melléklet szerinti tartalommal aláírja.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat, VMJV Polgármesteri Hivatal és a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. között létrejött, és érvényben lévő megállapodás alapján (mely az önkormányzati tulajdonú ingatlanok hasznosítására való felhatalmazásról szól) a Bizottság felkéri a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaságot a szerződéskötési eljárás lebonyolítására.

Felelős „VKSZ” Zrt.

Végrehajtásért felelős: Városfejlesztési Iroda
Határidő: „VKSZ” Zrt. vezérigazgatója
2012. május 31.

34. Veszprém, Halle utca 7/C. szám alatti társasházban lévő 3350/A/214 hrsz. alatti ingatlan értékesítésre történő kijelölése

Az előterjesztés előadója: Göttlinger László vezérigazgató

Borbás Tamás: Röviden ismertette az előterjesztést.

Stigelmaier Józsefné: Elmondta, hogy az ingatlant jól ismeri. Az előterjesztés mellékletében lévő műszaki leírás pontatlan adatokat tartalmaz. Példaként említette, hogy a leírásban szerepel, hogy vezetékes gázhálózatra van kötve. Ez nem felel meg a valóságnak, mert az egész ház távfűtéses. Nincs konvektor, illetve a leírásban gravitációs szellőztető rendszer szerepel. Ilyen ott nincs. Sorolta még azokat a tételeket, amelyek hibásan szerepelnek a leírásban. A körülményeket ismerve nem tarja reálisnak az árat, véleménye szerint ilyen áron nem lehet eladni ezt az ingatlant. Szerinte egy alacsonyabb árat kellene meghatározni, amelyért egy belátható időn belül el lehetne adni.

Czaun János: Indokolja-e valami, hogy erről most hozzanak döntést vagy egy alaposabban előkészített előterjesztést a következő júniusi ülésre tudnak készíteni?

Borbás Tamás: Ennek nincs akadálya.

Czaun János: Mivel a bizottság már nem veheti le a napirendjéről és a tények tükrében nem lenne szerencsés most dönteni, kéri, hogy az előterjesztő vonja vissza az előterjesztést.

Borbás Tamás: Visszavonja az előterjesztést.

Czaun János: Mivel más hozzászólás nem volt, megköszönte mindenkinek a jelenlétét és munkáját, majd az ülést 16,52 órakor bezárta.

K.m.f.

Hidegkuti Konstantin
referens

Czaun János
a bizottság elnöke