

J e g y z ő k ö n y v

Készült: a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottságának 2012. május 29-én 14⁰⁰ órai kezdettel tartott **nyilvános** üléséről

Az ülés helye: Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal,
Kossuth-terem előtere
Veszprém, Óváros tér 9.

Az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság részéről az ülésen megjelent:

Halmay György László bizottsági elnök

a bizottság képviselő tagjai közül:

Katanics Sándor

Takács László

a bizottság nem képviselő, külső szakértő tagjai közül:

Bán Mihály

Szűcs Attila

Tavas Vilmos (érk.: 14²⁰-kor)

Varga Tamás

hiányzott:

Forgóné Kelemen Judit Andrea

Némethné Károlyi Jolán képviselők

megjelent továbbá:

az Oktatási és Sport Iroda részéről

Szauer István irodavezető

Csiszárné Páricsi Marianna ügyintéző

Schindler Lászlóné ügyintéző

valamint:

Brányi Mária alpolgármester

Borbás Tamás csoportvezető (VKSz Zrt.)

Némedi Lajos alpolgármester

Ebele Ferencné igazgató (Simonyi Zs. Ált. Isk.), munkaköz. vez.

Hegyiné Horváth Éva vezető óvónő (Bóbita Körzeti Óvoda), munkaköz. vez.

Irányi László igazgató (Ipari Szakközépiskola és Gimnázium)

Jakab Anna vezető, OEPMSzSz

Molnár-Sipos Csilla csoportvezető (Projektkoordinációs csoport)

Schultz Zoltán igazgató (Lovassy L. Gimn.), munkaköz. vez.

és az érdeklődő intézményvezetők

Halmay György László bizottsági elnök köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a 9 fős Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság 6 tagja megjelent, így az határozatképes.

Ezt követően javasolta, hogy a meghívóban rögzítettektől eltérően a **Döntés többcélú közoktatási intézmény létrehozásáról** című napirend elsőként kerüljön megtárgyalásra.

A szavazást megelőzően **Katanics Sándor** képviselő és **Halmay György László** bizottsági elnök egyeztetette a rendkívüli ülés időpontjával kapcsolatos nézeteltéréseit.

Az egyeztetését követően a 9 fős bizottság jelenlevő 6 tagja 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottságának

53/2012.(V. 29.) határozata

a napirend elfogadásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottságának 2012. május 29-i nyilvános ülésén az alábbi napirendek tárgyalására kerül sor:

1. Döntés többcélú közoktatási intézmény létrehozásáról
2. Döntés egyes korlátozottan forgalomképes ingatlanok értékesítésre történő kijelöléséről
 - A.) A Vp. Kádár u. 4. sz. (Hrsz.:5744/2) épületeinek értékesítésre történő kijelölése
 - B.) A Vp. Fecske u. 10. sz. (Hrsz.: 3625) alatti épület értékesítésre történő kijelölése
 - C.) A Vp. Völgyhíd tér 2. sz. (Hrsz.: 1121) alatti épület értékesítésre történő kijelölése
3. Döntés pályázat benyújtásáról a Társadalmi Megújulás Operatív Program „Óvodafejlesztés, az óvodapedagógia strukturális feltételrendszerének továbbfejlesztése” című felhívására
4. Döntés az Ipari Szakközépiskola és Gimnáziumot érintően pályázat benyújtásáról a Társadalmi Megújulás Operatív Program „A természettudományos oktatás módszertanának és eszköztárájának megújítása a közoktatásban” című felhívására

1. Döntés többcélú közoktatási intézmény létrehozásáról

Némedi Lajos alpolgármester jelezte, hogy az előterjesztésen két módosítást hajtott végre:

- az egyik: a legutóbbi bizottsági ülésen javasolt időpont-módosítás értelmében 2012. augusztus 1-ről 2012. július 1-re változott az új intézmény létrehozásának az időpontja,
- a másik: a megalapítandó új intézmény pénzügyi feladatait nem az OEPMSzSz látja el, hanem a Középfokú Nevelési Központ.

Végül megjegyezte, hogy az érintett intézményvezetők a napirend zárt ülésen történő tárgyalását nem kérték.

Katanics Sándor képviselő az elhangzottak alapján megkérdezte, az előző bizottsági ülés előtt az érintett intézményvezetők hozzájárultak-e a napirend nyilvános tárgyalásához?

Szauer István irodavezető elmondta, az előterjesztés elkészítése során többször egyeztetett az említett vezetőkkel és egyikük sem jelezte, hogy zárt ülés keretében kérné a napirend megtárgyalását. Végül ígéretet tett arra, hogy a Közgyűlés ülése előtt írásban is be fogja kérni a nyilatkozatokat.

Az előterjesztéssel kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el.

A napirend zárásaként a 9 fős bizottság jelenlevő 6 tagja 4 igen, 1 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett **visszavonta** a témában korábban hozott **51/2012 (V. 23.) határozatát**, egyben az alábbi határozatot hozta

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottságának

54/2012.(V. 29.) határozata

a **Döntés többcélú közoktatási intézmény létrehozásáról** tárgyban

Az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Közgyűlésnek, hogy a **Döntés többcélú közoktatási intézmény létrehozásáról** című előterjesztést – az abban foglaltak szerint – fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: a bizottság referense (a határozat továbbításáért)

2. Döntés egyes korlátozottan forgalomképes ingatlanok értékesítésre történő kijelöléséről

A.) A Vp. Kádár u. 4. sz. (Hrsz.:5744/2) épületeinek értékesítésre történő kijelölése

B.) A Vp. Fecske u. 10. sz. (Hrsz.: 3625) alatti épület értékesítésre történő kijelölése

C.) A Vp. Völgyhíd tér 2. sz. (Hrsz.: 1121) alatti épület értékesítésre történő kijelölése

Katanics Sándor képviselő megkérdezte a Színház műhelyháza azért nem került bele ebbe az előterjesztésbe és azért került külön előterjesztésként a Közgyűlés elé, mert az nem korlátozottan forgalomképes? Más kérdés, hogy a véleménye szerint bizonyos értelemben nem lett volna baj, ha ennek a csomagnak része lett volna az a téma is.

Brányi Mária alpolgármester tájékoztatásul elmondta, azért kerül ez az előterjesztés külön napirendként tárgyalásra, mert az értékesítésről, a pályázat kiírásáról korábban már döntés született. Itt már a beépített pályázatnak az elfogadása van napirenden. Ez eltér a másik négy helyszíntől, mert esetükben még a pályázati értékesítésről születik majd döntés, a pályázat feltételeiről és az érték-megállapításról. Röviden: más-más fázisban van a két ügy. Ezért kell őket külön előterjesztésben tárgyalni.

Katanics Sándor képviselő újabb kérdése, mi indokolta a téma levételét a szerdai napirendek közül és mi indokolta a rendkívüli ülés keretében történő tárgyalását? Végül megjegyezte, annak idején szerepelt az elképzelések között az Ipari Szakközépiskola és Gimnázium épülete egy részének értékesítési lehetősége. Ugyanakkor egy újságcikkben arról a polgármesteri ígéretről olvasott, hogy a téma lekerül a napirendről. Ez akkor kimondottan az ő ígérete miatt nem került tárgyalásra vagy a levételnek más oka is van?

Brányi Mária alpolgármester a kérdésekre válaszolva elmondta, hogy a legutóbbi alkalommal, amikor az ingatlanok értékesítésének a lehetősége felmerült, akkor egy vizsgálatra kaptak felhatalmazást. Ezt a vizsgálatot folytatták le. Azért nem került be az anyag a rendes bizottsági ülésekre, mert még nem fejeződtek be a vizsgálatok. Még néhány pontosításra volt szükség. Minden esetre a hét elején ülésező bizottságoknak már mindenképpen rendkívüli ülés keretében kellett volna a témát tárgyalni. Péntekre készült el úgy a napirend, hogy a Közgyűlés már rendes ülés keretében tárgyalhatja. Egyébként pedig az említett épületrész azért nem került bele az anyagba, mert nem tudták olyan megnyugtatóan a vizsgálatot zárni, hogy az értékesítésre a jelenlegi adatok és paraméterek alapján javaslatot tehessenek.

Megjegyezte, amennyiben ezek az előkészítő munkálatok, nem járnak sikerrel, akkor a leírtakat nem fogják ráerőltetni a bizottságokra.

Nem jutottak olyan eredményre, ami egyébként az ingatlan értékesítésre történő kijelölését lehetővé tenné. Nyilvánvalóan ennek más egyéb vonzatai is vannak. Több olyan műszaki megoldás is előtérbe került, aminek a kiváltása most nem megoldható: A vizsgálatok nem zárultak olyan eredménnyel, mint amilyen az első pillanatban feltételezhető lett volna. Minden más napirendet is csak akkor hoznak vissza, ha felvállalható eredménnyel zárulnak az előkészítő munkálatok.

Tavas Vilmos 14²⁰ perckor megérkezett.

Bán Mihály külső szakértő megjegyezte, ha jól érti, a belvárosi tornacsarnoknak a nettó forgalmi értéke 180 millió forint, ami elvárható vételárként. A 11. oldalon lévő táblázat különböző súlyozásokat tartalmaz értékelési szempontokkal. 50%-al szerepel az ajánlott vételár. Úgy kell érteni, hogy ha a belvárosi tornacsarnoknak az értéke pl. 360 millió forint, akkor ennek – a táblázat szerinti – az ajánlott vételára 50%, a többi a hasznosítások és egyebek miatt a másik 50%-ot adja ki?

Brányi Mária alpolgármester pontosította az elhangzottakat és a leírtakat: az anyagok előkészítésénél mindig független ingatlanforgalmi szakértőt vesznek igénybe. Az ő szakértői ára szerepel az anyagban. Hogy mi lesz az ár, amivel az értékesítést elindítják az a Tulajdonosi Bizottság ülésén fog eldőlni. Ennek a bizottságnak átruházott hatásköre az ingatlanok értékesítésénél az induló pályázati ár meghatározása. Hogy mi lesz annak a nagyságrendje, ami a pályázatba belekerül azt a Tulajdonosi Bizottsági ülés után fogják pontosítani.

Az értékelési szempontok - amik részben a kilencedik oldalon vannak, részben a határozati javaslatban is visszaköszönek – a pályázati kiírási árra vonatkoznak. Amennyiben lesz érvényes ajánlat, akkor a rögzített szempontok szerint fogják a pályázatot kiértékelni.

Az egyes pályázatok esetében az értékelésnél nem 100%-ban a vételár alapján szeretnének dönteni. A súlyozás arra vonatkozik, hogy 50%-ban fogják figyelembe venni az árat, és 50%-ban más, egyéb szempontokat. Ezekben az egyéb szempontokon belül 20%-ot fog jelenteni az oktatási célú hasznosítás stb. Tehát, az ár csak 50%-ban fog a mérleg serpenyőjében latba esni. Ez nem egy olyan pályázat, ahol a vételár 100%-osan meghatározó, illetve ebben az anyagban egy ilyen súlyozású kiértékelésre tesznek javaslatot.

Halmay György László bizottsági elnök pontosította a Szilágyi E. Keresztény Általános Iskola nevét: Az iskola rövidített neve hivatalosan: Szilágyi Keresztény Iskola.

Katanics Sándor képviselő megkérdezte, hogy a belvárosi tornacsarnokot használó Padányi és Szilágyi fizetett-e térítési díjat a csarnok igénybevételeért?

Halmay György László bizottsági elnök tájékoztatta a jelenlevőket arról, hogy 1999-ben kezdődött az a folyamat, melynek eredményeként a Szilágyi Általános Iskola az Érsekség fenntartásába került. Akkor született a megállapodás, hogy 15 éven keresztül használhatja az intézmény a belvárosi tornacsarnokot. Az iskola vagy az iskola diáksport egyesülete jelen pillanatban is komoly összegeket fizet azért, ha a sportlétesítményt megállapodáson kívüli időben használni akarja. Végül tájékoztatásul elmondta, hogy a Padányi nem veszi igénybe a csarnokot, azt a Dohnányi szokta még használni.

Brányi Mária alpolgármester kiegészítette az elhangzottakat: az előterjesztés 5. oldal 3. bekezdésében olvasható, hogy 1999. november 15-én kötött Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata szerződést a Római Katolikus Érsekséggel. A szerződés lejárat dátuma 2015. július 31. A szerződés értelmében tizenöt éven át térítésmentesen biztosít termet az iskola működéséhez, csak az egyéb igénybevételek térítésesek.

Katanics Sándor képviselő pontosította a kérdését, az egyéb működéshez (pl. sportkörök stb.) volt-e olyan igénybevétel, ami konkrét fizetés mellett zajlott?

A hozzászólása végén rövid véleményt fűzött az elhangzott kérdéshez: a véleménye szerint mielőbb tisztázni kellene, hogy a gimnáziumi képzés kivezetését követően milyen egyéb képzési lehetőségeket fog biztosítani az Ipari Szakközépiskola és hosszú távon ez a pedagógiai programjának a megváltoztatásában, a tanulólétszámában illetve azokban az igényekben, amelyek a következő években, évtizedekben várhatók milyen módon jelennek majd meg.

A leírt feltételekből úgy tűnik, hogy az Önkormányzat az egyház számára át akarja ezt az intézményt adni. Igyekezett ugyan olyan körülményeket teremteni, hogy ne „lógjon ki a lóláb”, de nem sikerült.

Attól tartott, hogy mindez előre el volt döntve, csak a körülményeket igyekeztek olyanná varázsolni, hogy lépést a városban élők előtt magyarázni lehessen. Ezt a lépést nem helyezte, mert azt gondolta, hogy elsősorban az intézmény részeinek az értékesítéséből próbálnak pénzhez jutni. A véleménye szerint egy oktatási ágazatnak felelősen cselekedni nem így kell, hanem előbb a pedagógiai programokat, célokat kellene világossá tenni és azt követően kellene megnézni, hogy ehhez hosszú távon milyen ingatlantömegre van szükség és azt hogyan lehet működtetni.

Halmay György László bizottsági elnök véleménye szerint a lépés megértéséhez egy egyszerű matematikai alapműveletet kellene elvégezni: rövid időn belül a középiskola minden osztályában heti öt testnevelési órára lesz szükség. Össze kellene adni, hogy hány tanulócsoporthoz lesz a három érintett iskolában, azt öttel be kell szorozni és ki fog jönni az,

hogy amennyiben nem változtatnak a jelenlegi helyzeten, akkor bizony jelentős tanulócsoporthoz csökkentésre lesz szükség.

A belvárosi tornacsarnok önmagában még az Ipari testnevelési óráit sem tudja ellátni.

Katanics Sándor képviselő véleménye szerint erre nem az értékesítés lenne a jó megoldás. A végcélt kellene látni. Olyan módon kínálják fel a belvárosi tornacsarnok értékesítését, hogy gyakorlatilag abból még az sem derül ki világosan, hogy milyen módon és mennyi forráshoz jutna a város.

Az előterjesztéssel kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el.

A napirend zárásaként a 9 fős bizottság jelenlevő 7 tagja

→ 5 igen, 1 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottságának

55/2012.(V. 29.) határozata

a **Döntés egyes korlátozottan forgalomképes ingatlanok értékesítésre történő kijelöléséről**

A.) A Vp. Kádár u. 4. sz. (Hrsz.:5744/2) épületeinek értékesítésre történő kijelölése

B.) A Vp. Fecske u. 10. sz. (Hrsz.: 3625) alatti épület értékesítésre történő kijelölése

C.) A Vp. Völgyhíd tér 2. sz. (Hrsz.: 1121) alatti épület értékesítésre történő kijelölése tárgyban

Az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Közgyűlésnek, hogy a **Döntés egyes korlátozottan forgalomképes ingatlanok értékesítésre történő kijelöléséről** című előterjesztés A.) részét - **A Vp. Kádár u. 4. sz. (Hrsz.:5744/2) épületeinek értékesítésre történő kijelölése** - tárgyalja meg és – az abban foglaltak szerint fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: a bizottság referense (a határozat továbbításáért)

→ 6 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottságának

56/2012.(V. 29.) határozata

a **Döntés egyes korlátozottan forgalomképes ingatlanok értékesítésre történő kijelöléséről**

A.) A Vp. Kádár u. 4. sz. (Hrsz.:5744/2) épületeinek értékesítésre történő kijelölése

B.) A Vp. Fecske u. 10. sz. (Hrsz.: 3625) alatti épület értékesítésre történő kijelölése

C.) A Vp. Völgyhíd tér 2. sz. (Hrsz.: 1121) alatti épület értékesítésre történő kijelölése tárgyban

Az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Közgyűlésnek, hogy a **Döntés egyes korlátozottan forgalomképes ingatlanok értékesítésre történő kijelöléséről** című

előterjesztés B.) részét - **A Vp. Fecske u. 10. sz. (Hrsz.: 3625) alatti épület értékesítésre történő kijelölése** - tárgyalja meg és – az abban foglaltak szerint fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: a bizottság referense (a határozat továbbításáért)

→ 5 igen, 1 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottságának

57/2012.(V. 29.) határozata

a **Döntés egyes korlátozottan forgalomképes ingatlanok értékesítésre történő kijelöléséről**

A.) **A Vp. Kádár u. 4. sz. (Hrsz.:5744/2) épületeinek értékesítésre történő kijelölése**

B.) **A Vp. Fecske u. 10. sz. (Hrsz.: 3625) alatti épület értékesítésre történő kijelölése**

C.) **A Vp. Völgyhíd tér 2. sz. (Hrsz.: 1121) alatti épület értékesítésre történő kijelölése** tárgyban

Az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Közgyűlésnek, hogy a **Döntés egyes korlátozottan forgalomképes ingatlanok értékesítésre történő kijelöléséről** című előterjesztés C.) részét - **A Vp. Völgyhíd tér 2. sz. (Hrsz.: 1121) alatti épület értékesítésre történő kijelölése** - tárgyalja meg és – az abban foglaltak szerint fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: a bizottság referense (a határozat továbbításáért)

3. Döntés pályázat benyújtásáról a Társadalmi Megújulás Operatív Program „Óvodafejlesztés, az óvodapedagógia strukturális feltételrendszerének továbbfejlesztése” című felhívására

Katanics Sándor képviselő a vezető óvónői munkaközösség vezetőjének a témával kapcsolatos véleményére volt kíváncsi.

Hegyiné Horváth Éva vezető óvónő, munkaközösség-vezető elmondta, az elején pánikba estek, amikor volt egy kis likviditási gondjuk és úgy gondolták, hogy visszalépnének a pályázattól. Azt tapasztalták, hogy nagyon nagy az az összeg, ami a továbbképzésekre megy és nagyon csekély az, ami a dologra, a fejlesztésekre. Ahogy ők számoltak, - a pályázat elnyerése esetén - a nevelőtestületek mintegy fele továbbképzésekre fog járni és ez igen magas költséget, helyettesítési díjat von maga után. A véleménye szerint a hat körzetben jól állnak az óvónők 120 órás továbbképzésével. Úgy látta, hogy az ADITUS-szal történt egyeztetést követően a kezdeti bizonytalankodás szűnni látszik és kicsit nyugodtabbá vált a helyzet.

Brányi Mária alpolgármester kiemelte, hogy 100%-ban támogatott lehetőségről van szó, ami azt jelenti, hogy az Önkormányzatnak forrásokat - sem a képzéseken való részvételhez, sem az infrastruktúrafejlesztéshez - nem kell biztosítani. Így tudnak a képzésekre nagyságrendileg mintegy 70 millió, a játszótéri eszközökre pedig 20 millió forintot megcélózni. Ebben az évben jó esetben a támogatási szerződésig jutnak el. A lebonyolítási idő mintegy 18 hónap, így ebből nem a mai képzéseket, hanem a két-három év múlva esedékeseket lehet biztosítani. Azt gondolta, az ilyen TÁMOP-os pályázati lehetőségekkel mindenképpen élni kell.

Katanics Sándor képviselő meglátása szerint nem elsősorban a képzési része, hanem a tárgyi feltételek javítása vonzotta volna az óvodákat, ami azért jóval kisebb mértékben fog megvalósulni.

Őt az érdekelte volna, hogy miként történt ennek a pályázatnak a megírása?

A pályázatot a hivatali pályázat-figyelők vették-e észre, vagy az irodavezető úr munkatársai?

A pályázat mikor került kiírásra?

Az ADITUS, mint pályázat író cég ebbe mennyi munkát fektetett bele és ezért mennyi pénzt fog kapni?

Menni munkát végeznek az intézményvezetők?

Brányi Mária alpolgármester válasza: amint az, az ADITUS-szal kötött szerződésben is szerepel, kötelező feladatuk a pályázatok figyelése, nyomon követése. Nem az Önkormányzat kutatja fel a pályázati lehetőségeket. Valamennyi olyan pályázat, amin indulni lehet, a város - felelős - vezetői elé kerül – az egyeztetések napja a szerda - és amint úgy ítélnék meg, hogy ahhoz megfelelő forrásokat tudnak biztosítani, elkezdik a megfelelő előkészületeket. Az egyeztetési munkák miatt viszonylag hosszadalmas volt az előkészítés. Az óvodai pályázat olyan szakmai jellegű pályázat, amelyhez az ADITUS külső szakmai szakértők segítségét is igénybe vette. Miután olyan ESZA típusú pályázatról van szó, ahol a soft tevékenységek dominálnak és csak 30 %-ban van a fejlesztési típusú belső felhasználási lehetőség jelen.

Katanics Sándor képviselő véleménye szerint a két pályázat annyiban nem függ össze, hogy az Iparival kapcsolatos pályázat egész más miatt juthatott a döntéshozók az eszébe. Ennek a pályázati részvételnek ugyanis lehet egy olyan olvasata is, hogy nem a szerint cselekszik az Önkormányzat, hogy neki mi a jó, hanem a szerint, ami az ADITUS-nak.

Brányi Mária alpolgármester kérte, hogy az ő gondolatait a hozzászóló ne interpretálja. Elmondta, az lehet, hogy túlképzettek az óvónők, de nagyon sok olyan program folyik, amit most külső források és külső eszközök bevonása nélkül használnak, gondolt itt pl. a környezettudatosságra való nevelésre. Nagyon jó dolognak tartotta, hogy a pályázat a szülőket is bevonja a képzésbe. Elég nagy visszhangja van annak, hogy a szülői magatartás az utóbbi években más típusú, mint amilyen volt 15-20 évvel ezelőtt. Egyáltalán nem érezte azt hátrányosnak, ha van egy olyan szakmai munka, amely az új típusú szülői magatartásnak a kezelését, a szülők óvodai munkába való bevonását célozza. Kifejezetten fontosnak tartotta, hogy az erőszak bármilyen megjelenítésével kapcsolatban újabb információkat, újabb segítséget ad az óvoda nevelőközösségének.

A véleménye szerint a pályázatnak van néhány olyan eleme, ami kifejezetten az élet új eseményeire, új tendenciáknak a kezelésére irányul. Biztos volt benne, hogy ez a tematika nem kifejezetten csak az óvónők szakmai munkájának a segítségét szolgálja, hanem az új társadalmi jelenségeknek a kezelését, az új típusú elvárásoknak való megfelelést is segíti. (pl. családon belüli erőszak kezelése stb.)

Az előterjesztéssel kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el.

A napirend zárásaként a 9 fős bizottság jelenlevő 7 tagja 6 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottságának

58/2012.(V. 29.) határozata

a Döntés pályázat benyújtásáról a Társadalmi Megújulás Operatív Program „Óvodafejlesztés, az óvodapedagógia strukturális feltételrendszerének továbbfejlesztése” című felhívására tárgyban

Az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Közgyűlésnek, hogy a **Döntés pályázat benyújtásáról a Társadalmi Megújulás Operatív Program „Óvodafejlesztés, az**

óvodapedagógia strukturális feltételrendszerének továbbfejlesztése” című felhívásra témájú előterjesztést tárgyalja meg és – az abban foglaltak szerint fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: a bizottság referense (a határozat továbbításáért)

4. Döntés az Ipari Szakközépiskola és Gimnáziumot érintően pályázat benyújtásáról a Társadalmi Megújulás Operatív Program „A természettudományos oktatás módszertanának és eszközrendszerének megújítása a közoktatásban” című felhívására

Molnár-Sipos Csilla csoportvezető pontosította 11. oldalon rögzítésre került határozati javaslat projekt kódszámot. A helyes kódszám: TÁMOP-3.1.3-11/2

Katanics Sándor képviselő elmondta, a pályázati kiírást áttanulmányozva látta, hogy április közepéig történt már egy pályázat, amit utána ismét meghirdettek.

Lehet-e azt tudni, hogy országos szinten hányan pályáztak?

A beadási határidő - jelenleg - június 8. Az utolsó nyolc napban már korrigálási lehetőség sincs. Így van kockázata annak, ha nem nyer a pályázat, mert az ADITUS felé bizonyos költségek ebben az esetben is kifizetésre kerülnek.

Ezért érdekelné, hogy, hogy is került benyújtásra a pályázat? A meggyőződése, hogy egyfajta kedélynyugtatásként történt mindez, annak érdekében, hogy sikerüljön megfékezni azt a fajta háborgást, ami - szerinte joggal - az Ipari Szakközépiskola és Gimnázium tantestületében és az intézményt ismerők körében keletkezett.

Az intézmény vezetőjétől az emeltszintű érettségire felkészítő foglalkozások biztosítottága után érdeklődött. Végül megkérdezte, elképzelhető, hogy a jelzett iskolák a tanulóikat gyakran be fogják utaztatni, azért, hogy a labort igénybe vehessék?

Brányi Mária alpolgármester megjegyezte, minden pályázatot nyerési eséllyel ad be az Önkormányzat és bízik benne, hogy nyer is. Úgy gondolta, hogy mindaddig, amíg egy pályázati kereten forrás van, és amíg pályázatokat lehet beadni, mindenki, aki jól összeállított anyagot ad be, az nyerési eséllyel indul. Az Önkormányzat most a maximumot pályázta meg és bízik benne, hogy sikeres lesz, mint ahogyan az utóbbi időben is sikeresek voltak. Az pedig egyáltalán nem baj, hogy a pályázatban együttműködő intézmények is vannak, mert így egy tágabb térség felé lehet nyitni az - egyébként is nyitott - iskoláinkat. Az pedig, hogy az együttműködő iskolák között általános iskolák is vannak, az intézmény szakközépiskolai képzés irányába való további működésének az erősítése irányába hat.

Halmay György László bizottsági elnök megkérdezte az intézmény vezetőjétől, hogy jelenleg milyen állapotban van az átalakítás alatt álló épületrész? És a pályázat nyújt-e az iskolának előrelépési lehetőséget?

Irányi László igazgató elmondta, miután a Vetési A. Gimnázium a veszprémi intézményeket kereste meg, nekik szándékunkban állt a környező falvak iskoláinak a felkeresése. A felkeresett intézményekben nagy volt az együttműködési készség. Ezek az iskolák - természettudományos felszereltséggel - sokkal gyengébben állnak, mint a veszprémiek. A jelen pillanatban ott tartanak, hogy hat iskola már vissza is küldte az aláírt együttműködési megállapodást és öt másik jelezte még a szándékát. Az emelt szintű képzéssel kapcsolatban, megjegyezte, a szakmai képzéseken a jelzett tárgyakat már eddig is tanították. Így, ha nem is lesz az intézményben gimnáziumi képzés - nagy valószínűséggel - akkor is ki tudják a tanulók szakmai kíváncsiságát elégíteni. Ami a felújítási részt illeti, azt a termet jelenleg általános biológia - kémia előadóként használják. Van rajta mit javítani.

Molnár-Sipos Csilla csoportvezető az elhangzottakhoz hozzátette, a pályázat elszámolható költsége lesz a vidéki gyerekek beutaztatása.

Az előterjesztéssel kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el.

A napirend zárásaként a 9 fős bizottság jelenlevő 7 tagja

→ 6 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése Oktatási, Ifjúsági és Sport
Bizottságának

59/2012.(V. 29.) határozata

a **Döntés az Ipari Szakközépiskola és Gimnáziumot érintően pályázat benyújtásáról a Társadalmi Megújulás Operatív Program „A természettudományos oktatás módszertanának és eszköztudományának megújítása a közoktatásban” című felhívására tárgyban**

Az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Közgyűlésnek, hogy a nyújtson be pályázatot a TÁMOP-3.1.3-11/2 jelű, „A természettudományos oktatás módszertanának és eszköztudományának megújítása a közoktatásban” című konstrukcióhoz.

Határidő: azonnal

Felelős: a bizottság referense (a határozat továbbításáért)

→ 6 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése Oktatási, Ifjúsági és Sport
Bizottságának

60/2012.(V. 29.) határozata

a **Döntés az Ipari Szakközépiskola és Gimnáziumot érintően pályázat benyújtásáról a Társadalmi Megújulás Operatív Program „A természettudományos oktatás módszertanának és eszköztudományának megújítása a közoktatásban” című felhívás költségeinek biztosítása tárgyban**

Az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Közgyűlésnek, hogy vállaljon kötelezettséget a „TÁMOP-3.1.3-11/2 - A természettudományos oktatás módszertanának és eszköztudományának megújítása a közoktatásban” című pályázat előkészítési költségeinek biztosítására 14.668.500,- Ft összegig a 2012. évi költségvetés terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: a bizottság referense (a határozat továbbításáért)

Egyéb érdemi hozzászólás nem hangzott el, így **Halmay György László** 15⁰⁵ perckor a bizottság ülését bezárta.

Veszprém, 2012. május 29.

Kovács Éva
bizottsági referens

Halmay György László
bizottsági elnök