

JEGYZŐKÖNYV

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata PÉNZÜGYI ÉS KÖLTSÉGVETÉSI BIZOTTSÁGÁNAK, TULAJDONOSI BIZOTTSÁGÁNAK, VÁROSSTRATÉGIAI ÉS VÁROSMARKETING, VALAMINT ÜGYRENDI ÉS IGAZGATÁSI BIZOTTSÁGÁNAK

2012. július 27-én 08,00 órai kezdettel megtartott
nyilvános együttes üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal (Veszprém, Óváros tér 9.)
II. emeleti 206-os tárgyalóterme

Jelen vannak:

Nagy Piroska	a Bizottság elnöke
Czaun János	a Bizottság tagja
Dr. Strenner Zoltán	a Bizottság tagja
Kórosi Tibor	a Bizottság tagja
Mihályi Balázs	a Bizottság tagja
Kolcsár Zoltán	a Bizottság tagja

A Bizottsági ülésen részt vettek:

Némedi Lajos	alpolgármester
Horváthné Csere Anikó	csoportvezető
Dr. Kónya Norbert	jogász
Sztojalovszky Béla	VRIC Kft ügyvezető igazgatója
Kovács Zoltán	irodavezető

továbbá a Városstratégiai és Városmarketing, a Tulajdonosi és az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint.

Czaun János, a Tulajdonosi Bizottság elnöke köszöntötte a megjelenteket. Tájékoztatta jelenlévőket, hogy Nagy Piroska, Siklódi Levente, valamint Hartmann Ferenc bizottsági elnökökkel történt egyeztetés alapján a négy bizottság együttes ülését, mint a Tulajdonosi Bizottság elnöke ő fogja levezetni. Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság 7 tagjából 7 tag jelen van, így a Bizottság határozatképes. Tájékoztatta jelenlévőket, hogy a tegnapi nap folyamán két előterjesztés került kiküldésre sürgősségi indítvánnyal a Tulajdonosi Bizottság tagjai részére, a többi Bizottság tagjai részére pedig egy előterjesztés. Felkérte Józsa Tamás kabinetfőnök urat, hogy tájékoztassa jelenlévőket a sürgősségi indítványokkal kapcsolatban.

Józsa Tamás: Köszöntötte és tájékoztatta jelenlévőket, hogy a Tulajdonosi Bizottság tagjai részére kiküldésre került egy előterjesztés sürgősségi indítvánnyal, mely a „Veszprém, Kossuth u. 7 szám alatti társasházban lévő 22/A/11 hrsz. alatti ingatlan értékesítése” címet viseli. Ez az előterjesztés arra vonatkozik, hogy a Kossuth u. 7. szám alatti ingatlanban lévő 22/A/1 hrsz-ú ingatlanra kiírt pályázatot a Tulajdonosi Bizottság nyilvánítsa eredménytelennek, egyben állapítson meg ingatlanértéket az újabb pályázat kiírásához. A másik sürgősségi indítvány „A Veszprém, Kossuth u. 7. szám alatti önkormányzati tulajdonú 22/A/11 hrsz-ú ingatlan értékesítésre történő kijelölése” tárgyú előterjesztésre vonatkozik, melyet minden jelenlévő Bizottság megkapott. Ennek az előterjesztésnek a tárgyalása azért fontos, hogy a Közgyűlés döntését követően a pályázatot újból ki lehessen írni.

Czaun János: Kérte a Tulajdonosi Bizottság tagjait, hogy egyenként foglaljanak állást a sürgősségi indítványok elfogadásában, majd azt követően a napirenddel kapcsolatban.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a „Veszprém, Kossuth u. 7. szám alatti társasházban lévő 22/A/11 hrsz alatti ingatlan értékesítése” tárgyú előterjesztéshez tartozó sürgősségi indítványt.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a „A Veszprém, Kossuth u. 7. szám alatti önkormányzati tulajdonú 22/A/11 hrsz-ú ingatlan értékesítésre történő kijelölése ” tárgyú előterjesztéshez tartozó sürgősségi indítványt.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a Bizottság 2012. július 27-i ülésére vonatkozó napirendet a két sürgősségi indítvánnyal érkezett előterjesztés figyelembevételével.

Czaun János a szavazást követően felkérte Siklódi Leventét, a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság elnökét, hogy állapítsa meg a Bizottság határozatképességét és fogadják el a napirendet.

Siklódi Levente köszöntötte a megjelenteket és megállapította, hogy a Bizottság 7 tagja jelen van, így a Bizottság határozatképes. Kérte a Bizottság tagjait, hogy foglaljanak állást a sürgősségi indítvánnyal kapcsolatban.

Gerstmár Ferenc: Kérdése, hogy érkezett-e szabályos sürgősségi indítvány? Ha igen, az hol található?

Józsa Tamás: A sürgősségi indítványt Dr. Dénes Zsuzsanna jegyzői főtanácsadó asszony készítette, mely véleménye szerint megfelel az SZMSZ előírásainak.

Siklódi Levente: A sürgősségi indítványt a bizottság elnökének kell címezni, neki kell megkapni. Ő személy szerint elfogadja a sürgősségi indítványt. Kéri a Bizottság tagjait, hogy foglaljanak állást a sürgősségi indítvánnyal kapcsolatban.

A Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 5 igen szavazattal, 2 nem szavazattal elfogadta a „A Veszprém, Kossuth u. 7. szám alatti önkormányzati tulajdonú 22/A/11 hrsz-ú ingatlan értékesítésre történő kijelölése ” tárgyú előterjesztéshez tartozó sürgősségi indítványt.

A Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 5 igen szavazattal, 2 nem szavazattal elfogadta a Bizottság 2012. július 27-i ülésére vonatkozó napirendet a sürgősségi indítvánnyal érkezett előterjesztés figyelembevételével.

Czaun János felkérte Nagy Piroskát, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnökét, hogy állapítsa meg a Bizottság határozatképességét és fogadják el a napirendet.

Nagy Piroska, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Bizottság 7 tagjából 6 tag jelen van, így a Bizottság határozatképes. Tájékoztatva jelenlévőket, hogy a kiküldött meghívóban 3. napirendi pontként szereplő „Döntés a Veszprém, Kossuth u. 7. szám alatti önkormányzati tulajdonú 22/A/11 hrsz-ú ingatlan értékesítéséről” tárgyú előterjesztést a Bizottság nem tárgyalja, továbbá egy sürgősségi indítvánnyal érkezett előterjesztés tárgyalásáról kell a Bizottság tagjainak döntenie. Kérte jelenlévőket, hogy szavazzanak a sürgősségi indítvánnyal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

160/2012. (VII. 27.) számú határozata

a Pénzügyi és Költségvetési Bizottsághoz benyújtott, „A Veszprém, Kossuth u. 7. szám alatti önkormányzati tulajdonú 22/A/11 hrsz-ú ingatlan értékesítésre történő kijelölése” tárgyú előterjesztéshez tartozó sürgősségi indítványról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága „A Veszprém, Kossuth u. 7. szám alatti önkormányzati tulajdonú 22/A/11 hrsz-ú ingatlan értékesítésre történő kijelölése” tárgyú előterjesztéshez tartozó sürgősségi indítványt elfogadja, az előterjesztés felveszi a 2012. július 27-i bizottsági ülés napirendi pontjai közé.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

161/2012. (VII. 27.) számú határozata

a Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának 2012. július 27-i ülésének napirendjéről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága jelen ülés napirendjét a benyújtott sürgősségi indítványt elfogadva a következők szerint fogadja el:

1. A Veszprém, Kossuth u. 7. szám alatti önkormányzati tulajdonú 22/A/11 hrsz-ú ingatlan értékesítésre történő kijelölése

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

2. Döntés a Veszprémi Regionális Innovációs Centrum Nonprofit Kft Önkormányzat tulajdonában lévő üzletrészének adásvétel jogcímén történő elidegenítéséről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

3. Döntés a Veszprém Megyei Jogú Város helyi menetrendszerinti közösségi közlekedésének ellátása közszolgáltatási szerződés keretében című pályázat kiírásáról

Előterjesztő: Némedi Lajos alpolgármester

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság szavazását követően **Czaun János** felkérte a az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság elnökét, hogy állapítsa meg a Bizottság határozatképességét, valamint fogadják el a napirendet.

Hartmann Ferenc, az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság elnöke is köszöntötte a megjelenteket. Meg kívánta jegyezni, hogy a meghívóban pontatlan a megjelölés, mivel rendkívüli bizottsági ülés van, nem soron kívüli. Megállapította, hogy a Bizottság 5 tagjából 4 tag jelen van, így határozatképes. Jelezte, hogy az Ügyrendi és Igazgatási Bizottsághoz nem érkezett sürgősségi indítvány, továbbá a Bizottságnak nem is kellene az előterjesztést megtárgyalnia, az ugyanis a Bizottság ügyrendjével ellentétes lenne, mivel nem kapták meg a bizottsági ülés előtt 24 órával. Kérte a Bizottság tagjait foglaljanak állást „A Veszprém, Kossuth u. 7. szám alatti önkormányzati tulajdonú 22/A/11 hrsz-ú ingatlan értékesítésre történő kijelölése” tárgyú előterjesztés tárgyalásával kapcsolatban.

Az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság jelenlévő 4 tagja 2 igen szavazattal, 2 nem szavazattal „A Veszprém, Kossuth u. 7. szám alatti önkormányzati tulajdonú 22/A/11 hrsz-ú ingatlan értékesítésre történő kijelölése ” tárgyú előterjesztés nem veszi fel a napirendi pontok közé, az előterjesztést nem tárgyalja.

Az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság jelenlévő 4 tagja 4 igen szavazattal elfogadta a Bizottság 2012. július 27-i ülésére vonatkozó napirendet.

Czaun János tájékoztatta jelenlévőket, hogy az együttes ülés megkezdése előtt a Tulajdonosi Bizottság megtárgyalja a csak a Tulajdonosi Bizottsághoz sürgősségi indítvánnyal érkezett előterjesztést. Kérte a többi jelenlévő szíves türelmét.

Némethné Károlyi Jolán a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság tagja 8,49 órakor távozott az ülésről.

Az együttes rendkívüli bizottsági ülés 8,50 órakor folytatódott.

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

1. A Veszprém, Kossuth u. 7. szám alatti önkormányzati tulajdonú 22/A/11 hrsz-ú ingatlan értékesítésre történő kijelölése

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

Józsa Tamás: Kérte, hogy először a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság tegye meg célszerűségi és pénzügyi-gazdaságossági vizsgálatához az ajánlását.

Siklódi Levente: Kérte a Bizottság tagjait, hogy tegyen javaslatot. Mivel a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság részéről javaslat nem érkezett, így kérte a Bizottság tagjait, hogy foglaljanak állást a az előterjesztés 5. oldalán lévő határozati javaslattal kapcsolatban, mely a célszerűségi és pénzügyi-gazdaságossági vizsgálattal kapcsolatos.

A Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 6 tagja 4 igen szavazat és 2 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta.

A Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 6 tagja 4 igen szavazat és 2 nem szavazat mellett elfogadta „A Veszprém, Kossuth u. 7. szám alatti 22/A/11 hrsz-ú „kivett üzlethelyiség” megnevezésű ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről” szóló határozati javaslatot.

A Városstratégiai és Városmarketing Bizottság szavazását követően **Czaun János** kérte a Tulajdonosi Bizottság tagjait, foglaljanak állást az előterjesztéssel kapcsolatban. A Tulajdonosi Bizottság 7 tagja 7 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadta.

A Tulajdonosi Bizottság szavazását követően **Nagy Piroska** kérte a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagjait, hogy foglaljanak állást az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

162/2012. (VII. 27.) számú határozata

„A Veszprém, Kossuth u. 7. szám alatti önkormányzati tulajdonú 22/A/11 hrsz-ú ingatlan értékesítésre történő kijelölése” tárgyú előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém, Kossuth u. 7. szám alatti önkormányzati tulajdonú 22/A/11 hrsz-ú ingatlan értékesítésre történő kijelölése” tárgyú előterjesztést. A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek a határozati javaslat elfogadását.

2. Döntés a Veszprémi Regionális Innovációs Centrum Nonprofit Kft Önkormányzat tulajdonában lévő üzletrészének adásvétel jogcímén történő elidegenítéséről

Józsa Tamás: Kiegészítést nem kíván tenni az előterjesztéssel kapcsolatban. Annyit kíván megjegyezni, hogy az előterjesztéshez kettő határozati javaslatot csatoltak, az egyiket csak a Tulajdonosi Bizottságnak kell megszavaznia, melyben javaslatot tesz a Közgyűlés felé az üzletrész legalacsonyabb értékére vonatkozóan. Továbbá tájékoztatja a Városstratégiai és Városmarketing Bizottságot, hogy lehetősége van a vagyonrendelet alapján véleményalkotásra, melyet külön határozatban fogadhat el és terjeszthet a Közgyűlés elé. Az eredménytelen pályázati kiírás miatt kell ismételtén megtárgyalni a kiírást.

Czaun János: Az előterjesztés 17.500 eFt-ot javasolt legalacsonyabb értéknek. Kérdése, ettől el lehet-e térni?

Józsa Tamás: Igen, piackutatást folytattak, ettől csak minimálisan lehet csak eltérni

Gerstmár Ferenc: Formai, ügyrendi megjegyzése lenne. Az előterjesztés előlapján nem szerepel a Városstratégia és Városmarketing Bizottság. Így kérdése, hogy tárgyalja-e?

Kovács Rajmund: Olvasva az előterjesztést kiderül, hogy havi 1 millió forint vesztesége van a Kft-nek 2011. december 31-től. Kérdése, hogy miért? Erről valami konkrétumot szeretne hallani. A 17.500 eFt piaci érték, próbálja meg az Önkormányzat 20 millió forinton meghirdetni.

Czaun János: A VRIC Kft üzletrészének értékesítése harmadszor került a Tulajdonosi Bizottság elé, miközben az értéke folyamatosan csökken. Kérte a Bizottság tagjait, hogy fogadják el a 17.500 eFt-os értéket.

Sztojalovszky Béla: Az üzletrész értékének csökkenésével kapcsolatban annyit kívánt elmondani, hogy az eladás egy hosszú folyamat, időközben az inkubátorház eladásra került. A lehetséges vevők tavaly májusban jelentkeztek, de az értékesítéshez szükséges procedúrák hosszú időt vettek igénybe. Úgy gondolja, hogy most már gyorsan le kellene bonyolítani az értékesítést. A veszteség a bérek, valamint a fenntartási költségekből, továbbá a pályázati kötelezettségekből adódik.

Siklódi Levente: Kérdéssel fordult a Bizottság tagjaihoz, kívánnak-e ajánlást megfogalmazni. Mivel a válasz nemleges volt, felkérte a Bizottság tagjait, hogy foglaljanak állást a határozati javaslattal kapcsolatban.

A Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 6 tagja 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett az előterjesztéshez tartozó határozati javaslatot elfogadta.

Czaun János kérte a Tulajdonosi Bizottság tagjait, hogy foglaljanak állást a legalacsonyabb érték 17.500 eFt-ban történő meghatározásában, valamint az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az üzletrész legalacsonyabb értékét 17.500 eFt-ban határozta meg, valamint javasolja a „A Veszprémi Regionális Innovációs Centrum Nonprofit Kft önkormányzati tulajdonú üzletrészeinek értékesítésére történő kijelöléséről” szóló határozati javaslat elfogadását a Közgyűlés részére.

A Tulajdonosi Bizottság szavazását követően **Nagy Piroska** felkérte a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás (Mihályi Balázs) mellett meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

163/2012. (VII. 27.) számú határozata

**a „Döntés a Veszprémi Regionális Innovációs Centrum Nonprofit Kft
önkormányzati tulajdonú üzletrészeinek értékesítésre történő kijelöléséről”
tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „Döntés a Veszprémi Regionális Innovációs Centrum Nonprofit Kft önkormányzati tulajdonú üzletrészeinek értékesítésre történő kijelöléséről” tárgyú előterjesztést. A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek a határozati javaslat elfogadását.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság döntését követően Hartmann Ferenc kérte az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság tagjait, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel kapcsolatban.

Az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság jelenlévő 4 tagja 4 igen szavazattal javasolja az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását a Közgyűlés felé.

3. Döntés a Veszprém Megyei Jogú Város helyi menetrendszerinti közösségi közlekedésének ellátása közszolgáltatási szerződés keretében című pályázat kiírásáról

Némedi Lajos: Az előterjesztés azért is fontos, mivel hozzátartozik Veszprém város mindennapjaihoz. Az előterjesztés, a pályázati kiírás elkészítése során nagyon alapos előkészítési munka folyt, több egyeztetés zajlott, ezek során pontosításra került a kiírás. Kéri Józsa Tamás kabinetfőnök urat, tájékoztassa a Bizottságok tagjait ezen pontosításokról.

Takács László, a Tulajdonosi Bizottság tagja 9,05 órakor távozott az ülésről.

Józsa Tamás: Az egyeztetéseket követően a következő módosításokra került sor:

- Az előterjesztés 11. oldalán a III/2. pont B.) pontja kiegészül vagyonbiztosítással, ezzel is rendelkeznie kell a pályázónak.
- A 17. oldal XII. A Pályázat kötelező szakmai tartalma című fejezet a.) pontjában a „Az ismert és bevonásra tervezett alvállalkozók és tevékenységük és annak bemutatása, hogy milyen mértékben kerülnek igénybevételekre a közszolgáltatási szerződés kapcsán.” mondat törlésre kerül.
- A 24. oldalon XXVI. fejezetben javításra kerül, hogy a Vasútállomásnál található végállomás a Balaton Volán Zrt tulajdona.
- 25. oldalon: A szerződéses feltételek XVIII. szakasz 1. pontja kiegészül: „A kiíró a közszolgáltatási szerződés évenkénti felülvizsgálatának jogát fenntartja, különösen jogszabályváltozások és az üzemanyag-árszínvonal nagyobb mértékű változása esetében.”
- 49. oldalon: A bérletértékesítési időszakban nem várható el a beszállítóktól, - gondol itt az újságárusokra -, hogy ők is plusz 4 órát tovább nyitva tartsanak, ezért az erre vonatkozó b.) pont korrigálásra kerül, csak a szolgáltatóra vonatkozóan.

Gerstmár Ferenc: A 15 évre elfogadott energiasztratégiai terv 116. oldal R/15. pontjában a következő szerepel: „Veszprém város vezetése alakítsa ki hosszú távú közösségi közlekedési koncepcióját és vizsgálja meg, hogy önkormányzati tulajdonban kívánja-e működtetni a közösségi közlekedést, illetve milyen egyéb lehetőségek jöhetnek számításba. A koncepcióját 2012. július 1-ig fogadja el.” Kérdése, megtörtént-e a koncepció elfogadása, a pályázat kiírása ennek megfelelően történik-e?

Józsa Tamás: Az intermoduláris pályaudvar pályázata benyújtásra került, annak elbírálása folyamatban van. Ezzel összefüggésben az energiasztratégiai terv idézett szakasza folyamatban van, külső ok miatt nem valósult meg határidőre.

Brányi Mária: Úgy véli, hogy a pályázati kiírásban markánsabban kellene megjelölni az elektromos autóbuszok szerepét, %-os arányban pontosítani, nagyobb ütemű átállásra ösztönözni a pályázót. Ösztönözni kellene arra, hogy dolgozzon ki egy stratégiát erre vonatkozóan, valamint a töltőállomás-hálózatra kiterjedően, ezt az Önkormányzat nem biztosítja, mivel az Önkormányzat nem rendelkezik ilyennel. Véleménye szerint elfogadható lenne egy 75 %-os átállás.

Czaun János: Véleménye szerint túlzott a 75 %-os átállás.

Nagy Piroska: Elsősorban köszöni a befogadott módosító javaslatát. A pályázati kiírás tartalmát törvény írja elő. Fontosnak tartja, hogy szerződéskötéskor minden bent legyen egy szerződésben. Véleménye szerint 10 év helyett 8 évre kellene

megkötni a szerződést. Észrevétele az alpolgármester asszony felvetésével kapcsolatban, hogy 85 % elektromos busz beszerzését támogatja. Módosításként a III/2. Pénzügyi és gazdasági alkalmasság fejezet esetében a saját tőkét fel kellene emelni. Véleménye szerint a 2011. december 31-i saját tőke 7 millió forintban történő meghatározása túl alacsony.

Czaun János: Milyen összegre gondol?

Nagy Piroska: Legkevesebb 50 millió forintra gondolt.

Brantmüller László: Az 1. sz. melléklet tartalmazza a megállóhelyek számát. Kérdése, hogy ez a szám bővül vagy szűkül a későbbiekben?

Czaun János: Ebben nem történik változás.

Forgóné Kelemen Judit Andrea: Véleménye szerint nem egy 35 ezer fős településről kellene referenciát kérni, ez alacsony. Minimum egy Veszprém nagyságú településről kellene a referencia, mivel a kettő nem egy kategória.

Némedi Lajos: Úgy gondolja, hogy Gerstmár úr által felvetett, energiastratégiai tervvel kapcsolatos kérdésre meg volt a válasz. Az elektromos buszok nagyobb %-ával kapcsolatban annyit kíván megjegyezni, hogy az elektromos buszok működtetése Veszprém terepviszonyait tekintve nem reális. A saját tőke megemelésével kapcsolatban annyit kíván elmondani, hogy az előterjesztés meghatározásai megalapozottak. Brantmüller úr kérdésére a válasza, a menetrend tekintetében nem történik változás. Forgóné képviselő asszony felvetésével nem ért egyet, véleménye szerint nem lehet kizáró ok, ha csak egy 35 ezer fős településen végzett ilyen szolgáltatást a pályázó.

Józsa Tamás: Csak megismételni tudja Alpolgármester úr által elmondottakat. Véleménye szerint a 10 év vonzóbb, mint a 8 év. Könnyebb hosszabb távra üzleti tervet, üzleti célt kialakítani. Túlzottnak tartja az 50 millió forint feletti saját tőkét, mivel így sokan nem is pályázhatnak. Ugyanezt a célt szolgálja a 35 ezer fős településről szóló referencia is, azt kívánják elérni, hogy ne csak egy ajánlattevő legyen, alakuljon ki egy verseny a minél jobb ajánlat érdekében. A szigorítással azt érné el a város, hogy csak egy pályázó lenne, az pedig a jelenleg is ezt a feladatot ellátó Balaton Volán lenne.

Kovács Zoltán: Annyit kívánt megjegyezni, amennyiben nem a Balaton Volán lesz a nyertes a pályázat során, akkor számolni kell Kádárta, Gyulafirátót, illetve Szentkirályszabadja felé járatok sűrítésével, amit most a Balaton Volán ellát, mivel elfogadják a bérleteket.

Hartmann Ferenc: Pontosítást kérne a 9. oldalon a II/10. fejezet esetében. Az első mondatban a következő: „2012. augusztus 1. – 2012. október 10-e között minden munkanap 9,00 és 11.00 óra között.” vehető át a dokumentáció. Viszont kilenc sorral lejjebb már csak a „9-10 óráig” megjelölés szerepel. Véleménye szerint pontosítani szükséges a későbbi esetleges viták elkerülése érdekében. A 25. oldalon a XXVIII. 2. fejezet 2. pontja a következő: „A pályázatban be kell mutatni a járművek üzemanyag tankolásának és üzemanyagöltő állomásnak a megközelítési

útvonalát, mely nem érinthet belvárosi utcákat.” Véleménye szerint pontosítani szükséges, mivel a Jutasi utat biztosan használnák és az nem utca.

Némedi Lajos: Kérte kabinetfőnök urat a válaszadásra.

Czaun János: Véleménye szerint a XXVIII/2 fejezet 2. pontjában „közterület” megfogalmazást kellene alkalmazni.

Józsa Tamás: Hartmann úr felvetése alapján pótolni fogják a kiírásban „minden munkanap” szövegrészt. A XXVIII/2. fejezet 2. pontjával kapcsolatban pedig elvégzik a pontosításokat.

Nagy Piroska: Visszavonja a III/2. ponttal kapcsolatban tett módosítási javaslat. Egyetért Józsa Tamással abban, hogy így lehetőséget kapnak többet a pályázat benyújtására, ezáltal a jelenlegi szolgáltatót is ösztökélheti az Önkormányzat a jobbításra.

Czaun János: Felkérte Forgóné képviselő asszonyt, hogy pontosítsa javaslatát, mekkora településszám legyen a referenciánál.

Forgóné Kelemen Judit Andrea: Véleménye szerint 50 ezer fős település megfelelő.

Czaun János: Kérte a Tulajdonosi Bizottság tagjait, foglaljanak állást a 35 ezer fős referenciaszám 50 ezer fős referenciaszámra történő emelésével kapcsolatban.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 1 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a javaslatot nem támogatta.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal az előterjesztéshez tartozó határozati javaslatot elfogadásra javasolta a Közgyűlés felé.

Siklódi Levente: Kérte a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság tagjait, foglaljanak állást a 35 ezer fős referenciaszám 50 ezer fős referenciaszámra történő emelésével kapcsolatban.

A Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 6 tagja 1 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett a javaslatot nem támogatta.

A Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 6 tagja 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett az előterjesztéshez tartozó határozati javaslatot elfogadásra javasolta a Közgyűlés felé.

Nagy Piroska: Kérte a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagjait, foglaljanak állást a 35 ezer fős referenciaszám 50 ezer fős referenciaszámra történő emelésével kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 1 igen szavazattal, 5 nem szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

164/2012. (VII. 27.) számú határozata

a „Döntés a Veszprém Megyei Jogú Város helyi menetrend szerinti közösségi közlekedésének ellátása közszolgáltatási szerződés keretében ” tárgyú előterjesztéshez megfogalmazott módosító javaslatról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „Döntés a Veszprém Megyei Jogú Város helyi menetrend szerinti közösségi közlekedésének ellátása közszolgáltatási szerződés keretében” tárgyú előterjesztést. A Bizottság a módosító indítványként megfogalmazott, 35 ezer fős referencia szám 50 ezer fős referenciaszámra történő megemelését nem támogatja.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal , egyhangúlag meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

165/2012. (VII. 27.) számú határozata

a „Döntés a Veszprém Megyei Jogú Város helyi menetrend szerinti közösségi közlekedésének ellátása közszolgáltatási szerződés keretében ” tárgyú előterjesztéshez megfogalmazott módosító javaslatról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „Döntés a Veszprém Megyei Jogú Város helyi menetrend szerinti közösségi közlekedésének ellátása közszolgáltatási szerződés keretében” tárgyú előterjesztést. A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság szavazását követően Hartmann Ferenc, az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság elnöke kérte a Bizottság tagjait, hogy ők is foglaljanak állást az előterjesztéssel kapcsolatban.

Az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság jelenlévő 4 tagja 4 igen szavazattal, egyhangúlag támogatta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását a Közgyűlés felé.

Józsa Tamás: Tájékoztatta még jelenlévő Bizottságok tagjait, hogy az Ádám I. utcai pályázat benyújtási határideje 2012. július 27-e volt, érvényes pályázat nem érkezett. Kérte a Tulajdonosi Bizottság tagjait, hogy még maradjanak, mivel ebben a témában Brányi Mária alpolgármester asszony egy tájékoztatást szeretne részükre tartani.

Több napirendi pont nem révén **Nagy Piroska** megköszönte a Bizottság munkáját és a Bizottság ülését 9,30 órakor bezárta.

K.m.f.

Heinbach Anikó
referens

Nagy Piroska
a Bizottság elnöke