

# J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Ügyrendi és Igazgatási Bizottságának  
2012. szeptember 26-án 14,00 órai kezdettel  
megtartott nyilvános rendkívüli üléséről**

**Szám:** KOZP/704-12/2012.

Az ülés helye: VMJV Polgármesteri Hivatalának (Veszprém, Óváros tér 9.)  
II. emelet 206-os terme.

**Jelen vannak:**

Az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság részéről: **Hartmann Ferenc** elnök  
**Ovádi Péter** alelnök  
**Czaun János** képviselő tag  
**Dr. Kiss András** külső szakértő  
**Pálinkás Norbert** külső szakértő

Állandó meghívottak közül megjelent: **Dr. Mohos Gábor** jegyző  
**Dr. Bita József**  
irodavezető, Jegyzői Iroda  
**Schmidt István**  
irodavezető, Városfejlesztési Iroda  
**Szödényi Kinga**  
irodavezető, Titkárság

**Hartmann Ferenc** bizottsági elnök köszöntötte a bizottság tagjait, dr. Mohos Gábor jegyzőt, és a hivatal munkatársait. Megállapította, hogy a bizottság 5 tagjából 5 tag megjelent, tehát az ülés határozatképes, azt megnyitotta.

Javasolta a bizottságnak, hogy a legutóbb kiküldött közgyűlési meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyalják, de a napirend elfogadásáról történő szavazás előtt kérte jegyzőkönyvben rögzíteni azt a tényt, hogy az 1. napirendi pont tárgyalása nem felel meg az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság ügyrendjében rögzítetteknek. Ennek oka, hogy a bizottság tagjai nem kapták meg a konkrét előterjesztést az ülést megelőző három nappal. Elmondta továbbá, hogy sürgősségi indítvány sem érkezett az előterjesztéshez, ezért a napirendi ponttól akár el is tekinthetnének. Javasolta azonban a napirendi pont tárgyalását tekintettel arra, hogy a 2012. szeptember 13-i Közgyűlésen már foglalkoztak a napirendi ponttal, melynek határozati javaslatában olyan sok változás, vagy eldöntendő kérdés nincs a korábbihoz képest. Erre tekintettel mindhárom közgyűlési napirendi pont tárgyalását javasolta a bizottság tagjainak. Megkérdezte, hogy van-e valakinek más napirendi javaslata?

*Szödényi Kinga irodavezető 14 óra 04 perckor kiment az ülésteremből, 14 óra 05 perckor tért vissza.*

A bizottság tagjai a napirendi javaslattal egyetértettek, más napirendi pontot nem javasoltak, így az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal egyhangúan meghozta a következő határozatot:

## **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

### **Ügyrendi és Igazgatási Bizottságának**

**15/2012. (IX. 26.) számú határozata**

**a bizottság 2012. szeptember 26-i ülésének napirendjéről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Ügyrendi és Igazgatási Bizottság jelen ülés napirendjét a következők szerint fogadja el:

- 1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2012. szeptember 27. napján megtartandó Közgyűlése napirendi pontjainak megtárgyalása**
- 2. Egyebek**

## Napirendek tárgyalása:

### **1/1. Döntés a szociális célú város rehabilitációs pályázat keretében projektötlet benyújtásáról és előkészítési feladatok költségének pénzügyi kötelezettségvállalásáról**

Előadó: Brányi Mária alpolgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal alkalmasnak találta az előterjesztést közgyűlési megtárgyalásra.

### **1/2. A Veszprémi Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft. által benyújtandó TDM pályázathoz szükséges döntés meghozatala**

Előadó: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal alkalmasnak találta az előterjesztést közgyűlési megtárgyalásra.

### **1/3. Döntés az oktatási intézmények működtetésével kapcsolatos szándéknyilatkozatról**

Előadó: Némedi Lajos alpolgármester

**Hartmann Ferenc** kérdést intézett dr. Mohos Gábor jegyzőhöz az előterjesztés határozati javaslatára vonatkozóan, mivel abban a Közgyűlés szándékot nyilvánít ki. Azt szeretné tudni, hogy készült-e valamiféle számítás arra vonatkozóan, hogy ezen szándék megvalósítása az Önkormányzatnak mennyibe kerül, és mi az anyagi forrása? Elmondta továbbá, hogyha a lehetőséget megkapják, akkor a határozati javaslatban kellene szerepelnie egy előzetes kötelezettségvállalásnak is, mivel annak vannak jelentős költségvetési vonzatai is.

*(14 óra 06 perckor Schmidt István irodavezető megérkezett az ülésre.)*

**Dr. Mohos Gábor** jegyző válaszában elmondta, hogy egy jogszabályból fakad a határozat. Tájékoztatta Hartmann Ferenc elnököt arról, hogy több megyei jogú város jegyzőjével beszélt, és nem mindenki hozza meg ezt a döntést, de véleménye szerint muszáj. A törvény erejénél fogva úgy tűnik, hogy a 3000 főt meghaladó lakos szám esetében alapvetően működtetni kellene az iskolákat. Ha a település úgy ítéli meg, hogy erre nem képes, akkor kell nyilatkozni arról, mely nyilatkozatot október 30-ig meg is kell erősíteni. Azt a nemleges nyilatkozatot kell megindokolni számszakilag. Az önkormányzat úgy ítéli meg, legalábbis arra irányul az előterjesztés, hogy

működtetni kívánja az intézményeket. Itt is felmerülhetne a kérdés, hogy milyen matematikára alapozza a Közgyűlés ezt a döntést. Azt gondolja, hogy a polgármester önmagában nem, de sok település polgármestere dönthet, hogy nyilatkozik-e, vagy nem. Ez egy önkormányzati döntés, mindenképpen a testületnek kell döntenie. Azt gondolja, hogy készültek számítások, már amennyire készülhettek a számok megismerésére vonatkozóan. A törvény lehetőséget biztosít majd a 2013-as évet tekintve arra, hogy május 31-éig szintén lehessen nyilatkozni. Akkor már egyértelművé fog válni, hogy az iskolák hogyan képesek működni a viszonylag nagyobb településeken. Az biztos, hogy konkrét számok még nincsenek. Azt gondolja, hogy ez egy politikai szándéknyilatkozat, egy politikai döntés is, mivel a jogalkotó úgy készíti elő a jogszabályt, amivel a 3000 fő fölötti településeknek valamilyen szinten elvárt, hogy működtessék ezeket az iskolákat, a fenntartói jog pedig az államhoz kerül.

**Hartmann Ferenc** érti dr. Mohos Gábor jegyző által elmondottakat, nem is ezzel van problémája, hanem azzal, hogy amennyiben megvalósul a szándéknyilatkozat, az Önkormányzat előzetes kötelezettséget vállal.

**Dr. Mohos Gábor** úgy gondolja, ha megfordítja a dolgot, és ha a törvénnyel szemben nyilatkozna az Önkormányzat, hogy nem tudjuk ellátni a 3000 fő feletti települési iskolák működtetését, akkor azt sem nagyon tudnák megindokolni.

**Hartmann Ferenc** ismét hangsúlyozta, hogy nem ezzel a részével van a problémája, hanem azzal, hogy ez kötelezettséget ró az Önkormányzatra, melynek költségvetési vonzata is van, és melyről a Képviselők nem tudják, hogy ennek a döntésnek mi a költségvetési vonzata. Márpedig előzetes kötelezettséget csak ezen tény ismeretében szokott vállalni az Önkormányzat, sőt, előírás, hogy annak ismeretében teheti meg, ha van a fedezet, és a forrás rá. Végezetül elmondta, hogy ezen ügyrendi kérdés a csütörtöki Közgyűlésen is vita tárgya lesz.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal alkalmasnak találta az előterjesztést közgyűlési megtárgyalásra.

## **2. Egyebek**

A bizottság egyebek napirendi pont keretében további napirendeket nem tárgyalt, így az elnök a nyilvános ülést 14 óra 10 perckor bezárta.

K.m.f.

**Hartmann Ferenc**  
az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság elnöke