

## JEGYZŐKÖNYV

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata

Közgyűlésének

Közjóléti Bizottsága,

valamint Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottsága

2012. szeptember 26-án 09.05 órai kezdettel megtartott nyilvános együttes üléséről

**Az ülés helye:** VMJV Polgármesteri Hivatal Kossuth terem előtere.

**Az ülésen megjelentek:** jelenléti ív szerint.

**Dr. Strenner Zoltán** a Közjóléti Bizottság elnöke: Levezető elnökként megnyitotta az együttes ülést. Megállapította, hogy a Közjóléti Bizottság 7 tagjából 7 megjelent, tehát a Bizottság határozatképes. Elmondta, hogy a meghívó szerinti második napirendi pontot az előterjesztő visszavonta. Kérte, hogy a Közjóléti Bizottság ennek megfelelően fogadja el a napirendjét.

A Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 „igen”, 0 „nem”, 0 „tartózkodás” szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közjóléti Bizottságának 101/2012. (IX. 26.) határozata a napirend elfogadásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közjóléti Bizottsága jelen ülésének napirendi pontjait az alábbi sorrendben tárgyalja:

#### 1. Döntés a szociális célú város rehabilitációs pályázat keretében projektötlet benyújtásáról és előkészítési feladatok költségének pénzügyi kötelezettségvállalásáról

Az előterjesztés előadója: Brányi Mária *alpolgármester*

#### 2. Egyebek

**Forgóné Kelemen Judit Andrea** az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság alelnöke: Üdvözli a jelenlévőket, majd megállapítja, hogy az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság 9 tagjából nyolc fő jelen van, tehát a bizottság határozatképes. Távol maradt Halmay György. Kérdezi a bizottság tagjait, hogy időben megkapták-e az előterjesztéseket.

**Katanics Sándor** az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság tagja: Mi az oka annak, hogy a város-rehabilitációról szóló előterjesztést csak tegnap 16.27 órakor kapták meg a bizottság tagjai? Tudja, hogy ezzel kapcsolatban már vannak döntések, de nagyon szerencsétlennek tartja, hogy egy rendkívüli bizottsági ülés előtt, ilyen későn kapták meg ezt a terjedelmes anyagot. Szerinte ez nem jó eljárás.

**Brányi Mária** *alpolgármester*: Tegnap délután 14.30 órakor értesültek arról, hogy a pályázati útmutató megváltozik. Ennek alapján kezdték el átdolgozni az anyagot, majd a napirend tárgyalásánál a tegnap kiküldött anyaghoz képest is mást fog előterjeszteni és tájékoztatást ad arról, hogy a holnapi Közgyűlésig még milyen változásokra lehet számítani.

**Katanics Sándor**: Jól tudja-e, hogy a pályázat beadásának határideje október 10-e?

**Brányi Mária**: Nem. Rosszul tudja képviselő úr.

**Katanics Sándor**: Az anyagból ezt olvasta ki.

**Brányi Mária**: Igen, csak a Belügyminisztériumhoz már Október 1-én el kell küldeniük azt az anyagot, amire a támogató véleményüket kérik, és ezzel együtt kell 10-éig benyújtani a pályázatot.

**Katanics Sándor**: Mindezeket megéri, de így, komoly munkát végezni nem lehet.

**Brányi Mária**: Miért nem képviselő úr?

**Katanics Sándor**: Véleménye szerint egy anyag felelősségteljes áttanulmányozásához, a döntések meghozatalához, több időt kell biztosítani.

**Brányi Mária**: A szeptember 13-ai Közgyűlést megelőzően az anyag tárgyalását elindították. Folyamatosan tájékoztatást adtak arról, hogy a pályázati útmutató és a kiírási feltételrendszer folyamatosan változik, ezért az anyag bizonyos tekintetben pontosodni fog. Azt gondolja, hogy az anyag fő üzenete évek óta változatlan. A szociális város-rehabilitációs pályázatoknak a struktúrája és az a cél, amit az Unió források felhasználásával el szeretnének érni szintén változatlan. A pályázati útmutató változása a bizottsági üléseken nyomon követhető. Olyan típusú változás a pályázatban nincs, amit valaki a bizottsági munka során –ha ebben részt vesz - ne tudna nyomon követni, ne tudna felelős döntéseket hozni.

**Schmidt István** *a Városfejlesztési Iroda vezetője*: Nem kis munka egy 1,2 milliárdos pályázatot elkészíteni. Ráadásul a pályázat kiírója először 19 napos határidőt adott nekik, kénytelenek voltak azonnal 30 nap póthatáridőt kérni. Eddig négyszer módosult a pályázati útmutató, valószínűleg azért, hogy minden önkormányzat a lehető legkorrektebb pályázatot tudja benyújtani. Egyébként a tegnapi módosításban az Önkormányzat számára részben kedvezőbb feltételek szerepelnek. A kollégái mindent megtettek azért, hogy a bizottságok és a képviselő-testület a legkorrektebb döntést tudja hozni. Tegnap éjjel 11 órakor még egymással levelezve dolgoztak ezen az anyagon. Az elmondottakkal szeretné érzékeltetni, hogy komolyan veszik ezt a pályázatot.

**Forgóné Kelemen Judit Andrea**: Felkérte az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottságot, hogy szavazzanak a napirend elfogadásáról.

Az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság jelenlévő 8 tagja 6 „igen” 0 „nem” és 2 „tartózkodás” szavazattal a 2012. szeptember 26-ai ülésének napirendjét az elnök előterjesztése alapján elfogadta.

## NAPIREND TÁRGYALÁSA

### 1. Döntés a szociális célú város rehabilitációs pályázat keretében projektötlet benyújtásáról és előkészítési feladatok költségének pénzügyi kötelezettségvállalásáról

Az előterjesztés előadója: Brányi Mária *alpolgármester*

Az előterjesztés az alábbi portálon a Bizottság tagjai és a meghívottak rendelkezésére állt:

<http://www.veszprem.hu/veszpremieknak/onkormanyzat/bizottsagok/bizottsagi-eloterjesztesek>

**Dr. Strenner Zoltán:** Ismertette az első napirend címét, előadóját. Megkérdezte, hogy van-e az alpolgármester asszonynak szóbeli kiegészítése.

**Brányi Mária:** A tegnap kiküldött anyaghoz képest vannak pontosítások, ezeket szeretné elmondani. Az előterjesztéshez három határozati javaslat tartozik, kéri, hogy csak az első kettőről szavazzanak a bizottságok, mert még mindig van olyan kérdés, aminek a tisztázása folyamatban van. Az integrált városfejlesztési stratégia szeptember eleji tárgyalásán is jelezték, hogy az irányító hatósággal és a közreműködő szervezettel nem tudják pontosítani az integrált városfejlesztési stratégiában jelölt akcióterület és a pályázatban szereplő akcióterület egymáshoz való viszonyát. Ez a lakófunkció esetében válik döntővé, mert a pályázat szerint az akcióban részt vevő lakások 20%-át el kell, hogy érje a fejlesztés. Nem mindegy, hogy az Önkormányzatnak a teljes integrált városfejlesztési stratégiában jelölt akcióterületet kell figyelembe venni, és így kell a lakásszámot meghatározni vagy pedig a maguk által megjelölt beavatkozási területhez viszonyítani a lakásszámot. Ha holnap reggelig abban az irányban kapnak megerősítést, hogy az integrált városfejlesztési stratégiát módosítani kell, akkor egy ilyen irányú határozati javaslatot fognak a Közgyűlés elé terjeszteni. A második lehetőség hogy az integrált városfejlesztési stratégiát nem kell módosítani. A harmadik lehetőség, hogy a pályázat első fordulójának a bírálata során fognak ebben a kérdésben döntést hozni.

A pályázati útmutató módosítása miatt az előterjesztésben a következő változások vannak:

A lakófunkció esetében néhány apró módosítás történt, de azt mindenképpen szeretné elmondani, hogy az érintett társasházak döntése is szükséges a pályázat benyújtásához. Ma este lesz egy közös társasházi közgyűlés. Ők az előterjesztésben megelőlegezték a társasházak pozitív döntését. A Haszkovó 14. Társasházról már a birtokukban van az a korábban is említett nyilatkozat, hogy a társasház nem kíván ebben a pályázatban részt venni. A közösségi funkció esetében a HEMO éttermének használata még pontosodni fog, a Családsegítő Szolgálat programjainak megfelelően. A közsféra funkción belül úgy tűnik, hogy az óvodák megújítása lehetségessé válik. Nem tudják még megmondani, hogy ez a 300 millió forint egy vagy két óvoda megújítására lesz elég. A közterületek fejlesztése vonatkozásában több pontosítást szeretne tenni. A Kálvin János parkban egy teljesen új közösségi létesítmény kerülne kialakításra. A projektem keretén belül kialakításra kerülne egy rendezvénytér, a hozzá kapcsolódó szociális egységekkel, mely igen széles spektrumban szolgálhatná a lakókörnyezet igényeit. A funkcióhoz kapcsolódó parkoló felület megépítése és a közművek kiépítése is a projekt részét képezné. Itt és a többi beavatkozási területen is térfelügyelő rendszert kívánnak létesíteni. A park megújítására 140 millió forintos nagyságrendet becsülnek.

*Némethné Károlyi Jolán az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság tagja 9.23 órákor távozik az együttes ülésről.*

**Brányi Mária:** A Halle utca 7. szám alatti lakóépületnél található játszótér megújítását tervezik az igényeknek megfelelően. Erre 25 millió forintos nagyságrendet becsülnek. A HEMO előtti Táborállás park átalakítását is tervezik, a meglévő felületek és közösségi terek újragondolásával, a zöld területek rehabilitálásával.

*Stiegelmaier Józsefné a Közjóléti Bizottság tagja 9.25 órákor távozik az együttes ülésről.*

**Brányi Mária:** A Haszkovó utca 18. szám alatti épületnél található kispiac burkolati újragondolását, funkcionális átstrukturálását, a zöld felület megújítását 15 millió forintos nagyságrendből becsülik. Egy további területtel bővült az anyag, ami a Kresz-park környezetét illeti, a szükséges műszaki megújításokat szeretnék megvalósítani, a kellő mértékű zöld felületi rehabilitációval, ide 7,3 millió forintot becsülnek. Az F jelölésű terület az előbb említett területek közötti kapcsolatot biztosítja majd, ide 50 millió forintot becsültek. A gazdasági funkcionál a megvalósító partner György János egyéni vállalkozó. A projekt keretén belül a Haszkovó 18. szám előtt található kispiac a jelenlegi helyén felszámolásra kerülne és egy új helyen, a Kálvin János parkban létesülne egy városképi szempontból előremutató, új közösségi térként megjelenő kispiac. A vállalkozóval kötendő megállapodás egyik célja, hogy a felépítmény az Önkormányzat tulajdonába kerüljön. A „soft” elemek jelentősen megújultak, ez egy 96 millió forintra rúgó költségkeret. Az Önkormányzat megvalósító partnere a Veszprémi Művelődési Központ és a Művészetek Háza. Ez a keret jelenti az igazi tartalmi elemét a szociális megújításnak. 2014-re szeretnék a pályázatot műszaki átadás szintjén befejezni, akkora a „soft” elemek működéséhez szükséges feltételek megvalósulnak, és akkor kezd önálló életet élni a szociális megújítás. A közösségnek a különböző programokhoz való hozzájárása ettől az időponttól lesz - az új minőségi környezetben - biztosítható. A tervezett konzorciumi partnerek a Veszprémi Művelődési Központ, a Művészetek Háza, a Haszkovó utca 12. társasház, a Haszkovó utca 16. lakásszövetkezet, a Haszkovó utca 18. lakásszövetkezet, a Munkácsi utca 3. társasház és György János egyéni vállalkozó. Szeptember 24-én alakult meg az a támogatói csoport, ami a pályázat lebonyolítását és utána a működését fogja segíteni. Külön kiemeli, hogy a fenntartási időszak végéig legalább 10 fő akcióterületen élő lakos közmunkaprogram keretében történő, személyenként legalább 10 hónapos foglalkoztatása szükséges. Az előterjesztéshez részletesebb project költségvetési tábla készült. Kihangsúlyozza, hogy a második forduló akkor válik lehetségessé, ha az első forduló projectötletet támogatja a döntést hozó grémium. Az előkészítési költségeket a táblázatban összesítve jelenítették meg, de szeretné hangsúlyozni, hogy a konzorciumi megállapodások részévé kívánják tenni. Minden konzorciumi partner elfogadta, hogy a pályázat előkészítés nem elszámolható költségeiből az őt érintő elemnél részt vállal. Az anyagban a kötelezettségvállalás bruttó összegben szerepel. Az első határozati javaslat kiegészül még egy ponttal, melyben a Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert „A konzorciumi együttműködési megállapodás pályázat benyújtása” című dokumentum aláírására. Reggel egyeztetett a Pénzügyi Iroda vezetőjével, miután nyilvánvalóvá vált, hogy a második forduló előkészítésének költségeit olyan közbeszerzési eljárásban kell megoldaniuk, ahol a szolgáltatási díjak kifizetése csak a 2013-as év költségvetése terhére valósulna meg. Ennek megfelelően a második határozati javaslat úgy módosul, hogy a pályázat második fordulóján való részvételhez szükséges előkészítési feladatok költségeinek biztosítására 23 891 667 Ft összegig a 2013. évi költségvetés terhére vállal az Önkormányzat kötelezettséget.

**Szűcs Attila** az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság tagja: Az anyaghoz két gondolatot kíván hozzáfűzni, az egyik a „soft” programmal kapcsolatos. Ha elolvassa az ember a programjavaslatokat, akkor azt láthatja, hogy gyakorlatilag a programok felében a diákokat szólítják meg. Ha nem is konzorciumi partnerként, de mindenképpen szükségesnek látja, hogy a Deák Ferenc Általános Iskolát bevegyék ebbe a programba. Az iskola lassan egy évtizedes tapasztalattal rendelkezik a lakótelep használatáról és kiváló pedagógusokkal, kiváló kézműves és környezetnevelési programokat valósítanak meg rendszeresen. Mindenféleképpen érdemes lenne felkeresni a Deák Ferenc Általános Iskolát és az abban működő Bakony Balaton Oktató Központot.

A másik gondolat a Közterületek fejlesztése című fejezet „A” területéhez tartozik. Megfontolásra javasolja a gördeszka pályát. Pápán és Hollandiában látott ilyen pályákat. Ezeknek a pályáknak a használata rendkívül zajos és éppen ezért ezek a pályák előbb utóbb mindig a városok szélén állnak meg. Pápán közvetlenül a városi strand és a városi sportcsarnok közé helyezték el a pályát. A későbbi problémák megelőzése érdekében érdemes lenne újragondolni a gördeszka pályát.

*Szabó Károlyné a Közjóléti Bizottság tagja 9:35 órakor távozik az együttes ülésről.*

**Neveda Amália** a Veszprémi Művelődési Központ és Könyvtár igazgatója: A Deák Ferenc Általános Iskola programjai beépültek az anyagba, csak nem lett nevesítve az intézmény.

**Brányi Mária:** A konzorciumi partnerek számát semmiképpen sem szeretnék növelni, inkább a partneri együttműködési formát tudják preferálni. A gördeszka pályával kapcsolatban nem osztja az elhangzott véleményt. Mindenki előtt ismert, hogy Veszprémben kiépített gördeszka pálya nem volt. A Jutasi út és a Budapest út csatlakozásánál egy régi szökőkút felülete volt az, ami a város gördeszkásainak a gyakorlási, illetve a közösségi együttlét lehetőségét biztosította. A gördeszkás közösséggel való egyeztetés más eredményt hozott. Ők mindenképpen csak olyan helyszínt és területet tudtak elképzelni, ami közösségi közlekedéssel, kerékpárral vagy gördeszkával megközelíthető. Hallani sem akartak olyan helyszínekről, ami valahol a város szélén van. Lehet, hogy vannak olyan települések, ahol egy strandon, egy ligetben, sportolásra, szabadidő eltöltésére jönnek össze a városban élők, Veszprémben ez nem így alakult. A meglévő lehetőségek közül azt a helyszínt kell megtalálni, aminek a közlekedési adottságai jók. A város egyharmadát felölelő lakótelepen él a legtöbb érintett, aki ezt a típusú igényt támasztja és szeretné a gördeszkázást művészi fokra fejleszteni. Ők azt a helyszínt keresték meg, ami a lakóházaktól a legtávolabb esik. A zaj mérséklésének különféle eszközei vannak. Miután most még a pályázati ötlet szintjén tartanak, nem véletlen, hogy ennek a beavatkozási helyszínnek a becsült bekerülési nagyságrendjét próbálták a legmagasabb bekerülési összeggel párhuzamba állítani. Úgy ítélték meg, hogy ezt a feladatot a lakóterület szélén, nem a lakóházak között, de a lakóházaktól jól elérhető távolságon belül kell megoldani. Ha ehhez zajvédő falat kell létesíteni, akkor azt fognak létesíteni, ha nagyon intenzív növényzettel kell körbevenni, akkor ezt a megoldást fogják választani. Egy szlovéniai vállalkozás több száz ilyen pályát épített már Nyugat-Európában és egyik sem volt távol a lakóházaktól. Látott már lakóövezetben - bekerítés nélkül - működő pályákat. Az egyeztetések során azt kérték, ha erre forrást biztosítanak és egy ilyen feltételt kialakítanak, akkor a már egyesületi formában működő közösség vállaljon garanciát arra, hogy olyan tevékenységet fog folytatni, ami a környező feltételekhez igazodik. A feladat az, hogy ennek olyan társadalmi beágyazása legyen, hogy a

gördeszka pálya szó hallatán, ne fusson végig az embereken „hidegrángás”. A fiataloknak és az egyesület vezetőinek olyan társadalmi párbeszédet kell folytatni, hogy el tudják magukat fogadtatni azzal a közösséggel, ahol helyet biztosítanak nekik. Mindenkitől kéri, hogy segítsék azt, hogy a gördeszkazás elfogadott szabadidő eltöltési forma legyen és azok a fiatalok, akik az extrémításoknak szeretnének hódolni, találjanak ehhez megfelelő felületet és megfelelő teret. Szerinte az egymás mellett élésnek ezeket a szabályait kellene magasabb szintre emelni itt, a szociális város rehabilitáció keretein belül. Az előző bizottsági ülés tanulsága alapján pontosítani kell, hogy, csak azon a lakóterületen lehet szociális rehabilitációs beavatkozáshoz forrást nyerni, ahol az integrált városfejlesztési stratégiában olyan mutatók kerültek a felszínre, ami alapján ezek a szociális beavatkozások indokoltak. Véleménye szerint lehetne fejleszteni a Dózsavárosban, a kertvárosban, a Cholnoky lakótelepen, az Egry Úti lakótelepen, Kádártán és Gyulafirátóton, de a szociális város rehabilitációt csak az integrált városfejlesztési stratégiában ilyen szempontból megjelölt akcióterületen lehet megvalósítani. Az integrált városfejlesztési stratégiában csak ezt az egy akcióterületet tudták szociális statisztikai mutatókkal alátámasztottan erre a programra alkalmassá tenni. Azért hangsúlyozta ezt, mert akik az integrált városfejlesztési stratégia létrehozása során a közéletnek azon a szinterein működtek, hogy ezeket az ismereteket tudják, azok számára ez automatizmus, de nem biztos, hogy ezt mindenki tudja.

**Szűcs Attila:** Ebből is látszik, hogy ez egy jól előkészített pályázati ötlet, mert megnyitott egy kérdést és a jelenlevők azonnal egy nagyon szép elképzelésről, tervről hallhattak.

**Bán Mihály** az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság tagja: Bármelyik projektnél felmerült-e az alternatív energia bevonása?

**Brányi Mária:** A szeptember 13-ai Közgyűlést megelőző bizottsági üléseken volt még egy említést érdemlő pályázat, a TIOP-os AGORA pályázat. Ennek keretén belül a HEMO épületét szeretnék megújítani. Ebben a TIOP-os pályázatban 650 millió forintos forrást szeretnének az épület - főként - energetikai megújítására felhasználni. Így a meglévő épületelemeknek a hő-technikai tulajdonságát kellene átalakítani vagy olyan elemekre cserélni, ami a mai előírásoknak, szabványoknak megfelel. Miután az épület a távfűtési hálózatról nyeri az energiát, és ez az Önkormányzat szolgáltatási köréhez kapcsolódik, arra nem gondoltak, hogy ezt a szolgáltatást innen le kéne venni, de arra mindenképpen, hogy akár tetőszigetelésnél, tetőmegújításnál a napenergia hasznosítását számításba vegyék.

Ennek a szociális város-rehabilitációs pályázatnak az a kerete, ami a HEMO épületének a megújításához kapcsolódik, mintegy 60 milliós költségkeret. Nyilvánvalóan mindazok a beavatkozások, amelyeknek van energetikai vonatkozása, azokat már csak ennek a környezettudatos szemléletnek a jegyében fogják elkövetni. Az óvodai átalakításoknál prioritás, hogy csak olyan megoldásokat alkalmazzanak, amelyek az üzemeltetés szempontjából hatékonyak, megtérülnek és a lehetőség szerint a legolcsóbb és legkörnyezettudatosabb megoldásokat hozzák. Az energiastratégia megvalósítása természetesen ezekben a pályázatokban is benne van. Ha nem is kerül mindig leírásra és nem is hangsúlyozzák azokat a feladatokat és kötelezettségeket, amelyeket az energiastratégiában megfogalmaztak, azt valamennyi pályázatnál, valamennyi fejlesztésnél magunkra nézve iránymutatónak érzik. Azokat a megoldásokat alkalmazzák, ami a környezetre odafigyel, ami az energiával tudatosan gazdálkodik. Ezeket, ha nem hangsúlyozzák, azt azért teszik, mert az, alapvetés.

**Forgóné Kelemen Judit Andrea:** Az óvoda felújításával kapcsolatosan, a szeptember 13-ai Közgyűlésre beterjesztett anyagban még 360 millió forint szerepelt, most ez 300 millió

forintra csökkent. Ezt nagyon sajnálja, mert ez volt az egyik olyan eleme a pályázatnak, amit maximálisan támogatni tudtak volna. Másrészt átgondolásra javasolja a Ringató Körzeti Óvodában működő főzőkonyha megszüntetését, ugyanis a gyermekétkeztetésben, - főleg az óvodásoknál nagyon fontos - hogy helyben főzött ételeket kapjanak. Elmondta, hogy nagyon sajnálná, ha a terv így, ebben a formában valósulna meg. A Közterületek fejlesztése (városi funkció) című résznél olvasható, hogy az elszigetelődés megakadályozása, könnyebb elérhetőség és az egyszerű tájékozódás lehetőségének biztosítását is szeretné elérni a pályázat. Ezzel kapcsolatban emlékeztette a jelenlevőket arra, hogy hónapokkal ezelőtt felmerült a közterületek átnevezésének illetve az ezzel járó költségek kifizetésének gondja. Megkérdezte, a pályázat keretében fedezhető lenne-e az átnevezések költsége?

*Katanics Sándor az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság tagja 9.50 órakor távozik az együttes ülésről.*

**Brányi Mária:** A pályázatból nem tudnak két konyhát felújítani, az pedig vétek lenne, ha a HEMO épületében lévő félig leszerelt konyha érintetlenül maradna. A Ringató Óvodában jó a konyha felszereltségének műszaki színvonala, a másikban gyengébb minőségű. A HEMO-ban ott van egy konyhának kialakított főző felület, jelenleg használaton kívül. Úgy gondolták, a hárból egy konyhát hoznának létre. Megítélésük szerint, ha kétszáz méteres távolságot utazik az étel, attól az még helyi étel és helyben főzött. A szállításnak ma már megvannak a korszerű feltételei, és ez még mindig olcsóbb, mint két vagy három konyhát működtetni. Ha lenne forrás bőven, akkor más helyzet lenne, és akkor lehet, hogy más megoldás születne. Amennyiben az ötlet kidolgozása során más eredményre jut a pályázó, akkor ezen lehet változtatni. Az biztos, hogy 360 millió forintnál többet erre a témakörre nem tudnak fordítani. Nem tartja elképzelhetőnek, hogy a mostani gondolataik később felülvizsgálatra szorulnak, akkor majd ismét a bizottságok és a Közgyűlés elé jönnek, de a mostani számításaik szerint ők ebben látják a legjobb megoldási lehetőséget.

Az előterjesztéssel kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el.

**Dr. Strenner Zoltán:** Szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó első határozati javaslatot, az alpolgármester asszony által elmondott módosításokkal együtt.

A Közjóléti Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 „igen”, 0 „nem”, 0 „tartózkodás” szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közjóléti Bizottságának  
102/2012. (IX. 26.) határozata  
a „Döntés a szociális célú város rehabilitációs pályázat keretében projektötlet  
benyújtásáról és előkészítési feladatok költségének pénzügyi kötelezettségvállalásáról”  
szóló előterjesztésről**

A „Döntés a szociális célú város rehabilitációs pályázat keretében projektötlet benyújtásáról és előkészítési feladatok költségének pénzügyi kötelezettségvállalásáról” című előterjesztést Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közjóléti Bizottsága megtárgyalta. A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztés megtárgyalását és a "KDOP 3.1.1/D2-12 – Megyei Jogú városainak városrehabilitációs témájú kiemelt projektjavaslataihoz" című pályázat projektötletének benyújtásáról szóló határozati javaslat elfogadását.

**Felelős:** dr. Strenner Zoltán *a Közjóléti Bizottság elnöke*

**Határidő:** 2012. szeptember 27.

**Dr. Strenner Zoltán:** Szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó második határozati javaslatot, az alpolgármester asszony által elmondott módosításokkal együtt.

A Közjóléti Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 „igen”, 0 „nem”, 0 „tartózkodás” szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közjóléti Bizottságának  
103/2012. (IX. 26.) határozata  
a „Döntés a szociális célú város rehabilitációs pályázat keretében projektötlet  
benyújtásáról és előkészítési feladatok költségének pénzügyi kötelezettségvállalásáról”  
szóló előterjesztésről**

A „Döntés a szociális célú város rehabilitációs pályázat keretében projektötlet benyújtásáról és előkészítési feladatok költségének pénzügyi kötelezettségvállalásáról” című előterjesztést Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közjóléti Bizottsága megtárgyalta. A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztés megtárgyalását és a "KDOP 3.1.1/D2-12 – Megyei Jogú városainak városrehabilitációs témájú kiemelt projektjavaslataihoz" című pályázat második fordulóján való részvételhez szükséges előkészítési feladatok költségének pénzügyi kötelezettségvállalásáról szóló határozati javaslat elfogadását.

**Felelős:** dr. Strenner Zoltán *a Közjóléti Bizottság elnöke*

**Határidő:** 2012. szeptember 27.

**Forgóné Kelemen Judit Andrea:** Szavazásra bocsátotta az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottságban, az előterjesztéshez tartozó első határozati javaslatot, az alpolgármester asszony által elmondott módosításokkal együtt.

**Az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság jelenlévő 6 tagja 5 „igen” 0 „nem” 1 „tartózkodás” szavazattal támogatta az előterjesztéshez tartozó első határozati javaslatot.**

**Forgóné Kelemen Judit Andrea:** Szavazásra bocsátotta az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottságban, az előterjesztéshez tartozó második határozati javaslatot, az alpolgármester asszony által elmondott módosításokkal együtt.

**Az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság jelenlévő 6 tagja 4 „igen” 0 „nem” 2 „tartózkodás” szavazattal támogatta az előterjesztéshez tartozó második határozati javaslatot.**

## **2. Egyebek**

Egyéb témáról a Közjóléti Bizottság nem tárgyalt.



**Dr. Strenner Zoltán** megköszönte az aktív részvételt és az együttes ülést 10.00 órakor bezárta.

K.m.f.

**Lehoczki Monika**  
referens

**Dr. Strenner Zoltán**  
elnök