

JEGYZŐKÖNYV

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata PÉNZÜGYI ÉS KÖLTSÉGVETÉSI BIZOTTSÁGÁNAK 2012. október 17-én 14,00 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal (Veszprém, Óváros tér 9.)
II. emeleti 206-os tárgyalótermében

Jelen vannak:

Nagy Piroska	a Bizottság elnöke
Baumgartner Lajos	a Bizottság tagja
Czaun János	a Bizottság tagja
Dr. Strenner Zoltán	a Bizottság tagja
Kórosi Tibor	a Bizottság tagja
Mihályi Balázs	a Bizottság tagja
Kolcsár Zoltán	a Bizottság tagja

A Bizottsági ülésen részt vettek:

Scher Ágota	irodavezető
Horváthné Csere Anikó	csoportvezető
Prém József	Adóhivatal vezetője
Horváth Lászlóné	Petőfi Színház gazdasági vezetője
Oberfrank Pál	Petőfi Színház igazgatója
Bélafi László	Swing-Swing Kft ügyvezetője
Drahos Nikolett	újságíró
Szabó Renáta	Veszprémi Turisztikai Kft részéről
Völgyi Ferenc	energetikus
Dr. Dénes Zsuzsanna	jegyzői főtanácsadó
Fucsku Anita	városstratégiai referens
Kőhegyi Imre	ügyintéző
Szödényi Kinga	irodavezető
Göttlinger László	VKSZ Zrt vezérigazgatója
Schmidt István	irodavezető
Kovács Zoltán	irodavezető

Nagy Piroska, a Bizottság elnöke köszöntötte a megjelenteket és megállapította, hogy a Bizottság 7 tagjából 6 tag jelen van, így a Bizottság határozatképes. Kolcsár Zoltán jelezte, hogy késni fog. Érdeklődött a Bizottság tagjaitól, hogy mindenki megkapta-e az előterjesztéseket.

Baumgartner Lajos: Ügyrendi javaslata lenne: A Hivatal rendszergazdája legközelebb telefonon értesíthetné a Bizottság tagjait, hogy nem működik a rendszer, az hatásosabb lenne, mert ő is úgy járt, hogy nem tudta az anyagokat áttekinteni, mert nem érkeztek meg technikai okok miatt. Jelzi, hogy ez által nem volt lehetősége áttekinteni az előterjesztéseket.

Nagy Piroska: Köszöni Baumgartner úr észrevételét, az ügyrendi kérést továbbítani fogja az illetékesek felé, mivel többüknek késett az anyag és más szerverről volt lehetőség a letöltésre. A bizottsági ülés elején meg kell tárgyalni a lejárt határidejű döntésekről szóló jelentést, valamint a hozzá tartozó határozati javaslatot. Ha a Bizottság tagjai részéről kérdés, vélemény nem merült fel, kéri, foglaljanak állást a határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal (Baumgartner Lajos) meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

204/2012. (X. 17.) sz. határozata

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága a 120/2012. (V. 23.) számú, a 172/2012. (IX. 05.) számú, a 173/2012. (IX. 05.) számú, a 174/2012. (IX. 05.) számú határozatainak végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.

Nagy Piroska: Javaslatot tett a napirendre vonatkozóan. Majd ezt követően kérte a Bizottság tagjainak állásfoglalását a napirenddel kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

205/2012. (X. 17.) sz. határozata

**a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság 2012. október 17-én tartandó ülésének
napirendjéről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága a 2012. október 17-i ülés napirendjét a következők szerint fogadja el:

1. A „Hangvilla” fejlesztéséhez fűződő szerződések módosítása

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

2. Fenntartói megállapodás megkötése Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a fenntartásában lévő színházak között

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

3. A „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt és az Önkormányzat 2013. januárjától közös földgáz és villamos energia beszerzésének feladatáról szóló szerződés megkötése

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

4. A.)Az Intézményi Szolgáltató Szervezet alapító okiratának jóváhagyása és a jogelőd intézmények Középfokú Nevelési Központ Gazdasági Igazgatósága és az Oktatási és Egészségügyi Pénzügyi Műszaki Szolgáltató Szervezet összeolvadásával történő megszüntetése
B.)A megszűnésre kerülő Középfokú Nevelési Központ Gazdasági Igazgatósága és az Oktatási és Egészségügyi Pénzügyi Műszaki Szolgáltató Szervezet intézményvezetője vezetői megbízásának visszavonása
C.)A Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt-vel kötendő szolgáltatásvásárlási szerződés tervezet jóváhagyása

Előterjesztő: Némedi Lajos alpolgármester

5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2012. évi költségvetésének módosítása; döntés előzetes kötelezettségvállalásokról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

6. A.) Az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 6/2012. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosítása
B.) A közterületek használatáról, és a fás szárú növények védelméről szóló 24/2010. (VI. 28.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
Dr. Mohos Gábor jegyző

7. A köznevelési intézményekben fizetendő tandíjról és térítési díjról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előterjesztő: Némedi Lajos alpolgármester

8. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2013. évi ellenőrzési terve

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

9. A Veszprémi Járási Hivatal kialakítását célzó megállapodás jóváhagyása

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

- 10.A Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft között létrejött megbízási szerződés jóváhagyása

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

11. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata hosszú távú vagyongazdálkodási tervének jóváhagyása

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

12. Vis maior támogatás igénylése a 2012. augusztus 14-én és szeptember 28-án a Jutasi úton keletkezett károk helyreállításával kapcsolatban

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

13. Döntés a Veszprém, Pipacs u. 22/2. szám alatti 3866 hrsz-ú ingatlanban lévő közösségi helyiség haszonkölcsön szerződésen alapuló használatbavételéről

Előterjesztő: Némedi Lajos alpolgármester

14. Döntés a TÁMOP-5.3.6-11/1-2012-0004 jelű, „Vertikális Közösségi Integrációs Program” című pályázat megvalósítása érdekében konzorciumi megállapodás megkötéséről

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

15. A Választókerületi Keret felhasználása

Előterjesztő: Kovács Zoltán irodavezető

16. Egyebek

Az előterjesztések az alábbi portálon a Bizottság tagjai és a meghívottak rendelkezésére állt: <http://www.veszprem.hu/veszpremieknak/onkormanyzat/bizottsagok/bizottsagi-eloterjesztések>

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

1. A „Hangvilla” fejlesztéséhez fűződő szerződések módosítása

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

Scher Ágota: Rövid szóbeli kiegészítése lenne. A szöveges előterjesztési részben indoklásra került, hogy miért is kerül sor a korábbi határozatoknak a módosítására. Egész egyszerűen arról van szó, amikor júliusban utoljára tárgyalta ezt az előterjesztést a Közgyűlés, akkor az akkori pénzügyi követelményeknek, előírásoknak vagy vágyaknak megfelelően építették be a kezességvállalási nyilatkozatot a közgyűlési döntésekbe. Menetközben a finanszírozó pénzügyi intézet módosította az akkori álláspontját és ezeket a módosításokat tartalmazza most az előterjesztés. Gyakorlatilag az Önkormányzat többletkötelezettséget nem vállal, ugyanaz a mértéke, mint amit tavaly novemberben, illetve decemberben jóváhagyott. A pénzügyi intézet kérése csupán annyi, hogy míg korábban a kötelezettségvállalás egy részére vállalta csak a készfizető kezességét az

Önkormányzat, most a teljes kötelezettségvállalás mértékére terjedjen ki a készfizető kezesség. Ennek a technikai lebonyolítása változatlanul úgy történik, mint ahogy a júniusi közgyűlésen is jelezték, mind a tőkeemeléssel, mind szolgáltatásvásárlással kapcsolatos önkormányzati fizetési kötelezettséget a Swing-Swing Kft által nyitott elkülönített számlára fizeti meg az Önkormányzat, amennyiben a hitelszerződésből eredő kötelezettségeinek nem tesz eleget a Kft, akkor erről a számláról történik az önkormányzati helytállás. Erre a számlára a pénzügyintézet inkasszó jogot kap. Miután ez a módosítás időben is kitolta a különböző szerződéseknek az aláírását, emiatt szükségeltetik, hogy mind az opciós vételi szerződések, mind pedig a társasági szerződésben ezek a határidők átvezetésre kerüljenek, illetve pontosan az a szövegrész kerüljön megfogalmazásra, amit a pénzügyintézet is előír. Annak érdekében, hogy ez követhető legyen a komplett dokumentációt az előterjesztés mellé csatolták és más betűtípussal jelenik meg a módosított szövegrész. Volt még egy apró technikai módosítás, a korábbi opciós vételi szerződésekben a mostani 202 mFt törzstőkének a tulajdonosok közötti megosztása ezer forintra volt kerekítve, tízezer forint helyett. Ezt a Gt. nem szereti, emiatt ennek is megtörtént a módosítása. Ezt a számszaki mellékleteket is, meg a százalékos arányokat is minimális mértékben, tizedszázalék módon érintette, ezek pontosítása is megtörtént. Az előterjesztés részét képezi még a Közgyűlés – most a bizottsági ülésen még nincs kitöltve – által delegált felügyelő bizottsági tagoknak a neve, illetve a könyvvizsgálónak a személye. A Polgármester úr egyeztetést tartott ebben a témában az ellenzéki képviselőkkel, onnan is kért javaslatot. Ez a Közgyűlés időpontjáig megérkezik, annak megfelelően a közgyűlési döntés időpontjában a Polgármester nevesíteni fogja a tagokat.

Bélafi László: Röviden annyit kíván elmondani, köszöni a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagjainak, valamint a képviselőknek a türelmét, hogy ennyit foglalkoznak az előterjesztéssel. A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagjai ismerik a gazdasági környezetet, tehát jó párszor kell a kérdéssel foglalkozni ahhoz, hogy a célegyenesbe el tudjon jutni. A banki szigorúság okait nagyjából mindenki ismeri. Viszont a hosszas tárgyalásoknak eredménye lett. Ennek a hitelnek a kamata rendkívül kedvező és alacsony, 5,6 % forint alapon, ami az egész beruházásnak a gazdaságosságát döntő mértékben meghatározza. Úgy tudja és örül neki, hogy ennek a kulturális létesítménynek a céljaival a döntő többség egyetért. Az odavezető útba nyilván lehetnek véleményeltérések. Mindenkitől azt kéri, hogy ha a beruházás bármelyik részlete érdekli, akkor forduljanak hozzá. Az Önkormányzat még nem tulajdonos a Kft-ben, de eddig is minden munkaanyagot biztosítottak az Önkormányzat számára. A döntések közösen történnek és a leendő felügyelő bizottsággal is ilyen módon kíván együttműködni. A beruházás 10 évig tart, ezért szeretné, ha a felügyelő bizottságban az ellenzék is képviseltetné magát, annak érdekében, hogy mindenki első kézből értesüljön minderről. Meggyőződése, hogy rövid-, közép- és hosszútávon is Veszprém városnak ez a fajta kulturális megközelítése nem többé, hanem kevesebbe fog kerülni, amellet, hogy azt a pénzt, amit a kultúrára a következő tíz évben elakar költeni az Önkormányzat azt lényegesen hatékonyabban lehet megtenni. Ha bárkinek bármilyen kérdése, ötlete, javaslata van, nyugodtan tegye meg, ő pedig legjobb tudása szerint válaszolni fog.

Nagy Piroska: Irodavezető asszonytól kérdezné; az Önkormányzat saját bevétele terhére vállalja ezt a kötelezettségvállalást. Mivel előre még nem lehet tudni, hogy 2013-as költségvetés milyen, és a futamidő végéig kell vállalni, ez veszélyezteti-e az Önkormányzat saját bevételeit, amely tekintetében jövőre a feladatfinanszírozás mellett csak akkor adhat támogatást (civil támogatás, kulturális egyesületek, fesztiválok, sportegyesületek), amennyi marad? Jelent-e veszélyt a többiekre nézve, hogy ez a saját bevétel terhére a futamidő végéig címkézve van a saját bevétel, ezáltal a korábban felsorolt szervezetek támogatására kevesebb marad. Ez az aggálya jogos-e?

Scher Ágota: Úgy gondolja, hogy ez ennél sokkal összetettebb kérdés. Egyrészt itt nem támogatásról van szó, a Swing-Swing Kft-t nem támogatja az Önkormányzat. Az Önkormányzat ebbe a Kft-be üzletrészt vásárol, ezt követően tőkeemeléssel bír. Ez nem támogatási kategória, mellette pedig egy szolgáltatásvásárlás történik. Másrészt ez a tranzakció nem elválaszthatatlan attól a folyamattól, amit az Önkormányzat már az elmúlt években megkezdett, azaz az intézményhálózat átalakításával, a belvárosi rehabilitációval és egyéb más olyan intézkedésekkel függ össze, melynek a végső célja az, hogy az Önkormányzat a kötelező feladatait minél hatékonyabban tudja ellátni. Kötelező feladat alatt két dolgot ért. Egyrészt azt, amit a jogszabály előír, elsősorban az önkormányzati törvény, illetve ágazati törvények, másrészt, amit a választópolgárok akaratára közgyűlési döntés alapján végez. Az, hogy ebben a közművelődés hol foglal helyet úgy gondolja, elég nyilvánvalóan kinyilvánította a választópolgárok többsége, amikor azokat a programokat látogatták, amit ez a város valamilyen szinten megszervezett, vagy hozzájárult. Azt azért lehet tudni, hogy a VMK épületének a felszabadításával, a Kabóca Bábszínházzal egy épületben történő elhelyezésével már lényegesen olcsóbb konstrukciót tudtak kialakítani a működtetésre. Ez lehet, hogy nem az első évben hozza meg majd a hozadékát, hanem a későbbiekben. Jelenleg ott még van egy oktatási intézmény az egyik szárnyban. Valamilyen fajta üzemeltetési költség az épületben felmerül, de mindenképpen olcsóbbá és hatékonyabbá lehet tenni. Mellette elindultak más folyamatok is. Nem azt mondja, hogy forrásokból kevesebbet juttatnak majd más szervezeteknek, vagy más kötelező önkormányzati feladatokra, hanem úgy próbálja az Önkormányzat a kiadási struktúráját átalakítani, hogy minden általa fontosnak ítélt feladatra a megfelelő összeget tudja biztosítani.

Nagy Piroska: Bélafi úrtól kérdezné, hogy tisztában vannak az Önkormányzat kötelezettségvállalásával, de miután szinte „összebútoroztak”, lehet-e tudni, hogy a Swing-Swing Kft milyen formában tudja vállalni azokat a szolgáltatási kötelezettségeket, melyre az Önkormányzattól kötelezettséget vállalt 2021-ig? Olyan hosszú ez az időszak, amiben az ember előre a gazdasági szférában sem lát, az intézmény-átalakításban is alig. Egy hosszú távú olyan projektjüknek kell lenni, illetve olyan működési tervüknek, melyben tartalmasan tudják ezt a szolgáltatást végezni. Erről szeretne hallani valamit, illetve arról szeretne érdeklődni, - a legrosszabb variáció, amire gondol; - 2018-tól az Önkormányzat megvásárolja, illetve tulajdonba kerül a Hangvilla .A Swing-Swing Kft. Kötelezettség vállalásával esetleg nem tud élni, a hitet nem tudja törleszteni , akkor előfordulhat-e, hogy mivel a város a tulajdonos, neki kell a további hiteleket is fizetni? Továbbá a bank nyilván kért arra garanciákat, hogy azt az üzleti hitelkonstrukciót, melyet nem az Önkormányzat, hanem Önök vállaltak tudják-e

teljesíteni. Röviden ez egy nagyon hosszú távú gondolkodás, hosszú távú kötelezettség az Önkormányzat részéről.

Kolcsár Zoltán bizottsági tag 14,19 órakor megérkezett.

Bélafi László: Néhány szóban, nagy vonalakban elmondaná, hogy a konstrukció hogyan működik. Arra vállalt kötelezettséget, hogy az épületet beruházóként megépíti, utána kellenek az úgynevezett „vitamincsomagok”, mert 2018-ig ki kell tartani, addig működtetni kell a házat, mint egy kultúrház-igazgató. Az alapelképzelés az, hogy úgy járódik be az első öt évben, hogy kicsit üzletibb a modell, mint általában. Mint üzletember egy olyan működési protokollt kíván kialakítani öt év alatt, mely utána gazdaságosan tudja ezt az épületet üzemeltetni, annak a célnak az érdekében, hogy az úgynevezett kulturális támogatás tényleg a kultúrába kerüljön és ne működtetésre. Elejétől a végéig közszolgálati tevékenység; ahogy a felügyelő bizottságnak, úgy neki sem lesz díjazása. Számokról nagyjából annyit kell tudni, hogy az Önkormányzat 2018-ban az opciós szerződés alapján ugyanannyiért veszi meg a cégnek a maradék üzletrészét is, amennyiért ő 2005-ben vette. Mindegy mennyi az infláció, az Önkormányzat annyiért fogja megkapni. Ebből következik, hogy amennyi pénzt beletesz tőkeemelésként azt saját magának teszi, azt vissza fogja kapni. A ház működése, a kulturális rész – az épületnek saját jövedelemtermelő képessége van. Ennek egyik része, - nem túltervezve – azok a nagytermi rendezvények, melyhez kell a 400-500 fős nagyterem –, amit a VMK szervezői eddig is megvalósítottak. Ez évi kb. 100 alkalom, ez koncert, évváró, stb. Működött és működni fog színház, 105 este, szerződött a Mendelshonn Kamarazenekar 15 estére, Veszprém Város Vegyeskara 8 estére. A nagyterem multifunkcionális, ki lehet egyenlíteni a padozatot, saját bevételt tud termelni oly módon, hogy akár bálteremként, illetve esküvőket tudnak ott rendezni. A háznak saját rendezvényszervezési tevékenysége is lehet. A pincészet marad ifjúsági ház (bérlő fizet érte), étterem fog működni (bérlő fizet érte), kávézó fog működni (bérlő fizet érte), ez a bevétel a háznak 70-80 millió forint évente, ami a most kalkulált 30-40 mFt fenntartási és rezsiköltséget fedezi, ez is a városé lesz. Ebből látszik, ha ez a modell működik és az első két-három év hiteltörlesztési csúcsán túl vannak, akkor a város részére kisebb terhet fog jelenteni. A banki szigorúság miatt azt kell leírni, ami biztos. Az üzleti tervek szerint csökkenő tőkeemelési feladat lesz, de ezt nem lehet elkiabálni, ez a lehetséges maximum, 2019-től kell keresni egy kultúrház-igazgatót. Bíz benne, hogy ez a működési modell működni fog.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel, vélemény nem merült fel, így **Nagy Piroska** kérte a Bizottság tagjait, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás (Nagy Piroska, Mihályi Balázs) mellett meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

206/2012. (X. 17.) sz. határozata

„A „Hangvilla” fejlesztéséhez fűződő szerződések módosítása” tárgyú előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „A „Hangvilla” fejlesztéséhez fűződő szerződések módosítása” tárgyú előterjesztést. A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

2. Fenntartói megállapodás megkötése Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a fenntartásában lévő színházak között

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Nagy Piroska: Köszöntötte a Színház igazgatóját, gazdasági vezetőjét, valamint a Kabóca Bábszínház igazgatóját is. Kérdéssel fordult az előterjesztésben részt vevő Szödényi Kinga irodavezető asszonyhoz, hogy van-e kiegészítése az előterjesztéssel kapcsolatban.

Szödényi Kinga: Köszönte a lehetőséget, de nem kívánt az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítéssel élni.

Oberfrank Pál: Megpróbál egyszerű lenni meg rövid. Nem tudja szavakba foglalni, ami benne dül hónapok, hetek óta. Nem jók az éjszakái, bár ez senkit nem érdekel. Nem nagyon érti igazából, ami Veszprémben folyik. Ez a fenntartói szerződés úgy került ebbe a formába, hogy nem a fenntartó készítette el, hanem a színház. A fenntartó, amikor meglátta, hogy szoros az idő, akkor elkezdett vele érdemben foglalkozni. Pénzügyi szempontból az utolsó napon kerültek kihúzásra és beírásra dolgok, amik szerinte nem szerencsések, de mégis úgy érzi, hogy egy olyan fenntartói megállapodás jött létre, melyet el lehet fogadni. Nem is a fenntartói megállapodással van véleménye szerint a fő probléma, hanem azzal, úgy érzi a fenntartó, nyilván a nagyon sok problémája mellett nem bír az új fenntartottjával igazi kapcsolatot építeni és ezért egy kicsit „szent tehén”-ként és nem teherként látja maga előtt. Tart és talán fél is tőle, amire véleménye szerint nem lenne oka, ha több időt szánna arra, hogy megismerje magát a fenntartottat, illetve azt az egész körülményt, amelybe ma egy színháznak léteznie kell. Ennek az az eredménye, hogy nemcsak egy hatalmas gazdasági küzdelmet kell folytatni egész évben azért, hogy talpon tudják tartani Veszprém Megyei Jogú Város Petőfi Színházát. Azt azért látni kéne a fenntartónak, hogy ha úgy mennek a dolgok, ahogy most mennek az országban, - ez nem feltétlen arra vonatkozik, hogy rosszul csinálják, - akkor nehéz a mai világban fenntartani az egészségügyet, oktatást és a kultúrát, meg vannak számlálva a Petőfi Színház percei, mert nem nemzeti kiemelt színház, hanem csak egy kiemelt színház és az állam abba az irányba megy itt is, - ahogy a felsőoktatásban is érezhető, - hogy lehetne kihátrálni ebből az egészből. Márpedig, ha kihátrál és átadja az egész súlyt a városoknak, akkor ezek a színházak bizony nem tudnak működni. A másik

nagyon nagy küzdelem, már most, - amikor a Nemzeti Színházra kiírták a pályázatot láthatják, nyomon követhetik, - elkezdődött, egy óriási politikai harc a kultúrában, a világban, itt Magyarországon is. Borzalmas és nemtelen támadások folynak. Csak zárójelben jegyzi meg, hogy most akik a Nemzeti Színházat, a Petőfi Színházat vezetik a 90-es évektől kezdve a karrierjüket is kockára téve vállaltak olyan társadalmi szerepeket, amelyeknek köszönhetően jelen körülmények között az a rend, ami most van az áll. Nevezetesen Eperjes Károly és ő is sokat tett azért, hogy megpróbáljanak valami előrelépést tenni és nem foglalkoztak azzal, hogy ehhez mit fognak szólni az akkori színházi vezetők, akik keze alatt akkor dolgoztak. Úgy gondolja, hogy a fenntartó vagy nem akarja, vagy nem tudja megérteni azt, hogy mit jelent a színház, mit jelent színházat csinálni, mekkora felelősség, és ez közpénzből megy, s nem lehet az, hogy keresztbe fekdjön a fenntartó a fenntartottjának. Úgy gondolja, jó lenne, ha leülnének komolyan beszélgetni egymással, hogy végre tisztavízet lehessen önteni a pohárba. Ez így tovább nem fog menni. Egyetlen kérdés a Hangvillával kapcsolatban, ami itt elhangzott: Hogyan gondolja a fenntartó azt, hogy egy 58 ezres városban majd a Hangvillában is meg fognak tölteni 105 estét meg a Petőfi Színházban is, s a Petőfi Színház nem fog lejtmenetbe kerülni, eltűnni? Az épület nyilván megmarad. El kellene döntenie nyilván azt – ez etikai kérdés is -, hogy amikor az ember közpénzeket ül, akkor milyen irányba viszi a dolgokat. Megérti azt, hogy vannak Veszprémben adottságok. Amik vannak, megpróbálja elfogadni és keresi a megoldást minden erejével, de az energiái nagy része már nem a művészeti munkára és a színházzal való foglalkozással telik el, hanem azzal, hogy megpróbálja elhárítani azokat az akadályokat, melyeket Veszprém városa támaszt. Úgy gondolja, hogy őt nyugodtan el lehet küldeni a színháztól, lehet másképp is csinálni. Nagyon jó színházat csinálnak, szakmai szempontból mindenképp, gazdasági értelemben még ebben a helyzetben is nagyon jól működnek. Szereti őket a közönség, de nem szeretné, ha lejtmenetre kerülne a színház és szépen kivégeznék. Úgy érzi, minden drámaiság nélkül, hogy ez most nagyon szépen készül elő. Végezetül Dsida Jenő Tekintet nélkül című versére hívná fel a figyelmét mindenkinek.

Szödényi Kinga: Szeretne hivatkozni az előterjesztésre, ami a fenntartói megállapodás megkötéséről szól. Ennek új törvénymódosítások keretében kellett megtörténnie. Erre még nem volt példa nem tudtak biancot elővenni. Szeretné visszautasítani Igazgató úr azon állítását, hogy nem kezdték el az egyeztetést. Időben elkezdték, csak nem volt előttük példa, hogy mi alapján dolgozzák ki. Többször leültek a kollégákkal egyeztetni a részletekről. Valóban voltak olyan pontok, amiben nehezen tudtak megegyezni, de úgy gondolja, hogy meg volt a lehetősége annak, hogy mindkét fél egyeztessen, illetve arról is tud, hogy Polgármester úr minden alkalommal nyitottan várta Igazgató úr megkereséseit.

Scher Ágota: Nem kívánt ehhez az előterjesztéshez hozzászólni, de miután Igazgató úr nevesítette a pénzügyi dolgokban, ezért azt szeretné pontosítani, mert úgy gondolja, hogy az ő olvasatában egy kicsit másképp történt. Valóban történt módosítás a korábbi szöveges részben, de nem tartalmi, hanem formai jellegű módosítás a következők miatt: A törvény előírja, hogy 2015-ig kell megkötni a megállapodást, 3 évre előre anélkül, hogy az Önkormányzatnak a pénzügyi szabályozás jelen pillanatban ismertté válna. Nemcsak 3 évre, hanem a jövő évre vonatkozóan is. Ennek megfelelően olyan szövegkörnyezetbe kellett

betenni a fenntartói szándékot, ami szerint teljesen egyértelmű, hogy ezt a színházat igen is akarja működtetni az Önkormányzat minimum olyan színvonalon, ahogy átvette, de meg kellett hagyni azokat a lehetőségeket, hogy bármilyen fajta jogszabályi környezetváltozást tudjon kezelni ez a fenntartói megállapodás. A pénzügyi kitétel, ami más megfogalmazásba került, az egyértelműen azt mondta, hogy miután a színháznak másképp képződnek a bevételei, ezért év elején több fenntartói támogatást kér. Ez változatlanul benne van, csak nem ilyen megfogalmazásban. Ugyanúgy benne van, mint a Kabóca Bábszínház esetében is, és pontosan úgy van benne, mint ahogy az ez évi gyakorlat is mutatta, hiszen az év első felében a tisztán önkormányzati támogatás /az állami támogatáson felül/ képviselte a legnagyobb ütemezési arányt a színház finanszírozásában. Míg az állami támogatás 50 %-os volt, a saját bevétel huszonvalahány százalékos az első félévben, addig a fenntartói támogatás lényegesen meghaladta a 60 %-ot, tisztán önkormányzati forrás esetében. Emiatt tették úgy bele a szövegben, hogy „A Felek megállapodnak, hogy 2013-tól az Önkormányzat által a tárgyév(ek)ben nyújtható fenntartói támogatás mértékét, ütemezését – a tervezhető források mértékének figyelembevételével – az Önkormányzat tárgyévi költségvetéséről szóló rendelet határozza meg.” Miután a költségvetési rendeletnek előírt törvényi követelményei vannak és ebbe a törvényi követelményben benne van az a likviditási terv is, amit el kell készíteni, ami alapján most is havonta készítenek likviditási tervet, ez arra utalt vissza. Tehát erre mondja azt, hogy benne van ugyanaz a gondolat, amit a színház képviselt csak másfajta megfogalmazásban és teljes összhangban azzal, ahogy a Kabóca Bábszínház esetében is.

Baumgartner Lajos: Egy kicsit szomorúan hallgatta Igazgató úr megnyilvánulását. Lehet, hogy valóban az a kétely, amibe Igazgató úr jelenleg él jelen van, hiszen ők is látják a jelen helyzetet. Megítélése szerint a városnak egyáltalán nem érdeke, hogy ellehetetlenüljön az intézmény, hiszen nem teheti meg, hogy a város, a megye egyik legjobb színházát ne úgy kezelje, ahogy kezelni kell. Lehet, hogy vannak problémák, véleménye szerint ebben a gazdasági helyzetben biztos, hogy vannak gondok, problémák. Nagyon sok intézménye van az Önkormányzatnak, de ezekkel az intézményekkel nagyon sok gondja is van. Természetesen voltak likviditási gondjai az Önkormányzatnak, nem úgy folytak be a pénzüsszegek, ahogy kellett volna. Jelezné, hogy a Pénzügyi és Költségvetési Bizottságot nagyon is érdekli, hogy egy-egy intézmény hogyan, miként, milyen gonddal küszködik, mivel azért vannak, hogy ezen segítsenek. Arra kéri Igazgató urat, hogy ha ilyen jellegű gondja van, akkor őszintén tárja fel a Bizottság előtt, mert akkor tud érdemben a Bizottság ezzel foglalkozni. Úgy érzi, ha csak valahol elbeszélnek egymás mellett, nem igazán jó. Nem szeretné természetesen, ha valaki keresztbefeküdne az intézménynek, rossz lenne. Rossz lenne a színháznak a műsorpolitikájára nézve is, hiszen örülnek annak, hogy komolyan megváltozott a műsorpolitikája, jó színházba menni. Azt viszont jelenleg nem tudja megítélni, hogy a Hangvilla belépése, - ez egy kérdőjel lehet, - hogy, miként és milyen hatással lesz a két intézmény egymásra. Gondolja, talán a különbözőség adja esetlegesen azt, hogy másfajta műsorpolitikával dolgozik az egyik és a másik. Reméli, mire a Hangvillában képződik valamilyen előadás, addigra a fizetőképes kereslet is valahol talán megváltozik. Bízik abban, hogy nem lejtmenetbe megy a színház. Nagyon szomorú lenne, ha azt kellene

megérni, hogy a színház lejtmenetbe menne. Még egyszer kéri, ha gond van, jelezzék a Bizottság felé.

Nagy Piroska: Azért is változtatott a napirendek sorrendjén, a Hangvillát érintő szerződésmódosítást kövesse az előterjesztés, hogy a Bizottság tagjainak rálátása, több információja legyen a kultúra új közvetlen önkormányzati szereplőire. Mindenesetre elmondhatja, hogy nem juttatják a színházat lejtmenetre, hanem így élik meg azt az utat, ami hiányzik: dereguláció, jogszabályok, a helyi feladatok, az országos államigazgatás, közigazgatás átszervezése, az abból adódó feladatok és a finanszírozás nagy kérdőjele mögött. Az Önkormányzat sincs abban a helyzetben sokszor, hogy akár a jövő hónap tételeiről vagy a következő év költségvetéséről tudjon nyilatkozni. A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság ma is azért várja az Adóhivatal vezetőjének beszámolóját, hogy legalább a saját bevételi alakulását folyamatában követni tudja. A finanszírozásról, amit kapnak átvett eszközök tekintetében, vagy az intézmény bevételei tekintetében tudnak nyilatkozni. Igazából ő is azt várná, hogy előre tervezhető legyen az Önkormányzat működése, mert jelen pillanatban még a következő évi feladataikat sem látják, modellezni is nagyon nehéz, hogy ezt milyen hatékonysággal, milyen forrásból tudja megvalósítani az Önkormányzat. Fontosnak tartja ő is, hogy az Önkormányzatnak valóban ki kell rukkolni egy olyan közép-, hosszú távú tervvel, ahol meg tudja határozni, hogy milyen feladatokat nevesít, vagy milyen szolgáltatásokat vásárol a kulturális és művészeti intézményektől. Van egy VMK-nk, új helyre költözött, a Hemoba, ami nyilván felújítást követel. Van egy Arénánk, ami éppen, hogy ki tudja használni a kapacitását. Még nem ismert pontosan a Hangvilla működése, milyen eredményes lesz. A Múzeumot, illetve a Könyvtárat is át kell venni. E tekintetben is vannak olyan problémák, amiben meg kellene határozni, hogy a városnak milyen feladatai vannak a fenntartást illetően, milyen költséggel. A Petőfi Színházat az Önkormányzat közelebbinek érezheti magához, a feladata több mint a múlt évben, ezt meg kell becsülni. Amit tapasztal, a szeretet talán most hiányzik a kapcsolattartásból – az Igazgató úr szavait hallva -, illetve az odafigyelést is hiányolta. Ezt jelezni fogják a Polgármester úrnak, valószínű ebben vannak hiányosságok, melyet pótolni kell. A képviselők az előterjesztésekből tudnak dolgozni, valamint azokból az információkból, ami bizottsági üléseken elhangzanak. Értékeli, hogy őszinte szívvvel mondta el Igazgató úr sérelmeit. Köszöni Irodavezető Asszony által elmondottakat is. Kívánja, hogy az Igazgató úr által elmondottak nagyobb hangsúlyt kapjanak.

Oberfrank Pál: Röviden azt szeretné elmondani, hogy ma Magyarországon a támogatást a fizető nézőszám után kapják az intézmények. Nem úgy, mint mondjuk Romániában. Ha tulajdonképpen, úgymond le akarja butítani a történetet, akkor épül egy 500 személyes nézőtér, egy hiperszuper, vagy legalábbis egy jobb felszereltségű, nem feltétlen színház, de mégiscsak színháznak is alkalmas térrel. Ő is oda akarna menni, megnézni, hogy ott mit játszanak. Ha most ezt beszorozzák a 100 ezres térrel, vagy bármivel, akkor azt kell, hogy mondja, ez egy óriási elszívás lesz a Petőfi Színházról. Nem attól fél, hogy nem lesz nézőjük, hanem pénzügyileg a bevétel nem egy ernyő alatt van, amihez jön a Tao és a támogatás. Egymás mellé helyezünk két dolgot. Van egy városi színház fenntartással, mellé kerül egy piaci szereplő, egy teljesen külső dolog. Fel sem merült, meg sem keresték ezzel. Van rá megoldás, hogy lehetne

az egészséget egy ernyő alá vonni, annak érdekében, hogy egy helyen, a városnál jelentkezzenek a bevételek. Könnyebb lenne a költségvetés, lenne egy profi társaság, és egy másik is, onnan is lehetne dolgokat egyesíteni. Csak egy példa: Bogányi Gergely koncert, október 23-án lesz, óriási munkába kerül a jegyeladás. Pedig nem akárcsak 2.000.- Ft a jegy, még nem is sok, Pesten 5-8.000.- Ft lenne. Ezt csak azért említette, hogy a Hangvillát megtölteni sem lesz olyan egyszerű dolog. Össze kellene dolgozni.

Scher Ágota: Úgy gondolja, ha különböző előterjesztéseket próbálnak összekapcsolni egy bizonyos szempont alapján, az nem mindig helyes következtetésre ad okot. A Hangvillás projekt az nem most indult, ennek évekre visszanyúló előzménye van, szerves része a belvárosi projektnek. Abból kiszakítani nem lehet. Ebbe az Önkormányzat belépett egy bizonyos fajta szándékkal. Ezt már korábban is említette, amikor Elnök Asszony kérdezte a pénzügyi forrásáról, hogy teljes egészében átalakulóban van a város kulturális szervezése a helyszínek tekintetében. Az, amit Igazgató úr feszegetett, hogy hogyan lehetne tovább lépni, ez nem egy lezárt dolog, amibe nincs belépés, vagy nincs kilépés, hanem ez egy alakuló konstrukció, aminek nyilvánvalóan minden egyes elemét, amikor elkészül, a létesítmény újra kell értelmezni, újra kell gondolni és nyilván akkor az önkormányzati intézmények fogják a szakmai részét adni ennek az újragondolásnak, nem a képviselőtestület fogja saját maga kitalálni. A szakmai tartalommal való megtöltés az intézmény feladata. Ezt úgy tekinteni, mint egy lezárt folyamat, az okozhat fals következtetéseket.

Czaun János: Megérti Igazgató úr aggodalmát, hiszen ez a dolga, aggódjon a színházáért és dolgozzon érte. Megérti azt a vehemenciát, amivel ezt előadja, hiszen az egyéniségét is beleadta, nem felejtve, hogy egy színészt hallhattak, egy nagyon jó színészt. Nagyon örül annak, ami jelenleg folyik a városban, gyakorlatilag azzal, hogy hosszú idő után újra városi fenntartású a színház. Ez azt jelenti, hogy a városban működő (Könyvtár) összes kulturális létesítmény szinte egy kézben van. Nem hiszi, hogy amikor a Hemo megépült, akkor a Színháznak be kellett volna zárni, pedig akkor is létrejött egy új kulturális létesítmény. Nem hiszi, hogy annak idején, amikor a Séd mozit megépítették a színháznak be kellett volna zárnia. Egy más profilú intézmény fog a Hangvillával megvalósulni, s igen a színháznak újabb kihívások elé kell állni, s igen a vezetésétől olyan magatartást vár majd a színház, ami megbirkózik ezekkel a kihívásokkal. Olyan színdarabokat és műsort kell tervezni, ami vonzza az embereket, s ha kell rivalizál ezekkel az egyéb megjelenő riválisokkal. Egyébként még az Arénát is említhetné, amikor 2008-ban megépült, akkor sem ürült ki a színház, mivel más a célcsoport. Nem hiszi, hogy színház veszélybe lenne attól, hogy Veszprémben nagyon sokszínű a kultúra. Örül, hogy ilyen vehemens és szívvel-lélekkel kiálló ember áll a színház élén, mint Igazgató úr, de Veszprémnek sok intézménye van és az Önkormányzatnak ezt mind fenn kell tartani. Mindegyik fontos, mindegyiket fenn kívánják tartani, nem kivétel a színház sem.

Oberfrank Pál: Egy gondolatot szeretne elmondani. Nem kívánja senkinek sem, de azért gondolkozzanak el azon, hogy milyen lenne az, hogy van itt egy önkormányzat és lenne még egy önkormányzat, aki azt gondolná magáról, hogy ő is akarja vezetni ezt a várost és mindenféle civil szervezetekkel elkezdene okoskodni, megmondaná, hol kell szobrot állítani, hol kell parkosítani, stb.

Idegesítené azzal az embert, hogy jön a dolgaival. Nem egyszerű ez így, így élni. Más színház igazgatók nem részesülnek ebben az „ajándékban”, kihívásban.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel, vélemény nem volt **Nagy Piroska**, a Bizottság elnöke szavazásra kérte a Bizottság tagjait.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás (Mihályi Balázs) mellett meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

207/2012. (X. 17.) sz. határozata

**a „Fenntartói megállapodás megkötése Veszprém Megyei Jogú Város
Önkormányzata és a fenntartásában lévő színházak között” tárgyú
előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „Fenntartói megállapodás megkötése Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a fenntartásában lévő színházak között” tárgyú előterjesztést. A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Nagy Piroska: Dr Bita József irodavezető úr kérésére, mivel el kell mennie, javasolja, hogy vegyék előre a járási hivattal kapcsolatos előterjesztést.

A javaslattal a Bizottság tagjai egyetértettek.

3.A Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatalának kialakítását célzó átadás-átvételi megállapodás jóváhagyása

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Dr. Bita József: Köszöni a Bizottság támogatását. A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tárgyalja először az előterjesztést. Elsősorban azért, mert a Veszprémi Járási Hivatal kialakításával a Polgármesteri Hivatal apparátusából, vagyonából is átadásra kerül a Veszprém Megyei Kormányhivatalhoz. Az előterjesztésben is olvasható, hogy nem lett csatolva az 5. sz. melléklet, mely tartalmazza az átkerülő dolgozók nevét. Ez megtekinthető a Jegyzői Irodán. A további mellékletek eljárás, illetve személyiségi jogok védelme érdekében nem kerültek kiküldésre, ezek is megtekinthetők a Jegyzői Irodán. Ha kérdés van az előterjesztéssel kapcsolatban, akkor arra válaszol.

Nagy Piroska: Felhívta a Bizottság figyelmét, ha a ki nem küldött mellékletekkel kapcsolatban bárminemű észrevétel van, akkor zárt ülést kell elrendelni. Ő

személy szerint megtekintette a mellékleteket. Úgy, mint aki jelentősebben ismeri a közigazgatásban eddig dolgozókat, egyszerűen a szíve elszorul, érzelmi oldalról tudta csak megközelíteni. Nyilván az átalakítás egy magasabb jogszabálynak megfelelően nagyon gyorsan és hatékonyan folyik, de teljesen másról szól már az államigazgatás és közigazgatás. Arra is kell gondolni, hogy a járás apparátusát ismerni fogják. Biztosak lehetnek abban, hogy akik itt dolgoztak csak pozitív töltéssel és jó szakmaisággal fogják a járás munkáját segíteni, de mindemellett a 63 eddig ismert munkatárs egy kicsit fáj a szívének.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény nem vetődött fel, így a Bizottság Elnöke szavazásra kérte a Bizottság tagjait.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának

208/2012. (X. 17.) sz. határozata

„A Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatalának kialakítását célzó átadás-átvételi megállapodás jóváhagyása” tárgyú előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatalának kialakítását célzó átadás-átvételi megállapodás jóváhagyása” tárgyú előterjesztést. A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását

4. A „VKSZ” Veszprémi Közülemi szolgáltató Zrt és az Önkormányzat 2013. januárjától közös földgáz és villamos energia beszerzésének feladatáról szóló szerződés megkötése

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Schmidt István: Rövid kiegészítése lenne. Ez az előterjesztés kapcsolódik ahhoz az előterjesztéshez, mely szeptemberben az ISZSZ megalakulásáról, a VKSZ Zrt-hez történő feladatátadásról szól. Ehhez az előterjesztéshez kapcsolódott egy táblázat, mely alapján az energetikai feladatok ellátását a VKSZ Zrt-hez sorolta. Ennek a közgyűlési döntésnek tesznek eleget ezzel az előterjesztéssel. Az előterjesztéshez tartozik a megbízási szerződéstervezet, mely rögzíti, hogy az Önkormányzat az energetikai feladatok beszerzését miként kívánja a VKSZ Zrt-vel elvégeztetni. Ami a Pénzügyi és Költségvetési Bizottságot kifejezetten érinti az a szerződéstervezetbe szereplő költség megnevezése, mely rögzíti azt, hogy 500 eFt + áfa összeget a szerződéskötéstől számított 30 napon belül meg kell téríteni. Ennek az az oka, hogy a közbeszerzési eljárás szintén közgyűlési döntés alapján

indul, előkészítés alatt van. A közbeszerzési eljárásnak pedig költségei vannak, ezen költségek fedezésére szolgál a szerződésben szereplő költség.

A Bizottság tagjai részéről kérdés, vélemény nem merült fel, így **Nagy Piroska** szavazásra kérte a Bizottság tagjait.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

209/2012. (X. 17.) sz. határozata

„A „VKSZ” Veszprémi Közüzemi és Szolgáltató Zrt és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata között az Önkormányzat és intézményei részére villamos és földgázenergia beszerzésére vonatkozó megbízási szerződés” tárgyú előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „A „VKSZ” Veszprémi Közüzemi és Szolgáltató Zrt és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata között az Önkormányzat és intézményei részére villamos és földgázenergia beszerzésére vonatkozó megbízási szerződés” tárgyú előterjesztést. A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását

- 5. A.)Az Intézményi Szolgáltató Szervezet alapító okiratának jóváhagyása és a jogelőd intézmények Középfokú Nevelési Központ Gazdasági Igazgatósága és az Oktatási és Egészségügyi Pénzügyi Műszaki Szolgáltató Szervezet összeolvadásával történő megszüntetése**
- B.)A megszűnésre kerülő Középfokú Nevelési Központ Gazdasági Igazgatósága és az Oktatási és Egészségügyi Pénzügyi Műszaki Szolgáltató Szervezet intézményvezetője vezetői megbízásának visszavonása**
- C.)A Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt-vel kötendő szolgáltatásvásárlási szerződés-tervezet jóváhagyása**

Előterjesztő: Némedi Lajos alpolgármester

Scher Ágota: Rövid szóbeli kiegészítése lenne, ami tartalmaz a kiküldött anyaghoz képest módosítást is. A szeptemberi ülésen döntött arról a Közgyűlés, hogy január 1-i hatállyal létrehozza az ISZSZ-t, ezzel párhuzamosan, miután jogutód intézményről van szó megszünteti a PMSZSZ-t, valamint a KNK-t. A

hatályos jogszabályok előírják, hogy amikor intézmény megszüntetéséről, jogutódlással történő megszüntetéséről dönt a Közgyűlés, akkor azoknak a feladatoknak, amiket ez az intézmény korábban ellátott a jogutódlás módját is rögzíteni kell a megszüntető okiratban. A pénzügyi-számviteli feladatok a jogutód intézményhez kerülnek, de a karbantartási feladatok, amiket a két intézmény ellátott, illetve intézményektől a fenntartási feladatok átkerülnek a VKSZ-hez a Közgyűlés döntésének értelmében. A megszüntető okirat mellé legalább egy szerződés-tervezet is dokumentálni kell, ami bizonyítja, hogy bizonyos feladatoknak a jogutódlása milyen formában történik meg. Számtalan kérdés még bizonytalan az átkerülő feladatok paramétereit illetően, bizonyos ismeretek még nem állnak rendelkezésre. A VKSZ is akkor tudta megkezdeni ennek a feladatcsomagnak a feltérképezését, egyeztetését, pontosítását, amikor a közgyűlési döntés megszületett. Ez a feltérképezés még folyamatban van, ezért csak azt a fajta megállapodás-tervezetet nyújthatják be, ami a Közgyűlésnek az alapvető szándékát tükrözi. Azokat az elemeket, amiket jelen pillanatban még nem tudtak szabályozni a megállapodás-tervezetben a következő Közgyűlésre vissza kell hozni. Ezért került kiküldésre az a határozati javaslat is, ami egy kicsit másabb az eredetileg kiküldött anyagban szereplőnél. Nem tartalmában, hanem technikájában jobban kifejezi azt a szándékot, hogy ez csak egy munkaanyagnak tekintendő szerződés-tervezet. Az ISZSZ alapító okiratában vannak olyan tevékenységi körök, amik a jelenleg még folyó parlamenti tárgyalások kapcsán nem egyértelműek az egyes jogszabályokban. Itt is biztos lesz valamilyen fajta módosítás. Ennek ellenére az alapító okiratról döntenie kell a Közgyűlésnek, mert ebben az esetben lehet kiírni az intézményvezetői pályázatot. Ezt meg kell tenni ahhoz, hogy január 1-vel kinevezett intézményvezető legyen, hiszen magát az alapító okiratot is akkor kezdi el bejegyezni a MÁK, ha már kinevezett vezetője van. Ezzel csak azt szeretné jelezni, az alapító okirat többé-kevésbé biztos, hogy a novemberi ülésen valamilyen szinten módosulni fog. Mindenki tudja, de még a törvényben leírt módon nem jelent meg, hogy a Könyvtár és a Múzeum január 1-től városi fenntartású lesz. Nyilván e két intézménynek is gondoskodni kell az üzemeltetéséről, a számviteli feladatainak az ellátásáról, ami értelemszerűen befolyásolja az alapító okiratot. De a közművelődés területén is vannak még nem teljes egészében kidolgozott részek. Ennek ellenére az oktatási szférából érkezett egy-két olyan jelzés, ami már most látszik, hogy itt marad az Önkormányzat feladati között az ingatlanok üzemeltetésén túl. Ilyen a szakmai eszközbeszerzés és diákétkeztetés. Ezért felhívja a Bizottság figyelmét, hogy az alapító okirat, - mely az előterjesztés 12. oldalán található, - 4. pontja, mely a jogszabályban meghatározott közfeladatot sorolja fel a következő mondattal egészül ki: „Az Általános Iskolák, a Lovassy László gimnázium és a vetési Albert Gimnázium esetében a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény alapján az intézmény tevékenységéhez kapcsolódó szakmai eszközök beszerzése és a diákétkeztetés biztosítása.” Kéri a Bizottság tagjait, ezzel a kiegészítéssel fogadják el az előterjesztést.

A Bizottság részéről kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Elnöke szavazásra kérte a Bizottság tagjait.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

210/2012. (X. 17.) sz. határozata

**a Középfokú Nevelési Központ Gazdasági Igazgatósága megszüntetéséről
szóló határozati javaslatról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „a Középfokú Nevelési Központ Gazdasági Igazgatósága megszüntetéséről” szóló határozati javaslatot. A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek határozati javaslat elfogadását.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

211/2012. (X. 17.) sz. határozata

**az Oktatási és Egészségügyi Pénzügyi Műszaki Szolgáltató Szervezet
megszüntetéséről szóló határozati javaslatról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „az Oktatási és Egészségügyi Pénzügyi Műszaki Szolgáltató Szervezet megszüntetéséről” szóló határozati javaslatot. A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek határozati javaslat elfogadását.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

212/2012. (X. 17.) sz. határozata

az Intézményi Szolgáltató Szervezet alapításáról szóló határozati javaslatról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „az Intézményi Szolgáltató Szervezet alapításáról” szóló határozati javaslatot. A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek a kiegészítés figyelembe véve a határozati javaslat elfogadását.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

213/2012. (X. 17.) sz. határozata

**a Középfokú Nevelési Központ Gazdasági Igazgatósága intézményvezetője
megbízásának visszavonásáról szóló határozati javaslatról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „a Középfokú Nevelési Központ Gazdasági Igazgatósága intézményvezetője megbízásának visszavonásáról” szóló határozati javaslatot. A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek határozati javaslat elfogadását.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

214/2012. (X. 17.) sz. határozata

**az Oktatási és Egészségügyi Pénzügyi Műszaki Szolgáltató Szervezet
intézményvezetője megbízásának visszavonásáról szóló határozati
javaslatról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „az Oktatási és Egészségügyi Pénzügyi Műszaki Szolgáltató Szervezet intézményvezetője megbízásának visszavonásáról” szóló határozati javaslatot. A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek határozati javaslat elfogadását.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

215/2012. (X. 17.) sz. határozata

**Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt-vel kötendő szolgáltatásvásárlási
szerződés tervezet jóváhagyásáról szóló határozati javaslatról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt-vel kötendő szolgáltatásvásárlási szerződés tervezet jóváhagyásáról” szóló határozati javaslatot. A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek a pótlólag kiküldött határozati javaslat elfogadását.

Baumgartner Lajos bizottsági tag 15,10 órakor elhagyta a termet.

6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2012. évi költségvetésének módosítása; döntés előzetes kötelezettségvállalásokról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Scher Ágota: Rövid kiegészítése lenne, mivel nem kívánja tételesen felsorolni a módosításokat. Egy gondolatkörre szeretné, ha a Bizottság odafigyelne. Futottak már be pót-előirányzati kérelmek az intézményektől, ez az előterjesztés javaslatot is tesz ezen pót-előirányzati kérelmekre. Azt is el kell mondani, hogy nem akkora összegben tesz az előterjesztés javaslatot a többlet-fedezet biztosítására, mint amennyi az intézményi igény, vagy amennyit a belső ellenőrzés megállapított. Ennek fedezeti korlátai vannak, hiszen látható az előterjesztésből, hogy ezen pót-előirányzatok biztosításával az általános tartalék mértéke nullára csökkent. Azt is lehet tudni, hogy további pót-előirányzati kérelmek várhatók, amiknek a fedezetéről is valamilyen szinten gondoskodni kell. Szeretné tájékoztatni a Bizottságot arról, hogy a betervezett pót-előirányzati összegről az intézményeket írásban tájékoztatta a Pénzügyi Iroda, ez azért fontos, mert nyilván a belső ellenőrzési jegyzőkönyv ismeretében más összegű reményeik voltak az intézményeknek, de kénytelenek voltak ezt a javaslatot megfogalmazni, egységes elvek alapján. Ez átlagosan a benyújtott kérelmekhez képest 78 %-os támogatottságot tud biztosítani jelen pillanatban.

Nagy Piroska: Megköszönte a Pénzügyi Iroda munkáját.

A Bizottság tagjai részéről kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el, így **Nagy Piroska** kérte jelenlévőket, hogy szavazzanak a határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

216/2012. (X. 17.) sz. határozata

a 2012. évi költségvetés módosításáról szóló rendelet-tervezetről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „2012. évi költségvetés módosításáról” szóló rendelet-tervezetet. A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek az rendelet-tervezet elfogadását.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

217/2012. (X. 17.) sz. határozata

**a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata vagyonbiztosításának
kötelezettségvállalásáról szóló határozati javaslatról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata vagyonbiztosításának kötelezettségvállalásáról szóló határozati javaslatot. A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek a határozati javaslat elfogadását.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

218/2012. (X. 17.) sz. határozata

**a városi lap 2013. évi kiadásával kapcsolatos előzetes pénzügyi
kötelezettségvállalásról szóló határozati javaslatról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a városi lap 2013. évi kiadásával kapcsolatos előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásáról szóló határozati javaslatot. A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek a határozati javaslat elfogadását.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

219/2012. (X. 17.) sz. határozata

**a Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala takarítási
feladatainak kötelezettségvállalásáról szóló határozati javaslatról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala takarítási feladatainak kötelezettségvállalásáról szóló határozati javaslatot. A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek a határozati javaslat elfogadását.

- 7. A.)Az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 6/2012. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosítása**
B.)A közterületek használatáról, és a fás szárú növények védelméről szóló 24/2012. (VI. 28.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
Dr. Mohos Gábor jegyző

Dr. Dénes Zsuzsanna: Érdemben nincs kiegészítése. De elnézést szeretne kérni: az előterjesztésben a közterületek használatáról szóló rendelet száma több alkalommal is rosszul került feltüntetésre, természetesen a Közgyűlés elé kerülő előterjesztésben ez már javításra kerül.

Az előterjesztéssel kapcsolatban a Bizottság részéről kérdés, vélemény nem merült fel, így szavazásra került sor.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

220/2012. (X. 17.) sz. határozata

az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 6/2012. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 6/2012. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet. A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek a rendelet-tervezet elfogadását.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

221/2012. (X. 17.) sz. határozata

**a közterületek használatáról, és a fás szárú növények védelméről szóló
24/2012. (VI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-
tervezetről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a közterületek használatáról, és a fás szárú növények védelméről szóló 24/2012. (VI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet. A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek a rendelet-tervezet elfogadását.

8. A köznevelési intézményekben fizetendő tandíjról és térítési díjról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előterjesztő: Némedi Lajos alpolgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény nem hangzott el, így a Bizottság tagjait a rendelet-tervezettel kapcsolatban szavazásra kérte a Bizottság Elnöke.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

222/2012. (X. 17.) sz. határozata

**„A köznevelési intézményekben fizetendő tandíjról és térítési díjról szóló
önkormányzati rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „A köznevelési intézményekben fizetendő tandíjról és térítési díjról szóló önkormányzati rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztést. A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek a rendelet-tervezet elfogadását.

9. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2013. évi ellenőrzési terve

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester
Dr. Mohos Gábor jegyző

Rompos Gabriella: Rövid kiegészítése lenne. Az ellenőrzési tervet a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően készítették el, mely kockázatelemzésen alapul. Eddig, 2012. évben 6 fővel látta el feladatait az Iroda, 2013. évben 5 fővel fogja ellátni, ebből 1 fő szülési szabadságon van. A humánerőforrást és a tervezett intézményi struktúrát figyelembe véve, kockázatelemzésen alapulva került meghatározásra a 2013. évi ellenőrzési terv. Nagyobb tartalékidővel számoltak, mint tavaly, de így is a törvényi keretek között maradtak. Figyelembe vették továbbá a várható szervezeti változásokat is.

Nagy Piroska: Az ellenőrzési munka nagyon fontos. A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság is áttekinti rendszeresen, hogy milyen munkát végez a belső ellenőrzés. Kérdése: a delegált tagok maradéktalanul részt vesznek-e az ellenőrzés lebonyolításában, amikor erre lehetőség van? Volt-e hiányosság? Kérdezné a delegált tagokat, nekik van-e észrevételük?

Baumgartner Lajos bizottsági tag 15,26 órakor visszatért a Bizottság ülésére.

Rompos Gabriella: A delegált bizottsági tagok mindenesetben értesítést kapnak a vizsgálat megkezdéséről, illetve minden esetben megküldik a jelentést részükre. Aki igényli az tevőlegesen is részt vehet az ellenőrzésben.

A Bizottság tagjai részéről nem merült fel észrevétel, így **Nagy Piroska** megköszönte az Iroda munkáját és kérte a tagokat foglaljanak állást a határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának

223/2012. (X. 17.) sz. határozata

„Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2013. évi ellenőrzési terve” tárgyú előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2013. évi ellenőrzési terve” tárgyú előterjesztést. A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

10.A Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Veszprémi Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft között létrejövő megbízási szerződés jóváhagyása

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Nagy Piroska: Nagyon jónak tartja a szerződést. Mivel kérdés, vélemény nem merült fel az előterjesztéssel kapcsolatban, ezért kérte a Bizottság tagjait, hogy foglaljanak állást a határozati javaslatról.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának

224/2012. (X. 17.) sz. határozata

„A Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft között létrejött megbízási szerződés jóváhagyása” tárgyú előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Veszprémi Turisztikai Nonprofit Kft között létrejött megbízási szerződés jóváhagyása” tárgyú előterjesztést. A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

11. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata hosszú távú vagyongazdálkodási tervének jóváhagyása

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

Nagy Piroska: El kell, hogy mondja: Nem lehetett egyszerű az előterjesztés összeállítása a változó jogszabályi környezet mellett.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

225/2012. (X. 17.) sz. határozata

**„Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata hosszú távú
vagyongazdálkodási tervének jóváhagyása” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata hosszú távú vagyongazdálkodási tervének jóváhagyása” tárgyú előterjesztést A Bizottság javasolja a Közgyűlés részére az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

12.Vis maior támogatás igénylése a 2012. augusztus 14-én és szeptember 28-án a Jutasi úton keletkezett károk helyreállításával kapcsolatban

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

Schmidt István: Technikai döntésről van szó. A Közgyűlés döntését csatolni kell a kérelemhez, miszerint az Önkormányzat képtelen a költséget fedezni.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

226/2012. (X. 17.) sz. határozata

**„Vis maior támogatás igénylése a 2012. augusztus 14-én és szeptember
28-án a Jutasi úton keletkezett károk helyreállításával kapcsolatban”
tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „Vis maior támogatás igénylése a 2012. augusztus 14-én és szeptember 28-án a Jutasi úton keletkezett károk helyreállításával kapcsolatban” tárgyú előterjesztést A Bizottság javasolja a Közgyűlés részére az előterjesztéshez tartozó 1. számú határozati javaslat elfogadását. .

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

227/2012. (X. 17.) sz. határozata

**„Vis maior támogatás igénylése a 2012. augusztus 14-én és szeptember 28-án a Jutasi úton keletkezett károk helyreállításával kapcsolatban”
tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „Vis maior támogatás igénylése a 2012. augusztus 14-én és szeptember 28-án a Jutasi úton keletkezett károk helyreállításával kapcsolatban” tárgyú előterjesztést A Bizottság javasolja a Közgyűlés részére az előterjesztéshez tartozó 2. számú határozati javaslat elfogadását. .

13.Döntés a Veszprém, Pipacs u. 22/2. szám alatti 3866 hrsz-ú ingatlanban lévő közösségi helyiség haszonkölcsön szerződésen alapuló használatbavételéről

Előterjesztő: Némedi Lajos alpolgármester

Nagy Piroska: Ott volt az átadáson. Az a helyiség, melyet használatra ajánlanak a civil szervezeteknek, képviselőknek nagyon szépen, igényesen lett kialakítva.

Az előterjesztéssel kapcsolatban a Bizottság részéről kérdés, vélemény, észrevétel nem merült fel, így **Nagy Piroska**, a Bizottság elnöke kérte, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel kapcsolatban

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

228/2012. (X. 17.) sz. határozata

„Döntés a Veszprém, Pipacs . 22/2. szám alatti 3866 hrsz-ú ingatlanban lévő közösségi helyiség haszonkölcsön szerződésen alapuló használatbavételéről” tárgyú előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „Döntés a Veszprém, Pipacs . 22/2. szám alatti 3866 hrsz-ú ingatlanban lévő közösségi helyiség haszonkölcsön

szervezésen alapuló használatbavételéről” tárgyú előterjesztést. A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztéshez csatolt határozati javaslat elfogadását.

14.Döntés a TÁMOP-5.3.6-11/1-2012-0004 jelű, „Vertikális Községi Integrációs Program” című pályázat megvalósítása érdekében konzorciumi megállapodás megkötéséről

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

Schmidt István: Ezzel az előterjesztéssel a Közgyűlés már foglalkozott. Most azért kell ismételt tárgyalni róla, mert a Máltai Szeretetszolgálat megnyerte a pályázatot. A TÁMOP-os szerződés aláírásához szükség van a konzorcium létrehozására. Ismételt elmondaná, hogy ez az Önkormányzatnak plusz költséget nem, csak plusz munkát jelent.

Az előterjesztéssel kapcsolatban a Bizottság részéről kérdés, vélemény, észrevétel nem merült fel.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának

229/2012. (X. 17.) sz. határozata

„Döntés a TÁMOP-5.3.6-11/1-2012-0004 jelű, „Vertikális Községi Integrációs Program” című pályázat megvalósítása érdekében konzorciumi megállapodás megkötéséről” tárgyú előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „Döntés a TÁMOP-5.3.6-11/1-2012-0004 jelű, „Vertikális Községi Integrációs Program” című pályázat megvalósítása érdekében konzorciumi megállapodás megkötéséről” tárgyú előterjesztést. A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek a határozati javaslat elfogadását.

15.Választókerületi Keret felhasználása

Előterjesztő: Kovács Zoltán irodavezető

Kovács Zoltán: Sajnos ismételt vannak pótigények, ezek a következők: a 4. sz. választókerületben Némethné Károlyi Jolán képviselő asszony

növénybeszerzésre a Haszkovó u. 14. számnál 10.000.- Ft-ot kíván felhasználni. Az 5. sz. választókerületben Dr. Strenner Zoltán a VMK támogatásaként a Március 15. úti Könyvtár eszközbeszerzésére 50.000.- Ft-ot kíván felhasználni. A 7. sz. választókerületben Siklódi Levente az Aprófalvi Bölcsőde támogatására, bútorok felújítására 200.000.- Ft-ot kíván nyújtani. A 10. számú választókerületben Némedi Lajos képviselő úr növénybeszerzésre 45.000.- Ft-ot, a Bóbita körzeti óvoda támogatására, pontosabban a Hársfa tagóvoda működési költségeire 50.000.- Ft-ot kér elfogadni.

Nagy Piroska: Mindig kérik, hogy időben nyújtsák be kérelmüket, hogy a Bizottság az SZMSZ és az Ügyrend előírásait betartsa.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

230/2012. (X. 17.) sz. határozata

a Választókerületi Keret felhasználásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága átruházott hatáskörében eljárva a Választókerületi Keret felhasználásával, kapcsolatban elfogadja az alábbiakban felsorolt képviselői javaslatokat :

4.sz. választókerület, képviselő: Némethné Károlyi Jolán

1.
VMK támogatása: 10.000.- Ft
(Irodalomtörténeti Társaság rendezvényeire)

2.
Növénybeszerzésre: 10.000.- Ft
(Haszkovó u. 14.)

4.sz vk. összesen : 20.000.- Ft

5.sz. választókerület ,képvisező: Dr. Strenner Zoltán

1.
Eseti rendezvény költségeire: 50.000.- Ft
(erdélyi zarándokok látogatása Veszprémben)

2.
Veszprémi Közgazdasági Szakközépiskola támogatása: - 500.000.- Ft
(pályázati önrészre 200 eFt ; kerítés kialakítására 300 eFt)

3.
Veszprémi Közgazdasági Szakközépiskola támogatása : 500.000.- Ft
(iskolakönyvtár térelváltására, új tanterem kialakítására)

4.
VMK támogatása: 50.000.- Ft
(Március 15. úti Könyvtár eszközbeszerzésére))

5. sz vk. összesen : **100.000.-Ft**

7. sz. választókerület ,képviselő: Siklódi Levente

1.
Cholnoky óvoda kerítés festésére: 230.000.- Ft

2.
VMK támogatása: 80.000.- Ft
(nyugdíjas rendezvények költségeire)

3.
Aprófalvi Bölcsőde támogatása: 200.000.- Ft
(bútorok felújítására)

7.vk. összesen : **510.000.- Ft**

8. sz. választókerület ,képviselő: Óvádi Péter:

1.
VMK támogatása: 60.000.- Ft
(nyugdíjas rendezvények költségeire)

2.
Növénybeszerzésre: 40.000.- Ft
(Puskin utcába)

8.vk. összesen : **100.000.-Ft**

9. sz. választókerület ,képviselő: Baumgartner Lajos

1.
Növénybeszerzésre: 4.000.- Ft
(Wartha Vince utcába)

2.
Füvesítésre és faültetésre a választókerületben: 79.000.- Ft

9.vk. összesen : **83.000.- Ft**

10.sz. választókerület ,képviselő: Némedi Lajos

1.	VMK támogatása: (rendezvények költségeire)	50.000.- Ft
2.	Pipacs utcai közösségi ház 2012. évi rezi költségeire :	50.000.- Ft
3.	Növénybeszerzésre:	45.000.- Ft
4.	Bóbita körzeti óvoda támogatása: (Hársfa tagóvoda műk. költségeire)	50.000.- Ft
10. sz vk. összesen :		195.000.- Ft

12.sz. választókerület ,képviselő: Dr. Mihalovics Péter

1.	Hirdető tábla elkészítésére: (civil szervezetek hirdetményeinek elhelyezésére)	47.000.- Ft
12. vk. összesen :		47.000.- Ft

Felelős : Kovács Zoltán irodavezető

Határidő: 2012. december 31.

Baumgartner Lajos: A szavazás után szeretné megjegyezni, hogy Elnök Asszony nem éri a választókerületi keret súlyát, hiszen nem rendelkezik kerettel. A képviselőket utólagosan is érheti olyan megkeresés, melyre kénytelen igent mondani.

Czaun János: Következetességet kér. Ő tavasszal nem tehetett ilyent, megjegyzi: jogosan. Kőhegyi úr időben elküldi a megkeresést, van idő átgondolni.

Nagy Piroska: Köszöni Czaun úr támogatását. Ebben az évben már csak egyszer nyújtható be igény. Kéri erre figyeljenek oda a képviselők és időben adják le az igényeket.

Baumgartner Lajos: Amíg az előterjesztő módosítja az előterjesztést, addig nincs kifogása ellene. De nem szerencsés az ülésen, szóban módosítást indítványozni.

Dr. Strenner Zoltán 15,45 órakor távozott a Bizottság üléséről.

16.Egyebek

Nagy Piroska: Az elmúlt bizottsági ülésen kérték, hogy Prém József, az Adóhivatal vezetője tájékoztassa a Bizottság tagjait az adóbevételek alakulásáról.

Prém József: Összességében a bevételek jelenlegi állása körülbelül a mindenkor ilyenkor szokásos állapotnak megfelelő. Ez azt jelenti, hogy a legfőbb adóbevételi forrás a helyi iparüzési adó, - függetlenül attól, hogy a gazdasági helyzet nem igazán kedvező a jelenleg a vállalkozások számára – jelenleg 84 %-on áll az iparüzési adó. Ez annyit jelent, hogy behajtási munkát most kezdték el, most jutottak el odáig, hogy a II. félév előírásainak megfelelően a bevételek könyvelésre kerültek, elkészültek a zárások. Most van folyamatban a végrehajtási munkájuk során az inkasszók kibocsátása. Iparüzési adónál a legnagyobb bizonytalansági tényező a feltöltés. Ezt nehéz megítélni. Voltak fejlesztések, de ez csak a következő években jelenik meg. Ami negatívabban érintette az iparüzési adóbevételeket az a Continental, beolvasztásra került egy budapesti székhelyű leányvállalat. A szabályok következtében a beolvasztásra kerülő vállalkozás esetében ha az eszközértéke, illetve személyi jellegű kifizetése olyan arányú, akkor bizonyos adóalap csökkentést jelent Veszprém város vonatkozásában. Ez 100 milliós nagyságrend is lehet. Még nem tudni milyen hatással lesz a feltöltésre. Befolyásolja még a bevételek befolyását a fizetési könnyítés, maximum december hónappal bezárólag engedélyezik. A harmadik tétel az üzleti évek, ez a nagyvállalkozásokra jellemző, pl. Tesco. A befizetési határidő december 15. Összességében azt kell, hogy mondja, hogy reménykednek. Sajnos sok a felszámolás, ami befolyásolja a bevételt. Kisvállalkozásokat említve elmondható a mentesítés, ez akár a 1,5 mFt adóköteles határ alá csökkent bevételek mentesítését jelentheti. 2012-ben több mint 210 millió forint mínusz alakult ki ez által. Bízunk abban, hogy tavaly évhez hasonlóan az idén is legalább 430 mFt feltöltés kerül megfizetésre. Megkeresik a vállalkozásokat a feltöltéssel kapcsolatban, mint minden évben. Az építményadó tekintetében 97,5 %-on áll a teljesítés. Gépjárműadónál közel 91 %-os a teljesítés. Több vállalkozás választotta a székhelyszolgáltatás intézményét. Ennek lényege, átteszi székhelyét oda, ahol minimális az iparüzési adó, ott a telephelye. A kistélepülésnek nyereség, a városnak veszteség. Ezeket a telephelyeket vizsgálják. Megfigyelhető, hogy új autók nem igazán vannak, a régi autókra kevesebb az adó. Egy év hátralék esetén az autót kivonják a forgalomból, ezáltal az Adóhivatal úgymond a bevétel ellen dolgozik, mivel a kivonás idejére nem kell adót fizetni. Sokat foglalnak, melynek a kivonás is része. Pozitívan az építményadó és az idegenforgalmi adó teljesült. A késedelmi pótlék esetében túlteljesítették az előírányt, de sajnos kénytelenek ezzel a lehetőséggel élni. A telekadó esetében a kedvezmények befolyásolták az előírányt összegét. Jelenleg 52,4 %-os a teljesítés, a kedvezmények figyelembevételével 210 mFt-tal csökkent a bevallások alapján. A mezőgazdasági művelés miatt sok mentesítés történt. Nyáron sokat ellenőriztek, ezáltal több milliós adóhiányt is feltártak. Az iparüzési adónál van bizonytalanság. Hátralékban a felszámolások révén nyilvántartanak 150 mFt-ot, melynek a megtérülésére jelen pillanatban nem sok esély van. A Budawesttel kapcsolatban bírósági peres eljárás folyik, építményadó hátralék miatt. Jelentős a Kórház építményadója, szintén bíróság előtt van. Jó a kapcsolat az Adóhatósággal. Meg kell jegyezni, hogy szemétdíj már nem lesz, de

lesz helyette más, pl. hegyközségi adó. Sok munkát jelent az átjelentett idegen bevétel – ez jelentős az Adóhivatal munkájában.

Baumgartner Lajos: Az új adónem bevezetését követően a tervezett mértékhez képest mekkora teljesítés várható? Mennyi lesz a hiány?

Prém József: Meghatározhatatlan. A bevallások alapján a gépjármű, építményadó tekintetében, valamint az egyéb bevételek tekintetében várható a tervezett teljesítés. Az iparüzési adónál meghatározhatatlan, hogy egy 4-500 mFt-os adót fizető cég esetében hogyan alakul az év. Évközben erre nincs rálátásuk. Telekadónál a bevallások alapján 135 mFt várható. Méltányossági eljárások révén sok a nem teljesítés. Várható, hogy lesznek telekfelajánlások, mint ahogy már voltak is. Ha felszámolás alá kerül egy vállalkozás, akkor az már mínusz az előirányzat teljesítésnél. A telekadónál a kedvezmények elszámolása a tervezést követően került figyelembevételre.

Nagy Piroska: A helyi adók közül az idegenforgalmi adó véleménye szerint tartósan alacsonyan van, ami nem igazolja azokat az erőfeszítéseket, amiket a különböző fesztiváltámogatások és a kulturális város elnevezés takar. Nem tudja, hogy ez miből fakad. Összehasonlítva más városokkal, akik fekvésük alapján idegenforgalmi helyhez kötöttek, de viszont megítélése szerint nyár elejétől a végéig Veszprém egy csodálatos fesztiválváros. Ugyanakkor látja, hogy két új, szállásra alkalmas, minőségi panzió is épült, igaz nem sok autó áll a parkolóban, de igazából pályázatot is nagyon sokat nyertek ilyen tekintetben a szállásadók és vendéglátóhelyek. Valahogy úgy látja, mintha az eltöltött vendégéjszakák nem igazolnák az ilyen jellegű támogatásokat. Véleménye szerint évek óta nincs fejlődés. Abból fakadhat ez, hogy esetleg nem szokás befizetni az egy vagy két éjszakát, amit itt töltenek?

Prém József: Nemcsak erről van szó. Itt is vannak kamatmentes kategóriák, a gyerekkorúak, a 70 év felettiak vonatkozásában van mentességi kategória. Továbbá a munkavállalás céljából itt tartózkodók esetében, vagy említheti a tanulókat is. Pl. a Hotel esetében nagyon sokan a diákok közül ott szállnak meg, utánuk nem kell IFA-t fizetni, mert mentesek, itt tanulnak. A másik oldal pedig, hogy Veszprém soha sem arról volt híres, hogy itt sok időt eltöltenének a turisták, inkább a város 1-2 napos szálláslehetőséget szokott biztosítani az itt megforduló turistáknak. Az idei évben jelen pillanatban már 5 mFt-tal túllépték az előirányzatot, ez azt jelenti, hogy 25 %-os bővülés jelentkezik. Ehhez hozzátartozik, hogy nyáron a kollégiumok fogadják azokat az érdeklődőket, akik olcsóbb szállás kapcsán itt keresnek szállást /Utcazene, stb./. Ez jelentős bevétel. Úgy érzi ezen a területen jelentős bővülés figyelhető meg. A másik, hogy az ellenőrzés sokkal szigorúbb volt. Tehát a munkavállalás céljából itt tartózkodók esetében néha előfordul, hogy másképp számolják el őket. Itt az idén 2 mFt adóhiányt sikerült megállapítani és behajtani. Viszont nem tudják nyomon követni, hogy kisebb szálláshelyeken a vendéget nyilvántartásba veszik-e. Az adóhatóság csak akkor tudná az adózón számon kérni, ha ott ülne és számolná a vendégeket, de erre nincs kapacitásuk. Úgy gondolja az Adóhatóság meg tesz mindent ezen bevétel beszedésére. Úgy tűnik, hogy a turisztikai rendezvények számának a bővülése, a bevételekben megvalósul. Még nem tisztázott, hogy erre mit fizet az állami költségvetés pluszba, ezért azt mondja, hogy az a 27 mFt, ami

eddig befolyt nem ennyit jelent, hanem többet, 65-70 mFt-ot. Fokozzák az ellenőrzéseket. Egyéb kategóriákban a bírságnál jelentkezik az ellenőrzések hatása.

Baumgartner Lajos: Irodavezető asszonytól kérdezné; látva, hogy az adóbevétel 100 %-os megtérülése a bevételi oldalra nem tud megvalósulni, mivel a kiadási oldalt is 100 %-os bevételre tervezték, mit kíván tenni az Önkormányzat annak érdekében, hogy a szinkron meglegyen? A kiadási oldalt is csökkenteni kell. Ha nem lesz meg a bevétel, akkor célszerű lenne a kiadásokat csökkenteni, a szinten tartás érdekében.

Scher Ágota: Az egyeztetéseket nem most kezdték el, készülnek rá, hogy egy radikális költségvetés módosítást terjesszenek a Bizottságok, illetve a Testület elé novemberben. Amennyiben minden forrásnemet számba vesznek, lehet, hogy lesznek olyan forrásnemek, ahol többletteljesítés, és lesznek olyanok is, ahol elmaradás lesz. Ennek megfelelően próbálják a megoldási javaslatokat a Testület elé terjeszteni. Ennél konkrétabbat jelenleg nem tud mondani. Az Adóhivatal vezetőjével végig vették a számokat, mindenfajta variációt próbáltak felállítani arra vonatkozóan, hogy meglehessen becsülni a nagyságrendjét a tervezettől való eltérésnek. Volt egy nagyon optimista meg volt egy nagyon pesszimista, volt egy középutas variáció. Most azt tudja mondani, hogy még a középutasban is lehet, hogy iparűzési adóban nem, telekadóban nem, de építményadóban a hátralékot is figyelembe véve, plusz a többi adónemnél a hátralékot figyelembe véve, akár 100 % is lehet összességében. Pesszimista változatot nem is meri mondani. Az optimista - volt már rá példa, hogy az adófeltöltés a sok évi átlagot meghaladta - tartalmazza azt a fajta bizonytalanságot, melyet kollégája jelzett, hogy az adófeltöltés nehezen megbecsülhető a jelenlegi információk alapján. Ezért kezdeményezik az Adóhivatal részéről minden évben, hogy megkeresik a nagy adózókat, legyen visszajelzés a prognosztizációhoz.

Nagy Piroska: Köszöni az Adóhivatal vezetőjének a tájékoztatását és a Hivatal munkatársainak a munkáját. Tájékoztatási kötelezettségének eleget téve bejelenti, hogy az ünnepek után, jövő hét szerdán, együttes bizottsági ülésre kerül sor. Továbbá az ISZSZ vezetőjének pályázati kiírása, illetve bíráló bizottság felállításában a Bizottságnak van feladata. Bízunk benne, hogy Irodavezető asszony és a Költségvetési Csoport vezetője a Bizottság segítségére lesz, természetesen ő is részt vesz az előkészítésben. Annak érdekében, hogy a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság megfeleljen az elvárásnak, évente legalább egyszer valamilyen ellenőrzést végrehajt, így a tiszteletdíjakról már kaptak tájékoztatást a képviselők. Javaslatot tenne arra, hogy a Bizottság olyan megállapodások, illetve megbízási szerződéseket nézzen át, melyben a Jegyzői Iroda segítséget ad. Kérdése, hogy a szerdai bizottsági ülés után ki lenne a Bizottság tagjai közül az, vagy azok, akik vele együtt a Jegyző által rendelkezésre bocsátott, - illetve az üvegseb törvény értelmében van fenn pár megállapodás a honlapon, amelyeket ő nem talált minden esetben megfelelőnek – tekintene. A szerződések mellé kért még teljesítményigazolással két számlát is. Kérdése ki vagy kik lennének azok, akik ebben részt vennének?

Mihályi Balázs bizottsági tag vállalkozott a feladatra.

Nagy Piroska megköszönte Mihályi Balázs részvételét, s mint a Bizottság elnöke, több napirendi pont nem lévén, megköszönte a Bizottság munkáját és a Bizottság ülését 16,16 órakor bezárta.

K.m.f.

Heinbach Anikó
referens

Nagy Piroska
a Bizottság elnöke