

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Ügyrendi és Igazgatási Bizottságának 2012. október 24-én 15,00 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről

Szám: KOZP/704-13/2012.

Az ülés helye: VMJV Polgármesteri Hivatalának (Veszprém, Óváros tér 9.)
II. emelet 206-os terme.

Jelen vannak:

Az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság részéről: **Hartmann Ferenc** elnök
Ovádi Péter alelnök
Czaun János képviselő tag
Dr. Kiss András külső szakértő
Pálinkás Norbert külső szakértő

Állandó meghívottak közül megjelent: **Dr. Mohos Gábor** jegyző
Angyal Éva irodavezető Szociálpolitikai
és Egészségügyi Iroda
Dr. Bitá József
irodavezető, Jegyzői Iroda
Dr. Dénes Zsuzsanna
jegyzői főtanácsadó
Rompos Gabriella irodavezető
Belső Ellenőrzési Iroda
Scher Ágota
irodavezető, Pénzügyi Iroda
Schmidt István
irodavezető, Városfejlesztési Iroda
Szauer István irodavezető
Oktatási és Sport Iroda
Szödényi Kinga
irodavezető, Titkárság

Jelen volt továbbá: **Dr. Kónya Norbert** jogász
Stratégiai, és Vagyongazdálkodási
Önálló Csoport
Dr. Bölöniné dr. Deák Piroska
egészségügyi referens
Szociálpolitikai és Egészségügyi Iroda

Hartmann Ferenc bizottsági elnök köszöntötte a bizottság tagjait, dr. Mohos Gábor jegyzőt, a hivatal munkatársait és vezetőit, akik rég nem látott nagy számban jelentek meg. Megállapította, hogy a bizottság 5 tagjából 5 tag megjelent, tehát az ülés határozatképes, azt megnyitotta.

Javaslatot tett az ülés menetére, mely szerint először a kiküldött meghívónak megfelelően tárgyalják a nyilvános ülés napirendi pontjait, ezt követően kerül sor az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság saját napirendi pontjára, majd azt követően kerül sor a zárt ülés napirendi pontjainak tárgyalására. Megkérdezte, hogy van-e valakinek más napirendi javaslata?

A bizottság tagjai a napirendi javaslattal egyetértettek, más napirendi pontot nem javasoltak, így az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Ügyrendi és Igazgatási Bizottságának
16/2012. (X. 24.) számú határozata
a Bizottság 2012. október 24-i ülésének napirendjéről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Ügyrendi és Igazgatási Bizottság jelen ülés napirendjét a következők szerint fogadja el:

- 1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2012. október 25. napján megtartandó Közgyűlése napirendi pontjainak megtárgyalása**
- 2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatához érkezett javaslat megvitatása**
- 3. Egyebek**

Napirendek tárgyalása:

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

15 óra 03 perckor dr. Bitá József, a Jegyzői Iroda vezetője megérkezett az ülésre.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal alkalmasnak találta az előterjesztést közgyűlési megtárgyalásra.

1/1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2012. évi költségvetésének módosítása; döntés előzetes kötelezettségvállalásokról

Előadó: Porga Gyula polgármester

Hartmann Ferenc:

Elmondta, hogy az előterjesztés egy rendelet-tervezetet és három határozati javaslatot tartalmaz, ezért két szavazásra kérte fel a bizottság tagjait. Először a rendelet-tervezetről, azt követően a három határozati javaslatról egyben szavaznak.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal alkalmasnak találta az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet közgyűlési megtárgyalásra.

Ezt követően a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal alkalmasnak találta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatokat közgyűlési megtárgyalásra.

1/2. A.) Az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 6/2012. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítása

B.) A közterületek használatáról, és a fás szárú növények védelméről szóló 24/2010. (VI.28.) önkormányzati rendelet módosítása

C.) Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2011. (III.31.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadók: Porga Gyula polgármester
dr. Mohos Gábor jegyző

Hartmann Ferenc:

Javasolta, hogy az A., B., és C. pontokat külön tárgyalja a bizottság. Az előterjesztés A. pontjára vonatkozóan mondta el észrevételét, miszerint a 16. § (3) bekezdés úgy szól, hogy: „*A tulajdonosi jogkör gyakorlójának döntése alapján - amennyiben a szerződés megkötésére az (1) bekezdésben meghatározott határidőn belül a pályázat nyertesének fel nem róható okból nem kerül sor - a szerződéskötési határidő legfeljebb 90 nappal meghosszabbítható.*” Megítélése szerint nem elég egzakt az a megfogalmazás, hogy mi a neki nem felróható ok? Ha valamit például hitelből szándékozik valamit megvenni, és hitelszerződést nem tud ezen idő alatt kötni, akkor az felróható ok vagy nem felróható ok? Ezt azért kérdezi, mert volt már hasonló problémás döntése az Önkormányzatnak, amikor így módosítottak szerződést, ezért jó lenne, ha ezeket egzaktan meg tudnák – pláne egy rendeletben – határozni.

Dr. Dénes Zsuzsanna:

Válaszában elmondta, hogy a rendelet valóban nem fejt ki ezt a dolgot, de ha abból indulnak ki, hogy a pályázat benyújtása során valaki egy komoly vételi ajánlatot tesz, és bánatpénzt is felajánl, akkor úgy gondolják, hogy a szerződéskötési határidőbe bele kell hogy tartozzon az, hogy a fedezetet tudja biztosítani.

Hartmann Ferenc:

Elmondta, hogy Ő is így gondolja, de volt valamelyik ciklusban ettől eltérő gyakorlat, hogy szerződési határidőt éppen ilyen kérés miatt hosszabbítottak.

Dr. Mohos Gábor:

Kiegészítésként elmondta, hogy a „nem felróható ok” nem csak ebben a rendeletben, hanem a Polgári Törvénykönyvben is megjelenik, és az sem mindig egzakt módon szabályozza ezt. Nem is lehet mindig egzakt jelleggel jogszabályban felsorolni ezeket. Az egész vagyonrendelet módosításnak egy része arról szól, mivel rengeteg tapasztalattal rendelkezik az Önkormányzat ebben az évben ingatlanértékesítés és egyéb hasznosítás kapcsán, amiket figyelembe véve megpróbálnak egy olyan tulajdonosi szemléletet megjeleníteni a jogszabályban, ami lehetővé tesz egyfajta rugalmasságot, ami meggyorsíthatja az eljárásokat a jog keretein belül.

Az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal alkalmasnak találta az előterjesztés A. pontjában foglaltakat közgyűlési megtárgyalásra.

B.) A közterületek használatáról, és a fás szárú növények védelméről szóló 24/2010. (VI.28.) önkormányzati rendelet módosítása

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal alkalmasnak találta az előterjesztés B. pontjában foglaltakat közgyűlési megtárgyalásra.

C.) Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2011. (III.31.) önkormányzati rendelet módosítása

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal alkalmasnak találta az előterjesztés C. pontjában foglaltakat közgyűlési megtárgyalásra.

1/3. A köznevelési intézményekben fizetendő tandíjról és térítési díjról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előadó: Némedi Lajos alpolgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal alkalmasnak találta az előterjesztést közgyűlési megtárgyalásra.

1/4. A középiskolás-korúak iskolafogászati körzeteinek meghatározásáról szóló 27/2012. (V.31.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Dr. Strenner Zoltán a Közjóléti Bizottság elnöke

Dr. Bölöniné dr. Deák Piroska:

Tájékoztatta a bizottság tagjait arról, hogy a Közjóléti Bizottság október 15-én megtárgyalta az előterjesztést, ahol egyhangúlag javasolták a rendelet-tervezetet közgyűlési elfogadásra. Ezt követően október 17-én tárgyalta a napirendi pontot az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság, ahol viszont a jelen lévő két iskolaigazgató kezdeményezte váratlanul azt, hogy az eredetileg benyújtott rendeletmódosítástól eltérően mégiscsak cseréljék meg tartalmilag az iskolákat a középiskolai fogászati körzetek között. Nevezetesen az Ipari Szakközépiskola kezdeményezte azt, hogy a Komakút téri körzethez szeretne tartozni, a Táncsics Mihály Szakközépiskola pedig a Széchenyi utcai körzethez. Miután egy bizottság már megtárgyalta ezt, azt kérte az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság, hogy vizsgálják meg annak lehetőségét, hogy a Közgyűlés előtt végre lehet-e hajtani ezt a fajta módosítást? Elmondta, hogy a Szociálpolitikai és Egészségügyi Iroda részéről ez megtörtént, és előterjesztői kiegészítésként fog elhangozni a Közgyűlésen az, hogy milyen akadályai vannak szakmai okok miatt a most kezdeményezett tartalmi módosításnak. Az akadály okait felsorolva elmondta, hogy már megkezdődtek a tanévben előírt fogászati szűrések, valamint az iskolafogászoknak le kellett adniuk október 31-éig a finanszírozás alapját képező tanulói létszámadatokat, amiket az iskolaigazgatók vissza is igazoltak az adott vállalkozó fogorvosok részére. Megfeledezett az adott két iskolaigazgató arról, hogy Ők ehhez már adatot szolgáltatottak, így ez már egy folyamatban lévő dolog. Ez jelenti a szakmai akadályt, ezen kívül minden iskolafogász más-más stádiumban tart a különböző szűrések, és beavatkozások elvégzésében. Utolsó indokként még elmondta, hogy a finanszírozás alapja maga a beavatkozásoknak a pontértéke, tehát ennél fogva ez minden fogorvosnál eltérő. Ezért azt kérik a vállalkozó fogorvosok, hogyha ilyen jellegű tartalmi módosítást kívánnak eszközölni, akkor azt tanév végén, az új tanév kezdete előtt tegyék meg. Ezért a kérést be tudják fogadni, de csak a 2013-2014-es tanév kezdetére.

Hartmann Ferenc:

Megköszönte a tájékoztatást, amely abszolút az Ügyrendi és Igazgatási Bizottságra tartozó észrevétel, és helyénvalónak tartja a válaszokat.

Az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal alkalmasnak találta az előterjesztést közgyűlési megtárgyalásra.

1/5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Településszerkezeti Tervének jóváhagyásáról szóló 241/2003. (XII.18.) Kh. módosítása és Veszprém Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 61/2003. (XII.22.) önkormányzati rendelet módosítása (Veszprém Bakony Ipari Kerámia Kft., Valeo Magyarország Kft. területét érintő Szabályozási Terv és Helyi Építési Szabályzat módosítása)

Előadó: Horváth Gábor városi főépítész

Hartmann Ferenc:

Elmondta, hogy mivel a nap folyamán minden képviselő megkapta az előterjesztés 10-es számú mellékletét, kompletté vált az anyag.

Dr. Mohos Gábor:

Elmondta, hogy az előterjesztőnek jelezte azt, hogy a szerkezeti tervhez hasonlóan a helyi építési szabályzatra – mint rendeletre – is vonatkozik az építési törvény azon előírása, hogy megállapítástól számított legkorábban 30 nap elteltével lehet hatályba léptetni ezt a rendeletet. Vannak kivételi kategóriák, amikor ettől el lehet térni, de ez nem oda tartozik. Főépítész úr ezt a kérést akceptálta, és ennek megfelelően szükséges a hatálybalépést módosítani. Ennek megfelelően nem a kihirdetés napján, hanem 30 nap eltelté után tud hatályba lépni.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal alkalmasnak találta az előterjesztést közgyűlési megtárgyalásra.

1/6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2013. évi ellenőrzési terve

Előadók: Porga Gyula polgármester
dr. Mohos Gábor jegyző

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal alkalmasnak találta az előterjesztést közgyűlési megtárgyalásra.

1/7. A „VKSZ” Veszprémi Közütemi Szolgáltató Zrt. és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata között az Önkormányzat és intézményei részére villamos és földgázenergia beszerzésére vonatkozó megbízási szerződés

Előadó: Porga Gyula polgármester

Hartmann Ferenc:

A Szervezeti és Működési Szabályzat úgy rendelkezik, hogy a közgyűlési előterjesztéseknek tartalmaznia kell a témakör tárgyilagos elemzését, a javasolt döntés indokait, és minden olyan körülményt, összefüggést, amely indokolja a meghozandó döntést. Ehhez képest véleménye szerint az előterjesztés bevezető része igencsak rövid, és az előbbieken felsoroltak közül kevés található benne. Lehet, hogy akik bizottsági szinten foglalkoztak az anyaggal, azok ismerik azokat az indokokat, amire nem tér ki az előterjesztés.

Schmidt István:

Elmondta, hogy volt több észrevétel, és tulajdonképpen volt már a Közgyűlés előtt az előterjesztés, ami az átszervezéshez kötődött. Abban rögzítésre került, hogy milyen feladatokat kell december 31-ig végrehajtani. Ebben az előterjesztésben már nem elemezték ki.

Hartmann Ferenc:

Ezt ő is tudja, de egy előterjesztésnek önállóan is meg kell állnia a helyét.

Dr. Mohos Gábor:

Ő is úgy gondolja, hogy ez egy külön előterjesztés, de a korábbi jegyzőkönyvekben fellelhetőek az előzmények. Elmondta, hogy ő is szigorú szokott lenni ebből a szempontból, és Schmidt István irodavezető úrral is több előterjesztést átíratott, de azt gondolja, hogy ebben az esetben egyértelműen kiderül az, hogy a „VKSZ” Zrt. miért lesz a megbízó erre a feladatra. Egy hatékonyabb, olcsóbb, szakember gárdával rendelkező gazdasági társaság véleménye szerint olcsóbban tudja elvégezni a feladatot. Erről szól az előterjesztés.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal alkalmasnak találta az előterjesztést közgyűlési megtárgyalásra.

1/8. A Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatalának kialakítását célzó átadás-átvételi megállapodás jóváhagyása

Előadó: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal alkalmasnak találta az előterjesztést közgyűlési megtárgyalásra.

1/9. A Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Veszprémi Turisztikai Közhasznú Nonprofit Kft. között létrejövő megbízási szerződés jóváhagyása

Előadó: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal alkalmasnak találta az előterjesztést közgyűlési megtárgyalásra.

1/10. Fenntartói megállapodás megkötése Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a fenntartásában lévő színházak között

Előadó: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal alkalmasnak találta az előterjesztést közgyűlési megtárgyalásra.

1/11. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervének jóváhagyása

Előadó: Brányi Mária alpolgármester

Hartmann Ferenc:

Az előterjesztésben lévő helyesírási hibákra hívta fel a figyelmet, melyektől hemzseg az előterjesztés, és kérte, hogy legalább a címlapon kerüljön javításra.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal alkalmasnak találta az előterjesztést közgyűlési megtárgyalásra.

1/13. Döntés a TÁMOP-5.3.6-11/1-2012-0004 jelű, „Vertikális Közösségi Integrációs Program” című pályázat megvalósítása érdekében konzorciumi megállapodás megkötéséről

Előadó: Brányi Mária alpolgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal alkalmasnak találta az előterjesztést közgyűlési megtárgyalásra.

1/14. Vis maior támogatás igénylése a 2012. augusztus 14-én és szeptember 28-án a Jutasi úton keletkezett vis maior károk helyreállításával kapcsolatban

Előadó: Brányi Mária alpolgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal alkalmasnak találta az előterjesztést közgyűlési megtárgyalásra.

1/15. A „Hangvilla” fejlesztéséhez fűződő szerződések módosítása

Előadó: Brányi Mária alpolgármester

Scher Ágota:

Elmondta, hogy az előterjesztésben röviden leírták azt, hogy miért következik be a módosítás, de az áttekinthetőség kedvéért az összes korábbi döntések határozatait is mellékeltek, valamint az egységes szerkezetű módosítást.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal alkalmasnak találta az előterjesztést közgyűlési megtárgyalásra.

1/16. Az „Életöröm” Idős Otthon Szociális Ellátó Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött ellátási szerződés módosítása

Előadó: Némedi Lajos alpolgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal alkalmasnak találta az előterjesztést közgyűlési megtárgyalásra.

1/17. Döntés a Veszprém, Pipacs u. 22/2. szám alatti, 3866 hrsz-ú ingatlanban lévő közösségi helyiség haszonkölcsön szerződésen alapuló használatbavételéről

Előadó: Némedi Lajos alpolgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal alkalmasnak találta az előterjesztést közgyűlési megtárgyalásra.

15 óra 22 perckor Angyal Éva irodavezető, és dr. Bölöniné dr. Deák Piroska egészségügyi tanácsadó elhagyta az üléstermet.

1/18. Döntés az oktatási intézmények működtetésének vállalásáról

Előadó: Némedi Lajos alpolgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal alkalmasnak találta az előterjesztést közgyűlési megtárgyalásra.

1/19. A.) Hozzájárulás az Egry Úti Körzeti Óvoda intézményvezetője vezetői megbízásának visszavonásához

B.) Hozzájárulás a Ringató Körzeti Óvoda intézményvezetője vezetői megbízásának visszavonásához

C.) Egry Úti Körzeti Óvoda intézményvezetőjének megbízása

D.) Ringató Körzeti Óvoda intézményvezetőjének megbízása

Előadó: Porga Gyula polgármester

Hartmann Ferenc:

Javasolta, hogy egyben szavazzanak az előterjesztésről, mert annak ügyrendi szempontból nincs akadálya.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal alkalmasnak találta az előterjesztés A-D. pontjaiban foglaltakat közgyűlési megtárgyalásra.

- 1/20. A. Az Intézményi Szolgáltató Szervezet alapító okiratának jóváhagyása és a jogelőd intézmények Középfokú Nevelési Központ Gazdasági Igazgatósága és az Oktatási és Egészségügyi Pénzügyi Műszaki Szolgáltató Szervezet összeolvadásával történő megszüntetése**
- B. A megszüntetésre kerülő Középfokú Nevelési Központ Gazdasági Igazgatósága és az Oktatási és Egészségügyi Pénzügyi Műszaki Szolgáltató Szervezet intézményvezetője vezetői megbízásának visszavonása**
- C. A Veszprémi Közüemi Szolgáltató Zrt-vel kötendő szolgáltatásvásárlási szerződés tervezet jóváhagyása**

Előadó: Némedi Lajos alpolgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal alkalmasnak találta az előterjesztés A. pontjában foglaltakat közgyűlési megtárgyalásra.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal alkalmasnak találta az előterjesztés B. pontjában foglaltakat közgyűlési megtárgyalásra.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal alkalmasnak találta az előterjesztés C. pontjában foglaltakat közgyűlési megtárgyalásra.

1/21. Katonai szakmai orientációs szakközépiskolai osztály indításának támogatása

Előadó: Némedi Lajos alpolgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal alkalmasnak találta az előterjesztést közgyűlési megtárgyalásra.

1/22. Döntés a helyi menetrendszerinti közösségi közlekedés közszolgáltatás nyújtására irányuló pályázat nyerteséről

Előadó: Némedi Lajos alpolgármester

Hartmann Ferenc:

Elmondta, hogy a pályázat értelmében nincs nyertes, hanem magáról a pályázatról döntenek. Valakivel szerződést kötnek, aki nem a pályázaton nyert.

Dr. Mohos Gábor:

Elmondta, hogy két pályázat érkezett be, az Orangeways Kft. és a Balaton Volán Zrt. pályázatai. Az Orangeways pályázata érvénytelen volt, melynek okait az előterjesztés leírja. A Balaton Volán esetében azonban azt kezdeményezte, hogy tekintsék át az okokat, és az előterjesztő a holnapi Közgyűlésen ezt módosítani is fogja, hogy a Balaton Volán pályázatára nem mondhatják azt, hogy érvénytelen azért, mert az ajánlatában lévő összeg olyan magas, ami az önkormányzatot túlzottan megterhelné költségvetés szempontjából. Álláspontja szerint a Balaton Volán pályázata nem érvénytelen, azonban van egy érvénytelen az Orangewaystól, és van egy érvényes a Balaton Volántól. A pályázati felhívás 21. § c) pontja alapján a Közgyűlés eredménytelennek nyilváníthatja magát a pályázatot olyan okra hivatkozva, hogy az nem megfelelő a pályázat kiírója számára. Ezzel a pontosítással és módosítással fog várhatóan végleges formában a határozati javaslat a Közgyűlés elé kerülni. Véleménye szerint a Balaton Volán pályázata is érvényes, amit a kiíró eredménytelennek nyilváníthat. Törvényből fakad, hogy legfeljebb két évre lehet szerződést kötni pályázati eljárás lefolytatása nélkül, mely a határozati javaslatban is szerepel.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem hangozott el, a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal alkalmasnak találta az előterjesztést közgyűlési megtárgyalásra.

1/23. Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előadó: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem hangozott el, a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal alkalmasnak találta az előterjesztést közgyűlési megtárgyalásra.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatához érkezett javaslat megvitatása

Hartmann Ferenc:

Elmondta, hogy a legutóbbi Közgyűlésen Porga Gyula polgármester úr kéréssel fordult a bizottsághoz, melynek jegyzőkönyvi kivonatát megküldte minden képviselőnek és bizottsági tagnak. Kérte mindenkitől azt, ha van szó szerinti módosító indítvány az SzMSz vonatkozó 33-35. § módosításával kapcsolatban, akkor azt küldjék meg. Egyetlen észrevétel érkezett Brányi Mária alpolgármester asszonytól, melyet nem lehet módosításnak tekinteni. Annak lényege az, hogy **„*érdemes lenne a napirend előtti felszólalásoknál pontosabban szabályozni, illetve meghatározni azt, hogy a felszólalás címe mellett annak rövid tartalmi összefoglalóját is küldjék meg a képviselők kérelmükben.*”**

Ezt a hatályos SzMSz egyébként tartalmazza, és nem is egy szó szerinti módosító indítványról van szó, ezért ezzel az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság nem tud foglalkozni.

Az napirendi pontról nem tudtak szavazni, mert érdemben nem érkezett módosító javaslat.

A bizottság nyilvános ülésen további napirendeket nem tárgyalt, így az elnök a nyilvános ülést 15 óra 31 perckor bezárta, a bizottság zárt ülésen folytatta munkáját.

K.m.f.

Hartmann Ferenc
az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság elnöke