

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
Tulajdonosi Bizottsága
2012. november 5-én 15,10 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről**

Az ülés helye: VMJV Polgármesteri Hivatalának (Veszprém, Óváros tér 9.) II. emelet 206-os terme.

Jelen vannak: jelenléti ív szerint

Czaun János: Köszöntötte a jelenlévőket. A bizottság határozatképes, mert hat fő jelen van. Demeter Sándor hiányzik. Mivel más javaslat nem volt szavazásra bocsátotta a meghívóban szereplő napirendet.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozta a következő határozatot
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
Tulajdonosi Bizottságának
362/2012. (XI. 05.) TB. számú határozata
a bizottság 2012.11.05-i napirendjének elfogadásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Tulajdonosi Bizottsága az elnök előterjesztése alapján a 2012.10.18-i ülésnapirendet az alábbiak szerint elfogadta:

1. Döntés a Veszprém-Jutaspuszta, 2003/39 hrsz. alatti ingatlan adás-vételi előszerződés módosításáról

Az előterjesztés előadója: Brányi Mária alpolgármester

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

1. Döntés a Veszprém-Jutaspuszta, 2003/39 hrsz. alatti ingatlan adás-vételi előszerződés módosításáról

Az előterjesztés előadója: Brányi Mária alpolgármester

Brányi Mária: Részletesen ismertette az előterjesztést. Indokolta, hogy miért van a bizottság előtt az anyag. A családok átmenetei otthonához egy jutaspusztai ingatlant jelöltek meg, ami akkor a „VKSZ” Zrt tulajdonában volt. Ahhoz, hogy a pályázatban a telek árát költségként el tudják számolni, akkor másnak kellett lenni a tulajdonosnak, mert a saját tulajdonú cégtől való vásárlást nem lehetett elszámolni. Ezekon a telkeken jelző is volt. Ezt le kellett törölni és átmenetileg egy olyan vevőt kellett találni – jelen esetben az Óváros Trend Ingatlankezelő Kft-t – amely az előírásoknak megfelel. Ez időt igényelt. Most a Kft. a tulajdonos. A pályázat elbírálása elhúzódik, mivel eredetileg az önkormányzat azt gondolta, hogy szeptember végéig megszületik a döntés. Amennyiben pozitív a döntés, pályázati pénzből megvásárolható az ingatlan. A Kft. pedig bizonytalan, hogy mi van akkor, ha az önkormányzat nem nyer. A pénzük le van kötve. Az előszerződésben szereplő határidő letelt, de pályázati döntés nincs. Azt

tudta az önkormányzat elérni a Kft-nél, hogy december 31-ig még várnak. A Kft. részéről felvetődött, hogy a jövő évtől ezt a konstrukciót nem tartja fenn és a pénz lekötéséért már kamatot szeretne kapni. Az volt a módosítás lényege, hogy a jövő évvel nem foglalkoznak, mert akkor előzetes kötelezettséget kellene vállalni, hanem abban maradtak, hogy csak az idei évvel foglalkoznak. Bízunk abban, hogy nyernek. Amennyiben pályázati döntés nincs az idén, akkor erről januárban újra kell tárgyalni.

Czaun János: Akkor ez most egy határidő módosítás.

Brányi Mária: Igen. Azért volt ilyen kapkodás, mert az utolsó pillanatig várták, hogy lesz egy pozitív döntés és akkor a szerződést sem kellene megvárni, és lehetne vásárolni. Az is időbe telt, hogy a határidő módosításhoz a Kft. is hozzájáruljon. Amennyiben ez nem ment volna, akkor a „VKSZ” Zrt-nek vissza kellett volna vásárolni az ingatlant, mert az adás-vételi szerződésben van egy ilyen kitétel. Azt gondolja, hogy a módosításban szereplő idő elég lesz, és a döntés megszületik, mivel több forrás van, mint amennyi pályázat beérkezett. Veszprémben megvolt a helyszíni bejárás is. Hiánypótlás nem kellett a pályázathoz. Amennyiben a többi pályázatot is megvizsgálják, úgy gondolja, hogy az önkormányzatnak jó esélye van.

Czaun János: Várja a kérdéseket.

Brantmüller László: A telekvásárlással kapcsolatban kérdezi, hogy hogyan lett kiválasztva az adott cég és mennyiért vásárolták meg?

Brányi Mária: Úgy lett kiválasztva, hogy ugyanannak a pénzintézetnek az ügyfele, mint amelynek a jelzálogjoga szerepelt az ingatlanokon. Így lehetett viszonylag gyorsan elintézni. A pályázat költségei között az az érték szerepel, mint amennyiért az önkormányzatnak eladják. A Kft. pedig a saját vételárára még ráakodó számlával igazolt költségeket számította csak fel. Ez a közbevitel egy kényszerpálya a költségelszámolás ilyen szabályozása miatt. A 8 mFt-os tétel a mai helyzetben az önkormányzatnak egy komoly összeg.

Stigelmaier Józsefné: Mi van, ha nem nyernek a pályázaton?

Brányi Mária: Azok a költségek, amiket felvállaltak azok az önkormányzatot terhelik. Minden pályázaton az előkészítés egy kockázat. Az eredeti adásvételi szerződésben van egy olyan kitétel, hogy amennyiben az önkormányzat nem vásárolja meg az ingatlant, akkor a „VKSZ” Zrt. visszavásárolja. Csak ezt a költséget ki kell fizetni.

Czaun János: Lesz egy építési telkük, amit értékesíthetnek, de reméli, hogy nem ez lesz a forgatókönyv.

Brantmüller László: Tudják-e, hogy várhatóan mikor születik döntés? Erről van-e valamilyen hivatalos, vagy nem hivatalos információ?

Brányi Mária: Nincs, de valamennyi pályázattal kapcsolatban a Fejlesztési Ügynökségekkel itt a regionális és az országost is érti – ezeket az egyfordulós pályázatokat ebben az évben

szeretnék lezárni. Szeretnének legalább a döntésig eljutni. Szerinte bármelyik pillanatban dönthetnek.

Czaun János: Mivel hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
Tulajdonosi Bizottságának

363/2012. (XI. 05.) TB. számú határozata

a Veszprém-Jutaspuszta 2003/39 hrsz alatti ingatlan adás-vételi előszerződés módosításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta és elfogadta a fenti tárgykörben létrejött, az előterjesztés mellékleteként csatolt szerződéstervezet alapján, az adás-vételi előszerződés módosítását az alábbi feltételekkel:

„Jelen előszerződés aláírásával a felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy legkésőbb a Vevő által benyújtott pályázat Vevő nyertességét megállapító döntés tudomás szerzésétől számított 15 napon belül, de legkésőbb 2012. december 31. napjáig adásvételi szerződést kötnek egymással, mellyel Eladó eladja, Vevő pedig megveszi az 1. pontban megjelölt ingatlant a kölcsönösen kialakított 6.516.000,- Ft. + áfa, azaz bruttó 8.275.320,- Ft vételáron. A megállapított határidő 30 napot meg nem haladó késedelme nem minősül szerződésszegésnek.

A 151/2012. (V.24.) TB. számú határozatban foglalt egyéb feltételek változatlan formában érvényesek.

A Bizottság felhatalmazza a polgármestert a tulajdonjogszerzéssel kapcsolatos Adásvételi Előszerződés módosításának aláírására.

Felelős:

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

Határidő:

Porga Gyula polgármester

Schmidt István irodavezető

2012. november 09.

Czaun János: Mivel más hozzászólás nem volt, megköszönte mindenkinek a jelenlétét és munkáját majd az ülést 15,28 órakor bezárta.

K.m.f.

Hidegkuti Konstantin
referens

Czaun János
a bizottság elnöke

