

JEGYZŐKÖNYV

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata PÉNZÜGYI ÉS KÖLTSÉGVETÉSI BIZOTTSÁGÁNAK 2012. november 21-én 14,00 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal (Veszprém, Óváros tér 9.)
II. emeleti 206-os tárgyalóterme

Jelen vannak:

Nagy Piroska	a Bizottság elnöke
Czaun János	a Bizottság tagja
Dr. Strenner Zoltán	a Bizottság tagja
Baumgartner Lajos	a Bizottság tagja
Kórosi Tibor	a Bizottság tagja
Mihályi Balázs	a Bizottság tagja

A Bizottsági ülésen részt vettek:

Scher Ágota	irodavezető
Horváthné Csere Anikó	csoportvezető
Rompos Gabriella	irodavezető
Tóth Gábor	VKSZ Zrt igazgatója
Dr. Francia Ferenc	VKTT Munkaszervezet vezetője
Pálmann Judit	Eötvös K. Megyei Könyvtár igazgatója
Steixner Kinga	vagyongazdálkodási referens
Dr. Bölönné Dr. Deák Piroska	egészségügyi tanácsadó
Köcski Károly	VKSZ Zrt részéről
Polhammer Kálmán	VKSZ Zrt részéről
Szödényi Kinga	irodavezető
Schindler Lászlóné	tanügyigazgatási ügyintéző
Józsa Tamás	kabinetfőnök
Kovács Zoltán	irodavezető
Schmidt István	irodavezető
Limbacher Gábor	VM Múzeumi Igazgatóság részéről
Grélingerné Káposzta Jolán	Bakony Gaszt Zrt vezérigazgatója
Perlaki Claudia	csoportvezető

Nagy Piroska, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Bizottság 7 tagjából 5 tag jelen van, így a Bizottság határozatképes. Hiányzik Kolcsár Zoltán és Mihályi Balázs bizottsági tag, de jelezték, hogy később érkeznek. Tájékoztatta jelenlévőket, hogy a Bizottság ülésére kettő előterjesztés sürgősségi indítvánnyal került betérjesztésre, de mielőtt a sürgősségi indítványokról döntene a Bizottság kérte, hogy foglaljanak állás a lejárt határidejű határozatokkal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

237/2012. (XI. 21.) számú határozata

a „Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról”

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága a 156/2012. (VI. 20.) számú, a 235/2012. (X. 27.) számú, a 236/2012. (X. 27.) számú határozatainak végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.

A döntést követően **Nagy Piroska**, a Bizottság elnöke érdeklődött, hogy mindenki kézhez kapta-e a sürgősségi indítványokat, valamint az előterjesztéseket. Igenlő választ követően kérte a Bizottság tagjait, foglaljanak állást a sürgősségi indítványokkal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

238/2012. (XI. 21.) számú határozata

a „Beszámoló pályázati eredményességről” tárgyú előterjesztéshez csatolt sürgősségi indítványról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága a „Beszámoló pályázati eredményességről” tárgyú előterjesztéshez becsatolt sürgősségi indítványt a 2012. november 21-i ülésen történő tárgyalásra vonatkozóan elfogadja és az előterjesztést megtárgyalásra felveszi az ülés napirendjei közé.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

239/2012. (XI. 21.) számú határozata

a „Jutasi úton keletkezett vis maior kár helyreállításával kapcsolatos előzetes kötelezettségvállalás” tárgyú előterjesztéshez csatolt sürgősségi indítványról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága a „Jutasi úton keletkezett vis maior kár helyreállításával kapcsolatos előzetes kötelezettségvállalás” tárgyú előterjesztéshez becsatolt sürgősségi indítványt a 2012. november 21-i ülésen történő tárgyalásra vonatkozóan elfogadja és az előterjesztést megtárgyalásra felveszi az ülés napirendjei közé.

A sürgősségi indítványok elfogadását követően a Bizottság elnöke javaslatot tett a napirendre vonatkozóan.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

240/2012. (XI. 21.) számú határozata

**a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság 2012. november 21-i ülésének
napirendjéről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága jelen ülés napirendjét a következők szerint fogadja el:

1. Beszámoló pályázati eredményességről

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

2. Jutasi úton keletkezett vis maior kár helyreállításával kapcsolatos előzetes kötelezettségvállalás

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

3. A.) A Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt-vel kötendő végleges szolgáltatásvásárlási szerződés jóváhagyása az intézményi működés megváltoztatásával kapcsolatban

B.) A Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt-vel megkötött szerződés módosítása a nem lakáscélú ingatlanok értékesítésével, hasznosításával kapcsolatosan és az önkormányzati tulajdonú bérlakások üzemeltetésével, bérbeadásával kapcsolatosan

Előterjesztő: Némedi Lajos alpolgármester

4. Döntés a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása Munkaszervezetének megszüntetéséről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

5. Megállapodás a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel a hajléktalanok egészségügyi ellátásáról

Előterjesztő: Némedi Lajos alpolgármester

6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2013. évi vagyongazdálkodási irányelveinek jóváhagyása

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

7. Beszámoló Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2012. I-III. negyedévi gazdálkodásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

8. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2012. évi költségvetésének módosítása; döntés előzetes kötelezettségvállalásról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

9. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2013. évi költségvetési koncepciója

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

10. Veszprém Megyei Jogú Város közigazgatási területén az önkormányzati működtetésű köznevelési intézményekben alkalmazandó étkezési intézményi térítési díjról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előterjesztő: Némedi Lajos alpolgármester

11. A kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előterjesztő: Némedi Lajos alpolgármester

12. Veszprém város fizető parkolási rendszerének szabályozásáról szóló 30/2012. (V. 31.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Némedi Lajos alpolgármester

13. Az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 23/2010. (VI. 28.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Némedi Lajos alpolgármester

14. A Veszprémi Laczkó Dezső Múzeum és az Eötvös Károly Megyei Könyvtár Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának fenntartásába történő átvételéről szóló megállapodások jóváhagyása

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

- 15.A.) Döntés a Pannon TISZK Veszprém Szakképzés-Szervezési Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezető igazgatója munkaviszonyának meghosszabbításáról
B.) Döntés a Pannon TISZK Veszprém Szakképzés-Szervezési Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2013. január 1. napjától megbízandó könyvvizsgálójának személyéről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

16. „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt kérelme behajthatatlan követelés leírásának engedélyezésére

Előterjesztő: Göttlinger László, a „VKSZ” Zrt vezérigazgatója

17. Választókerületi Keret felhasználása

Előterjesztő: Kovács Zoltán irodavezető

18. Egyebek

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1. Beszámoló pályázati eredményességről

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

Schmidt István: Az előterjesztésből kiemelve egy pontot. Ez a szociális városrehabilitációra vonatkozó kötelezettségvállalás. Ez az a pont, melyre határozatot is kell hozni. Kéri a Bizottság tagjait, támogassák a határozatban foglaltakat.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel nem merült fel, így **Nagy Piroška** kérte jelenlévőket foglaljanak állást a határozattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

241/2012. (XI. 21.) számú határozata

a „Beszámoló pályázati eredményességről” tárgyú előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „Beszámoló pályázati eredményességről” tárgyú előterjesztést. A Bizottság javasolja az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását a Közgyűlés felé.

2. Jutasi úton keletkezett vis maior kár helyreállításával kapcsolatos előzetes kötelezettségvállalás

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

Schmidt István: A Közgyűlés az október havi ülésén arról hozott határozatot, hogy a vis maior pályázaton az Önkormányzat indulni kíván. Ez a pályázat arról szól, hogy az Önkormányzat egyedül nem képes megoldani a feladatot, a korábbi egy formális döntés volt. Az, hogy a helyreállítás milyen költségekkel jár, arra a szakvélemény alapján készült egy piackutatás. A piackutatás eredményeként kialakultak a számok, melyhez kérjük, hogy a Bizottság, illetve a Közgyűlés az előzetes kötelezettségvállalást hagyja jóvá. Ezen összegért szeretnék a kivitelezést végrehajtani, ezzel az összeggel szeretnék a maximális támogatást megnyerni a kivitelezés befejezését követően. Az eljárás 70 %-át lehet visszaigényelni vis maior keretből. Bízunk abban, hogy az Önkormányzat megkapja ezt az összeget.

Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem merült fel, így a Bizottság elnöke kérte jelenlévőket foglaljanak állást az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának

242/2012. (XI. 21.) számú határozata

a „Jutasi úton keletkezett vis maior kár helyreállításával kapcsolatos előzetes kötelezettségvállalás” tárgyú előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „Jutasi úton keletkezett vis maior kár helyreállításával kapcsolatos előzetes kötelezettségvállalás” tárgyú előterjesztést. A Bizottság javasolja az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását a Közgyűlés felé.

3. A.) A Veszprémi Közüemi Szolgáltató Zrt-vel kötendő végleges szolgáltatásvásárlási szerződés jóváhagyása az intézményi működés megváltoztatásával kapcsolatosan

B.) A Veszprémi Közütemi Szolgáltató Zrt-vel megkötött szerződés módosítása a nem lakáscélú ingatlanok értékesítésével, hasznosításával kapcsolatosan és az önkormányzati tulajdonú bérlakások üzemeltetésével, bérbeadásával kapcsolatosan

Előterjesztő: Némedi Lajos alpolgármester

Nagy Piroska: Köszöntötte Tóth Gábor igazgató urat, a VKSZ Zrt részéről. A folyamat jobb átlátása érdekében megkérte Igazgató urat, hogy kivetítéssel segítse a Bizottság munkáját.

Tóth Gábor: Röviden néhány szóban ismertetné a koncepciót, melyet kidolgoztak. Jelentős volumenű, jelentős létszámot érintő koncepcióról van szó. A kivetítőn látható a közgyűlési döntés, mely alapján a folyamat elindult, valamint a cél. Kerestek egy mottót, amivel tulajdonképpen megfogják e munkának a lényegét. Úgy gondolja, hogy a kivetítőn olvasható mottó takarja legjobban a lényegét ennek a munkának. A szolgáltatási feladatok közül tulajdonképpen 16 plusz feladatuk jelent meg. Ezek közül vannak fajsúlyosabbak és kevésbé fajsúlyosak is. Gyakorlatilag egy elég jelentős volument képvisel, jelentős létszámmal és jelentős létszámot érintve. Érintettek nemcsak a jelenlegi foglalkoztatott dolgozók, hanem a VKSZ Zrt-nél az ezekből a feladatokból gyakorlatilag adódó feladatokat is el kell végezni. Ahhoz, hogy a VKSZ Zrt ezeket a feladatokat hogyan tudja elvégezni, rendkívül rövid idő alatt, 1 hónap alatt 32 intézményt kellett nagyon gyorsan végig látogatni. Így szereztek meg azokat az információkat, amire utána egy javaslatot tudtak előkészíteni. Közvetlen az intézményvezetőkkel beszéltek, készítettek egyszerű információs lapokat, ahol az érintett dolgozóktól minimális információkat igyekeztek begyűjteni. Kértek ilyen-olyan információkat. Készítettek egy nagyon gyors vizuális térképezést, hogy az intézményről, az üzemeltetésről, működtetésről legyen információ. Összességében megállapítható, hogy az általános iskolák jó műszaki állapotban vannak. Az óvodák, bölcsődék és egyéb intézmények esetében több problémát találtak. A következő táblázaton lehet látni a számokat a megvizsgált intézményekről. Három intézmény ilyen irányú vizsgálata még nem történt meg, az a napokban zajlik még.

14, 19 órakor Mihályi Balázs bizottsági tag megérkezett.

Elég széles körben kellett feltérképezni az intézményeket, például karbantartó, fűtő, stb. Megközelítőleg ez 200 főt érintett. A javaslatok kialakításánál azzal kezdték, hogy hol nem javasolnak változtatást, elsősorban a specialitások miatt. A javasolt változtatásaik között a portaszolgálat kiterjesztését javasolják, már csak azért is, mivel az iskolák működése gyakorlatilag két műszakot ölel át. Néhány helyen, pl. az uszodáknál, mivel ez speciális terület, szeretnék megtartani az ott dolgozókat. Ugyanúgy a gépkocsivezetőket is. A karbantartói feladatokat, akiknek ilyen feladata volt azt az új Szolgáltatói Igazgatóság veszi át. Az udvaros jellegű dolgozókat a VKSZ átveszi. A karbantartási és üzemeltetési feladatok közül mindenkit a saját területén szeretnének hagyni. A karbantartók, ha ez lehetséges,

akkor több intézményben fogják ellátni ezt a feladatot. Létrehoznak egy rugalmas, hatékony csapatot, akik a megjelenő problémákra reagálnak. Természetesen az a karbantartó, aki ott van és a szakmájának megfelelő feladat jelentkezik, akkor azt elvégzi. A többi feladat a központ feladatai közé tartozik. Ez egy rugalmas, több szakmából kiépített csapat lesz. Az OEPMSZSZ Török Ignác utcai műhelyeit gondolták bázisként tovább vinni. Az adminisztráció nem egységes az intézményeknél, vannak nagyon jól kialakított rendszerek, pl. a Lovassy L. Gimnáziumnál, ahol a meghibásodásokat jól kezelik. Ezt szeretnék tovább vinni. Ennek az adminisztrációnak a VKSZ Zrt információs rendszerébe való bevitele most zajlik. A VKSZ Zrt szervezeti rendszeréhez szorosan integrálódna ez a feladat, nagyon sok olyan van, amelyet szervezeti és létszámbővítés nélkül vesz át a Zrt. Javaslatuk 90 fő átvételére szól, ebben már az a három intézmény is benne van, akiket még nem tudtak teljesen átvizsgálni. Ez a 90 fő csak portás és karbantartó, illetve gépkocsivezető, úszómester és uszodagépész. Az előzőleg megjelent 200 fős táblázat tartalmazza a takarítói létszámot is, mely óriási redukció lenne. A takarítói létszámot a tervek szerint nem a VKSZ, hanem az ISZSZ veszi át. Megtakarítási lehetőségek között az energia-beszerzés, eszközbeszerzés, intézménybérbeadás, létszám-racionalizálás van. Úgy gondolják, hogy az egész rendszer működését meghatározott idő után felül kell vizsgálni és azokat a korrekciókat elvégezni, ami a működés során előjön. A felsorolt intézmények sokkal több ingatlant érintenek. Úgy gondolják felül kell vizsgálni. Az intézményvezetők véleménye meghatározza azt, hogy mennyire volt ez sikeres. Az intézményvezetőkkel történt beszélgetés visszacsatolásaképpen a korrekciót is el kell végezni – ez a minőségirányítási rendszerük része. Köszöni azt a pozitív hozzáállást, amit az intézményvezetők részéről tapasztaltak. A következő feladatot holnap 8 órától kezdik. Az intézményvezetőkkel végigbeszéljük annak a 90 főnek a nevét, a beosztását, stb., ami az áthelyezéshez szükséges. A következő táblán látható a beintegrálódásuk a VKSZ Zrt szervezetébe. Szerepelnek rajt azok a feladatok, melyeket felsorolt, a zöld kockákban lévő számok jelzik, hogy mely szervezethez kerülnek, ahol eltérő szín van, ott jelenik meg új létszám. Kevesebb vezető fogja ellátni ezt a működtetést – egy intézményüzemeltetési vezető fogja majd össze.

Nagy Piroska: Köszöni az ismertetőt. Úgy gondolja, ez a szervezeti átalakítás jelentős megtakarítást kell, hogy eredményezzen. A VKSZ Zrt szakemberei feszített munkában és szakszerűen végezték el a feltárást. Egy olyan rendszer épül ki, melyre eddig nem volt példa, új utakon jár az Önkormányzat.

Baumgartner Lajos: Több kérdése is lenne. Látható és döntött is a Közgyűlés az intézményi rendszer átalakítása tekintetében. Ő még nem látott egyetlenegy olyan számadatot sem, hogy ez mibe kerül? A VKSZ Zrt ezt nem fogja ingyen végezni. Szeretné látni a költségeket? Azonban ennek van egy szolgáltatói áfa vonzata, az hogyan fog rendeződni? Meglepte, hogy a takarítószemélyzet miért kerül át az ISZSZ-hez. Jó lenne tudni, annak a sorsa miként alakul. Azt hallották, hogy az ISZSZ lesz a gondnoka, gazdája, hogy fog működni? Arról is szó esett, hogy létszám-racionalizálásra kerül sor, erről az oldalról már hallottak egy létszámot, kb. 90 főben gondolkodik a VKSZ Zrt. Ha jól emlékszik a takarítói létszám is 90 fölötti nagyságrendet képvisel. Akkor a többi létszám miként alakul? Mivel az hangzott el, hogy a feladatok biztonságos ellátásához csak a szükséges létszám kerül átvételre. Mi lesz azoknak a sorsa, akik nem kerülnek át? Nem

nagyon értette, hogy intézményhez kihelyezésre kerül egy felügyelő. Jelenleg, ha jól tudja, akkor a felügyelő az intézményeknél a karbantartó, aki mindent felügyel és el is végzi azt a munkát. Most azon felül lesz még egy felügyelő? Mit fog csinálni? Bízunk az egységes intézményrendszerben, abban, hogy az intézményhálózat továbbra is jó színvonalon meg tud maradni. Egy év múlva valóban látni lehet majd, hogy a VKSZ Zrt rugalmassága hogyan alakul. A VKSZ háttércsapata biztos képes a feladat végrehajtására. Megnyugtatólag kell kezelni intézményeket és munkavállalókat egyaránt.

Scher Ágota: Megkéri Tóth Gábor urat, hogy felváltva válaszoljanak, mivel van olyan rész, ami az ISZSZ-hez kapcsolódik, ezért lehet, hogy több információval rendelkezik, arra válaszolna. Az elmúlt napokban született egy döntés, hogy maga a takarítói feladatkör nem kerülne a VKSZ-hez. Rendszeridegen lenne a Zrt tevékenységi köréhez, ez majd az ISZSZ egy különálló szervezeti egysége lesz. Az ISZSZ-re is elkészítettek egy szervezeti sémát. Azzal a három intézményvezetővel volt is szakmai egyeztetés, akinek a szakmai tevékenységi köre összeolvad az új intézménybe. A Bizottság előtt azért nincs itt az anyag, mert még jelen pillanatban is folynak a parlamentben azoknak a törvényeknek a vitái, amelyek alapvetően meghatározzák az iskolahálózatba bekövetkező változásokat követően milyen feladatok maradnak az Önkormányzatnál és milyen feladatok fognak átkerülni a tankerülethez. Vannak részelemek, amiket tudnak, pl. épületek üzemeltetésével, fenntartásával kapcsolatos kiadásoknak a kezelése. De pl. a diákétkeztetés kérdése, a különböző szakmai anyagok biztosítása, a gazdasági stábból hány fő kerül át a tankerülethez mind-mind befolyásolják az ISZSZ végső szerkezetét, végső létszámát. Ha ezek a döntések megszületnek, akkor lehet az anyagot véglegesíteni. Még szeretné elmondani, hogy a kiinduló 200 főben benne voltak a takarítók is. Ebben a 200 főben volt 29 nyugdíjas foglalkoztatott is. Nyilván az a szándék első lépésben, hogy a racionalizálás úgy történjen, hogy lehetőség a nyugdíjas munkavállaló továbbfoglalkoztatására ne kerüljön sor. Ez nem jelenti azt, hogy ezen felül nem lesz valamilyenfajta létszám-megtakarítás, de a végső cél az, hogy első körben ezek történjenek meg. Azt is szeretné elmondani, hogy a takarítói létszám levételével a 200 fő 110 főre módosul, de ebből maradnak az intézményeknél is feladatok. Nemcsak az, amit Tóth úr is említett, hanem az egészségügyi alapellátási intézménynél pl. a gépkocsivezető, valamint a takarítás is ott marad, mivel ez speciális terület. Van még néhány olyan intézmény, ahol speciális feladathoz kapcsolódik a gépkocsi. Továbbá megemlítené, hogy ezeknek a gépkocsiknak nem mindegyike az Önkormányzat tulajdona, hanem a kistérségi társulásé, ahol térségi feladatot látnak el, pl. Családsegítő Központ, Éltes M. Gondozóotthon, vagy a VMK. Ez nem indokolja, hogy bekerüljön a VKSZ-hez. Igaz ez a mostani PMSZSZ-re is, hisz a leendő ISZSZ esetében a takarítás és beszerzés ott marad, így ott is indokolt, hogy megmaradjon egy gépkocsi. Várhatóan a decemberi közgyűlésre már bekerülhet egy előterjesztés. Az átkerülő dolgozók bérével kapcsolatos dolgok, meg az, amiért a VKSZ Zrt ezt elvégzi benne van a megállapodás-tervezetbe, ami az előterjesztés melléklete. Az átkerülő dolgozók egész évi bére 184,5 mFt, amiért a VKSZ ezt végzi 18 mFt, ezek nettó összegek.

Tóth Gábor: Az alapelvük az volt, a karbantartók maradjanak ott az intézményben, ahol jelenleg dolgoznak. Nem szándékoztak új helyre áthelyezni őket. A szakemberekből az intézményvezetőkkel közösen választják ki azt, akivel

az intézményvezető legjobban együtt tud dolgozni. Ezeknek az egyeztetéseknek holnap lesz a napja. A 90 fős létszámot előzetesen telefonon egyeztették az intézményvezetőkkel, megdöbbenve tapasztalták, hogy függetlenül az elvtől – elsősorban nyugdíjas vagy nyugdíjhoz közel állóktól szeretnének elbúcsúzni –, még találtak 6 olyan kollégát, az ún. aktív létszámból, aki érintett lesz a létszám-racionalizálásban.

Több kérdés, észrevétel nem lévén **Nagy Piroska** kérte, foglaljanak állást az előterjesztéshez tartozó határozati javaslatokkal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

243/2012. (XI. 21.) számú határozata

**Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt-vel kötendő végleges
szolgáltatásvásárlási szerződés tervezet jóváhagyásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt-vel kötendő végleges szolgáltatásvásárlási szerződés tervezet jóváhagyásáról” szóló határozati javaslatot. A Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását a Közgyűlés felé.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

244/2012. (XI. 21.) számú határozata

**A Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt-vel megkötött szerződés
módosítása a nem lakáscélú ingatlanok értékesítésével, hasznosításával
kapcsolatban és az önkormányzati tulajdonú bérlakások üzemeltetésével,
bérletével kapcsolatosan megkötendő megállapodásról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta A Veszprémi Közülemi Szolgáltató Zrt-vel megkötött szerződés módosítása a nem lakáscélú ingatlanok értékesítésével, hasznosításával kapcsolatban és az önkormányzati tulajdonú bérlakások üzemeltetésével, bérletével kapcsolatosan megkötendő megállapodásról szóló

határozati javaslatot. A Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását a Közgyűlés felé.

4. Döntés a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása Munkaszervezetének megszüntetéséről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban a Bizottság részéről kérdés, észrevétel nem merült fel, így szavazásra került sor.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának

245/2012. (XI. 21.) számú határozata

a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása Munkaszervezetének megszüntetéséről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása Munkaszervezetének megszüntetéséről szóló határozati javaslatot. A Bizottság javasolja az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását a Közgyűlés felé.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának

246/2012. (XI. 21.) számú határozata

a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása (VKTT) Társulási Megállapodásának módosításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása (VKTT) Társulási Megállapodásának módosításáról szóló határozati javaslatot. A Bizottság javasolja az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását a Közgyűlés felé.

14,50 órakor Czaun János bizottsági tag elhagyta a tárgyalótermet.

5. Megállapodás a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel a hajléktalanok egészségügyi ellátásáról

Előterjesztő: Némedi Lajos alpolgármester

Dr. Bölöni Dr. Deák Piroska. Azért került a Bizottság elé ez az előterjesztés – nagy változás nincs, mivel eddig is vállalkozó orvossal látta el az Önkormányzat a háziorvosi feladatokat -, mert most egy bővítettebb, szélesebb körű szolgáltatást fog nyújtani a Máltai Szeretetszolgálat. Ahogy korábban is, most is lemond az Önkormányzat a finanszírozásról. Tulajdonképpen ezen előterjesztés jóváhagyásával a Máltai Szeretetszolgálat finanszírozási szerződéskötéséhez járulna hozzá a megállapodás megkötésével a Közgyűlés. A napirendi pontot megtárgyalta a Közjóléti Bizottság és egyhangúlag támogatta.

Nagy Piroska: Nagyon örül, hogy erre sor kerülhetett és reméli, hogy igénybe is fogják venni, hisz ilyen széleskörű egészségügyi és szociális védőhálót nem minden társadalmi réteg kaphat meg. Különösen nagyon figyel erre Veszprém és örülne, ha azt látná, hogy igénybe is veszik és hasznára lesz azoknak az embereknek, akik erre rászorulnak. Az ellátáshoz csatlakozókat pedig arra kéri, hogy segítsék ezeket az elesett embereket.

Több hozzászólás, kérdés nem révén a Bizottság részéről, szavazásra került sor.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának

247/2012. (XI. 21.) számú határozata

a „Megállapodás a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel a hajléktalanok egészségügyi ellátásáról” tárgyú előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „Megállapodás a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel a hajléktalanok egészségügyi ellátásáról” tárgyú előterjesztést A Bizottság javasolja az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását a Közgyűlés felé.

6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2013. évi vagyongazdálkodási irányelveinek jóváhagyása

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

Steixner Kinga: Ő fogja képviselni az előterjesztőt. Az esetlegesen felmerülő kérdésekre válaszol.

Baumgartner Lajos: Az anyagban bent van egy táblázat, hogy 2012-ben eddig értékesített és folyamatban lévő értékesítési eljárások. Kérdése; Jelenleg hol tart az Önkormányzat összességében? Ezt a Pénzügyi Iroda vezetőjétől szeretné kérdezni.

Scher Ágota: Azt ne kívánja Képviselő úr, hogy forint-fillére megmondja. Nagyságrendet fog mondani, 665 mFt realizálódott november 21-ig. Ez a beszámoló, mely a következő napirend lesz a szeptember végi állapotot tükrözi, ott ha jól emlékszik 325 mFt körüli összeg szerepel, de október hónap folyamán, illetve novemberben a többi folyamatban lévő ügy is realizálódott és így már 665 mFt teljesült.

Nagy Piroska: Annyit kíván csak elmondani, hogy jónak tartja az előterjesztést, az ingatlanértékesítések végrehajtását. Tudja, hogy dilemma elé állítja azokat, akik úgy gondolják, hogy az Önkormányzat a meglévő vagyonát értékesíti, de ebben a helyzetben, amikor a jogszabályváltozások azt teszik lehetővé, hogy abból kell gazdálkodni, ami van, akkor szép eredménynek tartja.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel nem merült fel, így **Nagy Piroska** szavazásra kérte a Bizottság tagjait.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

248/2012. (XI. 21.) számú határozata

**a „Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2013. évi
vagyongazdálkodási irányelveinek jóváhagyása” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2013. évi vagyongazdálkodási irányelveinek jóváhagyása” tárgyú előterjesztést A Bizottság javasolja az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását a Közgyűlés felé.

**7. Beszámoló Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának
2012. I.-III. negyedévi gazdálkodásáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel nem merült fel, így **Nagy Piroska** szavazásra kérte a Bizottság tagjait.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

249/2012. (XI. 21.) számú határozata

a „Beszámoló Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2012. I-III. negyedévi gazdálkodásáról” tárgyú előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „Beszámoló Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2012. I-III. negyedévi gazdálkodásáról” tárgyú előterjesztést. A Bizottság javasolja az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását a Közgyűlés felé.

14,57 órakor Czaun János bizottsági tag visszajött a tárgyalóterembe.

8. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2012. évi költségvetésének módosítása; döntés előzetes kötelezettségvállalásról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Scher Ágota: Csak kiemelne 1-2 tételt a költségvetés módosításból. Úgy gondolja, hogy itt is részletezve lett, hogy változások következnek be. Az elmúlt időszakban sok intézmény pótelőirányzati kérelem merült fel. Ezeknek a pótelőirányzati kérelmeknek egy jelentős részét az előterjesztés elkészítéséig a belső ellenőrzés megvizsgálta, javaslatot is tett a támogatás mértékére. Azonban el kell mondani, hogy a források szűkössége miatt nem tudták teljes egészében a költségvetési rendelet módosításába beépíteni, hanem a korábbi, egy hónappal ezelőtti szisztémának megfelelően, átlagosan 80 %-os költségvetési támogatási javaslatot fogalmaztak meg most is. Az előterjesztésből kiolvasható, hogy ez tulajdonképpen a céltartalékból történt. A nevezett céltartalékok közül az egyiknek az ellenőrzési folyamata éppen most indult meg. Bízunk benne, hogy nem találnak hiányosságot, s nem okoz problémát. El kell, hogy mondja, hogy ebbe az előterjesztésbe be nem épített, illetve azóta megjelent intézményi igények fedezeti biztosításán még gondolkodni kell és keresni kell azokat a megoldásokat, hogy javaslatot lehessen tenni a Közgyűlésnek.

Baumgartner Lajos: Szeretné megkérdezni, hogy jelenleg hogy állnak a hiteltárgyalások? Látszik a kifizetések és egyéb dolgok tekintetében, hogy nagy szükség lenne arra a forrásra. Hol tart az Önkormányzat ez ügyben? Igénybe tud-e venni az Önkormányzat ebben az évben bármit?

Scher Ágota: Vannak a fejlesztési és vannak a működési hitelek. A fejlesztésre egyáltalán nem volt ajánlattevő, ezért az érintett Irodák, illetve az intézmények felé Polgármester úr megfogalmazott egy kérést még a nyár elején, hogy ezek a munkálatok ne induljanak el. Nyilván volt már, amire történt kötelezettségvállalás, annak fedezetét rendezni kell. Ezekre a hitelekre egyáltalán nem volt jelentkező. Az azóta eltelt időszakban több pénzügyintézetet megkerestek, próbáltak puhatolózni, hogy egy újbóli közbeszerzési eljárás kiírásán indulnának-e. Mindenhol negatív válasz jött. Ez nemcsak veszprémi probléma, hanem annyira bizonytalanok látják az önkormányzatok helyzetét. A nagyobb volument teszi ki a költségvetésnek a működési hitel, aminek kettős célja van. Egyrészt a likvidhitel-állomány év végi „0”-ra történő kiváltása, illetve az ez évi működési egyensúlynak a megteremtése. Ennek a közbeszerzési eljárása még folyamatban van. Az a pénzügyintézet, amelyik a részvételi szakaszon jelezte szándékát, hogy esetleg partner lenne ebben a hitelszerződésben, kérte az ajánlattételi időszaknak a meghosszabbítását. Ez november 30. Ezt követően tud ennél konkrétabbat mondani.

Baumgartner Lajos: Az állam és az önkormányzatok között elkezdődik egy párbeszéd a hitelállományoknak az átvétele tekintetében. Mire számíthat Veszprém ilyen szempontból? Lehet-e tudni ezzel kapcsolatosan, ha mást nem százalékos arányban? Ez milyen hatással lehet az Önkormányzat jövőjére nézve?

Scher Ágota: Az előbbi kérdésre adott válaszában ez a határidő módosítás pontosan emiatt következett be, hogy megjelent ez a kormányzati szándék. Ez némi bizonytalanságot okozott a bankpiacnál, mert nem tudták és még a mai napig sem lehet tudni teljesen, hogy ennek az adósságállomány rendezése milyen kondíciók mellett fog történni. Az a félelem van jelenleg a banki szektorban, hogy ez egyfajta kamatláb diszkontálással együtt járó dolog, ilyenkor egy új hitelszerződésbe nem szívesen mennének bele. Ameddig itt a banki szférával való egyeztetések nem történnek meg - úgy tudja, hogy a napokban is kezdődnek valamilyen egyeztetések, - nyilván a bankok óvatosan közelítik meg ezt a kérdést. Az, hogy ténylegesen az önkormányzatokat milyen módon fogják kezelni, ennek egy általános vezérvonala van. Az 5000 lakos feletti települések esetében a következő év első felében kívánják rendezni. Ez elég széles spektruma az önkormányzati adósságállománynak. Ahány önkormányzat annyi féle, vannak likviditási, működési, fejlesztési hitelek, kötvénycsomagok, tehát nem lehet általános elveket megfogalmazni. Gyakorlatilag minden önkormányzatnál egyedi elbírálást igényel. Az általános elvek alapján 40-70 % között fogják rendezni. Az, hogy ebben lesz-e diszkontálás vagy sem, a kormány előterjesztése nem zárta ki ennek lehetőségét és egyedi mérlegelés tárgyává tette. Úgy gondolja, ez attól is függ, hogy a hitel milyen kondíciókkal kötött meg. Úgy véli Veszprémnek e tekintetben nincs félnivalója, nagyon jó hitelszerződéseik vannak. Az országos átlagot nézve messze alatta van Veszprém. Jók a forintalapú

hitelszerződések és a kamatlábak is nagyon jók. Ez a tárgyalássorozat egyébként a kormányzat részéről ez év decemberében megkezdődik, hogy pontosan milyen feltételekkel, ez akkor derül ki, amikor a tárgyalódelegáció ide jön és elmondja minek a mentén fog egyeztetni. Még azt sem lehet tudni, hogy mely időszak hitelei lesznek a kiinduló adatok. Az ami a kommunikációban megjelent, 619 milliárdos csomag az az I. félévi adósságállomány, tehát 2012. június 30-i adat. Már hallottak olyan verziót is, hogy a rendezés nem ehhez az időszakhoz, hanem a III. negyedévi adósságállományhoz kapcsolódik, de ez még nem ismert.

Nagy Piroska: A 4. oldalon lévő, a költségvetési módosításról szóló rendelettervezetet kellene módosítani, illetve annak tárgyalásaképpen a február 23-i változásokra visszatekintünk, akkor a bevételi főösszeg 22.790.473 eFt, ugyanakkor a kiadási főösszeg is. A könyvvizsgáló megállapította, hogy a rendelettervezet azt tartalmazza, mely a jogszabályoknak megfelel.

Scher Ágota: Elfelejtette mondani, hogy a rendelettervezetnél van egy elírás. Az 1. §. (1) bekezdésében az előző évi pénzmaradvány nem 480.819 eFt, hanem 490. 819 eFt. A közgyűlési anyag ennek megfelelően fog kimenni.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel nem merült fel.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

250/2012. (XI. 21.) számú határozata

**a „Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2012. évi
költségvetésének módosítása; döntés előzetes kötelezettségvállalásról”
tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2012. évi költségvetésének módosítása; döntés előzetes kötelezettségvállalásról” tárgyú előterjesztést A Bizottság javasolja az előterjesztéshez tartozó rendelettervezet elfogadását a Közgyűlés felé.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

251/2012. (XI. 21.) számú határozata

a „Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2012. évi költségvetésének módosítása; döntés előzetes kötelezettségvállalásról” tárgyú előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2012. évi költségvetésének módosítása; döntés előzetes kötelezettségvállalásról” tárgyú előterjesztést. A Bizottság javasolja az előterjesztéshez tartozó, előzetes kötelezettségvállalásról szóló határozati javaslat elfogadását a Közgyűlés felé.

9. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2013. évi költségvetési koncepciója

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Scher Ágota: Rövid szóbeli kiegészítést tenne. Kéri, hogy mindenki úgy tekintse, ez egy nagyon vázlatos munkaanyag, mivel az önkormányzati feladat- és hatáskört befolyásoló jogszabályok még nem véglegesítettek, parlamenti tárgyalás szakaszában vannak. A költségvetési javaslat is a vita szakaszában van. Amikor ezek a jogszabályok ismerté válnak, pontosodnak a feltételrendszerek, akkor lehetne korrigálni ezeket a számításokat. Ez az anyag azt tartalmazza, azokat a számításokat, amiket már eddigi információk alapján el tudtak végezni. Azt is el kell mondania, hogy az intézményi kiadások tervezése során nem kértek be adatokat, még kevesebb információjuk van, mint az Önkormányzatnak. A 2012. évi adatokból indultak ki, amiket ismernek paramétereket, hogy mik kerülnek át az államhoz, azokkal próbálták meg korrigálni, de nyilván ezeknek a pontosítása is majd a későbbiek folyamán történik meg. A pontosítás szakaszában kerülnek bevonásra az intézmények.

Nagy Piroska: Pontosan hogyan értelmezhető az a meghatározás, hogy az intézmények esetében kötött felhasználású támogatás illeti meg az óvodai fenntartó önkormányzatot. Mit jelent a kötött felhasználású támogatás? Nem tudta értelmezni. Az Önkormányzat feladata a gyermekétkeztetés, erre kap költségvetési támogatást az Önkormányzat. Az anyagban még úgy volt, hogy az Önkormányzatnál maradó adók tekintetében változás várható. Erről mi a pontos információ? Az SZJA 2013. évben megszűnik, akkor mire lehet számítani, illetve tekintve, hogy későbbi bizottsági ülésen van-e lehetőség az Irodavezető Asszony véleménye szerint a különböző érdekegyeztető tárgyalásokra. A feladatfinanszírozás mit fog tartalmazni? Irodavezető Asszony lát-e arra igazából pozitív lehetőséget, hogy a 4,3 milliárd forintot meghaladó összeg, ha reálisan gondolkodnak, mivel kivitelezhető?

Scher Ágota: 2012. december 31-ig is kétfajta jogcímen kaptak normatív támogatást az önkormányzatok. Az egyik volt, ami bizonyos mutatószámokhoz volt kötve, ez az ún. szabad felhasználású normatíva volt. Ez nem fedezte a feladatok zömét, innentől fogva nem volt megkötve, hogy csak erre lehet felhasználni. Általánosan volt óvodai, általános iskolai támogatás. Mindenki előtt

ismert, hogy a bért és a járulékot sem fedezte, kár lett volna ezt kötöttnek minősíteni. Volt egy olyan kör, amely kötelező felhasználású volt, amiről tételesen el kellett számolni, míg a nem kötött felhasználásúnál csak a létszám, vagy az ellátotti szám változásáról kellett az állam felé elszámolni. A kötött felhasználású normatívák esetében pedig tételesen kellett elszámolni, pl. pedagógiai szakszolgálat, továbbképzés, stb. Ezek egy bizonylatokkal alátámasztott elszámolási körbe tartoztak. A 2013-as normatív állami támogatás, ún. feladatfinanszírozású normatív állami támogatás, az óvodáknál és a szociális intézményeknél kétfajta jogcímen ad támogatást. Az egyik jogcím a szakmai munkában foglalkoztatottak bére és járulékai. Ezt csak és kizárólag erre lehet fordítani. Egyébként nem is lehet ettől eltekinteni, mivel évközben folyamatosan vizsgálja a Magyar Államkincstár keresztül az állam és a korrekciókat végre fogja hajtani, a törvénytervezetbe ez van benn. Gyakorlatilag arról szól a dolog, hogy azt számíttatja ki, hogy arra az adott feladatellátásra az óvodai beiratkozottak száma alapján mennyi lenne az elvárt optimális óvónői és óvónői munkát segítőkné az együttes létszáma. Ezt összehasonlítja a tényleges létszámmal. Ennek hányadosával korrigálja gyakorlatilag a közalkalmazotti törvényben járó bérek és pótlékoknak az adott havi összegét. Tehát ha kevesebbel látjuk el, mint amennyi az elvárt létszám lenne, akkor egy egész valahányszoros a szorzó, némileg magasabbat kap az Önkormányzat, mint a tényleges illetmény. Ha pedig többel látjuk el, akkor ennek az ellenkezője, vagyis kevesebbet kap az Önkormányzat. Ezt a bérjellegű juttatásokat kb. 95 %-ban fogja támogatni. Ezért kötött felhasználású, mivel ez csak és kizárólag a bérhez kapcsolódik. De miután ez a Magyar Államkincstár keresztül egy évben kétszer ellenőrzésre és korrigálásra kerül, ezzel a korrekcióval már a lehetőségét is kizárja, hogy másra kerüljön felhasználásra. Az adók is most vannak a parlament előtt. Mindenki előtt ismert, hogy a közműadóval kapcsolatos elképzelések is a parlamenti tárgyalás szakaszában vannak. Ebben volt egy olyan szakasz, amikor a közműadó Önkormányzati bevételt jelentett. Most a legújabb információ szerint nem lesz önkormányzati bevétel. Ezáltal ez a helyi adórendeleteket nem fogja érinteni. De lehet, hogy a helyi adókról szóló törvény más adónemek vonatkozásában tartalmaz majd olyan módosításokat, amit át kell vezetni a helyi adórendeleteken. A végleges költségvetésben azok a számok, amik most a koncepcióban vannak, azok másképp fognak alakulni, hiszen a decemberi adófeltöltés kapcsán már több információja lesz az Adóhivatalnak is. Addigra már az adótörvények is ismerté válnak, hogy pontosan milyen adóbevételre számíthat az Önkormányzat. Eddig a befizetett SZJA 8 %-a illette meg az Önkormányzatot alanyi jogon, ez mostantól megszűnik önkormányzati bevétel lenni. Nem lesz önkormányzat bevétel az illeték és nem lesz önkormányzati bevétel a gépjárműadónak a 60 %-a. Ezek állami bevételek lesznek, azoknak a feladatoknak a forrása lesz, amiket elvesznek az Önkormányzattól. Ezeket a koncepció már tartalmazza.

Baumgartner Lajos: A koncepció tartalmazza az új intézmények beléptetését is a rendszerbe. Kérdezi, hogy a költségvetés tekintetében, már a központi költségvetés tekintetében hány %-át fogja az Önkormányzat megkapni a működtetésnek? Normatív vagy más jogcímen, előzetes számítás szerint hány %-ot kell az Önkormányzatnak hozzátenni?

Scher Ágota: Az előterjesztés bevételi oldalán mindkét intézménytípus, együttesen nevesítve látható, hogy mennyi forrás várható. A Könyvtár esetében 131 mFt, a Múzeum esetében 109,5 mFt. Legalábbis a jelenlegi törvényjavaslatokban ez szerepel. Az, hogy ez az intézményi kiadásoknak hány %-át fogja lefedni nem tudni a választ. Most az intézményi kiadások sorában azzal a két összeggel tették be a két intézményt, mint amivel 2012. évben a Megyei Intézményirányító Központ által finanszírozott kiadások összege volt. Miután ennek a két intézménynek változik a létszáma, változik a feladatellátása, hiszen a Megyei Intézményirányító Központ által fenntartott intézmény nem ugyanaz, mint amit a város átvesz. Ez majd egy későbbi napirendi pont kapcsán kiderül, hiszen a könyvtári részről leválik a közművelődési tevékenység, vagy a múzeumi részről kerülnek ki olyan kiállítóhelyek, amik ahhoz a településhez kerülnek, ahol a kiállítóhely van. Ez a kiadásokat is nyilvánvalóan befolyásolja. Másodszor nem ismert még a szerkezete e két intézménynek. Arról sincs jelenleg információ, hogy ez évben mennyire tudtak kijönni abból a költségvetésből, amit a Megyei Intézményirányító Központ biztosított számukra. Ezen információk pontos ismeretének birtokában lehet erre a kérdésre pontos választ adni.

Nagy Piroska: Jelen helyzetben koncepciót összeállítani nem kis feladat. Mivel az államháztartási rendszerben olyan változások történnek az új jogszabályi környezetet tekintve, hogy olyan általános feltételrendszer szerint készült el a koncepció, mely jelenpillanatban ismert. Ennek figyelembevételével a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság megállapításai is csak várakozással alakíthatóak ki, de meg kell fogalmazni a Közgyűlés felé, mely a következő lenne, ha a Bizottság is elfogadja:

„Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta az Önkormányzat 2013. évi költségvetési koncepcióját.

Az előterjesztés számításai a már ismert jogszabályi változások, a 2013. évi központi költségvetésről szóló törvényjavaslat, valamint az Önkormányzat meghozott és előkészített döntéseire épülnek.

Az önkormányzati feladatátvállalást érintő új szabályozások jelentős változásokat okoznak az Önkormányzat következő évi költségvetésében. A már megismerhető és a várható költségvetési paraméterek rögzítésre kerültek a koncepcióban, így az előterjesztés segítséget nyújt a költségvetés készítésének további munkafolyamataihoz.

A koncepcióban alapvetően az általános feltételrendszer kerül bemutatásra a szabályozás várható hatásaival, a bevételek és kiadások több forráscsoportonkénti és feladatonkénti prognosztizálásával.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság a koncepciót és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.”

Az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt, így **Nagy Piroska** kérte a Bizottság tagjait foglaljanak állást az előterjesztéshez

tartozó határozati javaslattal és a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság javaslatával kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

252/2012. (XI. 21.) számú határozata

a „Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2013. évi költségvetési koncepciója” tárgyú előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2013. évi költségvetési koncepciója” tárgyú előterjesztést A Bizottság javasolja az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását a Közgyűlés felé.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

253/2012. (XI. 21.) számú határozata

a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság megállapításairól a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2013. évi költségvetési koncepciójáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2013. évi költségvetési koncepciója” tárgyú előterjesztést A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság támogatja a Bizottság által megfogalmazott nyilatkozat Polgármester úrhoz, illetve a Közgyűléshez történő eljuttatását.
/A nyilatkozat a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Felelős: Nagy Piroska, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke

Határidő: 2012. november 29.

10. Veszprém Megyei Jogú Város közigazgatási területén az önkormányzati működtetésű köznevelési intézményekben alkalmazandó étkezési intézményi térítési díjról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előterjesztő: Némedi Lajos alpolgármester

Nagy Piroska: Köszöntötte Grélingerné Káposzta Jolánt, a Bakony Gaszt Zrt vezérigazgatóját. Kérdezte jelenlévőket, hogy az előterjesztéshez van-e hozzászólás, illetve észrevétel?

Grélingerné Káposzta Jolán: Annyit szeretne elmondani, hogy viszonylag alacsony növekedést javasoltak, mint szolgáltatók, valamint az Oktatási Bizottság is azt választotta, de Ő a középiskolások esetében ezt is soknak tartja. Felvetné azt a lehetőséget, hogy a középiskolások esetében maradjon a tavalyi nyersanyagnorma és ár, mert félő, hogy a jelen gazdasági helyzetben ez a csoport még inkább nem fogja igénybe venni a szolgáltatást, annak ellenére, hogy a diákok csak a nyersanyagnormát fizetik.

Scher Ágota: Nem kíván vitatkozni Igazgató Asszonnyal, tökéletesen igaza van, de minden ilyesfajta alacsonyabb százalék-meghatározás ugyanilyen mértékben növeli az önkormányzati hozzájárulás mértékét, hisz – mindenki előtt ismert - a térítési díj - az Igazgató Asszony is említette – maga a nyersanyagnorma összegének felel meg. Valójában nem ennyibe kerül, ehhez még kapcsolódik a rezsiköltség, ami azért jóval több mint 50 %, kb. 70-80 % körül van. Másik felvetése, hogy magát ezt a térítési díjat sem fizeti meg minden szolgáltatást igénybe vevő, hiszen vannak olyan kedvezmények, amiket jogszabály alapján meg kell adni, ezek az Önkormányzat szociális kiadásaiban jelennek meg, mert azon keresztül kell megfinanszírozni a szolgáltatók felé ezt a kieső bevételt.

Baumgartner Lajos: Igazgató Asszonytól kérdezné, hogy történt-e számítás erre vonatkozóan, díjtétel tekintetében, mivel most azt javasolja, hogy az eredeti, illetve ez évi maradjon meg a díjak tekintetében. Mi alapján mondja azt az Önkormányzat, hogy nem emeli, ha nem ismeri ennek a plusz terheit?

Grélingerné Káposzta Jolán: Véleménye szerint ez az Önkormányzatnak nem jelentene plusz terhet, mivel az ez évi díjak maradnának. Pontosan azt javasolja, hogy a középiskolások esetében egyáltalán ne emelkedjen, mert attól tart, hogy kevesebb lesz az igénybevevő.

Baumgartner Lajos: Tehát az alap maradjon meg és ugyanaz marad az önkormányzati támogatás mértéke, mint ez évben? Csak a pontosság érdekében kérdezi.

Grélingerné Káposzta Jolán: Igen

Scher Ágota: Másik bizonytalansági tényező részéről, hogy még nem teljesen egzakt, hogy mi marad az Önkormányzatnál. A középiskolákra jelen pillanatban két megoldási javaslat van: a szakközépiskolák teljesen átkerülnek az államhoz, de múlt hétvégi információ szerint ez sem igaz 100 %-ig, hiszen a művészeti képzést nyújtó szakközépiskolákra nem igaz. Ott már az üzemeltetési kiadások maradnak. További bizonytalansági tényező, hogy a korábbiak szerint a gimnáziumok maradtak volna itt, de már ez is változik. A kollégiumok esetében

megint változás történik. Megjegyezném, hogy a kollégiumban nemcsak ebéd van, hanem reggeli-ebéd is. Ugy tűnik, annak üzemeltetése is önkormányzati feladat marad. Tegnap információ szerint, - ami egyetlen jogszabályból sem volt kiolvasható, csak a normatív állami támogatás felmérési lapjából lehetett arra következtetni, - hogy pl. nem városi fenntartású, de a város közigazgatási területén lévő oktatási intézmény üzemeltetési költségeiből – legalábbis az étkezés – önkormányzati feladat lesz. Ez azt jelenti, hogy itt van pl. a Medgyaszay Szakközépiskola, a Kozmutza F. Iskola – ezek korábban nem önkormányzati fenntartású intézmények voltak, semmilyen költség ezzel kapcsolatban nem merült fel, tehát ezek mind plusz költségek. Nem lehet tudni, ezek összetételét, pl. ott mekkora bevétel-kiesés van.

Baumgartner Lajos: Kérdezi, hogy az Önkormányzatnak feltétlen november hónapban kell tárgyalnia ezt az előterjesztést? Annyi a bizonytalanság a rendszerben, ha a decemberi közgyűlésen lenne tárgyalva, az mennyire késő? Akkor már esetleg jóval többet lehetne tudni a törvényi változások tekintetében, esetleg valós számokkal lehetne gondolkodni. Előterjesztőket kérdezi: kell-e feltétlen most döntés?

Grélingerné Káposzta Jolán: A döntést el lehet tolni, akár januárig is.

Nagy Piroska: Az előterjesztő Némedi Lajos alpolgármester úr nincs jelen a bizottsági ülésen, aki még a tárgyalásokon részt vett az Szauer István irodavezető úr, de ő sincs itt. Az Irodát Schindler Lászlóné képviseli, kéri, hogy válaszoljon a kérdésre.

Schindler Lászlóné: A tárgyalásokon nem vett részt, így nem sok mindent tud mondani, de nagy a bizonytalanság. Nem lehet tudni, hogy január 1-től hogyan alakulnak a körülmények.

Czaun János: Úgy gondolja, mivel elfogadták a napirendet, ez az előterjesztés pedig közte van, az előterjesztés napirendről való levétele az előterjesztő joga lenne, ő pedig nincs itt. Úgy gondolja, hogy a legkisebb kockázatot az Oktatási Bizottság döntése tartalmazza, bizonyára bölcsen döntöttek. Úgy véli, a legkisebb kockázatot a Bizottság akkor vállalja, ha az „A” változatot fogadja el, a változást ettől függően lehet követni, ha az az Önkormányzat és természetesen az óvodás, iskolás, középiskolás gyerekek érdeke. Javasolja, hogy a Bizottság az Oktatási Bizottságot követve támogassa az „A” változatot, amennyiben a jelen bizonytalan tényezőkben változás történne, akkor vegye a Bizottság újból napirendre, akkor is meg tudja változtatni ezen döntését a Bizottság, illetőleg a Közgyűlés.

Nagy Piroska: Az „A” változat 4 %-kal, a „B” változat 6 %-kal javasolja megemelni az ez évi árakat.

Baumgartner Lajos: Felmerült egy újabb variáció, amikor maga a szolgáltatást végző jelezte, hogy ne legyen díjemelés ebben a kategóriában, mivel ő is úgy érzékeli, akár 4 %-os díjemelés is lesz, akkor rosszabbul jár a szolgáltatást végző, mert lehet, hogy kevesebben veszik igénybe azt a szolgáltatást. Azért

van dilemmában, mert van egy olyan javaslat, hogy ne történjen bizonyos rétegben díjemelés.

Scher Ágota: Úgy gondolja, hogy jelen pillanatban, – mivel nincs itt az előterjesztő, az anyag előkészítésében, valamint az egyeztetéseken nem vett részt – jelezni kellene az előterjesztő felé, hogy felmerült egy ilyen kérdés. Jogi dilemmája is van ezzel kapcsolatban: Lehet-e ilyesmi fajta különbséget tenni szolgáltatást igénybevevők között. Nem tudja, nem is akar maga részéről állást foglalni. Úgy gondolja, hogy a Bizottságon felmerült dilemmákat mindenképp jelezni kell az előterjesztő felé, aki nyilvánvalóan meg fogja tenni azokat a lépéseket, hogy a kérdéseket tisztázza, vagy egy másfajta előterjesztést fogalmaz meg, ez természetesen egy újabb bizottsági véleményt igényel, vagy pedig marad az eredeti előterjesztés.

Nagy Piroska: Tekintettel arra, hogy rendkívüli bizottsági ülés lesz 26-án hétfőn – azt javasolja, mivel a Bizottság nem vette le napirendjéről, - döntsön az „A” vagy a „B” változatról azzal a megjegyzéssel, hogy kéri az előterjesztőt, hogy tekintse át a javaslatot és esetleg vissza lehet hozni a 26-i bizottsági ülésre.

Baumgartner Lajos: Az ő javaslata az lenne, hogy most ne döntsön a Bizottság, a döntést halassa el a 26-i ülésre. Addig egyeztessenek a felek, a végső döntést ezt követően, hétfőn hozza meg a Bizottság.

Grélingerné Káposzta Jolán: Pontosítja javaslatát: csak az eddigi városi fenntartásban lévő középiskolákra vonatkozóan javasolja az ez évi díjak megtartását, mivel teljesen más nyersanyagnormák vannak a Kozmutza Iskolában, ebbe ő nem kíván belefolyani.

Nagy Piroska: Javasolja a Bizottságnak, hogy most ne döntsön a rendelettervezetekkel kapcsolatban. Kérjék fel az előterjesztőt, hogy gondolja át a felvetett javaslatot és az előterjesztést terjessze újból a Bizottság elé november 26-án.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás /Czaun János, Kórosi Tibor/ meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

254/2012. (XI. 21.) számú határozata

a „Veszprém Megyei Jogú Város közigazgatási területén az önkormányzati működtetésű köznevelési intézményekben alkalmazandó étkezési intézményi térítési díjról szóló önkormányzati rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „Veszprém Megyei Jogú Város közigazgatási területén az önkormányzati működtetésű köznevelési intézményekben

alkalmazandó étkezési intézményi térítési díjról szóló önkormányzati rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztést.

A Bizottság az ülésen a szolgáltató részéről felvetett javaslatot, – mely szerint a középiskolások esetében ne történjen áremelés, maradjon az ez évi díjtétel – figyelembe véve felkéri előterjesztőt, hogy gondolja át a javaslatot és az előterjesztést terjessze újból a Bizottság el 2012. november 26-án.

Felelős: Nagy Piroska, a Bizottság elnöke
Felelős köztisztviselő: Heinbach Anikó referens

Határidő: 2012. november 23.

11. A kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előterjesztő: Némedi Lajos alpolgármester

Nagy Piroska: Köszöntötte Polhammer Kálmán igazgató urat és munkatársát. Kérdezte Igazgató úrtól, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése?

Polhammer Kálmán: Két minőségében is helyettesítik Göttlinger László vezérigazgató urat. Egyrészt mint Veszprém Megyei Kéményseprő-ipari Konzorcium vezetőjét, és úgy is, mint a VKSZ Zrt vezérigazgatóját. 2013. január 1-től ez a tevékenység, illetve ármegállapítás Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának feladata. Az egész kéményseprő-ipari tevékenység újraszabályozása és a tevékenység kiterjesztése folyik. Rendeleti szinten júliusban jelent meg a törvény, valamint a kormányrendelet, a VM rendelet még nem jelent meg. A Korm. rendelet az uniós előírásnak megfelelően modifikációs eljárás keretében készült. Az Önkormányzat helyi rendeletét - ezen szabályozások életbe lépésével egyszerűbb lesz, a közszolgáltatás díját a szolgáltatás egyes igénybevételi díjait - kell megalkotni. A díjakról csak annyit szeretne elmondani, hogy azok is jól be vannak határolva a Kormányrendelet-tervezetben, minden egyes kéménytípusnak egy egységnyi munkaidő ráfordítása lett meghatározva. Az volt a törekvés, hogy országosan egységesek legyenek a kéményseprő-ipari szakmában az elvásárokérvárások és a díjak is. Visszatérve a Kormányrendeletre: minden egyes kéménytípusnál a munkaegység ráfordításnál munkaegységeket definiáltak, amik tulajdonképpen a kinti munkavégzést és a helyhez kapcsolódó adminisztrációt normaidőben határozzák meg és ehhez a normaidőhöz az Önkormányzatnak olyan lehetősége van, hogy 3.200 – 4.000.- Ft-os munkarezsidíjakat származtathat hozzá. Az előterjesztésben a legalacsonyabb, 3.200.- Ft-os normaidő, pontosabban rezsióradíjjal számolnak. Kérik, hogy az előterjesztést ilyen formában támogassa a Bizottság.

Steixner Kinga: Azért van szükség arra, hogy a Közgyűlés a novemberi ülésén megtárgyalja az előterjesztést, mert a stabilitásról szóló törvény előírja, a díjat

megállapító, vagy díjat megváltoztató önkormányzati rendelet hatályba lépése és a kihirdetése között 30 napnak el kell telnie. Ezért ahhoz, hogy január 1-én hatályba léphessenek az új díjak, mindenképp novemberben el kell fogadni.

Baumgartner Lajos: A 3. oldalon a 4. §. rendelkezései tekintetében lefelé történő, 20 %-os elmozdulást vesz alapul az előterjesztő a díjak megállapításánál, de mégis a mondatot tovább olvasva díjemelkedés lesz a lakossági szolgáltatás esetében. Kérdezné, hogy ez 2012. évhez mérten milyen nagyságrendű lesz? Van-e ilyen számítás?

Dr. Strenner Zoltán bizottsági tag 15,44 órákor távozott a bizottság üléséről.

Nagy Piroska: Kérdezné, hogy ez az egész megye területére vonatkozó, egységesen bármelyik településen egyforma lesz a díjtétel?

Köcski Károly: Eddig kettő ár létezett, létezett egy Veszprém városban és létezett egy Veszprém megyei ár, a városon kívüli is. A jogszabály lehetőséget ad arra, hogy az árakban eltérés legyen, ez bizonyos szempontok figyelembevételével megalkotható lenne, viszont a szakma egységes álláspontja az, hogy mindenképpen egy árat határozzanak meg. Egyrészt teljesen lehessen kezelni egész megye területén az árakat, másrészt nem látták értelmét eltérésnek, mivel 32 db kéménytípus van. Ha elkezdik bontani, akkor rengeteg ár fog kialakulni, s nem lehet majd követni.

Nagy Piroska: Széleskörű szakmai tudást igényel, hogy mindegyikhez ki tudjanak menni, illetve ha többször kell kimenni, - mert nem található a helyszínen az illető - ez további költségeket vonz. Az egységes díjmegállapítás fedezi a plusz költségeket?

Köcski Károly: Amikor az árat meghatározták, Igazgató úr is említette, hogy bonyolultabban alakul, mint eddig, de ezek elméletileg benne vannak. A jogszabályba bele került egy olyan tétel is, törvényi szinten, hogy amennyiben háromszori hivatalos értesítés sem jár eredménnyel, a szolgáltató a kiszállási költséget felszámolhatja a tulajdonosnak. Az elmúlt három évben egyszer sem történt ilyen, esetlegesen kiszállási költséget is felszámoljanak. Innentől jogszabályi háttérrel is alá van támasztva, ezt alkalmazni kell. Az árba bizonyos mennyiség bele van számolva, pl. postai háttér (tértivevényel kell kiküldeni). Az áremelés, melyet Baumgartner úr is kérdezett, ezt is tartalmazza.

Baumgartner Lajos: Veszprém területén, összehasonlítva a 2012. és 2013-as évek árait, mit lehet tudni, hány %-os díjcsökkenés vagy díjemelés következik be ezen a területen?

Polhammer Kálmán: Igen jelentős különbség látható egységár tekintetében a kialakult díjakhoz viszonyítva. Két jellemző példa az egyedi szilárd tüzelésű kémény, mely külső településeken jellemző – jelenleg 1.333.- Ft/db/év volt a kéményseprési díja, ezzel a normaidővel és normaórával számolva 1.504.- Ft/félévre változik. Évente két alkalommal kell jelen lenni, ez 3.008.- Ft/év, ez több mint 100 %-os emelést jelent. A másik oldalon nagyon jelentős csökkenés van a turbós készülékek esetében. Ott a jelenlegi díj 3.120.- Ft/év, ez 1.520.- Ft-

ra fog csökkenni. A gázos, maga az egyedi gázbekötések kéményénél, ahol kb. 6-7 méter volt a kémény magasság, ez kb. egyforma árban fog megjelenni. Háztartásonként különböző lesz a szolgáltatási ár, attól függően, milyen kéménnyel rendelkezik. Előzetes számításaik szerint 3.008.- Ft-os minimális rezsióradíjjal számolva az árbevételük kb. 20 %-kal fog növekedni, ez kb. 8 mFt, de ennek meg van a költségvonzata is.

Kórosi Tibor: Részben már kapott választ a felmerült kérdéseire. Úgy tűnik, hogy a hagyományos tüzelésű kémények esetében több, mint 100 %-os lesz az emelés, és ők vannak többségbe, figyelembe véve Gyulafirátót, Kádárta, Dózsaváros, stb. területét.

Polhammer Kálmán: Próbáltak %-osan összeállítani egy típuslakásra példát, ahol azt nézték, hogy egy egyedi szilárdtüzelésű berendezés és egy központi gázüzemű berendezés 8 méteres kéménnyel, mindkettőt használják, ott jelenleg, nominálisan 1.187.- Ft-tal kell majd többet fizetni, mivel az egyik oldalon emelkedik a díj, ugyanakkor a másik oldalon csökken.

Kórosi Tibor: Megkezdődött a fűtési szezon, elég sok probléma van országosan (füstmérgezés, stb.). Milyen a veszprémi kémények állapota általánosságban? Mennyire szorulnak felújításra, karbantartásra? Ha nem felel meg a kémény, milyen hatósági intézkedést tudnak kezdeményezni?

Köcski Károly: Az országos átlaghoz képest Veszprém megye kéményei általában jobb kategóriához tartoznak a gyűjtőkémények esetében (főleg szilárd gyűjtőkémény esetében). A gázos kémények esetében egy kicsit rosszabb a helyzet, 1979-es években épült gyűjtőkémények vannak használatba. A szabvány előírja ezeknek a felújítását, próbálják szorgalmazni is, de a lakóközösség anyagi háttere ezt nem teszi lehetővé. Lassan-lassan haladnak előre, de úgy gondolja ilyen állapotban elmondható, hogy nem életveszélyesek. Az egyedi kémények esetében a gázkészülékeknél, ott ahol készülékcsere van próbálják betartani a szabványelőírásokat; megvizsgálják a kémény állapotát, ha javításra szorul, azt előírják. Sok még a tennivaló. Szilárd kémények esetében vegyes a kép, ugyanis még sok a falazott, béleletlen kémény, nagyrészüket viszont olyan megfelelő állapotban van, egy darabig még bírja. Ha a kéményseprő ellenőrzés során olyan dolgokat észlel, ami állagromláshoz vezet, a bélelést előírják. A balesetekkel kapcsolatban elmondhatja, jelen pillanatban nincs tudomásuk olyan esetről, ami kéményhiba miatt történt volna. Egy-két tüzeset előfordult, de a Tűzoltóság nem tudta megállapítani, hogy a tűz mitől keletkezett. A jövőre érvénybe lépő jogszabályok egyértelműen fogják azt rögzíteni, hogy olyan esetekben, amikor szabálytalanságot találnak, milyen lehetőségeik, illetve kötelezettségeik lesznek. Két lehetőségük van: olyan jellegű hibát találnak, ami enyhébb azt írásban kell közölni a tulajdonossal, határidőt szabni a következő ellenőrzésig. Amennyiben nincs foganatja tovább kell lépni. Másik lehetőség életveszély megállapítása, vagy olyan jellegű állagromlás, mely veszélyes, akkor az Önkormányzat építéshatóságát kell értesíteni, illetve a Tűzoltóságot, a tulajdonos figyelmét írásban felhívják, hogy a készülékkel, kéménnyel valamit eszközölni kell. Gázkémény esetén a szolgáltatót is értesíteni kell, de ez le van szabályozva.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

255/2012. (XI. 21.) számú határozata

a „A Kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló önkormányzati rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „A Kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló önkormányzati rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztést. A Bizottság javasolja az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet elfogadását a Közgyűlés felé.

12. Veszprém város fizető parkolási rendszerének szabályozásáról szóló 30/2012. (V. 31.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Némedi Lajos alpolgármester

Czaun János bizottsági tag 16,00 órakor elhagyta a tárgyalótermet.

Kovács Zoltán: Annyi kiegészíteni valója lenne, hogy a rendelet módosítása a VKSZ Zrt kérésére és javaslataira történt.

Az előterjesztéssel kapcsolatban a Bizottság részéről kérdés, vélemény nem merült fel, így **Nagy Piroska** elnök asszony kérte a Bizottság tagjait, foglaljanak állást az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 4 tagja 4 igen szavazattal egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

256/2012. (XI. 21.) számú határozata

a „Veszprém város fizető parkolási rendszerének szabályozásáról szóló 30/2012. (V. 31.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „Veszprém város fizető parkolási rendszerének szabályozásáról szóló 30/2012. (V. 31.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztést. A Bizottság javasolja az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet elfogadását a Közgyűlés felé.

13. Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 23/2010. (VI. 28.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Némedi Lajos alpolgármester

Kovács Zoltán: Kiosztásra került egy oldal, ahol zöld színnel jelölték azt a mondatot, amivel ki kell egészíteni a rendelet-módosítást. Ennek fő oka, hogy kollégái jogszabályi ütközést véltek felfedezni. A nemzeti vagyonról szóló törvény kimondja, hogy lakással kapcsolatos elidegenítés és bérbeadás során mindenképpen pályázatot kell kiírni, jelen pillanatban 25 mFt az értékhatár. Ezek a lakások jelen pillanatban nem érik el az értékhatárt, de a biztonság kedvéért beépítésre került ez a sor a rendelet-tervezetbe.

Baumgartner Lajos: Nem konkrétan az előterjesztéshez kíván hozzászólni. Fogadóóráján több ízben felmerült olyan jellegű kérdés, hogy az Önkormányzatnak a társasházakban van 1-1 lakása, nagyon sok helyen az 1-1 bérlő sajnos nem olyan magatartással bír, mely abban a lakóközösségben az együttélés szabályait kellően tudná alkalmazni. A Stadion utcában is van szintén egy ilyen lakás, ott is félnek a lakók. Egy lakás van az Önkormányzat tulajdonában, olyan személy lakja jelenleg, aki esetlegesen akár még magára is gyűjthetja a lakást, mert gyertyával világít, stb., nincs villany, azt kikapcsolták. Emellett gyűjtögető életmódot folytat. Javaslat az, hogy mindenképpen célszerű lenne ezeket a lakásokat felmérni és akár még az elidegenítés is szóba jöhetne, ha olyan közösségbe van az a bizonyos lakás. Javasolja, hogy az Önkormányzat mérje fel ezeket a lakóegységeket, ahol gondok, problémák vannak. Ez az Önkormányzat felelőssége is, ha esetlegesen olyannak adja bérbe, aki kárt okozhat.

16,03 órakor Czaun János bizottsági tag visszatér a Bizottság ülésére.

Kovács Zoltán: Kaptak egy szóbeli felhatalmazást Polgármester úrtól, ezt a munkát elkezdték. Nemcsak a lakások állapotát mérik fel újra, próbálnak újabb és teljes képet kapni, hanem a bérlők helyzetét, szociális állapotát is vizsgálják. Szóba került valóban egyfajta optimalizálás, ő maga sincs meggyőződve róla, hogy minden lakó az életvitelének megfelelő lakókörnyezetben van. De ez egy nagyon kényes ügy, óvatosan is bánnak ezzel, de szeretné jelezni, foglalkoznak ezzel a kérdéskörrel.

Nagy Piroska: A válasz őt is megnyugtatja, mert néhány társasház a rendkívüli költségeit szeretné megfizettetni a bérlővel vagy ha nem éri utol, akkor jogi úton kezdik el ezt érvényre juttatni.

Az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás, vélemény nem volt, így szavazásra került sor.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

257/2012. (XI. 21.) számú határozata

**„Az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről,
elidegenítéséről szóló 23/2010. (VI. 28.) önkormányzati rendelet
módosítása” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „Az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről, elidegenítéséről szóló 23/2010. (VI. 28.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztést. A Bizottság javasolja az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet elfogadását a Közgyűlés felé.

14. A Laczkó Dezső Veszprém Megyei Múzeum és az Eötvös Károly Megyei Könyvtár (és Közművelődési Intézet) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának fenntartásába történő átvételéről szóló megállapodások jóváhagyása

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Perlaki Claudia: Szeretné bemutatni a két érintett intézmény igazgatóját: Köszönti Pálmann Juditot, az Eötvös Károly Megyei Könyvtár igazgatóját, valamint Limbacher Gábort a veszprémi Laczkó Dezső Múzeum igazgatóját, a Megyei Intézményfenntartó Központ képviselőjét nem látja, velük köttetik a megállapodás. Röviden annyit szeretne hozzáfűzni az előzményekhez, hogy törvényileg október 25-én került kihirdetésre az 1997. évi CXL. tv. módosítása. Természetesen egy korábbi kormányhatározat ezt megelőzte, ami ütemezte az iroda munkáját. Az ütemezés szerint november hónap az, amikor a Mezőgazdasági és Igazságügyi Minisztérium, az Emberi Erőforrás Minisztérium, a fenntartást végző Veszprém Megyei Intézményfenntartó Központ és az érintett önkormányzatok elvégzik az egyeztetést. Rövid idő állt rendelkezésre, ezért is van az, hogy az előterjesztéshez tartozó megállapodásban is van egy kisárgázott rész, ez még egyeztetés alatt van, illetve az alapító okiratokban is lesznek még apróbb pontosítások és lesz olyan is, amit a Közjóléti Bizottság, - mely már tárgyalta - elfogadott, ezt most szóban ismertetné a Bizottsággal. A megállapodásban a IV/1.2.15. ponthoz lenne egy kiegészítés. Ez a kötelezettségvállalásokról szól. Ebben az került rögzítésre, hogy az átadót terheli a 2013. január 1. előtt keletkező kötelezettség és a IV/1.3.2. pont esetében a beszámolási, mérlegkészítési, vagyonátadási jelentés szintén az átadó feladata 2012. évre vonatkozóan. Megkezdték az egyeztetést, de érdemben még nem kaptak választ, elfogadják-e a módosító javaslatokat. Az alapító okiratok a rengeteg melléklet egyikét képezik. Az Önkormányzatnak kell jóváhagyni annak ellenére, hogy még nem fenntartója az intézményeknek és

nincs mindenre kiterjedő információja sem. Ilyen például, hogy közfeladat leadásra kerül sor, erről rendelkezni kell. Pl. a Megyei Könyvtár esetében a Megyei Közművelődési Intézet, ami közművelődési szakszolgálatot, tanácsadást jelent megszűnik önkormányzati fenntartásban lenni. Az új törvény a Minisztérium alá rendeli közvetlenül. További közfeladat a Múzeum esetében, hogy a törvény szerint a megyeszékhelyen lévő tagintézményt veszi át a megyeszékhely, a többit a városok veszik át, viszont erről az egyeztetést a jelenlegi fenntartó végzi, az adatokat ők fogják megadni, ennek határideje november 30. A Közléti Bizottság elé szóban bekerült, a Közléti Bizottság elfogadta és támogatta, hogy a költségvetési szerv jogelőd szervét nevének kell nevezni az alapító okiratban és ezekkel a kiegészítésekkel tárgyalta a Bizottság. Kéri Tisztelt Bizottságot, hogy ezt vegye figyelembe. A Múzeum esetében be kell toldani, hogy jogelődje a Veszprém Megyei Múzeumi Igazgatóság Veszprém, Török I. u. 7., a Könyvtár esetében az Eötvös Károly Megyei Könyvtár és Közművelődési Intézet Veszprém, Komakút tér 3. A Múzeum esetében szintén szóban a múzeumigazgató-helyettes tett egy kiegészítést, melyet a Közléti Bizottság elfogadott: a Múzeum alapító okiratának 1.3.2. pontja esetében az egyik telephely, ami most Műtárgyvédelmi Központ és raktár néven szerepel legyen kiegészítve, hogy adattár, fotótár és raktár. Ennek pályázat esetén van jelentősége.

Nagy Piroska: Megnyugtató számára, hogy javításra került, miszerint a jogelődöt terhelik a kötelezettségek. Látja, hogy az intézmények állami feladat-ellátásának költségtérítése a Laczkó Dezső Múzeum esetében 109,5 mFt, a Könyvtár esetében 131 mFt. Ezen kívül lehet-e tudni, hogy mi terheli majd az Önkormányzatot? Mi lesz ennek a költségvetési fedezete?

Scher Ágota. Ezt a kérdést tette fel Baumgartner úr is a koncepció tárgyalása során. Ehhez részletesebb információk kellenek majd a két intézménytől, mint amik vannak. Azzal, amivel a koncepcióban számoltak az a mostani státusszal és a mostani feladatokhoz, létszámokhoz, egyébekhez kapcsolódik. Nyilván ezeknek a változásoknak az ismeretében lehet majd pontosan meghatározni ezeknek a nagyságrendjét. Akkor lehet pontosítani a bevételi részt is, mivel nemcsak kiadási rész megy el, hanem bevételi is.

Nagy Piroska: Azért tartotta fontosnak újból megkérdezni, hogy ennél a napirendnél is legyen bent a jegyzőkönyvben. Bízunk abban, hogy ezt az átadás-átvételt is sikeresen lebonyolítja az Önkormányzat, ez nem okoz majd likviditási problémát az Önkormányzat részére.

Több hozzászólás, észrevétel, kérdés nem lévén a Bizottság elnöke kérte a Bizottság tagjait foglaljanak állást az előterjesztéshez tartozó két határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

258/2012. (XI. 21.) számú határozata

„A Laczkó Dezső Veszprém Megyei Múzeum és az Eötvös Károly Megyei Könyvtár (és Közművelődési Intézet) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának fenntartásába történő átvételéről szóló megállapodások jóváhagyása” tárgyú előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „A Laczkó Dezső Veszprém Megyei Múzeum és az Eötvös Károly Megyei Könyvtár (és Közművelődési Intézet) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának fenntartásába történő átvételéről szóló megállapodások jóváhagyása” tárgyú előterjesztést. A Bizottság javasolja az előterjesztéshez tartozó, a Veszprémi Laczkó Dezső Múzeum Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának fenntartásában történő átvételéről szóló megállapodás jóváhagyására vonatkozó határozati javaslat elfogadását a Közgyűlés felé.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának

259/2012. (XI. 21.) számú határozata

„A Laczkó Dezső Veszprém Megyei Múzeum és az Eötvös Károly Megyei Könyvtár (és Közművelődési Intézet) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának fenntartásába történő átvételéről szóló megállapodások jóváhagyása” tárgyú előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „A Laczkó Dezső Veszprém Megyei Múzeum és az Eötvös Károly Megyei Könyvtár (és Közművelődési Intézet) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának fenntartásába történő átvételéről szóló megállapodások jóváhagyása” tárgyú előterjesztést. A Bizottság javasolja az előterjesztéshez tartozó, az Eötvös Károly Megyei Könyvtár Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának fenntartásában történő átvételéről szóló megállapodás jóváhagyására vonatkozó határozati javaslat elfogadását a Közgyűlés felé.

- 15. A.) Döntés a Pannon TISZK Veszprém Szakképzés-Szervezési Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezető igazgatója munkaviszonyának meghosszabbításáról**

B.) Döntés a Pannon TISZK Veszprém Szakképzés-Szervezési Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2013. január 1. napjától megbízandó könyvvizsgálójának személyéről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban a Bizottság részéről kérdés, észrevétel, hozzászólás nem merült fel, így **Nagy Piroska** kérte jelenlévőket, foglaljanak állást az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 5 tagja 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás (Nagy Piroska) mellett meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

260/2012. (XI. 21.) számú határozata

a „Pannon TISZK Kft ügyvezető igazgatója munkaviszonyának meghosszabbításáról” szóló határozati javaslatról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a Pannon TISZK Kft ügyvezető igazgatója munkaviszonyának meghosszabbításáról” szóló határozati javaslatot. A Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását a Közgyűlés felé.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

261/2012. (XI. 21.) számú határozata

a „Pannon TISZK Kft 2013. január 1. napjától megbízandó könyvvizsgálójának személyéről” szóló határozati javaslatról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a Pannon TISZK Kft 2013. január 1. napjától megbízandó könyvvizsgálójának személyéről” szóló határozati javaslatot. A Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását a Közgyűlés felé.

16. „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt kérelme behajthatatlan követelés leírásának engedélyezésére

Előterjesztő: Göttlinger László, a „VKSZ” Zrt vezérigazgatója

Az előterjesztéssel kapcsolatban a Bizottság részéről kérdés, észrevétel, hozzászólás nem merült fel, így **Nagy Piroska** kérte jelenlévőket, foglaljanak állást az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának

262/2012. (XI. 21.) számú határozata

behajthatatlan követelés törléséről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 6/2012. (II. 24.) önkormányzati rendelet 70. §. (1) bekezdésébe foglalt felhatalmazás alapján eljárva megvitatta az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, és helyiségek kezelésével kapcsolatos, 2.599.323 Ft összegű, az előterjesztés mellékletében részletezettek szerint felsorolt tartozások, behajthatatlan követelés végleges leírására tett javaslatot és az alábbi döntést hozza:

A Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága 2.599.323 Ft összegű behajthatatlan követelés végleges leírását engedélyezi a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. részére felsorolt tartozások behajthatatlansága jogcímén.

Felelős: Göttlinger László, a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. vezérigazgatója

Határidő: 2012. december 31.

17. Választókerületi Keret felhasználása

Előterjesztő: Kovács Zoltán irodavezető

Az előterjesztéssel kapcsolatban a Bizottság részéről kérdés, észrevétel, hozzászólás nem merült fel, így **Nagy Piroska** kérte jelenlévőket, foglaljanak állást az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

263/2012. (XI. 21.) számú határozata

a Választókerületi Keret felhasználásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága átruházott hatáskörében eljárva a Választókerületi Keret felhasználásával, kapcsolatban elfogadja az alábbiakban felsorolt képviselői javaslatokat:

3.sz. választókerület, képviselő: Stigelmaier Józsefné

1. VMK támogatása: (Karácsonyi koncert költségeire)	100.000.- Ft
2. Báthory István Általános Iskola támogatása: (fenyőfa vásárlására)	7.000.- Ft
3. Vackor Bölcsőde támogatása: (fenyőfa vásárlására)	7.000.- Ft
4. Ringató Körzeti Óvoda támogatása: (játékok vásárlására)	50.000.- Ft
5. Kabóca Bábszínház támogatása: (Kabóca karácsony rendezvény költségeire)	50.000.- Ft
3.sz vk. összesen :	214.000.- Ft

4.sz. választókerület, képviselő: Némethné Károlyi Jolán

1.
Bóbita Körzeti Óvoda támogatása: 100.000.- Ft
(Karácsonyi ajándékok vásárlására)

4.sz vk. összesen : 100.000.- Ft

5.sz. választókerület ,képviseelő: Dr. Strenner Zoltán

1.
Bárczi Gusztáv Általános Iskola támogatása: 30.000.- Ft
(Karácsonyi rendezvény költségeire)

5.sz vk. összesen : 30.000.- Ft

6. sz. választókerület ,képviseelő: Brányi Mária

1.
Választókerületi fejlesztésekre: -1.761.000.- Ft
(2 db kerti lugas kialakítására)

2.
Választókerületi fejlesztésekre: 1.711.000.- Ft
(2 db kerti lugas kialakítására)

6.vk. összesen: - 50.000.-Ft

8. sz. választókerület ,képviseelő: Óvádi Péter:

1.
Rózsa úti Általános Iskola támogatása: 100.000.- Ft
(stúdió fejlesztésére)

2.
Botev Általános Iskola támogatása: 150.000.- Ft
(parketta felújítására)

3.
Veszprémi Zeneművészeti Szakközépiskola és Alapfokú
Művészetoktatási Intézmény támogatása: 30.000.- Ft
(Karácsonyi koncert költségeire)

4.
Hóvirág Bölcsőde támogatása: 60.000.- Ft
(Mikulás napi rendezvényre)

8.vk. összesen: 340.000.- Ft

9. sz. választókerület ,képviselő: Baumgartner Lajos

1. Veszprémi Zeneművészeti Szakközépiskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény támogatása: (Karácsonyi koncert költségeire)	50.000.- Ft
2. Botev Általános Iskola támogatása: (parketta felújítására)	150.000.- Ft
3. Egry Úti Körzeti Óvoda támogatása: (karácsonyi rendezvény költségeire)	100.000.- Ft
4. Nárcisz Tagóvoda támogatása: (karácsonyi rendezvény költségeire)	60.000.- Ft
9.vk. összesen:	360.000.- Ft

10.sz. választókerület ,képviselő: Némedi Lajos

1. VMK támogatása: (működési kiadásokra)	58.000.- Ft
10. sz vk. összesen :	58.000.- Ft

11.sz. választókerület ,képviselő: Halmay György

1. Dózsavárosi Ált. Iskola kerítésénél lévő kereszt felújítására :	100.000.- Ft
11.vk. összesen:	100.000.- Ft

12.sz. választókerület ,képviselő: Dr. Mihalovics Péter

1. Dózsavárosi Ált. Iskola kerítésénél lévő kereszt felújítására :	150.000.- Ft
2. VMK támogatása: (Dózsavárosi Könyvtár Adventi vásár rendezvényére)	50.000.- Ft
12. vk. összesen:	200.000.- Ft

Felelős : Kovács Zoltán irodavezető

Határidő: 2012. december 31.

18. Egyebek

Nagy Piroska: Szeretné tájékoztatni a Tisztelt Bizottságot, Mihályi Balázs külső szakértő úrral négy olyan szerződést tekintettek át, mely a Polgármester úr megbízásából került aláírásra. Ezek a Veszprémi Érsekségi Hittudományi Főiskola, a Médianéző Kft, a Hernádi-Földesi-Herpai Ügyvédi Iroda és a Virág és Juhász Kft, akik rendszeresen, havi teljesítéssel segítik a Polgármesteri Hivatal, illetőleg a képviselők munkáját. A szerződéseket azért tekintették át, mert a Bizottság Ügyrendje szerint kötelezettsége van a Bizottságnak arra, hogy egy évben egyszer áttekintsék a költségtérítésekkel, javadalmazásokkal, megbízásokkal kapcsolatos dokumentumokat. A képviselők javadalmazásával kapcsolatban, a tiszteletdíjak tekintetében a Bizottság már áttekintette és megfelelőnek találta. A szerződéseket a Jegyzői Irodától kérték ki és a megállapításuk a teljesítésigazolásokkal kapcsolatban hiányosságokat mutatott. Tájékoztatja a Tisztelt Bizottságot ő úgy gondolta, egyértelműen írja a Jegyzői Irodának, hogy nemcsak a szerződéseket, hanem a szerződések mellé, a számlák mellé tett teljesítésigazolásokat a beszállítókkal, illetve a megállapodással megbízott tételes elszámolásával együtt megkapják. Általánosságban kért 1-2 számlát, tetszőlegesen kiválasztva. A számlákat meg is kapták, melyet ellenjegyzett a Hivatal valamelyik illetékese, ellenben félreértésként nem kapták meg a szállítóktól, megbízási szerződést teljesítőktől a számla melletti teljesítésüket. Ezeket az észrevételeket írta le, utána egyeztetés során tájékoztatták arról, hogy ezek megvannak, csak félreértés miatt nem kaphatták meg akkor, amikor átnézték a szerződéseket. Ő azt kérné, hogy erre legyen lehetőségük még a Közgyűlésig, hogy erről a Közgyűlésen be tudjon számolni. Kéri ebben Scher Ágota irodavezető asszony segítségét.

Scher Ágota: A félreértés valószínűleg abból adódott, hogy a kifizetés elrendelését követő, vagy mellékletét képező számlán rajt volt a teljesítésigazolás pecsétje, tehát az, aki jogosult leigazolni, hogy az a számla kifizethető, mert valóban megtörtént a szolgáltatás, az ellátta a kézjeggyével, tehát megfelelt azoknak a szabályozási elemeknek, amit alkalmazni kell vagy jogszabályi vagy belső szabályozás elemeként. Nyilvánvalóan minden egyes számla mellé nem lehet egy olyan dokumentációt tenni, ami egy szolgáltatásnak a komplett teljesítéséről szól, pl. UPC megrendelés mellé nem lehet odatenni az összes előfizető által leigazoltan, hogy valóban azokban a helyiségekben megtörtént a szolgáltatás, hanem ez annak az irodának a tevékenységi körébe tartozóan, folyamatosan vizsgálják, ha esetleg valami hiba van jelzik. Egy építési beruházás befejeződik, a végszámla megérkezik, nyilván nem az átadás-átvételi jegyzőkönyv van becsatolva, hanem csak le van igazolva a végszámla. Az átadás-átvételi jegyzőkönyv alapján pedig az üzembehelyezések megtörténnek. Tehát ezek a dokumentumok más irodákban vannak. Valószínűleg itt történt a félreértés, miután rajt volt a számlán

a teljesítésigazolás, ezért úgy tekintette a Jegyzői Iroda és a Pénzügyi Iroda is, hogy mindent bemutatnak. Nyilvánvalóan, legközelebb, ha ilyesmire kerül sor, akkor, ha van ehhez kapcsolódó valamilyenfajta egyéb más dokumentáció, ami nem a számla mellett van, hanem azon az Irodán, ahol ezeknek a szolgáltatásoknak vagy egyéb megrendeléseknek a nyomon követése történik, akkor ezeket a dokumentumokat is be fogják csatolni. Ezek a dokumentumok meg vannak, hiszen nyilvánvalóan csak ezek alapján történhet a teljesítésigazolás. Ha nincs rajt teljesítésigazolás, akkor sem az ellenjegyzés nem történik meg – ami egyébként a jogszabály értelmében az ő feladata -, sem pedig a kifizetés nem történik meg. Itt történhetett félreértés a vizsgálat során.

Nagy Piroska: Egyértelműen leírta a Jegyzői Irodának, hogy a számla mellett kéri a teljesítés igazolását, ezért kérné, hogy a Veszprémi Érseki Hittudományi Főiskolának külön feladatként feladata volt a továbbképzés tereptanárok részére, melyet december 15-ig kellett elvégeznie. Úgy tudja, hogy éppen a napokban teljesült e feladat, ennek a teljesítésigazolását szeretné kérni. Továbbá másik feladata volt egy olyan szakmai konferencia megszervezése a szociális munkások részére az iskolai szociális munka témakörben intézmények és önkormányzat bevonásával november 30-ig. Erről is van információja, de erről is egy teljesítést szeretne kérni. A Médianéző Kft esetében is valamelyik egyhavi megbízási díjnak a teljesítéséről szeretne látni egy dokumentációt. Az Ügyvédi Irodával évközben született meg a szerződés és kifejezetten a Városfejlesztési és Városüzemeltetési iroda jogi képviselőjét látják el, erről is szeretne látni egy teljesítésigazolást. A Virág és Juhász Kft-vel kapcsolatban pedig nyilván a kommunikációs tanácsadásnál ő arra szeretné majd kérni az Önkormányzatot, mivel a képviselőknek is nehéz a kommunikáció és a Kft-nek egy tanfolyamszervezés is volt a szerződésében, nemcsak az írásos rendszeres segítség, ha ilyen lenne, akkor esetleg tájékoztassák a képviselőket, hogy ők is részt tudjanak venni ezen. Itt is egy teljesítésigazolást szeretne kérni.

Scher Ágota: Szeretné, ha a Bizottság konkretizálná, hogy pontosan mit kér. Már elmondta, hogy a teljesítésigazolás megtörtént a számlán, akkor e mellé mit kér? Feljegyzést, hogy milyen módon teljesítették azokat? Egy szolgáltatást nem lehet mellé csatolni a szerződéshez. A félreértések elkerülése érdekében kérdezi, hogy akkor egy feljegyzést kér a Bizottság arról, ami alátámasztja a teljesítésigazolást? Azért pontosítaná, hogy mit kér a Bizottság és mit tud adni a Hivatal, mivel a Hivatal mást ért esetleg azon kifejezés alatt, mint a Bizottság.

Nagy Piroska: Pontosán azt szeretné, ha valaki egy tanfolyamot szervez, vagy egy konferenciát, akkor nyilvánvalóan tájékoztat, - mivel benne van a szerződésben a tájékoztatási kötelezettsége -, az mikor történt. Nyilván volt meghívója, melléklete. Kik vettek részt, úgy tudja ez teljesült november 27-én, ebben az épületben. Ezt maga a megbízó adta, nyilván a számla mellé ezt kérné. Pontosán erre gondolt ebben az esetben, a többi esetben is ilyen konkrétummal. A Hittudományi Főiskolán is a szociális munkások témakörben megtartott konferencián is valaki igazolja, hogy ott volt.

Scher Ágota: Akkor feljegyzést kér a Bizottság.

Nagy Piroska: Megbízottnak a feljegyzését kéri, nem a Hivatal igazolását.

Baumgartner Lajos: Valamit nem ért. Nem tudja, mennyire érvényesül itt a Bizottság véleménye, mert ketten folytatnak párbeszédet. Ha a Bizottság vizsgálódik bizonyos szempontból, akkor arról egy jelentést kellene tenni, azt a Bizottság megtárgyalja és hoz határozatot. Ha egy bizottsági felhatalmazás alapján ment ennek a vizsgálódása, akkor a Bizottság felé jelentést kellene tenni és a Bizottságnak kellene erről határozatot hozni. Ha a Bizottság elfogadja, akkor természetesen Jegyzői Iroda felé ezt közli a Bizottság és akkor utána elindul annak a folyamata. Azt szeretné, ha leírnák a Bizottság felé, hogy mit tapasztaltak, a Bizottság ezzel kapcsolatosan levonja a következtetést és a Jegyzői Iroda felé tesz egy jelzést, ha szükséges.

Nagy Piroska: Egyetért Baumgartner úrral. Korábbi bizottsági ülésen kérdezte, hogy ki kíván, kinek van ideje a vizsgálatra és mit tekintsenek meg.

Baumgartner Lajos: A Bizottság hozott-e akkor határozatot ezzel kapcsolatban?

Nagy Piroska: Határozatot nem hozott a Bizottság, de kikérte a Bizottság véleményét, hogy mibe vizsgálódjon, milyen tekintetben, s ki vesz részt ebben? Ez elhangzott, csak határozat nem volt. Egyébként a vizsgálat eredményét Mihályi Balázs úrral együtt leírták. Ki szeretne volna osztani a bizottsági ülés előtt, csak még Mihályi úr nem írta alá, ezért nem került sor a kiosztásra.

Scher Ágota: Úgy gondolja Baumgartner úrnak igaza van. Annyit szeretne elmondani kettejük párbeszédéről, ezt az összetételű megállapítást ő is csak a bizottsági ülés előtt látta. Nem tudott rá írásban valamilyen észrevételt tenni, vagy egyáltalán begyűjteni a kollégáktól az észrevételeket. Csak egy ilyen verbális kommunikáció kapcsán derült ki, hogy nem egy nyelven történő beszélgetés folyt.

Nagy Piroska: Továbbiakban az lenne a kérése, hogy amit Mihályi úr is aláírt eljuttatja a Bizottság tagjainak és 26-án hozza meg a Bizottság azt a döntését, hogy kíván-e még további anyagot vagy sem. Kéri a Tisztelt Bizottságot, mivel eddig nem tettek eleget ennek a feladatnak, ezt most tegyék meg. Az SZMSZ, illetve az ügyrend vizsgálatánál kifejezetten kérte az Aljegyző urat, mivel kötelessége a Bizottságnak ellenőrizni, megnézni, ennek gyakorlatban nem látta biztosítékait, hogy milyen formában teheti ezt meg, mi a kötelezettsége, mulasztás esetén mi a szankciója, a Bizottság ezt nem látja át. Ezt nyáron a Jegyzői Irodában Jegyző úrral és Aljegyző úrral is tisztázni kívánta, amikor a Jegyző szabadságon volt, így csak az Aljegyző volt elérhető, mert nyilván a Bizottság előtt áll az SZMSZ módosítás, illetve az Ügyrend módosítása. Úgy érezte, hogy eddig e feladatnak a Bizottság nem tett eleget és az elmúlt Közgyűlésen Polgármester úr kifejezetten az egyik ellenzéki képviselő kérdésére azt mondta, hogy ez a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság feladata, melynek gondolja, hogy eleget is tett. E tekintetben valóban bármikor megkérdezheti a Bizottság tagjaitól bármelyik képviselőtársuk, hogy a Bizottság napirendjén volt-e ilyen vagy megtette-e ezeket a kötelezettségeit. A mostani ügyrendi javaslatban is látja, hogy erre kifejezetten felelős és köteles a Bizottság, habár tudja, hogy ennek a technikai feltételei, illetve milyen módon,

milyen hatáskörben kel ezt elvégezni, ez nincs kidolgozva. Ebben is kéri a Bizottság tagjainak segítségét. Tisztában van azzal, hogy nem tehetik meg, hogy olyan szinten, mind ahogyan delegálva vannak a Bizottság tagjai a belsőellenőrzésnél egy-egy feladatként meghatározott intézmény áttekintésénél – részt vehet a munkában, kérdéseket tehet, a zárótárgyaláson részt vehet, láthatja, hogy intézményi szinten ez hogyan történik -. Kifejezetten bent van az ügyrendben, hogy a Bizottságnak ezt el kell végezni. Ennek a formáját lehet, hogy a Bizottság tagjainak kellene meghatározni.

Scher Ágota: Úgy gondolja, hogy valóban az ügyrend megfogalmazza a Bizottság hatásköreit, de ez nem azt jelenti, hogy a Bizottság tagjainak önmaguknak kell ezt a vizsgálatot elvégezni, hiszen lehetnek bármilyen jellegű olyan vizsgálati témák is, melyek speciális szakértelmet igényelnek és nem biztos, hogy a Bizottság összetételében olyan bizottsági tagok vannak, akik ezzel rendelkeznek. Nyilvánvalóan ez a belső ellenőrzés keretében történik, mint ahogyan a Hivatal ugyanolyan intézmény, mint a többi. Itt is van belső ellenőrzés. A belső ellenőrzés ugyanúgy tart záróértekezleteket itt, nyilván akkor ki kell jelölni, hogy ebben az ellenőrzési folyamatban hol, milyen szinten kíván akármelyik bizottsági tag belefolyani és utána erről milyen tájékoztatást kell adni a Bizottságnak.

Nagy Piroska: Abban a Bizottság egyetért, hogy az anyag a 26-i ülésig megküldésre kerül a Bizottság tagjai részére és a Bizottság akkor hoz döntést, hogy kíván-e még ezekkel kapcsolatban valamilyen kérdést, intézkedést kérni. Ezt javasolná határozatnak.

Baumgartner Lajos: Mindenképp azt javasolja, hogy mivel az elmúlt bizottsági ülésen csak szóban hangzott el, hogy a Bizottság elindítana egy ellenőrzést és határozati javaslatot ezzel kapcsolatosan nem fogalmaztak meg, ezzel kellene kezdeni, egy előzetes határozati javaslatot el kellene fogadni, hogy a Bizottság ilyen jellegű, az Ügyrendjének megfelelően elindít egy vizsgálatot és természetesen meghatározni azokat a feladatokat, amiben a Bizottság eljárni kíván és természetesen azokat a személyeket megjelölni, akik részt vesznek ebben a vizsgálatban. Ez egy határozati javaslat, így kellene indítani és a következő az amikor a vizsgálatban résztvevő személy beszámol erről, hogy mik a tapasztalatai. A Bizottság természetesen arról hoz ismételt egy határozatot, milyen lépéseket kíván megtenni.

Nagy Piroska: Korrigálná annyiban Baumgartner úr által elmondottakat, hogy ők nem vizsgálódtak, hanem betekintettek a szerződésekben. A vizsgálatnak meg vannak a kritériumai. Úgy gondolja, hogy a Bizottságnak vizsgálódási jogköre nincs ez ügyben, nem is azt érti ez alatt az Ügyrend. Kéri a Bizottság foglaljon állást abban, hogy a 26-i rendkívüli bizottsági ülésre a Bizottság tekintse át, hogy az Ügyrendnek megfelelően, annak a 2. sz. függelékének 8. pontjában foglaltaknak megfelelően december hónapban milyen formában és kikkel kíván eleget tenni. Ha az elkezdett betekintést kívánják befejezni, akkor azt vizsgálják meg 26-án, akkor még a december havi Közgyűlésig van alkalma a Bizottságnak a feladatnak eleget tenni.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

264/2012. (XI. 21.) számú határozata

a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság által elvégzendő ellenőrzésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága egyetért azzal, hogy a Bizottság 2012. november 26-án vizsgálja meg, hogy a Bizottság hatályos Ügyrendjének 2. sz. függelékének 8. pontjában foglaltaknak milyen formában kíván eleget tenni. Amennyiben egyetért Nagy Piroska bizottsági elnök, valamint Mihályi Balázs külső szakértő úr által, 4 áttekintett megbízási szerződéssel kapcsolatban megfogalmazott észrevételeivel, akkor azzal kapcsolatban hozza meg döntését.

Felelős: Nagy Piroska, a Bizottság elnöke

Határidő: 2012. november 26.

Nagy Piroska, több napirendi pont nem lévén a Bizottság ülését 16,44 órakor bezárta.

K.m.f.

Heinbach Anikó
referens

Nagy Piroska
a Bizottság elnöke