

JEGYZŐKÖNYV

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
**PÉNZÜGYI ÉS KÖLTSÉGVETÉSI BIZOTTSÁGÁNAK,
TULAJDONOSI BIZOTTSÁGÁNAK**
2012. november 26-án 08,00 órai kezdettel megtartott
nyilvános együttes üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal (Veszprém, Óváros tér 9.)
I. emeleti Kossuth termének előtere

Jelen vannak a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság részéről:

Nagy Piroska	a Bizottság elnöke
Czaun János	a Bizottság tagja
Baumgartner Lajos	a Bizottság tagja
Kórosi Tibor	a Bizottság tagja

A Bizottsági ülésen részt vettek:

Brányi Mária	alpolgármester
Némedi Lajos	alpolgármester
Scher Ágota	irodavezető
Prém József	irodavezető
Forgóné Kelemen Judit	képviselő
Szauer István	irodavezető
Dr. Kónya Norbert	jogász

továbbá a a Tulajdonosi Bizottság tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint.

Czaun János, a Tulajdonosi Bizottság elnöke köszöntötte a megjelenteket. Tájékoztatta jelenlévőket, hogy Nagy Piroska bizottsági elnökkel történt egyeztetés alapján a két bizottság együttes ülését fogja levezetni. Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság 7 tagjából 5 tag jelen van, így a bizottság határozatképes. Hiányzik Takács László és Brantmüller László. Tájékoztatta jelenlévőket, hogy a Tulajdonosi Bizottságnak három napirendet kell megtárgyalnia, ebből kettőt a Pénzügyi és Költségvetési Bizottsággal közösen. Egyben kérte a tagokat, hogy nyilvánítsanak véleményt a napirenddel kapcsolatban.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a Bizottság 2012. november 26-i ülésére vonatkozó napirendet.

Czaun János felkérte Nagy Piroskát, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnökét, hogy állapítsa meg a Bizottság határozatképességét és fogadják el a napirendet.

Nagy Piroska, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság 7 tagjából 4 tag jelen van, így a Bizottság határozatképes. Dr.

Strenner Zoltán, Mihályi Balázs és Kolcsár Zoltán bizottsági tag már korábban jelezte távolmaradását. Tájékoztatta jelenlévőket, a Bizottságnak két napirendi pontot a Tulajdonosi Bizottsággal közösen kell megtárgyalnia, majd szünetet rendel el, míg a Tulajdonosi Bizottság a külön napirendjét megtárgyalja. Azt követően a Bizottság folytatja munkáját. Egyben kérte, foglaljanak állást a napirenddel kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 4 tagja 4 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

265/2012. (XI. 26.) számú határozata

a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság 2012. november 26-i ülésének napirendjéről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága jelen ülés napirendjét a következők szerint fogadja el:

1. A.) A telekadóról szóló 44/2011. (XII. 16.) önkormányzati rendelet módosítása
B.) A helyi iparüzési adóról szóló 47/2010. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2012. évi költségvetésének módosítása, döntés előzetes kötelezettségvállalásról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

3. Veszprém Megyei Jogú Város közigazgatási területén az önkormányzati működtetésű köznevelési intézményekben alkalmazandó étkezési intézményi térítési díjról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előterjesztő: Némedi Lajos alpolgármester

4. Egyebek

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

1. A.) **A telekadóról szóló 44/2011. (XII. 16.) önkormányzati rendelet módosítása**
B.) **A helyi iparüzési adóról szóló 47/2010. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

Czaun János: Aki olvasta az előterjesztést az tudja, hogy érdemi változtatás nem történik a rendeletekben.

Brányi Mária: Véleménye szerint érdemi módosítás a helyi iparüzési adónál, hogy a mentességi korlátot 1,5 mFt-ról 2,5 mFt-ra, a törvényi maximumra javasolják felemelni. Nem tud pontos számot, kb. 648 adótételt érint a közép- és kisvállalkozói körben. Úgy gondolja, hogy ez egy igen jelentős változás, aminek van adókiesési vonzata a költségvetést tekintve. Úgy gondolja, ez egy jó üzenet. A telekadónál valóban nem egészen új elemeket javasolnak, hanem a tavalyi, pontosabban az idei évi gyakorlat alapján próbálnak olyan szövegszerű pontosításokat tenni, ami az idei évi problémafelvetéseket kezeli.

Czaun János: Köszöni a pontosítást, ő arra gondolt, hogy szigorítást nem tartalmaz az előterjesztés.

Demeter Sándor: Az iparüzési adó mértékének a megváltoztatásához szeretne véleményt nyilvánítani. Nagyon fontosnak és pozitívnak tartja az Önkormányzat eme lépését és azt kéri, hogy minél szélesebb körbe propagálja. Mint régi iparos vezető el tudja mondani, ez rendkívül nagy segítség a kisvállalkozásoknak. Ismertetni kell az emberekkel ezt a vállalkozásbarátságot.

Kele-Mayer Erzsébet: Egy kérdése lenne. Az iparüzési adónál 23 mFt-os csökkenést eredményez a javaslat. Az előterjesztés szerint ezt ellensúlyozza az iparüzési adóalap kiszámításának változása miatti adótöbblet. Miben fog ez változni?

Prém József: Az adóalap kiszámítása oly módon változik 2013. évben, hogy azon vállalkozások esetében, - ahol az elábé és a közvetített szolgáltatás együttes összege sávosan kiszámolva, - az 500 mFt-nál nagyobb árbevételt elérő vállalkozásokat érinti, ott további sávokat alkalmaz a törvény, ahol ennek együttes összegéből csak korlátozott mértékben engedi a levonást. Ez azt jelenti, hogy 500 mFt és 20 milliárd forint között maximum 85 %-át, a fölött 75 %, a harmadik sávban pedig 70 %-át. Gyakorlatilag az adóalapot növeli ezen esetekben. 500 mFt-ig teljes egészében levonható.

Brányi Mária: Úgy gondolja, azt is ki kell hangsúlyozni, hogy a mezőgazdasági művelés már törvényi rendelkezés. Tehát nem azért nem szerepel az Önkormányzat rendeletében, mert a törvényi változás miatt már nem kell szerepelnie.

Forgóné Kelemen Judit: A telekadóval kapcsolatban lehet-e tudni, hogy hány telektulajdonost érint a változás?

Prém József: Ez lényegében nem jelent semmiféle változást, mert a helyzet ugyanaz marad. Eddig helyi kedvezmény volt a mezőgazdasági tevékenység, most bekerült a törvényi szövegbe, mint törvényi mentesség. Ennél fogva, mint önkormányzati mentesség nem kell alkalmazni az Önkormányzat rendeletében. Érdemi változást nem fog jelenteni, maga a szövegmódosítás sem fog változni, mert érdemben minden kedvezmény megmaradt, csak pontosításra került a megfogalmazás.

Czaun János több kérdés, vélemény nem lévén a vitát lezárva javasolta, hogy a bizottságok egyenként tegyék meg javaslatukat a rendelet-tervezetokről.

Ezt követően **Czaun János** felkérte a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő tagjait, hogy foglaljanak állást a telekadóról szóló rendelet-tervezettel kapcsolatban. A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal támogatta a rendelet-tervezetet. A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal támogatta az iparüzési adó módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

A szavazást követően **Nagy Piroska** kérte a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagjait, hogy foglaljanak állást a rendelet-tervezetekkel kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 4 tagja 4 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

266/2012. (XI. 26.) számú határozata

**„A telekadóról szóló 44/2011. (XII. 16.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú
előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „A telekadóról szóló 44/2011. (XII. 16.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztést. A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztéshez csatolt rendelet-tervezet elfogadását.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 4 tagja 4 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

267/2012. (XI. 26.) számú határozata

**„A helyi iparüzési adóról szóló 47/2010. (XII. 17.) önkormányzati rendelet” tárgyú
előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „A helyi iparüzési adóról szóló 47/2010. (XII. 17.) önkormányzati rendelet” tárgyú előterjesztést. A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztéshez csatolt rendelet-tervezet elfogadását.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2012. évi költségvetésének módosítása, döntés előzetes kötelezettségvállalásról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Scher Ágota: Az egyik melléklete változott a költségvetési rendeletnek az elmúlt héten tárgyalat előterjesztéshez képest. Ez a melléklet az intézményi létszámokat határozza meg. Ebben sincs új elem, hanem csak a Közgyűlés napirendje között szereplő, VKSZ Zrt-vel kötendő szerződésben foglaltak rendeletben történő átvezetése. A jogászok úgy foglaltak állást, hogy ily módon kell meghozni ezt a döntést, hogy az érdemi munkát érintő intézkedések elkezdődhessenek.

Forgóné Kelemen Judit: A Jutasi úti műfüves pálya előzetes kötelezettségvállalásával kapcsolatban lenne kérdése. Miért nem integrálódik be a VKSZ Zrt-hez, illetve a VKSZ szakemberei megvizsgálták-e annak a lehetőségét, hogy a műfüves pálya üzemeltetését milyen módon tudnák ellátni?

Scher Ágota: Pontosan annak a vizsgálatnak lett ez az eredménye. Úgy ítélte meg a VKSZ Zrt, hogy rendszeridegen az ő tevékenységi körétől és nincsenek meg azok a speciális ismeretek a gazdasági társágnál, amik alkalmassá tennék arra, hogy ezt az üzemeltetést vállalja. Ezért kellett a korábbi elképzelésektől eltérni, mivel az volt a korábbi elképzelés, hogy a VKSZ fogja elvégezni az üzemeltetést. Az a döntés született, ha a gazdasági társaság úgy érzi, hogy a profiljába abszolút nem illik bele, akkor ne maradjon intézményi körben, hanem legyen meghirdetve közbeszerzési pályázaton.

Forgóné Kelemen Judit: Az intézményektől átveszi a dolgozókat, akkor a műfüves pálya esetében ez miért nem orvosolható?

Scher Ágota: A pályázati feltételekben szerepelni fog, hogy a dolgozókat is foglalkoztatnia kell a nyertes ajánlattevőnek. Ennek másfajta irányítása is szükségeltetik, mely a VKSZ Zrt. profiljától teljesen rendszeridegen.

Brányi Mária: Az elmúlt időszakban vizsgálat alá vették az Önkormányzat valamennyi létesítményét. A vizsgálat a műfüves pálya esetében nem mutatott gazdasági eredményt. Úgy gondolja célszerű, hogy az üzemeltetésnek azt az útját keressék, ami szakmailag megfelelő és gazdaságilag hatékonyabb a jelenleginél. Ha ennek az az eredménye, hogy célszerű megpályáztatni – most is működik – meg kell várni az eredményt. Ha nem lesz pályázó, akkor a VKSZ hatékonynak nem tekinthető üzemeltetési stílusa és módja ezen a területen még egyszer szóba fog jönni. Úgy gondolja, az Önkormányzatnak az a dolga, hogy azt az irányt próbálja megtalálni, ami szakmailag és gazdaságilag a legjobb. Úgy gondolják, hogy ez a legjobb út, ha zsákutca lesz, akkor keresnek másik utat. Nem szabad türelmetlennek lenni és egy gazdasági társaságra tulajdonosként rákényszeríteni olyan dolgot, ami az előzetes vizsgálatok alapján nem illeszkedik oda tökéletesen.

Némedi Lajos: Annyit szeretne elmondani, hogy ez nem kötelező önkormányzati feladat, szemben azzal, amit az átszervezés kapcsán a VKSZ-hez kerülnek, azért a városnak fizetni kell a VKSZ-nek. Ugyanakkor azt a feladatot, amit a műfüves pálya lát el, mivel van rá igény, szeretnék megtartani a városban. Ezért gondolkodtak azon, hogy gazdaságossági szempontból a legideálisabb megoldás közbeszerzés útján pályázatot kiírni. Végző soron valaki, aki elnyeri, lássa el ezt a feladatot, a költségekhez természetesen az Önkormányzat is hozzájárul.

Czaun János: Több kérdés, vélemény nem lévén, a vitát lezárva javasolta, hogy a bizottságok egyenként döntsenek a rendelet-tervezet, illetve a határozati javaslat támogatásáról.

Ezt követően **Czaun János** felkérte a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő tagjait, hogy foglaljanak állást a 2012. évi költségvetés módosításáról szóló rendelet-tervezettel kapcsolatban. A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal támogatta a rendelet-tervezetet. A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal támogatta a Jutasi úti műfüves pályával kapcsolatos előzetes kötelezettségvállalásról szóló határozati javaslatot.

A szavazást követően **Nagy Piroska** kérte a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagjait, hogy foglaljanak állást a határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 4 tagja 4 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

268/2012. (XI. 26.) számú határozata

**„Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2012. évi költségvetésének módosítása,
döntés előzetes kötelezettségvállalásról” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2012. évi költségvetésének módosítása, döntés előzetes kötelezettségvállalásról” tárgyú előterjesztést. A Bizottság e tárgyban meghozott 250/2012. (XI. 21.) számú határozatát visszavonja és e döntéssel javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztéshez csatolt rendelet-tervezet elfogadását.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 4 tagja 4 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

269/2012. (XI. 26.) számú határozata

**„Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2012. évi költségvetésének módosítása,
döntés előzetes kötelezettségvállalásról” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2012. évi költségvetésének módosítása, döntés előzetes kötelezettségvállalásról” tárgyú előterjesztést. A Bizottság e tárgyban meghozott 251/2012. (XI. 21.) számú határozatát visszavonja és e döntéssel javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztéshez csatolt határozati javaslat elfogadását.

Ezt követően 8,24 órakor **Nagy Piroska** szünetet rendelt el a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság ülésére vonatkozóan, míg a Tulajdonosi Bizottság a fennmaradó napirendjét megtárgyalja.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság ülése 8,40 órakor folytatódott.

3. Veszprém Megyei Jogú Város közigazgatási területén az önkormányzati működtetésű köznevelési intézményekben alkalmazandó étkezési intézményi térítési díjról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előterjesztő: Némedi Lajos alpolgármester

Nagy Piroska: Azért került vissza a Bizottság elé újból az előterjesztés, mert az előző bizottsági ülésen Grélingerné Káposzta Jolán, a Bakony Gaszt vezérigazgatója problémát jelzett és elbizonytalanodott a Bizottság abban, hogy akár a 4, akár a 6 %-os változat mellett tegye le voksát. Arra kérte az előterjesztő alpolgármester urat a Bizottság, - melyet írásban, határozati kivonat formájában átadtak -, hogy ismételten egyeztessen igazgató asszonnyal.

Némedi Lajos: Elnézést kér távolmaradásáért, de hivatalos elfoglaltság volt az oka. Nem gondolta, hogy ilyen lehet, - irodavezető úr a tanú rá, - hogy a két szolgáltatóval az egyeztetés előzetesen megtörtént. Az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottságnak a 4 %-os emelés elfogadását javasolta. Most a Pénzügyi és Költségvetési Bizottságnak is ezt javasolná. Nem talált választ arra, hogy vezérigazgató asszony miért tett javaslatot. Megérti, hogy nem szívesen emel, ugyanakkor a másik szolgáltató meg ezt kérte, ebben ők megállapodtak. Beszélt vezérigazgató asszonnyal és változatlanul a 4 %-os emelést javasolja a Bizottságnak, illetve a Közgyűlésnek elfogadásra.

Baumgartner Lajos: A Bizottságban fel sem merült volna, hogy netán plusz kérdést intézzen az előterjesztőhöz. Feltételezhető, hogy a Bizottság a 4 %-ot szavazta volna meg. Csak vezérigazgató asszony felállt, és ő javasolta a Bizottságnak, hogy ne történjen díjemelés. A Bizottság úgymond kötelezettségéből mondta azt, hogy még egyszer meg kell nézni, ha a szolgáltató tesz javaslatot arra, hogy ne legyen díjemelés, az a Bizottságnak is fontos. Ha valóban megegyeztek a 4 %-ban, akkor támogatni fogja.

Némedi Lajos: Ez fel sem merült benne, hogy a Bizottság miért nem akarta. Tiszteli vezérigazgató asszonyt, nem tudja mi történt, de tisztázták.

Szauer István: Nem az időt szeretné húzni, csak a történelmi hitelesség kedvéért elmondaná, hogy az áremelés azért került napirendre, mert a Bakony Gaszt vezérigazgatója jelezte, nem szeretnének olyan helyzetbe kerülni, mint elmúlt évben, amikor a megyei intézmények átkerültek állami fenntartásba és nem tudtak árkorrekciót végrehajtani, közben az infláció előrehaladt. A régi fenntartó már nem, az új fenntartó még nem foglalkozott az üggyel, ezért is folytattak egyeztető tárgyalásokat. A tárgyalások alatt, mindkét szolgáltató részt vett és úgy álltak fel az asztaltól, hogy ezek az alternatívák kerülnek az előterjesztésbe. Az előterjesztést vezérigazgató asszony megkapta, véleményezhette, nem élt ezzel. Az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság ülésén nem vett részt, nem jelzett semmit, ezért teljesen

meglepő volt, hogy valamilyen üzletpolitikai megfontolásból egy ilyen módosítással előállt. Kéri, a Bizottság az eredeti előterjesztést fogadja el.

Czaun János: Gondolja, hogy az egyeztetés során gazdaságossági számítások is készültek. A szolgáltatók bemutatták azt, hogy milyen költségeik vannak. stb. Ez a 4 % alátámasztott volt, meg tudták indokolni. Ilyen még nem volt az elmúlt 6 évben, hogy szolgáltató kér csökkentést, az Önkormányzat meg ragaszkodik az emeléshez. A Bizottságnak és az Önkormányzatnak az iskolai étkeztetés zavartalanságát kell biztosítani, ezért is támogatja a 4 %-os emelést.

Mivel a Bizottság részéről több kérdés, vélemény nem merült fel, **Nagy Piroska** kérte a Bizottság tagjait foglaljanak állást az előterjesztéshez csatolt „A” változatú rendelet-tervezettel kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 4 tagja 4 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

270/2012. (XI. 26.) számú határozata

„Veszprém Megyei Jogú Város közigazgatási területén az önkormányzati működtetésű köznevelési intézményekben alkalmazandó étkezési intézményi térítési díjról szóló önkormányzati rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „Veszprém Megyei Jogú Város közigazgatási területén az önkormányzati működtetésű köznevelési intézményekben alkalmazandó étkezési intézményi térítési díjról szóló önkormányzati rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztést. A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztéshez csatolt „A” változatú rendelet-tervezet elfogadását, mely 4 %-os emelésre tesz javaslatot.

Nagy Piroska: Mivel a Bizottság egyhangúlag az „A” változatú rendelet-tervezetet, azaz a 4 %-os emelést támogatta, így a 6 %-os változat megszavazására nem tesz javaslatot.

4. Egyebek

Nagy Piroska: A szeptemberi Közgyűlésen is szóba került, de az Ügyrend is kötelezettségként írja elő az ellenőrzést. Az első félévben a képviselők tiszteletdíjának áttekintése megtörtént, az rendben zajlik. Általa igazán nem preferált ügyrendi pont, hogy kötelezettsége a Bizottságnak ellenőrizni, illetve áttekinteni ezeket. Sem az ügyrendben, sem az SZMSZ-ben nincs értelmezve, meghatározva annak módja, hatásköre, szakmai vezetése. Akkor, amikor az SZMSZ előírja, hogy a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság delegál tagokat a belső ellenőrzés mellé, a bizottsági tagok ezen és a záró tárgyaláson részt vesznek. Módjuk van ott az ellenőrzés során kérdéseket feltenni, betekinteni minden iratba. Jelezte a Jegyzői Irodának, hogy az SZMSZ módosításánál meg kell gondolni, hogy ez a pont kerüljön ki, miszerint köteles ellenőrizni, de ismételten szerepel a tervezetben. Ennek a

példája ez az úgynevezett ellenőrzés, vagy áttekintésre való kísérlet volt. Ennek az egyik szándéka az volt, hogy bebizonyosodjon, hogy ezt az SZMSZ-ben, Ügyrendben módosítani kell. Nem szeretné olyan helyzetbe hozni a Bizottság tagjait, hogy valamely intézménynél hiányos szakmai, pénzügyi-számviteli felkészültséggel mint egy ellenőrző szerv lépjen fel. A kötelező ellenőrzésnek nincs letisztázva a szakmai és működési útja. Úgy gondolja, hogy az Ügyrendet át kell tekinteni. Kéri a Bizottságot, hozzanak határozatot arra vonatkozóan, hogy folytassák le, fejezzék be a vizsgálatot. Áttekintéshez teljesítésigazolást kértek a Jegyzői Irodától. A számlákon szerepel az aláírás, mellyel igazolják a teljesítést, de az nem, hogy miként teljesült. Figyelembe véve az Önkormányzat pénzügyi fegyelmi rendszerét, tisztába kell lenni azzal, hogy van egy másik vizsgálódási mód is, mivel az APEH egyformán megköveteli és értelmezi a számlák mellékletét és az igazolás módját is. Úgy gondolja, hogy az Önkormányzatra sem vonatkozik más. Arra kérte azokat az Irodákat, melyek a négy szerződést leigazolták, hogy 1-2 számlát, azok mellékleteit kérje be, az illetékes irodáktól. Kéri a Bizottság döntését ebben a kérdésben? Azt javasolja, hogy más szerződéseket most ne kérjenek be, hanem ezt fejezzék be. Nézzék át a pénzügyi teljesítést, véleményüket ismertessék a december havi bizottsági ülésen, annak érdekében, hogy a december havi Közgyűlésen a Bizottság beszámolhasson arról, hogy eleget tett az SZMSZ és az Ügyrend előírásainak. Azért sem javasolja más szerződés vizsgálatát, hogy ez záruljon le és majd az SZMSZ módosításánál mondják el a véleményüket. Megjegyezné, hogy üvegzebb oldalról nem találta meg a szerződéseket, vagy csak egy-egy oldalát, ezt jelezte a Jegyzői Irodának.

Baumgartner Lajos: Azt javasolja, hogy a jelenleg érvényben lévő SZMSZ és Ügyrend értelmében kell dolgozni a Bizottságnak. Javasolja, a Bizottság határozattal indítsa útjára a munkát, annak birtokában lehet eljárni, jelentést tenni. A jelentés birtokában a Bizottság meg tudja hozni azokat a szükséges, majdan jegyző úr felé teendő javaslatokat, valamint a Közgyűlés felé teendő jelentést. A Bizottság azt is megteheti, hogy egy másik határozattal jelzi jegyző úr felé, hogy a Bizottság úgy ítéli meg és értékeli, hogy nem minden esetben tud eleget tenni az SZMSZ-ben és az Ügyrendben foglalt ellenőrzési kötelezettségének. Javasolja a Bizottság az SZMSZ-ből ezen pont törlésének átgondolását.

Czaun János: Egyetért az előtte szólókkal. Hamarosan a Bizottság elé kerül egy ügyrendi javaslat, melyről a Bizottságnak dönteni kell. Nem kötelező olyan feladatokat felvállalni, ami plusz terhet, megoldhatatlan problémákat ró a Bizottságra. Nem beszélve arról, hogy ezekre a feladatokra megvan a hivatalban a megfelelő iroda. A Bizottságnak nem az a feladata, hogy kimenjen ellenőrizni, hanem szakmai javaslat alapján döntéseket hozzon. Nem menne a dolgok elébe. A hivatal tegye le az ügyrendi javaslatot, azt majd a Bizottság megvitatja. A Tulajdonosi Bizottság ügyrendi javaslatához 17 észrevételt tett, ugyanezt meg lehet tenni a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság ügyrendjével, úgyis a Bizottságnak kell elfogadni.

Heinbach Anikó: Irodavezető asszony kérte, hogy az irodáktól kérjen be feljegyzéseket a szerződésekkel kapcsolatban. A Hernádi-Földesi-Herpai Ügyvédi Iroda a mai napra ígért feljegyzést. A Médianéző Kft-vel, valamint a Virág és Juhász Kft-vel kapcsolatban Szödényi Kinga irodavezető asszony az illetékes, aki pénteken szabadságon volt, így a mai napon tudja megkeresni. A Veszprémi Érseki Hittudományi Főiskolával kapcsolatban Angyal Éva irodavezető asszony azt a felvilágosítást adta, hogy a főiskola minden év februárjában beszámol a szerződésben foglalt tevékenységéről, így lesz ez 2013. évben is.

Kórosi Tibor: Az a véleménye, hogy az új SZMSZ-be a Bizottság feladat- és hatáskörét egyértelműen szabályozni szükséges. Valóban nincsenek képzett számviteli szakemberek a Bizottság tagjai között. Ebben az esetben a hivatal belső ellenőrzését igénybe kell venni. Van-e ehhez a Bizottságnak jogosítványa? A Bizottság csak egy felszínes ellenőrzést tud gyakorolni, az beletartozhat ebbe a körbe, hogy a megbízási szerződésnek van-e teljesítésigazolása vagy sem, a kifizetéseket megfelelőképpen ellenjegyezték-e az illetékesek.

Baumgartner Lajos: Véleménye szerint a kötelező számviteli és adóhatósági törvényeket mindenkinek be kell tartani. A számlát fel kell szerelni. Mindennek együtt kell lenni, ne különböző irodákról kelljen begyűjteni a szükséges papírokat. Ha egy teljesítés megtörtént, a teljesítés legyen tökéletes. Nem tudja megítélni, hogy a Pénzügyi Irodának milyen kötelme van, egy számla mellékleteként mi kell, hogy ott legyen. Meg kell nézni, hogy a Pénzügyi Irodának mi van előírva, egy-egy adott számlának kötelezően mi kell, hogy mellékletét képezze. Ha az ott van, rendben van, akkor teljesített, ha nincs meg, akkor az hiányosság. Javasolja, hogy a Pénzügyi Iroda vezetőjétől kérjenek egy olyan jognyilatkozatot, hogy ezek a számlák szabályszerűen fel vannak azokkal a kellékekkel szerelve, amely egy adóhatósági, belső ellenőrzési és egyéb más vizsgálatoknak messzemenőleg megfelel. Továbbá a számvevőszéki ellenőrzésnek is meg kell, hogy feleljen a nyilvántartás.

Nagy Piroska: Egyetért Baumgartner úrral, mert az egyik érintett szerződésekben teljesen pontos feladatként volt meghatározva, hogy ebben az évben márciustól decemberig milyen három feladattal bízta meg a polgármester az érintett megbízottat. A három feladatból az elmúlt bizottsági ülésen is mondta, hogy kettőnek teljesülnie kellett már. Ebből egyet kér, hogy meg lehessen tekinteni, ha tanfolyamot indított egyet tavasszal, egyet ősszel, akkor a tavaszt szeretné megnézni. A másik szerződés vonatkozásában, a szerződés meghatározza, milyen konferenciát és mikor kell tartani, ha már megtartotta, akkor ne februárban számoljon be róla. Ilyen nincs, ha havi számlát küld, akkor be is kell tartani az előírásokat. Ő egy-egy ilyen mellékletet kérne.

A Bizottság ülésére megérkezett Grélingerné Káposzta Jolán, a Bakony Gaszt vezérigazgatója. Nagy Piroska köszöntötte és tájékoztatta, hogy a Bizottság a napirendet már megtárgyalta és az előterjesztés rendelet-tervezetei közül a 4 %-os emelést támogatta.

Grélingerné Káposzta Jolán: Egy prezentációt készült bemutatni a közétkeztetésről, a közétkeztetés dilemmáiról – emelés, vagy nem emelés, figyelembe véve a költségek változását. Ő tulajdonképpen csak egyetlenegy, a középiskolások ebédjére mondta azt, hogy az maradhat a régi szinten.

Czaun János: Mind irodavezető úr, mind alpolgármester úr döbbenetben álltak a döntés előtt. Azt kérné a jövőre nézve, hogy ha valamiben megegyeznek, abban legyen következetes, mert összezavarta a Bizottságot.

Baumgartner Lajos: A Bizottságnak sem érdeke, hogy emelkedjenek az árak.

Nagy Piroska: Köszöni, hogy eljött és élve a lehetőséggel a legközelebbi bizottsági ülésre, ha elkészült a prezentációval tájékoztatóként legyen szíves bemutatni. Meghívót fog küldeni a Bizottság ülésére.

Grélingerné Káposzta Jolán távozását követően folytatódott a napirendi pont tárgyalása.

Nagy Piroska: Kérte a referenst, hogy mondjon olyan időpontokat, mikor tudják a kért anyagokat megtekinteni. Előbb azonban hozzanak döntést a Hernádi-Földesi-Herpai Ügyvédi Iroda, a Veszprémi Érseki Hittudományi Főiskola, a Médianéző Kft, valamint a Virág és Juhász Kft megbízási szerződésének és a teljesítés mellékleteinek áttekintéséről. A Bizottság tekintse át a kiküldött és javasolt szerződések teljesítésigazolását, annak mellékleteit, mely nemcsak az érintett és befogadó iroda teljesítésigazolása egy mondatban vagy pecséten, hanem a számla mellékletét, mely a tényleges teljesítést igazolja. A Médianéző Kft. esetében az elküldött e-mailek egyikének jegyzékét, amiből látható, hogy teljesíti a szerződésben foglaltakat.

Baumgartner Lajos: Egyszerűen fogalmazva: a számviteli törvénynek megfelelő felszereltséggel, mellékletekkel szíveskedjen az adott számlát felszerelni.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 4 tagja 4 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

271/2012. (XI. 26.) számú határozata

a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság által elvégzendő ellenőrzésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága a 264/2012. (XI. 21.) számú határozatában foglaltaknak megfelelően az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2011. (III. 31.) önkormányzati rendelet 1. sz. melléklet 4.8. pontjában rögzített feladatkörében és a Bizottság Ügyrendjében foglaltaknak eleget téve a Veszprémi Érseki Hittudományi Főiskolával, a Médianéző Kft-vel, a Hernádi-Földesi-Herpai Ügyvédi Irodával, valamint a Virág és Juhász Kft-vel kötött megállapodásokat, a benyújtott számlákat, valamint a teljesítés igazolását megvizsgálja.

Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a megállapodásokat, a benyújtott számlákat, valamint a számviteli törvényben foglaltaknak megfelelő mellékleteket az érintett irodáktól szerezzé be, annak érdekében, hogy a következő bizottsági ülésig a Bizottság tagjai azokat áttekinthessék.

Felelős: Nagy Piroska, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke
Heinbach Anikó referens, a határozatban foglaltak előkészítéséért

Határidő: 2012. december 12.

Nagy Piroska: Kéri a referenst, ahogy az iratok rendelkezésre állnak telefonon értesítse valamelyik bizottsági tagot annak érdekében, hogy az áttekintés megtörténhessen.

Kérte továbbá a Bizottság állásfoglalását abban, hogy jelezzék a Jegyzői Iroda, illetve a jegyző úr felé, tegyenek javaslatot arra vonatkozóan, hogy az SZMSZ-ben előírt ellenőrzést hogyan, milyen módon, milyen szabályozással végezze el a Bizottság.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 4 tagja 4 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

272/2012. (XI. 26.) számú határozata

a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság által elvégzendő ellenőrzésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága felkéri a Bizottság Elnökét, hogy egyeztessen a Jegyzői Irodával arra vonatkozóan, hogy az SZMSZ-ben előírt ellenőrzést hogyan, milyen módon, milyen szabályozással, a belső ellenőrzés bevonásával végezze el a Bizottság.

Felelős: Nagy Piroska, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke

Határidő: 2012. december 12.

Nagy Piroska megköszönte a Bizottság tagjainak részvételét, s mivel több napirend nem volt, így a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság ülését 9,20 órakor bezárta.

K.m.f.

Heinbach Anikó
referens

Nagy Piroska
a Bizottság elnöke