

JEGYZŐKÖNYV

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának,
Tulajdonosi Bizottságának
2012. november 26-án 08,00 órai kezdettel megtartott
nyilvános együttes üléséről**

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal (Veszprém, Óváros tér 9.)
I. emeleti Kossuth termének előtere

Jelen vannak a jelenléti ív szerint

A Bizottsági ülésen részt vettek:

Brányi Mária	alpolgármester
Némedi Lajos	alpolgármester
Scher Ágota	irodavezető
Prém József	irodavezető
Forgóné Kelemen Judit	képviselő
Szauer István	irodavezető
Dr. Kónya Norbert	jogász

továbbá a a Tulajdonosi Bizottság tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint.

Czaun János, a Tulajdonosi Bizottság elnöke köszöntötte a megjelenteket. Tájékoztatta jelenlévőket, hogy Nagy Piroska bizottsági elnökkel történt egyeztetés alapján a két bizottság együttes ülését fogja levezetni. Megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság 7 tagjából 5 tag jelen van, így a bizottság határozatképes. Hiányzik Takács László és Brantmüller László. Tájékoztatta jelenlévőket, hogy a Tulajdonosi Bizottságnak három napirendet kell megtárgyalnia, ebből kettőt a Pénzügyi és Költségvetési Bizottsággal közösen. Egyben kérte a tagokat, hogy nyilvánítsanak véleményt a napirenddel kapcsolatban.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
Tulajdonosi Bizottságának
412/2012. (XI.26.) TB. számú határozata
a bizottság 2012.11.26-i napirendjének elfogadásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Tulajdonosi Bizottsága az elnök előterjesztése alapján a 2012.11.26-i ülésnapirendet az alábbiak szerint elfogadta:

- A) A telekadóról szóló 44/2011. (XII. 16.) önkormányzati rendelet módosítása.**
B) A helyi iparüzési adóról szóló 47/2010. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosítása.

Az előterjesztés előadója: Brányi Mária alpolgármester

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2012. évi költségvetésének módosítása, döntés előzetes kötelezettségvállalásról.

Az előterjesztés előadója: Porga Gyula polgármester

A Tulajdonosi Bizottság az együttes ülést követően folytatja munkáját.

3. Veszprém, Jutasi u. 18. szám - 2364/42 hrsz-ú – alatti ingatlanon, sportpályát lefedő sátor fennmaradásához tulajdonosi hozzájárulás megadása.

Az előterjesztés előadója: Brányi Mária polgármester

4. Egyebek

Czaun János felkérte Nagy Piroskát, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnökét, hogy állapítsa meg a Bizottság határozatképességét és fogadják el a napirendet.

Nagy Piroska, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság 7 tagjából 4 tag jelen van, így a Bizottság határozatképes. Dr. Strenner Zoltán, Mihályi Balázs és Kolcsár Zoltán bizottsági tag már korábban jelezte távolmaradását. Tájékoztatta jelenlévőket, a Bizottságnak két napirendi pontot a Tulajdonosi Bizottsággal közösen kell megtárgyalnia, majd szünetet rendel el, míg a Tulajdonosi Bizottság a külön napirendjét megtárgyalja. Azt követően a Bizottság folytatja munkáját. Egyben kérte, foglaljanak állást a napirenddel kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 4 tagja 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a Bizottság 2012. november 26-i ülésére vonatkozó napirendet.

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

1. A.) **A telekadóról szóló 44/2011. (XII. 16.) önkormányzati rendelet módosítása**
- B.) **A helyi iparüzési adóról szóló 47/2010. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

Brányi Mária: Véleménye szerint érdemi módosítás a helyi iparüzési adónál, hogy a mentességi korlátot 1,5 mFt-ról 2,5 mFt-ra, a törvényi maximumra javasolják felemelni. Nem tud pontos számot, kb. 648 adótételt érint a közép- és kisvállalkozói körben. Úgy gondolja, hogy ez egy igen jelentős változás, aminek van adókiesési vonzata a költségvetést tekintve. Úgy gondolja, ez egy jó üzenet. A telekadónál valóban nem egészen új elemeket javasolnak, hanem a tavalyi, pontosabban az idei évi gyakorlat alapján próbálnak olyan szövegszerű pontosításokat tenni, ami az idei évi problémafelvetéseket kezeli.

Czaun János: Köszöni a pontosítást, tehát szigorítást nem tartalmaz az előterjesztés.

Demeter Sándor: Az iparüzési adó mértékének a megváltoztatásához szeretne véleményt nyilvánítani. Nagyon fontosnak és pozitívnak tartja az Önkormányzat eme lépését és azt kéri, hogy minél szélesebb körbe propagálja. Mint régi iparos vezető el tudja mondani, ez

rendkívül nagy segítség a kisvállalkozásoknak. Ismertetni kell az emberekkel ezt a vállalkozásbarátságot.

Kele-Mayer Erzsébet: Egy kérdése lenne. Az iparüzési adónál 23 mFt-os csökkenést eredményez a javaslat. Az előterjesztés szerint ezt ellensúlyozza az iparüzési adóalap kiszámításának változása miatti adótöbblet. Miben fog ez változni?

Prém József: Az adóalap kiszámítása oly módon változik 2013. évben, hogy azon vállalkozások esetében, - ahol az elábé és a közvetített szolgáltatás együttes összege sávosan kiszámolva, - az 500 mFt-nál nagyobb árbevételt elérő vállalkozásokat érinti, ott további sávokat alkalmaz a törvény, ahol ennek együttes összegéből csak korlátozott mértékben engedi a levonást. Ez azt jelenti, hogy 500 mFt és 20 milliárd forint között maximum 85 %-át, a fölött 75 %, a harmadik sávban pedig 70 %-át. Gyakorlatilag az adóalapot növeli ezen esetekben. 500 mFt-ig teljes egészében levonható.

Brányi Mária: Úgy gondolja, azt is ki kell hangsúlyozni, hogy a mezőgazdasági művelés már törvényi rendelkezés. Tehát nem azért nem szerepel az Önkormányzat rendeletében, mert a törvényi változás miatt már nem kell szerepelnie.

Forgóné Kelemen Judit: A telekadóval kapcsolatban lehet-e tudni, hogy hány telektulajdonost érint a változás?

Prém József: Ez lényegében nem jelent semmiféle változást, mert a helyzet ugyanaz marad. Eddig helyi kedvezmény volt a mezőgazdasági tevékenység, most bekerült a törvényi szövegbe, mint törvényi mentesség. Ennél fogva, mint önkormányzati mentesség nem kell alkalmazni az Önkormányzat rendeletében. Érdemi változást nem fog jelenteni, maga a szövegmódosítás sem fog változni, mert érdemben minden kedvezmény megmaradt, csak pontosításra került a megfogalmazás.

Czaun János több kérdés, vélemény nem lévén a vitát lezárva javasolta, hogy a bizottságok egyenként tegyék meg javaslatukat a rendelet-tervezetéről.

Ezt követően **Czaun János** felkérte a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő tagjait, hogy foglaljanak állást a 4. oldalon kezdődő telekadóról szóló rendelet-tervezettel kapcsolatban.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata

Tulajdonosi Bizottságának

413/2012. (XI.26.) TB. számú határozata

„a telekadóról szóló 44/2011. (XII. 16.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta „A telekadóról szóló 44/2011. (XII. 16.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztést. A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztéshez csatolt rendelet-tervezet elfogadását.

Ezt követően **Czaun János** felkérte a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő tagjait, hogy foglaljanak állást a 8. oldalon kezdődő telekadóról szóló rendelet-tervezettel kapcsolatban.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
Tulajdonosi Bizottságának

414/2012. (XI.26.) TB. számú határozata

A helyi iparűzési adóról szóló 47/2010. (XII. 17.) önkormányzati rendelet” tárgyú
előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta „A helyi iparűzési adóról szóló 47/2010. (XII. 17.) önkormányzati rendelet” tárgyú előterjesztést. A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztéshez csatolt rendelet-tervezet elfogadását.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal támogatta a rendelet-tervezetet. A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal támogatta az iparűzési adó módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

A szavazást követően **Nagy Piroska** kérte a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagjait, hogy foglaljanak állást a rendelet-tervezetekkel kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 4 tagja 4 igen szavazattal egyhangúlag támogatta a rendelet-tervezetet. A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 4 tagja 4 igen egyhangúlag szavazattal támogatta az iparűzési adó módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2012. évi költségvetésének módosítása, döntés előzetes kötelezettségvállalásról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Scher Ágota: Az egyik melléklete változott a költségvetési rendeletnek az elmúlt héten tárgyalt előterjesztéshez képest. Ez a melléklet az intézményi létszámokat határozza meg. Ebben sincs új elem, hanem csak a Közgyűlés napirendje között szereplő, VKSZ Zrt-vel kötendő szerződésben foglaltak rendeletben történő átvezetése. A jogászok úgy foglaltak állást, hogy ily módon kell meghozni ezt a döntést, hogy az érdemi munkát érintő intézkedések elkezdődhessenek.

Forgóné Kelemen Judit: A Jutasi úti műfüves pálya előzetes kötelezettségvállalásával kapcsolatban lenne kérdése. Miért nem integrálódik be a VKSZ Zrt-hez, illetve a VKSZ szakemberei megvizsgálták-e annak a lehetőségét, hogy a műfüves pálya üzemeltetését milyen módon tudnák ellátni?

Scher Ágota: Pontosan annak a vizsgálatnak lett ez az eredménye. Úgy ítélte meg a VKSZ Zrt, hogy rendszeridegen az ő tevékenységi körétől és nincsenek meg azok a speciális ismeretek a gazdasági társaságnál, amik alkalmassá tennék arra, hogy ezt az üzemeltetést vállalja. Ezért kellett a korábbi elképzelésektől eltérni, mivel az volt a korábbi elképzelés, hogy a VKSZ fogja elvégezni az üzemeltetést. Az a döntés született, ha a gazdasági társaság

úgy érzi, hogy a profiljába abszolút nem illik bele, akkor ne maradjon intézményi körben, hanem legyen meghirdetve közbeszerzési pályázaton.

Forgóné Kelemen Judit: Az intézményektől átveszi a dolgozókat, akkor a műfüves pálya esetében ez miért nem orvosolható?

Scher Ágota: A pályázati feltételekben szerepelni fog, hogy a dolgozókat is foglalkoztatnia kell a nyertes ajánlattevőnek. Ennek másfajta irányítása is szükségeltetik, mely a VKSZ Zrt. profiljától teljesen rendszeridegen.

Brányi Mária: Az elmúlt időszakban vizsgálat alá vették az Önkormányzat valamennyi létesítményét. A vizsgálat a műfüves pálya esetében nem mutatott gazdasági eredményt. Úgy gondolja célszerű, hogy az üzemeltetésnek azt az útját keressék, ami szakmailag megfelelő és gazdaságilag hatékonyabb a jelenleginél. Ha ennek az az eredménye, hogy célszerű megpályáztatni – most is működik – meg kell várni az eredményt. Ha nem lesz pályázó, akkor a VKSZ hatékonyan nem tekinthető üzemeltetési stílusa és módja ezen a területen még egyszer szóba fog jönni. Úgy gondolja, az Önkormányzatnak az a dolga, hogy azt az irányt próbálja megtalálni, ami szakmailag és gazdaságilag a legjobb. Úgy gondolják, hogy ez a legjobb út, ha zsákutca lesz, akkor keresnek másik utat. Nem szabad türelmetlennek lenni és egy gazdasági társaságra tulajdonosként rákényszeríteni olyan dolgot, ami az előzetes vizsgálatok alapján nem illeszkedik oda tökéletesen.

Némedi Lajos: Annyit szeretne elmondani, hogy ez nem kötelező önkormányzati feladat, szemben azzal, amit az átszervezés kapcsán a VKSZ-hez kerülnek, azért a városnak fizetni kell a VKSZ-nek. Ugyanakkor azt a feladatot, amit a műfüves pálya lát el, mivel van rá igény, szeretnék megtartani a városban. Ezért gondolkodtak azon, hogy gazdaságossági szempontból a legideálisabb megoldás közbeszerzés útján pályázatot kiírni. Végül soron valaki, aki elnyeri, lássa el ezt a feladatot, a költségekhez természetesen az Önkormányzat is hozzájárul.

Czaun János: Több kérdés, vélemény nem lévén, a vitát lezárva javasolta, hogy a bizottságok egyenként döntsenek a rendelet-tervezet, illetve a határozati javaslat támogatásáról.

Ezt követően **Czaun János** felkérte a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő tagjait, hogy foglaljanak állást a 2012. évi költségvetés módosításáról szóló 3. oldalon lévő rendelet-tervezettel kapcsolatban.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
Tulajdonosi Bizottságának

415/2012. (XI.26.) TB. számú határozata

„Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2012. évi költségvetésének módosítása, döntés előzetes kötelezettségvállalásról” tárgyú előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta „Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2012. évi költségvetésének módosítása, döntés előzetes kötelezettségvállalásról” tárgyú előterjesztést. A Bizottság e

tárgyban meghozott 374/2012. (XI.22.) számú határozatát visszavonja, és e döntéssel javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztéshez csatolt rendelet-tervezet elfogadását.

Ezt követően **Czaun János** felkérte a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő tagjait, hogy foglaljanak állást a 2012. évi költségvetés módosításáról szóló 3. oldalon lévő rendelet-tervezettel kapcsolatban.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata

Tulajdonosi Bizottságának

416/2012. (XI.26.) TB. számú határozata

„Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2012. évi költségvetésének módosítása, döntés előzetes kötelezettségvállalásról” tárgyú előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2012. évi költségvetésének módosítása, döntés előzetes kötelezettségvállalásról” tárgyú előterjesztést. A Bizottság e tárgyban meghozott 375/2012. (XI.22.) számú határozatát visszavonja, és e döntéssel javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztéshez csatolt határozati javaslat elfogadását.

A szavazást követően **Nagy Piroska** kérte a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagjait, hogy foglaljanak állást a határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 4 tagja 4 igen szavazattal támogatta a rendelet-tervezetet. A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 4 tagja 4 igen szavazattal támogatta a Jutasi úti műfüves pályával kapcsolatos előzetes kötelezettségvállalásról szóló határozati javaslatot.

Ezt követően 8,24 órakor **Nagy Piroska** szünetet rendelt el a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság ülésére vonatkozóan, míg a Tulajdonosi Bizottság a fennmaradó napirendjét megtárgyalja.

3. Veszprém, Jutasi u. 18. szám - 2364/42 hrsz-ú – alatti ingatlanon, sportpályát lefedő sátor fennmaradásához tulajdonosi hozzájárulás megadása.

Az előterjesztés előadója: Brányi Mária polgármester

Czaun János: Kicsit más a szöveg, mint az előző bizottsági ülésen előttük volt, mivel kiegészült azokkal a megfogalmazásokkal, amiket a Tulajdonosi Bizottság kért. A határozati javaslat harmadik pontban pontosítást kell tenni a kiküldött előterjesztéshez képest, mert „A Bizottság felkéri a VKSZ Zrt. igazgatóját - mint nevezett ingatlannal kapcsolatban a tulajdonosi jogok gyakorlóját” részből a - mint nevezett ingatlannal kapcsolatban a tulajdonosi jogok gyakorlóját - törölni kell.

Brányi Mária: Bizonyos jogokat gyakorol.

Czaun János: A tulajdonosi jogokat elsősorban a Közgyűlés gyakorolja, de jelen esetben ezt a Tulajdonosi Bizottság gyakorolja.

Czaun János: Várja a kérdéseket, véleményeket.

Kele-Mayer Erzsébet: Az intézményük is közel van ehhez a létesítményhez, de eddig soha semmilyen olyan zajt nem hallott, ami zavarta volna, pedig van, hogy este is dolgozik. Nagyon örül, hogy ez a létesítmény ott van. Az iskola tanulói is oda járhatnak. Szereti a jégkorongot és támogatja, hogy este hét órakor edzések legyenek. Nem tudja, hogy mi zavarja a lakókat?

Nagy Piroska: Az előző bizottsági ülésen kért egy megállapodást, mert előtte a bérlő jelezte, hogy nem volt kellően tájékoztatva. Az anyagot megkapta és ennek ismeretében már nincs ellenvetése a működés ellen. Most már csak egy kérése van, hogy tartsák be azt a részt, hogy csak megállapodás után lehet olyan rendezvényt szervezni az albérlő sportegyesületnek, amely zeneszolgáltatásra vagy hangos rendezvényre irányulna. Azt furcsának tartja, hogy ha valaki elmegy mozogni és akkor nincs egy halk zene. Azt is furcsának tartja, hogy az albérlő a büfét nem használhatja. Ez egy fajta szolgáltatáscsökkentés. Elengedhetetlennek tartja, hogy legyen büfé, forró tea, kézmosó és halk zene. Arra felhívja a figyelmet, hogy tartsák be a zajhatárokat.

Czaun János: Tanulságos az, hogy a bérlő Nagy Piroskát először úgy tájékoztatta, hogy az albérlővel nincs megállapodás. Fenntartással kell kezelni az ilyen bejelentéseket.

Stigelmaier Józsefné: A csütörtöki bizottsági vita és elutasítás hatására bízik benne, hogy sikerült egy olyan megoldást kimunkálni, amivel egyetért. Reméli, hogy a zavaró zajhatások meg fognak szünni. Hangsúlyozza, hogy nem a sport nem a szórakozás ellen vannak a környéken lakók, csak a nyugalmaikat védik. Kele-Mayer Erzsébetnek azon véleménye, hogy őket nem zavarja ez a tevékenység, vitatkozik. Szombaton este tíz óra után általában nincsenek a SÉF Iskolában. Azt sem szabad elfelejteni, hogy a SÉF Iskola előtt helyezkedik el a Jutasi út 59-s, 61-s és 63-s számú ház. Ezek az épületek felfogják a zajt, és az abban élők ez zavarja. Ötven méterre van az épületektől ez a helyszín - ezt tudja, mert ott lakik -, ami sörsátorral van letakarva. Ez köztudottan nem hangszigetelő. Az ott lakók elfogadják, hogy nappal különféle korcsolya és jégkorongedzések vannak. Jogos igénye az ott élőknek, hogy este már jelentős zajhatás ne érje őket. Erre megoldás lesz, amit a város jegyzője fog ellenőriztetni. Ezt közölte a lakók közös képviselőivel. Meglepődve olvasta ugyanakkor a Napló pénteki számában, hogy Demjén Rózsi koncert lesz itt este tíz órakor. Ő Demjén Rózsi rajongó, de nem este tíz után legyen a rendezvény. Nagyon zavaró a késő esti jégkorong. Azzal is cáfolja Kele-Mayer Erzsébet által elmondottakat, hogy az üzemeltetőt két alkalommal is 160- 160 ezer forintba megbírságolták. A bírságot kiszabó határozatban megvan, hogy éjjel hány decibellel lépték túl a határértéket. Teljesen más szerepel a plakáton, mint a tényleges tevékenység. Jégkarbantartás címszó alatt jégkorongozás ment. Az érintett területen épületenként 195 lakás van ahol közelítőleg egy Úrkút nagyságú népesség él és fizetik a kommunális adót és nekik is kell a nyugalom. A végeredményt sikernek könyveli el és köszöni a kidolgozását. Ezt most már jó szívvel meg tudja szavazni, de folyamatosan figyelni fogja ez után is az eseményeket. Ha valami probléma van, Őt hívják a lakók.

Czaun János: Hogy 22 óra után semmilyen zajhatás ne érje az ott lakókat, hogyan tartható be szilveszterkor?

Stigelmaier Józsefné: Ez országosan van szabályozva.

Brányi Mária: Jelezte, hogy ez a mai helyzet nem optimális megoldása a jég sportnak. A jövő év elején az önkormányzat egy sportkonceptiót fog elfogadni és a meglévőt fogják felülvizsgálni. Ebben keresni fogják azt a helyet, megoldást, ami nem zavarja a környezetet, de az igényeket kielégíti. Jelenleg még nincs meg az a műszaki megoldás, ami nem zavaró a környezetre. Kiemelte, hogy az igények az elmúlt időszakban is változtak és előtérbe került a jégkorongozás. A terület bérlőjével kötött szerződést is módosítják, hogy a mai igényeknek megfelelő legyen. Az elkövetkezőkben olyan szempontokat is érvényesíteni kívánnak benne, ami a mostaniban nincs. Jelenleg csak a tulajdonosi hozzájárulás feltételéhez kötésén keresztül tudja érvényesíteni az önkormányzat az akaratát. A másik mostani eszköz a folyamatos zajmérés és a büntetés. A büntetés behajtás is problémás. A Tulajdonosi Bizottság múlt heti véleménye is befolyásolta, hogy a mostani határozati javaslatot úgy fogalmazták, hogy az nagyobb garanciát jelentsen az ott élőknek. Amennyiben méltatlan az üzemeltető akkor vissza tudják vonni a tulajdonosi hozzájárulást. Jövő évben már erre külön készülnek, mert ez az igény ismétlődni fog és erre felé kell terelni a megoldást.

Stigelmaier Józsefné: Nem viszontválasz. Amit mondott alpolgármester asszony, annak kapcsán eszébe jutott, hogy itt a bérlőt is felelősség terheli, hiszen Ő adta ki albérlésbe. Amennyiben kötött vele egy szerződést abban ennek szerepelni kellett volna, mivel a bérlő felelősséggel tartozik az önkormányzat felé. Ismét hangsúlyozza, hogy nem a sport ellen van. Veszprémnek kell ez a tevékenység, mert szükség van rá, de a lakók nyugalma is biztosítani kell. A bizottság elnökének szilveszterrel kapcsolatos felvetésére válaszolva jelzi, hogy ilyenkor az országos rendelkezések felülírják a helyi rendeleteket.

Czaun János: Mivel más hozzászólás nem volt szavazásra bocsátotta a kiegészítésekkel a 3. oldalon lévő határozati javaslatot.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
Tulajdonosi Bizottságának

417/2012. (XI.26.) TB. számú határozata

a Veszprém, Jutasi u.18. szám- 2364/42 hrsz-ú – alatti ingatlanon sportpályát lefedő sátor fennmaradásához tulajdonosi hozzájárulás megadásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Veszprém, Jutasi u.18. szám - 2364/42 hrsz-ú – alatti ingatlanon sportpályát lefedő sátor fennmaradásához tulajdonosi hozzájárulás megadása” tárgyában készült előterjesztést és az alábbiak szerint döntött:

1. A Bizottság hozzájárul, hogy a Veszprém, Jutasi u.18 szám alatti, 2364/42 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlanon - a KOZP/13376/1/2012 számú építéshatósági határozatban foglaltak szerint- a Sport Impulzus Kft ideiglenes jégpálya működtetése céljából, létesített sportpályát lefedő sátra, a 37/2007 (XII.13) ÖTM rendelet 1. mellékletének 11. sor IV. bekezdésében foglalt időpontig ideiglenesen fennmaradjon.

2. A Bizottság felkéri Veszprém Megyei Jogú Város Jegyzőjét, hogy fokozottan ellenőrizze és biztosítsa, a létesítmény működésével összefüggő jogszabályi előírások, követelmények –különösen zajvédelemi előírások – betartatását.
3. A Bizottság felkéri a VKSZ Zrt. igazgatóját érvényesítse az albérlővel szemben a Bizottság azon elvárását, hogy a létesítmény nyitvatartási idején túl, 22 óra után semmilyen zajhatás ne érje és zavarja a környéken élő lakók nyugalmát.
4. A Bizottság felkéri a polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás határozati javaslatban foglaltak szerinti megadására és aláírására.

Felelős: Porga Gyula polgármester
A határozat végrehajtásáért: Dr. Kónya Norbert jogász
A 3. pontban foglaltak végrehajtásáért: Göttlinger László

Határidő: Tulajdonosi hozzájárulás kiadása: 2012. 12.15
3. pontban foglaltak teljesítése: folyamatos

Czaun János megköszönte a Bizottság tagjainak részvételét, s mivel több napirend nem volt, így a Tulajdonosi Bizottság ülését 8,39 órakor bezárta.

K.m.f.

Hidegkuti Konstantin
referens

Czaun János
a Bizottság elnöke