

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
Közgyűlésének Ügyrendi és Igazgatási Bizottsága
8200 Veszprém, Óváros tér 9.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Ügyrendi és Igazgatási Bizottságának
2013. január 28-án 15,00 órai kezdettel
megtartott nyilvános üléséről

Szám: KOZP/2571-1/2013.

Az ülés helye: VMJV Polgármesteri Hivatalának (Veszprém, Óváros tér 9.)
II. emelet 206-es terme.

Jelen vannak:

Az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság részéről: **Hartmann Ferenc** elnök
Ovádi Péter alelnök
Czaun János képviselő
Dr. Kiss András külső szakértő
Pálinkás Norbert külső szakértő

Állandó meghívottak közül megjelent: **Dr. Mohos Gábor** jegyző
Angyal Éva
irodavezető, Szociálpolitikai és
egészségügyi Iroda
Dr. Bölönné dr. Deák Piroska
egészségügyi tanácsadó, Szociálpolitikai
és Egészségügyi Iroda
Dr. Dénes Zsuzsanna
jegyzői főtanácsadó
Horváth Gábor
városi főépítész
Józan György
csoportvezető, Városfejlesztési Iroda
Károlyi Zoltán
csoportvezető, Városüzemeltetési Iroda
Szödényi Kinga
irodavezető, Titkárság

Hartmann Ferenc köszöntötte a bizottság tagjait, az ülésen megjelent irodavezetőket, dr. Mohos Gábor jegyzőt, és a hivatal dolgozóit. Megállapította, hogy a bizottság 5 tagjából 5 tag megjelent, tehát az ülés határozatképes, azt megnyitotta. Javasolta, hogy a bizottság először döntsön a lejárt határidejű határozatról szóló jelentésről, majd a meghívóban szereplő, és a Közgyűlés által is megtárgyalásra kerülő napirendi pontokat tárgyalják. Végezetül pedig a bizottsági jegyzőkönyvek aláíróinak meghatározására vonatkozó személyekről döntsenek. Feltette a bizottság tagjainak a kérdést, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban kérdés, vagy más javaslat?

A javaslattal kapcsolatban kérdés, észrevétel, más javaslat nem volt, a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Ügyrendi és Igazgatási Bizottságának**

1/2013. (I.28.) határozata

a bizottság 2013. január 28-ai ülése napirendjének meghatározásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Ügyrendi és Igazgatási Bizottsága a 2013. január 28-ai ülésének napirendjét a következők szerint határozza meg:

- 1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2013. január 31. napján megtartandó Közgyűlése napirendi pontjainak megtárgyalása**
- 2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Ügyrendi és Igazgatási Bizottsága üléseiről készült jegyzőkönyvek aláíróinak meghatározása**
- 3. Egyebek**

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA

1/1. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Hartmann Ferenc elnök

dr. Mohos Gábor jegyző:

Kiegészítésként elmondta, hogy várhatóan februárban ismét a bizottság elé kerül a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, javaslat nem volt, a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Ügyrendi és Igazgatási Bizottságának**

**2/2013. (I.28.) határozata
a „Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról”**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Ügyrendi és Igazgatási Bizottsága a 20/2012. (XII. 17.) számú határozatának végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.

15 óra 03 perckor Józán György, a Városfejlesztési Iroda csoportvezetője megérkezett az ülésre.

1/2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Porga Gyula polgármester

Dr. Mohos Gábor jegyző:

Elmondta, hogy az 1-es pontban megjelölt határozatnak a határideje 2012. december 31-én lejárt, és arra kérte a kollégákat, hogy miután megindokolják azt, hogy miért nem teljesült végrehajtás, kérjenek határidő hosszabbítást. A tervezett határidő február 28-a lenne, a költségvetés elfogadásának időpontja, ahol egyértelműen betervezésre kerülne az összeg.

A 14-es pontra vonatkozóan tájékoztatta a bizottság tagjait arról, hogy a nap folyamán történt egyeztetést követően ott is kérte a január 15-ei, és 31-ei határidőkre vonatkozó határidő hosszabbítást 2013. február 28-áig, mert az is a költségvetés összeállításával van összefüggésben, mivel forgalomképes ingatlanok hasznosításának felülvizsgálatáról, valamint önkormányzati és államigazgatási feladatok szétbontásáról van szó. Indokként elmondta, hogy folyamatban vannak az intézkedések, ezért azt gondolja, hogy ahhoz, hogy a február 15-ei benyújtási határidőt figyelembe véve minden szükséges intézkedés megtörténhessen, meg kell hosszabbítani a határidőt. Utolsó kiegészítésként egy technikai javítás szükségességét említette, ahol elírásról van szó.

Hartmann Ferenc elnök:

Szintén a 61-es pontban feltüntetett 430/2012. (XII.21.) határozattal kapcsolatban mondta el észrevételét, mely a Volánnal való szerződés részre vonatkozik. A jelentésben az áll, hogy „a 3. pont szerinti közszolgáltatási szerződés megtörtént.” Kérte, hogy kerüljön javításra úgy, hogy a „a 3. pont szerinti közszolgáltatási szerződés aláírása

meg történt.” Kérte a bizottság tagjait, hogy az említett pontosításokkal fogadják el a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal alkalmasnak találta az előterjesztést közgyűlési megtárgyalásra.

1/3. Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előadók: Porga Gyula polgármester
dr. Mohos Gábor jegyző

Dr. Mohos Gábor jegyző:

Elmondta, hogy nagyon komoly feladat állt a hivatal előtt, amiért nem is tudtak kollégái előre dolgozni. 2013. január 1-jétől lépett hatályba a Magyarország önkormányzatairól szóló törvény, mely egyértelműen új felhatalmazást adó törvényi szintű szabályozás. Ez tette indokoltá új SZMSZ megalkotását. Többek között azért sem tervezte, hogy előre dolgozzanak, mert decemberben érkeztek módosító indítványok a törvényhez, és most annak a törvénynek kell megfeleltetni a Szervezeti és Működési Szabályzatot. A jogszabálynak megfelelően többek között az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság elnevezése is változni fog, mely „*Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottság*” lesz. A hatáskör átruházásnál a 6., 7., 8., és 12-es pontoknál, mely arról szólna, hogy az intézmények esetében működési körzetek meghatározása esetében döntene a bizottság, ott az új önkormányzati törvény alapján – melyben a 42. § szól az át nem ruházható hatáskörökről – van egy olyan rendelkezés, hogy működési szolgáltatási körzetek esetében állásfoglalások és döntések szintén át nem ruházható döntések. Január 1-jétől ez új szabály, melyet korábban nem egészen így szabályozott az önkormányzati törvény, ezért a bizottságnak nem lehet ilyen hatásköre. Közgyűlésen kell meghozni ezeket a döntéseket, ezért értelemszerűen az az előterjesztői javaslat, hogy a 6-os, 7-es, 8-as, és 12-es pontok kikerüljenek a bizottság hatáskörei közül.

Hartmann Ferenc elnök:

A 7-es pontban az szerepel, hogy „*véleményezi*” ezért az nem átruházott hatáskör.

Dr. Mohos Gábor jegyző:

A törvény állást foglal intézmények, költségvetési szervek működési szolgáltatási körzetét illetően, és az állásfoglalás szerinte a véleményezés fogalmát nagyjából kimeríti. Reményei szerint a rendelet további hosszú, és terjedelmes szakaszai teljesen megfelelnek mind az önkormányzati, mind a többi ágazati törvény szabályozásának.

Hartmann Ferenc elnök:

Kérdést intézett dr. Mohos Gábor jegyző úrhoz az SZMSZ 13. §-ával kapcsolatban, mely szerint a polgármester 25 millió forint összegben előzetes kötelezettséget vállalhat. Ezzel kapcsolatban ügyrendi jellegű észrevétele az, hogy ez a keretösszeg sok. Nem tudja ezt az összeget ki javasolta, és hogy mivel indokolta, de ha meggyőző indokot hall, akkor elképzelhető, hogy Ő is befolyásolható lesz. Ha azt veszi alapul, hogy a Tulajdonosi Bizottságnak milyen összegig van hatásköre, akkor ezt soknak tartja.

Dr. Mohos Gábor jegyző:

Igen, a Tulajdonosi Bizottság keretösszegét felezték meg. Úgy gondolja, hogy nem jogi, hanem inkább politikai kérdés az, hogy a többség hogyan határozza meg a mértéket a rendelet elfogadásakor. Végezetül elmondta, hogy módosító javaslat benyújtására még van lehetőség.

Hartmann Ferenc elnök:

Helyesbített, hogy most mondja el ügyrendi észrevételét, mely nem a 25 milliós keretösszeg. Az a 13. § b) részére vonatkozik, mely szerint a szerződés megkötését is vállalhatja 25 millió forintig, *„ha döntés szükségessége két munkatervben meghatározott Közgyűlés között merül fel.”* Feltette a kérdést, hogy ki dönti el a döntés szükségességét?

Dr. Mohos Gábor jegyző:

A polgármester. A szabályozásnak a lehetősége adott az új törvény alapján, meg lehet teremteni a lehetőséget a Szervezeti és Működési Szabályzatban két közgyűlés között arra, hogy ne kelljen mindig rendkívüli közgyűlést összehívni. Azt gondolja, hogy ez tényleg politikai döntés lesz. Az elmúlt időszakban többször volt tapasztalható, hogy egy-egy pályázat miatt kellett összehívni rendkívüli közgyűlést, ahol a kötelezettségvállalás mértéke még az 1 millió forintot sem érte el. Véleménye szerint élni kell ezzel a törvény adta lehetőséggel, és ki kell használni egy ilyen szintű önkormányzatnál.

Hartmann Ferenc elnök:

Következő kérdése a Szervezeti és Működési Szabályzat 39. §-ára vonatkozott, mely szerint rendkívüli közgyűlésen nem lenne lehetőség napirend előtti felszólalásra. Megkérdezte dr. Mohos Gábor jegyzőt, hogy ez mennyire indokolt, mennyire életszerű, mivel álláspontja szerint lehet rendkívüli közgyűlésen is rendkívüli, halaszthatatlan, városi jelentőségű téma.

Dr. Mohos Gábor jegyző:

Véleménye szerint itt is a szakma vitatkozik a politikával. Itt is politikai érdekű döntéseket fognak igényelni annak megfelelően, hogy hogyan kívánja a Közgyűlés a Szervezeti és Működési Szabályzatot módosítani. A rendes munkaterv szerinti közgyűlések esetében is péntek 12,00 óráig kell majd benyújtani a napirend előtti kérdést, felszólalást, interpellációt, melyeket aznap meghívóval, és előterjesztésekkel

együtt minden képviselő meg fog kapni. Így lesz ideje a hivatalnak, a tisztségviselőknak, képviselőknak, bizottsági elnököknek felkészülni egy korrekt válaszadásra. Azt gondolja, hogy sokkal precízebben fog így működni a dolog. A rendkívüli közgyűlésekre vonatkozóan pedig elmondta, hogy ahogy az a nevében is benne van, azt tényleg rendkívüli helyzet teremti. Polgármester úr, és a többség tapasztalata az volt, mely tényekkel igazolható, hogy volt olyan rendkívüli közgyűlésre is példa, ahol két, vagy három napirend volt, és hét napirend előtti kérdés, interpelláció. Ezzel az SZMSZ adta lehetőséggel természetesen teljes joggal élt az ellenzék, így nem a napirenddel foglalkozott a Közgyűlés a rendkívüli üléseken, hanem órákig a napirend előtti kérdések, interpellációk voltak tárgyalva. Ezért gondolta így a többség, hogy ezen változtatni szükséges. Ettől függetlenül a rendkívüli Közgyűlés esetében sem lehet azt tiltani – mivel az önkormányzati törvénnyel ellentétes lenne – hogy kérdést, interpellációt fogalmazzanak meg a képviselők. Az önkormányzati törvény 20. §-a, amiben a képviselői jogokat sorolják fel, lehetőséget biztosít arra, – függetlenül attól, hogy a Közgyűlés munkaterv szerinti, vagy rendkívüli – hogy a képviselő felvilágosítás kérés érdekében kérdést tegyen fel. A rendkívüli Közgyűlésen is lenne mód, és lehetőség az SZMSZ-tervezet alapján kérdések, interpellációk feltevésére, de majd csak a napirendek után.

Hartmann Ferenc elnök:

Utóbbi szándék akár politikailag, akár jogi szempontból is nézi, elfogadható, de azt a lehetőséget kizárni, hogy valóban SZMSZ szerinti rendkívüli, halaszthatatlan, városi érdekű ügyben hozzá lehessen szólni napirend előtt akár rendkívüli Közgyűlésen is, az ügyrendi szempontból nem elfogadható.

Hartmann Ferenc elnök:

Ismételten elmondta, hogy az utóbbi részt akkor sem tudja elfogadni ügyrendi szempontból. Végezetül felhívta a figyelmet a 77. § (6) bekezdésében egy elírásra, ahol „*A bizottság üléséről a napirendi pontok megjelölésével értesíteni kell a polgármestert, alpolgármestert, képviselőt, jegyzőt.*” szöveg szerepel, de szerinte mivel több képviselő van, az „*képviselőket*” kell hogy legyen.

Dr. Mohos Gábor jegyző:

Véleménye szerint a „*képviselőt*” az általánosítás, az egyértelmű, hogy valamennyi képviselőt kell értesíteni.

Czaun János bizottsági tag:

Elmondta, hogy Schmidt István, a Városfejlesztési Iroda vezetője elmondása szerint az eddigi gyakorlat azt mutatja, hogy a 25 millió forintos keret az az összeg, mely hatékonyabban tud majd abban segítséget nyújtani, hogy minél kevésbé legyen szükség rendkívüli Közgyűlés összehívására. Ezt az összeget Ő sem tartja rossz gondolatnak, melyről a polgármesternek úgymint beszámolási kötelezettsége van. Támogatja a 25 millió forintos összegkeretet. Végezetül a napirend előtti kérdések

kapcsán alátámasztotta dr. Mohos Gábor jegyző elmondását, mely szerint az egy politikai döntés volt, ezért nem rajta kéne számon kérni.

Hartmann Ferenc elnök:

Hangsúlyozta, hogy nem a politikai részét kérte számon dr. Mohos Gábor jegyzőn. Elmondta továbbá, hogy egy létező SZMSZ betartása körül vitatkoznak, nevezetesen arról, hogy mi volt halaszthatatlan városi jelentőségű, és mi nem volt, és miért éppen napirend előtti? Ő nem ezt kifogásolta, hanem azt, hogy ez a lehetőség elveszik a mostani javaslat szerint.

Dr. Mohos Gábor jegyző:

Emlékeztetett arra, hogy régebben volt több képviselőnek olyan indítványa, hogy rendkívüli Közgyűlés előtt ne lehessen interpellálni, felszólalni, mely akkor nem került be az SZMSZ-be.

Hartmann Ferenc elnök:

Véleménye szerint ez csorbítja a képviselői jogosítványokat.

Dr. Mohos Gábor jegyző:

Válaszában elmondta, hogy ha nem lesz lehetősége a képviselőknek napirend előtti felszólalásra, akkor meg fogják kérdezni.

Hartmann Ferenc elnök:

Biztos abban, hogy meg fogják tudni oldani a képviselők a kérdést.

Az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal alkalmasnak találta az előterjesztést közgyűlési megtárgyalásra.

1/4. Veszprém város fizető parkolási rendszerének szabályozásáról szóló 30/2012. (V.31.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Némedi Lajos alpolgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal alkalmasnak találta az előterjesztést közgyűlési megtárgyalásra.

1/5. A védőnői körzetek meghatározásáról szóló 26/2012. (V.31.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Némedi Lajos alpolgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal alkalmasnak találta az előterjesztést közgyűlési megtárgyalásra.

Károlyi Zoltán csoportvezető 15 óra 20 perckor elhagyta az üléstermet.

1/6. A Kabóca Bábszínház és Gyermekek Közművelődési Intézmény igazgatói munkakörének betöltésére kiírt pályázat elbírálása

Előadó: Némedi Lajos alpolgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal alkalmasnak találta az előterjesztést közgyűlési megtárgyalásra.

1/7. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a veszprémi nemzetiségi önkormányzatok közötti megállapodások felülvizsgálata

Előadó: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal alkalmasnak találta az előterjesztést közgyűlési megtárgyalásra.

1/8. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének „A VKSZ Zrt-ben történő törzstőke emeléséről szóló döntés visszavonásáról és döntés a Csarnok Kft-ben történő törzstőke emeléséről” szóló 89/2012. (III.30.) számú határozatának módosítása

Előadó: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal alkalmasnak találta az előterjesztést közgyűlési megtárgyalásra.

1/9. A.) Klebelsberg Intézményfenntartó Központ és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata között kötendő használati és vagyonkezelői jogot alapító szerződések jóváhagyása

B.) Klebelsberg Intézményfenntartó Központ és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata között a 389/2012. (XII.13.) számú közgyűlési határozattal jóváhagyott megállapodás módosítása

Előadó: Némedi Lajos alpolgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal alkalmasnak találta az előterjesztés A.) és B.) részét közgyűlési megtárgyalásra.

1/10. A Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatalának kialakítását célzó átadás-átvételi megállapodásának módosítása

Előadó: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal alkalmasnak találta az előterjesztést közgyűlési megtárgyalásra.

1/11. Döntés a Laczkó Dezső Múzeum pályázatának benyújtásáról a TÁMOP-3.2.13. - 12/1. „Kulturális intézmények részvétele a tanórán kívüli nevelési feladatok ellátásában” című felhívásra

Előadó: Brányi Mária alpolgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal alkalmasnak találta az előterjesztést közgyűlési megtárgyalásra.

1/12. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és Nemesvámos Község Önkormányzata között „Nemesvámos-Veszprém közötti kerékpárforgalmi út kiépítése” tárgyban létrejött együttműködési megállapodás módosítása

Előadó: Brányi Mária alpolgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal alkalmasnak találta az előterjesztést közgyűlési megtárgyalásra.

1/13. A.) Döntés a Településfejlesztési Konceptió tervezetének elfogadásáról

B.) Döntés a Településrendezési eszközök partnerségi egyeztetéseinek szabályairól

C.) Döntés a Településrendezési eszközök (településszerkezeti terv, szabályozási terv, helyi építési szabályzat) előzetes tájékoztatási szakaszának megindításról

Előadók: Brányi Mária alpolgármester (A. pont vonatkozásában)

Horváth Gábor városi főépítész (B-C. pontok vonatkozásában)

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal alkalmasnak találta az előterjesztés A.)-B.) és C.) pontját közgyűlési megtárgyalásra.

Horváth Gábor városi főépítész 15 óra 20 perckor elhagyta az üléstermet.

1/14. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az 1-8. évfolyamos veszprémi iskolai tanulók iskolatej programban történő részvételéről szóló 440/2012. (XII.21.) határozat hatályon kívül helyezése

Előadó: Némedi Lajos alpolgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal alkalmasnak találta az előterjesztést közgyűlési megtárgyalásra.

1/15. Megállapodás a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulásával és Eplény Község Önkormányzatával Eplény község lakosságának védőnői (anya-, gyermek- és csecsemővédelem) szolgálat, valamint az alapellátási sürgősségi (központi ügyeleti) egészségügyi feladatainak átvállalásáról

Előadó: Némedi Lajos alpolgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal alkalmasnak találta az előterjesztést közgyűlési megtárgyalásra.

Dr. Bölöniné dr. Deák Piroska 15 óra 24 perckor elhagyta az üléstermet.

1/16. Beszámoló az önkormányzati társulások 2012. évi tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, a társulási cél megvalósulásáról

Előadó: Porga Gyula polgármester

Dr. Mohos Gábor jegyző:

Röviden elmondta, hogy azok a törvények már nincsenek hatályban, melyek kötelezően előírják a társulások beszámolási kötelezettségét. 2012. december 31-éig volt hatályban az a törvény, mely előírta minden év december 31-éig a beszámolási kötelezettséget, ezért most lehet teljességgel beszámolni a 2012. évet bezárva.

Az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal alkalmasnak találta az előterjesztést közgyűlési megtárgyalásra.

1/17. Beszámoló a marketingstratégia végrehajtásának állásáról, és döntés a Városarculati Munkacsoport felállításáról

Előadó: Brányi Mária alpolgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen szavazattal alkalmasnak találta az előterjesztést közgyűlési megtárgyalásra.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Ügyrendi és Igazgatási Bizottsága üléseiről készült jegyzőkönyvek aláíróinak meghatározása

Hartmann Ferenc elnök:

Kérte, hogy a kiküldött előterjesztés határozati javaslatában javasolt módon történjen a bizottsági jegyzőkönyvek aláíróinak meghatározása, mely szerint az Elnök akadályoztatása esetén a jegyzőkönyvet az alelnök írja alá, a további aláírók sorrendje pedig az SZMSZ-ben szereplő névsor szerint legyen meghatározva.

A Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal, ellenszavazás és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Ügyrendi és Igazgatási Bizottságának 3/2013. (I. 28.) határozata

a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Ügyrendi és Igazgatási Bizottsága üléseiről készült jegyzőkönyvek hitelesítőinek
meghatározásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Ügyrendi és Igazgatási Bizottsága megtárgyalta a „*Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Ügyrendi és Igazgatási Bizottsága üléseiről készült jegyzőkönyvek aláíróinak meghatározása*” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Az Ügyrendi és Igazgatási Bizottsága a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 60. § értelmében a bizottsági jegyzőkönyvet az elnök mellett az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság egy tagja írja alá.

A Bizottság az aláírásra az alábbi sorrendet állítja fel:

Az Elnök akadályoztatása esetén a jegyzőkönyvet az alelnök írja alá első helyen.

- a.) Elnök mellett az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság jegyzőkönyvét Ovádi Péter alelnök tagja írja alá.
- b.) Ovádi Péter tag akadályoztatása esetén az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság jegyzőkönyvét Czaun János képviselő tagja írja alá,

- c.) Czaun János tag akadályoztatása esetén az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság jegyzőkönyvét dr. Kiss András külső szakértő tagja írja alá,
- d.) dr. Kiss András tag akadályoztatása esetén az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság jegyzőkönyvét Pálinkás Norbert külső szakértő tagja írja alá.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot a bizottsági jegyzőkönyvek aláírása, valamint a Bizottság Ügyrendjének elkészítése során vegye figyelembe.

Határidő: folyamatos, illetve az Ügyrend elkészítése során 2013. február 25.

Felelős: Hartmann Ferenc, az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság elnöke

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős köztisztviselő: Bérci Klára
bizottsági referens

3. Egyebek

A bizottság további napirendeket nem tárgyal, így a nyilvános ülést a bizottság elnöke 15 óra 30 perckor bezárta.

K.m.f.

Hartmann Ferenc
elnök

Ovádi Péter
alelnök