

# JEGYZŐKÖNYV

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata  
**PÉNZÜGYI ÉS KÖLTSÉGVETÉSI BIZOTTSÁGÁNAK**  
2013. január 28-án 07,30 órai kezdettel megtartott  
nyilvános üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal (Veszprém, Óváros tér 9.)  
Lemeleti Kossuth termének előterébe

Jelen vannak:

Czaun János	a Bizottság tagja
Baumgartner Lajos	a Bizottság tagja
Dr. Strenner Zoltán	a Bizottság tagja
Kórosi Tibor	a Bizottság tagja
Kolcsár Zoltán	a Bizottság tagja

A Bizottsági ülésen részt vettek:

Némedi Lajos	alpolgármester
Scher Ágota	irodavezető
Angyal Éva	irodavezető

**Czaun János**, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság alenőke köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Bizottság 7 tagjából 5 tag jelen van, így a Bizottság határozatképes. Nagy Piroska, a Bizottság elnöke egyéb elfoglaltsága miatt nem tud jelen lenni, így az Ügyrend alapján Ő vezeti le a Bizottság ülését. Javaslatot tett a kiküldött meghívó szerinti napirendre vonatkozóan, s kérte jelenlévő bizottsági tagokat, foglaljanak állást a napirenddel kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**21/2013. (I. 28.) számú határozata**

**a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság 2013. január 28-i ülésének  
napirendjéről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága jelen ülés napirendjét a következők szerint fogadja el:

1. A.) Klebelsberg Intézményfenntartó Központ és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata között kötendő használati és vagyonkezelői jogot alapító szerződések jóváhagyása
- B.) Klebelsberg Intézményfenntartó Központ és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata között a 389/2012. (XII. 13.) számú közgyűlési határozattal elfogadott megállapodás módosítása

Előterjesztő: Némedi Lajos alpolgármester

## 2. Egyebek

Az előterjesztések az alábbi portálon a Bizottság tagjai és a meghívottak rendelkezésére állt: <http://www.veszprem.hu/veszpremiekneg/önkormanyzat/bizottsagok/bizottsagi-eloterjesztések>

## NAPIREND TÁRGYALÁSA

1. A.) Klebelsberg Intézményfenntartó Központ és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata között kötendő használati és vagyonkezelői jogot alapító szerződések jóváhagyása
- B.) Klebelsberg Intézményfenntartó Központ és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata között a 389/2012. (XII. 13.) számú közgyűlési határozattal elfogadott megállapodás módosítása

Előterjesztő: Némedi Lajos alpolgármester

**Némedi Lajos** alpolgármester: Kiegészítése nincs, de tisztelettel kéri a Hivatal munkatársainak tájékoztatását, hogy az elmúlt ülésen Elnök Asszony által a biztosítással kapcsolatban felvetett kérdésre, aggályra történt-e előrelépés?

**Scher Ágota** irodavezető: Pontosan nem tudja Elnök Asszonynak milyen problémái voltak a biztosítással, de a következőkről tájékoztatná jelenlévőket: A Klebelsberg Kunó fenntartásába kerülő oktatási intézmények mindegyikére az Önkormányzat megkötötte a biztosítási szerződést két éves futamidőre. A Közgyűlés tavaly döntött a biztosító közbeszerzési eljáráson történő kiválasztásáról. Ebben az előterjesztésben a vagyonkezelésbe adott ingatlanok

esetében is érvényes a biztosítási szerződés. Az előterjesztésben az van benn, hogy a Klebelsberg Kunó Intézményirányító Központnak kell megkötni ezeket a biztosítási szerződéseket, de jelenpillanatban még nem történt meg országosan az egységes irányelvek kialakítása. Többféle megoldás lehetséges. Egyik lehetséges megoldás, hogy belép társbiztosítóként a Klebelsberg Kunó az Önkormányzat mellé, ez egy kicsit bonyolultabb eljárást jelentene. Maradhatna egy olyan verzió, hogy az Önkormányzat továbbra is biztosítja az ingatlanokat és az ingatlanokra jutó biztosítási díjat továbbszámlázza a Központ felé. A harmadik variáció az pedig – erről vannak szóbeli információi a helyi vezetőnek, Szauer Istvánnak -, hogy egységesen, országosan fognak kiírni majd pályázatot a Klebelsberg Intézményirányító Központnál a biztosításokra és ennek keretében lesz biztosítva ez a vagyontárgy. Az átmeneti időre, míg ez a központi kiírás megtörténik még ők sem kaptak végleges instrukciókat arra vonatkozóan, hogy hogyan lépjenek tovább. Mindenesetre ezek a vagyontárgyak biztosítva vannak, ilyen probléma nem lehetséges. Szeretné még elmondani, hogy a biztosítási szerződés értelmében nem okoz gondot, ha kikerülnek ezek a vagyontárgyak, hiszen olyan a biztosítási szerződés, hogy értékkövető, magyarul be is kerülhetnek új értékek meg ki is kerülhetnek belőle értékek. Pontosan a miatt, ha beruházás történik, nyilván megváltozik annak az értéke, s akkor már az új értéken kerül biztosításra, ellenben, ha az Önkormányzat értékesít, az értelemszerűen kikerül a biztosításból.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság tagja: Igazán, ami fő kérdés volt nem is a biztosított vagyon, mert az egyértelmű volt, hogy a vagyon biztosítva van, hiszen az Önkormányzat gondoskodott a biztosításáról. Tulajdonképpen az merült fel, hogy bérlői felelősségbiztosítás lépjen be ilyen szempontból pluszba. Ha olyan káreseményt okoz a bérlő, amiért az Önkormányzatnak nem fizet a biztosító, - mert vannak olyan káresemények esetlegesen, amire azt mondja a biztosító, hogy nem fizet, - akkor jöjjön be ez a bérlői felelősségbiztosítás. Ez volt a kérés, ez kerüljön be a szerződésbe.

**Scher Ágota** irodavezető: Szeretné elmondani, lehet, hogy Elnök Asszony figyelmét elkerülte, a megállapodás-tervezet 28. pontja, mely szerint: „A KIK felel minden olyan kárért, amely a rendeltetésellenes vagy szerződésellenes használat következménye. A nem rendeltetészerű használat folytán keletkezett hibák kijavítása, károk megtérítése a KIK kötelezettsége függetlenül attól, hogy a bekövetkezett hiba, illetve kár alkalmazottjai, ügyfelei, az intézmény tanulói vagy az érdekkörébe eljáró személy magatartására vezethető vissza.” Azt szeretne volna ezzel csak mondani, hogy benne van a megállapodásban, hogy ez a felelősség kit terhel. Innentől a KIK-nek az érdeke, ha ő köt biztosítást, akkor kiegészítő biztosításokat is kössön, ha egy olyan bérlői jogviszony keletkezik az ő részéről.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság tagja: Olvasta ezt a pontot, ilyen szempontból tudta, hogy benne van. Csak egy határozottabb ráutaló magatartást várna a bérlői kötelező felelősségbiztosításra, hogy ezáltal az Önkormányzat vagyona még biztosítottabb legyen.

**Czaun János**, a Bizottság alelnöke: Úgy gondolja, mindenki aggódik az Önkormányzat vagyonaért és felelősök is egyaránt. Ebben az esetben nem egy idegennek kiadott albérletről van szó, ahol valóban indokolt egy ilyen biztosítás. Mivel az Önkormányzat tudja, ki van benn, és annyira megbízható partner, hogy ez a pont véleménye szerint megfelelő biztosíték arra, hogy az Önkormányzatot kár nem érheti.

Az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel nem merült fel, így **Czaun János** kérte jelenlévőket foglaljanak állást a határozati javaslatokkal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 5 tagja 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás (Baumgartner Lajos) mellett meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**22/2013. (I. 28.) számú határozata**

**„A.) Klebelsberg Intézményfenntartó Központ és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata között kötendő használati és vagyonkezelői jogot alapító szerződések jóváhagyása; B.) Klebelsberg Intézményfenntartó Központ és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata között a 389/2012. (XII. 13.) számú közgyűlési határozattal elfogadott megállapodás módosítása” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „A.) Klebelsberg Intézményfenntartó Központ és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata között kötendő használati és vagyonkezelői jogot alapító szerződések jóváhagyása; B.) Klebelsberg Intézményfenntartó Központ és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata között a 389/2012. (XII. 13.) számú közgyűlési határozattal elfogadott megállapodás módosítása” tárgyú előterjesztést. A Bizottság javasolja az előterjesztéshez tartozó 1. számú határozati javaslat elfogadását a Közgyűlés felé.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**23/2013. (I. 28.) számú határozata**

**„A.) Klebelsberg Intézményfenntartó Központ és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata között kötendő használati és vagyonkezelői jogot alapító szerződések jóváhagyása; B.) Klebelsberg Intézményfenntartó Központ és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata között a 389/2012. (XII. 13.) számú közgyűlési határozattal elfogadott megállapodás módosítása” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „A.) Klebelsberg Intézményfenntartó Központ és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata között kötendő használati és vagyonkezelői jogot alapító szerződések jóváhagyása; B.) Klebelsberg Intézményfenntartó Központ és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata között a 389/2012. (XII. 13.) számú közgyűlési határozattal elfogadott megállapodás módosítása” tárgyú előterjesztést. A Bizottság javasolja az előterjesztéshez tartozó 2. számú határozati javaslat elfogadását a Közgyűlés felé.

**Czaun János**, több napirendi pont nem lévén a Bizottság ülését 07,45 órakor bezárta.

K.m.f.

**Czaun János**  
a Bizottság alelnöke

**Kórosi Tibor**  
a Bizottság tagja