

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága

2013. január 24-én 13,00 órai kezdettel megtartott rendkívüli nyilvános üléséről

Az ülés helye: VMJV Polgármesteri Hivatalának (Veszprém, Óváros tér 9.) I. emelet Kossuth terem előtere.

Jelen vannak: Czaun János a bizottság elnöke
Stigelmaier Józsefné a bizottság alelnöke
Nagy Piroska a bizottság tagja
Takács László a bizottság tagja
Demeter Sándor a bizottság tagja
Kele-Mayer Erzsébet a bizottság tagja

A bizottsági ülésen részt vettek:

Dr. Kónya Norbert PH jogász
Scher Ágota PH irodavezető
Schmidt István PH irodavezető
Dr. Dénes Zsuzsanna PH irodavezető
Józsa Tamás PH csoportvezető
Horváth Gábor PH városi főépítész
Horváth Zoltán VKSZ Zrt igazgató
Döbrönte Sándorné VKSZ Zrt hasznosítási menedzser
Borbás Tamás VKSZ Zrt csoportvezető
Ferenczy Gábor Pro Veszprém Kft ügyvezető

Czaun János a bizottság elnöke: Köszöntötte a jelenlévőket. A bizottság határozatképes, mert hat fő jelen van. Brantmüller László előzetesen jelezte távolmaradását. Napirend előtt mivel sem kérdése sem hozzászólása nem volt szavazásra bocsátja a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
5/2013. (I. 24.) határozata
a lejárt határidejű határozatokról**

Tulajdonosi Bizottság a 91/2012.(III.22.), 150/2012.(V.24.), 368/2012.(XI.22.), 369/2012.(XI.22.), 370/2012.(XI.22.), 387/2012.(XI.22.), 388/2012.(XI.22.), 389/2012.(XI.22.), 390/2012.(XI.22.), 391/2012.(XI.22.), 394/2012.(XI.22.), 396/2012.(XI.22.), 397/2012.(XI.22.), 398/2012.(XI.22.), 399/2012.(XI.22.), 400/2012.(XI.22.), 401/2012.(XI.22.), 402/2012.(XI.22.), 404/2012.(XI.22.), 405/2012.(XI.22.), 406/2012.(XI.22.), 407/2012.(XI.22.), 408/2012.(XI.22.), 409/2012.(XI.22.), 410/2012.(XI.22.), 411/2012.(XI.22.), 417/2012.(XI.26.), 424/2012.(XII.13.), 444/2012.(XII.13.), 445/2012.(XII.13.), 446/2012.(XII.13.), 451/2012.(XII.13.) számú bizottsági határozatok végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.

387/2012.(XI.22.) határozat teljesítési határidejét 2013.03.31-ig meghosszabbítja

Felelős: Kovács Zoltán irodavezető

395/2012.(XI.22.) határozat teljesítési határidejét 2013.01.31-ig meghosszabbítja.

Felelős: Józsa Tamás csoportvezető

Czaun János a bizottság elnöke: Tájékoztatja a bizottságot, hogy a meghívóban szereplő 3. számú a Döntés a Veszprém, 3270/1 hrsz-ú ingatlan ügynevezett „belső útgyűrűvel” kapcsolatos kártérítési igényekről című előterjesztést az előterjesztő visszavonja. A 11. számú a Veszprém város fizető parkolási rendszerének szabályozásáról szóló 30/2012. (V.31.) önkormányzati rendelet módosítása című előterjesztést nem tárgyalják, mert az nem tartozik a bizottság hatáskörébe. Kérésre a Vagyonkezelési illetve használati szerződés megkötése a köznevelési intézmények vonatkozásában a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal című előterjesztés megtárgyalásával kezdenék a napirendet. Mivel más javaslat nem volt, az alábbi módosításokkal szavazásra bocsátotta a meghívóban szereplő napirendi javaslatot.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
6/2013. (I. 24.) határozata
a bizottság 2013.01.24-i napirendjének elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága az elnök előterjesztése alapján a 2013.01.24-i ülésnapirendet az alábbiak szerint elfogadta:

- 1. A.)Vagyonkezelési illetve használati szerződés megkötése a köznevelési intézmények vonatkozásában a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal**

B.) Klebelsberg Intézményfenntartó Központ és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata között a 389/2012 (XII.13.) számú közgyűlési határozattal elfogadott megállapodás módosítása

Előadó: Némedi Lajos alpolgármester

2. Az önkormányzat tulajdonában lévő Veszprém, 0103/3 hrsz-ú ingatlan haszonkölcsön szerződés jogcímén történő hasznosítása

Előadó: Porga Gyula polgármester

3. Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2011. (III.31.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadói: Porga Gyula polgármester
Dr. Mohos Gábor jegyző

4. A Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatalának kialakítását célzó átadás-átvételi megállapodásának módosítása

Előadó: Porga Gyula polgármester

5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 89/2012. (III.30.) számú „A VKSZ Zrt-ben történő törzstőke emeléséről szóló döntés visszavonásáról és döntés a Csarnok Kft-ben történő törzstőke emelésről” szóló határozatának módosítása

Előadó: Porga Gyula polgármester

**6. A. Döntés Veszprém Településfejlesztési Konceptiójának elfogadásáról
B. Döntés a településrendezési eszközök partnerségi egyeztetéseinek szabályairól**

C. Döntés a Településrendezési eszközök (településszerkezeti terv, szabályozási terv, helyi építési szabályzat) előzetes tájékoztatási szakaszának megindításáról

Előadó: Brányi Mária alpolgármester (A pont)

Előadó: Horváth Gábor városi főépítész (B, C pont)

7. Kossuth Lajos utcai egységes pavilonrendszer telepítési feltételeinek meghatározása

Előadó: Brányi Mária alpolgármester

8. Veszprém, Szent István u. 17 sz. 871 hrsz-ú, az Ányos Pál u. 8 sz. 275 hrsz-ú és az Óváros tér 2 sz. 51 hrsz-ú ingatlanok gázellátása ügyében

hozott 344/2012(X.18) számú, 345/2012(X.18) számú és 343/2012.(X.18) számú Tulajdonosi Bizottsági határozat módosítása

Előadó: Brányi Mária alpolgármester

9. Veszprém, 1155 hrsz-ú Tizenhárom város tér ingatlanon lévő trafik funkciót betöltő építmény önkormányzati tulajdoni hányadának hasznosítása

Előadó: Brányi Mária alpolgármester

10. Veszprém, Kistó u. 5 szám alatti 1954 hrsz-ú – ingatlan gázellátásához tulajdonosi hozzájárulás

Előadó: Brányi Mária alpolgármester

11. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és Nemesvámos Község Önkormányzata között „Nemesvámos-Veszprém közötti kerékpárforgalmi út kiépítése” tárgyban létrejött Együttműködési Megállapodás módosítása

Előadó: Schmidt István irodavezető

12. Nagy László u. 4. sz. alatti ingatlan hasznosítása

Előadó: Göttlinger László vezérigazgató

13. Veszprém Mártírok útjai Lőtér hasznosítása (pályázat elbírálás)

Előadó: Göttlinger László vezérigazgató

14. Kossuth u. 1. sz. alatti ingatlan hasznosítása

Előadó: Göttlinger László vezérigazgató

15. 2013. évi bérleti díjak megállapítása

Előadó: Göttlinger László vezérigazgató

16. Veszprém, 1952/17 hrsz. alatti ingatlan – Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonát képező – 20160/1209600-ad tulajdoni hányadára vonatkozó vételi szándék

Előadó: Göttlinger László vezérigazgató

17. Veszprém, belterület 94 helyrajzi szám alatt – természetben a Virág Benedek utcában – található ingatlan VMJV Önkormányzatának tulajdonát képező 104/400-ad tulajdoni illetőségének értékesítése

Előadó: Göttlinger László vezérigazgató

18. Veszprém, 6542 hrsz. (Síp utca) alatti ingatlan 6533 hrsz.-ú ingatlanból történő kiegészítése

Előadó: Göttlinger László vezérigazgató

19. Veszprém, Kossuth u. 5-7. szám alatti társasházban lévő 25/2/A/2 hrsz. alatti ingatlan – önkormányzati tulajdonban lévő 27/66-od hányadának – értékesítése

Előadó: Göttlinger László vezérigazgató

20. Egyebek

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi Bizottsága üléseiről készült jegyzőkönyvek aláíróinak meghatározása

Előadó: Czaun János elnök

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

1. **A.) Vagyonkezelési illetve használati szerződés megkötése a köznevelési intézmények vonatkozásában a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal**
- B.) Klebelsberg Intézményfenntartó Központ és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata között a 389/2012 (XII.13.) számú közgyűlési határozattal elfogadott megállapodás módosítása**

Előadó: Némedi Lajos alpolgármester

Nagy Piroska a bizottság tagja: Tájékoztatja a bizottságot, hogy tegnap a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tárgyalta ezt a napirendet. A feltett kérdésekre nem kaptak kimerítő választ illetve az előterjesztő azt kérte a bizottságtól, hogy hétfőn reggel 7,30 órai kezdettel rendkívüli ülés keretében tárgyalja ezt a napirendi pontot. Ezért jelen esetben tartózkodni fog a szavazástól.

Czaun János a bizottság elnöke: Két határozati javaslat van az előterjesztésben. Mivel más hozzászólás nem volt, először szavazásra bocsátja a 4. oldalon lévő határozati javaslatot.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
7/2013. (I. 24.) határozata

A Klebelsberg Intézményfenntartó Központ és Veszprém Megyei Jogú Város
Önkormányzata között kötendő használati és vagyonkezelői jogot
alapító szerződések jóváhagyásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta és a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja a „Vagyonkezelési illetve használati szerződés megkötése a köznevelési intézmények vonatkozásában a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal” című előterjesztésben lévő határozati javaslatot.

Czaun János a bizottság elnöke: Szavazásra bocsátja a második határozati javaslatot, mely a 19. oldalon található.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
8/2013. (I. 24.) határozata

a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ és Veszprém Megyei Jogú
Város Önkormányzata között a 389/2012 (XII.13.) számú közgyűlési
határozattal elfogadott megállapodás módosításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta és a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja a „Klebelsberg Intézményfenntartó Központ és Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata között a 389/2012 (XII.13.) számú közgyűlési határozattal elfogadott megállapodás módosítása” című előterjesztésben lévő határozati javaslatot.

2. Az önkormányzat tulajdonában lévő Veszprém, 0103/3 hrsz-ú ingatlan
haszonkölcsön szerződés jogcímén történő hasznosítása

Előadó: Porga Gyula polgármester

Józsa Tamás csoportvezető: Az előterjesztés korábbi változatában még a Közgyűlés hatáskörébe volt utalva ennek a határozatnak a meghozatala. Az önkormányzat SZMSZ-e szerint az 50 mFt értékhatár alatti hasznosításról a döntés a Tulajdonosi Bizottság hatáskörébe tartozik. Az előterjesztést azért kellett módosítani és megváltoztatni, mert nyilvánvalóvá vált, hogy az inert hulladék elhelyezése nem önkormányzati feladat, így ingyenes használatba nem adható az

ingatlan. Az ingatlan ilyen célú hasznosítását ezzel a hasznosítási kööttséggel a vagyonrendelet szerint meg kell hirdetni. A bizottság feladatköre lesz meghatározni a használati díj éves mértékét is, erre a módosított előterjesztésben javaslatot is tettek. Kéri dr. Kónya Norbertet, hogy a határozati javaslat további pontosítását ismertesse.

Dr. Kónya Norbert jogász: A határozati javaslat 3.1 pontjára az alábbi módosítási javaslatot teszi:

3.1 A tulajdonosi jogkör gyakorlója a pályázati feltételeknek megfelelő ajánlatokat az összességében a legelőnyösebb ajánlat szempontja alapján bírálja el.

Czaun János a bizottság elnöke: Ez a jelenlegi veszprémi hulladéklerakó melletti terület. Ez alkalmas lenne inert hulladék elhelyezésére és ezt pályáztatná meg. Javaslatot tesz a bérleti díj bruttó 1 000 000 Ft/év mértékére. Mivel más hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátja az előterjesztő képviselője által ismertett módosítással és az évi bruttó 1 000 000 Ft/ével bérleti díj javaslattal a 3. oldalon lévő határozati javaslatot.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
9/2013. (I. 24.) határozata
az önkormányzat tulajdonában lévő Veszprém, 0103/3 hrsz-ú ingatlan bérlet jogcímén történő hasznosításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a “ Az önkormányzat tulajdonában lévő Veszprém, 0103/3 hrsz-ú ingatlan bérlet jogcímén történő hasznosítása” című előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága az Önkormányzat a tulajdonában lévő Veszprém, 0103/3 hrsz-ú ingatlant, az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 6/2012.(II.24) önkormányzati rendelet 68. § 1. pontjának felhatalmazása alapján bérlet jogcímén történő hasznosításra jelöli ki.

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 6/2012. (II. 24.) számú önkormányzati rendelet 28. § (4) bek. és 27. § (2) bek. alapján a Veszprém, 0103/3 hrsz-ú ingatlan értékét: bruttó 46.786.000,- Ft összegben állapítja meg.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága az 1. pontban meghatározott ingatlant nyilvános pályáztatási eljárás útján hirdeti meg bérlet jogcímén történő hasznosításra. A pályázati dokumentációnak tartalmaznia kell az alábbiakat:
 - 3.1 A tulajdonosi jogkör gyakorlója a pályázati feltételeknek megfelelő ajánlatokat az összességében a legelőnyösebb ajánlat szempontja alapján bírálja el.
 - 3.2 A bérleti díj legalacsonyabb összegét 1.000.000,-Ft/év összegben határozza meg.
 - 3.3 A pályázó kötelezettséget vállal Veszprém város közigazgatási területén belül keletkező „inert” hulladék 1. pontban megjelölt ingatlanon, a jogszabályi előírásoknak megfelelő módon történő elhelyezésére.
4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága felkéri a Polgármesteri Hivatal Stratégiai és Vagyongazdálkodási Önálló Csoportját a pályázati eljárás előkészítésére és lebonyolítására.

Határidő: Pályázat kiírása és lefolytatása: 2013.02.28.
Felelős: Porga Gyula polgármester
A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő: Józsa Tamás csoportvezető

3. Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2011. (III.31.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadói: Porga Gyula polgármester
Dr. Mohos Gábor jegyző

Dr. Dénes Zsuzsanna irodavezető: Elmondta, hogy a Közgyűlés elé kerülő anyag már némileg mást fog tartalmazni, mint a bizottsági anyag. Az előterjesztés szöveges részében leírták, hogy melyek azok az új elemek, amelyek a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény alapján az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatában kötelezően kell rögzíteni. Az egyik elem, hogy ki jogosult a Közgyűlés összehívására abban az esetben, hogy ha a polgármesteri és alpolgármesteri tisztségek nincsenek betöltve, vagy tartósan akadályoztatva vannak. A bizottsági anyagban szereplő több mint 50 % képvisellel rendelkező frakció vezetőjével szemben a Közgyűlés elé kerülő előterjesztésben az Ügyrendi és

Igazgatási Bizottság elnökét illetné meg ez a jog. Nincsenek megnevezve azok az önszerveződő közösségek, amelyek tanácskozási joggal vehetnek részt a Közgyűlés és a bizottságok ülésein. Ezen szervezetet csak a Közgyűlés elé kerülő anyagban lesznek megnevezve. Ezen kívül az Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottságra változik, mivel a közoktatás és köznevelés területén lévő jelentős változások ezt indokolják. Ezzel a feladatellátással kapcsolatban lesz néhány pontosítás, a leendő Köznevelési Bizottság feladatkörét illetően. A Városstratégiai és Városmarketing Bizottság feladatkörében is lesz kisebb módosítás.

Czaun János a bizottság elnöke: Pozitívnak tartja ezt a fajta módosítást.

Nagy Piroska a bizottság tagja: Nagyon pozitívnak tartja az anyagot, de egy kérdés felvetődött benne az SZMSZ tervezet alábbi megfogalmazásával kapcsolatban:

13.§ A polgármester a Közgyűlés utólagos tájékoztatása mellett dönt:

- a) pályázat benyújtásáról, ha az Önkormányzatot terhelő kötelezettségvállalás a 25 millió forintot nem haladja meg,
- b) szerződés megkötéséről, ha az Önkormányzatot terhelő kötelezettségvállalás az 25 millió forintot nem haladja meg, feltéve, ha a döntés szükségessége két munkatervben meghatározott Közgyűlés között merült fel, és a döntés meghozatala a következő munkatervben meghatározott Közgyűlés időpontjáig nem halasztható.

Itt a közbeszerzés feletti határról van szó. Hogy valósul meg itt a közbeszerzési előírás. Fontos-e ez a 25 mFt-os határ, mert ez nagy összeg?

Dr. Dénes Zsuzsanna irodavezető: Természetesen a két szabályt egymásra tekintettel kell alkalmazni. Amennyiben közbeszerzés kötelező, abban az esetben az ajánlatkérő nevében a Közbeszerzési Bizottság által ellátott hatáskörben közbeszerzési kérdésben ehhez passzívra teheti meg ezt a lépést, hogy ebben a körben köthet szerződést. Ez nem zárja ki. Tehát ez nem jelenti azt, hogy a polgármester átlépne a Közbeszerzési Bizottság átruházott hatáskörén.

Czaun János a bizottság elnöke: Megfelelő a válasz?

Nagy Piroska a bizottság tagja: Azért kérdezi, hogy szinte lehetetlennek tartja ilyen nagy összegben való döntés nem egyik napról a másikra történik két Közgyűlés között, hiszen elég sok rendkívüli bizottsági ülés és Közgyűlés volt. Ez a

megfogalmazás számára azért nem érthető, mert van előttük egyéb más anyag is például a környezőről kapcsolatos kérdés, akkor az sem kerülhet a bizottság elé, és abban lehet dönteni. Ebben a kérdésben például erősen szórt volt a képviselők véleménye. Ezt a részt nem tartja életszerűnek.

Czaun János a bizottság elnöke: Ő nem csak a megkötésre gondol, hanem például arra is, hogy elindítanak egy folyamatot. Vannak bizonyos pályázatok, amikor minden perc számít, és ne kelljen felhatalmazást kérni a polgármesternek arra a Közgyűléstől, hogy elindítsa a közbeszerzést. Nem a törvényt megkerülve, hanem a 25 mFt alatt. Megjegyzi, hogy ez jóval a Tulajdonosi Bizottság értékhatára alatt van.

Nagy Piroska a bizottság tagja: Benyújtásáról van szó.

Czaun János a bizottság elnöke: Ő nem lát ebben problémát.

Dr. Dénes Zsuzsanna irodavezető: Azt gondolja, hogy mindig az egyedi helyzet fogja eldönteni a kérdést. Nyilvánvalóan az összes feltételnek össze kell állnia. Úgy értelmezi a képviselő asszony szavait, hogy egy alacsonyabb értékhatárt lehetne meghatározni. Javaslat, hogy legyen egy magasabb a törvényi előírások betartásával és az a lényeg, hogy ne kelljen rendkívüli Közgyűlést összehívni. A lényeg az, hogy halaszthatatlan ügyről legyen szó. Mert felmerülhet, hogy az előző Közgyűléshez képest három napon belül kellene dönteni valamiben. Javasolja, hogy ezt a lehetőséget engedjék meg. Az idő úgyis ezt a kérdést vagy igazolja, vagy sem, de jogszabályellenes döntés nem fog születni emiatt.

Czaun János a bizottság elnöke: Azt gondolja, hogy ha a következő másfél évben csak egy rendkívüli Közgyűlést is megtakarítanak ezzel a rendelettel, akkor már megérte elfogadni. Egyébként a polgármesternek ezekről a döntésekről úgyis tájékoztatnia kell a Közgyűlést.

Schmidt István irodavezető: Ez a probléma az EU-s pályázatoknál konkrétan jelentkezik. Gyakorlati tapasztalatok alapján határozták meg ezt az értéket.

Czaun János a bizottság elnöke: Mivel más hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátja a 4. oldalon kezdődő rendelettervezetet.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának**

10/2013. (I. 24.) határozata
az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2011.
(III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta és a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja „Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2011. (III.31.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztésben lévő rendeletmódosítás tervezetét.

4. A Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatalának kialakítását célzó átadás-átvételi megállapodásának módosítása

Előadó: Porga Gyula polgármester

Czaun János a bizottság elnöke: Mivel hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátja a 3. oldalon lévő határozati javaslatot.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozta a következő határozatot

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
11/2013. (I. 24.) határozata
a Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatalának
kialakítását célzó átadás-átvételi megállapodásának módosításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta és a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja „Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatalának kialakítását célzó átadás-átvételi megállapodásának módosítása” című előterjesztésben lévő határozati javaslatot.

5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 89/2012. (III.30.) számú „A VKSZ Zrt-ben történő törzstőke emeléséről szóló döntés visszavonásáról és döntés a Csarnok Kft-ben történő törzstőke emelésről” szóló határozatának módosítása

Előadó: Porga Gyula polgármester

Czaun János a bizottság elnöke: Mivel hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátja az előterjesztésben lévő határozati javaslatot.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
12/2013. (I. 24.) határozata**

**a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 89/2012.
(III.30.) számú „A VKSZ Zrt-ben történő törzstőke emeléséről szóló döntés
visszavonásáról és döntés a Csarnok Kft-ben történő törzstőke emelésről”
szóló határozatának módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta és a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja a „Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 89/2012. (III.30.) számú „A VKSZ Zrt-ben történő törzstőke emeléséről szóló döntés visszavonásáról és döntés a Csarnok Kft-ben történő törzstőke emelésről” szóló határozatának módosításáról” című előterjesztésben lévő határozati javaslatot.

- 6. A. Döntés Veszprém Településfejlesztési Konceptiójának elfogadásáról**
- B. Döntés a településrendezési eszközök partnerségi egyeztetéseinek szabályairól**
- C. Döntés a Településrendezési eszközök (településszerkezeti terv, szabályozási terv, helyi építési szabályzat) előzetes tájékoztatási szakaszának megindításáról**

Előadó: Brányi Mária alpolgármester (A pont)

Előadó: Horváth Gábor városi főépítész (B, C pont)

Horváth Gábor városi főépítész: Elmondta, hogy a három pont összefügg. Majd kitért a lebonyolítás folyamatának ismertetésére.

Czaun János a bizottság elnöke: Javasolja, hogy az A, B és C pontot együtt tárgyalják.

Nagy Piroska a bizottság tagja: Nagy munka volt. Várja, hogy az általa tett javaslatok beépítésre kerülnek-e?

Horváth Gábor városi főépítész: Továbbították a képviselői észrevételeket, ha nem kerül beépítésre, azt indokolják.

Czaun János a bizottság elnöke: Értékes anyag a koncepció. Az állapotfelmérés nagyon hasznos információkat tartalmaz. Jó munkát kíván a továbbiakhoz. Mivel más hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátja az „A” előterjesztéshez tartozó 5. oldalon lévő, a Településfejlesztési Konceptió tervezetének elfogadásáról szóló határozati javaslatot.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozta a következő határozatot

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
13/2013. (I. 24.) határozata
a Településfejlesztési Koncepció tervezetének elfogadásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta és a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja a Településfejlesztési Koncepció tervezetét.

Czaun János a bizottság elnöke: Szavazásra bocsátja a „B” előterjesztés tartozó 9. oldalon lévő, a településrendezési eszközök partnerségi egyeztetéseinek szabályairól szóló határozati javaslatot.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozta a következő határozatot

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
14/2013. (I. 24.) határozata
a településrendezési eszközök partnerségi egyeztetéseinek szabályairól

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta és a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja a településrendezési eszközök partnerségi egyeztetéseinek szabályairól szóló határozati javaslatot.

Czaun János a bizottság elnöke: Szavazásra bocsátja a C előterjesztéshez tartozó a 14. oldalon lévő, a Településrendezési eszközök (településszerkezeti terv, szabályozási terv, helyi építési szabályzat) előzetes tájékoztatási szakaszának megindításáról szóló határozati javaslatot.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
15/2013. (I. 24.) határozata
a Településrendezési eszközök (településszerkezeti terv, szabályozási terv, helyi építési szabályzat) előzetes tájékoztatási szakaszának megindításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta és a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja a Településrendezési eszközök (településszerkezeti terv, szabályozási terv, helyi építési szabályzat) előzetes tájékoztatási szakaszának megindításáról szóló határozati javaslatot.

7. Kossuth Lajos utcai egységes pavilonrendszer telepítési feltételeinek meghatározása

Előadó:

Brányi Mária alpolgármester

Czaun János a bizottság elnöke: A belvárosi rehabilitációnak része a 18 db pavilon kiépítése a Kossuth utcán, illetve az aluljárók bejáratánál. A 10 éves bérleti díjról kell dönten. Az előterjesztés tartalmaz javaslatot. Jelzi, hogy a határozati javaslatban szereplő táblázat az hibás. A fizetendő bérleti díj oszlopában hónap szerepel. Így a feltüntetett összegek irreálisak. Gondolja, hogy ez 10 éves időtartamra szól.

Borbás Tamás a VKSZ Zrt. csoportvezetője: Igen, 10 év.

Nagy Piroska a bizottság tagja: Ő is észrevette az elírást. 10 évre ezt az összeget kevésnek tartja. Véleménye szerint a szakértő által javasolt összegek is már nyomott értékek, hiszen egy teljesen felújított és új területet kap, ami a centruma lesz a városnak, és várhatóan nagy forgalmat generál. Gondolja, hogy egyeztetés történt a jelenlegi bérlőkkel, hogy nekik van-e esetleg elképzelésük. Ez irányadó lett volna, vagy esetleg meg is történt? Ez lenne az első kérdése. Akik most bérleményhez jutottak azoknak évek során összesen 20-30 % engedményük volt. Ez a viszonyítási alap nem jó. A megjelölt viszonyítási alapot nagyon alacsonynak tarja. Azt gondolja, hogy a piac kezd erősödni. A javaslatban szereplő érték 10 éves viszonylatban véleménye szerint nagyon alacsony. Más városokban, ahol járt és ahol megtörtén a belváros rehabilitációja másként gondolkodnak.

Czaun János a bizottság elnöke: Emlékezteti a bizottság tagjait, hogy akiknek a korábbiakban engedményt adtak, azok közül is nagyon sok csődbe ment a kedvezmény ellenére. A gazdasági környezet jelenleg nem kedvező. Meg lehet nézni, hogy milyen célra javasolják a bérbeadást. Fagyraltozó, kávézó, ajándék, újság, bemutatótér szerepel a felsorolásban. Ezek véleménye szerint nem rendelkeznek kiemelkedő nyereségtermelő képességgel.

Borbás Tamás a VKSZ Zrt. csoportvezetője: A szakértői véleményhez képest magasabb értéket javasolnak. A mostani kereskedők, akik még jelen vannak a sétáló utcában, a túlélésért harcolnak. Abban bíznak, hogy ha befejeződik a munka, akkor visszatér az élet. A forgalom visszaesett. Ennek van egy híre kifelé. A megvalósuló pavilonrendszer is egy új elképzelés, aminek nincs előzménye. Nincs egy megelőző kereskedelmi tevékenység ezen a területen. Aki ide jön, annak kell felfuttatni ezt a kereskedelmi tevékenységet, azt a pavilont, amit ki fog bérelni. Előre kell megfizetni egy jelentős összeget azzal, hogy határozott időre vállalnak egy bérletet. Ez az

összeg már a kezdetekkor befolyik az önkormányzathoz. Ezen kívül közterület-használati díjat folyamatosan fizetni kell. Ezek a pavilonok 6-10 m²-esek. A legnagyobb pavilon 34 m²-es kétszintes. Ennek a javasolt bérleti díja 255 eFt+ a terasz által elfoglalt terület közterület-használati díja. Ezen kívül, ami még nem szerepel az anyagban, a bérlőt terheli a biztosítás, az állagmegóvás, a felújítás. A bérlő kap egy lehetőséget annak minden költségével együtt. Ezt 10 év után úgy kell visszaadnia, hogy üzleti alapon bérbe adható legyen. A tervező által megadott bekerülési összegekből indultak ki. Ezek az esetek többségében 10 mFt feletti ingatlanok. A befektetők a mostani gazdasági helyzetben általában 10 éves megtérülésben gondolkodnak. Ők is azt vették alapul azzal, hogy a bekerülési összeg felett van még egy millió vagy afeletti tartalék. Ennek az az oka, hogy jelenleg nem ismernek minden költséget és nem akarják, hogy az önkormányzatnak ebből külön költsége keletkezzen. Ezzel együtt 10 éves megtérüléssel számoltak. Amennyiben összevetik a pavilon méretével, az elég jelentős összeg. Amennyiben összehasonlítják a hasonló profilú üzletekkel ezek a díjak nem alacsonyak. Amennyiben lesz versenyhelyzet, mint tavaly is volt egy üzletnél, akkor ezek az összegek növekedhetnek. Abba a hibába sem akarnak esni, hogy az első számok elrettentők legyenek. Érdeklődés van, ami a Pro Veszprém Kft-nél jelentkezik. Kéri, hogy a javaslatukat fogadja el a bizottság.

Nagy Piroska a bizottság tagja: Véleményének alátámasztására elmondja, hogy egy 10-18 éves panellakás biztosítási értéke 25 eFt/m² és ezt minden évben indexálják 7-8 %-al. Szerinte ez nincs értékhatáron. A különböző vásárok alkalmával az itt lévők versenyelőnyben lesznek, mert külön költségük nem lesz. Minden vállalkozásnak megvannak azok a költségei, ami előzőleg felsorolásra került. Úgy gondolja, hogy ha valaki ilyen 10 évre bérelhet egy összegben is, az kellő biztonságot ad arra, hogy a vállalkozásnak egy frekventált helyen van a területe Veszprémben. Reméli, hogy lesz versenyhelyzet. Javaslat az, hogy legyen egy dohánybolt is, mert szerinte az biztos el fog kelni akár magasabb áron is.

Czaun János a bizottság elnöke: Felhívja a figyelmet arra a tényre, hogy itt minden pavilon szezonális lesz. A vásárokkal kapcsolatban megjegyzi, hogy a karácsonyi vásáron kívül más nagyjelentőségű vásár véleménye szerint nincs a Kossuth utcán.

Schmidt István irodavezető: A Nagy Piroska által említett igényfelmérés volt a Kossuth utcai kereskedők bevonásával elsődlegesen a funkciók tekintetében. A lehetőségekről is történt egyeztetés. A lehetőség pedig pont arról szól, hogy ne szezonális jellegű kitelepülés legyen, hanem a téliesítés lehetőségét is vegye figyelembe az építmény és akár 12 hónapra is igénybe vehessék. Itt erősíti azt, amit Nagy Piroska is mondott, hogy fix biztos helye keletkezik 10 évre a vállalkozásnak.

A másik, ami erősíti azt, hogy lesz rá jelentkező, hogy jelenleg is vannak a Kossuth utcán olyan kitelepülések, amelyek közterület-használati díj mellett folytatnak ilyen kereskedelmi szolgáltatói tevékenységet, de az a fajta megjelenés már nekik sem jó. A mai korszerű körülményeket és lehetőségeket figyelembe véve már sokkal igényesebb kitelepüléseket kell csinálni. Ezzel egy vállalkozásfejlesztést is végre lehet hajtani. Egy nagyon fontos szempont volt, hogy ne maradjon pavilon a vállalkozó tulajdonában, mert itt a közterületen az önkormányzat érdekeinek kell érvényesülnie. Példát sorolt fel a meglévő problémákra.

Borbás Tamás a VKSZ Zrt. csoportvezetője: Amit Schmidt István mondott, az nem volt egyik hozzászólással sem ellentétes. Ő is azt mondja, hogy van igény. Kérdés az, hogy mennyi. Az egy dolog, hogy 10 évre van helye, de 10 évre van kötelezettsége, amire kifizette a pénzt. Ha becsődöl és bezár, a befizetett összeget nem kapja vissza. Ez egy kockázat. Abba a hibába nem szabad esni, hogy túl nagy számot mondanak, amit a vállalkozók úgy értékelnek, hogy az már túl nagy kockázatot jelent.

Demeter Sándor a bizottság tagja: Elsődleges szempontként azt javasolja, hogy tekintsék át, hogy az önkormányzatnak érdemes-e 10 évre fix bérleti díjért valamit kiadni? A másik oldal, hogy a betelepülő új vállalkozás nem érdemelne-e meg esetleg az első évben 10 vagy 20 %-os bérleti díjkedvezményt, ami esetleg vonzóvá tenné a bérbevételt. Ez nyugaton megszokott dolog. A későbbiek során, hogy ha figyelembe vennék, hogy nem kell előre 10 évre lekötni magukat ezzel a bérleti díjjal az meg az önkormányzatnak megtérülne. Az önkormányzat érdeke, hogy minél erősebb vállalkozások legyenek, mert ott kevésbé jelentkezhethetnek díjcsökkentési ügyben.

Kele-Mayer Erzsébet a bizottság tagja: Abba bele kell gondolni, hogy ha valakinek 15 mFt-ot 10 évre előre ki kell fizetnie igen nagy kockázat ebben a változó világban. Abba is bele kell gondolni, hogy ha valaki ezt vállalja esetleg azzal a gondolattal teszi, hogy azt tovább bérbe adja.

Borbás Tamás a VKSZ Zrt. csoportvezetője: Nem tudnak könnyítést adni. A koncepció az, hogy a Belvárosban megszűnjön a különböző formájú kitelepülés. Legyen egy egységes arculat. Erre az önkormányzatnak nincs forrása. A pavilont előre meg kell finanszírozni. Erre kell megtalálni azt a módot, hogy milyen alapon kéri a pénzt. Ha előre nem adja a 15 mFt-ot amibe a beruházás kerül, akkor nincs beruházás, nincs bérlet. Lehet azt mondani, hogy ne 10, hanem 8 év legyen, de akkor a havi bérleti díj lényegesen magasabb lesz. Minél rövidebb az időtartam annál rosszabb a vállalkozó helyzete. A 10 évet azért választották, mert az egy

kialakult, elfogadott időtartam megtérülésben. Az előre nem látható kockázat miatt az összesen nem tudnak csökkenteni.

Czaun János a bizottság elnöke: Árnyalná a dolgot, hogy pl. Dióssy polgármester úr ideje alatt felépült a Karacs Teréz utcai bérház, akkor annak a lakásait nem úgy adta ki, hogy a bérlők fizessenek ki 10 évre előre bérleti díjat és akkor meg van a beruházási költség, hanem piaci alapon bérleti díjat kért. Megérti az előterjesztő azon szándékát, hogy legyen meg a beruházás összege az önkormányzatnál. Kb. 200 mFt-ról van szó. Ez a belvárosi rehabilitáció része. Ez ugye nem pályázati pénzből valósul meg?

Schmidt István irodavezető: Nem.

Czaun János a bizottság elnöke: Ezért indokoltnak látja a 10 éves bérbeadási álláspontot.

Schmidt István irodavezető: Nem a belvárosi rehabilitáció része. Itt csak a közműcsatlakozásokat kell biztosítani. Ebben a formában tudnak egy egységes képet kialakítani és működtetni. A 10 éves időtartammal kapcsolatban elmondja, hogy tapasztalata szerint, ha egy vállalkozás nehéz helyzetbe került, akkor az önkormányzat nem szokott elzárkózni a segítségadás elől és a szerződéseket módosította.

Czaun János a bizottság elnöke: Az anyagból látszik, hogy a Pro Veszprém Kft. is megcéloz pavilont.

Ferenczy Gábor a Pro Veszprém ügyvezetője: A belvárosi rehabilitációban összesen 3 pavilon szerepel, egy információs pavilon és 2 db WC pavilon. Az összes többi kereskedelmi, vendéglátó célt szolgál, az nem támogatott. Mivel illeszkedik a program célrendszeréhez, hogy a sétáló utcát étellel töltsék meg, idevonzzák a turistákat ezért fontos ez a feladatrendszer ellátása is.

Borbás Tamás a VKSZ Zrt. csoportvezetője: Az előterjesztésben javasolt funkciók nem kötelezőek. A tervező az igények alapján tett javaslatot arra, hogy melyik pavilonba mit tudna elképzelni. Amennyiben a piac mást igényel, akkor a változtatásra van lehetőség.

Czaun János a bizottság elnöke: A 10 év vonatkozásában úgy látja, hogy konszenzus alakul ki. A javaslata az, hogy egyenként nézzék meg a pavilonokat és egyedileg határozzanak az árról, vagy elfogadják az előterjesztésben javasolt árat.

Az 1. sz. pavilon közel 7 m²-es 15 mFt, a havi bérleti díja 125 eFt. Van-e más javaslat?

Stigelmaier Józsefné a bizottság alelnöke: Lát sokkal nagyobb m²-t és kevesebb összeget. Van 6,92 m-es pavilon és van 7, 46 m²-es, aminek sokkal kevesebb az ára.

Kele-Mayer Erzsébet a bizottság tagja: Azért, mert van hozzá terasz.

Stigelmaier Józsefné a bizottság alelnöke: Attól ne legyen olcsóbb.

Borbás Tamás a VKSZ Zrt csoportvezetője: A kettő együtt van.

Czaun János a bizottság elnöke: A teraszt télen nem lehet hasznosítani.

Kele-Mayer Erzsébet a bizottság tagja: A terasszal együtt alakult ki az ár, ezért kevesebb az egyik.

Demeter Sándor a bizottság tagja: A teraszra 1700-at és nem 2100-at javasol az anyag.

Czaun János a bizottság elnöke: Megvan a válasz Stigelmaierné kérdésére. Külön árazták be a teraszt és külön a zárt részt és a kettőnek az együttese adja ki a bérleti díjat. Van-e valakinek módosító javaslata a 16 db pavilonra. Mivel más hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátja a előterjesztéshez tartozó 6. oldalon lévő határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy az nem /hó hanem /10 év.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
16/2013. (I. 24.) határozata
a Kossuth Lajos utcai egységes pavilonrendszer telepítési feltételeinek
meghatározásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Kossuth Lajos utcai egységes pavilonrendszer telepítési feltételeinek meghatározása” című előterjesztést, és az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 6/2012. (II. 24.) önkormányzati rendeletének előírásai alapján az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága a Kossuth Lajos utcán egységes pavilonrendszer telepítése céljából nyilvános pályázatot hirdet.
2. A pályázat feltételeit a Bizottság az alábbiak szerint határozza meg:
 - 2.1. A pavilonok, teraszok, illetve teraszos pavilonok – teljes futamidőre számított – bruttó bérleti díjait (a továbbiakban: „Bérleti díj”) – mely megegyezik a teljes bekerülési költség (ide értendő a tervezés, közművesítés stb. költségek is) pénzben kifejezett ellenértékével – egy összegben, a bérleti szerződés aláírását követő 30 napon belül kell Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata részére megfizetni.
 - 2.2. A telepítésre kerülő pavilonok és teraszok a különböző alaprajzokkal és kifinomult dizájnnal megalkotott „mmcité” elárúsító standoknak a megújuló Kossuth utca arculatához igazított, egyedi változatai. Pályázóknak lehetőséget biztosítanánk az egyedi igények tervezési szakaszban történő egyeztetésére, nyertes pályázat esetén a sétáló utca arculatával összeegyeztethető és kivitelezhető igények megvalósítására. A típustól eltérő, egyedi igények megvalósítása során keletkező többlet költség a nyertes pályázókat terhelné. Az így keletkező többlet költség a Bérleti díj részét képezi.
 - 2.3. Pályázónak tudomásul kell vennie, hogy nyertes pályázata esetén pályázó köteles – legkésőbb a bérelt pavilon birtokba vételének időpontjáig – a pavilonra teljes körű vagyonbiztosítást kötni. A megkötendő biztosítás feltételeit nyertes pályázó köteles a tulajdonos Önkormányzattal leegyeztetni. Nyertes pályázó köteles a biztosítás megkötésének tényét – legkésőbb – a birtokba vételi eljáráson igazolni.
 - 2.4. Pályázónak tudomásul kell vennie, hogy a bérleti időszak alatt, a bérelt pavilonnal kapcsolatos fenntartási kötelezettségek a nyertes pályázót terhelik. Bérlő köteles a bérlemény karban tartási, állag megővási munkálatait elvégezni, továbbá a bérlemény bármilyen mértékű átalakításához, fejlesztéséhez, a bérleménnyel kapcsolatos beruházáshoz írásbeli kérelemmel (szükség esetén műszaki dokumentumokkal alátámasztva) a tulajdonos-bérbeadó Önkormányzat írásbeli hozzájárulását kell kérni.
 - 2.5. A bérleti futamidő lejártakor bérlő a bérleményt az eredeti állapotában köteles a tulajdonos Önkormányzat részére átadni.
 - 2.6. Az egyes bérleményekhez kapcsolódó bérleti futamidők hosszát (a továbbiakban: „Futamidő”) – a T15 terasz kivételével, mely esetén 72 hónap bérleti futamidőt javasolunk – 10 év (120 hónap) határozott időben javasoljuk meghatározni.

- 2.7. Pályázónak tudomásul kell vennie, hogy a pályázat tárgyát képező – a pályázat mellékletében felsorolásra kerülő – pavilonok, azok Bérleti díjaként befizetésre kerülő összegből VMJV Önkormányzata által kerülnek felépítésre. A pályázati eljárás során megállapításra kerülő nettó Havi bérleti díj – a nettó Bérleti díj ellenértéke mértékéig, teljes összegben – lelakható.
- 2.8. Nyertes pályázó a Beruházás értékének – teljes, vagy részleges – megtérítésére a helyiségbérleti szerződés megszűnése esetén sem jogosult.
- 2.9. A pavilonok birtokba vételének határideje a bérleti díj megfizetését követően 2013. napjától számított ... nap/hónap*. A határidő a „Veszprém Integrált Városfejlesztés – A Belváros funkcióbővítő rehabilitációja I. ütem” című, KDOP-3.1.1/D-2010-0001 azonosító jelű projekt jelen pályázattal érintett területét érintő beruházási munkáinak tervezett befejezéshez képest történő csúszása miatt változhat.
- *(A Belváros funkcióbővítő rehabilitációja I. ütem” című, KDOP-3.1.1/D-2010-0001 azonosító jelű projekt jelen pályázattal érintett területét érintő beruházási munkáinak tervezett befejezésének függvényében alakul az alapdátum.)
- 2.10. A pályázónak – a benyújtott pályázata mellékleteként – be kell mutatnia az ingatlanhoz kapcsolódó jövőbeni elképzelését, tervezett üzlet profilját, mely tevékenység tekintetében a bérleti időszakra un. profilkötöttséget kell vállalnia.
- 2.11. Pályázónak tudomásul kell vennie, hogy az eljáráshoz kapcsolódóan felmerülő valamennyi költség a nyertes pályázót terheli.
- 2.12. Pályázónak tudomásul kell vennie, hogy szerződés csak természetes személlyel, vagy a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) pontjában (továbbiakban: Vtv.) meghatározott átlátható szervezettel köthető.
- 2.13. A Tulajdonosi Bizottság a pavilonok, illetve a teraszok bérleti díjait az alábbiakban határozza meg:

Helyszín		pavilon		terasz		Minimum	
		sorsz.	méret (m ²)	sorsz.	méret (m ²)	beszámításra	
						fizetendő bérleti díjak (10 év)	kerülő havi bérleti díjak (hó)
I.	Kossuth L. u. déli szakasz	P1	6,92	T1	47,14	15 000 000 Ft	125 000 Ft
		P2	7,46	T2	36,60	13 200 000 Ft	110 000 Ft
		P3	7,89	T3	35,56	13 200 000 Ft	110 000 Ft
II.	Bástya előtt	P4	22,62	T4	9,42	Tourinform terasz	
		P5	10,11	T5	24,74	13 200 000 Ft	110 000 Ft
				T15	113,54	12 960 000 Ft	180 000 Ft
III.	Aluljáró	P6	11,49	T6	15,64	12 000 000 Ft	100 000 Ft

	nyugati oldala	P7	6,48	T7	17,77	8 400 000 Ft	70 000 Ft
		P8	9,10	T8	12,22	9 600 000 Ft	80 000 Ft
		P9	6,79	T9	15,23	8 400 000 Ft	70 000 Ft
		P10	7,56			7 200 000 Ft	60 000 Ft
		P11	10,50	T10	5,14	13 800 000 Ft	115 000 Ft
IV.	Aluljáró keleti oldala	P12	9,04	T11	9,09	9 600 000 Ft	80 000 Ft
		P13	7,22			7 200 000 Ft	60 000 Ft
		P14	8,84	T12	14,60	10 200 000 Ft	85 000 Ft
		P15	8,99	T13	13,71	10 200 000 Ft	85 000 Ft
		P16	34,53	T14	12,15	30 600 000 Ft	255 000 Ft
V.	Átjáró	P17	17,01			Kukatároló	
		P18	9,01	T16	6,41	9 000 000 Ft	75 000 Ft

2.14. Pályázónak tudomásul kell vennie, hogy a pavilonhoz tartozó terasz, mint közterületi kitelepülés után – a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterületek használatáról, és a fás szárú növények védelméről szóló 24/2010. (VI.28.) önkormányzati rendeletében meghatározottak szerint – közterület használati díj megfizetésére köteles.

2.15. A tulajdonosi jogkör gyakorlója a pályázati feltételeknek megfelelő ajánlatokat, az összességében legelőnyösebb ajánlat szempontja alapján bírálja el.

Értékelési szempontok	Súlyozás
Tervezett funkció	40
"Minőségi hiányprofil"	30
Bérleti díj	30
<i>Összesen</i>	<i>100</i>

Az egyes helyszíneken javasolt funkciók:

Helyszín		pavilon	
		sorsz.	javasolt funkció
I.	Kossuth L. u. déli szakasz	P1	fagyaltozó, kávézó
		P2	kávézó
		P3	fagyaltozó, kávézó
II.	Bástya előtt	P4	<i>Tourinform</i>
		P5	teázó-kávézó
III.	Aluljáró nyugati oldal	P6	édesség
		P7	fagyalt, jégkása
		P8	fagyalt, kávézó
		P9	fagyalt, pékáru
		P10	pékáru
		P11	kávézó
IV.	Aluljáró keleti oldal	P12	kávézó
		P13	ajándék, könyv, újság
		P14	fagyalt, kávézó
		P15	vendéglátó pavilon
		P16	kávézó-kiállítótér, bemutatótér
V.	Átjáró	P18	újságos

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága felkéri a „VKSZ” Zrt. vezérigazgatóját a pályázati eljárás előkészítésére és lebonyolítására.

Felelős: „VKSZ” Zrt.

A végrehajtás

előkészítéséért felelős: Göttlinger László vezérigazgató, „VKSZ” Zrt.,
Józsa Tamás csoportvezető

Határidő: folyamatos (2013.03.15.)

8. Veszprém, Szent István u. 17. sz. 871 hrsz-ú, az Ányos Pál u. 8. sz. 275 hrsz-ú és az Óváros tér 2. sz. 51 hrsz-ú ingatlanok gázellátása ügyében hozott 344/2012. (X.18) számú, 345/2012. (X.18) számú és 343/2012.(X.18) számú Tulajdonosi Bizottsági határozat módosítása

Előadó: Brányi Mária alpolgármester

Czaun János a bizottság elnöke: Mivel hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátja a 3. oldalon lévő határozati javaslatot.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozta a következő határozatot

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
17/2013. (I. 24.) határozata**

Veszprém, Szent István u. 17. sz. 871 hrsz-ú ingatlan gázellátása ügyében hozott 344/2012. (X.18) számú Tulajdonosi Bizottsági határozat módosítása

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Veszprém, Szent István u. 17. sz. 871 hrsz-ú, az Ányos Pál u. 8. sz. 275 hrsz-ú és az Óváros tér 2 sz. 51 hrsz-ú ingatlan gázellátása ügyében hozott 344/2012(X.18) számú 345/2012(X.18) számú és a 343/2012.(X.18) számú Tulajdonosi Bizottsági határozat módosítása” tárgyában készült előterjesztést és az alábbiak szerint döntött:

1. A Bizottság a 344/2012 (X.18) számú határozatának 1. pontjában meghatározott hozzájáruló nyilatkozat megadásához szükséges, „ a beruházó a Bizottság által megállapított 44.100,-Ft azaz Negyvennégyezer-egyszáz forint ingatlan használati ellenértéket a Veszprém Megyei Jogú város Önkormányzatának megfizeti” tartalmú feltételét visszavonja.

A visszavonás a határozat többi részét nem érinti.

Felelős: Porga Gyula polgármester
A határozat végrehajtásáért: Dr. Kónya Norbert jogász

Határidő: Tulajdonosi hozzájárulás kiadása: 2013. 02.15.

Czaun János a bizottság elnöke: Mivel hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátja a 4. oldalon lévő határozati javaslatot.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozta a következő határozatot

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
18/2013. (I. 24.) határozata**

**Veszprém, az Ányos Pál u. 8. sz. 275 hrsz-ú ingatlan 345/2012. (X.18) számú
Tulajdonosi Bizottsági határozat módosítása**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Veszprém, Szent István u.17. sz. 871 hrsz-ú, az Ányos Pál u. 8. sz. 275 hrsz-ú ingatlan és az Óváros tér 2. sz. 51 hrsz-ú gázellátása ügyében hozott 344/2012. (X.18) számú, 345/2012. (X.18) számú és a 343/2012.(X.18) számú Tulajdonosi Bizottsági határozat módosítása” tárgyában készült előterjesztést és az alábbiak szerint döntött:

1. A Bizottság a 345/2012 (X.18) számú határozatának 1. pontjában meghatározott hozzájáruló nyilatkozat megadásához szükséges, „a beruházó a Bizottság által megállapított 72.000,-Ft azaz Hetvenkettőezer forint ingatlan használati ellenértéket a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának megfizeti” tartalmú feltételét visszavonja.

A visszavonás a határozat többi részét nem érinti.

Felelős: Porga Gyula polgármester
A határozat végrehajtásáért: Dr. Kónya Norbert jogász

Határidő: Tulajdonosi hozzájárulás kiadása: 2013. 02. 15.

Czaun János a bizottság elnöke: Mivel hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátja a 5. oldalon lévő határozati javaslatot.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
19/2013. (I. 24.) határozata**

**Veszprém, Óváros tér 2. sz. 51 hrsz-ú gázellátása ügyében hozott
343/2012.(X.18) számú Tulajdonosi Bizottsági határozat módosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Veszprém, Szent István u. 17. sz. 871 hrsz-ú, az Ányos Pál u. 8. sz. 275 hrsz-ú ingatlan és az Óváros tér 2. sz. 51 hrsz-ú gázellátása ügyében hozott 344/2012. (X.18) számú, 345/2012. (X.18) számú és a 343/2012.(X.18) számú Tulajdonosi Bizottsági határozat módosítása” tárgyában készült előterjesztést és az alábbiak szerint döntött:

1. A Bizottság a 343/2012. (X.18.) számú határozatának 1. pontjában meghatározott hozzájáruló nyilatkozat megadásához szükséges, „ a beruházó a Bizottság által megállapított 88.500,-Ft azaz Nyolcvannyolcezer-ötszáz forint ingatlan használati ellenértéket a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának megfizeti” tartalmú feltételét visszavonja.

A visszavonás a határozat többi részét nem érinti.

Felelős: Porga Gyula polgármester
A határozat végrehajtásáért: Dr. Kónya Norbert jogász
Határidő: Tulajdonosi hozzájárulás kiadása: 2013. 02.15

9. Veszprém, 1155 hrsz-ú Tizenhárom város tér ingatlanon lévő trafik funkciót betöltő építmény önkormányzati tulajdoni hányadának hasznosítása

Előadó: Brányi Mária alpolgármester

Nagy Piroska a bizottság tagja: Ez máris trafik és ajándék áron van.

Demeter Sándor a bizottság tagja: Úgy van.

Kele-Mayer Erzsébet a bizottság tagja: Ismeri a kérelmezőt 1994 óta. Ő építette be a területet. Ettől függetlenül havonta fizet 32 400 Ft közterület-használatot illetve bruttó 25095 Ft bérleti díjat. Nem ért egyet Nagy Piroska által elmondottakkal.

Nagy Piroska a bizottság tagja: Ő is elmondhatja, hogy a cége mit fizet, és nem kér érte sajnálatot. Úgy gondolja, hogy az önkormányzat érdekeit figyelembe véve kell hozni döntéseket. Ezt a díjat nagyon méltányosnak tartja.

Czaun János a bizottság elnöke: Itt 20 eFt+ ÁFÁ-ról beszélnek.

Döbrönte Sándorné VKSZ Zrt. hasznosítási menedzser: Emellett még közterület-használati díjról.

Czaun János a bizottság elnöke: Természetesen a rezsi sincs ebben benne.. Van-e módosító javaslat?

Kele-Mayer Erzsébet a bizottság tagja: Itt Kelemenné Mohácsi Éva területéről van szó. Ő már nem is vállalkozó és nem is az Ő nevéen van.

Dr. Kónya Norbert jogász: Ez az ügy 1989-ig nyúlik vissza. A működési engedélyben még Ő szerepel.

Nagy Piroska a bizottság tagja: A cégeknek ezért kell most jelenteni a változásokat.

Czaun János a bizottság elnöke: Arról tudnak-e, hogy marad-e dohánybolt? Van-e engedélye dohányárúsításra?

Nagy Piroska a bizottság tagja: Nincs, de arra fog engedélyt kérni.

Czaun János a bizottság elnöke: Akkor az most nagyon jól fog jövedelmezni.

Demeter Sándor a bizottság tagja: Figyelemmel az elbirtoklásra is, ami szintén hasznot hozott. Szerencséje volt, mert ez derül ki az anyagból. Nem a bizottság bűne, de várhatóan a dohányárúsítás bevétele emelkedni fog. Azt javasolja, hogy próbálkozzanak meg egy 30 000 Ft/hó-s bérleti díjjal.

Czaun János a bizottság elnöke: Plusz ÁFA. Kérdése Kele-Mayert Erzsébettől, hogy milyen viszonyban van a bérlővel?

Kele-Mayer Erzsébet a bizottság tagja: 1994 óta könyvel neki.

Czaun János a bizottság elnöke: Kele-Mayer Erzsébet bejelentette, hogy könyvelője az adott kft-nek. Kérdezi, hogy az érintettségre ad-e ez okot és ebben az esetben szavazhat-e?

Dr. Kónya Norbert jogász: Nem szavazhat, amennyiben érintett, de a határozathozatal szempontjából jelenlévőnek számít.

Stigelmaier Józsefné a bizottság alelnöke: Azt javasolná, hogy érintettséget jelent be és eltekint a szavazástól.

Czaun János a bizottság elnöke: Javaslat az, hogy hagyja el a termet arra az időre.

Kele-Mayer Erzsébet a bizottság tagja 14.22 órakor kiment a teremből

Czaun János a bizottság elnöke: A bérleti díj mértékére a 30 eFt+ÁFA összegű javaslatot terjeszti szavazásra.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal meghozta a következő határozatot

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
20/2013. (I. 24.) határozata**

**Veszprém, 1155 hrsz-ú Tizenhárom város tér ingatlanon lévő trafik funkciót
betöltő építmény önkormányzati tulajdoni hányadának hasznosításáról.**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Veszprém, 1155 hrsz-ú Tizenhárom város tér ingatlanon lévő trafik funkciót betöltő építmény önkormányzati tulajdoni hányadának hasznosítása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Tulajdonosi Bizottsága az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 6/2012. (II.24.) számú önkormányzati rendelet 68. § 1. pontjában foglalt hatáskörében eljárva a Veszprém,1155 hrsz-ú Tizenháromváros tér közterület megnevezésű ingatlanon fekvő trafik funkciót betöltő, felépítményben lévő 16 m² terület nagyságnak megfelelő tulajdoni hányadát bérbeadás útján történő hasznosításra jelöli ki.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Tulajdonosi Bizottsága fenti tulajdoni hányadot zártkörű pályáztatás útján hirdeti meg hasznosításra. A pályázati felhívásnak tartalmaznia kell az alábbiakat:
 - 2.1. A bérleti díj minimális összegét a Bizottság 30.000,-Ft+ ÁFA összegben határozza meg.
 - 2.2. A bérleti szerződés időtartama 3 év..
 - 2.3. A pályázó tudomásul veszi, hogy a felépítmény osztatlan közös tulajdonban van és a tulajdonostársnak előbérleti joga van a pályázat tárgyát képező tulajdoni hányadra.

4. A Bizottság felkéri a Polgármesteri Hivatal Stratégiai és Vagyongazdálkodási Önálló Csoportját a pályázati eljárás lebonyolítására.

Határidő: a pályázati felhívás közzétételére: 2013.02.15
Felelős: Brányi Mária alpolgármester
A végrehajtás előkészítéséért felel: Józsa Tamás csoportvezető

Kele-Mayer Erzsébet a bizottság tagja 14,23 órakor visszajött a terembe.

10. Veszprém, Kistó u. 5 szám alatti 1954 hrsz-ú – ingatlan gázellátásához tulajdonosi hozzájárulás

Előadó: Brányi Mária alpolgármester

Czaun János a bizottság elnöke: Ez az Unilever-nek a gázbekötéséhez szükséges. 28 m²-ről van szó. Bejelenti, hogy a szavazásnál tartózkodni fog. Mivel más hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
21/2013. (I. 24.) határozata
Veszprém, Kistó u. 5. szám alatti 1954 hrsz-ú ingatlan gázellátásához
tulajdonosi hozzájárulás ügyéről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Veszprém, Kistó u. 5 szám alatti 1954 hrsz-ú ingatlan gázellátásához tulajdonosi hozzájárulás” tárgyában készült előterjesztést és az alábbiak szerint döntött:

1. A Bizottság hozzájárul, hogy a Veszprém, Kistó u. 5 szám alatti 1954 hrsz-ú ingatlan földgázellátása - a 2012/V-6 számú tervdokumentációban megjelöltek szerint és a Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Városüzemeltetési Irodájával történt egyeztetés szerinti nyomvonalon- az önkormányzat tulajdonában lévő 1944 hrsz-ú ingatlanon megvalósuljon

A Bizottság hozzájáruló nyilatkozatát az alábbi feltételek megvalósulása esetén adja meg:

-a beruházó a Bizottság által megállapított 7.500,-Ft, azaz Hétezer-ötszáz forint ingatlan használati ellenértéket a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának megfizeti.

2. A Bizottság felkéri a polgármestert a tulajdonosi hozzájáruláshoz szükséges megállapodás aláírására.

Felelős: Porga Gyula polgármester
A határozat végrehajtásáért: Dr. Kónya Norbert jogász

Határidő: Tulajdonosi hozzájárulás kiadása: 2013. 02. 15.

11. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és Nemesvámos Község Önkormányzata között „Nemesvámos-Veszprém közötti kerékpárforgalmi út kiépítése” tárgyban létrejött Együttműködési Megállapodás módosítása

Előadó: Schmidt István irodavezető

Czaun János a bizottság elnöke: Mivel hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátja a 4. oldalon lévő határozati javaslatot.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozta a következő határozatot

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi Bizottságának 22/2013. (I. 24.) határozata

„Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és Nemesvámos Község Önkormányzata között „Nemesvámos-Veszprém közötti kerékpárforgalmi út kiépítése” tárgyban létrejött együttműködési megállapodás módosítása”

Veszprém Megyei Jogú Város Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta és a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja a „Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és Nemesvámos Község Önkormányzata között „Nemesvámos-Veszprém közötti kerékpárforgalmi út kiépítése” tárgyban létrejött együttműködési megállapodás módosítása” című előterjesztésben lévő határozati javaslatot.

12. Nagy László u. 4. sz. alatti ingatlan hasznosítása

Előadó: Göttlinger László vezérigazgató

Döbrönte Sándorné VKSZ Zrt. hasznosítási menedzser: Elmondta, hogy az 50 000 Ft+ÁFÁ hirdetésre nem érkezett pályázat. Javasolja az összeg csökkentését. Jelenleg ennek a fenntartása a városnak 450 000 Ft-ba kerül. Amennyiben van bérlő

a felújítási költség, ami továbbterhelhető a bérlőre 410 000 Ft. Amennyiben a bizottság 30 000 Ft-ra csökkentené a havi a bérleti díjat, akkor lenne jelentkező és a 410 000 Ft is megmaradna. A helyiség évek óta üres.

Czaun János a bizottság elnöke: Úgy emlékszik, hogy az önkormányzat 8 éve próbálja eladni az ingatlant.

Döbrönte Sándorné VKSZ Zrt. hasznosítási menedzser: 1995-ben már üres volt a helyiség. Azóta nem történt semmi.

Czaun János a bizottság elnöke: Tudják, hogy van egy jelentkező csak 30 000 Ft-ot tudna fizetni. Javasolja a 30 000 Ft-os bérleti díjat.

Stigelmaier Józsefné a bizottság alelnöke: Ilyen régóta üresen van.

Nagy Piroska a bizottság tagja: Ne romoljon az állapota.

Czaun János a bizottság elnöke: Mivel más hozzászólás nem volt szavazásra bocsátja a 4. oldalon lévő határozati javaslatot

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozta a következő határozatot

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
Tulajdonosi Bizottságának
23/2013. (I. 24.) határozata**

**a Veszprém, Nagy L. u. 4. sz. alatti (4273/32/A/55) hrsz-u 90 m2-es ingatlan
hasznosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 23/2010. (VI.28.) rendelet 37.§-a és 39. §-a, valamint az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló rendelet 53.§-a alapján megtárgyalta a Veszprém, Nagy László u. 4. sz. alatti (4273/32/A/55) hrsz-ú 90 m2-es ingatlan hasznosítási ügyét és az alábbi határozatot hozza.

A Bizottság a 368/2012. (XI.22.) TB. határozatát visszavonja.

A Veszprém, Nagy L. u. 4. sz. alatti (4273/32/A/55) hrsz-u 90 m2-es hrsz- ingatlan bérletére pályázatot kell kiírni, a Bizottság az értékelésnél az összességében legjobb ajánlat alapján jelöli ki a bérlőt. A Bizottság a minimális bérleti díjat 30 000

Ft/hó+ÁFA összegben határozza meg, a nyertes pályázónak a bérleti díjon felül meg kell fizetnie a mindenkori társasházi közös költséget és fűtési díjat is.

Az értékelés szempontjait az alábbiak alapján állapítja meg a Bizottság:

- Bérleti díj 40%
- Szociális célra történő hasznosítás 60%.

Több pályázat esetén a benyújtott ajánlatokat az Értékelő Bizottságnak véleményezni kell.

A Bizottság Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata, Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala, valamint a VKSZ. Zrt. között érvényben lévő megállapodás alapján felkéri a VKSZ Zrt.-t, hogy az ingatlan bérbeadásra hirdesse meg és a benyújtott ajánlatokat az Értékelő Bizottság véleményezését követően terjessze a Bizottság elé.

Határidő: 2013. február 21.

Felelős: Göttlínger László VKSZ. Zrt. vezérigazgatója

13. Veszprém, Mártírok útjai Lőtér hasznosítása (pályázat elbírálás)

Előadó: Göttlínger László vezérigazgató

Czaun János a bizottság elnöke: Volt egy Értékelő Bizottsági döntés. Kéri ismertetni az eredményét.

Döbrönte Sándorné VKSZ Zrt. hasznosítási menedzser: Az értékelő Bizottság a Veszprém Mártírok úti 4948 hrsz-u Lőtér ingatlan bérlőjének Célpont-10 Sportegyesület javasolta kijelölni.

Czaun János a bizottság elnöke: Gyakorlatilag két teljesen egyforma pályázat érkezett. Viszont az egyik cégnek veszprémi székhelye van, és azt javasolja, hogy azokat jelöljék ki bérlőnek. Mivel más hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátja a 4. oldalon lévő határozati javaslatot.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozta a következő határozatot

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
24/2013. (I. 24.) határozata
a Veszprém 4948 hrsz-u ingatlan hasznosításáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 23/2010. (VI.28.) rendelet 39. §-a, valamint az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló rendelet 53.§-a alapján megtárgyalta a Veszprém, Mártírok úti 4948 hrsz-u Lőtér ingatlan hasznosítási ügyét és az alábbi határozatot hozza.

A Bizottság a Veszprém, Mártírok úti 4948 hrsz-u Lőtér ingatlan bérlőjének Célpont-10 Sportegyesület, Veszprém, Cholnoky u.11/A sz. székhelyű társaságot kijelöli. A Bizottság az előterjesztés mellékletét képező bérleti szerződést jóváhagyja.

A Bizottság Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata, Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala, valamint a VKSZ. Zrt. között érvényben lévő megállapodás alapján felkéri a VKSZ Zrt.-t, hogy a szerződés aláírására a szükséges intézkedést tegye meg.

Határidő: 2013. január 31.

Felelős: Göttlinger László VKSZ. Zrt. vezérigazgatója

14. Kossuth u. 1. sz. alatti ingatlan hasznosítása

Előadó: Göttlinger László vezérigazgató

Döbrönte Sándorné VKSZ Zrt. hasznosítási menedzser: Elmondta, hogy a bérlő csődbement. Az előterjesztő javaslata, hogy a bizottság fogadja el az „A” határozati javaslatot, illetve bérleti díjnak az előző bérlőnek a 240 000 Ft+ ÁFA bérleti díját.

Czaun János a bizottság elnöke: Látják, hogy 240 000 Ft+ ÁFA-nál is csődbe ment a vállalkozás.

Döbrönte Sándorné VKSZ Zrt. hasznosítási menedzser: A bérlő csökkentett 110 000 Ft-os bérleti díjat fizetett. Azt gondolja, hogy ez a Kossuth utcai rész most felértékelődik. A csődöt az üzlet nem megfelelő profilja is okozhatta. Az üzlet felújítása után továbbra is a 240 000 Ft-os bérleti díjat javasolja öt éves időtartamra. Amennyiben lesz egy bérlő, akinek ez az összeg gondot okoz, akkor a bizottság még csökkentheti a bérleti díjat.

Czaun János a bizottság elnöke: Mivel más hozzászólás nem volt szavazásra bocsátja 240 000 Ft+ÁFA/hó összeggel öt éves időtartamra a 4. oldalon lévő határozati javaslatot.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozta a következő határozatot

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
25/2013. (I. 24.) határozata
a Veszprém Kossuth u. 1. sz. ingatlan hasznosításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 23/2010. (VI.28.) rendelet 39 §-a, megtárgyalta a Veszprém, a Veszprém, Kossuth u. 1. sz. alatti ingatlan hasznosítási ügyét és az alábbi határozatot hozza.

A Bizottság a bérleti szerződés megszüntetése ügyében döntést nem hoz, javasolja a bérbeadónak, hogy a bérleti szerződést a bérlemény kiürítésének napján közös megegyezéssel szüntesse meg és a bérleti díjhátralék behajtására intézkedjen.

A bizottság az ingatlan továbbra is öt éves időtartamra bérbeadás útján kívánja hasznosítani, a bérleti díjat 240 000.Ft/hó+ÁFA összegben határozza meg.

A Bizottság Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata, Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala, valamint a VKSZ. Zrt. között érvényben lévő megállapodás alapján felkéri a VKSZ Zrt.-t, hogy az ingatlant bérbeadásra hirdesse meg és a beérkezett pályázatokat terjessze a Bizottság elé.

Határidő: 2013. február 21.

Felelős: Göttlinger László VKSZ. Zrt. vezérigazgatója

15. 2013. évi bérleti díjak megállapítása

Előadó: Göttlinger László vezérigazgató

Czaun János a bizottság elnöke: Itt két dolgot tehetnek. Vagy megemelik a bérleti díjakat – amire nem volt példa 2008 óta – vagy marad az eredeti díj.

Döbrönte Sándorné VKSZ Zrt hasznosítási menedzser: Jelenlegi kiszámlázható bérleti díj 940 000 Ft/hó. Bérbe adható nagy ingatlanai az önkormányzatnak nincsenek. Figyelembe véve az ÁFA növekedést ez havi bérleti díjemelkedésben 40-50 000 Ft közöttire tehető a teljes ingatlanvagyonra. Több határozati javaslatot készítettek.

Czaun János a bizottság elnöke: 2008-óta nem volt bérleti díjemelés, aminek az volt az oka, hogy folyamatosan díjcsökkentési kérelmek jöttek. A piaci helyzet nem változott, mivel ugyanúgy folyik a belvárosi rehabilitáció. A polgármester úrral egyeztetett véleménye az, hogy ez nem az a pillanat, amikor bérleti díjat kellene

emelni. Véleménye szerint legkorábban a jövő év második félévében vagy 2014 év végén, a belváros rehabilitáció lezárása után kellene emelni. Nem éri meg az a 40 000 Ft, hogy újabb konfliktusok keletkezzenek.

Nagy Piroska a bizottság tagja: A biztosítók minden ingó és ingatlanvagyonra a kötelező vagyontörvény szerint 7%-ban indexálnak. Az önkormányzatnak nincs ilyen kötelezettsége. 2008 óta nem emeltek még a postának sem.

Döbrönte Sándorné VKSZ Zrt. hasznosítási menedzser: A postának és az Antenna Hungáriának emeltek.

Nagy Piroska a bizottság tagja: Luxusnak tartja, hogy még 4 %-ot sem emelnek, így vagyontól fosztják meg az önkormányzatot. Arról nem beszélve, hogy néhány érdekvédelmi egyesületet egyébként is támogat az önkormányzat. Közülük néhányan országos pályázaton is indultak, ha jól látja az ESZE kht. jelentéseit, hogy kik nyertek. Ő megkérdezné ezeket a szervezeteket, hogy a bevételükben milyen arányban szerepel az állami és közpénzi támogatás. Ez a versenyszférában elfogadott gyakorlat. Ezt az önkormányzat nem teheti meg. Ő ezeket egyedileg mindig megvizsgálná, hogy közpénzen támogatnak valamit és még nem is emel bérleti díjat. Az egyik zsebéből kiveszi, a másikba beteszi. Itt fajsúlyozni kellene. A 4 % emelést javasolja.

Czaun János a bizottság elnöke: Nem osztja az elhangzott véleményt, mert véleménye szerint mindegy, hogy 4%-al többet, vagy kevesebbet rak az egyik zsebéből a másikba. Azoknál az egyesületeknél, amelyeket más formában is támogat teljesen felesleges az emelés. Most viszont nem differenciálna. Az a javaslata, hogy 2013-ban ne emeljenek. 2014-ben térjenek vissza erre a kérdésre. Mivel más hozzászólás nem volt szavazásra bocsátja az „A” határozati javaslatot.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
26/2013. (I. 24.) határozata
a VKSZ. Zrt. kezelésben lévő önkormányzati ingatlanok 2013. évi bérleti
díjáról

A Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Tulajdonosi Bizottsága az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 23/2010. (VI.28.) rendelet 39.§-a alapján megtárgyalta a VKSZ. Zrt.

kezelésében lévő önkormányzati ingatlanok 2013. évre vonatkozó bérleti díjait és az alábbi határozatot hozza.

A Bizottság 2013. évben figyelembe véve a gazdasági helyzetet, a szerződésekben rögzítettektől eltérően a bérleti díjakat az alábbi bérlemények tekintetében nem emeli.

- Kossuth u. 6.	Veszprém Rádió Kft.
- Pápai u. 37.	Cserhát Kft.
- Veszprém 4642 hrsz.	Sirius Sporthorgászat
- Kádárta buszváró	Jakab Károly
- Posta u. 14.	Farkas és Fogl Kft.
- Szeglethy u. 4.	Örmény Kultúráért Alapítvány
- Szeglethy u. 4.	NyugdíjasokÉrdekvédelmi Szervezete
- Szeglethy u.4.	Zeneművészek Országos Szervezete
- Csatár u. 3.	Dózsa Polgárőrség
- Pápai u. 37.	Move Nonprofit Közhasznú Társaság
- Kádárta Faluház	Közösség Kárdártáért Egyesület
- Felsőörs volt Üttörőtábor	Camp Europa Felsőörs Nonprofit Kht.
-Veszprém 4062 hrsz	Gfellner Attila
- Kossuth u. 6.	Antenna Hungária Kft.
- Ady u. 73.	Magyar Posta Zrt.
- Damjanich u. 7.	Magyar Vöröskereszt
- Jutasi u. 21.	Jánoska Antal
- Jutasi u. 21.	Veszprémi Tervező Kft.
- Kittenberger u. 14.	Kádár F. Tibor
- Lóczy u. 30.	Téli Annamária
- Lóczy u. 30.	Bálint Istvánné
- Lóczy u. 32.	Keczeli Krisztián
-Nagy L. u. 4.	Angyal György
- Nagy L. u. 4.	Solymosi László
- Szabadság tér 15.	Pro Veszprém Kft.

A Bizottság Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata, Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala, valamint a VKSZ. Zrt. között érvényben lévő megállapodás alapján felkéri a VKSZ Zrt.-t, hogy a bizottság döntéséről az érintetteket értesítse.

Határidő: 2013.február 15.

Felelős: Göttlinger László VKSZ. Zrt. vezérigazgatója

16. Veszprém, 1952/17 hrsz. alatti ingatlan – Veszprém Megyei Jogú Város

Önkormányzatának tulajdonát képező – 20160/1209600-ad tulajdoni hányadára vonatkozó vételi szándék

Előadó:

Göttlinger László vezérigazgató

Borbás Tamás a VKSZ Zrt. csoportvezetője: Röviden ismertette az előterjesztést. Az eljárás végén tájékoztatják az Unilever képviselőjét arról, hogy amennyiben az összes többi tulajdonostársal meg tudnak egyezni, akkor mi az eljárás menete. Ez egy hosszú folyamat, mert előfordulhat, hogy valamelyik tulajdonostárs nem akarja eladni a tulajdoni hányadát, akkor az egész értékesítési eljárás megghiúsul. Ahhoz, hogy tájékoztatni tudják a kérelmezőt szükséges az önkormányzat véleménye.

Czaun János a bizottság elnöke: Attól, hogy a többi nem akarja eladni a tulajdoni hányadát, az önkormányzat még eladhatja.

Borbás Tamás a VKSZ Zrt. csoportvezetője: Ebben az esetben nem valószínű, hogy megvásárolnák azt. Tudomása szerint korábban már volt próbálkozás, de akkor a tulajdonosok közül valaki nem kívánta eladni a tulajdonrészét és emiatt a kérdés nem jutott el az önkormányzathoz.

Czaun János a bizottság elnöke: Az önkormányzati rész 28 m². A vagyonkezelő javaslata 4429 Ft/m², ami összesen 124 eFt.

Demeter Sándor a bizottság tagja: Ezen nem lehet változtatni?

Stigelmaier Józsefné a bizottság alelnöke: Ez bruttó vagy nettó érték?

Czaun János a bizottság elnöke: Nettó.

Stigelmaier Józsefné a bizottság alelnöke: Javaslata 130 eFt.

Czaun János a bizottság elnöke: A probléma a többi tulajdonos.

Borbás Tamás a VKSZ Zrt. csoportvezetője: Az, hogy 124, 130 vagy 150 e Ft ennél a területnél nem oszt vagy szoroz.

Stigelmaier Józsefné a bizottság alelnöke: Azért indulna ki a 150 eFt-ből, mert, ha a többi tulajdonos is meglátja, hogy az önkormányzat sem adja el olcsón, akkor a többi is úgy dönt valószínűleg, hogy érdemes eladni a tulajdonrészüket. Ezért emelné az árat.

Borbás Tamás a VKSZ Zrt. csoportvezetője: A többi tulajdonos nem fogja ezt megtudni, mert aki koordinálja ezt a folyamatot az alkudozni fog az érintettekkel. Az önkormányzat területe egyébként nem képvisel jelentős értéket. A maga részéről az érték meghatározásánál 200 eFt fölé nem menne.

Stigelmaier Józsefné a bizottság alelnöke: Javaslat 200 eFt.

Borbás Tamás a VKSZ Zrt. csoportvezetője: A 200 eFt már komolytalanná teheti az önkormányzatot. 7000 Ft m²-enkénti ár egy osztatlan közös tulajdonért irreális ár.

Czaun János a bizottság elnöke: A tagok figyelmébe ajánlja, hogy a kérelmező a város harmadik vagy negyedik legjobb adófizetője és az egyik legnagyobb munkáltatója. Olyan 28 m²-ről van szó, ami másnak nem érték. A kérelmező a nélkül a 28 m² nélkül is nagyon jól működik. Számára a 200 eFt már egy irreális ár. Számára az elfogadható a 150 eFt-os érték. Amennyiben a többi tulajdonos is azt a magasabb árat kéri, a kérelmező esetleg azt fogja mondani, hogy neki ez a terület nem is kell.

Stigelmaier Józsefné a bizottság alelnöke: Javaslat 150 eFt.

Czaun János a bizottság elnöke: Az ő javaslata is 150 eFt. Mivel más hozzászólás nem volt, ezzel az értékkel szavazásra bocsátja a 4. oldalon lévő határozati javaslatot.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
27/2013. (I. 24.) határozata**

**a Veszprém, 1952/17 hrsz. alatti ingatlan – Veszprém Megyei Jogú Város
Önkormányzatának tulajdonát képező – 20160/1209600-ad tulajdoni
hányadára vonatkozó vételi szándékról**

A Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Veszprém, 1952/17 hrsz. alatti ingatlan – Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonát képező – 20160/1209600-ad tulajdoni hányadára vonatkozó vételi szándék” című előterjesztést, és az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 6/2012. (II. 24.) önkormányzati rendeletének előírásai alapján az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága a Veszprém, 1952/17 hrsz. alatti ingatlan – Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonát képező – 20160/1209600-ad tulajdoni hányadát értékesítésre jelöli ki.
2. A tulajdonosi Bizottság az ingatlan eladási árát az alábbiakban határozza meg:

Hrsz	Ingatlan címe	teleknagyság* (m ²)	telekár	
			Ft/m ²	nettó
1952/17	Veszprém, belterület	28		150 000 Ft

* 20160/1209600-ad tulajdoni hányadára vonatkozó terület nagysága

3. A Bizottság felkéri a „VKSZ” Zrt.-t, a kérelmet benyújtó tulajdonosi döntésről történő tájékoztatásra.

Felelős: „VKSZ” Zrt.

A végrehajtás

előkészítéséért felelős: Göttlinger László vezérigazgató, „VKSZ” Zrt.,
Józsa Tamás csoportvezető

Határidő: 2013. 01. 31.

17. Veszprém, belterület 94 helyrajzi szám alatt – természetben a Virág Benedek utcában – található ingatlan VMJV Önkormányzatának tulajdonát képező 104/400-ad tulajdoni illetőségének értékesítése

Előadó: Göttlinger László vezérigazgató

Borbás Tamás a VKSZ Zrt. csoportvezetője: Egy végigfuttatott eljárásnál a szerződés aláírásáról van szó.

Czaun János a bizottság elnöke: Mivel más hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátja a 4. oldalon lévő határozati javaslatot.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
28/2013. (I. 24.) határozata**

a Veszprém, belterület 94 helyrajzi szám alatt – természetben a Virág Benedek utcában – található ingatlan VMJV Önkormányzatának tulajdonát képező 104/400-ad tulajdoni illetőségének értékesítéséről

A Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Veszprém, belterület 94 helyrajzi szám alatt – természetben a Virág

Benedek utcában –található ingatlan VMJV Önkormányzatának tulajdonát képező 104/400-ad tulajdoni illetőségének értékesítése” című előterjesztést, és az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 6/2012. (II. 24.) önkormányzati rendelet előírásai alapján az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága jóváhagyja a Veszprém, belterület 94 hrsz. alatti ingatlan 104/400-ad tulajdoni hányadát, mint a forgalomképes vagyoni kör részét képező üzleti vagyont érintő, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat – mint eladó – és Békefiné Szeitl Éva – mint vevő – közötti adásvételi szerződést.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága felhatalmazza Porga Gyula polgármestert, hogy az adásvételi szerződést a melléklet szerinti tartalommal aláírja.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat, VMJV Polgármesteri Hivatal és a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. között létrejött, és érvényben lévő megállapodás alapján (mely az önkormányzati tulajdonú ingatlanok hasznosítására való felhatalmazásról szól) a Bizottság felkéri a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaságot a szerződéskötési eljárás lebonyolítására.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás

előkészítéséért felelős: Göttlinger László vezérigazgató, „VKSZ” Zrt.,
Józsa Tamás csoportvezető

Határidő: 2013. február 28.

18. Veszprém, 6542 hrsz. (Síp utca) alatti ingatlan 6533 hrsz.-ú ingatlanból történő kiegészítése

Előadó: Göttlinger László vezérigazgató

Borbás Tamás a VKSZ Zrt. csoportvezetője: Röviden ismertette az előterjesztést. Kérdés, hogy a felmerülő költség kit terheljen?

Czaun János a bizottság elnöke: Nyilván ne az önkormányzatot, mert ellenkező esetben szinte nem marad semmi a 2,5 mFt-ból.

Borbás Tamás a VKSZ Zrt. csoportvezetője: Elmondta, hogy az ügyfelet előzetesen tájékoztatták a költségekről. Itt egy egyeztetési információcsúszást jelentett az, hogy az ügyfelek erről nem értesülhettek illetve, hogy az előkészítés

során ez nem derült ki. A júniusi bizottsági döntést követően került ez az ingatlan-nyilvántartáshoz az erdővé történő átminősítés. Tehát nem a kérelmezőnek felróható hibájából keletkezett ez. Ettől függetlenül a tulajdonos dönthet úgy, hogy ugyanúgy, mint bármely más eljárási költséget a kérelmező viseljen.

Czaun János a bizottság elnöke: Belátja, hogy nem a kérelmező hibája, de a bizottságnak az önkormányzat vagyonára kell vigyáznia, ezért azt javasolja, hogy ne az önkormányzat fizesse a költségeket. Amennyiben nagy ellenállás van ezzel kapcsolatban, akkor jöjjön el személyesen a bizottság ülésére, és beszéljék meg a problémát. Mivel más hozzászólás nem volt, szavazásra bocsátja az általa tett kiegészítéssel a határozati javaslatot.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozta a következő határozatot

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
29/2013. (I. 24.) határozata
a Veszprém, 6542 hrsz. (Síp utca) alatti ingatlan 6533 hrsz.-ú ingatlanból
történő kiegészítéséről

A Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Veszprém, 6542 hrsz. (Síp utca) alatti ingatlan 6533 hrsz.-ú ingatlanból történő kiegészítése” című előterjesztést, és az Önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 6/2012. (II. 24.) önkormányzati rendeletének előírásai alapján az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága – a Tulajdonosi Bizottság 207/2012. (VI. 06.) és 399/2012. (XI. 22.) számú határozatainak végrehajthatósága érdekében – Veszprém, 6533 hrsz. alatti ingatlan – Rendezési Terv szerint beépítésre szánt, Lke-14, azaz kertvárosias lakóövezet rendeltetésű – 360 m² nagyságú területével kapcsolatban erdő igénybevételi eljárást indít.
2. Az erdő igénybevételi eljárás során felmerülő költségek viselésére a Porkoláb Éva Veszprém Síp u. 12 szám alatti lakos köteles.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága jóváhagyja a Veszprém, 6533 hrsz. alatti ingatlan – Rendezési Terv szerint beépítésre szánt, Lke-14, azaz kertvárosias lakóövezet rendeltetésű – 360 m² nagyságú területének erdő igénybevételi eljáráshoz kapcsolódó tulajdonosi nyilatkozatot.

4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága felhatalmazza Porga Gyula polgármestert, hogy a tulajdonosi nyilatkozatot a melléklet szerinti tartalommal aláírja.
5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat, VMJV Polgármesteri Hivatal és a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. között létrejött megállapodás alapján a Bizottság felkéri a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaságot a döntés végrehajtására.

Felelős: „VKSZ” Zrt.

A végrehajtás

előkészítéséért felelős: Göttlinger László vezérigazgató, „VKSZ” Zrt.,
Józsa Tamás csoportvezető

Határidő: folyamatos (2013.05.31)

19. Veszprém, Kossuth u. 5-7. szám alatti társasházban lévő 25/2/A/2 hrsz. alatti ingatlan – önkormányzati tulajdonban lévő 27/66-od hányadának – értékesítése

Előadó: Göttlinger László vezérigazgató

Borbás Tamás a VKSZ Zrt csoportvezetője: Itt is egy lezárult pályázati eljárás kapcsán a szerződés aláírásáról van szó.

Czaun János a bizottság elnöke: Itt is dönteni kell arról, hogy a korábban meghatározott értéken eladják-e az ingatlanrészt. Mivel más hozzászólás nem volt szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

Tulajdonosi Bizottságának

30/2013. (I. 24.) határozata

a Veszprém, Kossuth u. 5-7. szám alatti társasházban lévő 25/2/A/2 hrsz. alatti ingatlan – önkormányzati tulajdonban lévő 27/66-od hányadának – értékesítéséről

A Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Veszprém, Kossuth u. 5-7. szám alatti társasházban lévő 25/2/A/2 hrsz. alatti ingatlan – önkormányzati tulajdonban lévő 27/66-od hányadának – értékesítése” című előterjesztést, és az Önkormányzat vagyonáról, a

vagyongazdálkodás és vagyonhasznosítás szabályairól szóló 6/2012. (II. 24.) önkormányzati rendelet előírásai alapján az alábbi döntést hozza:

1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága jóváhagyja a Veszprém, Kossuth u. 5-7. szám alatti társasházban lévő 25/2/A/2 hrsz. alatti ingatlan – önkormányzati tulajdonban lévő 27/66-od tulajdoni hányadát, mint a forgalomképes vagyoni kör részét képező üzleti vagyont érintő, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat – mint eladó – és a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény szerinti átlátható szervezetnek minősülő „Reider” Kft. – mint vevő – közötti adásvételi szerződést.
2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága felhatalmazza Porga Gyula polgármestert, hogy az adásvételi szerződést a melléklet szerinti tartalommal aláírja.
3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat, VMJV Polgármesteri Hivatal és a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. között létrejött, és érvényben lévő megállapodás alapján (mely az önkormányzati tulajdonú ingatlanok hasznosítására való felhatalmazásról szól) a Bizottság felkéri a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaságot a szerződéskötési eljárás lebonyolítására.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás

előkészítéséért felelős: Göttlinger László vezérigazgató, „VKSZ” Zrt.,
Józsa Tamás csoportvezető

Határidő: 2013. február 28.

20. Egyebek

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi Bizottsága üléseiről készült jegyzőkönyvek aláíróinak meghatározása

Előadó: Czaun János elnök

Czaun János a bizottság elnöke: Az elnök mellett szükség van még egy aláíróra a bizottság tagjai közül. Javasolja, hogy az elnök után a következő aláíró Takács László legyen, utána az elnök helyettese Stigelmaier Józsefné. Negyedik aláírónak Nagy Piroskát javasolja, mivel Ő gyakran van itt.

Hidegkuti Konstantin a bizottság referense: Az elnök akadályoztatása esetén Őt ki helyettesíti?

Czaun János a bizottság elnöke: Az elnököt az alelnök helyettesíti. A további sorrendben javasolja Demeter Sándort, majd Kele-Mayer Erzsébetet és végül Brantmüller Lászlót. Mivel más hozzászólás nem volt szavazásra bocsátja ezt a határozati javaslatot.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
31/2013. (I. 24.) határozata
Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi
Bizottsága üléseiről készült jegyzőkönyvek aláíróinak meghatározásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Tulajdonosi Bizottsága üléseiről készült jegyzőkönyvek aláíróinak meghatározása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

A Tulajdonosi Bizottság a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 60. §. értelmében a bizottsági jegyzőkönyvet az elnök mellett a Tulajdonosi Bizottság egy tagja írja alá.

A Bizottság az aláírásra az alábbi sorrendet állítja fel:

Első helyen Czaun János elnök írja alá. Az Elnök akadályoztatása esetén Stigelmaier Józsefné alelnök írja alá első helyen.

- a.) Elnök mellett Takács László a Tulajdonosi Bizottság tagja írja alá.
- b.) Takács László tag akadályoztatása esetén a Tulajdonosi Bizottság alelnöke Stigelmaier Józsefné írja alá,
- c.) Stigelmaier Józsefné alelnök akadályoztatása esetén a Nagy Piroska Tulajdonosi Bizottság tagja írja alá,
- d.) Nagy Piroska tag akadályoztatása esetén Demeter Sándor a Tulajdonosi Bizottság tagja írja alá,
- e.) Demeter Sándor tag akadályoztatása esetén Kele-Mayer Erzsébet a Tulajdonosi Bizottság tagja írja alá,
- f.) Kele-Mayer Erzsébet tag akadályoztatása esetén a Tulajdonosi Bizottság Brantmüller László tagja írja alá.

A Bizottság felkéri az Elnököt, hogy a határozatot a bizottsági jegyzőkönyvek aláírása, valamint a Bizottság Ügyrendjének elkészítése során vegye figyelembe.

Határidő: folyamatos, illetve az Ügyrend elkészítése során 2013. február 21.

Felelős: Czaun János, a Tulajdonosi Bizottság elnöke

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős köztisztviselő: Hidegkuti
Konstantin
bizottsági
referens

Czaun János: Mivel más hozzászólás nem volt, megköszönte mindenkinek a jelenlétét és munkáját majd az ülést 14,57 órakor bezárta.

K.m.f.

Czaun János
a bizottság elnöke

Takács László
a bizottság tagja