

JEGYZŐKÖNYV

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
PÉNZÜGYI ÉS KÖLTSÉGVETÉSI BIZOTTSÁGÁNAK,
TULAJDONOSI BIZOTTSÁGÁNAK, KÖZJÓLÉTI BIZOTTSÁGÁNAK,
KÖZNEVELÉSI, IFJÚSÁGI ÉS SPORT BIZOTTSÁGÁNAK, VALAMINT
VÁROSSTRATÉGIAI ÉS VÁROSMARKETING BIZOTTSÁGÁNAK
2013. március 25-én 07,30 órai kezdettel megtartott
nyilvános együttes üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal (Veszprém, Óváros tér 9.)
Kossuth terem

Az ülésen megjelentek: dr. Strenner Zoltán *a Közjóléti Bizottság elnöke*, Gerstmár Ferenc, Majoros Ildikó, Siklódi Levente, Stigelmaier Józsefné és Szabó Károlyné *a Bizottság tagjai*.

Távolmaradt: Surányi Józsefné *a Bizottság tagja*.

A Bizottsági ülésen részt vettek:

Brányi Mária	alpolgármester
Némedi Lajos	alpolgármester
Scher Ágota	irodavezető
Dr. Dancs Judit	törvényességi referens
Dr. Kónya Norbert	jogász
Angyal Éva	irodavezető
Molnár-Sipos Csilla	fejlesztési koordinátor
Kovács Zoltán	irodavezető

továbbá a Tulajdonosi Bizottság, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság, a Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottság, valamint a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint.

Czaun János a Tulajdonosi Bizottság elnöke:

Köszöntötte a megjelenteket. A bizottsági elnökökkel történt egyeztetés alapján az öt bizottság együttes ülését ő fogja levezetni. Tájékoztatta továbbá a jelenlévőket, hogy sürgősségi indítvánnyal került betérjesztésre a „Döntés a KDOP-3.1.1/D2-12-k1-2012-0001 számú szociális célú város rehabilitációs pályázat keretében projektjavaslat benyújtásáról” tárgyú előterjesztés. Ezt az előterjesztést tárgyalja együttesen az öt bizottság. Mielőtt a bizottságok egyenként elfogadnák a napirendet kéri a bizottságok elnökeit, állapítsák meg a határozatképességet, valamint a bizottságok foglaljanak

állást a sürgősségi indítvány elfogadása tárgyában. Mint a Tulajdonosi Bizottság elnöke elsőként megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság 7 tagjából 5 tag jelen van, így a Bizottság határozatképes. Kérte jelenlévő tagokat nyilvánítsanak véleményt a sürgősségi indítvánnyal kapcsolatban.

Katanics Sándor *a Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottság tagja:*

Véleménye szerint a sürgősségi indítvány elfogadása előtt minden bizottság határozatképességét meg kellene állapítani.

Czaun János *a Tulajdonosi Bizottság elnöke:*

A Tulajdonosi Bizottság határozatképes, így dönthet a sürgősségi indítvánnyal kapcsolatban. A Tulajdonosi Bizottság döntését követően a többi bizottsági elnök is megállapítja a határozatképességet, valamint külön-külön döntenek a bizottságok a sürgősségi indítvány ügyében. Még egyszer kérte a Tulajdonosi Bizottság tagjait foglaljanak állást az indítvánnyal kapcsolatban.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 „igen” 0 „nem” 0 „tartózkodás” szavazattal elfogadta a sürgősségi indítványt és az előterjesztést felvette a Tulajdonosi Bizottság 2013. március 25-ei ülésének napirendjei közé.

Czaun János *a Tulajdonosi Bizottság elnöke:*

Felkérte dr. Strenner Zoltánt, a Közjóléti Bizottság elnökét, hogy állapítsa meg a Közjóléti Bizottság határozatképességét és foglaljanak állást a sürgősségi indítvánnyal kapcsolatban.

Dr. Strenner Zoltán *a Közjóléti Bizottság elnöke:*

Köszöntötte megjelenteket és megállapította, hogy a Bizottság 7 tagjából 6 tag jelen van, így a Közjóléti Bizottság határozatképes.

Elfogadja-e a Közjóléti Bizottság a „Döntés a KDOP-3.1.1/D2-12-k1-2012-0001 számú szociális célú város rehabilitációs pályázat keretében projektjavaslat benyújtásáról” című előterjesztéshez tartozó sürgősségi indítványt?

A Közjóléti Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 „igen”, 0 „nem”, 0 „tartózkodás” szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Közjóléti Bizottságának
50/2013. (III. 25.) határozata
a „Döntés a KDOP-3.1.1/D2-12-k1-2012-0001 számú szociális célú város
rehabilitációs pályázat keretében projektjavaslat benyújtásáról” tárgyú
előterjesztéshez benyújtott sürgősségi indítványról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Közjóléti Bizottsága a „Döntés a KDOP-3.1.1/D2-12-k1-2012-0001 számú szociális célú város

rehabilitációs pályázat keretében projektjavaslat benyújtásáról” tárgyú előterjesztéshez becsatolt sürgősségi indítványt a 2013. március 25-ei ülésen történő tárgyalásra vonatkozóan elfogadja és az előterjesztést megtárgyalásra felveszi az ülés napirendjei közé.

Czaun János *a Tulajdonosi Bizottság elnöke:*

Felkérte Nagy Piroskát, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnökét, hogy állapítsa meg a bizottság határozatképességét és foglaljanak állást a sürgősségi indítvánnyal kapcsolatban.

Nagy Piroška *a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke:*

Köszöntötte a jelenteket. Megállapította, hogy a bizottság 7 tagjából 7 tag jelen van, így a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság határozatképes. Egyben kérte a bizottság tagjait foglaljanak állást a sürgősségi indítvánnyal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 „igen” 0 „nem” 0 „tartózkodás” szavazattal elfogadta a sürgősségi indítványt és az előterjesztést felvette a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság 2013. március 25-ei ülésének napirendjei közé.

Czaun János *a Tulajdonosi Bizottság elnöke:*

Felkérte Siklódi Leventét, a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság elnökét, hogy állapítsa meg a bizottság határozatképességét és foglaljanak állást a sürgősségi indítvánnyal kapcsolatban.

Siklódi Levente *a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság elnöke:*

Köszöntötte jelenteket és megállapította, hogy a Bizottság 7 tagjából 7 tagja jelen van, így a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság határozatképes. Kérte a bizottság tagjait, foglaljanak állást a sürgősségi indítvánnyal kapcsolatban.

A Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 „igen” 0 „nem” 0 „tartózkodás” szavazattal elfogadta a sürgősségi indítványt és az előterjesztést felvette a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság 2013. március 25-ei ülésének napirendjei közé.

Czaun János *a Tulajdonosi Bizottság elnöke:*

Felkérte Halmay Györgyöt, a Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottság elnökét, hogy állapítsa meg a bizottság határozatképességét és foglaljanak állást a sürgősségi indítvánnyal kapcsolatban.

Halmay György *a Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke:*

Köszöntötte a jelenteket. Megállapította, hogy a bizottság 9 tagjából 8 tag jelen van, így a Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottság határozatképes. Hiányzik Takács László bizottsági tag. Egyben kérte a bizottság tagjait foglaljanak állást a sürgősségi indítvánnyal kapcsolatban.

A Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottság jelenlévő 8 tagja 8 „igen” 0 „nem” 0 „tartózkodás” szavazattal elfogadta a sürgősségi indítványt és az előterjesztést felvette a Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottság 2013. március 25-ei ülésének napirendjei közé.

Czaun János *a Tulajdonosi Bizottság elnöke:*

A sürgősségi indítvány elfogadását követően kérte a bizottságokat, hogy foglaljanak állást a napirenddel kapcsolatban. Elsőként a Tulajdonosi Bizottság tagjait kérte, hogy fogadják el a kiküldött meghívó szerinti kettő napirendi pontot.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 „igen” 0 „nem” 0 „tartózkodás” szavazattal elfogadta a Bizottság 2013. március 25-ei ülésének napirendjét.

Czaun János *a Tulajdonosi Bizottság elnöke:*

Kérte, hogy a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság is foglaljon állást a napirenddel kapcsolatban.

Nagy Piroska *a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke:*

Tájékoztatta a bizottság tagjait, hogy három napirendet kell a bizottságnak megtárgyalni, ebből kettő napirendi pont együttesen kerül megtárgyalásra más bizottságokkal.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 „igen” 0 „nem” 0 „tartózkodás” szavazattal elfogadta a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság 2013. március 25-ei ülésének napirendjét.

Czaun János *a Tulajdonosi Bizottság elnöke:*

Kérte, hogy a Közjóléti Bizottság is foglaljon állást a napirenddel kapcsolatban.

Dr. Strenner Zoltán *a Közjóléti Bizottság elnöke:*

A meghívóban szereplő napirendi pontokkal és azok sorrendjével egyetért-e a Közjóléti Bizottság?

A Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 „igen”, 0 „nem”, 0 „tartózkodás” szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Közjóléti Bizottságának
51/2013. (III. 25.) határozata
a napirend elfogadásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közjóléti Bizottsága jelen ülésének napirendi pontjait az alábbi sorrendben tárgyalja:

1. Döntés a KDOP-3.1.1/D2-12-k1-2012-0001 számú szociális célú város rehabilitációs pályázat keretében projektjavaslat benyújtásáról

Az előterjesztés előadója: Brányi Mária *alpolgármester*

2. Tájékoztató Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és intézményei pályázati tevékenységéről 2012-2013. évben

Az előterjesztés előadója: Brányi Mária *alpolgármester*

Czaun János *a Tulajdonosi Bizottság elnöke:*

Kérte, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság is foglaljon állást a napirenddel kapcsolatban.

Siklódi Levente *a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság elnöke:*

Kérte a Bizottság tagjait, foglaljanak állást a meghívó szerinti két napirendi ponttal kapcsolatban.

A Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 „igen” 0 „nem” 0 „tartózkodás” szavazattal elfogadta a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság 2013. március 25-ei ülésének napirendjét.

Czaun János *a Tulajdonosi Bizottság elnöke:*

Kérte, hogy a Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottság is foglaljon állást a napirenddel kapcsolatban.

Halmay György *a Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke:*

Kérte a bizottság tagjait, foglaljanak állást a meghívó szerinti napirendi ponttal kapcsolatban.

A Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottság jelenlévő 8 tagja 8 „igen” 0 „nem” 0 „tartózkodás” szavazattal elfogadta a Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottság 2013. március 25-ei ülésének napirendjét.

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

1. Döntés a KDOP-3.1.1/D2-12-k1-2012-0001 számú szociális célú város rehabilitációs pályázat keretében projektjavaslat benyújtásáról

Előterjesztő: Brányi Mária *alpolgármester*

Az előterjesztés az alábbi portálon a Bizottság tagjai és a meghívottak rendelkezésére álltak: <http://www.veszprem.hu/veszpremieknak/onkormanyzat/bizottsagok/bizottsagi-eloterjesztesek>

Czaun János *a Tulajdonosi Bizottság elnöke:*

Brányi Mária alpolgármester asszony, mint előterjesztő kíván-e kiegészítéssel élni az előterjesztéssel kapcsolatban?

Brányi Mária *alpolgármester:*

A szociális város rehabilitációs pályázaton való indulásról már több alkalommal szó volt bizottsági üléseken és Közgyűlésen is. Legutóbb 2012. szeptember hónapban hozott a Közgyűlés döntést arról, hogy az Önkormányzat induljon a pályázaton. Szeptemberben egy projektötletet kellett benyújtani, annak elbírálása után kapott csak az Önkormányzat arra lehetőséget, hogy véglegesen kidolgozva összeállítsa a pályázatot és a beadásra sor kerüljön. A beadási határidő április 2. A sürgősségre azért került sor, mert olyan rövid időintervallumot biztosítottak a közreműködő szervek, illetve az irányító hatóság, hogy képtelenek voltak ennél gyorsabban összeállítani az anyagot, de így van ezzel valamennyi megyei jogú város, aki ezen a pályázaton indul. Bizonyos tervek esetében, a tervszállítási határidő - miután csak közbeszerzéssel lehet tervezőt kiválasztani – március 26-a lesz. Itt csak munkaközi terveket tudtak az előterjesztésbe betenni. Bízunk benne, hogy a Közgyűlésre már végleges dokumentumokat tudnak benyújtani, ha közben nem történik változás. Továbbá a múlt héten, csütörtökön is egyeztetésen voltak a közreműködő szervezetnél, mert nincs háromhetes az a pályázati útmutató, amiben egy végleges pályázat benyújtásához a szempontokat meghatározták. Ennek megfelelően gyorsan kell az új információkra reagálni és folyamatosan pontosítani kell az anyagot. Nincs túl nagy változás az ötletpályázathoz képest, de azért javasolja, hogy tekintsek át az anyagot, mivel elég későn sikerült a bizottsági ülések előtt kiküldeni. Az áttekintés során jelezni fogja, hogy hol lesznek olyan részek, melyek a Közgyűlési anyagban már benne lesznek, de a mostani anyagban még nem szerepelnek, pont a tervek szállítási határideje miatt. Az anyag összeállításánál – ez egy több évre visszanyúló munka eredménye – már többször változtattak a beavatkozási akcióterületen, ezért az Integrált Városfejlesztési Stratégiának (a továbbiakban: IVS) egy átdolgozása, minimális felülvizsgálata is folyamatban van a szociális város rehabilitációs pályázat előkészítése mellett. Erre azért került sor, mert bizonyos indikátorokat nem tudnak felmutatni, nem tudnak kimutatni, illetve csak a részletesebb statisztikai adatok függvényében tudnak az akcióterületeken változtatni. Tervezték, hogy a Jutasi útnak a nyugati oldalát is bevonják és a Barátság park területén is kisebb átalakításokat hajtanak végre, de ezt a projekt összeállítása közben elvetették. Ami nagyon fontos, hogy nemcsak egy pályázati anyag összeállítása a feladat, hanem az IVS pontosítása is. Ez egyébként az anyagban szerepel, külön benne van az 1. sz. ábrán az új, végleges akcióterület, erre majd határozatokat is kell hozni, illetve a jelenleg érvényben lévő határozatokat vissza kell vonni és helyette az új pályázatra vonatkozót kell elfogadni. A szociális jogosultsági indikátorok összeállítása sem volt egyszerű dolog. Többek között ez is nehezítette az anyag végleges összeállítását, mert részben különböző szervezeti átalakítások, másrészt olyan információk, amik a benyújtáshoz szükségesek, szinte begyűjthetetlenek. Itt nagyon sok nehézség van, de úgy gondolja, hogy sikerült

azt a négy indikátort megtalálni, amivel ezt az akcióterületi lehatárolást tudják biztosítani. A projekt végrehajtását nem egyedül teszi meg az Önkormányzat, hanem konzorciumi partnereket vonnak be a különböző funkciók végrehajtásához, illetve a „soft” elemek lebonyolításához. Konzorciumi partnerek társasházi körből a Haszkovó 12. Társasház, a Haszkovó 16. Lakásfenntartó Szövetkezet, a Haszkovó 18. Lakásfenntartó Szövetkezet és a Munkácsy u. 3. számú épület esetében a 2. sz. Lakásfenntartó Szövetkezet. A gazdasági projekt tekintetében György János egyéni vállalkozó, a „soft” elemeknél a Családsegítő Központ, a Városi Művelődési Központ és a Művészetek Háza. A lakófunkció tevékenységnél alapvető kritérium az energiamegtakarítás, ezt valamennyi beavatkozási területen tudják biztosítani. A már korábban elkészített épületenergetikai felújításoknak a kiegészítése történik meg, illetve a Munkácsy u. 3. esetében a felújítás indul meg. A közösségi funkciókat egy közösségi tér kialakításával valósítják meg a Táborállás park 1. sz. alatti épületben, a VMK által használt házban. Miután ez az épület még jelenleg is a Magyar Állam tulajdona, az Önkormányzat csak bérlő, folyamatban van ennek az épületnek a megigénylése és az átvétele, ezért az állam hozzájárulását is be kell szerezni a pályázathoz. Úgy gondolja, hogy ez a projektem, amit itt valósítanak meg - teszi lehetővé azt, hogy az egész épületegyüttes megújuljon. A Veszprém, Agora pályázatban elkészülő épület 2/3-át érintő energetikai és egyéb funkcionális beavatkozásokhoz igazodva alakul ki a 3. traktus oly módon, hogy egy 1200 adagos főzőkonyha és mellette egy közösségi tér kap helyet. A közösségi térben a szokásos közösségi funkciók mellett szociális tanácsadótér is működni fog. Az épület távhőről működik jelenleg is, ezt nem kívánják megváltoztatni, úgy gondolják maga a beavatkozás mindenképp jobb üzemeltetést fog biztosítani. A közösségi funkciók körében megújul a Ringató Óvoda. Itt sikerült azt elérniük, hogy egy teljesen új óvodát tudjanak építeni. Ez nagy siker Veszprém számára. Az Önkormányzat végül elérte azt az áhított célt, hogy a nagyon rossz műszaki állapotú, NDK típusú szerkezetet egy új szerkezettel le tudja váltani. Maga az épület változatlanul 10 csoport befogadására lesz alkalmas melegítő konyhával, közösségi térrel és mindazon elemcsoporttal, ami ma egy korszerű óvodát jellemez. A tervezést úgy készítették el, hogy a terv típustervként is szóba jöhessen az összes többi ilyen jellegű épület leváltásánál. Nyilván a beépítési adatokat az összes többi ingatlan vonatkozásában figyelembe vették. Egy olyan épületnek a megtervezésére adtak megbízást, amely bármelyik hasonló épület leváltásánál szóba jöhet. Nyilvánvaló ez nem rögzíti azt a kötöttséget, hogy csak ilyen lehet építeni, de ez bármely NDK típusú épület leváltásánál meg fog jelenni. Az Erdei és a Kuckó Tagóvoda esetében is egy közsféra jellegű beavatkozást fognak végrehajtani. Itt a főzőkonyhából fognak egy kisebb méretű melegítőkonyhát kialakítani oly módon, hogy a maradék területeket az óvodai munkához lehessen használni mindaddig, amíg ott is egy nagyobb arányú átalakítás nem történik meg. Miután megtörténik a beavatkozás az óvodák alapító okiratának módosítására is szükség lesz. Ez még a Közgyűlésig pontosodni fog. Az előterjesztésben megjelenítettek egy határidőt, de lehet, hogy ebben a vonatkozásban 2014. év fog szerepelni. Ebben az egy momentumban még jegyző úrral kell egyeztetni, hogy melyik megoldás lesz a jó, de magát a folyamatot, azt, hogy az alapító

okirat módosításnak milyen forgatókönyve lesz az előterjesztésben szerepeltetni fogják. A városi funkció keretében közterületeket újítanak meg öt helyszínen: a Kálvin János park területén, a Halle u. 7. sz. épület területén, a Táborállás park területén, az Erdei és Kuckó Tagóvoda déli oldalán, a gyermek KRESZ-parknál, illetve a Haszkovó 18. sz. épületnek a keleti oldalán, a Jutas ABC tövében. Az anyagban folyamatosan jelölik különböző betűjelekkel ezeket a területeket, ez lehet, hogy a Közgyűlési anyagból már hiányozni fog és csak névvel jelölik a területeket. Az egyes területi egységeken belüli beavatkozásokat, ugyanúgy, mint az épületeknél történő beavatkozásokat a városi főépítésszel folyamatosan egyeztettek, illetve a városi műszaki tervtanácsnak bemutatták. A tervtanács észrevételeit folyamatosan beépítették. Ugyancsak egyeztettek a Kálvin János park területén a Református Egyházközösséggel is. A közterületi megújításnál legfontosabb cél az volt, hogy olyan plusz funkciókat telepítsenek, melyektől sokkal magasabb lesz a szolgáltatás színvonala és odavonzzák a lakóterületeken élőket, illetve a más városrészben élőket és kicsábítsák az embereket a közterületekre. Itt, ha ez a munka jól sikerül, akkor több olyan közösségi program lebonyolítására is lehetőség lesz, ami ma nem része az ottani életnek. Tulajdonképpen az a legfontosabb üzenete a szociális város rehabilitációnak, hogy olyan közösségi megújulást tudjon elérni, amely az emberek szociális helyzetét is pozitív irányba mozdítja elő, odafigyelnek egymásra, segítik egymást. Olyan közösségi életet élnek, mely plusz tartalommal tölt ki valakit, valakiket, ezáltal a közösségbe való beintegrálódásuk pozitív irányú. Ezt egyébként a 96 millió forintos „soft” elemű csomag fogja biztosítani, ami a városrész tartalmi megújítását fogja segíteni. A közterületeken ugyan viszonylag kis beavatkozásokat terveznek, de reményeik szerint ez mind pozitív irányba fogja az ott élők életét változtatni és ez által egy sokkal aktívabb közösségi élet lesz jellemző a lakóterületen. A gazdasági funkcióról is kell néhány szót ejteni. Ez a Haszkovó 18. sz. épület keleti oldalán, jelenleg ún. kispiac területén fog megvalósulni oly módon, hogy az Önkormányzat területén a jelenleginél sokkal átláthatóbb és sokkal egyszerűbb, tisztább térszerkezetet feltételező beépítés valósul meg, s mindazok a szolgáltatások, funkciók, melyek jelenleg is jól működnek, változatlanul tovább tudnak élni. A konzorciumi partnerekkel szükséges megállapodásokat feltételezik, a pályázat beadásánál erre vonatkozóan is van előírás. A „soft” elemekkel kapcsolatban két formában tudják majd a forrásokat felhasználni. A Városi Művelődési Központ fogja egy ún. programalapot kezelni, ahol pályázati úton lehet ezekhez a forrásokhoz hozzájutni, illetve lesznek saját programjaik is. Ugyanígy saját programmal fog a másik két konzorciumi partner, a Családsegítő Szolgálat, a Művészetek Háza megjelenni a területen. A „soft” elemeknek van egy olyan sajátossága, ami mindenesetre speciálissá fogja tenni ezeknek a forrásoknak az elköltését, tulajdonképpen kifejezetten csak tartalmi célú forrásfelhasználásról lehet szó. Ez és az egyéb felmerülő költségek elszámolása nagyon nehézkes. A program összeállításánál igyekeztek minél szélesebb társadalmi kört megszólítani, így a már létrejött támogatói csoporttal is tartottak egyeztetést az elmúlt időszakban, illetve a konzorciumi partnerekkel folyamatosan egyeztettek. Egyeztettek lakossági fórum keretében, illetve a Városi Rendőrkapitánysággal, a Megyei Könyvtárral, illetve az egyéb önkormányzati cégekkel és intézményekkel. Az együttműködés lényeges eleme

lesz a projekt megvalósításának. Úgy gondolja, hogy ez a kör még változatlanul tovább szélesíthető, szeretnék, ha minél szélesebb civil együttműködés állna a projekt mellé. Az anyag egy időbeni ütemezést is megjelenít. Ami hiányzik a mostani anyagból, de Közgyűlésre szerepeltetni fogják, az pedig a pénzügyi ütemezés. Ennek előrevetített képét a tavaly szeptemberi anyagban már közreadták, azt a Közgyűlésig pótolni fogják. Ez azért is fontos, mert egy jelenlegi kalkuláció szerint, bár 100 %-osan támogatott a pályázat mégis lenne egy közel 40 millió forint nagyságrendű előzetes kötelezettségvállalás. A projekt belső tartalmi elemei közötti átcsoportosításra, meghatározott keretek között van csak lehetőség, így a Városi Művelődési Központ által használt Táborállás park 1. szám alatti épület megújításánál a források a jelenlegi számításaik szerint szűkösen bizonyulnak. Ahhoz, hogy a teljes programot meg lehessen valósítani előzetes kötelezettséget kell vállalni, ami a 2014. évi költségvetést érinti. Úgy gondolják a kiviteli tervek készítésénél tudják legpontosabban behatárolni a kereteket annak érdekében, hogy a város által biztosítandó keret minél minimálisabb nagyságrendű legyen. Ennyit kívánt az előterjesztéssel kapcsolatban elmondani. Ha van kérdés, szívesen válaszol rá.

Katanics Sándor a Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottság tagja 7,55 órakor távozott az ülésről.

Czaun János a Tulajdonosi Bizottság elnöke:

Az eddigi bizottsági üléseken és a Közgyűlésen is nagy örömmel támogatta a város rehabilitációt. Ez a terület Veszprém olyan övezete, amely megérdemli a nagyobb figyelmet. Ez a figyelem több óvodát, intézményt, közterületet érint. Alpolgármester asszony által elmondottak arról is meggyőzték, hogy a 2014. évi költségvetésben a 40 millió forint plusz költséget kötelessége a Közgyűlésnek biztosítani erre a projektre. Továbbiakban javasolta, hogy a Bizottságok együttesen tegyék fel kérdéseiket, tegyék meg észrevételeiket.

Bán Mihály a Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottság tagja:

A Ringató Óvoda átépítése során változik-e a csoportszobák mérete? Teljesülni fog-e a 2m²/fő jogszabályi előírás?

Nagy Piroska a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke:

Az átalakítási munkák alatt a csoportok hova fognak költözni, illetve ez hogyan lesz megoldva?

Forgóné Kelemen Judit Andrea a Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottság alelnöke:

Még mindig jó megoldásnak tartják, hogy az említett óvodákban csak melegítő konyha lesz? Ha a HEMO konyhája 1200 fő ellátására lesz képes, akkor mely intézményeknek fogják az ételt főzni? Készült-e számítás arra nézve, hogy a korábban étkeztetést szolgáltató cégeknél hány munkahely fog megszűnni? A „soft” elemekkel kapcsolatban kérdezi, hogy kik határozták meg a képzési formákat? Ezen lehet-e változtatni? Azt gondolja, hogy targoncakezelő tanfolyammal már Dunát lehet rekeszteni. 1.2 milliárd forintért két munkahelyet garantálnak, amit borzasztóan

aránytalanok tart. A tervek szerint a Haszkovó 18. szám előtti „bódéváros” megszűnik, új pavilonok fognak épülni. Ez mennyiben befolyásolja a városrész képét? A kezdeti időkben természetesen ez új és szép lesz, de mi lesz, ha az árusítóegységek ugyanúgy fognak kipakolni, mint most. Hogyan lesz ez szabályozva?

Czaun János *a Tulajdonosi Bizottság elnöke:*

Ha két plusz munkahelyet hoznak létre és közben százat megőriznek, akkor már nem hiábavaló az a beruházás.

Brányi Mária *alpolgármester:*

A csoportszobák méretével kapcsolatban elmondja, hogy természetesen csak olyan terveknek kapnak engedélyt, ami a magyar szabványoknak megfelelő. Úgy tudja, hogy jelenleg folyamatban van az óvodák csoportszobái méretére vonatkozó jogszabályi előírás felülvizsgálata.

A csoportok költözésével kapcsolatosan elmondja, hogy terveik szerint az óvoda bontását és építését jövő év április és október közé tervezik. A költözéshez lojális hozzáállás szükséges. Az egyeztetések elkezdődtek arról, hogy hova hány csoportot tudnak költöztetni. Reméli, hogy sikerül erre a költöztetésre olyan forgatókönyvet kidolgozniuk, amit majd tovább tudnak vinni más óvodák átépítéséhez is. Nekik a pályázathoz, azt kellett igazolni, hogy a lakóterületen élő gyerekeket el tudják helyezni. A közel 200 fő óvodásból több mint 80 fő nem veszprémi illetőségű, és a többiek közül sem minden gyerek erről a lakóterületről érkezik a Ringató Óvodába. Jó alaposan át kell gondolni a csoportok költöztetését, ehhez segítségét kérte Némedi Lajos alpolgármester úrnak és a hivatal dolgozóinak. Felhívja a figyelmet az óvodák tarthatatlan műszaki állapotára, arra, hogy minden felújítás már csak kidobott pénz lenne. Kéri, hogy mindenki segítse az új, korszerű óvoda felépítését és ne riogassák a családokat, hanem kompromisszumkészségre biztassák őket.

A főzőkonyhával kapcsolatosan, elmondja, hogy jelenleg sincs minden óvodában ételfőzésre lehetőség. A Ringató Óvodában finanszírozási okok miatt nem lesz főzőkonyha. Úgy gondolja, hogy a Tábórállás 1. szám alatti épületben a korszerű új konyhában készült étel minősége a közeli óvodákba és akár iskolákba való szállítás során nem fog változni. A gyerekek jó minőségű ételt fognak kapni.

A korábban étkeztetést biztosító cégeknél hány munkahely fog megszűnni? Ezt meg fogják vizsgálni, végig fogják gondolni. Ez pillanatnyilag nem része a pályázatnak.

Az induló tanfolyamokról csak annyit, hogy a Családsegítő Szolgálat szakmai munkájában megbízik, ők ezekre a képzésekre tettek javaslatot. Szeptembertől mindenki tud a projektről, eddig senkitől nem kapott javaslatot és hozzá megfelelő háttérmunkát, ahhoz, hogy melyik képzés az, amit preferálni kellene. Amennyiben a Közgyűlés időpontjáig képviselő asszony megfelelően alátámasztott javaslatot tesz az általa preferált képzésre, akkor azt az anyagba beépítik.

A két plusz munkahely, amit a pályázat során vállalniuk kell, egyáltalán nem kevés. A „soft” elemek programjainak végrehajtásához kell egy olyan szakmai mentor, aki ezeket sikerre viszi. A pályázat kiírói szabják a feltételeket és a keretet, ők ezt tudomásul veszik.

A „bódévárost” egyszerű, átlátható épületrendszer váltja fel. A szerződéseket körültekintően fogják megkötni, figyelembe véve az eltelt évek tapasztalatait. Egy átlátható tér sokkal könnyebben üzemeltethető és presztízse tovább megőrizhető.

Más kérdés, hozzászólás nem volt.

Czaun János *a Tulajdonosi Bizottság elnöke:*

Egyesével szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslatokat.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 „igen” 0 „nem” 0 „tartózkodás” szavazattal támogatta az előterjesztéshez tartozó 1. határozati javaslatot.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 „igen” 0 „nem” 0 „tartózkodás” szavazattal támogatta az előterjesztéshez tartozó 2. határozati javaslatot.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 „igen” 0 „nem” 0 „tartózkodás” szavazattal támogatta az előterjesztéshez tartozó 3. határozati javaslatot.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 „igen” 0 „nem” 0 „tartózkodás” szavazattal támogatta az előterjesztéshez tartozó 4. határozati javaslatot.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 „igen” 0 „nem” 0 „tartózkodás” szavazattal támogatta az előterjesztéshez tartozó 5. határozati javaslatot.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 „igen” 0 „nem” 0 „tartózkodás” szavazattal támogatta az előterjesztéshez tartozó 6. határozati javaslatot.

Halmay György László *a Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke:*

Egyesével szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslatokat.

A Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 „igen” 0 „nem” 1 „tartózkodás” szavazattal támogatta az előterjesztéshez tartozó 1. határozati javaslatot.

A Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 „igen” 0 „nem” 1 „tartózkodás” szavazattal támogatta az előterjesztéshez tartozó 2. határozati javaslatot.

A Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 „igen” 0 „nem” 1 „tartózkodás” szavazattal támogatta az előterjesztéshez tartozó 3. határozati javaslatot.

A Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 „igen” 0 „nem” 1 „tartózkodás” szavazattal támogatta az előterjesztéshez tartozó 4. határozati javaslatot.

A Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottság jelenlévő 7 tagja 5 „igen” 0 „nem” 2 „tartózkodás” szavazattal támogatta az előterjesztéshez tartozó 5. határozati javaslatot.

A Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 „igen” 0 „nem” 1 „tartózkodás” szavazattal támogatta az előterjesztéshez tartozó 6. határozati javaslatot.

Dr. Strenner Zoltán *a Közjóléti Bizottság elnöke:*

Javasolja-e a Bizottság, hogy a „Döntés a KDOP-3.1.1/D2-12-k1-2012-0001 számú szociális célú város rehabilitációs pályázat keretében projektjavaslat benyújtásáról” szülő előterjesztést Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalja és az előterjesztéshez tartozó a KDOP-3.1.1/D2-12-k1-2012-0001 számú szociális célú város rehabilitációs projekt akcióterületi lehatárolásának jóváhagyásáról szóló határozati javaslatot elfogadja?

A Közjóléti Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 „igen” 0 „nem” 0 „tartózkodás” szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Közjóléti Bizottságának
52/2013. (III. 25.) határozata
a „Döntés a KDOP-3.1.1/D2-12-k1-2012-0001 számú szociális célú város
rehabilitációs pályázat keretében projektjavaslat benyújtásáról”
című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közjóléti Bizottsága a „Döntés a KDOP-3.1.1/D2-12-k1-2012-0001 számú szociális célú város rehabilitációs pályázat keretében projektjavaslat benyújtásáról” című előterjesztést megtárgyalta. A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztés megtárgyalását és az előterjesztéshez tartozó a KDOP-3.1.1/D2-12-k1-2012-0001 számú szociális célú város rehabilitációs projekt akcióterületi lehatárolásának jóváhagyásáról szóló határozati javaslat elfogadását.

Dr. Strenner Zoltán *a Közjóléti Bizottság elnöke:*

Javasolja-e a Bizottság, hogy a „Döntés a KDOP-3.1.1/D2-12-k1-2012-0001 számú szociális célú város rehabilitációs pályázat keretében projektjavaslat benyújtásáról” szülő előterjesztéshez tartozó a KDOP-3.1.1/D2-12-k1-2012-0001 számú szociális célú város rehabilitációs projekt akcióterületi tervének jóváhagyásáról szóló határozati javaslatot a Közgyűlés elfogadja?

A Közjóléti Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 „igen” 0 „nem” 0 „tartózkodás” szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Közjóléti Bizottságának
53/2013. (III. 25.) határozata
a „Döntés a KDOP-3.1.1/D2-12-k1-2012-0001 számú szociális célú város
rehabilitációs pályázat keretében projektjavaslat benyújtásáról”
című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közjóléti Bizottsága javasolja a Közgyűlésnek a „Döntés a KDOP-3.1.1/D2-12-k1-2012-0001 számú szociális célú város rehabilitációs pályázat keretében projektjavaslat benyújtásáról” című előterjesztéshez tartozó a KDOP-3.1.1/D2-12-k1-2012-0001 számú szociális célú város rehabilitációs projekt akcióterületi tervének jóváhagyásáról szóló határozati javaslat elfogadását.

Dr. Strenner Zoltán *a Közjóléti Bizottság elnöke:*

Javasolja-e a Bizottság, hogy a „Döntés a KDOP-3.1.1/D2-12-k1-2012-0001 számú szociális célú város rehabilitációs pályázat keretében projektjavaslat benyújtásáról” szóló előterjesztéshez tartozó a KDOP-3.1.1/D2-12-k1-2012-0001 számú szociális célú város rehabilitációs projekt konzorciumi megállapodás jóváhagyásáról szóló határozati javaslatot a Közgyűlés elfogadja?

A Közjóléti Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 „igen” 0 „nem” 0 „tartózkodás” szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Közjóléti Bizottságának
54/2013. (III. 25.) határozata
a „Döntés a KDOP-3.1.1/D2-12-k1-2012-0001 számú szociális célú város
rehabilitációs pályázat keretében projektjavaslat benyújtásáról”
című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közjóléti Bizottsága javasolja a Közgyűlésnek a „Döntés a KDOP-3.1.1/D2-12-k1-2012-0001 számú szociális célú város rehabilitációs pályázat keretében projektjavaslat benyújtásáról” című előterjesztéshez tartozó a KDOP-3.1.1/D2-12-k1-2012-0001 számú szociális célú város rehabilitációs projekt konzorciumi megállapodás jóváhagyásáról szóló határozati javaslat elfogadását.

Dr. Strenner Zoltán *a Közjóléti Bizottság elnöke:*

Javasolja-e a Bizottság, hogy a „Döntés a KDOP-3.1.1/D2-12-k1-2012-0001 számú szociális célú város rehabilitációs pályázat keretében projektjavaslat benyújtásáról” szóló előterjesztéshez tartozó a döntés a KDOP-3.1.1/D2-12-k1-2012-0001 számú

szociális célú város rehabilitációs projekt megvalósításához szükséges önerő többlet kötelezettségvállalásáról szóló határozati javaslatot a Közgyűlés elfogadja?

A Közjóléti Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 „igen” 0 „nem” 0 „tartózkodás” szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Közjóléti Bizottságának
55/2013. (III. 25.) határozata
a „Döntés a KDOP-3.1.1/D2-12-k1-2012-0001 számú szociális célú város
rehabilitációs pályázat keretében projektjavaslat benyújtásáról”
című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közjóléti Bizottsága javasolja a Közgyűlésnek a „Döntés a KDOP-3.1.1/D2-12-k1-2012-0001 számú szociális célú város rehabilitációs pályázat keretében projektjavaslat benyújtásáról” című előterjesztéshez tartozó a KDOP-3.1.1/D2-12-k1-2012-0001 számú szociális célú város rehabilitációs projekt megvalósításához szükséges önerő többlet kötelezettségvállalásáról szóló határozati javaslat elfogadását.

Dr. Strenner Zoltán a *Közjóléti Bizottság elnöke:*

Javasolja-e a Bizottság, hogy a „Döntés a KDOP-3.1.1/D2-12-k1-2012-0001 számú szociális célú város rehabilitációs pályázat keretében projektjavaslat benyújtásáról” szóló előterjesztéshez tartozó a döntés a KDOP-3.1.1/D2-12-k1-2012-0001 számú szociális célú város rehabilitációs projekt megvalósításához szükséges alapító okirat módosításról szóló határozati javaslatot a Közgyűlés elfogadja?

A Közjóléti Bizottság jelenlévő 6 tagja 5 „igen” 0 „nem” 1 „tartózkodás” szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Közjóléti Bizottságának
56/2013. (III. 25.) határozata
a „Döntés a KDOP-3.1.1/D2-12-k1-2012-0001 számú szociális célú város
rehabilitációs pályázat keretében projektjavaslat benyújtásáról”
című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közjóléti Bizottsága javasolja a Közgyűlésnek a „Döntés a KDOP-3.1.1/D2-12-k1-2012-0001 számú szociális célú város rehabilitációs pályázat keretében projektjavaslat benyújtásáról” című előterjesztéshez tartozó a KDOP-3.1.1/D2-12-k1-2012-0001 számú szociális célú város rehabilitációs projekt megvalósításához szükséges alapító okirat módosításról szóló határozati javaslat elfogadását.

Dr. Strenner Zoltán *a Közjóléti Bizottság elnöke:*

Javasolja-e a Bizottság, hogy a „Döntés a KDOP-3.1.1/D2-12-k1-2012-0001 számú szociális célú város rehabilitációs pályázat keretében projektjavaslat benyújtásáról” szülő előterjesztéshez tartozó a döntés a KDOP-3.1.1/D2-12-k1-2012-0001 számú szociális célú város rehabilitációs projektjavaslat benyújtásáról szülő határozati javaslatot a Közgyűlés elfogadja?

A Közjóléti Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 „igen” 0 „nem” 0 „tartózkodás” szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Közjóléti Bizottságának
57/2013. (III. 25.) határozata
a „Döntés a KDOP-3.1.1/D2-12-k1-2012-0001 számú szociális célú város
rehabilitációs pályázat keretében projektjavaslat benyújtásáról”
című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közjóléti Bizottsága javasolja a Közgyűlésnek a „Döntés a KDOP-3.1.1/D2-12-k1-2012-0001 számú szociális célú város rehabilitációs pályázat keretében projektjavaslat benyújtásáról” című előterjesztéshez tartozó a KDOP-3.1.1/D2-12-k1-2012-0001 számú szociális célú város rehabilitációs projektjavaslat benyújtásáról szülő határozati javaslat elfogadását.

Nagy Piroska *a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke:*

Egyesével szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslatokat.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 „igen” 0 „nem” 0 „tartózkodás” szavazattal támogatta az előterjesztéshez tartozó 1. határozati javaslatot.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 „igen” 0 „nem” 0 „tartózkodás” szavazattal támogatta az előterjesztéshez tartozó 2. határozati javaslatot.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 „igen” 0 „nem” 0 „tartózkodás” szavazattal támogatta az előterjesztéshez tartozó 3. határozati javaslatot.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 „igen” 0 „nem” 1 „tartózkodás” szavazattal támogatta az előterjesztéshez tartozó 4. határozati javaslatot.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 „igen” 0 „nem” 0 „tartózkodás” szavazattal támogatta az előterjesztéshez tartozó 5. határozati javaslatot.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 „igen” 0 „nem” 0 „tartózkodás” szavazattal támogatta az előterjesztéshez tartozó 6. határozati javaslatot.

Siklódi Levente a *Városstratégiai és Városmarketing Bizottság elnöke:*

Egyesével szavazásra bocsátotta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslatokat.

A Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 „igen” 0 „nem” 1 „tartózkodás” szavazattal támogatta az előterjesztéshez tartozó 1. határozati javaslatot.

A Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 „igen” 0 „nem” 1 „tartózkodás” szavazattal támogatta az előterjesztéshez tartozó 2. határozati javaslatot.

A Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 „igen” 0 „nem” 1 „tartózkodás” szavazattal támogatta az előterjesztéshez tartozó 3. határozati javaslatot.

A Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 „igen” 0 „nem” 1 „tartózkodás” szavazattal támogatta az előterjesztéshez tartozó 4. határozati javaslatot.

A Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 5 „igen” 0 „nem” 2 „tartózkodás” szavazattal támogatta az előterjesztéshez tartozó 5. határozati javaslatot.

A Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 „igen” 0 „nem” 1 „tartózkodás” szavazattal támogatta az előterjesztéshez tartozó 6. határozati javaslatot.

Majoros Ildikó a Közjóléti Bizottság tagja 8,25 órakor távozott az együttes ülésről.

A szavazást követően **Halmay György**, a Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke megköszönte a bizottság tagjainak részvételét és a Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottság ülését több napirendi pont nem lévén 8,24 órakor bezárta.

Dr. Strenner Zoltán a *Közjóléti Bizottság elnöke:*

Ügyrendi javaslatot tett a jelenlévő Bizottságok felé. A Közjóléti Bizottságnak még egy napirendi pontja van, ami egy tájékoztató. Kérte a jelenlévőket, hogy a Közjóléti

Bizottság határozatképességének megőrzése érdekében függesszék fel az együttes ülést míg a Közjóléti Bizottság megtárgyalja ezen napirendjét.

Jelenlévők a kérésnek helyt adtak.

Czaua János, a Tulajdonosi Bizottság elnöke, mint az együttes ülés levezető elnöke az együttes ülést 8,27 órakor felfüggesztette.

2. Tájékoztató Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és intézményei pályázati tevékenységéről 2012-2013. évben

Az előterjesztés előadója: Brányi Mária alpolgármester

Az előterjesztés az alábbi portálon a Bizottság tagjai és a meghívottak rendelkezésére álltak:<http://www.veszprem.hu/veszpremieknak/önkormanyzat/bizottsagok/bizottsagi-eloterjesztések>

Dr. Strenner Zoltán a Közjóléti Bizottság elnöke:

Az előterjesztést illetően a Bizottság tagjainak van-e kérdése, hozzászólása, az előterjesztő alpolgármester asszony kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni?

Kiegészítés, kérdés, hozzászólás, nem volt.

Dr. Strenner Zoltán a Közjóléti Bizottság elnöke:

Megköszönte a tájékoztatót, és a Közjóléti Bizottság ülését 8,29 órakor bezárta.

K.m.f.

Gerstmár Ferenc

KjB tag

Dr. Strenner Zoltán

KjB elnök