

JEGYZŐKÖNYV

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának,
Tulajdonosi Bizottságának, Közjóléti Bizottságának,
Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottságának, valamint
Városstratégiai és Városmarketing Bizottságának
2013. március 25-én 07,30 órai kezdettel megtartott
nyilvános együttes üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal (Veszprém, Óváros tér 9.)
I. emeleti Kossuth terme

Jelen vannak a Tulajdonosi Bizottság részéről:

| | |
|----------------------|----------------------|
| Czaun János | a Bizottság elnöke |
| Stigelmaier Józsefné | a Bizottság alelnöke |
| Nagy Piroska | a Bizottság tagja |
| Demeter Sándor | a Bizottság tagja |
| Kele-Mayer Erzsébet | a Bizottság tagja |

A Bizottsági ülésen részt vettek:

| | |
|---------------------|-------------------------|
| Brányi Mária | alpolgármester |
| Scher Ágota | irodavezető |
| Józsa Tamás | csoportvezető |
| Dr. Dancs Judit | törvényességi referens |
| Dr. Kónya Norbert | jogász |
| Angyal Éva | irodavezető |
| Molnár-Sipos Csilla | fejlesztési koordinátor |
| Kovács Zoltán | irodavezető |

továbbá a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság, a Közjóléti Bizottság, a Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottság, valamint a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint.

Czaun János, a Tulajdonosi Bizottság elnöke köszöntötte a megjelenteket. Tájékoztatta jelenlévőket, hogy a bizottsági elnökökkel történt egyeztetés alapján az öt bizottság együttes ülését ő fogja levezetni. Tájékoztatta továbbá jelenlévőket, hogy sürgősségi indítvánnyal került betérjesztésre a „Döntés a KDOP-3.1.1/D2-12-k1-

2012-0001 számú szociális célú város rehabilitációs pályázat keretében projektjavaslat benyújtásáról” tárgyú előterjesztés. Ezt az előterjesztést tárgyalja együttesen az öt Bizottság. Mielőtt a Bizottságok egyenként elfogadnák a napirendet kéri a bizottságok elnökeit, állapítsák meg a határozatképességet, valamint a Bizottságok foglaljanak állást a sürgősségi indítvány elfogadása tárgyában. Mint a Tulajdonosi Bizottság elnöke elsőként megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság 7 tagjából 5 tag jelen van, így a Bizottság határozatképes. Kérte jelenlévő tagokat nyilvánítsanak véleményt a sürgősségi indítvány kapcsán.

Katanics Sándor, a Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottság tagja: Véleménye szerint a sürgősségi indítvány elfogadása előtt minden bizottság határozatképességét meg kellene állapítani.

Czaun János, a Tulajdonosi Bizottság elnöke: A Tulajdonosi Bizottság határozatképes, így dönthet a sürgősségi indítvánnyal kapcsolatban. A Tulajdonosi Bizottság döntését követően a többi bizottsági elnök is megállapítja a határozatképességet, valamint külön-külön döntenek a Bizottságok a sürgősségi indítvány ügyében. Még egyszer kérte a Tulajdonosi Bizottság tagjait foglaljanak állást az indítvánnyal kapcsolatban.

Megállapítja, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal, meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
Tulajdonosi Bizottságának
92/2013. (III. 25.) határozata
a sürgősségi indítvány napirendre vételéről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Tulajdonosi Bizottsága a „Döntés a KDOP-3.1.1/D2-12-k1-2012-0001 számú szociális célú város rehabilitációs pályázat keretében projektjavaslat benyújtásáról” tárgyú előterjesztéshez becsatolt sürgősségi indítványt a 2013. március 25-i ülésen történő tárgyalásra vonatkozóan elfogadja és az előterjesztést megtárgyalásra felveszi az ülés napirendjei közé.

Czaun János felkérte Dr. Strenner Zoltánt, a Közjóléti Bizottság elnökét, hogy állapítsa meg a Bizottság határozatképességét és foglaljanak állást a sürgősségi indítvánnyal kapcsolatban

Dr. Strenner Zoltán, a Közjóléti Bizottság elnöke: Köszöntötte megjelenteket és megállapította, hogy a Bizottság 7 tagjából 6 tagja jelen van, így a Bizottság határozatképes. Kérte a Bizottság tagjait, foglaljanak állást a sürgősségi indítvánnyal kapcsolatban.

A Közjóléti Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a sürgősségi indítványt és az előterjesztést felveszi a Bizottság 2013. március 25-i ülésének napirendjei közé.

Czaun János felkérte Nagy Piroskát, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnökét, hogy állapítsa meg a Bizottság határozatképességét és foglaljanak állást a sürgősségi indítvánnyal kapcsolatban.

Nagy Piroska, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság 7 tagjából 7 tag jelen van, így a Bizottság határozatképes. Egyben kérte a Bizottság tagjait foglaljanak állást a sürgősségi indítvánnyal kapcsolatban

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a sürgősségi indítványt és az előterjesztést felveszi a Bizottság 2013. március 25-i ülésének napirendjei közé.

Czaun János felkérte Siklódi Leventét, a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság elnökét, hogy állapítsa meg a Bizottság határozatképességét és foglaljanak állást a sürgősségi indítvánnyal kapcsolatban

Siklódi Levente, a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság elnöke köszöntötte megjelenteket és megállapította, hogy a Bizottság 7 tagjából 7 tagja jelen van, így a Bizottság határozatképes. Kérte a Bizottság tagjait, foglaljanak állást a sürgősségi indítvánnyal kapcsolatban.

A Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a sürgősségi indítványt és az előterjesztést felveszi a Bizottság 2013. március 25-i ülésének napirendjei közé.

Czaun János felkérte Halmay Györgyöt, a Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottság elnökét, hogy állapítsa meg a Bizottság határozatképességét és foglaljanak állást a sürgősségi indítvánnyal kapcsolatban.

Halmay György, a Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság 9 tagjából 8 tag jelen van, így a Bizottság határozatképes. Hiányzik Takács László bizottsági tag. Egyben kérte a Bizottság tagjait foglaljanak állást a sürgősségi indítvánnyal kapcsolatban

A Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottság jelenlévő 8 tagja 8 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a sürgősségi indítványt és az előterjesztést felveszi a Bizottság 2013. március 25-i ülésének napirendjei közé.

Czaun János, a Tulajdonosi Bizottság elnöke a sürgősségi indítvány elfogadását követően kérte a bizottságok elnökeit és tagjait, hogy foglaljanak állást a napirenddel kapcsolatban. Elsőként a Tulajdonosi Bizottság tagjait kérte, hogy fogadják el a kiküldött meghívó szerinti kettő napirendi pontot.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a Bizottság 2013. március 25-i ülésének napirendjét.

Megállapítja, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal, meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata
Tulajdonosi Bizottságának
93/2013. (III. 25.) határozata
a Tulajdonosi Bizottság 2013. március 25-i ülésének napirendjéről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága jelen ülés napirendjét a következők szerint fogadja el:

1. Döntés a KDOP-3.1.1/D2-12-k1-2012-0001 számú szociális célú város rehabilitációs pályázat keretében projektjavaslat benyújtásáról
Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester
2. Veszprém, Kabay János utca 4716/2 hrsz alatti ingatlan értékesítési árának felülvizsgálata és a 249/2012. (VI. 29.) határozat módosítása, egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezése
Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

Czaun János kérte Nagy Piroskát, hogy a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság is foglaljon állást a napirenddel kapcsolatban.

Nagy Piroska, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke tájékoztatta a Bizottság tagjait, hogy három napirendet kell a Bizottságnak megtárgyalni, ebből kettő napirendi pont együttesen kerül megtárgyalásra más bizottságokkal.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a Bizottság 2013. március 25-i ülésének napirendjét.

Czaun János kérte Dr. Strenner Zoltánt, hogy a Közjóléti Bizottság is foglaljon állást a napirenddel kapcsolatban.

Dr. Strenner Zoltán, a Közjóléti Bizottság elnöke kérte a Bizottság tagjait, hogy foglaljanak állást a meghívó szerinti két napirendi ponttal kapcsolatban.

A Közjóléti Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a Bizottság 2013. március 25-i ülésének napirendjét.

Czaun János kérte Siklódi Leventét, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság is foglaljon állást a napirenddel kapcsolatban.

Siklódi Levente, a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság elnöke kérte a Bizottság tagjait, foglaljanak állást a meghívó szerinti két napirendi ponttal kapcsolatban.

A Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a Bizottság 2013. március 25-i ülésének napirendjét.

Czaun János kérte Halmay Györgyöt, hogy a Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottság is foglaljon állást a napirenddel kapcsolatban.

Halmay György, a Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke kérte a Bizottság tagjait, foglaljanak állást a meghívó szerinti napirendi ponttal kapcsolatban.

A Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottság jelenlévő 8 tagja 8 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a Bizottság 2013. március 25-i ülésének napirendjét.

Az előterjesztések az alábbi portálon a Bizottság tagjai és a meghívottak rendelkezésére álltak: <http://www.veszprem.hu/veszpremieknek/onkormanyzat/bizottsagok/bizottsagi-eloterjesztések>

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

1. Döntés a KDOP-3.1.1/D2-12-k1-2012-0001 számú szociális célú város rehabilitációs pályázat keretében projektjavaslat benyújtásáról

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

Czaun János, a Tulajdonosi Bizottság elnöke kérdéssel fordult Brányi Mária alpolgármester asszonyhoz, mint előterjesztőhöz kíván-e kiegészítéssel élni az előterjesztéssel kapcsolatban?

Brányi Mária: A szociális város rehabilitációs pályázaton való indulásról már több alkalommal szó volt bizottsági üléseken és Közgyűlésen is. Legutóbb 2012. szeptember hónapban hozott a Közgyűlés döntést arról, hogy a pályázati anyagot

összeállítva az Önkormányzat induljon a pályázaton. Szeptemberben egy projektötletet kellett benyújtani, annak elbírálása után kapott csak az Önkormányzat arra lehetőséget, hogy véglegesen kidolgozva összeállítsa és a beadásra sor kerüljön. A beadási határidő április 2. A sürgősségre azért került sor, mert olyan rövid időintervallumot biztosítottak a közreműködő szervek, illetve az irányító hatóság, hogy képtelenek voltak ennél gyorsabban összeállítani az anyagot, de így van ezzel valamennyi megyei jogú város, aki ezen a pályázaton indul. Tudniillik a tervszállítási határidő, - miután csak közbeszerzéssel lehet tervezőt kiválasztani – március 26.-a lesz bizonyos tervek esetében. Itt csak munkaközi terveket tudtak az előterjesztésbe betenni. Bízunk benne a Közgyűlésre már végleges dokumentumokat tudnak benyújtani, ha közben nem történik változás. Továbbá a múlt héten, csütörtökön is egyeztetésen voltak a közreműködő szervezetnél, mert nincs háromhetes az a pályázati útmutató, amiben egy végleges pályázat benyújtásához a szempontokat meghatározták. Ennek megfelelően gyorsan kell az új információkra reagálni és folyamatosan pontosítani kell az anyagot. Nincs túl nagy változás az ötletpályázathoz képest, de azért javasolja, hogy tekintsek át az anyagot, mivel elég későn sikerült a bizottsági ülések előtt kiküldeni. Az áttekintés során jelezni fogja, hogy hol lesznek olyan részek, melyek a Közgyűlési anyagban már benne lesznek, de a mostani anyagban még nem szerepelnek, pont a tervek szállítási határideje miatt. Az anyag összeállításánál – ez egy több évre visszanyúló munka eredménye – már többször változtattak a beavatkozási akcióterületen, ezért az Integrált Városfejlesztési Stratégiának egy átdolgozása, minimális felülvizsgálata is folyamatban van a szociális város rehabilitációs pályázat előkészítése mellett. Erre azért került sor, mert bizonyos indikátorokat nem tudnak felmutatni, nem tudnak kimutatni, illetve csak a részletesebb statisztikai adatok függvényében tudnak az akcióterületeken változtatni. Volt olyan időszak, amikor tervezték, hogy a Jutasi útnak a Ny-i oldalát is bevonják és a Barátság parki területen is kisebb átalakításokat hajtanak végre, de ezt a projekt összeállítása közben elvetették. Ami nagyon fontos, hogy nemcsak egy pályázati anyag összeállítása a feladat, hanem az IVS pontosítása is, mivel az akcióterülethez való módosítása is megjelenik. Ez egyébként az anyagban szerepel, külön benne van egy 1. sz. ábrán az új, végleges akcióterület, erre majd határozatokat is kell hozni, illetve a jelenleg érvényben lévő határozatokat vissza kell vonni és helyette az új pályázatra vonatkozót kell elfogadni. A szociális jogosultsági indikátorok összeállítása sem volt egyszerű dolog. Többek között ez is nehezítette az anyag végleges összeállítását, mert részben különböző szervezeti átalakítások, másrészt olyan információk, amik a benyújtáshoz szükségesek szinte begyűjthetetlenek. Itt nagyon sok nehézség van, de úgy gondolja, hogy sikerült azt a négy indikátort megtalálni, amivel ezt az akcióterületi lehatárolást tudják biztosítani. Magának a projektnek egyébként a végrehajtását nem egyedül teszi meg az Önkormányzat, hanem konzorciumi partnereket vonnak be a különböző funkciók végrehajtásához, illetve a softelemek lebonyolításához. Konzorciumi partnerek társasházi körből a Haszkovó 12. Társasház, a Haszkovó 16 Lakásfenntartó Szövetkezet, a Haszkovó 18. Lakásfenntartó Szövetkezet és a Munkácsy u. 3. számú épület esetében a 2. sz. Lakásfenntartó Szövetkezet. A

gazdasági projekt tekintetében György János egyéni vállalkozó, a softelemeknél a Családsegítő Központ, a Városi Művelődési Központ és a Művészetek Háza. A lakófunkció tevékenységénél alapvető kritérium az energia-megtakarítás, ezt valamennyi beavatkozási területen tudják biztosítani. A már korábban elkészített épületenergetikai felújításoknak a kiegészítése történik meg, illetve a Munkácsy u. 3. esetében a felújítás indul meg. A közösségi funkciókat egy közösségi tér kialakításával valósítják meg a Táborállás park 1. sz. épületben, a VMK által használt házban. Miután ez az épület még jelenleg is a Magyar Állam tulajdona, az Önkormányzat csak bérlő, folyamatban van ennek az épületnek a megigénylése és az átvétele, ezért az állam hozzájárulását is be kell szerezni a pályázathoz. Úgy gondolja, hogy ez a projekt, amit itt valósítanak meg - teszi lehetővé azt, hogy az egész épületegyüttes megújuljon, ez mint a Veszprém, Agora pályázatban elkészülő épület 2/3-át érintő energetikai és egyéb funkcionális beavatkozásokhoz igazodva alakul ki a 3. traktus oly módon, hogy egy 1200 adagos főzőkonyha és mellette pedig egy közösségi tér kap helyet. A közösségi térben a szokásos közösségi funkciók mellett szociális tanácsadótér is működni fog. Az épület távhőről működik jelenleg is, ezt nem kívánják megváltoztatni, úgy gondolják maga a beavatkozás mindenképp jobb üzemeltetést fog biztosítani. A közösségi funkciók körében megújul a Ringató Óvoda. Itt sikerült azt elérniük, hogy egy teljesen új óvodát tudjanak építeni. Ez nagy siker Veszprém számára a pályázati egyeztetések során. Éveken keresztül mindig egy árnyalattal tudta az Önkormányzat módosítani és végül elérte azt az áhított célt, hogy a nagyon rossz műszaki állapotú, NDK típusú szerkezetet egy új szerkezettel le tudja váltani. Maga az épület változatlanul 10 csoportnak a befogadására lesz alkalmas melegítő konyhával, közösségi térrel és mindazon elemcsoporttal, ami ma egy korszerű óvodát jellemez. A tervezést úgy készítették el, hogy a terv egy típusként is szóba jöhessen az összes többi ilyen jellegű épület leváltásánál. Nyilván a beépítési adatokat az összes többi ingatlan vonatkozásában figyelembe vették. Egy olyan épületnek a megtervezésére adtak megbízást, amely bármelyik hasonló épület leváltásánál szóba jöhet. Nyilvánvaló ez nem rögzíti azt a kötöttséget, hogy csak ilyen lehet építeni, de ez bármely NDK típusú épület leváltásánál meg fog jelenni. Az Erdei-Kuckó tagóvoda esetében is egy közsféra jellegű beavatkozást fognak végrehajtani. Itt a főzőkonyhából fognak egy kisebb méretű melegítőkonyhát kialakítani oly módon, hogy a maradék területeket az óvodai munkához lehessen használni mindaddig, amíg ott is egy nagyobb arányú átalakítás nem történik meg. Miután megtörténik a beavatkozás az óvodák alapító okiratának módosítására is szükség lesz. Ez még a Közgyűlésig pontosodni fog. Az előterjesztésben megjelenítettek egy határidőt, de lehet, hogy ebben a vonatkozásban 2014. év fog szerepelni. Ebben az egy momentumban még Jegyző úrral kell egyeztetni, hogy melyik megoldás lesz a jó, de magát a folyamatot, azt, hogy az alapító okirat módosításnak milyen forgatókönyve lesz az előterjesztésben szerepeltetni fogják. A városi funkció keretében közterületeket újítanak meg öt helyszínen: a Kálvin János park területén, a Halle u. 7. sz. épület területén, a Táborállás park területén, az Erdei-Kuckó tagóvoda D-i oldalán, a gyermek KRESZ-parknál, illetve a Haszkovó 18. sz.

épületnek a K-i oldalán, a Jutas ABC tövében. Az anyagban folyamatosan jelölik különböző betűjelekkel ezeket a területeket, ez lehet, hogy a Közgyűlési anyagból már hiányozni fog és csak névvel jelölik a területeket. Az egyes területi egységeken belüli beavatkozásokat, ugyanúgy, mint az épületeknél történő beavatkozásokat a városi főépítésszel folyamatosan egyeztették, illetve a városi műszaki tervtanácsnak bemutatták. A tervtanács észrevételeit folyamatosan beépítették. Ugyancsak egyeztettek a Kálvin János park területen a Református Egyházközösséggel is. A közterületi megújításnál legfontosabb cél az volt, hogy olyan plusz funkciókat telepítsenek, melyektől sokkal magasabb lesz a szolgáltatás színvonala és odavonzzák a lakóterületeken élőket, illetve a más városrészben élőket és kicsábítsák az embereket a közterületekre. Itt, ha ez a munka jól sikerül, akkor több olyan közösségi program lebonyolítására is lehetőség lesz, ami ma nem része az ottani életnek. Tulajdonképpen az a legfontosabb üzenete a szociális város rehabilitációnak, hogy olyan közösségi megújulást tudjon elérni, amely az emberek szociális helyzetét is pozitív irányba mozdítja elő, odafigyelnek egymásra, segítik egymást. Olyan közösségi életet élnek, mely plusz tartalommal tölt ki valakit, valakiket, ezáltal a közösségbe való beintegrálódásuk pozitív irányú. Ezt egyébként a 96 mFt-os softelemű csomag fogja biztosítani, ami a városrész tartalmi megújítását fogja segíteni. Úgy gondolja, hogy a közterületeken ugyan viszonylag kis beavatkozásokat terveznek, de reményeik szerint ez mind pozitív irányba fogja az ott élők életét változtatni és ez által egy sokkal aktívabb közösségi élet lesz jellemző a lakóterületen. A gazdasági funkcióról is kell néhány szót ejteni. Ez a Haszkovó 18. sz. épület K-i oldalán, jelenleg ún. kispiaclakó területén fog megvalósulni oly módon, hogy az Önkormányzat területén a jelenleginél sokkal átláthatóbb és sokkal egyszerűbb, tisztább térszerkezetet feltételező beépítés valósul meg, s mindazok a szolgáltatások, funkciók, melyek jelenleg is jól működnek, változatlanul tovább tudnak élni. A konzorciumi partnerekkel szükséges megállapodásokat is feltételezik, a pályázat beadásánál erre vonatkozóan is van előírás van. A softelemekkel kapcsolatban két formában tudják majd a forrásokat felhasználni. A Városi Művelődési Központ fogja egy ún. programalapot kezelni, ahol pályázati úton lehet ezekhez a forrásokhoz hozzájutni, illetve lesznek saját programjaik is. Ugyanígy saját programmal fog a másik két konzorciumi partner, a Családsegítő Központ, a Művészetek Háza megjelenni a területen. A softelemeknek van egy olyan sajátossága, ami mindenesetre speciálissá fogja tenni ezeknek a forrásoknak az elköltését, tulajdonképpen kifejezetten csak tartalmi célú forrásfelhasználásról lehet szó. Ez és egyéb felmerülő költségek elszámolása nagyon nehézkes. A program összeállításánál igyekeztek minél szélesebb társadalmi kört megszólítani, így a már létrejött támogatói csoporttal is tartottak egyeztetést az elmúlt időszakban, illetve a konzorciumi partnerekkel folyamatosan egyeztettek. Egyeztettek lakossági fórum keretében, illetve a Városi Rendőrkapitánysággal, a Megyei Könyvtárral, illetve az egyéb önkormányzati cégekkel és intézményekkel. Az együttműködés lényeges eleme lesz a projekt megvalósításának. Úgy gondolja, hogy ez a kör még változatlanul tovább szélesíthető, szeretnék, ha minél szélesebb civil együttműködés állna a projekt mellé és ezeket a felhasználható Uniós költségek minél

színesebben és minél inkább az ott élő lakosság érdekében lenne felhasználva. Az anyag egy időbeni ütemezést is megjelenít. Ami hiányzik a mostani anyagból, de Közgyűlésre szerepeltetni fogják, az pedig a pénzügyi ütemezés. Ennek előrevetített képét a tavaly szeptemberi anyagban már közreadták, azt a Közgyűlésig pótolni fogják. Ez azért is fontos, mert egy jelenlegi kalkuláció szerint, bár 100 %-osan támogatott a pályázat mégis lenne egy közel 40 mFt nagyságrendű előzetes kötelezettségvállalás. A projekt belső tartalmi elemei közötti átcsoportosításra meghatározott keretek között van csak lehetőség, így a Városi Művelődési Központ által használt Táborállás park 1. szám alatti épület megújításánál a források a jelenlegi számításaik szerint szűkösnek bizonyulnak. Ahhoz, hogy a teljes programot meg lehessen valósítani előzetes kötelezettséget kell vállalni, ami a 2014. évi költségvetést érinti. Úgy gondolják a kiviteli tervek készítésénél tudják legpontosabban behatárolni a kereteket annak érdekében, hogy a város által biztosítandó keret minél minimálisabb nagyságrendű legyen. Ennyit kívánt az előterjesztéssel kapcsolatban elmondani. Ha van kérdés, szívesen válaszol rá.

Katanics Sándor bizottsági Köznevelési Ifjúsági és Sportbizottság tagja 7,55-órakor távozott a bizottság üléséről.

Czaun János, a Tulajdonosi Bizottság elnöke: El kell, hogy mondja az eddigi bizottsági üléseken és a Közgyűlésen is nagy örömmel támogatta a város rehabilitációt. Ez a terület Veszprém olyan övezete, amely megérdemli a nagyobb figyelmet. Ez a figyelem több óvodát, intézményt, közterületet érint. Alpolgármester asszony által elmondottak arról is meggyőzték, hogy a 2014. évi költségvetésben a 40 mFt plusz költséget kötelessége a Közgyűlésnek biztosítani erre a projektre. Továbbiakban javasolta, hogy a Bizottságok együttesen tegyék fel kérdéseiket, tegyék meg észrevételeiket.

Bán Mihály, a Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottság tagja: A Ringató Óvoda átépítése során változik-e a csoportszobák mérete? Teljesülni fog-e a 2m²/fő jogszabályi előírás?

Nagy Piroska, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke: Az átalakítási munkák alatt a csoportok hova fognak költözni, illetve ez hogyan lesz megoldva?

Forgóné Kelemen Judit Andrea, a Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottság alelnöke: Még mindig jó megoldásnak tartják-e, hogy az említett óvodákban csak melegítő konyha lesz? Ha a HEMO konyhája 1200 fő ellátására lesz képes, akkor mely intézményeknek fogják az ételt főzni? Készült-e számítás arra nézve, hogy a korábban étkeztetést szolgáló cégeknél hány munkahely fog megszűnni? A „soft” elemekkel kapcsolatban kérdezi, hogy kik határozták meg a képzési formákat? Ezen lehet-e változtatni? Azt gondolja, hogy targoncakezelő tanfolyammal már Dunát lehet rekeszteni. 1.2 milliárd forintért két munkahelyet garantálnak, amit borzasztóan

aránytalannak tart. A tervek szerint a Haszkovó 18. szám előtti „bódéváros” megszűnik, új pavilonok fognak épülni. Ez mennyiben befolyásolja a városrész képét? A kezdeti időkben természetesen ez új és szép lesz, de mi lesz, ha az árusítóegységek ugyanúgy fognak kipakolni, mint most. Hogyan lesz ez szabályozva?

Czaun János a Tulajdonosi Bizottság elnöke: Ha két plusz munkahelyet hoznak létre és közben százat megőriznek, akkor már nem hiábavaló az a beruházás.

Brányi Mária alpolgármester:

A csoportszobák méretével kapcsolatban elmondja, hogy természetesen csak olyan tervekre kapnak engedélyt, ami a magyar szabványoknak megfelelő. Úgy tudja, hogy jelenleg folyamatban van az óvodák csoportszobái méretére vonatkozó jogszabályi előírás felülvizsgálata.

A csoportok költözésével kapcsolatosan elmondja, hogy terveik szerint az óvoda bontását és építését jövő év április és október közé tervezik. A költözéshez lojális hozzáállás szükséges. Az egyeztetések elkezdődtek arról, hogy hova hány csoportot tudnak költöztetni. Reméli, hogy sikerül erre a költöztetésre olyan forgatókönyvet kidolgozniuk, amit majd tovább tudnak vinni más óvodák átépítéséhez is. Nekik a pályázathoz, azt kellett igazolni, hogy a lakóterületen élő gyerekeket el tudják helyezni. A közel 200 fő óvodásból több mint 80 fő nem veszprémi illetőségű, és a többiek közül sem minden gyerek erről a lakóterületről érkezik a Ringató Óvodába. Jó alaposan át kell gondolni a csoportok költöztetését, ehhez segítségét kérte Némédi Lajos alpolgármester úrnak és a hivatal dolgozóinak. Felhívja a figyelmet az óvodák tarthatatlan műszaki állapotára, arra, hogy minden felújítás már csak kidobott pénz lenne. Kéri, hogy mindenki segítse az új, korszerű óvoda felépítését és ne riogassák a családokat, hanem kompromisszumkészségre biztassák őket.

A főzőkonyhával kapcsolatosan, elmondja, hogy jelenleg sincs minden óvodában ételfőzésre lehetőség. A Ringató Óvodában finanszírozási okok miatt nem lesz főzőkonyha. Úgy gondolja, hogy a Taborállás 1. szám alatti épületben a korszerű új konyhában készült étel minősége a közeli óvodákba és akár iskolákba való szállítás során nem fog változni. A gyerekek jó minőségű ételt fognak kapni.

A korábban étkeztetést szolgáló cégeknél hány munkahely fog megszűnni? Ezt meg fogják vizsgálni, végig fogják gondolni. Ez pillanatnyilag nem része a pályázatnak.

Az induló tanfolyamokról csak annyit, hogy a Családsegítő Szolgálat szakmai munkájában megbízik, ők ezekre a képzésekre tettek javaslatot.

Szeptembertől mindenki tud a projektről, eddig senkitől nem kapott javaslatot és hozzá megfelelő háttérmunkát, ahhoz, hogy melyik képzés az, amit preferálni kellene. Amennyiben a Közgyűlés időpontjáig képviselő asszony megfelelően alátámasztott javaslatot tesz az általa preferált képzésre, akkor azt az anyagba beépítik.

A két plusz munkahely, amit a pályázat során vállalniuk kell, egyáltalán nem kevés. A „soft” elemek programjainak végrehajtásához kell egy olyan szakmai mentor, aki ezeket sikerre viszi. A pályázat kiírói szabják a feltételeket és a keretet, ők ezt tudomásul veszik.

A „bódévárost” egyszerű, átlátható épületrendszer váltja fel. A szerződéseket körültekintően fogják megkötni, figyelembe véve az eltelt évek tapasztalatait. Egy átlátható tér sokkal könnyebben üzemeltethető és presztízse tovább megőrizhető.

Más kérdés, hozzászólás nem volt.

Czaun János, a Tulajdonosi Bizottság elnöke kérte a Bizottság tagjait, foglaljanak állást az előterjesztéshez tartozó 1. sz. határozati javaslattal kapcsolatban.

Megállapítja, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
94/2013. (III. 25.) számú határozata
a „A KDOP-3.1.1/D2-12-k1-2012-0001 számú szociális célú város
rehabilitációs projekt akcióterületi lehatárolásának jóváhagyása” tárgyú
határozati javaslatról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta és a Közgyűlés felé elfogadásra javasolja az előterjesztéshez tartozó 1. sz. határozati javaslatot az alábbi megfogalmazásban:

- 1.) *Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés a KDOP-3.1.1/D2-12-k1-2012-0001 számú szociális célú város rehabilitációs pályázat keretében projektjavaslat benyújtásáról” című előterjesztést, és a projekt akcióterületét az előterjesztés 1. számú ábrája szerinti lehatárolással határozza meg.*
- 2.) *A Közgyűlés –jelen határozat hatályba lépésének időpontjával – a Közgyűlés 289/2012.(IX.14.) Kb. számú határozatát hatályon kívül helyezi.*

Czaun János, a Tulajdonosi Bizottság elnöke kérte a Bizottság tagjait, foglaljanak állást az előterjesztéshez tartozó 2. sz. határozati javaslattal kapcsolatban.

Megállapítja, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
94/2013. (III. 25.) számú határozata

**a „A KDOP-3.1.1/D2-12-k1-2012-0001 számú szociális célú város
rehabilitációs projekt akcióterületi lehatárolásának jóváhagyása” tárgyú
határozati javaslatról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta és a Közgyűlés felé elfogadásra javasolja az előterjesztéshez tartozó 2. sz. határozati javaslatot az alábbi megfogalmazásban:

- 1.) *Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés a KDOP-3.1.1/D2-12-k1-2012-0001 számú szociális célú város rehabilitációs pályázat keretében projektjavaslat benyújtásáról” című előterjesztést, és a projekt akcióterületi tervét a 3. számú melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.*
- 2.) *Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése megtárgyalta a „Döntés a KDOP-3.1.1/D2-12-k1-2012-0001 számú szociális célú város rehabilitációs pályázat keretében projektjavaslat benyújtásáról” című előterjesztést, és a 4. számú melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja a szociális célú akcióterületet kijelölő dokumentumot az Integrált Városfejlesztési Stratégia függelékeként.*

Czaun János, a Tulajdonosi Bizottság elnöke kérte a Bizottság tagjait, foglaljanak állást az előterjesztéshez tartozó 3. sz. határozati javaslattal kapcsolatban.

Megállapítja, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
95/2013. (III. 25.) számú határozata
a „A KDOP-3.1.1/D2-12-k1-2012-0001 számú szociális célú város
rehabilitációs projekt konzorciumi megállapodás jóváhagyása” tárgyú
határozati javaslatról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta és a Közgyűlés felé elfogadásra javasolja az előterjesztéshez tartozó 3. sz. határozati javaslatot az alábbi megfogalmazásban:

- 1.) *A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a „Konzorciumi együttműködési megállapodás pályázat benyújtására” című dokumentum (az előterjesztés 2. számú melléklete) Veszprém MJV Önkormányzata részéről történő aláírására.*

Czaun János, a Tulajdonosi Bizottság elnöke kérte a Bizottság tagjait, foglaljanak állást az előterjesztéshez tartozó 4. sz. határozati javaslattal kapcsolatban.

Megállapítja, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
96/2013. (III. 25.) számú határozata
a „A KDOP-3.1.1/D2-12-k1-2012-0001 számú szociális célú város
rehabilitációs projekt megvalósításához szükséges önerő többlet
kötelezettségvállalásról” szóló határozati javaslatról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta és a Közgyűlés felé elfogadásra javasolja az előterjesztéshez tartozó 4. sz. határozati javaslatot az alábbi megfogalmazásban:

- 1.) *Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kötelezettséget vállal a „KDOP-3.1.1/D2-12-k1-2012-0001 számú szociális célú város rehabilitációs” projekt nem elszámolható költségeinek többletforrás biztosítására a 2014. évi költségvetésének terhére 40.640.000,- Ft összegben.*

Czaun János, a Tulajdonosi Bizottság elnöke kérte a Bizottság tagjait, foglaljanak állást az előterjesztéshez tartozó 5. sz. határozati javaslattal kapcsolatban.

Megállapítja, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
97/2013. (III. 25.) számú határozata
a „A KDOP-3.1.1/D2-12-k1-2012-0001 számú szociális célú város
rehabilitációs projekt megvalósításához szükséges alapító okirat
módosításáról” szóló határozati javaslatról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta és a Közgyűlés felé elfogadásra javasolja az előterjesztéshez tartozó 5. sz. határozati javaslatot az alábbi megfogalmazásban:

- 1.) *Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése kötelezettséget vállal arra, hogy a Ringató Körzeti Óvoda Alapító Okiratát a Veszprém, Taborállás park 1. számú ingatlanal, mint új telephellyel kiegészíti.*

2.) *A Közgyűlés felkéri dr. Mohos Gábor jegyzőt, hogy a Ringató Körzeti Óvoda Alapító Okiratát Módosító Okiratot, az egységes szerkezetű alapító okiratot készítse elő.*

Czaun János, a Tulajdonosi Bizottság elnöke kérte a Bizottság tagjait, foglaljanak állást az előterjesztéshez tartozó 6. sz. határozati javaslattal kapcsolatban.

Megállapítja, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
98/2013. (III. 25.) számú határozata
a „A KDOP-3.1.1/D2-12-k1-2012-0001 számú szociális célú város
rehabilitációs projektjavaslat benyújtásáról” szülő határozati javaslatról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta és a Közgyűlés felé elfogadásra javasolja az előterjesztéshez tartozó 6. sz. határozati javaslatot az alábbi megfogalmazásban:

- 1.) *Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy az Önkormányzat fenntartásában lévő Városi Művelődési Központ projektjavaslatot nyújtson be (konzorciumi partnerként) a KDOP-3.1.1/D2-12-k1-2012-0001 számú szociális célú város rehabilitációs projekt kapcsán.*
- 2.) *Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy az Önkormányzat fenntartásában lévő VMJV Családsegítő Szolgálat, Gyermekjóléti Központ és Családok Átmeneti Otthona intézmény projektjavaslatot nyújtson be (konzorciumi partnerként) a KDOP-3.1.1/D2-12-k1-2012-0001 számú szociális célú város rehabilitációs projekt kapcsán.*
- 3.) *Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy az Önkormányzat fenntartásában lévő Művészetek Háza projektjavaslatot nyújtson be (konzorciumi partnerként) a KDOP-3.1.1/D2-12-k1-2012-0001 számú szociális célú város rehabilitációs projekt kapcsán.*
- 4.) *Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése projektjavaslat benyújtását határozza el a „Döntés a KDOP-3.1.1/D2-12-k1-2012-0001 számú szociális célú város rehabilitációs pályázat kapcsán az előterjesztés szerinti tartalommal.*

5.) *A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a projektjavaslatot tartalmazó dokumentáció aláírására és benyújtására.*

Czaun János, a Tulajdonosi Bizottság elnöke felkérte Halmay György elnök urat, hogy a Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottság is foglaljon állást az előterjesztéssel kapcsolatban.

Halmay György, a Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke kérte a Bizottság tagjait, foglaljanak állást az előterjesztéshez tartozó 1. sz. határozati javaslattal kapcsolatban. A Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az előterjesztéshez tartozó 1. sz. határozati javaslat elfogadását támogatta.

Halmay György, a Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke kérte a Bizottság tagjait, foglaljanak állást az előterjesztéshez tartozó 2. sz. határozati javaslattal kapcsolatban. A Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az előterjesztéshez tartozó 2. sz. határozati javaslat elfogadását támogatta.

Halmay György, a Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke kérte a Bizottság tagjait, foglaljanak állást az előterjesztéshez tartozó 3. sz. határozati javaslattal kapcsolatban. A Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az előterjesztéshez tartozó 3. sz. határozati javaslat elfogadását támogatta.

Halmay György, a Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke kérte a Bizottság tagjait, foglaljanak állást az előterjesztéshez tartozó 4. sz. határozati javaslattal kapcsolatban. A Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az előterjesztéshez tartozó 4. sz. határozati javaslat elfogadását támogatta.

Halmay György, a Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke kérte a Bizottság tagjait, foglaljanak állást az előterjesztéshez tartozó 5. sz. határozati javaslattal kapcsolatban. A Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottság jelenlévő 7 tagja 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az előterjesztéshez tartozó 5. sz. határozati javaslat elfogadását támogatta.

Halmay György, a Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke kérte a Bizottság tagjait, foglaljanak állást az előterjesztéshez tartozó 6. sz. határozati javaslattal kapcsolatban. A Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az előterjesztéshez tartozó 6. sz. határozati javaslat elfogadását támogatta.

Czaun János, a Tulajdonosi Bizottság elnöke felkérte Dr. Strenner Zoltán elnök urat, hogy a Közjóléti Bizottság is foglaljon állást az előterjesztéssel kapcsolatban.

Dr. Strenner Zoltán, a Közjóléti Bizottság elnöke kérte a Bizottság tagjait, foglaljanak állást az előterjesztéshez tartozó 1. sz. határozati javaslattal kapcsolatban. A Közjóléti Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal az előterjesztéshez tartozó 1. sz. határozati javaslat elfogadását támogatta.

Dr. Strenner Zoltán, a Közjóléti Bizottság elnöke kérte a Bizottság tagjait, foglaljanak állást az előterjesztéshez tartozó 2. sz. határozati javaslattal kapcsolatban. A Közjóléti Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal az előterjesztéshez tartozó 2. sz. határozati javaslat elfogadását támogatta.

Dr. Strenner Zoltán, a Közjóléti Bizottság elnöke kérte a Bizottság tagjait, foglaljanak állást az előterjesztéshez tartozó 3. sz. határozati javaslattal kapcsolatban. A Közjóléti Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal az előterjesztéshez tartozó 3. sz. határozati javaslat elfogadását támogatta.

Dr. Strenner Zoltán, a Közjóléti Bizottság elnöke kérte a Bizottság tagjait, foglaljanak állást az előterjesztéshez tartozó 4. sz. határozati javaslattal kapcsolatban. A Közjóléti Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal az előterjesztéshez tartozó 4. sz. határozati javaslat elfogadását támogatta.

Dr. Strenner Zoltán, a Közjóléti Bizottság elnöke kérte a Bizottság tagjait, foglaljanak állást az előterjesztéshez tartozó 5. sz. határozati javaslattal kapcsolatban. A Közjóléti Bizottság jelenlévő 6 tagja 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az előterjesztéshez tartozó 5. sz. határozati javaslat elfogadását támogatta.

Dr. Strenner Zoltán, a Közjóléti Bizottság elnöke kérte a Bizottság tagjait, foglaljanak állást az előterjesztéshez tartozó 6. sz. határozati javaslattal kapcsolatban. A Közjóléti Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal az előterjesztéshez tartozó 6. sz. határozati javaslat elfogadását támogatta.

Czaun János, a Tulajdonosi Bizottság elnöke felkérte Nagy Piroska elnök asszonyt, hogy a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság is foglaljon állást az előterjesztéssel kapcsolatban.

Nagy Piroska kérte a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagjait, foglaljanak állást az előterjesztéshez tartozó határozati javaslatokkal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, egyhangúlag támogatta az előterjesztéshez tartozó 1. sz. határozati javaslat elfogadását.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, egyhangúlag támogatta az előterjesztéshez tartozó 2. sz. határozati javaslat elfogadását.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, egyhangúlag támogatta az előterjesztéshez tartozó 3. sz. határozati javaslat elfogadását.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás (Nagy Piroska) mellett támogatta az előterjesztéshez tartozó 4. sz. határozati javaslat elfogadását.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, egyhangúlag támogatta az előterjesztéshez tartozó 5. sz. határozati javaslat elfogadását.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, egyhangúlag támogatta az előterjesztéshez tartozó 6. sz. határozati javaslat elfogadását.

Czaun János, a Tulajdonosi Bizottság elnöke felkérte Siklódi Levente elnök urat, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság is foglaljon állást az előterjesztéssel kapcsolatban.

Siklódi Levente, a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság elnöke kérte a Bizottság tagjait, foglaljanak állást az előterjesztéshez tartozó 1. sz. határozati javaslattal kapcsolatban. A Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az előterjesztéshez tartozó 1. sz. határozati javaslat elfogadását támogatta.

Siklódi Levente, a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság elnöke kérte a Bizottság tagjait, foglaljanak állást az előterjesztéshez tartozó 1. sz. határozati javaslattal kapcsolatban. A Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az előterjesztéshez tartozó 1. sz. határozati javaslat elfogadását támogatta.

Siklódi Levente, a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság elnöke kérte a Bizottság tagjait, foglaljanak állást az előterjesztéshez tartozó 2. sz. határozati javaslattal kapcsolatban. A Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az előterjesztéshez tartozó 2. sz. határozati javaslat elfogadását támogatta.

Siklódi Levente, a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság elnöke kérte a Bizottság tagjait, foglaljanak állást az előterjesztéshez tartozó 3. sz. határozati javaslattal kapcsolatban. A Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az előterjesztéshez tartozó 3. sz. határozati javaslat elfogadását támogatta.

Siklódi Levente, a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság elnöke kérte a Bizottság tagjait, foglaljanak állást az előterjesztéshez tartozó 4. sz. határozati javaslattal kapcsolatban. A Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az előterjesztéshez tartozó 4. sz. határozati javaslat elfogadását támogatta.

Siklódi Levente, a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság elnöke kérte a Bizottság tagjait, foglaljanak állást az előterjesztéshez tartozó 5. sz. határozati javaslattal kapcsolatban. A Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az előterjesztéshez tartozó 5. sz. határozati javaslat elfogadását támogatta.

Siklódi Levente, a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság elnöke kérte a Bizottság tagjait, foglaljanak állást az előterjesztéshez tartozó 6. sz. határozati javaslattal kapcsolatban. A Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az előterjesztéshez tartozó 6. sz. határozati javaslat elfogadását támogatta.

A szavazást követően **Halmay György**, a Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke megköszönte a Bizottság tagjainak részvételét és a Bizottság ülést több napirendi pont nem lévén 8,24 órakor bezárta.

Dr. Strenner Zoltán, a Közjóléti Bizottság elnöke: Ügyrendi javaslattal szeretne élni jelenlévő Bizottságok felé. A Közjóléti Bizottságnak még egy napirendi pontja lenne, ami egy tájékoztató. Kéri jelenlévőket, hogy a Bizottság határozatképességének megőrzése érdekében engedjék, hogy a Közjóléti Bizottság megtárgyalja ezen napirendjét és az együttes ülés azt követően folytatódjon.

Jelenlévők a kérésnek helyt adtak.

***Czaun János**, a Tulajdonosi Bizottság elnöke, mint az együttes ülés levezető elnöke az együttes ülést 8,27 órakor felfüggesztette.*

Kolcsár Zoltán, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagja 8,30 órakor távozott a bizottsági ülésről.

A Tulajdonosi Bizottság, a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság, valamint a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság együttes ülése 8,30 órakor folytatódott.

2. Veszprém, Kabay János utca 4716/2 hrsz alatti ingatlan értékesítési árának felülvizsgálata és a 249/2012. (VI. 29.) határozat módosítása, egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezése

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

Czaun János, a Tulajdonosi Bizottság elnöke: A napirendet három bizottság tárgyalja együttesen. Kérdezi Brányi Mária alpolgármester asszonytól, mint előterjesztőtől kíván-e kiegészítéssel élni?

Brányi Mária alpolgármester: Az előterjesztést nem kívánja kiegészíteni, ha van kérdés arra válaszol.

Czaun János, a Tulajdonosi Bizottság elnöke: A Tulajdonosi Bizottságnak az előterjesztéssel feladata is van, hiszen értéket kell meghatározni. Kérdezi van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, vélemény, esetlegesen javaslat? Amennyiben nincs, úgy előterjesztőt kérdezné, hogy az előterjesztésben szerepel egy bruttó 63.881 eFt-os összeg, mint az előterjesztő javaslata. Kérdezi, hogy fenntartja-e javaslatát? Megjegyezné, hogy egy volt képviselő 200 milliós telekről beszélt az ingatlan szomszédságában. Gyakorlatilag az ingatlanok nem annyit érnek, a piac dönti el, hogy egy ingatlan mennyit ér. A Tulajdonosi Bizottság legutóbbi döntése alapján 80 mFt-os értéken nem volt érdeklődő. Most az előterjesztő egy újabb javaslatot tesz 63.881 eFt-ra. Tudja, hogy nem ugyanarról az ingatlanról van szó, de szinte ugyanakkoráról.

Brányi Mária alpolgármester: Szeretne pontosítani. A múlt hónapban került be bizottságok elé az előterjesztés, akkor még volt egy „B.” része is. Most csak az ingatlanértékesítési részt terjesztették be. A múlt hónapban mutattak be a bizottság részére értékbecslői adatsort, 50 mFt körüli értékbecslés szerepelt és a Bizottság állapította meg a 63 mFt-os nagyságot. Mint előterjesztő, azért hozta javaslatként, mert a Bizottság erről döntött egy hónappal ezelőtt. Kéri Józsa Tamást, ha nála pontos szám adatok vannak tájékoztassa jelenlévőket.

Józsa Tamás kabinetfőnök, csoportvezető: Úgy gondolja, Alpolgármester asszony elmondta, hogy másodszor tárgyalják a bizottságok az előterjesztést. A 63 mFt egy bruttó szám, ez a szakértők által javasolt forgalmi érték, ennek a nettója 50.300 eFt. Ehhez képest az elmúlt hónapban a Tulajdonosi Bizottság felvitte az ingatlan értékét nettó 63 mFt-ra, ami azt jelenti, hogy ez most bruttó 76.200 eFt.

Arra kéri a Tisztelt Tulajdonosi Bizottságot, hogy ezen ne változtassanak, mivel nem ez az oka, hogy az előterjesztés újból betervezésre került, hanem az, hogy tisztázódott a jogi helyzet, ami azzal állt elő, hogy a nemzeti vagyronról szóló törvény hatályba lépését követően az önkormányzati vagyonnal kapcsolatban tilalmassá vált az ajándékozási szerződések megkötése. Ezt nyilvánvalóan értelmezni kellett olyan szempontból, hogy a folyamatban lévő előszerződések, illetve a szerzett jogokkal kapcsolatban milyen eljárást kell követni. A több jogi fórumot és szakvéleményt megírt előterjesztésnek tulajdonképpen az a végkicsengése, hogy a korábbi „B” részt nem javasolja az előterjesztő megtárgyalásra, mivel a „B.” részben a 4716/1 hrsz-ú ingatlanra az ajándékozási szerződés tulajdonképpen ellehetetlenült. Az Önkormányzat nem kényszeríthető arra, hogy az ajándékozást megtegye, miután az nemzetgazdasági érdeket sértene. Ez viszont kihatással van korábbi döntésekre és erre vonatkozik az előterjesztés címében történt módosítás is. A korábbi döntést, ami erre vonatkozott, és arra kérte a polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat a végleges ajándékozási szerződés megkötéséről, lehetetlenné vált, emiatt kell a korábbi határozatot módosítani. Ez az apropója annak, hogy újra tárgyalni kell az előterjesztést, nem az ár újbóli meghatározása. A Tulajdonosi Bizottság múlt havi döntését tudomásul vették és kérik, hogy azt ne módosítsa a Bizottság.

Czaun János, a Tulajdonosi Bizottság elnöke: Ez a Tulajdonosi Bizottság számára megnyugtató. Sajnálataát fejezte ki a Görögkatolikus Egyházzal kapcsolatos ajándékozási szerződés ellehetetlenülése miatt. Van-e valakinek kérdése, véleménye? Ha nincs, akkor először a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság fog szavazni, hiszen ajánlást kell tenniük a Tulajdonosi Bizottság felé.

Siklódi Levente, a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság elnöke: Véleménye szerint a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság elé nem ilyen határozati javaslat szokott betervezésre kerülni.

Brányi Mária alpolgármester: Egy hónappal ezelőtt a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság már megfogalmazta ajánlását, azt továbbították a Tulajdonosi Bizottság felé. Most azért hozták vissza az előterjesztést, mert a csatlakozó területnél van változás. Tehát nem ennél a közel 2000 m² értékesítésre szánt területnél, hanem abban van változás, hogy bár az Önkormányzat évekkal ezelőtt a Görögkatolikus Egyházzal egy ajándékozási szerződésben gondolkodott és kötött egy ajándékozási előszerződést. A tavalyi évben, mielőtt a területhatárok – emlékeztőül első körben nem 1850 m² volt az értékesítésre szánt területnagyság, hanem 1600 m² körüli – változtak volna az Önkormányzat folytatott egyeztetést a Görögkatolikus Egyházzal és megállapodtak abban, nincs ellenükre a változás. Az ő projektjüket, elképzelésüket, a kisebb területen is meg tudják valósítani, partnerek abban, hogy az ajándékozási szerződés más arányokat fogalmazzon meg, partnerek abban, hogy közel 2000 m²-t tudjon értékesíteni az

Önkormányzat, mert magát a gesztust, - hogy az Önkormányzat az ő fejlesztési szándékaikhoz ajándékba ad területet - értékeli. Így tavaly egyszer már elindult az értékesítés 80 mFt-os nagyságrendben, ami sikertelen volt. A tavalyi év nyarán a Kormányzat a vagyontörvényt, az önkormányzatok vagyongazdálkodásának szabályozását gondolta át és sokkal erőteljesebb kritériumokat határozott meg az önkormányzatok számára. Ez azt jelenti, hogy az Önkormányzat nem tudja az ajándékozást végrehajtani. Egy hónappal ezelőtt az Önkormányzat úgy gondolta, – miután már van egy előszerződés – erre még nem vonatkozik a vagyontörvény és mehet az értékesítés és az ajándékozás párhuzamosan. A múlt hónapban ezért is nem került beterjesztésre az előterjesztés a Közgyűlés elé. Több jogi segítséget kért az Önkormányzat és több oldalról próbálták megvilágítani, hogy az ajándékozás miként értékelhető. A Közgyűlés előtt kaptak olyan jogi jelzéseket, ami elbizonytalanította őket abban, hogy az ajándékozásnál évekre visszamenő szándék miként értelmezhető. Azért került újra Bizottságok elé, mert jelen pillanatban úgy értékelik, vannak új álláspontok, miután a vagyontörvény szándékával ellentétes az ajándékozás ténye, és a vagyontörvény életbelépése előtt ez nem valósult meg, már nem is tud, mert hiába van egy jóhiszemű szerzés, pont a törvényi hivatkozások miatt ma már nem lehet érvényt szerezni neki, mert ellentétes a vagyontörvény alkalmazásával. A múlt hónapban így visszavonásra került az előterjesztés. Most újból beterjesztésre került, mivel az értékesítést az Önkormányzat szeretné indítani, a másik részre csak utalnak az előterjesztésben. Nyilván az Egyházzal az ajándékozási szerződésre vonatkozó korábbi szándékot újból meg kell tárgyalni annak érdekében, hogy az Önkormányzat hogyan tud segíteni abban, hogy egy templomépületet és egy közösségi teret tudjanak Veszprémben létrehozni. A jelenlegi előterjesztésben a nem értékesíteni kívánt területre vonatkozóan változik az előterjesztés. Mivel a múlt hónapban már a Városstratégia és Városmarketing Bizottság és a Tulajdonosi Bizottság is állást foglalt az értékesítéssel kapcsolatban, úgy gondolták, hogy annak megfelelően terjesztik a Bizottságok elé az anyagot. Természetesen, ha a Bizottságok a korábbi döntéseiket felül kívánják vizsgálni, új döntést szeretnének hozni, akkor adott a lehetőség.

Czaun János, a Tulajdonosi Bizottság elnöke, mivel több kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt kérte Siklódi Levente elnök urat, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság foglaljon állást az előterjesztéssel kapcsolatban.

Siklódi Levente, a Városstratégia és Városmarketing Bizottság elnöke kérte a Bizottság tagjait foglaljanak állást az előterjesztéssel kapcsolatban. A Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 7 tagja 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett javasolta az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását a Közgyűlés felé.

A szavazást követően **Siklódi Levente**, a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság elnöke a Bizottság ülését 8,41 órakor bezárta.

Ezt követően **Czaun János**, a Tulajdonosi Bizottság elnöke kérte a Tulajdonosi Bizottság tagjait, foglaljanak állást az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban. A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal javasolta a határozati javaslat elfogadását a Közgyűlés felé.

Megállapítja, hogy a Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
99/2013. (III. 25.) számú határozata
a „Veszprém, Kabay János utca 4716/2 hrsz alatti ingatlan értékesítési
árának felülvizsgálatáról, a 249/2012. (VI. 29.) határozat módosításáról,
egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről” tárgyú
előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Városstratégia és Városmarketing Bizottsága megtárgyalta és a Közgyűlés felé elfogadásra javasolja az előterjesztéshez tartozó határozati javaslatot az alábbi megfogalmazásban:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megtárgyalta a „Veszprém, Kabay János utca 4716/2 hrsz. alatti ingatlan értékesítési árának felülvizsgálatáról, a 249/2012.(VI.29) határozat módosításáról, egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

- 1. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése (továbbiakban: Közgyűlés) a 249/2012. (VI. 29.) határozat (továbbiakban: határozat) 1. pontját hatályon kívül helyezi.*
- 2. A Közgyűlés a 249/2012. (VI. 29.) határozat 2. pontját a következőképpen módosítja:
„A Közgyűlés az ingatlan minimum értékesítési árát az alábbiak szerint határozza meg:*

| Hrsz. | Ingatlan címe | teleknagyság (m ²) | telekár | | | |
|--------|----------------------------|-----------------------------------|-------------------|---------------|---------------|---------------|
| | | | Ft/m ² | nettó | Áfa | bruttó |
| 4716/2 | Veszprém, Kabay János utca | 1 850 | 32 432 Ft | 60 000 000 Ft | 16 200 000 Ft | 76 200 000 Ft |

- 3. A Közgyűlés a határozatot új 3/A. ponttal egészíti ki:*

„Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének tudomása van arról, hogy a 3. pontban körülírt területet a telekalakítási eljárás jogerős befejezését követően az ingatlan-nyilvántartásban 4716/2 hrsz. alatt tartják nyilván”

- 4. A Közgyűlés a határozat 4.1. pontját hatályon kívül helyezi.*

5. *A Közgyűlés a határozat 4.4 pontjának első francia bekezdését hatályon kívül helyezi.*
6. *A Közgyűlés a határozat 6. pontját hatályon kívül helyezi.*
7. *A határozat jelen határozattal nem módosított rendelkezéseit a Közgyűlés hatályukban fenntartja.*
8. *Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felkéri a „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt. vezérigazgatóját, hogy a pályázati kiírásban a határozat 1. pontjában szereplő minimum értékesítési árat jelölje meg.*

A szavazást követően **Czaun János**, a Tulajdonosi Bizottság elnöke a Bizottság ülését 8,42 órakor bezárta.

K.m.f.

Czaun János
a Bizottság elnöke

Stigelmaier Józsefné
a Bizottság alelnöke