

JEGYZŐKÖNYV

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
PÉNZÜGYI ÉS KÖLTSÉGVETÉSI BIZOTTSÁGÁNAK,
TULAJDONOSI BIZOTTSÁGÁNAK, VÁROSSTRATÉGIAI ÉS
VÁROSMARKETING BIZOTTSÁGÁNAK, VALAMINT ÜGYRENDI ÉS
IGAZGATÁSI BIZOTTSÁGÁNAK

2014. május 12-én 09,00 órai kezdettel megtartott
nyilvános együttes üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal (Veszprém, Óváros tér 9.)
I. emeleti Kossuth terme

Jelen vannak a Tulajdonosi Bizottság részéről:

| | |
|----------------------|----------------------|
| Czaun János | a Bizottság elnöke |
| Stigelmaier Józsefné | a Bizottság alelnöke |
| Takács László | a Bizottság tagja |
| Demeter Sándor | a Bizottság tagja |
| Nagy Piroska | a Bizottság tagja |
| Kele-Mayer Erzsébet | a Bizottság tagja |

A Bizottsági ülésen részt vettek:

| | |
|-------------------|--|
| Némedi Lajos | alpolgármester |
| Brányi Mária | alpolgármester |
| Scher Ágota | irodavezető |
| Dr. Kónya Norbert | vagyongazdálkodási csoportvezető |
| Szajkó Viktória | csoportvezető |
| Józsa Tamás | irodavezető |
| Török László | „Kittenberger Kálmán” Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója |
| Kugler Gyula | BAKONYKARSZT Zrt. vezérigazgatója |
| Fazekas Csaba | BAKONYKARSZT Zrt. gazdasági igazgatója |

továbbá a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság, Városstratégiai és Városmarketing Bizottság, valamint az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság tagjai a mellékelt jelenléti ív szerint.

Czaun János, a Tulajdonosi Bizottság elnöke köszöntötte a megjelenteket. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a bizottsági elnökökkel történt egyeztetés alapján a

négy bizottság együttes ülését ő fogja levezetni. A meghívót mindenki megkapta, s a már bevált módszer szerint a napirendi pontokról majd együtt fognak kérdezni, véleményt alkotni. Mielőtt a Bizottságok elfogadnák a napirendet, kéri a bizottságok elnökeit, hogy állapítsák meg a határozatképességet. Mint a Tulajdonosi Bizottság elnöke elsőként megállapította, hogy a Tulajdonosi Bizottság 7 tagjából 6 tag jelen van, így a Bizottság határozatképes. Brantmüller László bizottsági tag jelezte, hogy külföldön lesz, így nem tud részt venni az ülésen. A jelenlévőktől kérdezte, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatban van-e kérdés, vélemény, vagy módosító javaslat? Amennyiben nincs, kéri a Tulajdonosi Bizottság tagjait, hogy foglaljanak állást a Bizottság napirendjével kapcsolatban.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő döntést.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
165/2014. (V. 12.) számú határozata
a Tulajdonosi Bizottság 2014. május 12-i ülésének napirendjéről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága jelen ülés napirendjét a következők szerint fogadja el:

1. Állásfoglalás a „Kittenberger Kálmán” Növény és Vadaspark Szolgáltató Kiemelten Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság egységes szerkezetű alapszabályának elfogadásáról

Előadó: Porga Gyula polgármester

2. Döntés projektjavaslat benyújtásáról a „Veszprém integrált településfejlesztés, belváros funkcióbővítő rehabilitációja I/B ütem” KDOP-3.1.1/D1-14 kódszámú pályázat keretében

Előadó: Brányi Mária alpolgármester

3. Állásfoglalás a „Kittenberger Kálmán Növény és Vadaspark Szolgáltató Kiemelten Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2013. üzleti évre vonatkozó beszámolójáról és a 2014. évi üzleti tervéről

Előadó: Józsa Tamás irodavezető

4. Állásfoglalás a Swing-Swing Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 2013. üzleti évre vonatkozó beszámolójáról

Előadó: Józsa Tamás irodavezető

5. Állásfoglalás a BAKONYKARSZT Víz- és Csatornamű Zártkörűen működő Részvénytársaság 2013. üzleti évre vonatkozó beszámolójáról és a 2014. évi üzleti tervéről

Előadó: Józsa Tamás irodavezető

Czaun János kérte Nagy Piroskát, hogy állapítsa meg a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság határozatképességét, és a Bizottság foglaljon állást a napirenddel kapcsolatban.

Nagy Piroska, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke köszöntötte a jelenteket és megállapította, hogy a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság 7 tagjából 5 tag jelen van, így a Bizottság határozatképes. Hiányzik Kolcsár Zoltán és Mihályi Balázs bizottsági tag. Tájékoztatta a Bizottság tagjait, hogy négy napirendet kell a Bizottságnak megtárgyalni, ebből három napirendi pont együttesen kerül megtárgyalásra más bizottságokkal.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a Bizottság 2014. május 12-i ülésének napirendjét.

Czaun János kérte Siklódi Levente elnököt, hogy állapítsa meg a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság határozatképességét, és foglaljanak állást a napirenddel kapcsolatban.

Siklódi Levente, a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság elnöke köszöntötte a jelenteket, és megállapította, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság 7 tagjából 5 tag jelen van, így a Bizottság határozatképes. Kérte a Bizottság tagjait, foglaljanak állást a meghívó szerinti napirendi pontokkal kapcsolatban.

A Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a Bizottság 2014. május 12-i ülésének napirendjét.

Czaun János kérte Hartmann Ferenc elnököt, hogy állapítsa meg az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság határozatképességét és foglaljanak állást a napirenddel kapcsolatban.

Hartmann Ferenc, az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság elnöke köszöntötte a jelenteket és megállapította, hogy az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 3 fővel határozatképes. Javasolta, hogy a meghívóban szereplő négy napirendet tárgyalják azzal, hogy a napirendi pont tárgyalása során a Bizottságok kialakított álláspontját figyelembe véve döntenek.

Az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság jelenlévő 3 tagja 3 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a Bizottság 2014. május 12-i ülésének napirendjét.

Az előterjesztések az alábbi portálon a Bizottság tagjai és a meghívottak rendelkezésére álltak: <http://www.veszprem.hu/veszpremieknak/onkormanyzat/bizottsagok/bizottsagi-eloterjesztések>

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

1. Állásfoglalás a „Kittenberger Kálmán” Növény és Vadaspark Szolgáltató Kiemelten Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság egységes szerkezetű alapszabályának elfogadásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Czaun János, a Tulajdonosi Bizottság elnöke kérdéssel fordult Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezetőhöz, hogy az előterjesztő nevében kíván-e kiegészítéssel élni az előterjesztéssel kapcsolatban?

Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető: Kiegészítést nem kívánt tenni, de jelezte, hogy jelen van a Bizottságok ülésén Török László, a Társaság ügyvezetője is. Az előterjesztés címét szeretné pontosítani, mivel nem alapszabályról, hanem társasági szerződésről van szó. Kéri a határozati javaslat elfogadását.

Czaun János, a Tulajdonosi Bizottság elnöke köszöntötte Török László ügyvezető urat.

Sárándi Balázs, a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság tagja: Technikai jellegű megjegyzése lenne. A Felügyelő Bizottság egyik tagja, Dr. Pataricza György édesanyjának nem Szegfű Anna, hanem Szigetfű Anna.

Czaun János, a Tulajdonosi Bizottság elnöke: Megköszönte a kiegészítést.

Halmay György, a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság tagja 9,08 órakor megérkezett a Bizottságok együttes ülésére.

Czaun János, a Tulajdonosi Bizottság elnöke mivel több hozzászólás, kérdés, vélemény nem merült fel, kérte a Tulajdonosi Bizottság tagjait, hogy foglaljanak állást a határozati javaslattal kapcsolatban.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

Tulajdonosi Bizottságának
166/2014. (V. 12.) számú határozata
az „Állásfoglalás a „Kittenberger Kálmán” Növény és Vadaspark
Szolgáltató Kiemelten Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű
Társaság egységes szerkezetű alapszabályának elfogadásáról” tárgyú
előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta az „Állásfoglalás a „Kittenberger Kálmán” Növény és Vadaspark Szolgáltató Kiemelten Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság egységes szerkezetű alapszabályának elfogadásáról” tárgyú előterjesztést. A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztés megtárgyalását és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Czaun János, a Tulajdonosi Bizottság elnöke felkérte Nagy Piroska elnök asszonyt, hogy a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság is foglaljon állást az előterjesztéssel kapcsolatban.

Nagy Piroska, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke kérte a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagjait, foglaljanak állást az előterjesztéssel és a hozzá tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal az előterjesztést és a hozzá tartozó határozati javaslat elfogadását támogatta.

Czaun János, a Tulajdonosi Bizottság elnöke felkérte Siklódi Levente elnök urat, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság is foglaljon állást az előterjesztéssel kapcsolatban.

Siklódi Levente, a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság elnöke jelezte, hogy időközben a Bizottság jelenlévő tagjainak száma - Halmay György megérkezésével - 6 főre emelkedett. Kérte a Bizottság tagjait, foglaljanak állást az előterjesztéssel és a hozzá tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal támogatta az előterjesztés és a hozzá tartozó határozati javaslat elfogadását.

Czaun János, a Tulajdonosi Bizottság elnöke felkérte Hartmann Ferenc elnök urat, hogy az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság is foglaljon állást az előterjesztéssel kapcsolatban.

Hartmann Ferenc, az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság elnöke: Megköszönte az előterjesztés címének szakszerű kijavítását, ennek megfelelően kéri a Bizottság

tagjaitól, amennyiben támogatni kívánják az előterjesztés közgyűlési tárgyalását igennel szavazzanak.

Az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság jelenlévő 3 tagja 3 igen szavazattal, az előterjesztést és a hozzá tartozó határozati javaslat megtárgyalását támogatta.

2. Döntés projektjavaslat benyújtásáról a „Veszprém integrált településfejlesztés, belváros funkcióbővítő rehabilitációja I/B. ütem” KDOP-3.1.1/1-14 kódszámú pályázat keretében

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

Brányi Mária alpolgármester: A kiküldött anyaggal kapcsolatban szeretne néhány információt megosztani. Az anyag mellékletében két határozati javaslat szerepel. Jelenleg az első határozati javaslatról - mely a 11. oldalon van - nem tudnak szavazni, mert az akcióterv nem készült el, nem tudták kiküldeni. Ezzel kapcsolatban szeretné kérni a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság tagjait, hogy holnap, a Közgyűlés előtt egy rendkívüli bizottsági ülésen szíveskedjenek az előterjesztést megtárgyalni. A mai nap folyamán, délután ki tudják küldeni az anyagot. Szajkó Viktória csoportvezető asszony néhány gondolat erejéig összegezni fogja anyagot arra vonatkozóan, hogy annak végleges tartalma mennyiben fog eltérni a jelenleg, 2010-ben elfogadott, elkészített akciótervhez képest.

Szajkó Viktória csoportvezető: Az akciótervről annyit kell tudni, hogy minden kiemelt projektnél szükséges akcióterv benyújtása, ezt mindig aktualizálni kell. Ennek az akcióterületnek a területe már lehatárolásra került az első belváros rehabilitációs projekt során, ezen nem változtattak. Az akcióterület egy fizikailag egybefüggő vonallal, akár utcanevekkel lehatárolható terület, amelyen belül megvalósul a beruházás maga. Igazából ennek a területnek az akcióterületi terve a területek általános bemutatásával, helyzetelemzéssel, költségeikkel indul, ezt is frissíteni szükséges, mivel eltelt azóta négy év, amióta készült. Ezt követően az egész területi tervet frissíteni kell, mert itt már a konkrét pályázatról kell beszélni, az ahhoz kapcsolódó fejlesztésről, annak ütemezéséről, költségvetéséről, melyek sajnos a tervező részéről nem álltak rendelkezésre. A pályázat elkészítésére nagyon szűkös határidő volt. Igazából a végleges költségvetés is csak szombaton készült el, így nem tudták beépíteni még az akcióterületi tervbe. Ma délutánra várják ennek elkészültét.

Brányi Mária alpolgármester: Az akcióterületi terv nélkül is, magának a pályázatnak a műszaki tartamát, véleményt formáló részét szeretné ismertetni. Ezzel kapcsolatban a kiküldött anyaghoz kiosztásra került egy táblázat kiegészítésként. Ebben az egyik konzorciumi tag költségei kerültek pontosításra. A kiküldött anyaghoz képest - ahol 160 mFt alatt volt az összeruházási nagyságrend

- van némi módosulás, mert a pontosított végleges költségkalkuláció 160 mFt fölé emelkedett a Vár Áruház homlokzati megújításánál. Ez nem érinti a pályázati támogatást, illetve az önkormányzati beavatkozásokat sem, de ezzel pontosodik a projekt végleges nagyságrendje. Továbbá a közösségi funkcióterületén, a Jutasi út melletti járda felületénél a táblázatban szereplő összeg természetesen a Kossuth utca 21. számú épület É-i oldalán történő beavatkozás költségeit is tartalmazza, illetve az V. beavatkozásnál egy betű kimaradt a felsorolásból, itt „*tömbbelső*”-ről van szó. Ismertetné a pályázat műszaki tartalmát is: A kivetítőn láthatóak azok a beavatkozási területek ahol a belváros eddigi megvalósulását tovább tervezik. Ezeket, ha végig tekintik jól látható, hogy a korábbi belvárosi funkcióbővítésnek egy továbbfejlesztéséről, bővítéséről van szó. Természetes nem valamennyi helyszínen fog lezajlani, hanem azokat a problémákat szeretnék orvosolni, amelyek a napi élet során keletkeztek, illetve van néhány olyan műszaki eleme, részben a tömbbelsőknél, részben a beavatkozási területeknek, amelyek már átalakításra, felújításra szorulnak. Ha az I. beavatkozási területet nézik, amely a Jutasi út melletti területet jelenti, akkor látható, hogy az egy meglévő, téglával burkolt terület, melyet az Önkormányzat évek óta többször próbált javítani, ez eddig nem valósult meg, mivel nem tudták rendezni a támfal mögötti rátöltés vízelvezetését. Most egy komplex támfalfelújításra fog sor kerülni, a támfal nyomvonalának a magassági korrekciójával, a vízelvezetéssel és egy minimális újabb léptékű zöldfelületi beavatkozással, amely a munkálatokat teljessé teszi. Magának a lakóháznak a gyalogos bejárat szintjét nem érinti a felújítás. Ehhez az egységhez tartozik még a Kossuth u. 21. számú épület északi oldalán lévő felületnek a korrekciója. Itt az a legfontosabb beavatkozás, hogy a lakóház mögött egy, a gépjárműves közlekedéstől leválasztott gyalogos felület kerül kialakításra. Ez a gyalogos járda fogja biztosítani a gyalogosoknak, illetve az autóvezetőknek a zavartalan közlekedést. Ettől északi irányba kijelölt parkoló állások fognak megjelenni és a parkoló állások között három hulladéktároló sziget kerül kialakításra. A területnek sajátossága, hogy a burkolatok alatt egy gázvezeték nyomvonal húzódik, ami miatt nem lehetett a hulladéktárolókat egységes, teljesen zárt rendszerű tárolóba foglalni, csak a gázvezeték védőtávolságát figyelembe vevő, „u” alakú hulladéktárolót tudnak megvalósítani. Itt még tesznek kísérletet arra, hogy a szolgáltatóval egy ennél jobb eredményre jussanak és teljesen zárt sziget alakulhasson ki. Mivel erre nem tudtak építési engedélyt kérni, ezért egy „u” alakú elemsor kerül kialakításra, a parkoló állások között zöldterülettel. A II. beavatkozási terület a Budapest u. 4. számú épületnek a környezetében jelenik meg. Itt olyan módon tervezték a beavatkozást, hogy a későbbi ütemben megvalósuló csomóponti átépítés lehetőségét figyelembe vegye. Így burkolatmegújításra és kapcsolódó zöldfelületi korrekcióra fog sor kerülni. Úgy ítélik meg, hogy egy nagyon meghatározó, bevezető területről van szó, ahol sűrű gyalogosforgalom bonyolódik és a belváros eddig felújított részének egyik érkezési pontja, ezért célszerű, hogy magasabb műszaki színvonalnak feleljen meg. A III. beavatkozási terület a Zeneművészeti Szakközépiskola és Alapfokú Művészeti Iskola épületét és környezetét érinti. Maga a környezet a főbejárat előtti teret

jelenti, ami az épületnek a homlokzati oldalán helyezkedik el. Itt egy olyan burkolatkorrekcióra készülnek, mely az épület megközelítését biztosítja, figyelemmel a diákokra. Ez a családoknak egy huzamosabb tartózkodást is lehetővé tesz majd. Úgy ítélik meg, - ez a képekről is látszik, - hogy közösségi térként tud majd ez a terület funkcionálni. A következő beavatkozási terület a IV. számú hely, mely a Hangvilla melletti terület. A napi élet során tapasztalhatják, mióta a Hangvillába megindult a működés, sokkal nagyobb, intenzívebb a gyalogosforgalom ezen a részen. Ezt a jelenlegi kialakítás nem tudja teljes egészében szolgálni, ezért itt egy olyan típusú beavatkozásra kerül sor, mely egy akadálymentes gyalogos közlekedést tud biztosítani KNY-i és ÉD-i irányba egyaránt. A növényzet által határolt belső tömbökben rendezvények megtartását teszi lehetővé. A közbiztonság nagyon fontos egy ilyen nagyon jó kihasználtságú közösségi tér és rendezvénytér környezetében, ezért a zöldfelületeknél a cserjéket szeretnék átláthatóvá tenni. A növényzetben lesz markáns változás, természetesen a fák megóvásáról gondoskodni fognak. A térképezés az, ami a beavatkozás után jellemzője lesz ennek a területnek. Itt a burkolat és a zöldfelület felújításán túl a térvilágítás korszerűsítésére is sor fog kerülni. Maga a tömbbelső beavatkozás a következő csoport, ezt az V. beavatkozási területnél jelenítették meg. Ez a beavatkozás a Fortuna, Gizella, Sarolta udvar, illetve belvárosi üzletház D-i oldalára is kiterjed. Arra törekedtek, hogy a gyalogos közlekedés lehetőség szerint akadálymentessé váljon, illetve a nagyon elhasználódott burkolatok, illetve térelemek megújításra kerüljenek. Úgy ítélik meg, hogy már nagyon szükséges, főleg a belvárosi megújított területek kontrasztjaként nagyobb színvonalra emelni ezen területeket is, de mindezt olyan keretek között, ami nem egy teljes „tabula rasa”-t követ, hanem térkapcsolatok és térformák között megjelenő tereknek egy műszaki színvonalú emelését jelenti. Azt gondolja, hogy ez a beavatkozási terv is mutatja, hogy a tartózkodás minőségét szeretnék növelni, ami azt jelenti, hogy a zöldfelületek tartózkodást segítő funkcióbővítésére fog sor kerülni és belvárosra jellemző rendezvények háttérigényeinek a biztosítására. Valamennyi területen megjelenik a térfigyelő rendszer kiépítése, amelyet azért tartanak fontosnak, hogy a beruházás által létrejött műszaki fejlesztés megőrzése, illetve a biztonságos használat megszokottá váljon ezeken a belvárosi területeken. A közterületi funkciók között fog megújulni a Zeneművészeti Szakközépiskola épülete. Ez a pályázat kiírással szinkronban egy külső homlokzati megújítást fog jelenteni. Itt a homlokzat megújításán és a nyílászárók cseréjén túl, - ha jól megfigyelik az épület homlokzatát, akkor feltűnik, hogy - egy rekonstrukciós beavatkozásra fog sor kerülni, megszűnik a szocialista érára jellemző homlokzat, illetve az erkély megszüntetésére is sor kerül. Az eredeti homlokzati állapotot visszaidéző városkép fog az odalátogató elé tárulni a megújulás után. Azt gondolja, hogy a bemutatott terv is jól mutatja, hogy az épület új ékessége lesz a veszprémi belvárosnak. Egy későbbi ütemben a belső gépészeti felújításra is sor fog kerülni. A megújítás során is vannak konzorciumi partnerek, hasonlóan a belváros I. ütemében megvalósult funkcióbővítő megújításhoz. Itt is egy olyan gazdasági funkcióhoz köthető konzorciumi partnerrel kell együttműködni a pályázati kritériumok szerint, amely

a megújításhoz kapcsolódik és ezzel egy ütemben készül el. Itt a Vár Áruháznak külső homlokzattfelújítása lesz az a gazdasági funkció, mely a pályázat révén fog létrejönni. Egy 160 mFt-ot meghaladó összeruházásról lesz szó, melyhez 40 %-os forrást tud az uniós pályázat biztosítani. Az épület külső megjelenése teljesen új minőséget fog tükrözni és egy érdekes színfoltja lesz a belvárosnak. Látszik, hogy a színfoltot komolyan lehet venni, mert valóban színes lesz az épület homlokzata és a műszaki minőség pedig a húszemeletes lepényrészének a műszaki minőségét fogja elérni és követni. Úgy gondolja, hogy egy egészen új épületet fognak a megújítás után köszönteni a belvárosban. A „soft” elemek körében is konzorciumi partnerekkel fognak együttműködni, így a Városi Művelődési Központtal és a Kabóca Bábszínházzal. Az anyagban részletesen leírták azokat a beavatkozásokat, azokat a feladatokat, melyek a beruházás során megvalósulnak. Azt gondolja, hogy sikerült egy megfelelő ízelítőt adni a projektről, a beavatkozás műszaki tartalmáról.

Czaun János, a Tulajdonosi Bizottság elnöke: Köszöni alpolgármester asszony kiegészítését. A Bizottságok tagjaitól kérdezi, hogy kérdés, vélemény, hozzászólás van-e részükről?

Sárándi Balázs, a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság tagja: A veszprémi polgárokkal együtt nagy érdeklődéssel várja az indokolást: Miért van szükség 80 mFt közpénz magánosítására? Hiszen itt arról szól a történet, hogy 80 mFt-tal támogat az Önkormányzat közpénzből egy magántársaságot. Az a kérdésük, hogy ezzel is megtörténik-e az, ami egyébként már számtalanszor megtörtént, miszerint az Önkormányzat bevásárolja magát a cégbe?

Brányi Mária alpolgármester: A Tisztelt Külső szakértő úr félreérti az uniós pályázatnak a struktúráját és a kiírását. A pályázat kiírása teszi szükségessé azt, hogy egy gazdasági funkció megújításához külső konzorciumi tagot vonjanak be, ez egy közép- és kisvállalkozás lehet. Olyan kis- és középvállalkozás, aki egyébként a pályázat követelményrendszerét magára nézve kötelező érvényűnek vallja és aki a pályázati megvalósítási időszakban az akcióterületen belül egy fejlesztést vállal. Olyan fejlesztést, amit a pályázat egyébként támogat, ami a városképi megjelenítést növeli, kívülről látható és a város arculatát jobbá teszi ez által. Természetesen nem válik semmiféle tulajdonosává az Önkormányzat ennek a társaságnak, ez egy ugyanolyan fejlesztés, mint amilyen fejlesztés a belváros I. üteménél a Korona Szálló esetében valósult meg, ahol több mint 10 konzorciumi partnerrel együtt a Korona Szálló külső homlokzati felújítása, illetve a tetőszerkezet korszerűsítése történt meg. Említheti a húszemeletes alatti lepényrész homlokzati megújítását, illetve akadálymentesítését is, illetve a program keretében a Hangvilla felújításánál bizonyos belső elemeket érintett a támogatás, mely a nagy közönséget és a városi közönséget szolgálja. Itt ugyanarról az analógiáról van szó. Ha ezt a belvárosi funkcióbővítő beruházást meg szeretnék valósítani, - amelynek össz volumene meghaladja a 700 millió forintot, - akkor valamennyi pályázati kritériumnak eleget kell tenni. Így kell, legyen egy olyan külső gazdasági partner, aki a pályázati

kritériumokat elfogadja, a pályázati célokkal megegyező beruházást hajt végre. Azt gondolja, hogy jó lenne, ha erről gondolkodnának, mert mást nem tesznek, mint a belvárosi bővítést szeretnék az európai uniós pályázat kiírásának megfelelő módon felhasználni és megvalósítani. A többi forrást nem az Önkormányzat biztosítja, hanem az uniós pályázat, és ha megnézik a pályázatot, akkor a konzorciumi partnernek saját önrésszel kell kiegészíteni, 40 % lehet a maximális támogatás.

Sárándi Balázs, a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság tagja: Köszöni a választ Alpolgármester Asszonynak. Nem támogatják a közpénzből való támogatást.

Brányi Mária alpolgármester: Ezzel az uniós támogatást sem támogatja. Abban bízok, hogy a többi bizottsági tag támogatni fogja a pályázatot.

Baumgartner Lajos, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagja: Az előttük lévő anyag ismételen arról szól, hogy egy nagy ívű fejlesztésnek lehetnek a részesei és a belváros újabb akcióterületein folytatódnak a fejlesztések, melynek mindannyiuknak örülnie kellene, mert ismételen olyan színpotok kerülnek Veszprém belvárosába, amit az itt élők, idelátogató turisták is elismernek. Például: a belváros kellős közepén az a téglafal, vagy a Zeneiskola, amit hosszú ideje nem tudtak felújítani és források nélkül nem lehetne a felújítást most sem megoldani. Hál' isten uniós forrásból mindez megoldható. Ennek maximálisan örülni kellene. Azt mondaná, még több vállalkozást, még több gazdasági társaságot kellene bevonni, mert ezzel valószínű több munkahely jöhetne létre. A vállalkozások saját forrásaikat másra tudnák fordítani. Egy olyan fejlesztés lehetne, ami munkahely teremtő lehet. Maga a Vár Áruház, - látva milyenségét és azt, milyenné válhat – turisztikai szempontból sem mindegy milyenné válik. Alpolgármester Asszony elmondta a forrás milyenségét, s az nem önkormányzati forrás, bár idézőjelbe tehető a közpénz fogalma, de a pályázati kiírás megfelelően be lett tartva. Ezeknek az elemeknek a kiválasztását bölcsen tették az előterjesztésben résztvevők, maga az előterjesztő, mivel olyan elemeket hozott ide, ami ismételen gazdagíthatja Veszprém városát.

Hartmann Ferenc, az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság elnöke: Kifejezetten ügyrendi szempontból van észrevétele. A projekt önkormányzati önrészt is tartalmaz, kvázi kötelezettséget, ezért szerencsésnek tartaná, főleg a pályázat benyújtása szempontjából, ha a 12. oldalon található határozati javaslatban ez a kötelezettségvállalás konkrétan bele lenne írva. Ez ügyrendi szempontból is fontos, a pályázat szempontjából végképp az.

Brányi Mária alpolgármester: Erre már korábban vállalt kötelezettséget az Önkormányzat, erről részletesebben Scher Ágota irodavezető asszony tud tájékoztatást adni.

Scher Ágota irodavezető: Amikor a belváros rehabilitáció 1/B. gondolata felmerült és a Közgyűlés elé került, akkor vállalt a Közgyűlés 36,5 millió forint értékben önrészt, ami a támogatott, illetve nem támogatott költségeket egyaránt tartalmazza. A költségvetés előkészítése folyamán kiderült, hogy ehhez még plusz 5 millió forint szükségeltetik és a 2014. évi költségvetési rendelet már így tartalmazza a forrásokat, ahol egy tervezett támogatási összeg és egy tervezett kiadási szint jelent meg nyilvánvalóan, hiszen akkor még az előkészületi adatok alapján lehetett csak tervezni és ez már tartalmazta azt a vállalt önrészt, amit a Közgyűlés jóváhagyott. Ez alapján nem kell ismételt újabb kötelezettségvállalást tenni, hiszen a rendelet is megerősítette a korábbi kötelezettségvállalást.

Hartmann Ferenc, az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság elnöke: Köszöni, emlékezett erre. Amennyiben kifejezetten a pályázatban nem kell megemlíteni ezt, akkor részéről rendben van, csak ez pályázati kritérium szokott lenni, különösen uniós forrásból megvalósuló projekt esetében.

Czaun János, a Tulajdonosi Bizottság elnöke: Az Önkormányzat 11,5 millió forintos önrésszel több, mint 712 millió forintos beruházás megvalósítását tudja végrehajtani, ez támogatandó. Mivel több kérdés, hozzászólás nincs kéri a Tulajdonosi Bizottság tagjait foglaljanak állást a előterjesztéssel kapcsolatban. Az előterjesztő a 11. oldalon lévő határozati javaslattal kapcsolatban kérte, hogy ne foglaljanak állást, így a 12. oldalon, a projektjavaslat benyújtásával kapcsolatos határozati javaslattal kapcsolatban kéri a Bizottság állásfoglalását.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
167/2014. (V. 12.) számú határozata
A „Döntés projektjavaslat benyújtásáról a „Veszprém integrált településfejlesztés, belváros funkcióbővítő rehabilitációja I/B. ütem” KDOP-3.1.1/D1-14 kódszámú pályázat keretében” tárgyú előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés projektjavaslat benyújtásáról a „Veszprém integrált településfejlesztés, belváros funkcióbővítő rehabilitációja I/B ütem” KDOP-3.1.1/D1-14 kódszámú pályázat keretében” tárgyú előterjesztést. A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztés megtárgyalását és az előterjesztéshez tartozó, a KDOP-3.1.1/D1-14-k1-2014-0001 számú funkcióbővítő város rehabilitációs projektjavaslat benyújtásáról szóló határozati javaslat elfogadását.

Czaun János, a Tulajdonosi Bizottság elnöke felkérte Nagy Piroska elnök asszonyt, hogy a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság is foglaljon állást az előterjesztéssel kapcsolatban.

Nagy Piroska, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke: A 11. oldalon levő határozati javaslatról és a 12. oldalon levő határozati javaslatról is dönteni kell.

Czaun János, a Tulajdonosi Bizottság elnöke: Előterjesztő a 11. oldalon levő határozati javaslatot visszavonta, mivel az az akcióterülethez kapcsolódik. Hiába szavaz a Bizottság, nem tud dönteni arról a mellékletéről, melyre a határozati javaslat hivatkozik.

Nagy Piroska, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke kérte a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagjait, foglaljanak állást az előterjesztéssel és a hozzá tartozó, 12. oldalon levő határozati javaslattal kapcsolatban, mely a projektjavaslat benyújtásáról szól.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal, egyhangúlag az előterjesztést és a hozzá tartozó határozati javaslat elfogadását támogatta.

Czaun János, a Tulajdonosi Bizottság elnöke felkérte Siklódi Levente elnök urat, hogy a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság is foglaljon állást az előterjesztéssel kapcsolatban.

Siklódi Levente, a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság elnöke kérte a Bizottság tagjait foglaljanak állást az előterjesztés 12. oldalán található határozati javaslatról a mai napon. A 11. oldalon levő határozati javaslatról pedig a holnapi napon, 7,30 órakor tartandó rendkívüli bizottsági ülésen dönt a Bizottság.

A Városstratégiai és Városmarketing Bizottság jelenlévő 6 tagja 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az előterjesztés és a hozzá tartozó határozati javaslat elfogadását támogatta.

Czaun János, a Tulajdonosi Bizottság elnöke felkérte Hartmann Ferenc elnök urat, hogy az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság is foglaljon állást az előterjesztéssel kapcsolatban.

Hartmann Ferenc, az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság elnöke: Kérdése, a Bizottság a 11. oldalon levő határozati javaslat kivételével alkalmasnak tartja-e a az előterjesztést közgyűlési tárgyalásra?

Az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság jelenlévő 3 tagja 3 igen szavazattal, az előterjesztést és a hozzá tartozó határozati javaslat megtárgyalását támogatta.

Siklódi Levente, a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság elnöke: A Bizottságnak nincs több napirendje, így a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság ülését 9,44 órakor bezárta.

Czaun János, a Tulajdonosi Bizottság elnöke: Megköszönte a Városstratégiai és Városmarketing Bizottság tagjainak részvételét és a Tulajdonosi Bizottság ülését 9,44 órakor felfüggesztette, míg a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság, valamint az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság a rájuk vonatkozó napirendeket megtárgyalja.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság és az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság folytatta együttes ülését 9,44 órakor.

3. Döntés a Civil keret terhére kiírt 2014. évi pályázatok elbírálásáról

Előterjesztő: Némedi Lajos alpolgármester

Némedi Lajos alpolgármester az előterjesztést nem kívánta kiegészíteni.

Kérdés, hozzászólás, vélemény nem lévén **Nagy Piroska**, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke kérte a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagjait, foglaljanak állást az előterjesztéssel és a hozzá tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal, az előterjesztést és a hozzá tartozó határozati javaslat megtárgyalását támogatta.

Hartmann Ferenc, az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság elnöke: Aki alkalmasnak tartja közgyűlési tárgyalásra az előterjesztést, az igennel szavazzon.

Az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság jelenlévő 3 tagja 3 igen szavazattal, az előterjesztést és a hozzá tartozó határozati javaslat megtárgyalását támogatta.

Nagy Piroska, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke a Bizottság ülését 9,45 órakor felfüggesztette az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság ülésének idejére.

Az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 9,45 órakor folytatta ülését.

4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közjóléti Bizottságába új – nem képviselő – tag megválasztása

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Hartmann Ferenc, az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság elnöke: Egy sajnálatos haláleset kapcsán új bizottsági tagot kell választani a Közjóléti Bizottságba. Van-e a Bizottság részéről kérdés, észrevétel? Úgy látja nincs, kéri igennel szavazzanak először.

Az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság jelenlévő 3 tagja 3 igen szavazattal, az előterjesztést és a hozzá tartozó határozati javaslat megtárgyalását támogatta.

A szavazást követően **Hartmann Ferenc**, az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság elnöke a Bizottság ülését 9,46 órakor bezárta.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság 9,46 órakor folytatta ülését.

5. Választókerületi Keret felhasználása

Előterjesztő: Kovács Zoltán irodavezető

Kovács Zoltán irodavezető nem kívánt kiegészítést tenni az előterjesztéssel kapcsolatban.

Nagy Piroska kérte a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagjait, foglaljanak állást az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal, az előterjesztést és a hozzá tartozó határozati javaslat megtárgyalását támogatta.

Nagy Piroska megköszönte a Bizottság tagjainak részvételét, s mivel több napirend nem volt, így a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság ülését 9,47 órakor bezárta.

A Tulajdonosi Bizottság 9,48 órakor folytatta ülését.

6. Állásfoglalás a „Kittenberger Kálmán Növény és Vadaspark Szolgáltató Kiemelten Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2013. üzleti évre vonatkozó beszámolójáról és a 2014. évi üzleti tervéről

Előadó: Józsa Tamás irodavezető

Czaun János, a Tulajdonosi Bizottság elnöke köszöntötte Török László ügyvezető urat. Kérdezte, kíván-e kiegészítéssel élni az előterjesztéssel kapcsolatban?

Török László ügyvezető: nem kívánt kiegészítést tenni az előterjesztéssel kapcsolatban.

Czaun János, a Tulajdonosi Bizottság elnöke mivel hozzászólás, kérdés, vélemény nem merült fel, kérte a Tulajdonosi Bizottság tagjait, hogy foglaljanak állást a határozati javaslattal kapcsolatban.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
168/2014. (V.12.) határozata**

a „Kittenberger Kálmán” Növény és Vadaspark Szolgáltató Kiemelten Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2013. üzleti évre vonatkozó beszámolójáról és állásfoglalás a 2014. évi üzleti tervéről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta az „*Allásfoglalás a „Kittenberger Kálmán” Növény és Vadaspark Szolgáltató Kiemelten Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2013. üzleti évre vonatkozó beszámolójáról és a 2014. évi üzleti tervéről*” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság úgy foglal állást, hogy a „Kittenberger Kálmán” Nonprofit Kft. 2013. évi beszámolóját jóváhagyásra alkalmasnak tartja és javasolja a társaság taggyűlése számára a beszámoló elfogadását az alábbi, főbb adatokra figyelemmel:

| | |
|--|----------------|
| Mérleg főösszeg: | 1 570 616 e Ft |
| Jegyzett tőke: | 431 820 e Ft |
| Saját tőke: | 830 720 e Ft |
| Értékesítés nettó árbevétele: | 339 232 e Ft |
| Anyag- és személyi jellegű ráfordítások: | 296 440 e Ft |
| Mérleg szerinti eredmény: | 63 385 e Ft |

2. A Bizottság tudomásul veszi a „Kittenberger Kálmán” Nonprofit Kft. 2013.12.31-i fordulónappal kimutatott mérleg szerinti eredményét 63 385 e Ft mértékben
3. A Bizottság úgy foglal állást, hogy a „Kittenberger Kálmán” Nonprofit Kft. 2014. évi üzleti tervét elfogadásra alkalmasnak tartja és javasolja a társaság taggyűlése számára az üzleti terv elfogadását.
4. A Bizottság felkéri a polgármestert, hogy a fenti állásfoglalásokban foglaltakra figyelemmel gyakorolja a tulajdonosi jogosítványait és képviselje az Önkormányzatot a „Kittenberger Kálmán” Nonprofit Kft. soron következő taggyűlésén

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő a 4. pont tekintetében:

Józsa Tamás kabinetfőnök,
irodavezető

Határidő: a 4. pont tekintetében a társaság soron következő taggyűlése

7. Állásfoglalás a Swing-Swing Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 2013. üzleti évre vonatkozó beszámolójáról

Előadó: Józsa Tamás irodavezető

Czaun János, a Tulajdonosi Bizottság elnöke mivel hozzászólás, kérdés, vélemény nem merült fel, kérte a Tulajdonosi Bizottság tagjait, hogy foglaljanak állást a határozati javaslattal kapcsolatban.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 5 igen, 1 tartózkodott szavazattal meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
169/2014. (V.12.) határozata

a Swing-Swing Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
2013. üzleti évre vonatkozó beszámolójáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta az „„Állásfoglalás a Swing-Swing Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 2013. üzleti évre vonatkozó beszámolójáról” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság úgy foglal állást, hogy a Swing-Swing Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 2013. évi beszámolóját jóváhagyásra alkalmasnak tartja és javasolja a társaság taggyűlése számára a beszámoló elfogadását az alábbi, főbb adatokra figyelemmel:

| | |
|--|----------------|
| Mérleg főösszeg: | 1 655 822 e Ft |
| Jegyzett tőke: | 402 010 e Ft |
| Saját tőke: | 435 417 e Ft |
| Értékesítés nettó árbevétele: | 11 076 e Ft |
| Anyag- és személyi jellegű ráfordítások: | 16 459 e Ft |
| Mérleg szerinti eredmény: | -9 076 e Ft |

2. A Bizottság tudomásul veszi a Swing-Swing Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 2013.12.31-i fordulónappal kimutatott –negatív összegű- mérleg szerinti eredményét -9 076 e Ft mértékben.
3. A Bizottság felkéri a polgármestert, hogy a fenti állásfoglalásban foglaltakra figyelemmel gyakorolja a tulajdonosi jogosítványait és képviselje az Önkormányzatot a Swing-Swing Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság soron következő taggyűlésén.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő a 3. pont tekintetében:

Józsa Tamás kabinetfőnök,
irodavezető

Határidő: a 3 pont tekintetében a társaság soron következő taggyűlése

8. Állásfoglalás a BAKONYKARSZT Víz- és Csatornamű Zártkörűen működő Részvénytársaság 2013. üzleti évre vonatkozó beszámolójáról és a 2014. évi üzleti tervéről

Előadó: Józsa Tamás irodavezető

Czaun János, a Tulajdonosi Bizottság elnöke köszöntötte Kugler Gyulát, a BAKONYKARSZT vezérigazgatóját és Fazekas Csabát, a BAKONYKARSZT Zrt. gazdasági igazgatóját. Kérdezte, kívánnak-e kiegészítéssel élni az előterjesztéssel kapcsolatban?

Kugler Gyula vezérigazgató: nem kívánt kiegészítést tenni az előterjesztéssel kapcsolatban.

Nagy Piroska, a bizottság tagja. Tudja, hogy a kintlévőségek behajtására nagy hangsúlyt fektetnek, de látja a tendenciát, hogy javulásra nem számíthatnak. A behajtások végrehajtásáról és eredményéről szeretne hallani valamit.

Kugler Gyula vezérigazgató: A korábbi évekhez képest most kevesebb a kintlévőség, kisebb eredményeket érnek el. Humánusan állnak hozzá az ügyfelekhez, a tartozás rendezésére részletfizetési lehetőséget biztosítanak. Igyekeznek mindent megtenni a sikeres behatás érdekében.

Czaun János, a Tulajdonosi Bizottság elnöke mivel több hozzászólás, kérdés, vélemény nem merült fel, kérte a Tulajdonosi Bizottság tagjait, hogy foglaljanak állást a határozati javaslattal kapcsolatban.

A Tulajdonosi Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Tulajdonosi Bizottságának
170/2014. (V.12.) határozata
a BAKONYKARSZT Víz- és Csatornamű Zártkörűen Működő
Részvénytársaság 2013. üzleti évre vonatkozó beszámolójának jóváhagyásáról
és 2014. évi üzleti tervének elfogadásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Tulajdonosi Bizottsága megtárgyalta az „*Állásfoglalás a BAKONYKARSZT Víz- és Csatornamű Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2013. üzleti évre vonatkozó beszámolójának jóváhagyásáról és 2014. évi üzleti tervének elfogadásáról*” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság úgy foglal állást, hogy a BAKONYKARSZT Zrt. 2013. évi beszámolóját jóváhagyásra alkalmasnak tartja és javasolja a társaság **közgyűlése** számára a beszámoló elfogadását az alábbi, főbb adatokra figyelemmel:

| | | |
|--|------------|------|
| Mérleg főösszeg: | 12 434 920 | e Ft |
| Jegyzett tőke: | 886 170 | e Ft |
| Saját tőke: | 2 401 701 | e Ft |
| Értékesítés nettó árbevétele: | 4 908 908 | e Ft |
| Anyag- és személyi jellegű ráfordítások: | 4 128 088 | e Ft |
| Mérleg szerinti eredmény: | -7 862 329 | e Ft |

2. A Bizottság tudomásul veszi a BAKONYKARSZT Zrt. 2013.12.31-i fordulónappal kimutatott – negatív összegű – mérleg szerinti eredményét –7 862 329 e Ft mértékben.
3. A Bizottság BAKONYKARSZT Zrt. 2014. évi üzleti tervét elfogadásra alkalmasnak tartja és javasolja a társaság közgyűlése számára az üzleti terv elfogadását.
4. A Bizottság felkéri a polgármestert, hogy a fenti állásfoglalásokban foglaltakra figyelemmel gyakorolja a tulajdonosi jogosítványait és képviselje az Önkormányzatot a BAKONYKARSZT Zrt. soron következő közgyűlésén.

Felelős: Porga Gyula polgármester

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő a 4. pont tekintetében:

Józsa Tamás kabinetfőnök, irodavezető

Határidő: a 4. pont tekintetében a társaság soron következő közgyűlése

Czaun János megköszönte a Bizottság tagjainak részvételét, s mivel több napirend nem volt, így a Tulajdonosi Bizottság ülését 9,55 órakor bezárta.

K.m.f.

Czaun János
a Bizottság elnöke

Takács László
a Bizottság tagja