

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottsága **2015. január 19-én** 15.00 órai kezdettel megtartott **nyilvános** üléséről.

Az ülés helyszíne: Polgármesteri Hivatal Komjáthy-terem
Veszprém, Óváros tér 9.

Az ülésen jelen voltak: Takács László, a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság elnöke, Tóth Györgyi, a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság alelnöke, Forgóné Kelemen Judit, Alberti Zsolt Tamás, dr. Hunyadfalvi Balázs a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság tagjai, valamint a jelenléti ív szerinti meghívottak.

Takács László a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság elnöke:

Tisztelettel köszöntöm VMJV Önkormányzata Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottságának tagjait és a tanácskozási joggal rendelkező meghívottakat.

A bizottság ülését megnyitom. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a bizottság tagjai közül 5 fő van jelen, ezért a bizottság határozatképes. A napirendi pont megtárgyalása előtt jelzem a bizottság tisztelt tagjainak, hogy a 2015. évi I. félévi munkatervünkben a januári ülés napirendjeként szereplő:

Javaslat tétele a város közbiztonságának növelése érdekében az Önkormányzat éves költségvetésében a bűnmegelőzési célú fejlesztések megvalósításához szükséges források biztosítására c. előterjesztés napirendről történő levételének indokairól a bizottság tagjait írásban tájékoztattam.

Javaslom, hogy a bizottság az írásbeli meghívóban közölt napirendi pontokat tárgyalja.

Napirend előtt: Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Napirend:

- 1. Az önkormányzat által alapított kitüntetésekről szóló 1/2011. (I.28.) önkormányzati rendelet, a közterületek használatáról szóló 14/2013.(III.29.) önkormányzati rendelet, és az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2014. (X.30.) önkormányzati rendelet módosítása, valamint a köztemetők üzemeltetéséről és a temetési tevékenység egyes kérdéseiről szóló 21/2010. (VI.28.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezésére vonatkozó előterjesztés véleményezése.**

Megkérdezem, hogy van-e valakinek más napirendi pontra javaslata?

Amennyiben nincs, kérem, hogy aki egyetért a napirendi pont tárgyalásával, az kézfelemeléssel szavazzon.

Megállapítom, hogy a napirendre tett javaslatot a bizottság egyhangúlag, **5 fő igen, 0 fő** tartózkodása mellett elfogadta.

A napirend megtárgyalása előtt kell dönteni a lejárt határidejű bizottsági határozatok végrehajtásáról szóló jelentés elfogadásáról.

A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést megküldtük a bizottság tagjai részére. Megkérdezem, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vagy észrevétel?

Amennyiben nincs, kérem, hogy aki a bizottság 2/2014. (XII. 08.) határozatának végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja, ezt kézfelemeléssel jelezze. A döntés egyszerű többséget igényel.

(szavazás)

Megállapítom, hogy a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést a bizottság az alábbiak szerint egyhangúlag elfogadta.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottságának
1/2015. (I. 19.) határozata
a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottsága a 2/2014. (XII. 08.) határozat végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.

Rátérnék a napirendi pont megtárgyalására.

Az előterjesztésnek az önkormányzat által alapított kitüntetésekéről szóló 1/2011. (I.28.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó része közvetlenül érinti a bizottságot az előterjesztéshez fűzött indokolás szerint.

Kérdezem, hogy van-e valakinek az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése, vagy észrevétele?
Képviselő Asszony.

Forgóné Kelemen Judit:

Kérdezném, hogy ennél a napirendi pontnál külön tárgyaljuk a négy napirendi pontot vagy pedig egyben és hogyan fogunk szavazni. A Közjóléti Bizottság ülésén gondot jelentett, hogy ez az előterjesztés tulajdonképpen négy önálló rendeletet érint, így hogyan lehet egyben szavazni róla. A Közjóléti Bizottság ülésén mi külön szavaztunk mind a négy pontról. Valószínűleg a közgyűlésre is a, b, c, d pontonként fognak szerepelni és külön fogunk róla szavazni. A hozzászólás melyikhez lehetséges, az elsőhöz vagy az egészre, mert nekem ugyanis SZMSZ módosító javaslatom lenne.

dr. Fejes István:

Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság!

Én azt a megoldást javasolnám, mint amit a Közjóléti Bizottság ülésén elfogadtak. Megoldható, hogy az eredetileg tervezett javaslatot akár pontokba szétbontva, akár oly módon, ahogy képviselő asszony javasolta, hogy külön – külön szavazzunk. Technikailag talán egyszerűbb lenne, ha egy szavazás történne a határozati javaslatra, akkor azonban mindenképpen jelezni kellene, hogy a képviselő asszony várható módosító indítványával kapcsolatban a bizottság milyen döntést hozott.

Takács László:

Kinek van még kiegészítő vagy módosító indítványa a kitüntetési, az SzmSz és a többi rendeletekhez. Kérem a bizottságot, hogy véleményezzük az elhangzottakat.

Magyar Laura:

Nekem az SzMSz-el kapcsolatban lenne egy kérdésem, pontosabban a határidőkkel kapcsolatban. Központi érkeztetés lesz nálunk a hivatalban. Emiatt szeretném kérni, hogy ha lehetne, hamarabb értesítsenek ki minket a bizottsági ülések időpontjairól. Most is pénteken délután kb 2 óra körül kaptam meg. Ez nagyon rövid határidő. Nem hozzánk jön az e-mail hanem egy központi rendszerbe és nem tudom, hogy hozzánk mikor ér oda. Az új rendszer kialakítása miatt szeretném kérni a határidő módosítását.

dr. Fejes István:

Nem hiszem, hogy a közgyűlés ezt akceptálná. Ismerve az eddigi közgyűlési gyakorlatot, nem hinném, hogy a kézbesítési időpontokat előrébb tudnánk hozni. Így is elég nagy gondot jelent az egyes előterjesztések kiküldése. Szinte nem egy esetben az utolsó pillanatban kerül kiküldésre az anyag. Azt meg tudom ígérni, hogy ha mi előbb készen vagyunk az előterjesztéssel, akkor a bizottság saját hatáskörébe tartozó anyagot előbb kiküldjük, de a közgyűlési előterjesztések esetében kötve vagyunk az előterjesztő által elkészített anyaghoz. Csak akkor tudjuk kiküldeni, ha már mi is megkaptuk.

Magyar Laura:

Nem tudjuk még, hogy pontosan hogyan lesznek csak, jelezni szerettem volna, hogy gond lehet mire hozzánk elér. Központi iktatás lesz, lehet, hogy napokba telik mire hozzánk ér. Nálunk a határidő nagyon nagy problémát okoz. Mi rengeteg adattal foglalkozunk és vannak időszakok, amik kiemeltek, pl. ha bejön egy járvány. Akkor az a prioritás.

Pálmann László:

Elméletileg a közvetlen e-maileket nem fogja érinteni csak a teljesen hivatalos levelezést, ezt az ügynevezett posta hibrid rendszert. Tulajdonképpen a papír alapú levelezést akarják megszüntetni. Egy darabig párhuzamosan fog menni, aztán csak az elektronikus küldések lesznek, és ott irattárazzák a leveleket. A közvetlen e-mailekre nem hiszem, hogy hatással lenne.

Magyar Laura:

A titkárnőnket elviszik és akkor nem lesz, aki fogadja az e-maileket. Jó, ha aktuális lesz, akkor erre majd még visszatérnék.

dr. Fejes István:

Esetleg egy későbbi időpontra lehetne tenni a bizottsági üléseket, mondjuk a közgyűléshez közelebbi időpontra, de ez megint egy széleskörű egyeztetést igényel. Nem hinném, hogy ez a közgyűlést befolyásolni fogja. A jegyzői irodától is pénteken kapjuk meg az anyagot.

Takács László:

Szerdán találkozom Polgármester úrral és az itt elhangzott kérdésekre kérek tőle választ. Visszatérnék a napirendi pontra.

Az előterjesztésnek az önkormányzat által alapított kitüntetésekről szóló 1/2011. (I.28.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó része közvetlenül érinti a bizottságot az előterjesztéshez fűzött indokolás szerint.

Kérdezem, hogy van-e valakinek az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése, vagy észrevétele?

dr. Fejes István:

Először a módosító és a kiegészítő javaslatokról kell szavazni. Azt már tudjuk, hogy Forgóné Kelemen Judit képviselő asszony módosító javaslatot fog benyújtani az önkormányzati SzMSz-hez. Ha a bizottság a módosító javaslatot elfogadja, akkor ezt a határozati javaslatot ki kell majd egészíteni.

Takács László:

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2014. (X.30.) önkormányzati rendelete módosításához van-e módosító indítvány, javaslat?

Forgóné Kelemen Judit:

Nekem az SzMSz-hez lenne módosító javaslatom. A rendelet 1. sz.melléklete határozza meg a bizottságok feladatkörét. Itt a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési bizottsággal kapcsolatban az 1. pontban az áll, hogy véleményezi az önkormányzat bűnmegelőzési koncepcióját, közreműködik annak végrehajtásában.

A bizottság alakuló ülésén azt már tisztáztuk, hogy a bizottságnak illetve az önkormányzatnak bűnmegelőzési koncepciója jelen pillanatban nincsen. Így gyakorlatilag nehéz egy olyat véleményezni, ami nincs. Az én módosító javaslatom lényegében az lenne, hogy a bizottság megalkotja a bűnmegelőzési koncepcióját és közreműködik annak végrehajtásában. Az alakuló ülésen mind Rendőrkapitány úr, mind aljegyző úr meg is erősítette, illetve a város honlapján is fent vannak a különböző stratégiák, amiket a közgyűlés már elfogadott. Bűnmegelőzési stratégia és koncepció jelen pillanatban nincsen. Ezt a módosító javaslatot szeretném benyújtani. Ezen kívül az 1. számú melléklet 1.11 pontja után még egy pontot betennék. 1.12. A bűnmegelőzési és közbiztonsági célok megvalósítása érdekében kapcsolatot tart a Máltai Szeretet Szolgálat Egyesülettel.

Indokolásom: a hajléktalanok által okozott problémák a város több pontján megoldandó problémaként merülnek fel. Véleményem szerint a hajléktalan ellátásban közreműködő társadalmi szervezettel való minél többoldalú együttműködés ezen a helyzeten javíthatna.

Ha bevonnánk a közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság munkájába a Máltai Szeretet Szolgálatot, akkor gondolom, a probléma érdekében sokkal többet tudnánk tenni. Ez a módosító javaslaton lenne.

Takács László:

Megkérdezem a bizottság tagjait, van-e véleménye, észrevétele valakinek a javaslattal kapcsolatban? Amennyiben nincs, én akkor az elsőre szeretnék reagálni.

Az első javaslatot nem tudom befogadni. Mint már említettem, szerdán megyek Polgármester úrhoz. Ezen kívül Kapitány úr is megkeresett minket ezzel kapcsolatban. Kidolgozás alatt áll, nem egy új dolog, csak egy kicsit várát magára. Meg fog valósulni, ki fogjuk dolgozni mindenféleképpen a bűnmegelőzési koncepciót. Erről én most külön nem döntenék. Ha erről külön kell döntenem én ezt nem tartom befogadásra alkalmasnak.

Forgóné Kelemen Judit:

Egy határidőt meg tudunk határozni? Ha jól értem, szerdán lesz egyeztetés, tehát arról születik egy döntés, hogy ki fogja megírni ezt a koncepciót.

Takács László:

Igy van. Szerdán fog Polgármester úr döntenem erről és utána fog a bizottság elé kerülni újra.

Felteszem a kérdést a bizottság tagjainak, hogy támogatják-e a javaslatot?
Én nem támogatom. Kérem, szavazzunk.

(szavazás)

Megállapítom, hogy a Bizottság a módosító javaslatot **4** nem és **1** igen szavazattal elutasította.

A második javaslatot én támogathatónak tartom mindenféleképpen. Kérem, szavazzon a bizottság a második módosító javaslatról.

(szavazás)

Megállapítom, hogy a Bizottság egyhangúlag elfogadta a második módosító javaslatot.

Amennyiben nincs további kérdés, vagy észrevétel, szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Felhívom a Bizottság tagjainak a figyelmét arra, hogy a döntés meghozatala minősített többséget igényel.

HATÁROZATI JAVASLAT

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottságának 2/2015. (I.19.) határozata

„Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2014. (X.30.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta az egy módosítással kiegészítve. A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztés megtárgyalását a módosítással együtt és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

Kérem, hogy aki elfogadja a határozati javaslatot, ezt kézfelemeléssel jelezze!

(szavazás)

Megállapítom, hogy a határozati javaslatot a bizottság 4 fő szavazatával, 1 fő tartózkodása mellett elfogadta.

A következő a „köztemetők üzemeltetéséről és a temetési tevékenység egyes kérdéseiről szóló 21/2010. (VI.28.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezése” című előterjesztés. Megkérdezem, hogy van-e valakinek módosító javaslata ezzel kapcsolatban?

Forgóné Kelemen Judit:

A 2014. november 27-i közgyűlés elfogadta a 21/2010. önkormányzati rendeletet, a köztemetők üzemeltetéséről és a temetési tevékenység egyes kérdéseiről szóló rendelet módosítását, ami a szociális temetés kérdéskörével foglalkozott. Ott akkor az 5. §-ban szintén változtatott, ugyanis egy olyan szabályt vezetett be, hogy a temetkezési szolgáltatást végzők kötelesek igénybe venni az üzemeltetők szakszemélyzetét és berendezéseit.

Az én módosító javaslaton az lenne, hogy ehelyett a november 27-i módosítás helyett térjünk vissza a 21/2010-es rendelet eredeti 5. §-ának szövegéhez, ahol feltételes módon

fogalmazunk, azaz igénybe vehetik az üzemeltető szakszemélyzetét és berendezéseit a temetkezési szolgáltatást végzők.

Takács László:

Ez szakmai kérdés, amiben mi nem tudunk dönteni, nincs kompetenciánk benne. Az előterjesztő képviselője sincs itt, ezért nem tudom befogadni ezt a módosító javaslatot.

Felteszem a kérdést a bizottság tagjainak, hogy ki az, aki nem támogatja a módosító javaslatot? Kérem szavazzunk.

(szavazás)

Megállapítom, hogy a Bizottság a módosító javaslatot 4 fő igen és 1 fő nem szavazattal elutasította.

Amennyiben nincs további kérdés, vagy észrevétel, szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Felhívom a Bizottság tagjainak a figyelmét arra, hogy a döntés meghozatala minősített többséget igényel.

HATÁROZATI JAVASLAT

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottságának
3/2015. (I.19.) határozata**

**a „köztemetők üzemeltetéséről és a temetési tevékenység egyes kérdéseiről
szóló 21/2010. (VI.28.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon
kívül helyezése” című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottsága a „köztemetők üzemeltetéséről és a temetési tevékenység egyes kérdéseiről szóló 21/2010. (VI.28.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezése” című előterjesztés megtárgyalta. A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztés megtárgyalását és a módosítás elfogadását.

Kérem, hogy aki elfogadja a határozati javaslatot, ezt kézfelemeléssel jelezze!

(szavazás)

Megállapítom, hogy a határozati javaslatot a bizottság 4 fő szavazatával, 1 fő tartózkodása mellett elfogadta.

Megkérdezem, hogy van-e valakinek a bizottság hatáskörébe tartozó más ügyben észrevétele, vagy kérdése?

Meg kell majd tárgyalnunk a költségvetést, amit most levettünk a napirendi pontról. Egy rendkívüli bizottsági ülést kellene összehívunk, aminek az időpontja a februári közgyűlés előtt lenne. Mikor lenne alkalmas az időpont? Én február 2-át javasolnám. Kérdezem, hogy mindenkinek jó ez az időpont? Ha igen, akkor február 2-án 15.00 órakor tartanánk a rendkívüli bizottsági ülést.

Amennyiben nincs, tájékoztatom a bizottság tagjait, hogy a legközelebbi rendes ülésünkre 2015. február 16-án, hétfőn 15.00 órakor, a Komjáthy-teremben kerül sor.

A bizottsági ülést berekesztem és mindenkinek köszönöm a részvételt.

K.m.f.

Takács László
elnök

dr. Hunyadfalvi Balázs
bizottsági tag