

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közjóléti Bizottsága **2015. január 19-i** 13.40 órai kezdettel megtartott *nyilvános* üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal
Komjáthy terem
Veszprém, Óváros tér 9. 2. emelet

Az ülésen megjelentek: dr. Strenner Zoltán *a Közjóléti Bizottság elnöke*, Gerstmár Ferenc, Baumgartner Lajos, Forgóné Kelemen Judit, Stigelmaier Józsefné, Domonkos Zsolt, Janicsekné Ádám Györgyi és Szabó Károlyné *a Bizottság tagjai*, valamint a jelenléti ív szerinti meghívottak.

Távol maradt: Takács Eszter *a Bizottság tagja*.

Dr. Strenner Zoltán *a Közjóléti Bizottság elnöke:*

Köszöntötte a megjelenteket. A Bizottság 9 tagja közül 8 fő jelen van, tehát a Bizottság határozatképes. A lejárt határidejű határozatokkal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel?

Kérdés, észrevétel nem volt, az elnök, szavazásra bocsátotta a jelentéshez tartozó határozati javaslatot.

A Bizottság jelenlévő 8 tagja 8 „igen”, 0 „nem”, 0 „tartózkodás” szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Közjóléti Bizottságának
1/2015. (I.19.) határozata
a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közjóléti Bizottsága a 105/2014. (XI.17.) határozat és a 129/2014. (XII. 8.) határozat végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.

Dr. Strenner Zoltán *a Közjóléti Bizottság elnöke:*

Tájékoztatja a Bizottságot, hogy a „A VKSZ Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt.-vel megkötött intézményi működésre irányuló szolgáltatásvásárlási szerződés módosítása” című napirendi pontot az előterjesztő, Némedi Lajos alpolgármester úr

kérésére, nem tárgyalja a Bizottság és ebben a hónapban a Közgyűlés sem. Ezzel a módosítással együtt kéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a napirend elfogadásáról.

A Bizottság jelenlévő 8 tagja 8 „igen”, 0 „nem”, 0 „tartózkodás” szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Közjóléti Bizottságának
2/2015. (I.19.) határozata
a napirend elfogadásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közjóléti Bizottsága jelen ülésének napirendje a következő:

1. Az önkormányzat által alapított kitüntetésekéről szóló 1/2011. (I.28.) önkormányzati rendelet, a közterületek használatáról szóló 14/2013.(III.29.) önkormányzati rendelet, és az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2014. (X.31.) önkormányzati rendelet módosítása, valamint a köztemetők üzemeltetéséről és a temetési tevékenység egyes kérdéseiről szóló 21/2010. (VI.28.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezése
Előterjesztő: Porga Gyula *polgármester*
2. A Veszprémi Közalkalmazottak Érdekegyeztető Fórumának megalakulása
Előterjesztő: Némedi Lajos *alpolgármester*
3. Beszámoló a veszprémi Települési Értéktár Bizottság 2014. II. félévi tevékenységéről
Előterjesztő: Brányi Mária *alpolgármester*
4. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Veszprém Megyei ÉFOÉSZ Közhasznú Egyesülete Tapolca közötti ellátási szerződés megkötéséről
Előterjesztő: dr. Strenner Zoltán *elnök*
5. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában működő VMJV Egyesített Bölcsődéje tagbölcsődéinek nyári nyitvatartási rendjéről
Előterjesztő: dr. Strenner Zoltán *elnök*

6. Egyebek

Napirendi pontok tárgyalása

1. Az önkormányzat által alapított kitüntetésekről szóló 1/2011. (I.28.) önkormányzati rendelet, a közterületek használatáról szóló 14/2013.(III.29.) önkormányzati rendelet, és az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2014. (X.31.) önkormányzati rendelet módosítása, valamint a köztemetők üzemeltetéséről és a temetési tevékenység egyes kérdéseiről szóló 21/2010. (VI.28.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezése
Előterjesztő: Porga Gyula *polgármester*

Az előterjesztés az alábbi portálon a Bizottság tagjai és a meghívottak rendelkezésére állt:
<http://www.veszprem.hu/veszpremieknak/onkormanyzat/bizottsagok/bizottsagi-eloterjesztések>

Dr. Strenner Zoltán *a Közjóléti Bizottság elnöke:*

Az előterjesztést illetően van-e szóbeli kiegészítés, a Bizottság tagjainak van-e kérdése, hozzászólása?

13.45 órakor Takács Eszter, a Közjóléti Bizottság tagja megérkezik a Bizottság ülésre.

Forgóné Kelemen Judit *a Közjóléti Bizottság tagja:*

A köztemetők üzemeltetéséről szóló rendelettel kapcsolatban van véleménye és módosító indítványa. Ehhez a témához vendégek is érkeztek, arra kéri az elnök urat, hogy ők is kaphassanak majd szót. Amikor novemberben módosították ezt a rendeletet, akkor a Bizottsági ülésen a szociális temetkezéssel kapcsolatos paragrafusokról beszélgettek. Bekerült ide egy olyan jellegű változtatás, ami nagymértékben érinti azokat a szolgáltatókat, akik a városban ilyen jellegű tevékenységet végeznek. A rendelet 5. paragrafusa most így szól: „*A köztemetőn belül az elhunyt hűtésével, ravatalozásával, az elhunytnak az erre a célra rendszeresített szállító járművön történő szállításával, a hamvaknak az erre szolgáló berendezéssel történő szórásával, a sírhelynyitással és visszahantolással, a sírba helyezéssel, az urnahelyezéssel, az exhumálással és az újratemetéssel kapcsolatos feladatok ellátására a temetkezési szolgáltatást végzők kötelesek igénybe venni az Üzemeltető szakszemélyzetét és berendezéseit.*” Javasolja, hogy a „kötelesek igénybe venni” szövegrész helyett az „igénybe vehetik” szövegrész kerüljön. De a legjobb az lenne, ha ez a paragrafus, törlésre kerülne. A szolgáltatók jelzése alapján ez a rendelkezés, őket, mint vállalkozókat nehéz helyzetbe hozza, elbocsájtásokkal

is kell számolniuk. Másrészt a lakosság köréből is érkezett hozzá - és úgy tudja, hogy több képviselőtársához is – megkeresés azzal kapcsolatban, hogy összehasonlították a VKSZ Zrt. és a szolgáltatók árlistáját és azt tapasztalták, hogy a VKSZ Zrt. drágábban temet. Sok embernek okoz gondot a temetés költségeinek vállalása, ezért szeretné, ha méltányosságot gyakorolna az Önkormányzat és a város vezetősége és ezt a paragrafust törölnék a rendeletből, vagy pedig az eredeti vagylagos fogalmazással terjesztenék a Közgyűlés elé.

Gerstmár Ferenc *a Közjóléti Bizottság alelnöke:*

Megint egy érdekes előterjesztéssel van dolguk. Több, egymástól független önkormányzati rendeletet egy előterjesztésben kell tárgyalniuk, és egy döntéssel kell elfogadniuk. Korábban is felvetette, hogy nem szerencsés, ha ilyen saláta jellegű előterjesztéseket kapnak. Másrészt szeretné elmondani, hogy valószínűleg többüket is megkeresték azzal a problémával, amit Forgóné Kelemen Judit képviselőasszony felvetett. A novemberi Közgyűlésre készülő előterjesztéshez végeztek-e valamilyen hatástanulmányt, arról, hogy mivel jár a szolgáltatások VKSZ Zrt.-től történő kötelező igénybevétele? Ugyanis egy ilyen hatástanulmány rámutathatott volna azokra a problémákra, amelyekkel megkeresték őket. Azaz a helyi temetkezési vállalkozások helyzete ellehetetlenül, másrészt a lakosság számára olyan többletterheket jelent, amit nem biztos, hogy mindenki meg tud fizetni. Információi szerint 30-50.000 forinttal kerülnek többre a temetések. Ő is indokoltnak gondolja, hogy a novemberben elfogadott határozat másik részéhez is hozzá kell nyúlniuk, meg kell tárgyalniuk és meg kell találniuk azt a lehető legjobb megoldást, ami mind a városban működő kisvállalkozásoknak, mind a lakosoknak, mind az Önkormányzatnak elfogadható.

Brányi Mária *alpolgármester:*

A módosító javaslatot nem támogatja és az előterjesztő nevében nem fogadja be. Az utóbbi években a temetkezésről szóló rendelet módosításával kapcsolatban mindig törekedtek arra, hogy a szolgáltatók véleményét is kikérjék. Nem gondolja, hogy a rendelet mostani megszövegezése és a szolgáltatási körök felosztása szoros kapcsolatban lenne a tényleges szolgáltatási árakkal, tudniillik a szolgáltatók egy az egyben átháríthatják a VKSZ Zrt.-nek fizetett szolgáltatási árakat. A temetkezés az, amit a szolgáltatók önállóan, saját maguk látnak el. Pár évvel ezelőtti tapasztalatai szerint a veszprémi szolgáltatók nem rendelkeztek azokkal a műszaki feltételekkel, ami alapvetés ahhoz, hogy valaki a temetkezési körben, a halott szállítást, hűtést, és a felmerülő ügyintézkést el tudja látni. Részben ez volt az oka az új szabályozás bevezetésének. Másrészt az a helyzet, amit folyamatosan tapasztalnak. Rengeteg szolgáltató, rengeteg sírásó ténykedett a különböző temető területeken és nem tartották sem a sorokat, sem az egyes sírok közötti távolságokat, úgy ahogyan ez a temetőtervben előírásként megjelent. Nem kevés összegért vásárol és sajátít ki az Önkormányzat területeket, a temető bővítése céljából. A temetkezést, mint kötelező feladatot saját szolgáltatóján keresztül látja el az Önkormányzat. Jól felfogott érdekük, hogy olyan módon feleljenek meg ezeknek az elvárásoknak, ami a

költségvetésük szempontjából a legracionálisabb. Amikor ezek a szabályozások bevezetésre kerültek, előtte számításokat végeztek, miszerint semmivel sem dolgozik és dolgozott a VKSZ Zrt. magasabb áron, mint ami a bevezetés időszakában az összes többi szolgáltatónál a számlákban érvényesített részár volt. Azt gondolja, hogy miután ők egy szolgáltatást vesznek igénybe, és azt a szolgáltatást ugyanazon az áron adnák tovább, akkor itt nem lehetne különbség egyes temetési alapfeladatok tekintetében. Megnézné, hogy hány olyan szolgáltató van, amely rendelkezik halottszállító autóval, hűtőházzal és egyéb feltételekkel, úgy mint a VKSZ Zrt. Amit az átlag eltemetető hozzátartozó a szolgáltatásban érez, abban a szabad verseny ugyanúgy megvan, mint ahogyan eddig is.

Dr. Strenner Zoltán a *Közjóléti Bizottság elnöke:*

Gerstmár Ferenc észrevételét - a saláta jellegű rendeletmódosításról - jelezni fogja a Jegyző Iroda felé. Másrészt jelen előterjesztés nem arról szól, amit két képviselőtársa felvetett. A temetkezési vállalkozóknak természetesen szót fog adni az „Egyebek” napirendi pontnál.

Angyal Éva a *Közjóléti Iroda irodavezetője:*

A saláta jellegű rendeletről egyeztetett Jegyző úrral. A rendelet-módosítások technikai jellegűek, ezért kerül egy rendelet-tervezettel módosításra a négy önkormányzati rendelet. Példaként elmondja, hogy december végén jelent meg a költségvetési törvényhez kapcsolódó jogszabályok módosítása, egy jogszabályban, körülbelül 100 oldalban, és az összes létező jogszabályt módosította. Jelen előterjesztéssel kapcsolatban az SZMSZ-t módosító részben a következő változtatások indokoltak: A „Közalkalmazotti Érdekegyeztető Fórum” megnevezés helyett a „Veszprémi Közalkalmazottak Önkormányzati Érdekegyeztető Fóruma” megnevezés kerül. Másrészt a rendelet-tervezethez jelenleg két darab 1. melléklet tartozik, a második számozása 2. mellékletre módosul.

Forgóné Kelemen Judit a *Közjóléti Bizottság tagja:*

A novemberi bizottsági ülésen, a szociális temetkezéssel kapcsolatos törvényi változásokat vezették át ebben a rendeletben, és akkor abba szépen be lehetett csempészni az 5. § módosítását. Azt gondolja, hogy nincs akadálya annak, hogy a mostani ülésen az 5. § módosításáról beszéljenek.

Brányi Mária *alpolgármester:*

Minden képviselő szabad joga, hogy az előttük levő előterjesztés bármely részéhez tegyen javaslatot. A „belecsempészni” megjegyzést viszont visszautasítja. Minden előterjesztést, minden bizottsági ülés előtt kiküldenek, így módja és lehetősége van mindenkinek, hogy a véleményét kifejtse. A bizottsági üléseket követően a előterjesztések a Közgyűlési meghívóval együtt még egyszer kiküldésre kerülnek. Képviselőasszony akkor használjon ilyen megjegyzéseket, ha igazolni tudja, hogy olyan szövegrész került bele az előterjesztésbe, ami előtte nem került kiküldésre.

Másrészt, őt ugyan nem zavarja a saláta rendelet-tervezet, de arra tesz javaslatot, hogy a Bizottság külön-külön szavazzon a rendeletekről. Ezt a többi bizottsági ülésen is javasolni fogja, mert ez egy technikai hiba a Jegyzői Iroda részéről. Lehet olyan eset, hogy az egyik rendelet módosítását támogatja valaki, a másikat pedig nem.

Gerstmár Ferenc *a Közjóléti Bizottság alelnöke:*

Több dologban egyetért alpolgármester asszonnyal. Mindenképpen elvárható, hogy különböző rendeletek módosításáról külön lehessen szavazni. Köszöni szépen. Másrészt azzal is egyetért, hogy ha megnyitásra kerül egy rendelet annak bármely részéről tárgyalhatnak és a képviselőnek lehetősége van az adott rendelet bármely részéhez módosító indítványt benyújtani. Úgy gondolja, hogy a jelenlévő temetkezési vállalkozóknak ennél a napirendi pontnál kellene szót kapniuk.

Lehoczki Monika *a Közjóléti Bizottság referense:*

Egy rendelet-tervezet elfogadását kell javasolnia a Bizottságnak a Közgyűlés részére. Egy rendelet-tervezetben kerül módosításra három önkormányzati rendelet valamint a köztemetők üzemeltetéséről szóló rendelet egyes rendelkezéscsinek hatályon kívül helyezése. A Bizottságnak egyszer kell szavaznia.

Brányi Mária *alpolgármester:*

Az egyes rendeletek módosításról külön-külön kellene szavazni. Kéri az elnököt, hogy szavazás előtt függesse fel a napirendi pont tárgyalását, mert ő szeretne egyeztetni Jegyző úrral.

Az elnök 14. 05. órakor szünetet rendel el. Brányi Mária és Angyal Éva távoznak az ülésről.

14.10. órakor Brányi Mária és Angyal Éva visszaérkeznek az ülésre, az elnök az ülést újra megnyitja.

Brányi Mária *alpolgármester:*

Abban állapodtak meg Jegyző úrral, hogy az egyszerűség érdekében a Bizottságnak döntenie kellene arról, hogy nem a kiküldött napirend határozati javaslatai alapján fog szavazni, mert most nem tudják átszövegezni ezt az anyagot. Minden egyes rendeletről külön kell szavazni és a határozatban leírni, hogy a rendeletmódosítást a Bizottság támogatja, vagy nem támogatja. A Közgyűlésre pedig valószínűleg a napirendi ponton belül négy alpont lesz.

Wágner László *a Wágner és Társa Temetkezési Szolgáltató Kft. ügyvezető igazgatója:*

A temetkezési szolgáltatók azoknak a jogszabályi feltételeknek felelnek meg, amiket rájuk kironak. A működésükhöz megfelelő hatósági engedéllyel rendelkeznek. Azért kezdetek ebbe a vállalkozásba, mert igény volt arra, hogy az állami cég monopol helyzete megszűnjön. 2010-ben, amikor az alaprendeletet hozta az Önkormányzat,

a temetkezésről szóló törvény egy lehetőséget biztosított, hogy bizonyos szolgáltatásokat a temetkezési vállalkozók nyújtsanak. Ekkor alpolgármester asszony melléjük állt, átlátva azt, hogy a versenyhelyzetet egy tollvonással nem lehet megszüntetni. 2010-től a VKSZ Zrt. személyzete ássa a sírokat. Ha valaki azt mondja, hogy rossz a sírok mérete, nem megfelelő a hely köztük, akkor ez 2010 óta VKSZ Zrt.-re tartozik. Az, hogy nekik nincs hűtőjük, az egy dolog, ők bérlik ezt a fajta kapacitást, mindig fizetnek érte. Nehezen vették tudomásul a gyászkocsi használatára vonatkozó szabályozást, de tudomásul vették. Két temetőben használható gyászkocsi és az elhunytat 800 méteres távolságon lehet szállítani. Ezért a 800 méterért kell fizetniük bizonyos összeget. A novemberi rendeletmódosításig az elhunytat, ők ravatalozták, szállították és elhantolták. Jelenleg a temetési vállalkozók, semmi mást nem csinálhatnak, mint átadhatják az elhunytat a temető kapujában a VKSZ Zrt.-nek. Ők azt szeretnék, ha visszaállna az a 2010-es állapot, amit az akkori képviselők megszavaztak. Az árakról pedig csak annyit, hogy egészen addig, amíg nincs monopóliumhelyzet, addig az árakat az igények, a piac szabja meg. Itt nincs piac, tetszik, nem teszük, ennyiért temetnek és kész. Arra kéri a képviselőket, hogy a verseny tisztasága érdekében módosítsák a temetkezésről szóló rendeletet, állítsák vissza a 2010-es állapotot.

Dr. Strenner Zoltán a *Közjóléti Bizottság elnöke:*

Megérti az elhangzottakat, de ez az előterjesztés, most nem erről szól, a mai ülésnek ez nem témája. Most a Bizottság először a módosító indítványokról fog dönteni. Elfogadja-e a Bizottság Forgóné Kelemen Andrea képviselő asszony szóbeli módosító indítványát, miszerint, a köztemetők üzemeltetéséről és a temetési tevékenység egyes kérdéseiről szóló 21/2010. (VI.28.) önkormányzati rendelet 5. § a következőképpen rendelkezzen: „A köztemetőn belül az elhunyt hűtésével, ravatalozásával, az elhunytnak az erre a célra rendszeresített szállító járművön történő szállításával, a hamvaknak az erre szolgáló berendezéssel történő szórásával, a sírhelynyitással és visszahantolással, a sírba helyezéssel, az urnaelhelyezéssel, az exhumálással és az újratemetéssel kapcsolatos feladatok ellátására a temetkezési szolgáltatást végzők igénybe vehetik az Üzemeltető szakszervezetét és berendezéseit.”?

Gericsné dr. Nagy Andrea *jogtanácsos:*

Javasolja, hogy először arról döntsön a Bizottság, hogy külön-külön szavaz az egyes rendeletekről, majd a köztemetőkről szóló rendeletnél szavazzon a képviselő asszony, módosító indítványairól.

Dr. Strenner Zoltán a *Közjóléti Bizottság elnöke:*

Egyetért-e azzal a Bizottság, hogy nem a kiküldött rendelet-tervezet elfogadását javasolja a Közgyűlés számára, hanem, az egyes rendeletekről külön-külön szavaz?

A Bizottság jelenlévő 9 tagja 9 „igen”, 0 „nem”, 0 „tartózkodás” szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Közjóléti Bizottságának
3/2015. (I.19.) határozata
az első napirendi ponthoz tartozó előterjesztés elfogadásáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közjóléti Bizottsága nem a kiküldött rendelet-tervezet elfogadását javasolja a Közgyűlés számára, hanem, az egyes rendeletekről külön-külön szavaz, egyben a Bizottság javasolja a Közgyűlésnek, hogy a rendeletek módosítását külön napirendi pontként tárgyalja.

Dr. Strenner Zoltán *a Közjóléti Bizottság elnöke:*

Javasolja-e a Bizottság az önkormányzat által alapított kitüntetésekről szóló 1/2011. (I.28.) önkormányzati rendelet előterjesztés szerinti módosítását?

A Bizottság jelenlévő 9 tagja 9 „igen”, 0 „nem”, 0 „tartózkodás” szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Közjóléti Bizottságának
4/2015. (I.19.) határozata
az önkormányzat által alapított kitüntetésekről szóló 1/2011. (I.28.)
önkormányzati rendelet módosításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közjóléti Bizottsága javasolja a Közgyűlésnek az önkormányzat által alapított kitüntetésekről szóló 1/2011. (I.28.) önkormányzati rendelet előterjesztés szerinti módosítását.

Dr. Strenner Zoltán *a Közjóléti Bizottság elnöke:*

Javasolja-e a Bizottság a közterületek használatáról szóló 14/2013.(III.29.) önkormányzati rendelet, előterjesztés szerinti módosítását?

A Bizottság jelenlévő 9 tagja 6 „igen”, 0 „nem”, 3 „tartózkodás” szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Közjóléti Bizottságának
5/2015. (I.19.) határozata
a közterületek használatáról szóló 14/2013.(III.29.)
önkormányzati rendelet módosításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közjóléti Bizottsága

javasolja a Közgyűlésnek a közterületek használatáról szóló 14/2013.(III.29.) önkormányzati rendelet előterjesztés szerinti módosítását.

Dr. Strenner Zoltán *a Közjóléti Bizottság elnöke:*

Javasolja-e a Bizottság az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2014. (X.31.) önkormányzati rendelet, előterjesztés szerinti módosítását az Angyal Éva irodavezető asszony által elmondott technikai javításokkal együtt?

A Bizottság jelenlévő 9 tagja 9 „igen”, 0 „nem”, 0 „tartózkodás” szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Közjóléti Bizottságának
6/2015. (I.19.) határozata
az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2014.
(X.31.) önkormányzati rendelet módosításáról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közjóléti Bizottsága javasolja a Közgyűlésnek az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2014. (X.31.) önkormányzati rendelet előterjesztés szerinti módosítását.

Dr. Strenner Zoltán *a Közjóléti Bizottság elnöke:*

Most a Bizottság Forgóné Kelemen Judit képviselő asszony, módosító indítványairól fog dönteni.

Forgóné Kelemen Judit *a Közjóléti Bizottság tagja:*

Az első módosító indítványát tartja fenn.

Gericsné dr. Nagy Andrea *jogtanácsos:*

A novemberi előterjesztés készítésében részt vett, a módosítást többszöri egyeztetés előzte meg és szó sincs becsempészett paragrafusról. A temetkezésről és a temetők rendjéről szóló törvény a versenyt akarja kiküszöbölni azzal, hogy kimondja a köztemető üzemeltetőjének kizárólagosságot lehet biztosítani a temetkezési tevékenységekre. Eddig csak egyes temetkezési tevékenységekre vonatkozott a VKSZ Zrt. kizárólagossága, novembertől pedig az összes törvényben felsorolt temetkezési tevékenységre. Novemberben ezt kérte az előterjesztő és ezt szavazta meg a Közgyűlés.

Forgóné Kelemen Judit *a Közjóléti Bizottság tagja:*

A szolgáltatók közül kit hívtak meg az egyeztetésre?

Gericsné dr. Nagy Andrea *jogtanácsos:*

A szakmai egyeztetést az előterjesztő folytatta le. Úgy tudja, hogy a szolgáltatókkal nem történt egyeztetés, mert a törvényben biztosított kizárólagosság lehetőségével kívánt élni a fenntartó.

Forgóné Kelemen Judit *a Közjóléti Bizottság tagja:*

Ha lett volna egyeztetés a szolgáltatókkal, akkor ez a helyzet elkerülhető lett volna.

Brányi Mária *alpolgármester:*

Fenntartja azt a véleményét, hogy egy előterjesztés minden sorához, minden szavához hozzá lehet szólni, de elnézést kér, azt gondolja, hogy egy novemberi módosítást talán novemberben kellett volna tárgyalni. Most jó lenne a jelenlegi anyagra fókuszálni. Novemberben döntött a Közgyűlés, innentől kezdve az adott rendelet mindenkire kötelező érvényű.

Angyal Éva *a Közjóléti Iroda irodavezetője:*

A Bizottságnak a szociális temetés tartozik a hatáskörébe. Véleménye szerint a Bizottságnak sem hatásköre, sem szakértelme nincs ahhoz, hogy a temetkezéssel kapcsolatos kérdéseket megvitassa. Ez a Városfejlesztési és Városmarketing Bizottság feladata.

Forgóné Kelemen Judit *a Közjóléti Bizottság tagja:*

Novemberben, azok a paragrafusok, amiket ők változtattak az valóban a szociális temetésről szolt, és oda belekerült az 5. §. Ha ennek a Bizottságnak csak a szociális temetéssel kapcsolatos változtatási jogköre van, akkor nem érti, hogy ez a most vitatott paragrafus miért került bele az előterjesztésbe? Ebben az értelemben beszélt belecsempészésről.

Gerstmár Ferenc *a Közjóléti Bizottság alelnöke:*

Kicsit röstelli, hogy szót kér, mert a napirendi pont vitája lezárásra került, de kénytelen reflektálni az elhangzottakra. Megérti Alpolgármester asszony rosszállását a „belecsempészni” szóhasználat miatt, ő sem gondolja azt, hogy a 5. § módosítását belecsempészték a novemberi rendeletbe. Az akkori szavazati magatartás is mutatja, hogy voltak, akik nem értettek ezzel egyet, a Közgyűlésen a 15 „igen” mellett volt 2 „tartózkodás” szavazat is. Ő sem szavazta meg a rendeletet. A rendeletet elfogadták, de azóta érkeztek olyan jelzések, amely alapján indokolt lenne megvitatni a rendelet módosítását.

Baumgartner Lajos *a Közjóléti Bizottság tagja:*

Azt javasolja képviselőtársainak, hogy kezdeményezzék a rendelet felülvizsgálatát a megfelelő szakbizottságnál. Amennyiben az előterjesztő ezzel egyetért, akkor ez a rendelet várhatóan ismét a Közjóléti Bizottság elé kerül majd. Természetesen ez a Bizottság is tehet ajánlást.

Brányi Mária *alpolgármester:*

Minden előttük levő előterjesztés, minden egyes sorához, minden bizottság úgy tesz észrevételt és javaslatot, ahogyan akar. De most már valóban szavazni kellene.

Dr. Strenner Zoltán a Közjóléti Bizottság elnöke:

Képviselőasszony fenntartja a módosító indítványait?

Forgóné Kelemen Judit a Közjóléti Bizottság tagja:

Az első módosító indítványát tarja fenn.

Dr. Strenner Zoltán a Közjóléti Bizottság elnöke:

A köztemetők üzemeltetéséről és a temetési tevékenység egyes kérdéseiről szóló 21/2010. (VI.28.) önkormányzati rendelet 5. § a következőképpen rendelkezik: „A köztemetőn belül az elhunyt hűtésével, ravatalozásával, az elhunytnak az erre a célra rendszeresített szállító járművön történő szállításával, a hamvaknak az erre szolgáló berendezéssel történő szórásával, a sírhelynyitással és visszahantolással, a sírba helyezéssel, az urnaelhelyezéssel, az exhumálással és az újratemetéssel kapcsolatos feladatok ellátására a temetkezési szolgáltatást végzők kötelesek igénybe venni az Üzemeltető szakszemélyzetét és berendezéseit.”

Forgóné Kelemen Judit képviselő asszony javaslata, hogy a szövegben a „kötelesek igénybe venni” szövegrész helyébe az „igénybe vehetik” szövegrész kerüljön. Elfogadja-e a Bizottság Forgóné Kelemen Judit képviselő asszony szóbeli módosító indítványát?

A Bizottság jelenlévő 9 tagja 3 „igen”, 6 „nem”, 0 „tartózkodás” szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Közjóléti Bizottságának**

7/2015. (I.19.) határozata

**Forgóné Kelemen Judit önkormányzati képviselő szóbeli módosító
indítványának elfogadásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közjóléti Bizottsága Forgóné Kelemen Judit önkormányzati képviselő szóbeli módosító indítványát, miszerint a köztemetők üzemeltetéséről és a temetési tevékenység egyes kérdéseiről szóló 21/2010. (VI.28.) önkormányzati rendelet 5. §-a a következőképpen módosuljon: „A köztemetőn belül az elhunyt hűtésével, ravatalozásával, az elhunytnak az erre a célra rendszeresített szállító járművön történő szállításával, a hamvaknak az erre szolgáló berendezéssel történő szórásával, a sírhelynyitással és visszahantolással, a sírba helyezéssel, az urnaelhelyezéssel, az exhumálással és az újratemetéssel kapcsolatos feladatok ellátására a temetkezési szolgáltatást végzők igénybe vehetik az Üzemeltető szakszemélyzetét és berendezéseit.” nem fogadja el.

Dr. Strenner Zoltán a Közjóléti Bizottság elnöke:

Javasolja-e a Bizottság a köztemetők üzemeltetéséről és a temetési tevékenység egyes kérdéseiről szóló 21/2010. (VI.28.) önkormányzati rendelet, előterjesztés szerinti egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezését?

A Bizottság jelenlévő 9 tagja 7 „igen”, 0 „nem”, 2 „tartózkodás” szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Közjóléti Bizottságának
8/2015. (I.19.) határozata

a köztemetők üzemeltetéséről és a temetési tevékenység egyes kérdéseiről
szóló 21/2010. (VI.28.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek
hatályon kívül helyezéséről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közjóléti Bizottsága javasolja a Közgyűlésnek a köztemetők üzemeltetéséről és a temetési tevékenység egyes kérdéseiről szóló 21/2010. (VI.28.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek előterjesztés szerinti hatályon kívül helyezését.

2. A Veszprémi Közalkalmazottak Önkormányzati Érdekegyeztető Fórumának megalakulása

Előterjesztő: Némédi Lajos *alpolgármester*

Az előterjesztés az alábbi portálon a Bizottság tagjai és a meghívottak rendelkezésére állt:
<http://www.veszprem.hu/veszpremieknak/onkormanyzat/bizottsagok/bizottsagi-eloterjesztések>

Dr. Strenner Zoltán *a Közjóléti Bizottság elnöke:*

Az előterjesztést illetően van-e szóbeli kiegészítés, a Bizottság tagjainak van-e kérdése, hozzászólása?

Dr. Bölöniné dr. Deák Piroska *egészségügyi tanácsadó:*

A Bizottság ülését megelőzően egyeztetett az előterjesztő a munkavállalói oldallal. Kérésükre az ügyrend nem lesz az előterjesztés melléklete. Másik kérésük az elnevezéssel kapcsolatos, szeretnék, ha a fórum helyett tanács szerepelne a grémium nevében. Alpolgármester úr elmondta, hogy amennyiben ezt a törvényesség jóváhagyja, akkor neki nincs kifogása. Összegezve az eddigi módosítás annyi, hogy nem lesz az előterjesztés melléklete a fórum ügyrendje.

Bán Mihály *a Pedagógusok Szakszervezete Veszprém titkára:*

Megerősíti az elhangzottakat.

Forgóné Kelemen Judit *a Közjóléti Bizottság tagja:*

Örül, hogy a közalkalmazotti tanácsok képviselői is részt vesznek majd a munkában, ezúton szeretné kifejezni a köszönetét mindazoknak, akik ebben közreműködtek.

Más kérdés, hozzászólás nem volt, az elnök dr. Bölöniné dr. Deák Piroska egészségügyi tanácsadó által elmondott módosítással együtt szavazásra bocsátotta az előterjesztést.

A Bizottság jelenlévő 9 tagja 9 „igen”, 0 „nem”, 0 „tartózkodás” szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Közjóléti Bizottságának
9/2015. (I.19.) határozata
A Veszprémi Közalkalmazottak Önkormányzati Érdekegyeztető Fórumának
megalakulása
című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közjóléti Bizottsága „A Veszprémi Közalkalmazottak Önkormányzati Érdekegyeztető Fórumának megalakulása” című előterjesztést megtárgyalta. A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztés megtárgyalását és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

- 3. Beszámoló a veszprémi Települési Értéktár Bizottság 2014. II. félévi tevékenységéről**
Előterjesztő: Brányi Mária *alpolgármester*

Az előterjesztés az alábbi portálon a Bizottság tagjai és a meghívottak rendelkezésére állt:
<http://www.veszprem.hu/veszpremieknak/onkormanyzat/bizottsagok/bizottsagi-eloterjesztések>

Dr. Strenner Zoltán *a Közjóléti Bizottság elnöke:*

Az előterjesztést illetően van-e szóbeli kiegészítés, a Bizottság tagjainak van-e kérdése, hozzászólása? Az ő kérdése az előterjesztőhöz, van-e kapcsolat a veszprémi Lovassy-s öregdiákokkal?

Brányi Mária *alpolgármester:*

A "Veszprémi Piarista Gimnázium, mint szellemi és kulturális örökség" elbírálása a Megyei Értéktárban, folyamatban van.

Más kérdés, hozzászólás nem volt, az elnök szavazásra bocsátotta az előterjesztést.

A Bizottság jelenlévő 9 tagja 9 „igen”, 0 „nem”, 0 „tartózkodás” szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Közjóléti Bizottságának
10/2015. (I.19.) határozata
a Beszámoló a veszprémi Települési Értéktár Bizottság 2014. II. félévi
tevékenységéről
című előterjesztésről

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közjóléti Bizottsága a „Beszámoló a veszprémi Települési Értéktár Bizottság 2014. II. félévi tevékenységéről” című előterjesztést megtárgyalta. A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztés megtárgyalását és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

4. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Veszprém Megyei ÉFOÉSZ Közhasznú Egyesülete Tapolca közötti ellátási szerződés megkötéséről

Előterjesztő: dr. Strenner Zoltán *elnök*

Az előterjesztés az alábbi portálon a Bizottság tagjai és a meghívottak rendelkezésére állt:
<http://www.veszprem.hu/veszpremiciknek/onkormanyzat/bizottsagok/bizottsagi-eloterjesztések>

Dr. Strenner Zoltán a Közjóléti Bizottság elnöke:

Az előterjesztést illetően van-e szóbeli kiegészítés, a Bizottság tagjainak van-e kérdése, hozzászólása?

Kérdés, hozzászólás nem volt, az elnök szavazásra bocsátotta az előterjesztést.

A Bizottság jelenlévő 9 tagja 9 „igen”, 0 „nem”, 0 „tartózkodás” szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Közjóléti Bizottságának
11/2015. (I.19.) határozata
a Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Veszprém Megyei ÉFOÉSZ Közhasznú Egyesülete Tapolca közötti ellátási szerződés megkötéséről

című előterjesztést

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közjóléti Bizottsága a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Veszprém Megyei ÉFOÉSZ Közhasznú Egyesülete Tapolca közötti ellátási szerződés megkötéséről” című előterjesztést megtárgyalta. A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztés megtárgyalását és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

5. **Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában működő VMJV Egyesített Bölcsődéje tagbölcsődéinek nyári nyitvatartási rendjéről**
Előterjesztő: dr. Strenner Zoltán *elnök*

Az előterjesztés az alábbi portálon a Bizottság tagjai és a meghívottak rendelkezésére állt:
<http://www.veszprem.hu/veszpremieknak/onkormanyzat/bizottsagok/bizottsagi-eloterjesztesek>

Dr. Strenner Zoltán a Közjóléti Bizottság elnöke:

Az előterjesztést illetően van-e szóbeli kiegészítés, a Bizottság tagjainak van-e kérdése, hozzászólása?

Kérdés, hozzászólás nem volt, az elnök szavazásra bocsátotta az előterjesztést.

A Bizottság jelenlévő 9 tagja 9 „igen”, 0 „nem”, 0 „tartózkodás” szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Közjóléti Bizottságának
12/2015. (I.19.) határozata
a fenntartásában működő VMJV Egyesített Bölcsődéje tagbölcsődéinek
nyári nyitvatartási rendjéről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közjóléti Bizottsága átruházott hatáskörben eljárva megtárgyalta a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában működő VMJV Egyesített Bölcsődéje tagbölcsődéinek nyári nyitvatartási rendjéről” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Az Önkormányzat fenntartásában működő VMJV Egyesített Bölcsődéje tagbölcsődéinek nyári nyitvatartási rendjét a határozat mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.

2. Felkéri a Közjóléti Bizottság elnökét, hogy a nyári nyitva tartás rendjét jóváhagyó bizottsági határozatban foglaltakról – a határozat megküldésével – tájékoztassa a VMJV Egyesített Bölcsődéje intézményvezetőjét.

Határidő: 2015. január 23.

Felelős: dr. Strenner Zoltán a Közjóléti Bizottság Elnöke

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő: Angyal Éva irodavezető

6. Egyebek

Egyéb témáról a Bizottság nem tárgyalt.

Dr. Strenner Zoltán megköszönte a jelenlévők részvételét és az ülést 14.50 órakor bezárta.


Gerstmár Ferenc
KjB alelnök

K.m.f.


Dr. Strenner Zoltán
KjB elnök