

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottsága **2015. május 18-án** 15.00 órai kezdettel megtartott **nyilvános** üléséről.

Az ülés helyszíne: Polgármesteri Hivatal Komjáthy-terem
Veszprém, Óváros tér 9.

Az ülésen jelen voltak: Takács László, a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság elnöke, Tóth Györgyi, a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság alelnöke, Forgóné Kelemen Judit, Alberti Zsolt Tamás, Dr. Hunyadfalvi Balázs a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság tagjai, valamint a jelenléti ív szerinti meghívottak.

Takács László a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság elnöke:

Tisztelettel köszöntöm VMJV Önkormányzata Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottságának tagjait és a tanácskozási joggal rendelkező meghívottakat.

A bizottság ülését megnyitom. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a bizottság tagjai közül 5 fő van jelen, ezért a bizottság határozatképes.

Javaslom, hogy a bizottság az írásbeli meghívóban közölt napirendi pontokat tárgyalja. A napirend elfogadása előtt tájékoztatom a bizottság tisztelt tagjait, hogy a bizottság 2015. évi I. félévi munkatervében a májusi ülés napirendjei között szerepelt az „Átfogó értékelés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2014. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi tevékenységéről” című előterjesztés megtárgyalása.

A napirend előterjesztése elkészült, azt azonban az előterjesztő nem küldte meg a bizottság részére, s a Közgyűlési meghívóban sem szerepel az előterjesztés előkészítésében résztvevő bizottságok között a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság. A bizottság ügyrendjének I/8. pontjában foglaltak miatt a napirend sürgősséggel történő tárgyalására nincs lehetőség.

Fentiekre tekintettel javaslom, hogy a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság az ügyrendjének I/6. pontjában foglaltak szerint 2015. május 28-án 07.30 órakor tartson rendkívüli ülést. Szeretném kérdezni, hogy kinek felel meg az időpont? Valakinek esetleg más időpontra javaslata?

/szóbeli egyeztetés/

Rendben, akkor május 22-én, pénteken 09.00-órakor tarjuk a rendkívüli bizottsági ülést melynek a pontos helyét még utólag közöljük.

A napirend megtárgyalása előtt kell dönteni a lejárt határidejű bizottsági határozatok végrehajtásáról szóló jelentés elfogadásáról. A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést megküldtük a bizottság tagjai részére. Megkérdezem, hogy van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vagy észrevétel?

Amennyiben nincs, kérem, hogy aki a bizottság **16/2015. (IV.20.) számú** határozatának végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja, ezt kézfelemeléssel jelezze. A döntés egyszerű többséget igényel.

(szavazás)

Megállapítom, hogy a lejárt határidejű határozat végrehajtásáról szóló jelentést a bizottság egyhangúlag elfogadta.

Napirend:

- 1. Döntés a Veszprémben működő polgárőr egyesületek által ellátott és az Önkormányzat által támogatott feladatok teljesítéséről, az Önkormányzat részére évente benyújtott polgárőr egyesületi beszámolók elfogadásáról.**
- 2. Döntés a 2015. évi Városi Közbiztonsági Keretből a városi polgárőr egyesületek részére jóváhagyott támogatás felosztásáról.**
- 3. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálatáról**
- 4. Veszprém Megyei Jogú Város Integrált területi Programjának felülvizsgálata**

Megkérdezem, hogy van-e valakinek más napirendi pontra javaslata? Amennyiben nincs, kérem, hogy aki egyetért a napirendi pont tárgyalásával, az kézfelemeléssel szavazzon.

Megállapítom, hogy a napirendre tett javaslatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

Rátérünk az első napirendi pont megtárgyalására.

Az első napirendi pont előterjesztését a meghívó mellékleteként megküldtük. Ennek az előterjesztője én vagyok. Kérdezem, hogy a Veszprémben működő polgárőr egyesületek megjelent képviselői közül kívánja-e valaki a beszámolóban foglaltakat kiegészíteni?

Kovács Imre: Én amit megkaptam anyagot, egyik - másik egyesület beszámolóját elég hiányosnak tartottam. Én elvártam volna, hogy az óraszámok is szerepeljenek benne, helyette azok lettek csak beleírva, hogy mire költötték a támogatási összeget.

Takács László: A Dózsavárosi Polgárőr egyesület és a Cholnoky polgárőr egyesület megküldte a beszámolóját, a másik kettő nem.

Forgóné Kelemen Judit: Egy észrevételem lenne a Cholnoky Polgárőr egyesület beszámolójában egy kis elírási hiba történhetett, az összegek nem stimmelnek. 404 e Ft-ról szól az elszámolás, de a 228 e Ft-ot és a 186 e Ft-ot két részletben kapták meg. A kettő összege nem lehet 404 e Ft, gondolom, hogy ez csak egy elírás lehet, de célszerűbb lenne kijavítani.

Kun László: Melyik lenne az?

Forgóné Kelemen Judit: A 404 e Ft-ot két részletben kapták meg, 228 e Ft és 186 e Ft. Ennek a kettőnek az összege nem jó. Számszerűleg nem stimmel.

Takács László: Valamit biztos elírtatok.

Balogh László: Tisztelt Elnök Úr, Tisztelt Bizottsági Tagok! Először is szeretném megköszönni, hogy itt lehetek. Nekem annyi hozzáfűzni valóm lenne az egészhez, hogy 20 éve polgárörködök, de pénzügyi beszámolóhoz még soha nem fűztünk ennyi idő alatt különösebbet. Ha a közgyűlési anyag elkészül, akkor mindig megküldjük a pénzügyi beszámolót és abban részletesebben le van írva minden. A miáltalunk megtartott közgyűlésen elhangzik minden részletesen, de ez a mi eredményünk. Természetesen, ha ez így nem megfelelő, akkor változtatunk rajta.

Kovács Imre: Én ezt csak azért gondoltam így, mert a bizottsági tagoknak nagyobb lenne a rálátása az egyesületek munkájával kapcsolatban is.

Takács László: Annyit szeretnék mondani, hogy a támogatás kritériuma, hogy a pénzzel elszámoljanak az egyesületek, az nem feltétele, részletezzék, hogy milyen munkát végeztek. Igaz nekem is jobban tetszik a komplett beszámoló. Még valakinek észrevétele, kiegészíteni valója?

Forgóné Kelemen Judit: Én a Gyulafirátóti és a Jutas lakótelepi egyesület beszámolóját tartottam egy olyan jellegű beszámolóknak, amiből az én számomra kiderül, hogy az önkormányzati forrást mire használták fel. A másik kettőnél gondoltam, hogy van esetleg valami melléklet, de én nem találtam. Magam részéről a Gyulafirátótit és a Jutas lakótelepit találtam jónak. Köszönöm szépen.

Takács László: Nem tudom, hogy van-e valami más módja vagy valami másik lehetőség, hogy a beszámolókat átnézzük.

dr. Fejes István: Tisztelt Elnök Úr, Tisztelt Bizottság! Természetesen nincsen semmi akadálya. Miután a bizottság állandó önkormányzati bizottságként működik, a támogatás felosztásánál egy más típusú beszámoló benyújtását írhatja elő, de akkor erről tájékoztatni kell az érintetteket nyilván.

A bizottság saját hatásköre annak meghatározása, hogy milyen tartalmú, milyen jellegű, és milyen mellékletekkel ellátott beszámolót szeretne kérni a Polgárőr Egyesületektől. Erről akkor dönteni kell a következő alkalommal.

Takács László: Köszönöm szépen. Szerintem ez lesz akkor a járható út, de eddig ez nem volt feltétele a támogatásnak. Jogos a Balogh úr észrevétele is, de a képviselő asszony észrevétele is. Javasolni fogjuk akkor, hogy más jellegű beszámolók legyenek. Legyen egy szakmai és egy pénzügyi része.

Kérdezem, hogy van-e valakinek az 1. napirendi pont előterjesztésével kapcsolatban kérdése, vagy észrevétele?

Amennyiben nincs további kérdés, vagy észrevétel, szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Felhívom a Bizottság tagjainak a figyelmét arra, hogy a döntés meghozatala egyszerű többséget igényel.

HATÁROZATI JAVASLAT

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottságának 19/2015. (V.18.) határozata

a Veszprémben működő polgárőr egyesületek által ellátott és az Önkormányzat által támogatott feladatok teljesítéséről, az Önkormányzat részére benyújtott polgárőr egyesületi beszámolók elfogadásáról.

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottsága megtárgyalta a „Veszprémben működő polgárőr egyesületek által ellátott és az Önkormányzat által támogatott feladatok teljesítéséről, az Önkormányzat részére benyújtott polgárőr egyesületi beszámolók elfogadásáról” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottsága a Dózsavárosi Polgárőr Egyesület, a Jutas Lakótelepi Polgárőr Egyesület, a Gyulafirátóti Polgárőr Egyesület és a Cholnoky Polgárőr Egyesület által ellátott és az Önkormányzat által támogatott feladatok teljesítéséről szóló 2014. évi beszámolókat elfogadja.

Kérem, hogy aki elfogadja a határozati javaslatot, ezt kézfelemeléssel jelezze!

(szavazás)

Megállapítom, hogy a határozati javaslatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

Rátérünk a második napirendi pontunk megtárgyalására.

A napirendi pont előterjesztését a meghívó mellékleteként megküldtük. Az előterjesztő én vagyok és az előterjesztéshez az alábbi kiegészítést fűzöm: Az előző ciklusban is én voltam az elnöke a bizottságnak. Eddig az volt a szempont, hogy nagyjából mindenki ugyanannyit kapjon. Én most úgy gondoltam, hogy egy kicsi változtatás ösztönzőleg hat a munka elvégzésére és a munka tekintetében is. Többekkel megbeszélve, több szervezet meghallgatása után döntöttem, hogy így teszem a javaslatomat.

Kérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele, javaslata?

Hajdár József: Köszönöm a szót. Nézegetve a számokat, nem egyszerű a bizottságnak sem döntenie a felosztásról. Nekem mindegyik egyesület kedves, hozzám tartoznak, mint koordinátorhoz. Dózsavárosi Polgárőr Egyesület 23 fővel 1643 órát, Jutas Lakótelepi Egyesület 20 fővel 2231 órát, Gyulafirátóti Polgárőr Egyesület 29 fővel 2836 órát és a Cholnoky Polgárőr Egyesület 40 fővel 7119 órát teljesítettek. Az egyesületek vezetőivel beszélgettem és nyilvánvaló, hogy mindenki a saját egyesületét próbálja védeni. Balogh Lacival beszélgettem, nekik arra volt elég a tavalyi támogatási összeg, hogy az iroda fenntartását tudták finanszírozni. Az ő esetükben keveslem a 260 e Ft-ot. A Dózsavárosi Polgárőr Egyesület régi egyesület idősebb tagokkal, őket a koruknál fogva nem tudjuk olyan intenzív munkára beosztani, mint a többi egyesületet. Ők abban a szerencsés helyzetben vannak, hogy nekik van egy helyiségük, amiért nem kell fizetniük. Nekem az lenne a javaslatom, hogy az ő támogatási összegükből egészítse ki a bizottság a Jutas Lakótelepi és a Gyulafirátóti Polgárőr Egyesület támogatási összegét 300 e Ft-ra.

Indokaim között még az is szerepet játszik, hogy mind a két egyesület rendelkezik robogókkal, amiket fenn kell tartaniuk. A Dózsavárosi Egyesületnek nincsen olyan eszköze a tulajdonában, amivel úgymond szolgálatot látna el. Én így találnám reálisnak a felosztást.

Takács László: Az elnök úr nem a bizottság tagja, a javaslatáról nem kell döntenünk csak amit a bizottság tagjai javasolnak.

Magyar Laura: Szeretném kérdezni, ha a Belvárosi Polgárőr Egyesület nem működik, akkor ki látja el a feladatukat.

Hajdár József: A Cholnoky Polgárőr Egyesület úgy van bejegyezve, hogy az alapszabályzatában benne van, hogy a város egész területén teljesít szolgálatot. Ha valami rendezvény van, akkor ugyanúgy jár a többi egyesület is és végzik a dolgukat. A Dózsavárosi Egyesület inkább a saját részükön tevékenykedik. Hiányzik a Belvárosi Polgárőr Egyesület és jó lenne egy Hóvirág Lakótelepi Polgárőr Egyesület is.

Balogh László: Egyetértek azzal, amit Hajdár úr mondott. Ha valaki annyi ideje polgárőrökdi, mint én, az tudja, hogy mit jelent polgárőrnek lenni. Mi a saját szabadidőnkből, saját tisztességes becsületünkől próbáljuk a város közbiztonságát segíteni. Tavaly a Dózsavárosi Polgárőr Egyesület elnökének volt egy javaslata, amit 1 fő kivételével mindenki elfogadott, de akkor csak egy egyesület duzzogott, most három fog. Nem tudom, hogy melyik a jobb. Én is szeretném, ha a kollégáimnak nem gyalogosan kellene szolgálatot teljesíteniük. Túlságosan nagyon a hézagok ebben az elosztásban. Én azt szeretném, ha minden polgárőr egyesület olyan támogatást kapna az Önkormányzattól, ami inspirálná őket. Amit mi bérelünk, irodát az önkormányzattól béreljük, tehát a támogatási pénzt tulajdonképpen visszafizetjük az önkormányzatnak. A polgárőr egyesületekkel szemben nagyon nagy az elvárás és az iroda nélkül ezeket az elvárásokat nem tudnánk teljesíteni. Robogókat csak jó időben lehet használni, se esőben, se télen nem engedélyezett a használatuk. Ha a kapitányságra be kell menni eligazításra, a saját autómmal viszem a kollégákat be, majd utána viszem őket az adott munkahelyre. Sokkal rugalmasabbak lennének és szívesebben mennének járőrözni is a kollégák, ha lenne mivel. Most ugyan kaptunk ígéretet a lakásszövetkezettől, magánemberektől, hogy támogatnának minket és valamelyik autókereskedésben hátha találnák valami olcsó autót. Nagyon nagy segítség lenne nekünk.

Farkas László: A Gyulafirátóti Egyesület elnöke vagyok, a magam részéről amit az elnök úr tett javaslatot, elfogadom.

Takács László: Kérdezem valakinek még valami észrevétele? Ha nincs akkor megpróbálom az én véleményemet elmondani a felosztással kapcsolatban, ahogy én látom. Elsősorban a polgárok védelmét szeretném kihangsúlyozni. Kell segítség a rendőrségnek is, a közterület felügyelőknek is. Én a Jutasi polgárőr egyesületnél azt hiányolom, hogy nagyon keveset látom őket a lakótelepen. Nem látom, hogy esténként járőröznének. A Dózsavárosiak lehet, hogy idősebbek, de őket folyamatosan látom, hétvégeken is. Tudom, hogy régebben sokat voltatok kint a rendszámfelismerő autókkal, de én úgy gondolnám, hogy elsődlegesen nem ez lenne a feladat, hanem hogy a polgárok érezzék a jelenléteteket és hogy számíthatnak rátok. A Cholnokynál azt látom, hogy a létszámot is tekintve magasabb és több városrészt ölel fel a jelenlétük. Szeretném még azt elmondani, hogy az egyesületek a képviselőikhez nyugodtan fordulhatnak támogatásért. Én nagyon szívesen megbeszélem veletek én tudok adni támogatást.

Forgóné Kelemen Judit: Elhangzott a Jutas Lakótelepi Egyesület részéről a helyiség bérleti díja. Kérem az elnök urat, hogy tolmácsolja az érintettek felé, hogy engedjék el az egyesületeknek a bérleti díjat, mentesítse ezen terhek alól őket.

Takács László: Igen, valóban ez is nagy segítség lenne.

Forgóné Kelemen Judit: Esetleg közgyűlés elé kerülhetne ez?

dr. Fejes István: Ez nem fog így közgyűlés elé kerülni, mint már említettem, mert a döntés átkerült a bizottság hatáskörébe.

Forgóné Kelemen Judit: A bizottság ebben hozhat határozatot? Nincs valami pénzügyi vagy tulajdonosi vonzata?

dr. Fejes István: Nem javaslom, hogy a bizottság hozzon határozatot ebben a kérdésben.

Takács László: Kérdezem, hogy van-e valakinek a 2. napirendi pont előterjesztésével kapcsolatban további kérdése, vagy észrevétele?

Amennyiben nincs további kérdés, vagy észrevétel, szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Felhívom a Bizottság tagjainak a figyelmét arra, hogy a döntés meghozatala egyszerű többséget igényel.

HATÁROZATI JAVASLAT

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottságának
20/2015. (V.18.) határozata
a 2015. évi Városi Közbiztonsági Keretből a városi polgárőr
egyesületek részére jóváhagyott támogatás felosztására.**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottsága a Veszprém városi polgárőr egyesületek számára VMJV Önkormányzata 2015. évi költségvetési rendeletében megállapított 1,2 millió forint összegű támogatás felosztására az alábbi döntést hozta meg:

Dózsavárosi Polgárőr Egyesület	280000,-Ft
Jutas Lakótelepi Polgárőr Egyesület	260000,-Ft
Gyulafirátóti Polgárőr Egyesület	280000,-Ft
Belvárosi Polgárőr Egyesület	0,-Ft
Cholnoky Polgárőr Egyesület	380000,-Ft

Felkéri a Bizottság elnökét, hogy az ezen határozat melléklete szerinti tartalommal készült, a Bizottság összegszerű döntésével kiegészített támogatási szerződéseket Polgármester Úr részére aláírás céljából előterjeszteni szíveskedjék.

Határidő: 2015. május 30.

Felelős: Takács László a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottság elnöke
dr. Fejes István aljegyző a támogatási szerződések előkészítéséért

Kérem, hogy aki elfogadja a határozati javaslatot, ezt kézfelemeléssel jelezze!

(szavazás)

Megállapítom, hogy a határozati javaslatot a bizottság egyhangúlag, elfogadta.

Rátérünk a harmadik napirendi pont megtárgyalására.

A napirendi pont előterjesztését a meghívó mellékleteként megküldtük. Polgármester úr az előterjesztője. Képviseli valaki polgármester urat?

Kovács Judit: Tisztelt Elnök Úr, Tisztelt Bizottság! Az előterjesztéshez nincs szóbeli kiegészítem. Köszönöm.

Kérdezem, hogy van-e valakinek a napirendi pont előterjesztésével kapcsolatban kérdése, vagy észrevétele?

Amennyiben nincs kérdés, vagy észrevétel, szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Felhívom a Bizottság tagjainak a figyelmét arra, hogy a döntés meghozatala egyszerű többséget igényel.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottságának
21/2015. (V.18.) határozata
a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Helyi
Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálatáról”
című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta. A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztés megtárgyalását.

Kérem, hogy aki elfogadja a határozati javaslatot, ezt kézfelemeléssel jelezze!

(szavazás)

Megállapítom, hogy a határozati javaslatot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

Rátérünk a negyedik napirendi pont megtárgyalására.

A napirendi pont előterjesztését a meghívó mellékleteként megküldtük. Az előterjesztő képviselőjében nem látok senkit.

Kérdezem, hogy van-e valakinek a napirendi pont előterjesztésével kapcsolatban kérdése, vagy észrevétele?

Amennyiben nincs kérdés, vagy észrevétel, szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Felhívom a Bizottság tagjainak a figyelmét arra, hogy a döntés meghozatala egyszerű többséget igényel.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottságának
22/2015. (V.18.) határozata
a „Veszprém Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjának felülvizsgálata”
című előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta. A Bizottság javasolja a Közgyűlésnek az előterjesztés megtárgyalását.

Kérem, hogy aki elfogadja a határozati javaslatot, ezt kézfelemeléssel jelezze!

(szavazás)

Megállapítom, hogy a határozati javaslatot a bizottság 4 fő igen, és 1 fő tartózkodása mellett elfogadta.

Megkérdezem, hogy van-e valakinek a bizottság hatáskörébe tartozó más kérdése, észrevétele?

A rendkívüli ülésünkre május 22-én, 09.00-órakor a Komjáthy-teremben, a legközelebbi rendes ülésünkre pedig 2015. június 15-én, hétfőn 15.00 órakor, szintén a Komjáthy-teremben kerül sor.

A Bizottság ülését berekesztem, mindenkinek köszönöm a részvételét és az aktív közreműködésüket.

K.m.f.

Takács László
elnök

dr. Hunyadfalvi Balázs
bizottsági tag