

# JEGYZŐKÖNYV

## Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése PÉNZÜGYI ÉS KÖLTSÉGVETÉSI BIZOTTSÁGÁNAK 2015. október 21-én 14,00 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal (Veszprém, Óváros tér 9.)  
II. emeleti Komjáthy termében

Jelen vannak:

Katanics Sándor	a Bizottság elnöke
Baumgartner Lajos	a Bizottság alelnöke
Dr. Strenner Zoltán	a Bizottság tagja
Halmay György	a Bizottság tagja
Takács László Szilárd	a Bizottság tagja
Darvas Bence	a Bizottság tagja
Sáránci Balázs	a Bizottság tagja

A Bizottsági ülésen részt vettek:

Scher Ágota	irodavezető
Horváthné Csere Anikó	csoportvezető
Dr. Dancs Judit	csoportvezető
Prém József	irodavezető
Székely Andrea	Kabóca Bábszínház és Gyermek-közművelődési Intézmény igazgatója
Bazsó Zsuzsanna	Kabóca Bábszínház és Gyermek-közművelődési Intézmény részéről
Angyal Éva	irodavezető
Józsa Tamás	kabinetfőnök, irodavezető
Oberfrank Pál	Veszprémi Petőfi Színház igazgatója
Schmidt István	irodavezető
Kovács Zoltán	irodavezető

**Katanics Sándor**, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Bizottság 7 tagjából 7 tag jelen van, így a Bizottság határozatképes. Érdeklődött, mindenki megkapta-e az előterjesztéseket, a könyvvizsgálói jelentést, illetve a sürgősségi indítványt? Sikerült-e áttanulmányozni? Sürgősségi indítvány érkezett a Választókerületi Keret felhasználásával kapcsolatban, erről kell először a Bizottságnak döntenie, elfogadja-e a sürgősségi indítványt, tárgyalja-e az előterjesztést? Kérte jelenlévőket ebben a kérdésben foglaljanak állást.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**125/2015. (X. 21.) számú határozata**

**a Választókerületi Keret felhasználása tárgyú előterjesztéssel  
kapcsolatban benyújtott sürgősségi indítványról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága **megtárgyalta** a „Választókerületi Keret felhasználása” tárgyú előterjesztés megtárgyalására vonatkozó sürgősségi indítványt, azt **elfogadja**. Az előterjesztést **felveszi** a Bizottság 2015. október 21-i napirendjei közé.

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: Kérte a Bizottság tagjait, foglaljanak állást a Bizottság napirendjével kapcsolatban, figyelembe véve az imént elfogadott sürgősségi indítványt.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**126/2015. (X. 21.) számú határozata**

**a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság 2015. október 21-i ülésének  
napirendjéről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága jelen ülés napirendjét a következők szerint fogadja el:

1. Választókerületi Keret felhasználása

Előterjesztő: Kovács Zoltán irodavezető

2. A.) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2015. évi költségvetésről szóló 8/2015. (II. 26.) önkormányzati rendeletének módosításáról és az Észak-balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék kezelési Önkormányzati Társulásnak nyújtandó visszatérítendő támogatásról
- B.) Döntés a Polgármesteri Hivatal használatában lévő nyomatkészítő eszközök tartós üzemeltetésével kapcsolatos pénzügyi kötelezettségvállalásról
- C.) Döntés a Jutasi úti műfüves sportpálya 2016. évi fenntartási és működési költségeihez történő hozzájárulás mértékéről és az ehhez kapcsolódó előzetes kötelezettségvállalásról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

3. A Veszprém Kistérség Többcélú Társulása által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 9/2014. (III. 27.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

4. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat 2016. évi vagyongazdálkodási irányelveinek jóváhagyása

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

5. A közművelődésről és a művészeti tevékenység támogatásáról szóló 14/2012. (III. 30.) önkormányzati rendelet és az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 39/2014. (X. 31.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

6. Helyi adókról szóló 33/2014. (VI. 30.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

7. Döntés a Pannon TISZK Veszprém Nonprofit Kft végelszámolással történő megszüntetéséről

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

8. A.) A Veszprémi Petőfi Színház és a Kabóca Bábszínház és Gyermekek-közművelődési Intézmény záró beszámolója a 2013-2015 közötti időszakra vonatkozó Fenntartói megállapodás teljesítéséről  
B.) A Petőfi Színház és a Kabóca Bábszínház és Gyermekek-közművelődési Intézmény és az Önkormányzat között Fenntartói megállapodások megkötése 2016-2018 között időszakra vonatkozóan  
C.) A Petőfi Színház alapító okiratának módosítása

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

9. „Veszprém MJV Intermodális pályaudvar és kapcsolódó közösségi fejlesztések” elnevezésű részletes megvalósíthatósági tanulmány végleges projektjavaslatának a jóváhagyása

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

10. Veszprém Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjának felülvizsgálata és előzetes kötelezettségvállalás jóváhagyása a 2016. I. negyedévben indítandó fejlesztések előkészítése érdekében

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

11. Pályázat benyújtása a Vörösmarty téri Első Világháborús Emlékmű kiegészítésére, helyreállítására

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

12. Beszámoló az Auer Lipót Emlékbizottság 2015. évi tevékenységéről, valamint mandátum lejártá miatt döntés az Emlékbizottság tagjainak megválasztásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

13. A „VKSZ” Veszprémi Közütemi Szolgáltató Zrt tájékoztatója a temetők üzemeltetésével összefüggő 2014. évi bevételeiről és kiadásairól

Előterjesztő: Némedi Lajos alpolgármester

14. Döntés a Veszprémi Intézményi Szolgáltató Szervezet intézményvezetői pályázatának kiírásáról

Az előterjesztés előadója: Katanics Sándor, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke

15. Egyebek

Az előterjesztések az alábbi portálon rendelkezésre álltak:  
<http://www.veszprem.hu/veszpremieknak/önkormanyzat/bizottsagok/bizottsagi-eloterjesztesek>

## NAPIREND TÁRGYALÁSA

### 1. Választókerületi Keret felhasználása

Előterjesztő: Kovács Zoltán irodavezető

**Kovács Zoltán** irodavezető: Köszönte, hogy napirendre tűzte az előterjesztést a Bizottság. Nem kívánta kiegészíteni az előterjesztést.

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: Maga az indoklás egyértelmű, egy kicsit későn tudtak lépni az egyéni választókerületi képviselők, de a célok, amik megfogalmazásra kerültek, nyilván azoknak az intézményeknek, akiket érint

rendkívül fontos, így nem látta akadályát sem a tárgyalásnak, sem a határozati javaslat elfogadásának.

Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Elnöke kérte jelenlévőket, foglaljanak állást az előterjesztéssel kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**127/2015. (X. 21.) számú határozata**

**„Választókerületi Keret felhasználása” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatának Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága átruházott hatáskörében eljárva a Választókerületi Keret felhasználásával kapcsolatban elfogadja az alábbiakban felsorolt képviselői javaslatokat:

7. sz. választókerület, képviselő: Tóth Györgyi	
<b>1. Petőfi Színház támogatása (Diákbérlet vásárlására)</b>	<b>135 000,- Ft</b>
<b>2. Cholnoky iskola WIFI-hálózatának kibővítésére</b>	<b>143 000,- Ft</b>
7. sz. vk. összesen:	278 000,- Ft
8. sz. választókerület, képviselő: Ovádi Péter	
<b>1. Ördögárok utcai bölcsőde támogatása (Mikulás napi rendezvény)</b>	<b>50 000,- Ft</b>
8. sz. vk. összesen:	50 000,- Ft
9. sz. választókerület, képviselő: Baumgartner Lajos	
<b>1. Hóvirág bölcsőde támogatása (Mikulás napi rendezvény)</b>	<b>40 000,- Ft</b>
<b>2. Nárcisz Tagóvoda támogatása: (Karácsonyi ünnepség)</b>	<b>50 000,- Ft</b>
9. sz. vk. összesen:	90 000,- Ft
10. sz. választókerület, képviselő: Némedi Lajos	
<b>1. VMK támogatása: (Nyugdíjas rendezvény költségeire)</b>	<b>20 000,- Ft</b>
<b>2. VMK támogatása: (Magyar Irodalomtörténeti Társaság)</b>	<b>20 000,- Ft</b>

10. sz. vk. összesen:

40 000,- Ft

Határidő: **2015. december 31.**

Felelős: **Kovács Zoltán irodavezető**

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: Hozzájárul-e ahhoz a Bizottság, hogy a napirendek tárgyalásában előre vegye - Scher Ágota irodavezető asszony kérésének megfelelően - A közművelődésről és a művészeti tevékenység támogatásáról szóló 14/2012. (III. 30.) önkormányzati rendelet és az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 39/2014. (X. 31.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyú előterjesztést.

*A Bizottság tagjai egyhangúan egyetértettek a javaslattal.*

## **2. A közművelődésről és a művészeti tevékenység támogatásáról szóló 14/2012. (III. 30.) önkormányzati rendelet és az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 39/2014. (X. 31.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: Ha jól látta szerepel a későbbi napirendi pontok egyikében az I. világháborús emlékműnél egy összeg arra vonatkozóan, ami itt egy bizonyos keretre épül, ezt még nem használta fel az Önkormányzat, s biztosítják ennek a részeként. Egészen pontosan ez a keret 1,5 millió forint? Hogy állnak ezzel az összeggel? Látta, hogy a múlt hónapban tárgyalta a Bizottság, akkor azért, hogy azoknak az iskoláknak tudják biztosítani, akik különböző művelődési célokra pályáznak, kimondottan a tanulókat segíteni.

**Scher Ágota** irodavezető: Nem erről van szó. A közművelődési meg az egyéb ilyen kereteknek mindig van valami szakmai tartalma, ez a végbeváltás során változik. Most keresték meg a Kabinetiroda munkatársai, illetve Alpolgármester asszony, hogy a pályázattal többet nyer az Önkormányzat, mintha esetleg egy korábban ebben a keretben elhatározott feladatra fordítják a teljes összeget. Nyilván van benne valamennyi megtakarítás, ezt a részét nem tudja, csak azt, hogy többlettámogatást nem igényel, elégséges az a forrás, ami a költségvetésben van.

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: Akkor azt jól látta, hogy az a cél ennek a keretnek a terhére kerül felhasználásra?

**Scher Ágota** irodavezető: Igen, de ez nem az iskolák részére létrehozott alapnak a terhére megy, hanem a költségvetésére.

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: A múlt hónapban is tárgyalták, akkor is egy külön céllal egészítették ki ezt a rendeletet.

**Scher Ágota** irodavezető: Most a rendeletről kérdezte Elnök úr? Igen, mert voltak olyan jellegű támogatási igények, amit másképp nem lehet biztosítani az intézmények részére, csak rendelet keretében.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Elnöke kérte jelenlévőket, foglaljanak állást az előterjesztés megtárgyalásával, az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezettel kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**128/2015. (X. 21.) számú határozata**

**„A közművelődésről és a művészeti tevékenység támogatásáról szóló  
14/2012. (III. 30.) önkormányzati rendelet és az Önkormányzat  
Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 39/2014. (X. 31.)  
önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „A közművelődésről és a művészeti tevékenység támogatásáról szóló 14/2012. (III. 30.) önkormányzati rendelet és az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 39/2014. (X. 31.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyú előterjesztést. A Bizottság *javasolja* a Közgyűlésnek az előterjesztés *megtárgyalását* és az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet *elfogadását*.

- 3. A.)Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2015. évi költségvetésről szóló 8/2015. (II. 26.) önkormányzati rendeletének módosításáról és az Észak-balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék kezelési Önkormányzati Társulásnak nyújtandó visszatérítendő támogatásról**
- B.)Döntés a Polgármesteri Hivatal használatában lévő nyomatkészítő eszközök tartós üzemeltetésével kapcsolatos pénzügyi kötelezettségvállalásról**
- C.)Döntés a Jutasi úti műfüves sportpálya 2016. évi fenntartási és működési költségeihez történő**

## hozzájárulás mértékéről és az ehhez kapcsolódó előzetes kötelezettségvállalásról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: Czaun elnök úr kapott meghívást, úgy látszik más irányú elfoglaltsága miatt nem tudott részt venni. Javasolja, tárgyalja együtt a Bizottság a három előterjesztést.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Szeretné kérni Elnök urat, hogy hivatkozzanak az eredeti napirendi pontokra, hiszen a meghívóban ez a napirend szerepel elsőként. Szeretné kérni, mert akkor be kell mondani, hogy milyen tárgyú – mert az előzőnél nem volt bemondva -. Kéri Elnök urat, hivatkozzon az eredeti, meghívóban szereplő napirendi pontokra.

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: Az előbb is az 5. napirendi pontról volt szó.

**Halmay György**, a Bizottság tagja: Az nem az 5. napirendi pont, mivel volt sürgősségi indítvány, így átszámozódott.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Igen.

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: Érti, de bizonyára mindenki értette, mert mondta, hogy melyik rendelet-tervezetről van szó, s talán a kérdéséből is kiderült. Érti Alelnök úr aggodalmát, még jobban oda fog erre figyelni.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Csak a precizitás szempontjából, de maradv a előterjesztésnél szeretné megkérdezni Scher Ágota irodavezető asszonytól, hogy az „A” előterjesztés 1. pontjában 22.070 eFt-os nagyságrendű növekménnyel számol a költségvetés, ami azt mondja, hogy a szociális ágazat pótlékát, valamint az óvodapedagógusok munkáját segítő bérfejlesztését szolgálja. Szeretné megkérdezni, hogy kik ezek a segítő munkatársak és kinek a bérfejlesztésére szolgáló összeg lesz ez?

**Scher Ágota** irodavezető: Ebben a 22.578 eFt-ban tulajdonképpen nemcsak ez az egy tétel van. Benne van a szociális ágazati pótlék IV. negyedévi üteme is, a pedagógus szakképzettséggel és a pedagógusok munkáját közvetlenül segítő bérfejlesztése is, amire Baumgartner úr utalt az 3.134 eFt-ot jelent. A köznevelési törvény egyértelműen megmondja, hogy kik azok, akik ebbe a munkakörben sorolhatók, milyen végzettséggel kell rendelkezniük, nemcsak az óvoda tekintetében. Ez a pedagógus életpályamodellhez teljesen kapcsolódó előmeneteli rendszer, csak egy későbbi ütemben került sor ennek a megvalósítására. Fejből nem tud egy konkrét példát mondani, de az iskolatitkárok, stb. kerülhetnek ide, az óvodáknál is a hasonló munkát végzőket lehet ide sorolni.

**Halmay György**, a Bizottság tagja: Szeretné kiegészíteni. A 326-os kormányrendelet módosítása kapcsán azok, akik diplomával rendelkezők, de



pedagógus munkát segítő munkakörben vannak, tehát pedagógus asszisztensek, de van pedagógus diplomájuk, azokat szeptember 1-től pedagógus 1. kategóriába kellett sorolni, ez egy jelentős bérnövekményt jelentett ezeknek az embereknek. Ez csak egy példa, de van még néhány olyan, hogy akinek több mint 6 év munkaviszonya van, azok is pedagógusként kerültek be a szeptember 8-i kormányrendelet kapcsán.

**Scher Ágota** irodavezető: Azért nem tudott egzakt választ adni, mert ez nem az Önkormányzaton keresztül történt, nem egy felmérés alapján, hanem egyértelműen a köznevelési intézmények közül az óvodáknak – az Önkormányzatnál csak ők vannak – kellett a végzettségekre vonatkozó adatokat feltölteni a rendszerbe és az alapján automatikusan történik a számfejtés is, az Önkormányzat csak utólag értesül arról, hogy mekkora összeggel módosul a támogatási rendszerük.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Javasolja, hogy az előterjesztés általa kifogásolt pontja kerüljön pontosításra: „az ágazati pótlék és a pedagógus szakképesítéssel rendelkezők...”, mert számára nem egyértelmű a megfogalmazás.

**Scher Ágota** irodavezető: Elnézést kér, az összefoglaló táblázatban külön részletezve van.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Csak a szövegből nem derül ki.

**Scher Ágota** irodavezető: A szövegbe valóban összefoglalóan írta, mert több téma tartozik hozzá, a táblázatba pedig tételesen fel van sorolva.

**Halmay György**, a Bizottság tagja: Röviden a C. jelű részhez mondaná, hogy a Jutasi úti sportpályán jelentős fejlesztés történik. Amikor olvasta, Strenner elnök úr múltkori hozzászólása jutott eszébe, amikor elkezdte ecsetelni, hogy milyen költséges a műfüves pályának a karbantartása. Nemcsak arról van szó, hogy leterítik, hanem ott tényleg komoly karbantartási munkákra van szükség, illetve ott egy plusz öltözőépület lesz kiszolgáló létesítményekkel. Ő most csak indokolni szeretné a sportlétesítménynek a működtetési költségnövekedését, ez valóban reális szám, még mielőtt valaki rákérdezne miért lett több. Azért lett több, mert komolyabb karbantartási, fenntartási költséget igényel.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Elnök úr említette, hogy Czaun János elnök úr nincs jelen. Jelezte, hogy egyéb elfoglaltságára való tekintettel nem tud részt venni a mai ülésen, de természetesen az előterjesztéssel maximálisan egyetért. Az előterjesztésben benne foglaltatik mindaz, amiben meg kívántak állapotodni, mellékletét képezi az a megállapodás is, mely a két fél között születik majd, de gondolja Scher Ágota irodavezető asszony többet tud ezzel kapcsolatban mondani, ha van kérdés.

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: Megelőzte Alelnök úr. Azt akarta jelezni, hogy Elnök úrtól jó lett volna megkérdezni, - de majd a Közgyűlésen lehet,

előkerül, de itt a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság ülésén is tárgyalnak arról, hogy kiemelkedő jelentőségű eszközfejlesztést kíván végrehajtani az Észak-balatoni Térségnek Regionális Települési Szilárdhulladék kezelési Önkormányzati Társulása. Egy 2,3 milliárdos projektről van szó, ahol a Társulásnak fizetni kell bizonyos összegeket. Ha jól értelmezi az előterjesztést, van egy átmeneti likviditási gond, és azért is kerül sor a 35 millió forintos összegnek megállapodás szerinti átadására, hogy ezt segítse az Önkormányzat. Az érdekelné, - ha még igaz, hogy 158 település van benne a Társulásba -, a többi település hogyan járul ehhez hozzá?

**Scher Ágota** irodavezető: A előterjesztésben benne van egy 2 milliárdos beruházás és az nettó támogatás, mivel visszaigényelhető az Áfa. Értelemszerűen a befizetés és a visszaigénylés között van egy időtartam és erre az időtartamra kell, nem a teljes Áfa összeget, - mert a Társulásnak van 200 milliót meghaladó forrása, gyakorlatilag a befizetendő és visszaigényelhető Áfa különbözetnek a több mint 50 %-ára meg van a saját forrása, - a különbözetre kérte az érintett településeket. Nem mindenki egyforma, gyakorlatilag a nagyobb települések járulnak hozzá. Ez átmeneti időszak és nem is lenne ez ilyen költségvetési átcsoportosítási igény, ha ez két hónappal előbb van, mert akkor adott költségvetési évben le is tudott volna bonyolódni, de hát közeleg az év vége, a visszaigénylés több hónapot vesz igénybe, áthúzódik a következő évre. Azt is el kell mondania, hogy a legnagyobb részarányt az a település adja, aki nem a legnagyobb az összes többi közül, Balatonfüred. Neki viszont átmenetileg van annyi szabad pénzeszköze, hogy nagyobb arányban tud megelőlegezni most, nyilván másképp alakulnak a kifizetései, beruházásai. Így Veszprémnek csak 35 milliót kell megelőlegezni, de ez visszatérül, mert, ahogy visszaigényli a Társulás visszafizeti.

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: Tehát a következő költségvetési évben visszakapja ezt az Önkormányzat.

**Scher Ágota** irodavezető: Több száz millió forint itt az Áfa, benne van az előterjesztésben. A 2 milliárdos eszközbeszerzés után 27 % Áfa-t kell befizetni. Először ki kell fizetni a szállítót, a szállító befizeti az Adóhivatalnak és utána lehet visszaigényelni a társulás részéről.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így **Katanics Sándor**, a Bizottság Elnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztés „A” részéhez tartozó rendelet-tervezettel kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**129/2015. (X. 21.) számú határozata**

**„A.)Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2015. évi költségvetésről szóló 8/2015. (II. 26.) önkormányzati rendeletének módosításáról és az Észak-balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék kezelési Önkormányzati Társulásnak nyújtandó visszatérítendő támogatásról B.) Döntés a Polgármesteri Hivatal használatában lévő nyomatkészítő eszközök tartós üzemeltetésével kapcsolatos pénzügyi kötelezettségvállalásról C.) Döntés a Jutasi úti műfüves sportpálya 2016. évi fenntartási és működési költségeihez történő hozzájárulás mértékéről és az ehhez kapcsolódó előzetes kötelezettségvállalásról” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „A.) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2015. évi költségvetésről szóló 8/2015. (II. 26.) önkormányzati rendeletének módosításáról és az Észak-balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék kezelési Önkormányzati Társulásnak nyújtandó visszatérítendő támogatásról B.) Döntés a Polgármesteri Hivatal használatában lévő nyomatkészítő eszközök tartós üzemeltetésével kapcsolatos pénzügyi kötelezettségvállalásról C.) Döntés a Jutasi úti műfüves sportpálya 2016. évi fenntartási és működési költségeihez történő hozzájárulás mértékéről és az ehhez kapcsolódó előzetes kötelezettségvállalásról” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó, az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 8/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló **rendelet-tervezet elfogadását**.

**Katanics Sándor**, a Bizottság Elnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztés „A” részéhez tartozó, az Észak-balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék kezelési Önkormányzati Társulásnak nyújtandó visszatérítendő támogatásról szóló „A.” határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**130/2015. (X. 21.) számú határozata**

**az Észak-balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék kezelési Önkormányzati Társulásnak nyújtandó visszatérítendő támogatásról szóló „A.” határozati javaslatról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta az Észak-balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék kezelési Önkormányzati Társulásnak nyújtandó

visszatérítendő támogatásról szóló „A.” határozati javaslatot. A Bizottság ***javasolja*** a Közgyűlésnek a határozati javaslat ***elfogadását***.

**Katanics Sándor**, a Bizottság Elnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztés „B” részéhez tartozó, előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal használatában lévő nyomatkészítő eszközök tartós üzemeltetéséhez tárgyú „B.” határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**131/2015. (X. 21.) számú határozata**

**az előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás Veszprém Megyei Jogú Város  
Polgármesteri Hivatal használatában lévő nyomatkészítő eszközök tartós  
üzemeltetéséhez tárgyú „B.” határozati javaslattal kapcsolatban**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta az előzetes pénzügyi kötelezettségvállalás Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal használatában lévő nyomatkészítő eszközök tartós üzemeltetéséhez tárgyú „B.” határozati javaslatot. A Bizottság ***javasolja*** a Közgyűlésnek a határozati javaslat ***elfogadását***.

**Katanics Sándor**, a Bizottság Elnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztés „C” részéhez tartozó, a Jutasi úti műfüves sportpálya 2016. évi fenntartási és működési költségeihez történő hozzájárulás mértékéről és előzetes kötelezettségvállalásról szóló „C.” határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**132/2015. (X. 21.) számú határozata**

**a Jutasi úti műfüves sportpálya 2016. évi fenntartási és működési  
költségeihez történő hozzájárulás mértékéről és előzetes  
kötelezettségvállalásról szóló „C.” határozati javaslattal kapcsolatban**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a Jutasi úti műfüves sportpálya 2016. évi fenntartási és működési költségeihez történő hozzájárulás mértékéről és előzetes

kötelezettségvállalásról szóló „C.” határozati javaslatot. A Bizottság ***javasolja*** a Közgyűlésnek a határozati javaslat ***elfogadását***.

#### **4. A Veszprém Kistérség Többcélú Társulása által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 9/2014. (III. 27.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: Kicsit meglepi, hogy viszonylag nagy eltérések vannak az egyes településeken a kivitt napi ebédek térítési díjaiban. Ez nyilván attól függ, hogy hol mekkora költségekkel sikerül ezt megoldani. Ez számára érdekes volt, mert eddig ebben nem merült így el. Ahogy nézegette, egyáltalán nem mindegy, hogy ki hol, melyik településen lakik, mert egész hónapra kivetítve valakinek jobban terheli a pénztárcáját.

**Scher Ágota** irodavezető: Az önkormányzati hozzájárulástól függ, eltérő a települési önkormányzatok hozzájárulása.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Elnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezettel kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal egyhangúan meghozta a következő határozatot.

#### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

#### **133/2015. (X. 21.) számú határozata**

**„A Veszprém Kistérség Többcélú Társulása által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 9/2014. (III. 27.) önkormányzati rendelet módosítása”  
tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém Kistérség Többcélú Társulása által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló

9/2014. (III. 27.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet **elfogadását**.

## **5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat 2016. évi vagyongazdálkodási irányelveinek jóváhagyása**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: Annyit szeretne jelezni, ha jól látta, - amiről a költségvetés módosítás során nem beszélt -, hogy idén jelentős elmaradás van az ingatlanértékesítés terén, 285 millió forintos tétel. A vagyongazdálkodási irányelvekben jóval szolidabb tervezés fogalmazódott meg az előterjesztő részéről, annak érdekében, hogy 2016. évben milyen összeget próbál az Önkormányzat a következő évi költségvetés részeként megcélózni. Ha van ezzel kapcsolatban kiegészítés, azt örömmel veszi, mert sokat tanul belőle.

**Scher Ágota** irodavezető: Igazából nincs ellentmondás a két előterjesztés között, 250 milliós előirányzat szerepel a vagyongazdálkodási, míg a költségvetési rendeletben 285 millió forint. A kettő között az a különbség, hogy ők azzal számoltak, hogy nagy valószínűséggel az értékesítési folyamat lezárul december 31-ig, de a kifizetések áthúzódnak a következő év elejére.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Elnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

#### **134/2015. (X. 21.) számú határozata**

#### **„Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat 2016. évi vagyongazdálkodási irányelveinek jóváhagyása” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat 2016. évi vagyongazdálkodási irányelveinek jóváhagyása” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés

***megtárgyalását*** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat ***elfogadását.***

## **6. Helyi adókról szóló 33/2014. (VI. 30.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

**Prém József** irodavezető: Ebben az évben a házi orvosokról szóló adókedvezmény-mentesség év közepén, júliusban került be a Htv. módosításba lehetőségként. Ebben a törvényszövegben megjelent a de minimis támogatási forma. Ezzel kapcsolatosan többször egyeztettek a Nemzetgazdasági Minisztériummal, míg egészen az elmúlt időszakig arra az álláspontra jutottak, hogy meg kell keresni jóváhagyásra a Miniszterelnökség Támogatásokat Vizsgáló Irodáját. Benyújtották az előterjesztés tervezetét, ennek megfelelően tegnapi nap folyamán kaptak egy hiánypótlási választ, ami az előterjesztés lényegét nem érinti, csak annyit kér, hogy tegyék bele a rendelet szövegébe a de minimis európai uniós szabályozásnak a szövegét, illetve azt a nyilatkozatot mellékletként, amit az adókedvezményt igénybevevőknek kell majd kitölteni. Ugyanis ez azt jelenti, hogy három éves időtartamon belül az adókedvezményt igénybevevők 200 ezer euróig különböző adónemekben vehetik igénybe az adókedvezményeket és ezzel kerül kiegészítésre a rendelet-tervezet. Lényegében nem változik a tervezet, csak egy jogszabályi hivatkozással, illetve egy nyilatkozattal, mint melléklettel kerül a rendelet-tervezet kiegészítésre.

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: Nyilván a közgyűlési tárgyaláskor már ott lesz az előterjesztésben.

**Prém József** irodavezető: Ezt már be is dolgozták, ennek megfelelően vissza is küldték a Miniszterelnökséghez.

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: Magát a javaslatot nem befolyásolja?

**Prém József** irodavezető: Nem.

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: A bevezetőben szerepel a Volkswagen csoport nagy botrányt kiváltó akciója, a környezetszennyezés problémája. Veszprém számos olyan vállalkozásnak ad helyet, - a legnagyobb adófizetők is -, akik beszállítók, alkatrész beszállítók. Van-e arra vonatkozóan becslés, hogy ez mekkora bevétel-kiesést eredményezhet ezeknek a cégeknek, ez okozhat-e problémát az adóbevételeknél a következő költségvetési évben?

**Prém József** irodavezető: Ezt azért nem tudhatják egyrészt, mert nem fogják elárulni, másrészt pedig nemcsak a Volkswagen csoportnak szállítanak ezek a nagy termék-előállító vállalkozások. De azt tudni kell, hogy Veszprém zászlóshajóiról beszélnek, tehát itt a nagyságrendek alapvetően befolyásolják ezt a kérdést. Még annyit tenne hozzá, pont egy mai információ, hogy itt azért az

iparúzési adó a fuvarozók részéről be fog kerülni várhatóan a helyi adókról szóló törvény módosításba. Eddig az e-útdíj 7,5 %-át vonhatták le ezek a fuvarozó vállalkozások belföldön, most úgy néz ki, hogy a külföldi e-útdíjnak a 7,5 %-át is hozzácsaphatják ehhez, ez is némi bevétel-kiesést jelent. Azt még hozzátenné, hogy jelen pillanatban az adóbevételek teljesen rendben vannak, nem okoz problémát az idei év teljesítése.

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: Ahogy összeadogatta ez 40 millió alatt marad a költségvetésben, amit a következő évre terveznek adókedvezményként biztosítani. Nyilván nem minden veszprémi polgárra vonatkozik, pl. telekadó kedvezmény, ami a tervezetben szerepel. Ezt nagyon fontosnak tartja, lakossági panaszként a múlt havi Közgyűlésen Polgármester úrnak jelezte is, sokan elkezdtek a kamaránál az igazolásokat beszerezni a következő évi mentességek megszerzése érdekében, és ha jól látta közel ezer adófizetőt érint, ami szintén 10 milliós adókiesés, de ez egy könnyítés számukra, mindenféle adminisztrációs kötelezettségtől mentesülnek. Ő ezt fontosnak tartja.

**Prém József** irodavezető: Itt korábban a magánút is felvetődött problémaként, azt is bedolgozták ebbe a módosításba.

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: Jól emlékszik az adatokra, érdekelte is. Adózóként mindig azt remélik, több adókedvezményt kapnak, amikor itt ülnek a Pénzügyi és Költségvetési Bizottságban, akkor az is fáj, mi lesz, ha kevesebb pénzhez jut az Önkormányzat? Így működik a világ.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: A Polgármester úr vállalása, amit kampányidőszakba tett és a Bizottsági Elnök úr emlegetni szokta a Közgyűléseken kérdésként – igaz Polgármester úr jelezte, hogy meg fog jelenni október hónapban – megnyugtatóan itt van az asztalukon. Valóban pénzügyi szempontból Elnök úr is nagyon helyesen észrevételezte, hogy nekik bölcsen kell ezzel gazdálkodni, mert függetlenül attól, hogy adókedvezményt tesznek, az egyensúly egyértelművé teszi, hogy a kis lépések politikáját minden évben célszerű – előrelátás szempontjából is érzékeltetni. Valahol az autóipar félelmei talán valóban megalapozottak, nagyon komoly iparúzési adóbefizető. Igaz, hogy jelenleg a csúcsnál tartanak, hiszen munkaerőt nem találtak, de nem tudják, a jövő mit hoz, hiszen most valóban többműszakos munkarendbe dolgoznak, és nem találnak munkaerőt. Az előterjesztő valóban okkal látta azt, hogy az óvatosság mindenképp bölcs dolog. Az előterjesztő Elnök úr által elmondott nagyságrendű adókedvezményt elindított. Ez nem egy utolsó lépés, azt tervezik jövőre ismételtelen megnézik, és akkor újabb lehetőségeket tárnak fel, megnézik milyen lehetőségek vannak és a következő lépéssel szeretnék folytatni az adókedvezmények sorát.

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: Így ez a jegyzőkönyvbe kerül és jövőre lehetőségük lesz számon kérni.



Az előterjesztéssel kapcsolatban több észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Elnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezettel kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**135/2015. (X. 21.) számú határozata**

**„Helyi adókról szóló 33/2014. (VI. 30.) önkormányzati rendelet  
módosítása” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „Helyi adókról szóló 33/2014. (VI. 30.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztést. A Bizottság *javasolja* a Közgyűlésnek az előterjesztés *megtárgyalását* és az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet *elfogadását*.

**7. Döntés a Pannon TISZK Veszprém Nonprofit Kft végelszámolással történő megszüntetéséről**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: Itt az ideje ennek a végelszámolásnak.

Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Elnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**136/2015. (X. 21.) számú határozata**

**„Döntés a Pannon TISZK Veszprém Nonprofit Kft végelszámolással történő  
megszüntetéséről” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „Döntés a Pannon TISZK Veszprém Nonprofit Kft végelszámolással történő megszüntetéséről” tárgyú előterjesztést. A

Bizottság *javasolja* a Közgyűlésnek az előterjesztés *megtárgyalását* és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat *elfogadását*.

- 8. A.) A Veszprémi Petőfi Színház és a Kabóca Bábszínház és Gyermek-közművelődési Intézmény záró beszámolója a 2013-2015 közötti időszakra vonatkozó Fenntartói megállapodás teljesítéséről**
- B.) A Petőfi Színház és a Kabóca Bábszínház és Gyermek-közművelődési Intézmény és az Önkormányzat között Fenntartói megállapodások megkötése 2016-2018 között időszakra vonatkozóan**
- C.) A Petőfi Színház alapító okiratának módosítása**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: A Közjóléti Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést – ott elmondták a pozitív dolgokat, mindkét intézménnyel kapcsolatosan, ami városi jelentőségű – csak a munkájukat szeretné megköszönni és azt a szolgáltatást, amit Veszprém város érdekében tesznek, az nagyon fontos és azt precízen, pontosan javasolja a Bizottság, hogy a jövőben is tegyék meg. Igaz, hogy pénzügyi szempontból kell, hogy értékeljék, ezért kéri, szíveskedjenek a költségvetésre maximálisan odafigyelni.

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: A Színészházzal kapcsolatosan szeretné megjegyezni – ha jól érti, akkor onnantól kezdve, hogy visszakerül az Önkormányzathoz, ezzel kapcsolatosan kell, hogy legyen elképzelése a városnak. Van-e már valamilyen elképzelés?

**Scher Ágota** irodavezető: Nem tud erre egyértelműen válaszolni, mert ez összefügg a lakásgazdálkodással, azzal kapcsolatban vannak elképzelések, vannak tárgyalások, sok nem olyan stádiumban, hogy a részletekről lehetne már beszélni.

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: Nem tudták kíváncsiságát csillapítani.

**Scher Ágota** irodavezető: Egyenlőre nem és ebben a csomagba belefér más is.

**Oberfrank Pál**, a Veszprémi Petőfi Színház igazgatója: Nemzetgazdasági szinten is érzékelhető, nem az a baj, hogy a kultúrára nem jut elég pénz, nincs elég pénzük, hanem annak az elosztása nem elég jó. Úgy érzi, a mai körülmények között más formában kell megoldani a Petőfi Színházban a vendégművészek altagását, itteni tartózkodását. Azt gondolja, hogy a jó gazdálkodásnak az is része, hogy ezt be kell látni, ez így túl drága. Ugyanakkor azt szeretné kérni, ha a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság is támogatná azt, hogy az itt megfogott pénzt, - ami nem kis összeg, 17 millió forint veszteséget szeretnének elhárítani, -

ezt a pénzt szeretnék művészeti munkára fordítani, hiszen pont azt szeretnék, hogy ez a pénz ne az utca fűtésére fordítódjék, azt a fajta minőségi javulást, amit a fenntartó elvár tőlük meg tudják oldani. Minden olyan területen, ahol meg tudja fogni ezt a pénzt, meg fogja próbálni. Azt azért tudni kell, hogy van olyan része is ennek, ami emberekhez kötődik, nagy csatákat kell vívni, több éves hagyományokat kell felrúgni – mindezt azért, hogy ezt a pénzt arra fordítsák, amire a fenntartó és a társadalom rendeli. Azt szeretné kérni, hogy a támogatásukat ne csökkentsék ezzel az összeggel, hanem azt arra fordíthassák, amire, és erre Polgármester úrtól ígéretet is kaptak.

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: Remélhetőleg Polgármester úr tekintélye nagy a Közgyűlésben, és amikor a következő évi költségvetés tervezése zajlik értő fülekre talál mindaz, amit itt Igazgató úr elmondott.

**Oberfrank Pál**, a Veszprémi Petőfi Színház igazgatója: Összehasonlítva más ugyanilyen nagyságrendű városokkal, a színházi támogatás mértékét, akkor...

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: Azt javasolja Igazgató úr, hogy az ellenzék kérjen egy kimutatást, ahol le van írva, hogy...

**Oberfrank Pál**, a Veszprémi Petőfi Színház igazgatója: Arra szeretne utalni, hogy most se túl nagy a támogatásuk, becsületesen szeretné azt elkölteni.

**Scher Ágota** irodavezető: Igazgató úr provokálja. Kénytelen hozzászólni. Bízok abban, hogy a Közgyűlésben nemcsak megértő fülek vannak, hanem a meglévő forintok okos elköltői is. Maguk között legyen mondva eddig is a fenntartó finanszírozta meg ezt a veszteséget, mert ugye a színházi bevételek és kiadások különbözetét a fenntartó tette oda, tehát nyilván, ha kevesebb a kiadás, kevesebb a bevétel is. Ez máshol ugyanilyen költségeket fog jelenteni, ha nem is a Színháznál. Mindenki tudja, hogy a bérlakás üzemeltetési üzletág is veszteséges – soha, sehol nem fizetnek annyit a bérlők, akár szociális típusú, akár úgynevezett piaci alapú bérlakásban lakó –, mint amennyi a fenntartási költség. Kiegészítésre szükség van. Reméli megértő fülekre találtak az ő szavai is.

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: Az előbb az adórendeletek módosításáról volt szó. Az adófizetők valójában fenntartók – adóforintokból működik az Önkormányzat - ez arra kell, hogy inspiráljon, hogy okosan is gazdálkodjanak, sokféle igényt megértve próbálják az egyensúlyt is megtartani, az esküjük erre kötelez.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Ezekre a bölcs szavakra szeretne volna Elnök urat rávilágítani, hiszen poénként említette, hogy az ellenzék listát fog kérni más intézményektől. Elnök úr, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnökeként ismeri a számokat, amik itt megfordulnak és természetesen a költségvetést. Azt is tudták, amikor a Színház átvevtek, hogy az egy hatalmas terhet fog jelenteni az Önkormányzat számára, mert az a műszaki állapot, ami ott van, az – a megye nem a gazda gondosságával járt el hosszú évtizedeken keresztül – hatalmas terhet jelent az Önkormányzat számára az

üzemeltetésen felül. Elnézést, de nem egy XXI. századnak megfelelő intézmény, ami ott van. Komoly összegű felújításban kell majd gondolkodni, ahhoz, hogy ott valami történjen. Bölcsen kell eljárni, az ígéretekkel csínján kell bánni. Természetesen akceptálva Igazgató úr kérését, Polgármester úr már elköteleződött, természetesen majd a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság is meggondolja.

**Dr. Strenner Zoltán**, a Bizottság tagja: 2006-ban, amikor képviselő lett valaki azt mondta neki, hogy: „Figyelj oda, amikor bekerülsz egy ilyen társaságba politikusként akkor lesz egy csomó olyan dolog: ezt is meg kell csinálni, azt is meg kell csinálni. Jaj de jó, röpköd az ember a fellegekbe, mennyi mindent megcsinálhat. Figyelj oda, mert van egy Scher Ágota, egy Prém József meg egy Angyal Éva, aki visszahúz a földre, mit lehet megcsinálni.” Most is ezt érezte. Mindent szeretnének adni, minél többet, s jön egy Scher Ágota – akkor ezt levesszük és ennyi. Tényleg az egyensúlyt kell megtalálni.

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: Ha csak képviselők lennének, nem lennének a Hivatal munkatársai, akkor nagyobb lenne a kiadás, mint a bevétel.

**Scher Ágota** irodavezető: Csökkenő adóbevételek mellett növekvő támogatások.

**Oberfrank Pál**, a Veszprémi Petőfi Színház igazgatója: Tájékoztatná a Bizottságot, hogy az Országos Színházi Évadnyitón Hoppál Péter államtitkár úr felhívta a polgármesterek és színházigazgatók figyelmét arra, beindul újra a vidéki színházak, megyeszékhelyen lévő színházak rekonstrukciója. Aznap megkapta a támogatást a debreceni színház. A Modern városok program keretében a miniszterelnöki látogatás kapcsán megkapta Kaposvár is. A sorban nagyon Veszprém jön, nagyon sok múlik rajta, mennyit tud lobbizni, meg a mögötte lévő fenntartón, vagy fordítva. Alpolgármester asszony is azt javasolta, próbáljon lobbizni – ez politikai kérdés is. Most számolni kell, építész úrral is leül, mivel a rekonstrukció nagyon itt lebeg, melyre sor kerül.

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: Reménykedjenek az uniós forrásban, nagyon megérdemelné az intézmény, itt az ideje. Fontos volt ez az információ. Köszöni Intézményvezető úrhölgy és Igazgató úr munkáját.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Elnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó 1. számú határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**137/2015. (X. 21.) számú határozata**

**„A.) A Veszprémi Petőfi Színház és a Kabóca Bábszínház és Gyermekek-  
közművelődési Intézmény záró beszámolója a 2013-2015 közötti  
időszakra vonatkozó Fenntartói megállapodás teljesítéséről B.) A Petőfi  
Színház és a Kabóca Bábszínház és Gyermekek-közművelődési Intézmény és  
az Önkormányzat között Fenntartói megállapodások megkötése 2016-  
2018 között időszakra vonatkozóan C.) A Petőfi Színház alapító  
okiratának módosítása” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „A.) A Veszprémi Petőfi Színház és a Kabóca Bábszínház és Gyermekek-közművelődési Intézmény záró beszámolója a 2013-2015 közötti időszakra vonatkozó Fenntartói megállapodás teljesítéséről B.) A Petőfi Színház és a Kabóca Bábszínház és Gyermekek-közművelődési Intézmény és az Önkormányzat között Fenntartói megállapodások megkötése 2016-2018 között időszakra vonatkozóan C.) A Petőfi Színház alapító okiratának módosítása” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó 1. határozati javaslat **elfogadását**, mely a Veszprémi Petőfi Színház záró beszámolójáról a 2013-2015 közötti időszakra vonatkozó Fenntartói megállapodás teljesítéséről szól.

A Bizottság Elnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéshez tartozó 2. számú határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**138/2015. (X. 21.) számú határozata**

**a Kabóca Bábszínház és Gyermekek Közművelődési Intézmény záró  
beszámolójáról a 2013-2015. közötti időszakra vonatkozó Fenntartói  
megállapodás teljesítéséről szóló 2. határozati javaslattal kapcsolatban**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a Kabóca Bábszínház és Gyermekek Közművelődési Intézmény záró beszámolójáról a 2013-2015. közötti időszakra vonatkozó Fenntartói megállapodás teljesítéséről szóló 2. határozati javaslatot. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek a határozati javaslat **elfogadását**.

A Bizottság Elnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéshez tartozó 3. számú határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**139/2015. (X. 21.) számú határozata**

**a 2016-2018 közötti időszakra vonatkozó Fenntartói megállapodás  
megkötéséről a Veszprémi Petőfi Színházzal tárgyú 3. határozati  
javaslattal kapcsolatban**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a 2016-2018 közötti időszakra vonatkozó Fenntartói megállapodás megkötéséről a Veszprémi Petőfi Színházzal tárgyú 3. határozati javaslatot. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek a határozati javaslat **elfogadását**.

A Bizottság Elnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéshez tartozó 4. számú határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**140/2015. (X. 21.) számú határozata**

**a 2016-2018 közötti időszakra vonatkozó Fenntartói megállapodás  
megkötéséről a Kabóca Bábszínház és Gyermekek Közművelődési  
Intézményével tárgyú 4. határozati javaslattal kapcsolatban**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a 2016-2018 közötti időszakra vonatkozó Fenntartói megállapodás megkötéséről a Kabóca Bábszínház és Gyermekek Közművelődési Intézményével tárgyú 4. határozati javaslatot. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek a határozati javaslat **elfogadását**.

A Bizottság Elnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéshez tartozó 5. számú határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**141/2015. (X. 21.) számú határozata**

**a Veszprémi Petőfi Színház alapító okiratának módosításáról szóló 5.  
határozati javaslattal kapcsolatban**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a Veszprémi Petőfi Színház alapító okiratának módosításáról szóló 5. határozati javaslatot. A Bizottság *javasolja* a Közgyűlésnek a határozati javaslat *elfogadását*.

**9. „Veszprém MJV Intermodális pályaudvar és kapcsolódó közösségi fejlesztések” elnevezésű részletes megvalósíthatósági tanulmány végleges projektjavaslatának a jóváhagyása**

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

**Józsa Tamás** kabinetfőnök, irodavezető: Nagyon tartalmas, terjedelmes anyag és bizonyos korlátokon túl megy, ezért a kivonat lett eljuttatva a Bizottság tagjai részére, illetve a közgyűlési anyaghoz. A teljes anyag szöveges része a honlapon, a „Stratégiák” nevű pont alatt elérhető.

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: Erről kaptak értesítő levelet ma délben.

**Józsa Tamás** kabinetfőnök, irodavezető: A rajzos mellékleteket a Főépítési Irodán lehet megtekinteni.

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: A nyári rendkívüli közgyűlés óta látható jelei vannak annak, hogy Veszprém város lakosságát nagyon érdeklő előterjesztésről, illetve a benne foglaltak alapján nagy horderejű tervről van szó. Azt még nem lehet tudni, a pályázat sikeres lesz-e vagy sem. Fontos lenne a város életében.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Fogadóóráján felmerült, hogy az Egyetemi városrész Balaton felé való közlekedése több helyen történő felszállással megtudott oldódni és kérdezték tőle, hogy az új rendszer tekintetében továbbra is van-e lehetőség azokon a pontokon a felszállásra, vagy a helyközi járat tekintetében lesz-e változás. Nem tudott válaszolni. Van-e már ezzel kapcsolatban irányelv, hogy ezeknek a helyközi járatoknak a megállóhelyeiben történik-e

változás, vagy milyen nyomvonalon viszik ki őket a városból, mert valahol ezt jelezni kell.

**Józsa Tamás** kabinetfőnök, irodavezető: Valamilyen reakciót biztosan tud adni. Nem lesz kimerítő a válasza, hisz ahhoz kész, majdan működésre kerülő menetrendet kellene ismerni, hogy választ tudjon adni és ez a menetrend még nem áll rendelkezésre. Azt viszont tudják, hogy a Fejlesztési Minisztériumban készül egy jegyzőkönyv, ami mentén kidolgozásra kerül, hogy hogyan lehet azokat az elszámolási, műszaki-technikai feltételeket biztosítani majd, hogy helyi menetjeggyel a helyközi járatokra a felszállást biztosítani lehessen. Ilyen most is van Veszprém és Gyulafirátót között, hisz Gyulafirátóton fel lehet szállni helyi járat jeggyel helyközi járatra, de ez egyedi megállapodással történik. A közeljövőben ki jön az a szabályozás, amiben ez egységes keretek közé fog kerülni és az elképzelés az, hogy Veszprém városban – ezzel biztatnak – teljes rendszer formájában első ízben bevezetésre kerülhet. Ettől érzik azt, hogy a projekt egy kísérleti jelleggel támogatott projekt. Ez egy jelzés felénk, ami okot ad a bizakodásra. Sajnos azt nem tudja megválaszolni, hogy az adott megállóhelyen milyen buszok és milyen járatsűrűség mentén fognak közlekedni. Az elv az, hogy a déli irányból beérkező buszok a közigazgatási határon áthaladva részt vesznek a helyi menetrend teljesítésében, ahol lehet, megállnak és ezek nyilván a bevezetésnél felülvizsgálatra is fognak kerülni, ezek menetrendi intézkedések. Ilyen szempontból a rendszer illeszthető, és alkalmazkodó képes lesz, ha esetleg bevezetéskor nem tud minden igényt kielégíteni. Reméli biztató volt a válasz.

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: Valamit mindenképp sikerült tájékoztatásként elmondani.

**Kovács Zoltán** irodavezető: Talán egy kicsit többet mondana, bár a végleges menetrenddel ő sem szolgálat, hiszen a tanulmány sem terjed ki erre, viszont egy-két dolgot elmondana az elképzelésekből. Jelen viszonyok között 5 fő irányból lehet megközelíteni a várost és a tervezők javaslata, illetve a terv újszerűsége abban rejlik, hogy nem a megszokott útvonalakon érkeznének például Balatonfüredről a járatok, hanem városon belül két útvonalat választanának, így jutnának el a végállomásra, a jelenlegi Vasútállomáson kialakítandó intermodális csomóponthoz. Érdekesség, újszerűség abban lenne, hogy több átszállási pontot is alakítanának ki, - erre utalt Irodavezető úr is, - egy olyan kombinációs lehetőséggel, hogy a helyközi járat átvénné esetenként a helyi járat szerepét, illetve a helyi járatot mentesítené a helyközi járat, ami az alternatív utakat választaná. Elég újszerű, érdekes hálózat alakulna ki. A tervezők elmondása szerint ez sokkal jobb helyzeteket is tud produkálni, hiszen nem mindenki a városközponton keresztül kell, hogy eljusson a célállomásához, hanem az átszállási pontokon keresztül, egyéb útvonalakon is. Nagyjából ez lenne a lényege az új hálózati elképzelésnek.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Konkrétan - az az aggodalom és a félelem, hogy Balatonfüred felé történő utazás kapcsán három helyen lehet jelenleg felszállni – Kórház, Sport és feljebb. Marad-e ezek közül valami, vagy valahova el kell pluszba menni? Itt a kivezető út a lényeg? Ő nem tudott



megnyugtató választ adni, mert nem ismerte a terveket, valamit viszont mondani kell.

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: Biztos, hogy ez aggodalomra ad okot, de szerinte a tervezők pont ezeket elemzik.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Jó, ha ezekről beszélnek. Akkor lesz jó, ha beszélnek róla és az esetleges lakossági vélemények megjelennek.

**Halmay György**, a Bizottság tagja: Neki is az a véleménye, hogy a rendszer csak a helyi járatos buszútvonalaknak az újragondolásával és a városkörnyéki buszjáratok pontos kiegészítésével fog megfelelni. Egy Füredről munkából hazaérkező embert nem fogja érdekelni, hogy a Cholnoky felé megy a busz, amikor az Egyetem városrészben lakik. Mindenképp kell a jó helyi járat menetrend, illetve egységes tarifarendszer, amiről többször hallottak, ugyanazzal a buszjeggyel felszállhat és a város különböző pontjaira vagy éppen a Vasútállomásra elmehet. Ebben látja, - illetve abban az információs rendszerben, ami hozzá csatlakozik a tervek szerint, - az előrelépést.

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: Teljesen világos – a választók érdeke, hogy az eddigi szolgáltatás ne csökkenjen, másodlagos – Bagolyvári buszpályaudvar –, hogy a belváros terhelése, környezetterhelése csökken. Ezt igyekeznek összeegyeztetni.

**Halmay György**, a Bizottság tagja: A középiskolás diákok – éppen a Lovassy-s – városközpontba érkezése szempontjából nem mindegy, hogy a városkörnyékről honnan jön be reggel, merre megy délután háromkor. Ez csak egy példa, a menetrend készítőkkal ezt alaposan végig kell beszélni.

**Sárándi Balázs**, a Bizottság tagja: Legutóbbi tárgyalásnál az Intermodális csomópont koncepciója 5,7 milliárd szerepelt, most viszont bruttó 9,8 milliárd forint, elég szépen dagad a projekt. Gratulál.

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: Ha a tartalma is nőtt akkor biztos. Ő nagyobb aggodalommal nézi, hogy véges a keret, amit meg lehet pályázni és ebből a szempontból, ha nagyot akarnak markolni, akkor keveset fognak. Bocsánat.

**Dr. Strenner Zoltán**, a Bizottság tagja: A Polgármester úr sajtótájékoztatóját nézi párhuzamosan. Ott azt írják 2020-ig a város 11,54 milliárd forint fejlesztéshez jut operatív programokon keresztül, részletezi is. Itt 9,8 milliárdról beszélünk, ez valahol egybefolyik vagy külön pénz, vagy ennek egy része? Szeretné tisztázni.

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: Több pályázati alap is van.

**Józsa Tamás** kabinetfőnök, irodavezető: Többlétejesítési Operatív Programnak a 6. prioritásában vannak a területi szereplőknek különböző intézkedések mentén

források allokálva. A megyei jogú városok közül Veszprém 11,54 milliárd forinttal szerepel, amire a közgyűlési előterjesztés vonatkozik. Amiről most szó van az az Integrált Közlekedésfejlesztési Programban szerepel. A városi és elővárosi intermodális közlekedésre 63 milliárd forint áll rendelkezésre, ebből 21 milliárd forint már le van kötve.

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: Debrecennek már sikerült.

**Dr. Strenner Zoltán**, a Bizottság tagja: Akkor ez plusz, ez azon felül van.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Elnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal meghozta a következő határozatot.

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

#### **142/2015. (X. 21.) számú határozata**

#### **„Veszprém MJV Intermodális pályaudvar és kapcsolódó közösségi fejlesztések” elnevezésű részletes megvalósíthatósági tanulmány végleges projektjavaslatának a jóváhagyása” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „Veszprém MJV Intermodális pályaudvar és kapcsolódó közösségi fejlesztések” elnevezésű részletes megvalósíthatósági tanulmány végleges projektjavaslatának a jóváhagyása” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

#### **10.Veszprém Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjának felülvizsgálata és előzetes kötelezettségvállalás jóváhagyása a 2016. I. negyedévben indítandó fejlesztések előkészítése érdekében**

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

**Józsa Tamás** kabinetfőnök, irodavezető: Kettő határozati javaslat kapcsolódik az előterjesztéshez. A 2. határozati javaslatban egy előzetes kötelezettségvállalásról van szó, aminek a mértéke nem került megjelölésre, kipontozott résszel szerepel.

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: Van már a pontok helyére egy szám?

**Józsa Tamás** kabinetfőnök, irodavezető: Igen, van egy szám, amit 264.200 eFt-ban kíván az előterjesztő megjelölni azzal, hogy ezt még pontosítani kívánja a közgyűlési előterjesztésben, hiszen ez az összes olyan projektnek az előkészítését tartalmazza, amelyek közül még várhatóan ki fog hullani néhány és a következő évben fog majd elindulni és nem kell, hogy most ezzel foglalkozzon a Közgyűlés, ezért ez az összeg csökkeni fog.

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: Nagyon fontos kiegészítés, mivel nyilván úgy szeret az ember dönteni valamiről, hogy a kipontozás kitöltésre kerül. A jövő hét csütörtöki Közgyűlésen remélhetőleg még pontosabb lesz ez az összeg.

**Józsa Tamás** kabinetfőnök, irodavezető: Még alacsonyabb lesz.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Elnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó 1. határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**143/2015. (X. 21.) számú határozata**

**„Veszprém Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjának  
felülvizsgálata és előzetes kötelezettségvállalás jóváhagyása a 2016. I.  
negyedévben indítandó fejlesztések előkészítése érdekében”  
tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „Veszprém Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjának felülvizsgálata és előzetes kötelezettségvállalás jóváhagyása a 2016. I. negyedévben indítandó fejlesztések előkészítése érdekében” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó, Veszprém Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjának felülvizsgálatáról szóló 1. határozati javaslat **elfogadását**.

**Józsa Tamás** kabinetfőnök, irodavezető: Pontosítani szeretné az összeget, az imént rosszul mondta, 246.200 eFt.

A Bizottság Elnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéshez tartozó 2. határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**144/2015. (X. 21.) számú határozata**

**Veszprém Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjában  
meghatározott, 2016. I. negyedévben indítandó fejlesztések előkészítése  
érdekében szükséges előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló 2.  
határozati javaslattal kapcsolatban**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a Veszprém Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjában meghatározott, 2016. I. negyedévben indítandó fejlesztések előkészítése érdekében szükséges előzetes pénzügyi kötelezettségvállalásról szóló 2. határozati javaslatot. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztéshez tartozó 2. határozati javaslat **elfogadását**.

**11.Pályázat benyújtása a Vörösmarty téri Első Világháborús Emlékmű kiegészítésére, helyreállítására**

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: A melléklet mutatja az elképzelést, ő is már előre jelezte, hogy maximum 2 millió forintot sikerül majd nyerni ehhez. Ha sikeres lesz a pályázat, saját forrásra is szükség lesz.

Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Elnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**145/2015. (X. 21.) számú határozata**

## **„Pályázat benyújtása a Vörösmarty téri Első Világháborús Emlékmű kiegészítésére, helyreállítására” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „Pályázat benyújtása a Vörösmarty téri Első Világháborús Emlékmű kiegészítésére, helyreállítására” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés megtárgyalását és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

## **12. Beszámoló az Auer Lipót Emlékbizottság 2015. évi tevékenységéről, valamint mandátum lejártá miatt döntés az Emlékbizottság tagjainak megválasztásáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: A határozati javaslatban a tagok megválasztásáról is szó van, nemcsak a beszámoló elfogadásáról.

Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Elnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

#### **146/2015. (X. 21.) számú határozata**

### **„Beszámoló az Auer Lipót Emlékbizottság 2015. évi tevékenységéről, valamint mandátum lejártá miatt döntés az Emlékbizottság tagjainak megválasztásáról” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „Beszámoló az Auer Lipót Emlékbizottság 2015. évi tevékenységéről, valamint mandátum lejártá miatt döntés az Emlékbizottság tagjainak megválasztásáról” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

## **13. A „VKSZ” Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt tájékoztatója a temetők üzemeltetésével összefüggő 2014. évi bevételeiről és kiadásairól**

Előterjesztő: Némedi Lajos alpolgármester

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: Nincs jelen Alpolgármester úr és Vezérigazgató úr sem.

**Dr. Strenner Zoltán**, a Bizottság tagja: A Közjóléti Bizottságon ott volt Igazgató úr, aki arról számolt be, hogy azok a problémák, amik a változtatással kapcsolatosan felmerültek a vállalkozókkal elcsendesült, teljes nyugalom és béke van.

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: Mindenki boldogul a piacon.

**Sárándi Balázs**, a Bizottság tagja: Neki más információja van, tudomása szerint bíróságra kerül az ügy.

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: Kíváncsian várja a fejleményeket. Az előterjesztés döntést nem igényel, ha nincs egyéb észrevétel, vélemény akkor folytatják a Közgyűlésen az előterjesztés tárgyalását.

## **14.Döntés a Veszprémi Intézményi Szolgáltató Szervezet intézményvezetői pályázatának kiírásáról**

Az előterjesztés előadója: Katanics Sándor, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: Kiegészítése az előterjesztéssel kapcsolatban nincs. Konkrétan az Igazgató úr levelét nem látta, nem ismeri, nem tudja az indokokat. Azt tudja, hogy október 9-én úgy döntött, hogy benyújtja lemondását, ennek viszont a következménye az, hogy november 30-ig pályázatot írnak ki. Tulajdonképpen a pályázat szövegezése nagymértékben ugyanaz, mint 3 évvel ezelőtt, akkor 2013. január 1-i dátummal kezdődő pozíció betöltését remélték valakitől, amikor kiírásra került ez a pályázat. Köszöni az aktív közreműködést, segítséget. Látja, hogy mindenre sikerült gondolni a kiírás szövegében. Van-e valami változás, kiegészítés?

**Scher Ágota** irodavezető: Igyekeztek a munkaügyi, gazdasági szempontokat figyelembe venni, olyan gazdasági szempontokat, amik az államháztartás területén a speciális intézményekre vonatkoznak. Annyi változás van a korábbi kiíráshoz képest, hogy kevésbé kötött a végzettség, a felsőfokú végzettség maradt. Az államháztartás alrendszereiben is jelentős változás volt a számvitel vonatkozásában, ezért most már mind a kétfajta számvitelt kell vezetni, a vállalkozók, gazdasági társaságok részére előírt számvitelt és a költségvetési számvitelt is, így az a fajta kikötés, ami a korábbiakban szerepelt, miszerint előnyt élvez, akinek speciálisan költségvetési gyakorlata volt, ezt kihagyták belőle. Ez most már nem olyan lényeges szempont, mint korábban. Egészen más jellegű

számveteli feladatok vannak, s miután az intézmény tevékenységének jelentős része nem kötődik az államháztartáshoz ez egy fontos szempont.

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: Köszöni szépen. Van-e egyéb kérdés, észrevétel, mert van egy másik feladata is a Bizottságnak. Egy szakmai-szakértői bizottságot kell létrehozni, aki majd a beérkező pályázatokat elbírálja. Ezzel kapcsolatban előzetesen beszélt Scher Ágota irodavezető úrhölgygel és Rompos Gabriella irodavezető úrhölgygel, akit telefon ért el, de kérdezte, hogy javasolhatja-e őt is ebbe a grémiumba. Ő 5 fős grémiumot javasolna, ha egyetértene vele a Bizottság tagjai. Nyilvánvalóan nagy szakmai tapasztalattal rendelkező és hozzáértő személyek az Irodavezető úrhölgyek lennének, s azt gondolja, hogy a Bizottság részéről kellene még, - nem gondolja, hogy Alpolgármester úrnak most részt kellene venni ebben – egészen őszinte lesz -, ahogy 3 évvel ezelőtt részt vett. Szerinte vannak itt hárman, magát is előtérbe helyezve, - ha támogatják, ha nem egy munkával kevesebb -, illetve látta, hogy Dr. Strenner Zoltán elnök úr is részt vett 3 évvel ezelőtt is ebben a munkában. Szeretné javasolni még Baumgartner Lajos alelnök urat, hogy így legyen meg az 5 fős bizottság. Nem tudja, ez szimpatikusan hangzik-e vagy van-e egyéb javaslat? Tessék gondolkodni.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Az Alpolgármester urat nem hagyná ki a rendszerből, hiszen mégis csak ő felelős az intézményfenntartásért, hozzá tartozik. Lehet, hogy a belsőellenőrzés helyett Alpolgármester urat javasolja, a többivel természetesen egyetért.

**Dr. Strenner Zoltán**, a Bizottság tagja: Átadja a helyét.

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: Kötözködni nem akar, de szókimondó ember, nem kimondottan örül neki. Ez a fajta kudarc az ő nevéhez is köthető, mert ez egyfajta kudarc, ami történik, de ő ilyen nyers, nem kell vele foglalkozni. Van Alelnök úrnak egy javaslata Alpolgármester úrra, nyilván szavazzanak erről. Ha a szavazás úgy dönt, akkor a további személyek eldöntése könnyebb lesz. El tudja fogadni Alpolgármester urat is, de azt gondolja, valahol – legalább a jegyzőkönyvben -, hogy ő most nem tenné bele az 5 fős grémiumba Némedi Lajos alpolgármester urat.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Ő viszont szeretné.

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: Dr. Strenner Zoltán elnök úr azt mondta, hogy...

**Dr. Strenner Zoltán**, a Bizottság tagja: Igen, visszalépne Alpolgármester úr javára.

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: Ő meg szeretne ott lenni, ha nincs ellene kifogása a Tisztelt Bizottságnak. Ha már ilyen komoly feladatok vannak, és nem tiltakozik ellene a Bizottság, akkor Némedi Lajos alpolgármester, Scher Ágota irodavezető, Rompos Gabriella irodavezető, Baumgartner Lajos, a Bizottság

alelnöke, Katanics Sándor, a Bizottság elnöke lenne tagja a létrehozandó bizottságnak.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Az ő javaslata másról szól: a belsőellenőrzés helyére – bocsánat – az Alpolgármester úr és a többi személlyel egyetért. Az Elnök úr által javasolt személyekkel.

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: Szavazhatnak erről is, Dr. Strenner Zoltán elnök úrnak nyilatkozni kell, hogy vállalja-e a feladatot.

**Dr. Strenner Zoltán**, a Bizottság tagja: Benne lesz egy másik bizottságban is...

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: Azért tartaná ezt logikusabbnak, mert ezen nem fog múlni semmi. Akkor túllendülhetnek rajt az 5 fővel, az ő személye benne lesz, Elnök úr nem, hanem Alpolgármester úr. A Hivatal - véleménye szerint - nem baj, ha ott van.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Scher Ágota irodavezető asszony maximálisan képviselni fogja a szakmaiságot, ezt ő nem vonja kétségbe, ott megtestesül minden, a belső ellenőrzéstől kezdve minden rendben lesz. Nem véletlen javasolta.

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: Fenntartja javaslatát, de akkor Alelnök úr javaslatára szavazzanak és a többség vállalja a felelősséget, hogy hogy dönt.

**Dr. Strenner Zoltán**, a Bizottság tagja: Ha 6 tagú lenne a bizottság?

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: Akkor páros lenne.

**Dr. Strenner Zoltán**, a Bizottság tagja: Az elnök szava kettőt ér.

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: Akkor előbb kell írni egy működési szabályzatot. Azért nem így megy, bár nem hiszi, hogy nagy viták lennének.

**Dr. Strenner Zoltán**, a Bizottság tagja: A határozati javaslatban 3 van.

**Scher Ágota** irodavezető: Az a minimum.

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: Azért próbálkozott öttel, mert bevallja figyelmesen végigolvasta a három évvel ezelőtti jegyzőkönyvet, megnézte akkor ki, kit javasolt.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Elnök úr szíveskedjen szavaztatni.

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: Előbb is sor került volna rá, ha Dr. Strenner Zoltán elnök úr nem kérdez. Először Alelnök úr javaslatát tenné fel kérdésnek: Némedi Lajos alpolgármester, Scher Ágota irodavezető, Baumgartner Lajos, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság alelnöke, Dr. Strenner Zoltán, a



Közjóléti Bizottság elnöke, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagja, Katanics Sándor, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke. Kéri, aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**147/2015. (X. 21.) számú határozata**

**a Veszprémi Intézményi Szolgáltató Szervezet intézményvezetői  
pályázatok értékelésére bíráló bizottság létrehozásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága - átruházott hatáskörében eljárva - a Kjt. 20/A. § (6) bekezdése előírásainak megfelelően az Intézményi Szolgáltató Szervezet intézményvezetői állásának betöltésére kiírt pályázati felhívásra beérkező pályázatok értékelésére szakmai-szakértői bizottságot hoz létre.

A bizottság tagösszetételét a következők szerint határozza meg.

1. Némedi Lajos alpolgármester
2. Scher Ágota, a Pénzügyi Iroda vezetője
3. Baumgartner Lajos, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság alelnöke
4. Dr. Strenner Zoltán, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tagja
5. Katanics Sándor, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke

**Felelős:** Katanics Sándor Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke

**Határidő:** 2015. október 21.

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: Még egy feladata van a Bizottságnak, el kell fogadnia a pályázati felhívás szövegét. Kéri, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**148/2015. (X. 21.) számú határozata**

**a Veszprémi Intézményi Szolgáltató Szervezet intézményvezetői  
pályázatának kiírásáról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága – átruházott hatáskörben – a Veszprémi Intézményi Szolgáltató Szervezet magasabb vezetői munkakörének ellátására az alábbi pályázatot írja ki:

**PÁLYÁZATI FELHÍVÁS**

**igazgató (magasabb vezető) beosztás**

**A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.), a Kjt-nek a helyi önkormányzatok által fenntartott szolgáltató feladatokat ellátó egyes költségvetési intézményeknél történő végrehajtásáról szóló 77/1993. (V. 12.) Korm. rendelet alapján Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata pályázatot hirdet a Veszprémi Intézményi Szolgáltató Szervezet igazgatói (magasabb vezetői) beosztásának ellátására.**

**A közalkalmazotti jogviszony:**

A közalkalmazotti jogviszony határozatlan időre szól, az áthelyezés esetét kivéve 3 hónap próbaidő kikötésével. A közalkalmazott által betöltendő, kinevezés szerinti munkakör: gazdasági főelőadó. Magasabb vezetői beosztás ellátásra megbízást az kaphat, aki a munkáltatóval közalkalmazotti jogviszonyban áll vagy a megbízással egyidejűleg közalkalmazotti munkakörbe kinevezhető.

**A vezetői megbízás időtartama: határozott időre, 5 évre szól, 2016. január 01-től 2020. december 31-ig.**

**Foglalkoztatás jellege: teljes munkaidő (heti 40 óra)**

**A munkavégzés helye: 8200 Veszprém, Haszkovó u. 39.**

**Az intézmény tevékenységi köre:**

Az Veszprémi Intézményi Szolgáltató Szervezet, mint gazdasági szervezettel rendelkező költségvetési szerv fő feladata többek között, hogy ellátja az alapító okiratában felsorolt – gazdasági szervezettel nem rendelkező – költségvetési szervek (pénzügyi, számviteli, munkaügyi) gazdálkodási és adminisztrációs, - egyes intézményekben - a takarítási, diákétkeztetési feladatokat.

Az Intézményi Szolgáltató Szervezet jogszabályban meghatározott közfeladata:

1. Pénzügyi, számviteli, munkaügyi, adózási, adminisztrációs feladatok ellátása a bölcsődék, óvodák, a Családsegítő Szolgálat, Gyermekjóléti Központ és Családok Átmeneti Otthona, az Egészségügyi Alapellátási Intézmény, „Göllesz Viktor” Fogyatékos Személyek Nappali Intézménye, a Városi Művelődési Központ, a Kabóca Bábszínház és Gyermek Közművelődési Intézmény, a Művészetek Háza részére, az intézmények és az Intézményi Szolgáltató Szervezet között létrejött Együttműködési Megállapodás, valamint az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzata szerint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényben, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendeletben meghatározottak alapján.
2. A Laczkó Dezső Múzeum és az Eötvös Károly Megyei Könyvtár intézmények pénzügyi, gazdálkodási feladatainak ellátása az intézmények és az Intézményi Szolgáltató Szervezet között létrejött együttműködési megállapodás, valamint az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzata szerint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV törvényben, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Kormányrendeletben meghatározottak alapján.
3. Takarítási feladatok ellátása az általános iskolák, a Veszprém Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Veszprémi Tagintézménye, a Lovassy László Gimnázium, a Vetési Albert Gimnázium, a Veszprémi Zeneművészeti Szakközépiskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, a Veszprémi Középiskolai Kollégium, a „Göllesz Viktor” Fogyatékos Személyek Nappali Intézménye és a Városi Művelődési Központ, Kabóca Bábszínház és Gyermek Közművelődési Intézmény, és a Művészetek Háza esetében.
4. Diákétkeztetés biztosítása Veszprém város közigazgatási területén lévő állami fenntartású oktatási intézmények esetében.
5. A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény és a végrehajtásáról szóló 229/2012. (VIII.28.) Korm. rendelet alapján az önkormányzati működtetésű oktatási intézmények működtetéséhez kapcsolódó felszerelések, eszközök, anyagok, áruk, szolgáltatások megrendelése, beszerzése, pótlása, a nevelőmunkát segítő eszközök és taneszközök kivételével.
6. Az Önkormányzat által szervezett nyári táboroztatási feladatok ellátása.

**A munkakörbe tartozó, illetve a vezetői beosztással járó lényeges feladatok:**

1. Az irányadó jogszabályokban és a munkaköri leírásban meghatározott feladatok ellátása. Az irányító szerv felügyelete és ellenőrzése mellett önállóan vezeti és képviseli a költségvetési szervet. Ellátja az alapító okirat szerinti tevékenységeket, felel az intézmény által használt önkormányzati tulajdonú vagyontárgyak rendeltetésszerű használatáért és hasznosításáért, valamint a költségvetési szervben folyó szakmai munkáért.
2. Az intézmény munkavállalói tekintetében gyakorolja a munkáltatói jogokat.

3. Az intézmény tevékenységi körébe tartozó feladatok vezetői irányítása:
- felelős az intézmény gazdálkodásáért,
  - tervezi, szervezi, irányítja és ellenőrzi az intézmény szakmai és gazdasági működésének valamennyi területét,
  - ellátja az intézmény működését érintő jogszabályokban, önkormányzati rendeletekben és döntésekben a vezető részére előírt feladatokat.

**Az állás betöltéséhez szükséges feltételek:**

- magyar állampolgárság
- büntetlen előélet
- cselekvőképesség
- iskolai végzettség: egyetemi vagy főiskolai szintű közgazdasági felsőoktatásban szerzett szakképzettség; egyetemi vagy főiskolai szintű végzettség és pénzügyi, számviteli felsőfokú szakképesítés
- egészségügyi alkalmasság
- vagyonyilatkozat-tételi eljárás lefolytatása.

**A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:**

- legalább 3 éves vezetői gyakorlat
- egyéb tapasztalat: 5 év szakmai gyakorlat.

**Illetmény és egyéb juttatások:**

A Kjt., valamint a 77/1993. (V. 12.) Korm. rendelet alapján.

**A pályázathoz csatolandó iratok:**

- motivációs levél
- fényképes szakmai önéletrajz
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány
- iskolai végzettséget igazoló okirat(ok) másolata(i)
- az intézmény vezetésére, fejlesztésére vonatkozó szakmai program
- a pályázó nyilatkozata arról, hogy a pályázati anyagában foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul
- a pályázó nyilatkozata arról, hogy a közgyűlésen a zárt ülésen történő tárgyalást kéri-e vagy sem.

**A pályázat benyújtásának határideje:** 2015. november 30.

**A pályázat benyújtásának módja:** A pályázatot 1 példányban, zárt borítékban, „Veszprémi Intézményi Szolgáltató Szervezet intézményvezetői pályázat” megjelöléssel Veszprém Megyei Jogú Város Polgármestere (8200 Veszprém, Óváros tér 9.) részére kell benyújtani.

**A pályázattal kapcsolatban felvilágosítást ad:**

Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Pénzügyi Irodája: 8200 Veszprém, Óváros tér 9. Telefon: 88/549-133; 88/549-136.

**A pályázat elbírálásának módja: A pályázót a pályázati határidő lejártát követő 21 napon belül bizottság hallgatja meg, majd a képviselő-testület dönt a pályázati határidő lejártát követő első ülésén a közalkalmazotti jogviszony létesítéséről, illetve a vezetői megbízásról.**

Az álláshely a pályázat elbírálását követően, legkorábban **2016. január 1-től tölthető be.**

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság felkéri a Jegyzőt, hogy gondoskodjon a pályázat közzétételéről a

- **Nemzeti Közigazgatási Intézet internetes oldalán;**
- **az Önkormányzat honlapján;**
- **a Veszprémi 7 Napban.**

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság felkéri a Jegyzőt, hogy gondoskodjon a pályázati felhívás megjelentetéséről a Veszprém Megyei Naplóban arra vonatkozóan, hogy a pályázatot tett közzé a Nemzeti Közigazgatási Intézet internetes oldalán, az Önkormányzat honlapján és a Veszprémi 7 Napban.

**Határidő:** 2015. október 31.

**Felelős:** dr. Mohos Gábor jegyző

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke megköszönte a részvételt és több napirendi pont nem lévén a Bizottság ülését 15,25 órakor bezárta.

K.m.f.

**Katanics Sándor**  
a Bizottság elnöke

**Baumgartner Lajos**  
a Bizottság alelnöke