

# JEGYZŐKÖNYV

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
PÉNZÜGYI ÉS KÖLTSÉGVETÉSI BIZOTTSÁGÁNAK  
2015. december 09-én 14,00 órai kezdettel megtartott  
nyilvános üléséről**

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal (Veszprém, Óváros tér 9.)  
II. emeleti Komjáthy termében

Jelen vannak:

Katanics Sándor	a Bizottság elnöke
Baumgartner Lajos	a Bizottság alelnöke
Dr. Strenner Zoltán	a Bizottság tagja
Halmay György	a Bizottság tagja
Takács László Szilárd	a Bizottság tagja
Darvas Bence	a Bizottság tagja
Sáránci Balázs	a Bizottság tagja

A Bizottsági ülésen részt vettek:

Scher Ágota	irodavezető
Horváthné Csere Anikó	csoportvezető
Dr. Dancs Judit	csoportvezető
Rompos Gabriella	irodavezető
Wahab Rita	nemzetközi kapcsolatok referense
Józsa Tamás	kabinetfőnök, irodavezető

**Katanics Sándor**, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Bizottság 7 tagjából 6 tag jelen van, így a Bizottság határozatképes. Dr. Strenner Zoltán bizottsági tag nem jelezte előzetesen távolmaradását, bízik benne, hogy hamarosan megérkezik. Tudomása szerint minden napirendi ponthoz az előterjesztést időben és hiánytalanul megkapták, tegnapi nap a könyvvizsgálói jelentés is felkerült a honlapra. Úgy gondolja, hogy a napirendi pontok tárgyalásának nincs akadálya. Van-e bármilyen észrevétel a napirendi pontokkal kapcsolatban? Amennyiben nincs, kéri a Bizottság tagjait foglaljanak állást a napirenddel kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

## **168/2015. (XII. 09.) számú határozata**

### **a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság 2015. december 09-i ülésének napirendjéről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága jelen ülés napirendjét a következők szerint fogadja el:

1. A.) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2015. évi költségvetésről szóló 8/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról
- B.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2016. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása
- C.) Döntés a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvénnyel összefüggő egyes kérdésekről szóló 22/2012. (V. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról
- D.) Előzetes kötelezettségvállalás Kerékpárforgalmi hálózati terv beszerzésére
- E.) Előzetes kötelezettségvállalás Európa Kulturális Fővárosa pályázat benyújtása tárgyában
- F.) Előzetes kötelezettségvállalás a Veszprémi Intézményi Szolgáltató Szervezet tisztítószer és takarító eszközeinek beszerzésére
- G.) Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata közfeladatainak, szakmai alaptervékenységeinek kormányzati funkciók szerinti meghatározásáról

Az előterjesztés előadója: Porga Gyula polgármester

2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2016. évi ellenőrzési tervének jóváhagyása

Az előterjesztés előadója: Porga Gyula polgármester  
Dr. Mohos Gábor jegyző

3. A „VESZOL” Veszprémi Községi Lakásügynökség Nonprofit Kft társasági szerződésének jóváhagyása

Az előterjesztés előadója: Porga Gyula polgármester

4. Szolgáltatásvásárlási szerződés jóváhagyása a Veszprémi Programiroda Rendezvényszervező és Kulturális Szolgáltató Kft-vel a 2016. évi városi nagyrendezvények előkészítése és lebonyolítása tárgyában

Az előterjesztés előadója: Porga Gyula polgármester

5. Az „Otthon Melege Program” pályázati felhívásához kapcsolódó önkormányzati támogatás pályázati felhívásának és a pályázati útmutatójának módosítása

Az előterjesztés előadója: Porga Gyula polgármester

6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2016. I. félévi munkatervének meghatározása

Az előterjesztés előadója: Porga Gyula polgármester

7. Döntés a Tüzér utca 2166/1 hrsz. alatti ingatlan (volt Tüzér úti sportpálya) sportcélú fejlesztése tárgyú megállapodás megkötéséről és a fejlesztéshez szükséges hozzájárulásról

Az előterjesztés előadója: Porga Gyula polgármester

8. Döntés a Jutasi úti műfüves sportpálya és sportközpont (Veszprém belterület 2368/9 és a 2368/10 hrsz-ú ingatlanok) haszonkölcsön szerződésen alapuló használatáról

Az előterjesztés előadója: Porga Gyula polgármester

9. Döntés a Veszprém belterületi 2364/42 hrsz. (Jutasi úti sporttelep) ingatlan bérleti szerződésének felülvizsgálatáról

Az előterjesztés előadója: Brányi Mária alpolgármester

10. Beszámoló az Első Világháborús Centenárium Emlékbizottság 2015. évi tevékenységéről

Az előterjesztés előadója: Porga Gyula polgármester

11. Tájékoztató a 2015. évi nemzetközi kapcsolatokról

Az előterjesztés előadója: Porga Gyula polgármester

12. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság 2016. I. félévi munkatervének meghatározása

Az előterjesztés előadója: Katanics Sándor, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke

13. Egyebek

Az előterjesztések az alábbi portálon rendelkezésre álltak:  
<http://www.veszprem.hu/veszpremieknok/onkormanyzat/bizottsagok/bizottsagi-eloterjesztések>

## **NAPIREND TÁRGYALÁSA**

- 1. A./ Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2015. évi költségvetésről szóló 8/2015. (II.26) önkormányzati rendeletének módosításáról**
- B./ Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat 2016. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása**
- C./ Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvénnyel összefüggő egyes kérdésekről szóló 22/2012. (V. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról**
- D./ Előzetes kötelezettségvállalás Kerékpárforgalmi hálózati terv beszerzésére**
- E./ Előzetes kötelezettségvállalás Európa Kulturális Fővárosa pályázat benyújtása tárgyában**
- F./ Előzetes kötelezettségvállalás a Veszprémi Intézményi Szolgáltató szervezet tisztítószer és takarító eszközeinek beszerzésére**
- G./ Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata közfeladatainak, szakmai alaptevékenységének kormányzati funkciók szerinti meghatározásáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

*Dr. Strenner Zoltán bizottsági tag 14,07 órakor megérkezett.*

**Scher Ágota** irodavezető: Néhány pontosítást szeretne elmondani, ami a korábban kiküldött anyag, illetve a Közgyűlés elé kerülő anyag között van. Az egyik a költségvetési rendelethez kapcsolódik, bár a júniusi költségvetés módosításkor elfogadásra került a kárpátaljai települések támogatása, a múltkori Közgyűlésen a két település is megnevezésre került, akik ezt a támogatást kapni fogják. Időközben a települések megküldték azoknak a szervezeteknek a nevét, akiken keresztül ezt a támogatást célszerű lenne lebonyolítani, és miután az államháztartási törvény előírja, hogy alapítványi támogatást csak közgyűlési döntéssel lehet biztosítani, ezért nevesíteni kell azt az alapítványt, illetve azt a másik közreműködő szervezetet, aki ebben a támogatásban részt vesz. Visk település esetében a Viski Zöld Falusi Turizmus Szövetség, - itt a nehéz szociális helyzetbe lévő magyarok megsegítéséről szól ez a támogatás -, Szalóka esetében

az M.Pokrova Jótékonyági Alapítvány, aki a pénzt tudja fogadni és tudja kezelni. Tehát ezzel a két szervezettel kötné meg a veszprémi Önkormányzat a megállapodást és kapnák meg a támogatást, természetesen elszámolási kötelezettséggel, amit a magyar jogszabályok előírnak. Ez az egyik észrevétel, ez még nem volt benne a kiküldött anyagba, mert a tegnapi nap folyamán jött meg a pontos információ. A másik pedig Jegyző úrnak, illetve az Önkormányzati Iroda jogászainak volt néhány apró észrevétele, de ezek jogi megfogalmazások és ezek elsősorban az átmeneti rendelethez kapcsolódtak, amik pontosításra kerültek és a testület elé úgy kerül – nem tartalmi jellegű változásokról van szó, hatálybalépés, pontos megnevezés, tehát jogi nyelvezetnek megfelelően került megfogalmazásra.

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: Az utóbbi hónapokban az Arany János Tehetségkutató Programmal kapcsolatban olyan információ jutott el hozzám, hogy ennek most a finanszírozása egy kicsit nehezebben megy. Tudja, hogy a KLIK-en keresztül zajlik elvileg magának a Programnak a finanszírozása. Van-e erről valamilyen információ?

**Scher Ágota** irodavezető: Semmilyen információ nincs. Korábban erre központi támogatás volt, amit az Önkormányzat kapott meg, erről külön el is kellett számolni minden évben. Két jogcímen kapták: az egyik az oktatási, a másik pedig a kollégiumi ellátási részhez kapcsolódott, mióta a KLIK-hez került a fenntartás azóta az Önkormányzat ezzel kapcsolatosan semmilyen információval nem rendelkezik, a nagyságrendjét sem tudja és azt sem, hogy mikor, milyen csatornán jut el a KLIK-hez.

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: Nyilván az iskola és a KLIK között folyik erről tárgyalás csak az Önkormányzat nem tud erről. Ő is ezt érezte.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így **Katanics Sándor**, a Bizottság Elnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztés „A” részéhez tartozó rendelettervezettel kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

#### **169/2015. (XII. 09.) számú határozata**

**„A./ Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2015. évi költségvetésről szóló 8/2015. (II.26) önkormányzati rendeletének módosításáról B./ Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat 2016. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása C./ Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közszolgálati tisztviselőkről szóló**

**törvénnyel összefüggő egyes kérdésekről szóló 22/2012. (V. 31.)  
önkormányzati rendelet módosításáról D./ Előzetes kötelezettségvállalás  
Kerékpárforgalmi hálózati terv beszerzésére E./ Előzetes  
kötelezettségvállalás Európa Kulturális Fővárosa pályázat benyújtása  
tárgyában F./ Előzetes kötelezettségvállalás a Veszprémi Intézményi  
Szolgáltató szervezet tisztítószer és takarító eszközeinek beszerzésére G./  
Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata közfeladatainak,  
szakmai alaptervékenységének kormányzati funkciók szerinti  
meghatározásáról” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „A./ Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2015. évi költségvetésről szóló 8/2015. (II.26) önkormányzati rendeletének módosításáról B./ Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat 2016. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása C./ Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvénnyel összefüggő egyes kérdésekről szóló 22/2012. (V. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról D./ Előzetes kötelezettségvállalás Kerékpárforgalmi hálózati terv beszerzésére E./Előzetes kötelezettségvállalás Európa Kulturális Fővárosa pályázat benyújtása tárgyában F./ Előzetes kötelezettségvállalás a Veszprémi Intézményi Szolgáltató szervezet tisztítószer és takarító eszközeinek beszerzésére G./ Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata közfeladatainak, szakmai alaptervékenységének kormányzati funkciók szerinti meghatározásáról” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó, az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 8/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet **elfogadását**.

**Katanics Sándor**, a Bizottság Elnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztés „B” részéhez tartozó, az Önkormányzat 2016. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló rendelet-tervezettel kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**170/2015. (XII. 09.) számú határozata**

**az Önkormányzat 2016. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló rendelet-  
tervezettel kapcsolatban**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta az Önkormányzat 2016. évi átmeneti

gazdálkodásáról szóló rendelet-tervezetet. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek a rendelet-tervezet **elfogadását**.

**Katanics Sándor**, a Bizottság Elnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztés „C” részéhez tartozó, a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvénnyel összefüggő egyes kérdésekről szóló 22/2012. (V. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezettel kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**171/2015. (XII. 09.) számú határozata**

**a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvénnyel összefüggő egyes  
kérdésekről szóló 22/2012. (V. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról  
szóló rendelet-tervezettel kapcsolatban**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvénnyel összefüggő egyes kérdésekről szóló 22/2012. (V. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek a rendelet-tervezet **elfogadását**.

**Katanics Sándor**, a Bizottság Elnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztés „D” részéhez tartozó, előzetes kötelezettségvállalásról szóló határozati javaslatról, mely a Kerékpárforgalmi hálózati terv beszerzésére vonatkozik.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**172/2015. (XII. 09.) számú határozata**

**előzetes kötelezettségvállalásról szóló határozati javaslatról, mely a  
Kerékpárforgalmi hálózati terv beszerzésére vonatkozik**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta az előzetes kötelezettségvállalásról a Kerékpárforgalmi hálózati terv beszerzésére vonatkozó határozati javaslatot. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek a határozati javaslat **elfogadását**.

**Katanics Sándor**, a Bizottság Elnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztés „E” részéhez tartozó, előzetes kötelezettségvállalásról szóló határozati javaslatról, mely az Európa Kulturális Fővárosa pályázat benyújtásához kapcsolódó költségekre vonatkozik.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**173/2015. (XII. 09.) számú határozata**

**előzetes kötelezettségvállalásról szóló határozati javaslatról, mely az  
Európa Kulturális Fővárosa pályázat benyújtásához kapcsolódó  
költségekre vonatkozik**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta az előzetes kötelezettségvállalásról az Európa Kulturális Fővárosa pályázat benyújtásához kapcsolódó költségekhez tárgyú határozati javaslatot. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek a határozati javaslat **elfogadását**.

**Katanics Sándor**, a Bizottság Elnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztés „F” részéhez tartozó, előzetes kötelezettségvállalásról szóló határozati javaslatról, mely a Veszprémi Intézményi Szolgáltató Szervezet tisztítószer és takarító eszközeinek beszerzésére vonatkozik.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**174/2015. (XII. 09.) számú határozata**

**előzetes kötelezettségvállalásról szóló határozati javaslatról, mely a  
Veszprémi Intézményi Szolgáltató Szervezet tisztítószer és takarító  
eszközeinek beszerzésére vonatkozik**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta az előzetes kötelezettségvállalásról a Veszprémi Intézményi Szolgáltató Szervezet tisztítószer és takarító eszközeinek beszerzésére vonatkozó határozati javaslatot. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek a határozati javaslat **elfogadását**.

**Katanics Sándor**, a Bizottság Elnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztés „G” részéhez tartozó, Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata közfeladatainak, szakmai alaptervékenységeinek kormányzati funkciók szerinti meghatározásáról szóló határozati javaslatról.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**175/2015. (XII. 09.) számú határozata**

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata közfeladatainak, szakmai alaptervékenységeinek kormányzati funkciók szerinti meghatározásáról szóló határozati javaslatról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata közfeladatainak, szakmai alaptervékenységeinek kormányzati funkciók szerinti meghatározásáról szóló határozati javaslatot. A Bizottság ***javasolja*** a Közgyűlésnek a határozati javaslat ***elfogadását***.

**2. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2016. évi ellenőrzési tervének jóváhagyása**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester  
Dr. Mohos Gábor jegyző

**Rompos Gabriella** irodavezető: Arra szeretné ráirányítani a figyelmet, hogy a jogszabályi előírásoknak megfelelően elkészítették az előterjesztést. Minden intézménynél egy ellenőrzést terveznek lebonyolítani 2016. évben. A Polgármesteri Hivatalnál tervezett ellenőrzés egyrészt ÁSZ kötelezettség, valamint jogszabályi kötelezettségen alapul. Az ellenőrzési tervükben szerepel a Családsegítő, illetve ESZI ellenőrzése, illetve a nemzetiségi önkormányzatok – az ő ellenőrzésüket külön a társulások, illetve a nemzetiségi önkormányzatok elé terjesztik.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: A Pénzügyi és Költségvetési Bizottságnak volt egy határozata az ISZSZ-szel kapcsolatosan. Szeretne rákérdezni?

**Rompos Gabriella** irodavezető: A Bizottság december 31-i határidőt adott az ellenőrzés elvégzésére. A helyszíni vizsgálatokat befejezték, jelenleg az ellenőrzési jelentés írása folyik és az intézménynek lehetősége van arra, hogy észrevételt tegyen. Úgy gondolja, hogy december 31-i időpontra befejezik és a januári bizottsági ülésre be tudják terjeszteni.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Elnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**176/2015. (XII. 09.) számú határozata**

**„Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2016. évi ellenőrzési  
tervének jóváhagyása”  
tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2016. évi ellenőrzési tervének jóváhagyása” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

**3. A „VESZOL” Veszprémi Közösségi Lakásügynökség Nonprofit Kft társasági szerződésének jóváhagyása**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: A Magyar Máltai Szeretetszolgálatról nem érkezett senki. Ha olvasták az előterjesztést, akkor tudják, hogy őket is érinti, hiszen egy közös, komoly elképzelésről van szó, annak érdekében, hogy a szociális bérlakás-állományban valami csoda következzen be a közeljövőben, pozitív irányú elmozdulás, változás. Az előterjesztéssel kapcsolatban Józsa Tamás lesz a Bizottság segítségére.

**Sárándi Balázs**, a Bizottság tagja: Lenne néhány kérdése. Az egyik alapvetően az, hogy miért van szükség egy ilyen „hibrid” szervezet létrehozására? Eddig a „VKSZ” Zrt végezte ezt a tevékenységet, akkor 6,3 millió forint volt a költség ezzel kapcsolatban. Most létrejön egy szervezet részben ugyanúgy a „VKSZ” Zrt-vel 50-

50 %-ban és lesz a költség, az adott cég működési költsége 16 millió forint. Ez miért jó az Önkormányzatnak? A másik kérdés, hogy azokat a feladatokat, amiket eddig a „VKSZ” Zrt látott el, azt mennyivel fogja jobban ellátni ez az új felálló cég? Nem lát benne semmi logikát. Lehet, hogy van, de ő nem látja. Miért kell úgymond magáncéget létrehozni ahhoz, hogy ez jobban működjön? Ugyanis nem hiszi, hogy a behajtás jobban fog menni a Máltai Szeretetszolgálatnak, vagy adott esetben ennek a cégnek, mint ahogy ment a „VKSZ” Zrt-nek, hiszen itt az alapvető gond, hogy van 40 millió forint kintlévősége a cégnek, amit nem tudtak behajtani a lakókon és ez továbbra is meg van. Nem tudja, hogy lesz ez a továbbiakban.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: A hétfői napon a Közjóléti Bizottság nagyon komolyan, mélyrehatóan vizsgálta ezt a bizonyos előterjesztést. A Máltai Szeretetszolgálat képviselője, a tervezett ügyvezetője is jelen volt a Bizottság ülésén. Őt meggyőzte maga az előterjesztés, továbbá a bizottsági ülésen elhangzottak is meggyőzték abban, hogy az a feladat, az a lehetőség, amit ebben az előterjesztésben gondolt az előterjesztő jó kezekbe kerül. Azt gondolja, ez egy új irányt adhat az egész rendszernek. Nem szabad elfelejteni, hogy a Máltai Szeretetszolgálatnak nagyon komoly referenciái vannak ebben a kezelésben, és ha belegondolnak abba, hogy a Házgyári út 1-et hogyan tették rendbe különböző források segítségével, akkor azt gondolja, hogy nem rossz irány, hogy egy egységes szerkezetbe kívánják helyezni ezt a lehetőséget. Azt sem szabad elfelejteni, – Kabinetfőnök úr megerősíti majd –, hogy a Házgyári út 1. esetében a 8. és 9. emeletet szintén szeretné az Önkormányzat visszaigényelni a Honvédségtől, a Magyar Államtól. Az is egy része lehet, hogy az a bizonyos lakásállomány még tovább bővüljön. Az előterjesztés foglalkozik azzal, hogy a begyűjtött pénzeszköz mire fordítható: lakásalapot kell létrehozni, tehát nem tűnik el valahol a rendszerbe, hanem ennek célzott feladata van, s a lakásállománynak a felújítási költségeit szolgálná. Az, hogy a kintlévőséggel mit fog tudni kezdeni majd az új cég, azzal a Tulajdonosi Bizottságnak és a Pénzügyi és Költségvetési Bizottságnak ismételtén foglalkoznia kell, hiszen maga az előterjesztés egyértelműen és maga a szerződés is foglalkozik vele, hogy a két Bizottságnak erre komoly ráhatása lesz. Az, hogy milyen összegeket tud behajtani azt azért sejtethetik. Elég nehéz lesz, főleg azoktól a személyektől, akik már nem is lakják ezeket a lakásokat. Azt sem szabad elfelejteni – egy példa már van az Önkormányzat előtt, a Máltai Szeretetszolgálat a Házgyári út 1-ben alkalmazza –, hogy ezekben a lakásokban olyan mérőeszközöket fog használni, ami feltöltős rendszerrel bír, így nem tud még egyszer a bentlakó olyan helyzetbe kerülni, hogy felhalmozza a költségeket és utána egyszerűen továbbáll és behajthatatlan követelés lesz. Csak annyit fog tudni felhasználni, amennyi pénzeszközt arra rááldoz. Azt sem szabad igazán elfelejteni, hogy a Máltai Szeretetszolgálatnak, ezen túlmenően van egy szociális ellátási rendszere is, mely nagyon komolyan működik, s azokon a bentlakókon még lehet, hogy plusz tud segíteni és egész más irányt tud így venni az ő jövőbeni életük. A Máltai Szeretetszolgálat ebben a rendszerbe véleménye szerint segíteni fog az Önkormányzatnak az elkövetkező időszakba, - természetesen a puding próbája az evés -, majd kiderül mi a helyzet. Ő bízik abba, hogy ez egy jó irány lesz, s kéri a Tisztelt Bizottságot, hogy adjanak nekik bizalmat, s adják meg a lehetőséget, hogy ez az új rendszer felálljon. Ez a

cég együttesen fogja kezelni az egész, lakásállománnyal kapcsolatos feladatokat, minden ott történik. Megszűnik az, úgymond sok bába közötti lehetőség, valószínűleg nem fog tudni úgy elveszni, mint ahogy most elveszik.

**Halmay György**, a Bizottság tagja: Nagy reményekkel, várakozással áll az előterjesztés előtt, illetve a megvalósulása előtt. Egyrészt a „VKSZ” Zrt az ingatlangazdálkodási cége az Önkormányzatnak, másrészt pedig a Máltai Szeretetszolgálat, a szociálisan rászoruló emberekhez a csápjaival egészen mélyre lenyúló szervezet. Olyan helyekre tud elmenni, tud kapcsolatot tartani, amivel a „VKSZ” Zrt egyszerűen, sajátosságainál fogva nem rendelkezik. Úgy gondolja, hogy ennek a kettőnek a szövetkezése, együttműködése megvalósíthatja azt, ami az előterjesztésben is benne van, azaz az élethelyzetnek megfelelő méretű és komfortfokozatú lehetőségek álljanak az emberek rendelkezésére. Nyilvánvaló, aki olyan élethelyzetbe kerül, hogy képtelen fenntartani azt a lakást, annak lehetősége lesz más helyre menni, újat kezdeni és nem tovább halmozni a kintlévőségeket és lehetősége lesz arra, hogy az élete egy viszonylag simább mederbe folytatódjon. Úgy gondolja, hogy ezzel tényleg a nehéz helyzetbe lévő embereken tudnak segíteni, illetve nem növekszik – reményeik szerint csökken – a kintlévőség.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Szakértő úr kérdezte, hogy miért alapítanak egy magáncéget? Nem magáncég alakul, hanem az Önkormányzat és a Máltai Szeretetszolgálat „cége” alakul, nem magáncégről van szó. Ha az előterjesztést Szakértő úr nézte, akkor a döntés tekintetében 60 % az Önkormányzaté, 40 % a Máltai Szeretetszolgálaté.

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: Ő is pozitívnak érzi ezt a fajta gondolat-kísérletet. Majd meglátják, 2016 tavaszára ez a nonprofit szervezet hogyan tud felállni és hogyan fogja tudni megvalósítani a kitűzött célokat. Egy biztos, hogy azt ő is érezte, hogy a Máltai Szeretetszolgálatnak nagyfokú, igen gazdag tapasztalatára, ami az átjárhatóságot is jelenti bizonyos esetben, s nem egyből az utcára kerülést jelenti, azt hozhatja magával. Ő is nagyon pozitívan fogadta az előterjesztést. Az anyag egyébként önkritikus, mert elismeri, hogy az elmúlt években ezt a viszonylag kis lakásállományt (162 lakásról van szó) sem sikerült megfelelően kialakítani. A kintlévőségek miatt forráshiányos volt ez a terület, nem sikerült fejleszteni, nem sikerült a szükséges karbantartásokat elvégezni, nem sikerült a kintlévőségeket behajtani. Költségek voltak, lakások meg folyamatosan estek ki a rendszerből. Pont azt az irányt, - amire egyébként nagy szükség lenne -, újabb lakások is legyenek ebbe a rendszerbe, hogy az átmenetet megteremthessék, ezt nem sikerült megvalósítani. A változás, a kontroll ugyanúgy az Önkormányzatnál marad, a változtatásnál még a Tulajdonosi Bizottság sincs kikapcsolva teljes mértékben, mert sokszor úgy érezték, hogy emiatt is lassú a rendszer, de a „VKSZ” Zrt, a Polgármesteri Hivatal szakemberei, a Máltai Szeretetszolgálat hozzáértő szakembereivel kiegészülve jobban tudják koordinálni ezt a területet – bízik benne. Egy próbát megér. Emellett azokat a célokat, amit Alelnök úr is mondott nem szabad elfelejteni – ezt a lakásállományt bővíteni kell. Nyilván mind a 162 lakásról nem fognak beszélni, - teljesen a véletlenek folytán hallotta, hogy van a Kossuth utca elején, a Lordok háza néven emlegetett házban

is elvileg olyan lakás, amit nem is használ senki - most kerülhetett vissza a lakásállományba – olyan állapotban van. Valamikor, ha jól hallotta az Egyetem használta ezt a lakást az első emeleten. Ezeket, azt gondolja újra felméri, mi az a lakásállomány, amiről már tudnak, és ami majd a közeljövőben rendelkezésre állhat, ezeket újra kell lajstromozni.

**Sárándi Balázs**, a Bizottság tagja: Ami elhangzott az alapvetően remény, óhaj, igazából konkrétumot nem nagyon talált. A konkrétum itt, hogy 40 millió forint a bevétel, eddig 6 millió volt a kiadás, a működési költségek, most lesz 16 millió forint, azaz 10 millióval többre kerül a működtetés. Ha ennyivel jobb adott esetben a cég, akkor rendben van. Nem látja benne a biztosítékot erre, ráadásul, ha végignézik, hogy kik lesznek ennek a társaságnak a különféle vezetői, akkor Moravcsik László lesz az ügyvezető, aki Szentendre, Arany J. u. 1. szám alatti, a Felügyelő Bizottság tagja lesz Vecsei Miklós, aki Budapest, Ürömi u. 14. szám alatt, Lőrincz Norbert, aki Tatabánya, Liget sor 4. szám alatt lakik. Hogy fogják ők a jövőben, a távolból nagyon keményen, konkrétan működtetni ezt a céget úgy, hogy ez valóban jó legyen? Súlyos kételyeit fogalmazza meg ennek a cégnek a működéssel kapcsolatban. Ami konkrétan le van írva az kétely, ami elhangzott az lehet, remény, de az nincs alátámasztva bizonyítékokkal, komolyabb érvekkel. Ő így látja, de mindenki másképp látja.

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: Szakértő úr borúlátásánál ő annyival egy kicsit reménygazdagabb, hogy látja és mondta is, hogy az anyag önkritikus, ha nem változtatnak akkor ez egy szép lassú elfogyáshoz vezethet és a végképp nem a problémák kezeléséhez. Az igazi megoldás persze az lenne, ha valami csoda folytán az Önkormányzat jelentős forrásokat tudna bevonni, új építésű szociális lakásokat létesíteni és azoknak, akik ezt kénytelenek igénybe venni, azoknak meg olyan jövedelmet reméljenek, hogy nem halmoznak fel tartozásokat, mert itt nagyon nehéz helyzetek vannak, amiket ő is látott, pl.: a Házgyári úton is. Valóban, ha nincs elég pénz és nem töltik fel a kártyát, akkor nincs áram a lakásban, ilyen is előfordulhat. Szigorú helyzetek és sajnos nemcsak itt vannak szigorú esetek, hanem máshol is, ahol még saját tulajdonban vannak. A szolgáltató leszereli a meleg vizes órát, sorolhatja tovább, ahol éppen a jövedelmi viszonyok olyanná váltak, de ha nem próbálnak változtatni, s ebben érzi az elmozdulást akkor biztos ennek a területnek a teljes elsorvadása, amit nem szeretne, ezért fog igennel szavazni.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Nagyon sajnálja, hogy Szakértő úr az előterjesztésből nem tudja kiolvasni a konkrét dolgokat. Nagyon konkrét és határozott dolgokat fogalmaz az előterjesztés és a szerződés is. Ő természetesen minden konkrét dolgot ki tudott olvasni: milyen kötelezettsége van a cégnek, mit kell végrehajtani, mi a feladata, a bejövő pénzeszközökkel mit kell tennie, mire fordíthatja ezeket a pénzeszközöket. Az is benne van, hogy a Máltai Szeretetszolgálat javasolja az ügyvezetőt és természetesen neki van lehetősége két felügyelő bizottsági tagot delegálni. Budapest nincs olyan távol – az ügyvezetőnek lehet, hogy Budapesten van a lakása, de itt tartózkodik, van Veszprém-ben. Ne legyenek már ennyire bizalmatlanok a rendszerrel szemben. Ő azt kéri Szakértő úrtól, hogy szíveskedjen egy kicsit bizalommal lenni ehhez a

dologhoz. Változtatni szeretnének, ahogy Elnök úr is említette. Remélik, hogy sokkal jobb lesz – az is benne van a szerződésben, hogy mitől remélik, hogy jobb lesz, a mérőórák – nem tudja felhalmozni a kintlévőséget a bentlakó, mert olyan kötelező mérőóra felszerelésére kerül sor, ami nem engedi, hogy kintlévőség legyen. Bérleti díjba még lehet kintlévőség és erre gondolják azt, hogy a Máltai Szeretetszolgálat a saját rendszerén belül valószínűleg – már a rendszeren keresztül is tud segíteni a bentlakóknak. Mindenképp javasolja az elfogadást.

**Sárándi Balázs**, a Bizottság tagja: Alelnök úr olyan kijelentést tett, mely szerint ő nem tudja kiolvasni a konkrétumokat. Ki tudja olvasni a konkrétumokat, de abban olyasmi nincs, amiről ő beszél. Ő arról beszélt, hogy ami konkrétum ott van, az őt nem győzi meg. Az viszont, ami nincs benne konkrétumként az reményként hangzott el – még akár jó is lehet -, de nincs ott bizonyítottan, tényszerűen rögzítve. Amit az óráról említett ugyanúgy felszerelhetette volna magánszemély is. Arról ne vitatkozzanak, teljesen felesleges. Magánszemély is bejelentheti, hogy ő az évfordulón saját magának felszerelteti a kártyás vagy akármilyen órát, s addig tud fogyasztani, amíg arról le nem fogy az adott pénz. Megoldható akár magánszemélynek is, de ugyanúgy a „VKSZ” Zrt is felszereltethette volna a létesítményekbe, lakásokba. Ez szerinte nem kizárólag csak a Máltai Szeretetszolgálatnál van ez.

**Józsa Tamás** kabinetfőnök, irodavezető: Köszöni a kérdéseket és véleményeket. Nem gondolja, hogy hozzá tud tenni bármit az elhangzottakhoz. Tulajdonképpen megválaszolták a kérdéseket. Néhány hangsúlyt azért szeretne elhelyezni. Itt a rendszer átalakításáról van szó, ami egy időszakot fog lefedni és az első mozzanata ennek egy cég megalapítása és ezzel kapcsolatban vannak bizonyos várakozások. Az első alapvetés az volt Polgármester úr részéről, hogy nem kerülhet többbe a rendszer, mint amibe most kerül, de olyan többletszolgáltatások vannak benne, hogy sajnos muszáj túlterjeszkedni a bevételi kereteken és valóban többbe fog kerülni a rendszer. Ez a becsült 16-17 millió forint körüli bruttó összeg a maximum, amit az Önkormányzat erre ki kíván fizetni. Ezzel szemben azonban bővülni fog az állomány, ami már elindult a bérlőkijelölési jog által, illetve a Máltai Szeretetszolgálat be fogja vezetni a saját lakásait is ebbe a rendszerbe és egy pályázati felkészülés is elindul, ami ezeknek a lakásoknak a felújítását vonhatja maga után. Hangsúlyozni kell, hogy a 162 lakás közül valóban 2/3 szociális alapon kerül hasznosításra, ez mindegyik egy problémás helyzet vagy azért, mert a bérlők, a családok nem pont úgy, nem pont azzal az összetétellel költöznek be, vagy a környezet nem olyan, hogy be tudja őket fogadni. A mostani rendszer ezeket a problémákat nem tudja kezelni. Nincs ott senki ezeknél a problémáknál, ezek lecsapódnak hol a közegben, hol pedig magának a családnak a szűkebb berkein belül, de biztos, hogy egy romló tendenciát jelent. Ezt kell igazából a családok, bérlők szintjén az egyes esetekben meggátolni azzal, hogy egy szociális ügynökség van ott és ők figyelik ezt az élethelyzetet és igyekeznek az igényekhez a szolgáltatást biztosítani. Végezetül annyit mondana, hogy ilyen még nincs az országban, ilyen rendszerrel még csak Nyugat-Európában találkozhatnak, ez ilyen szempontból egy innováció, egy olyan érték, amit úgy gondolja, hogy Veszprém bátran felvállalhat.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Elnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**177/2015. (XII. 09.) számú határozata**

**„A „VESZOL” Veszprémi Községi Lakásügynökség Nonprofit Kft társasági  
szerződésének jóváhagyása”  
tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „A „VESZOL” Veszprémi Községi Lakásügynökség Nonprofit Kft társasági szerződésének jóváhagyása” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

**4. Szolgáltatásvásárlási szerződés jóváhagyása a Veszprémi Programiroda Rendezvényszervező és Kulturális szolgáltató Kft-vel a 2016. évi városi nagyrendezvények előkészítése és lebonyolítása tárgyában**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: Ha jól látta, akkor az előző két évben bruttó 19 mFt volt, most 21,8 millióra nőtt. Itt van egy durván 15 %-os emelés. Ez igény volt a Programiroda részéről? Kitől kap erre választ? Hogy jelent meg ez igényként? Leültek előzetesen egyeztetni a kizárólagos jogokat gyakorló Programszervező Irodával és azt mondták, hogy most már csak ennyiért vállalják? Hogyan zajlott ez? Tud-e erről valaki információt adni?

**Józsa Tamás** kabinetfőnök, irodavezető: Mindenegyes megrendezett esemény követően volt egy tapasztalat és ezekre építve tárgyalták végig a szolgáltatóval, illetve az igénybevevői oldalon a szakirodákkal azt, hogy hol és mit lehetne javítani. Igen, van egy növekedés, de valószínűleg ez a rendezvények színvonalában egy javulást fog eredményezni. Polgármester úr ezt a megemelkedett számot tudomásul véve terjesztette a Bizottságok, illetve a Közgyűlés elé az anyagot.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Elnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 5 igen szavazattal, 1 nem szavazta, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**178/2015. (XII. 09.) számú határozata**

**„Szolgáltatásvásárlási szerződés jóváhagyása a Veszprémi Programiroda  
Rendezvényszervező és Kulturális szolgáltató Kft-vel a 2016. évi városi  
nagyrendezvények előkészítése és lebonyolítása tárgyában”  
tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „Szolgáltatásvásárlási szerződés jóváhagyása a Veszprémi Programiroda Rendezvényszervező és Kulturális szolgáltató Kft-vel a 2016. évi városi nagyrendezvények előkészítése és lebonyolítása tárgyában” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

**5. Az „Otthon Melege Program” pályázati felhívásához kapcsolódó önkormányzati támogatás pályázati felhívásának és a pályázati útmutatójának módosítása**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Elnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**179/2015. (XII. 09.) számú határozata**

**„Az „Otthon Melege Program” pályázati felhívásához kapcsolódó önkormányzati támogatás pályázati felhívásának és a pályázati útmutatójának módosítása” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „Az „Otthon Melege Program” pályázati felhívásához kapcsolódó önkormányzati támogatás pályázati felhívásának és a pályázati útmutatójának módosítása” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

**6. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2016. I. félévi munkatervének meghatározása**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Elnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**180/2015. (XII. 09.) számú határozata**

**„Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2016. I. félévi munkatervének meghatározása” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2016. I. félévi munkatervének meghatározása” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

**7. Döntés a Tüzér utca 2166/1 hrsz alatti ingatlan (volt Tüzér úti sportpálya) sportcélú fejlesztése tárgyú megállapodás megkötéséről és a fejlesztéshez szükséges hozzájárulásról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Halmay György**, a Bizottság tagja: Az örömét szeretné kifejezni, annyi sok ötlet és megvalósulatlan kezdeményezés után nagyon bízik abban, tényleg megvalósul a Tüzér utcai sporttelepen a sportlétesítmény, nagy szükség lenne rá. Már többször elmondta, hogy a sportolási feltételek javításához egyrészt a sportolásra használható m<sup>2</sup>-k számát kell növelni, másrészt a meglévő létesítmények minőségén kell javítani. Ebben a remények szerinti fejlesztésben mind a kettő benne van és ő nagy várakozással tekint az elé, hogy megvalósuljon. Több sportág lehetőséget kap egy olyan területen a Dózsavárosban, ahol igazából egyedül ez az egy régi „Építők-pálya” az, ami volt, de az teljesen elhasználódott. Ez által ennek a városrésznek is lenne egy normális sportlétesítményre.

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: Reméli nem vette el a kenyerét a Sportbizottságot is vezető Elnök úrnak, mert ő is nagy horderejűnek tartotta és a médiában is igyekezett felhívni rá a figyelmet. Természetesen azért egy kis hibája van az előterjesztésnek, még nem nyerték meg és itt egy közel 1 milliárd forintos beruházásról van szó, ami bárcsak megvalósulna. Ő is örömmel járna jégkori meccsre néha-néha, nemcsak kézilabdára, vagy egy jó minőségű uszodába, ami még ugyanúgy messze van, de nem akarja elterelni a szót. Az elképzelés, a fejlesztés fontos és csak örömmel lehet fogadni. Az elmúlt években el szeretnék volna adni ezt a területet, ha megfelelő célokra sikerül az értékesítés. BMX-pályát is álmodtak oda egykor az elődök, de sajnos nem volt sem érdeklődő sem BMX-pályára, sem másra. Ez egy frekventált terület, s ha sikerül egyszer az átkötő utat is megvalósítani – ő attól fél, ha ez a beruházás megvalósul, akkor ott a forgalom is jelentősen nőni fog –, már most azon aggódik, hogy azt hogyan sikerült tökéletesíteni, de előbb legyen csak meg ez a közel 1 milliárd forint.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Ő is nagyon örül magának a beruházásnak, de lenne egy kérdése. Iskoláknak, lakosságnak hogyan kívánják ezt elérhetővé tenni? A Jutasi úton ebben az időszakban felállított jégpálya mindig elég komoly indulatokat vált ki. Nem tudja, hogy ezt betudják-e vonni a rendszerbe? Az iskolák és a lakosság ilyen jellegű kiszolgálását hogyan-miként tudják biztosítani?

**Halmay György**, a Bizottság tagja: Most egy olyan dologról beszélnek, ami még el se kezdődött. A helyzet az, ha ez ebben a formában megvalósul, egyrészt ez a műjégpálya nem olyan sátortetős lenne, mint a mostani. Tehát valószínű, hogy a szigetelés, zajszigetelés is jóval komolyabb lenne. Másrészt nem egy 10 emeletes lakótelepi épülettel szemben van, messzebb van a lakóépületektől, az a sorházrész, ami ott található messzebb is van, és a garázsok néznek arra. Ettől függetlenül a legfontosabb az, hogy valóban az iskolák számára, ahogy az uszodai buszjárat közlekedik ugyanúgy a jégkorongnál is meg lehet oldani a buszjáratot. Nyilvánvaló, hogy ennek vannak költségei, de ahogy az is nagyon jól működik a városban, simán meg lehet oldani.

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: Májusban – júniusban mindennapos testnevelés részeként a diákoknak jégkorongmeccs.

**Halmay György**, a Bizottság tagja: Ehhez annyit mondana, hogy van lehetőség ilyenkor görkorcsolyázásra. Tehát nyilvánvalóan nem jégen, hanem a megfelelő burkolaton görkorcsolyával lehet folytatni ugyanazt a tevékenységet. Mindesetre ő is úgy van vele, hogy legyen meg, aztán majd ez lesz a kellemes gond, hogy hogyan viszik oda a gyerekeket.

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: Egyedül azon lepődött meg, hogy annak a szervezetnek, amelyik az elmúlt időszakban a jégkorongsport iránti figyelemfelkeltésben jeleskedett Veszprémben azért egy komolyan önrésről is kell gondoskodni, mert a TAO-pénzekből közel 700 millióról van szó. Kb. 280 millió forintról meg az alapítványnak kell gondoskodni – Veszprém Fiala Sportolóiért Közhasznú Alapítvány -, aki az elmúlt években már jeleskedett. Ez nagyon komoly elképzelés, fejlesztési stratégiai is, – 16 ezer m<sup>2</sup>-ről van szó – a csarnok közel 3 ezer m<sup>2</sup> ahogy olvasta, megfelelő közösségi kiszolgáló helyiségekkel – ez tehát egy nagyon komoly elképzelés és javaslat. Ugy van vele, bárcsak sikerülne, nagyon sokat jelentene a városnak. Messze vannak tőle, de jól esett álmódzni róla, arról nem beszélve, hogy a Pénzügyi és Költségvetési Bizottságnak itt nem kellett súlyos milliókról dönteni, ezért is felhőtlenül boldogok.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Elnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**181/2015. (XII. 09.) számú határozata**

**„Döntés a Tüzér utca 2166/1 hrsz alatti ingatlan (volt Tüzér úti sportpálya) sportcélú fejlesztése tárgyú megállapodás megkötéséről és a fejlesztéshez szükséges hozzájárulásról” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a Tüzér utca 2166/1 hrsz alatti ingatlan (volt Tüzér úti sportpálya) sportcélú fejlesztése tárgyú megállapodás megkötéséről és a fejlesztéshez szükséges hozzájárulásról” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

**8. Döntés a Jutasi úti műfüves sportpálya és sportközpont (Veszprém belterület 2368/9 és 2368/10 hrsz-ú ingatlanok) haszonkölcsön szerződésen alapuló használatáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Elnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó 1. sz. határozati javaslatról, mely a Jutasi úti műfüves sportpálya és sportközpont (Veszprém belterület 2368/9 és 2368/10 hrsz-ú ingatlanok) haszonkölcsön szerződésen alapuló használatáról szól.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**182/2015. (XII. 09.) számú határozata**

**„Döntés a Jutasi úti műfüves sportpálya és sportközpont (Veszprém belterület 2368/9 és 2368/10 hrsz-ú ingatlanok) haszonkölcsön szerződésen alapuló használatáról” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „Döntés a Jutasi úti műfüves sportpálya és sportközpont (Veszprém belterület 2368/9 és 2368/10 hrsz-ú ingatlanok) haszonkölcsön szerződésen alapuló használatáról” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó **1. sz. határozati javaslat**, - mely a Jutasi úti műfüves sportpálya és sportközpont (Veszprém belterület 2368/9 és 2368/10 hrsz-ú ingatlanok) haszonkölcsön szerződésen alapuló használatáról szól - **elfogadását**.

**Katanics Sándor**, a Bizottság Elnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéshez tartozó 2. sz. határozati javaslatról, mely a Jutasi úti műfüves sportpálya és sportközpont (Veszprém belterület 2368/9 és 2368/10 hrsz-ú ingatlanok) haszonkölcsön szerződésen alapuló használatáról szól.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**183/2015. (XII. 09.) számú határozata**

**a 2. sz. határozati javaslatról, mely a Jutasi úti műfüves sportpálya és sportközpont (Veszprém belterület 2368/9 és 2368/10 hrsz-ú ingatlanok) haszonkölcsön szerződésen alapuló használatáról szól**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a 2. sz. határozati javaslatot, mely a Jutasi úti műfüves sportpálya és sportközpont (Veszprém belterület 2368/9 és 2368/10 hrsz-ú ingatlanok) haszonkölcsön szerződésen alapuló használatáról szól. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztéshez tartozó **2. sz. határozati javaslat**, - mely a Jutasi úti műfüves sportpálya és sportközpont (Veszprém belterület 2368/9 és 2368/10 hrsz-ú ingatlanok) haszonkölcsön szerződésen alapuló használatáról szól - **elfogadását**.

## **9. Döntés a Veszprém belterületi 2364/42 hrsz. (Jutasi úti sporttelep) ingatlan bérleti szerződésének felülvizsgálata**

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: Ez nem lesz egy könnyű meccs, messze van egymástól a két fél akarata.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Elnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással meghozta a következő határozatot.

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

#### **184/2015. (XII. 09.) számú határozata**

**„Döntés a Veszprém belterületi 2364/42 hrsz. (Jutasi úti sporttelep) ingatlan bérleti szerződésének felülvizsgálata” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „Döntés a Veszprém belterületi 2364/42 hrsz. (Jutasi úti sporttelep) ingatlan bérleti szerződésének felülvizsgálata” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

## **10. Beszámoló a veszprémi Első Világháborús Centenárium Emlékbizottság 2015. évi tevékenységéről**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Elnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**185/2015. (XII. 09.) számú határozata**

**„Beszámoló a veszprémi Első Világháborús Centenárium Emlékbizottság  
2015. évi tevékenységéről”  
tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „Beszámoló a veszprémi Első Világháborús Centenárium Emlékbizottság 2015. évi tevékenységéről” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

**11. Tájékoztató a 2015. évi nemzetközi kapcsolatokról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, a Bizottság az előterjesztést **tudomásul vette**.

**12. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság 2016. I. félévi munkatervének meghatározása**

Előterjesztő: Katanics Sándor, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke

Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, a Bizottság Elnöke kérte jelenlévőket, foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

## **186/2015. (XII. 09.) számú határozata**

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának 2016. I. félévi munkatervéről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága a Bizottság 2016. I. félévi munkatervét az 1. sz. mellékletben leírtak szerint elfogadja.

A Bizottság felkéri az Elnököt, hogy a munkatervet a Bizottság tagjainak küldje meg.

Határidő: 2015. december 17.

Felelős: Katanics Sándor, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős köztisztviselő: Heinbach Anikó  
bizottsági referens

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke megköszönte a részvételt és több napirendi pont nem lévén a Bizottság ülését 14,55 órakor bezárta.

K.m.f.

**Katanics Sándor**  
a Bizottság elnöke

**Baumgartner Lajos**  
a Bizottság alelnöke