

# JEGYZŐKÖNYV

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**PÉNZÜGYI ÉS KÖLTSÉGVETÉSI BIZOTTSÁGÁNAK**  
**2016. február 17-én 14,00 órai kezdettel megtartott**  
**nyilvános üléséről**

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal (Veszprém, Óváros tér 9.)  
II. emeleti Komjáthy termében

Jelen vannak:

Katanics Sándor	a Bizottság elnöke
Baumgartner Lajos	a Bizottság alelnöke
Dr. Strenner Zoltán	a Bizottság tagja
Halmay György	a Bizottság tagja
Takács László Szilárd	a Bizottság tagja
Darvas Bence	a Bizottság tagja
Sáránci Balázs	a Bizottság tagja

A Bizottsági ülésen részt vettek:

Némedi Lajos	alpolgármester
Scher Ágota	irodavezető
Horváthné Csere Anikó	csoportvezető
Dr. Dancs Judit	csoportvezető
Józsa Tamás	kabinetfőnök, irodavezető
Angyal Éva	irodavezető
Schmidt István	irodavezető
Fábián József	VEINSZOL igazgatója
Barbainé Bérci Klára	VMJV Egyesített Bölcsődék intézményvezetője
Krámli Ida	Göllesz V. Fogyatékos Személyek Nappali Intézmény intézményvezetője
Törökné Hardi Anikó	Alkohol-Drogsegély Ambulancia Egyesület részéről
Dr. Virányi Anikó Judit	Alkohol-Drogsegély Ambulancia Egyesület elnöke
Kiss Teodóra	Alkohol-Drogsegély Ambulancia Egyesület részéről
Horváthné Kecskés Diána	Veszprémi Családsegítő és Gyermekjóléti Integrált Intézmény intézményvezetője
Győri Piroska	VKTT Egyesített Szociális Intézmény intézményvezetője
Székelyhidi Noémi	csoportvezető
Polhammer Kálmán	„VKSZ” Zrt igazgatója
Takáts Emese	Lélektér Alapítvány elnöke

**Katanics Sándor**, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Bizottság 7 tagjából 6 tag jelen van, így a Bizottság határozatképes. Halmay György bizottsági tag előzetesen jelezte, hogy pár percet késni fog. Bízunk benne, hogy a napirendi pontokhoz kapcsolódó előterjesztéseket minden bizottsági tag hiánytalanul megkapta. A könyvvizsgálói jelentések is felkerültek az előterjesztésekhez, azokat le lehetett tölteni, de a Bizottság tagjai részére kiosztásos anyagként is rendelkezésre áll. Kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást a napirenddel kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**10/2016. (II. 17.) határozata**

**a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság 2016. február 17-i ülésének  
napirendjéről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága jelen ülés napirendjét a következők szerint fogadja el:

1. A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 8/2014. (III.27.) önkormányzati rendelet módosítása

Az előterjesztés előadója: Dr. Strenner Zoltán a Közjóléti Bizottság elnöke

2. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2015. évi költségvetésről szóló 8/2015. (II. 26.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Az előterjesztés előadója: Porga Gyula polgármester

3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása; döntés a Veszprém Aréna multifunkcionális sport- és rendezvénycsarnok építési beruházásával összefüggő tőke- és kamattartozáshoz kapcsolódó támogatásról

Az előterjesztés előadója: Porga Gyula polgármester

4. Az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről, és elidegenítéséről szóló 23/2010. (VI.28.) önkormányzati rendelet módosítása, és az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2014. (X.31.) önkormányzati rendelet módosítása

Az előterjesztés előadója: Porga Gyula polgármester

5. A Családsegítő és Gyermejjóléti Alapszolgáltatási Intézményfenntartó Társulás által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 10/2014. (III. 27.) önkormányzati rendelet módosítása

Az előterjesztés előadója: Porga Gyula polgármester

6. A Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 9/2014. (III. 27.) önkormányzati rendelet módosítása

Az előterjesztés előadója: Porga Gyula polgármester

7. A települési támogatás keretében nyújtott szociális ellátásokról szóló 5/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosítása

Az előterjesztés előadója: Dr. Strenner Zoltán a Közzélzeti Bizottság elnöke

8. A.) A Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása Társulási megállapodásának módosítása  
B.) A Családsegítő és Gyermejjóléti Alapszolgáltatási Intézményfenntartó Társulás Társulási megállapodásának módosítása

Az előterjesztés előadója: Porga Gyula polgármester

9. A.) Költségvetési szervek alapító okiratának módosítása  
B.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata közfeladatainak, szakmai alaptevékenységeinek kormányzati funkciók szerinti meghatározásáról szóló 266/2015. (XII. 17.) határozat módosítása

Az előterjesztés előadója: Porga Gyula polgármester

10. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat és CAMINUS Zrt között a „Szemünk fénye” programhoz kapcsolódó megállapodás jóváhagyásáról

Az előterjesztés előadója: Porga Gyula polgármester

11. A „VKSZ” Zrt-vel megkötött távhőszolgáltatási közszolgáltatási szerződés felülvizsgálata

Az előterjesztés előadója: Némédi Lajos alpolgármester

12. A.) Döntés a „VESZOL” Veszprémi Községi Lakásügynökség Nonprofit Kft-vel megkötendő szolgáltatásvásárlási szerződés jóváhagyásáról  
B.) Döntés a Veszprémi Közütemi Szolgáltató Zrt-vel megkötött az önkormányzati tulajdonú nem lakás célú ingatlanok értékesítésére,

hasznosítására és bérlakások üzemeltetésére, bérbeadására irányuló szerződés módosításáról

Az előterjesztés előadója: Porga Gyula polgármester

13. Pályázat benyújtása Területi Operatív Program 6.8.2. jelű „Helyi foglalkoztatási együttműködések” című felhívására

Az előterjesztés előadója: Porga Gyula polgármester

14. Döntés együttműködési megállapodás megkötéséről a Veszprémi Labdarúgó és Sportszervező Kft-vel

Az előterjesztés előadója: Porga Gyula polgármester

15. Döntés a Veszprém, Ádám Iván utca 1. szám, 4768 hrsz. alatti ingatlan értékesítése tárgyú adásvételi előszerződés módosításáról

Az előterjesztés előadója: Brányi Mária alpolgármester

16. A.) A felnőtt háziorvosi ellátás Ádám Iván utcai telephelyeinek megszüntetése  
B.) Használati szerződés megkötése a Veszprémi Csolnoky Ferenc Kórházzal a Veszprém, Komakút tér 1. sz. alatt található III. emeleti rendelőhelyiségekre.

Az előterjesztés előadója: Porga Gyula polgármester

17. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Lélektér Alapítvány közötti megállapodás a Lélektér Alapítvány által működtetett Veszprémi Ifjúsági Ház szolgáltatásainak megvásárlásáról

Az előterjesztés előadója: Némedi Lajos alpolgármester

18. Döntés a 2016. évi civil keret pályázati kiírásának elfogadásáról

Az előterjesztés előadója: Némedi Lajos alpolgármester

19. Az Alkohol-Drogsegély Ambulancia Egyesület beszámolója a szenvedélybetegek nappali ellátásáról 2015. évben

Az előterjesztés előadója: Dr. Virányi Anikó Judit egyesületi elnök

20. Tájékoztató a képviselők és külső szakértők tiszteletdíjának elszámolásáról

Az előterjesztés előadója: Katanics Sándor a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke

21. Egyebek

Az előterjesztések az alábbi portálon rendelkezésre álltak:  
<http://www.veszprem.hu/veszpremieknak/önkormanyzat/bizottsagok/bizottsagi-eloterjesztesek>

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: Alpolgármester úr szeretné, ha néhány napirendi pontot, - melyek az Ő előterjesztései - előrevenne a Bizottság. Úgy egyeztek meg, hogy a költségvetés elfogadásáig a meghívó szerint kerülnek tárgyalásra a napirendek, utána Alpolgármester úr előterjesztéseit előre veszik, ha a Bizottság tagjai is egyetértenek.

A Bizottság jelenlévő tagjai egyetértettek.

## **NAPIREND TÁRGYALÁSA**

### **1. A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 8/2014. (III. 27.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Dr. Strenner Zoltán a Közjóléti Bizottság elnöke

Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így **Katanics Sándor**, a Bizottság Elnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezettel kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

#### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

#### **11/2016. (II. 17.) határozata**

#### **„A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 8/2014. (III. 27.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 8/2014. (III. 27.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztést. A Bizottság *javasolja* a Közgyűlésnek az előterjesztés *megtárgyalását* és az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet *elfogadását*.

## **2. Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2015. évi költségvetésről szóló 8/2015. (II. 26.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Elnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezettel kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 6 tagja 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

#### **12/2016. (II. 17.) határozata**

#### **„Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2015. évi költségvetésről szóló 8/2015. (II. 26.) önkormányzati rendeletének módosításáról” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2015. évi költségvetésről szóló 8/2015. (II. 26.) önkormányzati rendeletének módosításáról” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet **elfogadását**.

## **3. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása; döntés a Veszprém Aréna multifunkcionális sport- és rendezvénycsarnok építési beruházásával összefüggő tőke- és kamattartozáshoz kapcsolódó támogatásról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Scher Ágota** irodavezető: A számszaki mellékletekből is látható, a 2016. évi költségvetés főszámai némileg alacsonyabbak, mint a 2015. évi volt. Ez elsősorban a felhalmozási bevételek és a felhalmozási kiadások alacsonyabb szintje miatt következett be. Ezt mutatja egyébként a mérlegtábla is, 9 millió forint, illetve 10 % közötti ez az arány. A korábbi években hasonló volt a felhalmozási kiadások aránya. Természetesen ezen sem lehetett csodálkozni,

hiszen egy új uniós támogatási ciklus kezdődik ebben az évben, 2016-ban az előkészületek jegyében zajlik ezek munkamenete, ebből adódóan nyilván alacsonyabb lett a lehívható, felhasználható összeg is. A működési bevételek szintje közel hasonló nagyságrendű, mint 2015. évben volt, de belső szerkezetében van némi változás. Az államháztartáson belülről származó források némileg alacsonyabbak, a közhatalmi bevételek pedig magasabbak, mint az elmúlt évben voltak. Azért alacsonyabbak az államháztartáson belülről származó források, mert alapvetően nem változott az önkormányzatok forrásfinanszírozása vagy forrásszabályozása, de van egy kisebb része, ami idomult a többi szabályozási elemhez, ez a családsegítés és gyermekjóléti szolgálathoz kapcsolódó állami támogatás. Itt is az úgynevezett feladatalapú finanszírozási forma lépett életbe, ez összességében azonban kevesebb állami támogatást eredményez a városnak. A másik oka annak, hogy alacsonyabb az állami támogatás - Önök is tudják, - már jó pár éven keresztül úgy történik az állami támogatás megállapítása, hogy bizonyos típusú normatíva elvekkel szembe állítják az elvárt bevételt, ami az iparüzési adón alapul, annak 0,55 %-a. Miután ez az adóalap növekedett az elmúlt évben, ezáltal kevesebb a lehívható állami támogatás. Úgy gondolja, hogy ebben a költségvetésben sikerült a működési kiadások fedezetét megteremteni, egy kicsit szűkösebben, vagy takarékosabban, mint ahogy az elmúlt évben volt, de minden kötelező elem beépítésre került a minimálbér, illetve a garantált bérminimum, továbbá azok a kötelező elemek, amik a működtetés biztonságát tudják garantálni. Ebben az évben számolni kell hitelfelvétellel, miután nagy valószínűséggel nem tudnak az előkészületi munkák befejeződni, ezért ebben az évben a hozzájuk kapcsolódó állami támogatásnak csak egy kisebb része lesz lehívható, ezért arra az időszakra, amíg a tényleges elszámolás megtörténik célszerű egy támogatást megelőlegező hitelt felvenni. Itt szeretné jelezni, hogy a kiküldött anyagban történt egy elírás. A 10. számú mellékletben, ami mérlegszerűen mutatja be a bevételeket és kiadásokat, az előbb említett 180 millió forintos hitelfelvétel véletlenül a rövid lejáratú hitel sorába került a hosszú lejáratú helyett, egy sor elcsúszott a rögzítés során, de a Közgyűlésre már jól fog kimenni az anyag. Röviden ennyit szeretett volna elmondani kiegészítésül.

*Halmay György bizottsági tag 14,15 órakor megérkezett.*

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Egy-két pozitívumot is emeljenek ki a 2016-os költségvetés tekintetében. Irodavezető Asszony majd pontosítja, de előzetesen egy új elem is bekerült a rendszerbe: az ifjúsággal való költségelemek is megjelentek. Ez egy nagyon fajsúlyos és véleménye szerint komoly lépés az Önkormányzat részéről. A 2016-os évben az ifjúság megszólítására szeretnék a költségvetés egy bizonyos részét felhasználni, ez természetesen különböző formáiban és fejezeteiben meg is jelenik a költségvetésben. A másik pozitív elemként említhető a telekadónak a mérséklése. A kampányban Polgármester úr megígérte, hogy elindul egy folyamat adócsökkentés tekintetében, ez 2016. év vonatkozásában meg is jelenik, tehát elindult ez a folyamat. Célszerű, ha ezt pozitív elemként megjelenítik, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság valóban foglalkozik ezzel a kérdéskörrel. Pozitívuma 2016. évnek – Irodavezető Asszony is említette -, hogy a fejlesztéseknek, a következő uniós ciklusfejlesztéseknek az

előkészítését fogja szolgálni, készen állnak arra, hogy a következő lehetőségeket kihasználják. A Közgyűlésen komoly összegekről hallottak már különböző napirendek tekintetében, nem ismeretlenek számukra bizonyos elemei az előkészítő folyamatoknak, de bizonyos lehetőségek még természetesen messze nem láthatók. Számos olyan fejlesztést készítenek elő az óvodafejlesztésektől kezdve egyéb más fejlesztésekig, amiket szeretnének a következő időszakban megvalósítani, ezt a 2016. évi költségvetés bizonyos elemei fogják szolgálni. Úgy érzi és úgy látja a 2016. évi költségvetésből, hogy biztos alapokon nyugszik a költségvetés, továbbra sem engedi a működési hitel felvételének a lehetőségét, azzal nem számolnak. Azt is meg lehet említeni, hogy 2015. évben a rulírozó hitel felvételét sem kellett igénybe venni vagy csak nagyon rövid időre. Reméli, hogy 2016. évben hasonló módon tudnak eljárni. Az Önkormányzat számára egy biztonságot jelent, - a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság tudja, - az a kettő időszak, amikor nagyobb bevételre tesz szert: márciusban és szeptemberben és van egy adófeltöltési időszak decemberben, ezekben tudnak gondolkodni. A többi holtidő, az nem egy speciális gazdasági társaságokra jellemző árbevétel tükroz. Lehet, hogy átmenetileg a működést másból kell finanszírozni, ennek ellenére a 2016-os évet egy átgondolt költségvetésnek tartja, szívesen ajánlja a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság figyelmébe elfogadásra.

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: Szeretné jelezni, hogy kaptak egy kiosztásos anyagot, a rendelet elfogadásához a Pénzügyi és Költségvetési Bizottságnak egy külön írásos véleményt is ki kell alakítani. Ha azt még nem olvasták el, kéri a Bizottság tagjait, hogy tegyék meg. Az írásos véleményben leírásra került, - javasolja elfogadásra -, hogy alapvetően maga ez a struktúra egy elfogadható struktúra a lehetőségekhez képest. Amit az Országgyűlés által elfogadott költségvetésből meríteni tudtak az tulajdonképpen ott van előttük és mint lehetőség tudják használni. Ellenzéki képviselőként ezt egy láthatóan nem választási évi költségvetésének tartja, elsősorban azért nem, mert azt látja, hogy a közintézmények még kevesebbet kapnak, mint az elmúlt években szoktak. Úgy látja, hogy a közintézményekben, - ahol tulajdonképpen a napi működtetés biztosítása javarészt a feladatuk, - a közoktatási intézményekben, akár a kulturális intézményeknél tűzoltás folyik az ő megközelítésében. Ahogy olvassa és figyeli a számokat, az ő látásmódja sajnos az - ismerve is sok helyen az állapotokat -, hogy sokkal több pénzt igényelne. Elfogadja és örömmel nyugtázza, hogy nagyon rossz állapotban lévő intézményeknél, pl. óvodák esetében egy tervezés megkezdődik, remény van arra, hogy a következő években uniós forrásokból egyre inkább költenek nemcsak a belvárosra, közterekre, hanem az intézményekre is. De ugyanakkor azt látja, hogy a város külső kerületeiben, - ha szabad így fogalmazni -, egyáltalán nem rózsás a helyzet akár az utak állapotánál, akár csapadékvíz elvezetésnél, még ha ilyen jellegű javaslatok vannak is természetesen a költségvetésben. Megérti az ember, hogy a többség olyan javaslatot tesz le, - hiszen az egyéni választókerületeknek a képviselői mind a többséghez tartoznak -, ahol az ő szempontjaik érvényesülnek, de ő ebben a költségvetésben nem látja a széleskörű egyeztetést, a társadalmi konszenzus keresést. Például abban nem, hogy még meg sem történt a konzultáció, - de tudja, hogy az eddig elfogadott előterjesztéseknek megfelelően - a Színházkertben a parkolóház építésével kapcsolatban ott szerepel a tétel a



tervezésre. Szerinte, ha már egy konzultációról döntött a városvezetés, - látva, hogy az ellenzék milyen kezdeményezéssel élt -, akkor véleménye szerint nem kellene addig erőltetni, amíg nem látnak világosan, hogy a veszprémiek hogyan gondolkodnak ebben a kérdésben. Többször foglalkozott Közgyűlésen azzal is, hogy az intézmények napi működését segítő Intézményi Szolgáltató Szervezet ebben az évben - az elmúlt évek tanulságait alapul véve - hogyan fogja azt a munkavégzési struktúrát módosítani, ami segíthet a jobb működéshez. Ő ebben látná a változást, az intézmények változatlanul érezni fogják azt a hármast, ami a KLIK, a „VKSZ” Zrt, illetve az ISZSZ részéről érkezik és szerinte ugyancsak tovább fogja mélyíteni a gondokat. Volt egy ígéret tavaly nyár óta, hogy látványos változásokra lehet számítani, a költségvetésen keresztül ebből nem sok érzékelhető és mondhatna még egy-két apróságot, például az élsport. Amit a támogatásban lát egy kicsit túlzónak tartja, ugyanakkor nagyon hiányolja a tömegsport jelentősebb támogatását. Tudja, hogy meg lehet magyarázni egyéb részletekben, hogy a futballban és itt-ott-amott jelennek meg, ha nem is jelentős tételben olyan segítések amelyek a tömegsport fejlesztésben is lehetnek jelentőségteljesek. Ő ezt sajnos nem érzékeli. Amit magában ebben a javaslatban megfogalmaz, amit változatlanul nagy problémának tart, hogy az ingatlanértékesítésből származó bevétel a tervezetben idén is magas. Tavaly félmilliárd forint volt benne, s teljesült 125 millió forint körüli összeg. Most 450 milliót terveznek, ebben - változatlanul azt gondolja, hogy - ugyanaz a kockázat van, mint tavaly ilyenkor, hogy nem fog teljesülni. Azokkal az épületekkel ugyanakkor, amelyek itt állnak és katasztrofális állapotban vannak, - a Völgyhídnál a volt Zeneművészeti, a Vár u. 17. és sorolhatná, Bajcsy-Zs. u., stb. az önkormányzati tulajdonban lévő épületeket, amik a „VKSZ” Zrt-nél „parkolópályán” vannak -, azokkal nem tudnak mit kezdeni, aggályosnak tartja.

**Scher Ágota** irodavezető: Az intézményi működési kiadást említette Elnök úr, nem alacsonyabb, mint az elmúlt évben volt, összességében valóban úgy tűnik, de ez igazából 1-2 intézményhez kapcsolódik. Egyrészt hiányoznak ezekből a működési kiadásokból azok, amik a tavalyi évben még a projektekhez kapcsolódó különböző softelemek voltak, ezek lezárultak, értelemszerűen nem kerülhettek be a költségvetésbe. A másik, - az egyik leglényegesebb változás és meglehetősen radikális változás - a Laczkó Dezső Múzeumnál van intézményi bevétel-kiadásban. Ez annak köszönhető, hogy alacsonyabb szintű beruházási tevékenység révén kevesebb régészeti munka van kilátásba és a régészeti munkát azoknak kell finanszírozni, akiknek a területén a beruházás folyik, ott tudják a régészeti feltárásokat megejteni. A Múzeumon belüli információk alapján előreláthatólag 2016-ban ilyen jellegű, olyan nagy volumenű régészeti bevételre nem lehet számítani, ami az elmúlt években évente 50-100 millió forint közötti nagyságrendű volt, ez most hiányzik a költségvetésből. Az intézmények önkormányzati és állami támogatása nem változott, a saját bevétele és a hozzá kapcsolódó kiadási előirányzata az, ami alacsonyabb. Az intézményi működtetési modellel kapcsolatban az előterjesztés szöveges része foglalkozik azzal, hogy célszerű lenne ezt a tevékenységet egy kézbe vinni. Egyetlen egy állásfoglalásra várnak, ami megerősítheti azt a gondolatmenetet, amit az országban már több helyen alkalmaznak. Ha önkormányzati gazdasági társaság olyan kötelező önkormányzati köztevékenységet, közszolgáltatást végez, amit vagy az

önkormányzati törvény vagy más ágazati jogszabály önkormányzatra nézve kötelezővé tesz, akkor gyakorlatilag áttérhetnek a finanszírozásra, a szolgáltatásvásárlás helyett intézményi működtetési támogatás lépne életbe. Jelenleg szakmai egyeztetések folynak, a közelmúltban a helyi NAV-nál voltak ez ügyben, ahol azt mondták, hogy teljes mértékben egyet tudnak érteni ezzel a gondolatmenettel, az állásfoglaláshoz a konkrét szerződéses tartalmat kell megvizsgálni. Amikor megjön ennek az állásfoglalása, akkor tudják elindítani ezt a folyamatot. Abban, hogy az Önkormányzat feladatkörébe tartozó intézményi üzemeltetést milyen szinten látja el az Önkormányzat azért nem volna kapcsolatot a KLIK fenntartói tevékenységével, mégiscsak egy másik szervezet, akinek a tevékenységére az Önkormányzatnak semmilyen módon hatása nincs, az ott lévő esetleges problémákat vagy finanszírozási hiányosságokat nem lehet az Önkormányzaton számon kérni. Gondolja nem is ebből adódott a probléma. Az pedig, hogy a tényleges üzemeltetést jobban össze lehessen hangolni - a takarítás, a karbantartás, a porta tevékenység, illetve az udvari munkákat - remélhetőleg a tavasz vége felé megoldódik.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: A közműfejlesztések elmaradását hiányolta Elnök úr, az útfejlesztéseket is említette. Szeretné emlékeztetni, hogy 2015. évben közel 800 mFt nagyságrend ment útfejlesztésre. Soha nem látott nagyságrendű útfejlesztések indultak el, természetesen 2016. évben, - ahogy Elnök úr is említette, hogy látja a költségvetésben - jóval kisebb számban. Saját forrásból, saját erőből erre képes az Önkormányzat. Abban a pillanatban, ha valamilyen pályázati lehetőség van, akkor természetesen készek arra, hogy önerő biztosítása mellett tovább folytassák azokat az elkezdett utakat, ami szükségeltetik, amit Elnök úr is említ, hogy meg kellene valósítani. Az önkormányzati intézmények tekintetében – bizonyos fejlesztések nem tudtak megvalósulni – hiába szerettek volna több óvodát megújítani – nem tudott megtörténni. Egy óvoda fejlesztése egy projekt keretében hál' isten sikerült, megvalósult. Bízbanak abba, hogy az új uniós forrásokból is lehetőséget biztosítanak arra, hogy intézményi fejlesztést tudjanak végrehajtani. Arról sem szabad elfelejtkezni, hogy – Kabinetfőnök úr valószínűleg többet tud erről mondani – a pályázati lehetőségek között nagyon sok helyen megjelent az, mely az önkormányzati intézmények korszerűsítését és energetikai felújítását teszi lehetővé. Ha a pályázat során sikereket tudnak elérni, akkor több önkormányzati intézményt tudnak az energetikai felújításba bevonni és megújítani. Várják az egyéb lehetőségeket, hogy hogyan alakul, azt nem lehet tudni, vannak előrejelzések, hiszen meg van a jövőbeni fejlesztési elképzelés. Említést tett Elnök úr még a tömegsportra, nem régiben került 4 műfüves pálya bevonásra, Rátóton is. Új műfüves pálya alakult a Kádár utcai területen is – igaz, egyházi –, ott is azt szeretnék elérni, hogy a tömegsport még látványosabb legyen. Azt gondolja, - amit Elnök úr is említett -, hogy sport tekintetében egyáltalán nem állnak rosszul, kimagasló az a támogatási rendszer és megoldás, amit a sportra a város költségvetése tartalmaz. Nem kell szégyenkezni, hogy a különböző tömegsport rendezvényeket nem tudják megoldani. Természetesen lehetne még többet, nyitva áll a lehetőségek tárháza. A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság által a költségvetéshez csatolandó írásos véleményezéssel kapcsolatban, nem látja benne új elemként az ifjúsággal kapcsolatban említett pozitív elemet. Szeretné,

ha ez benne lenne a véleménybe, ezáltal hangsúlyos lenne, hogy új elemet kívánnak bevezetni. Azt is kérné, hogy a telekadót számokkal is próbálják megjeleníteni, az is pozitív változás. Számot nem látott, de a telekadó benne van.

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: Ha kapnak segítséget, akkor egy konkrét szöveges javaslatot tennének. Telekadóval kapcsolatban – arról többször, több módon tárgyaltak, mindenki számára ismert, hogy a többség milyen lehetőséget tudott biztosítani arra, hogy csökkenjenek a terhek azok számára, akiket ez kimondottan érint. Átadja Irodavezető Asszonynak a szót, hátha tud segíteni konkrétan.

**Scher Ágota** irodavezető: Telekadó, az az egyetlen adónem a felsoroltak közül, - fel vannak sorolva melyik adónemeknél volt kedvezmény: iparűzési adó, gépjárműadó, telekadó -, melyet külön nem számszerűsített, de a táblázatban lehet látni. Az elmúlt években százhuszonvalahány millió volt a tervezett, most 97 millió forint. Ott megjelenik ilyen módon számszerűsítve. Az ifjúsággal kapcsolatosan 20 millió forint szerepel a költségvetésben, ami különböző feladatokhoz kapcsolódik.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Nincs szöveges javaslata a megfogalmazásra. Javasolja bízzák meg ezzel Scher Ágota irodavezető asszonyt.

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: Ha elfogadható, akkor egy mondatban kb. azt jelezni fogják, hogy előrelépésnek tartják, hogy a költségvetésben ifjúsági célokra elkülönített pénzeszegek is megjelennek.

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: Rendben.

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: Kérhetik ezt a segítséget Irodavezető Asszonytól?

**Scher Ágota** irodavezető: Természetesen. Felolvasná a vélemény kiegészítését, melyet 9. pontként gondolt beépíteni: *„Pozitív eleme a költségvetésnek, hogy 2016. év folyamán kiemelt figyelmet szán a fiataloknak és 20.000 eFt fedezetet biztosít az ifjúsági kerettel a feladatok megvalósítására.”*

A Bizottság tagjai egyetértettek a kiegészítéssel.

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: Ha így elfogadható, akkor mehetnek tovább. Nem szeretne politikai vitát folytatni, de nagyon komolyan gondolja, hogy eljutnak a felismerésre - a jelenlegi testület is -, hogy nem akar 2018-ig várni, s esetleg újra gondolják azt, hogy a KLIK-kel mi legyen, hanem saját maguk szorgalmazzák az országgyűlési képviselők, törvényalkotók számára, hogy adják meg újra a törvényi kereteket, lehetőséget arra, hogy ha az Önkormányzat akarja visszavehesse saját kezelésbe – mint 2013. előtt – az oktatási intézményeket. Ezzel az önkormányzatisághoz való joga újra – az eredeti elképzeléseknek megfelelően, ahogy 1989. után Dr. Horváth Balázs részéről is megfogalmazódott – megnyílnának. Ezzel szeretné a vitát lezárni.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Elnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó 1. határozati javaslattal kapcsolatban, mely az Önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról szól.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**13/2016. (II. 17.) határozata**

**„Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről  
szóló önkormányzati rendelet megalkotása; döntés a Veszprém Aréna  
multifunkcionális sport- és rendezvénycsarnok építési beruházásával  
összefüggő tőke- és kamattartozáshoz kapcsolódó támogatásról”  
tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása; döntés a Veszprém Aréna multifunkcionális sport- és rendezvénycsarnok építési beruházásával összefüggő tőke- és kamattartozáshoz kapcsolódó támogatásról” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó **1. határozati javaslat** - mely az Önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról szól - **elfogadását**.

A Bizottság Elnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéshez tartozó 2. határozati javaslattal kapcsolatban, mely a Veszprém Aréna multifunkcionális sport- és rendezvénycsarnok építési beruházásával összefüggő tőke- és kamattartozáshoz kapcsolódó támogatásról szól.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**14/2016. (II. 17.) határozata**

**a Veszprém Aréna multifunkcionális sport- és rendezvénycsarnok építési beruházásával összefüggő tőke- és kamattartozáshoz kapcsolódó támogatásról szóló határozati javaslatról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta 2. határozati javaslatot, mely a Veszprém Aréna multifunkcionális sport- és rendezvénycsarnok építési beruházásával összefüggő tőke- és kamattartozáshoz kapcsolódó támogatásról szól. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek a **2. határozati javaslat megtárgyalását** és **elfogadását**.

A Bizottság Elnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéshez tartozó, a 2016. évi költségvetésről szóló rendelet-tervezettel kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**15/2016. (II. 17.) határozata**

**a 2016. évi költségvetésről szóló rendelet-tervezetről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a 2016. évi költségvetésről szóló rendelet-tervezetet. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek a **rendelet-tervezet megtárgyalását** és **elfogadását**.

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: A véleményről is kéri szavazzanak, azzal kiegészítve, amit Baumgartner Lajos bizottsági tag javasolt, Scher Ágota irodavezető asszony 9. pontként megfogalmazott.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**16/2016. (II. 17.) határozata**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta az Önkormányzat 2016. évi költségvetési rendelettervezetét és a következő véleményt alakította ki:

1. A 2016. évben az önkormányzatok finanszírozása a 2013. évtől bevezetett - a megváltozott önkormányzati feladatellátáshoz igazodó - feladatalapú

támogatási rendszerben történik. A finanszírozási struktúra alapjaiban nem tér el a 2013-ban kialakított és alkalmazott feladatalapú forrásallokációtól.

2. A szociális alapszolgáltatások és szakellátások területén a támogatás elve nem változik: két részből tevődik össze, a szakmai dolgozók bértámogatásából, valamint az intézmény-üzemeltetési támogatásból, melyek együttes összege adja a feladat ellátásához biztosított forrást. A gyermekjóléti és családsegítő tevékenység támogatása tekintetében, a korábbi finanszírozást, szintén a fenti feladatalapú támogatás váltotta fel, az igénybevevők struktúrájából adódóan (miután társulási formában történik a feladatellátás, ezáltal széttagoltabb), kedvezőtlenebb lett a finanszírozás.
3. 2016. évben továbbra is kötelező önkormányzati feladat a gyermekétkeztetés. Az ingyenes bölcsődei és óvodai gyermekétkeztetés bővítéséről szóló 1732/2014. (XII. 12.) Korm. határozat, illetve a gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásáról szóló 1997. évi XXXI. törvény módosítása alapján 2015. szeptember 1-jével jelentősen bővül azon jogosultak köre, akik bölcsődében, illetve óvodában térítésmentesen étkezhetnek. Átalakul a szünidei étkezés támogatása is, automatizmus alapozza majd meg az intézményen kívüli gyermekétkeztetés támogatását. Ez egyrészt kiszámíthatóságot biztosít majd, de egyben lehetőséget is arra, hogy a legrászorultabb gyermekek ne csak nyáron, hanem valamennyi szünidőben megfelelő ételhez jussanak.
4. A központi költségvetés 2016. évben is forrást biztosít a szociális ágazati pótlék kifizetéséhez, az ágazatban dolgozók munkabére versenyképesebbé tétele érdekében. Emellett a központi költségvetés támogatást biztosít a bölcsődében foglalkoztatott, felsőfokú végzettséggel rendelkező kisgyermeknevelők béréhez is.
5. A Veszprém Aréna multifunkcionális sport- és rendezvénycsarnok építési beruházásával összefüggő tőke- és kamattartozáshoz Magyarország Kormánya 2016. évben is 605.800 eFt támogatással járul hozzá.
6. Veszprém Megyei Jogú Város 2016. évre (finanszírozási bevételek nélkül) számított bevétele 11.689.475 eFt, mely 9%-kal alacsonyabb a 2015. évi eredeti költségvetési előirányzatnál, a csökkenés nagyobb része a pályázati források alacsonyabb szintjének az eredménye.
7. Az államháztartáson belülről származó támogatások 5,8%-kal maradnak alatta az előző évi eredeti előirányzatnak. A csökkenést elsősorban helyi önkormányzatok általános működéséhez és ágazati feladataihoz kapcsolódó alacsonyabb szintű támogatás eredményezi, valamint az intézményi pályázatok eltérő szintje eredményezi.
8. A tervezett közhatalmi bevételek meghaladják az előző évben eredetileg számítottat, annak ellenére, hogy a helyi adórendeletek módosításával a telekadó, a gépjárműadó, valamint az iparüzési adó területén is növekedett a kedvezményezettek köre és mértéke.

9. Pozitív eleme a költségvetésnek, hogy 2016.év folyamán kiemelt figyelmet szán a fiataloknak, és 20.000 eFt fedezetet biztosít, az ifjúsági kerettel a feladatok megvalósítására.
- 10.A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság felhívja a figyelmet, hogy az ingatlanértékesítésből tervezett bevétel nagyságrendje tartalmaz némi kockázatot.
- 11.A tervezett fejlesztési kiadások fedezetét 2016. évben támogatást megelőlegező hitel felvételével lehet biztosítani.
- 12.A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság összességében megállapítja, hogy a 2016. évi költségvetésről szóló előterjesztés a jogszabályi előírások figyelembevételével, az előírásoknak megfelelően került betervezésre.

Felelős: Katanics Sándor, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke

Határidő: 2016. február 25.

*/Katanics Sándor, a Bizottság elnöke által aláírt bizottsági vélemény a jegyzőkönyv 1. sz. mellékletét képezi./*

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: A korábbi egyeztetés alapján Némedi Lajos alpolgármester úr előterjesztéseivel folytatják a napirendek tárgyalását.

#### **4. A „VKSZ” Zrt-vel megkötött távhőszolgáltatási közszolgáltatási szerződés felülvizsgálata**

Előterjesztő: Némedi Lajos alpolgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Elnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**17/2016. (II. 17.) határozata**

**„A „VKSZ” Zrt-vel megkötött távhőszolgáltatási közszolgáltatási szerződés felülvizsgálata” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „A „VKSZ” Zrt-vel megkötött távhőszolgáltatási közszolgáltatási szerződés felülvizsgálata” tárgyú előterjesztést. A Bizottság *javasolja* a Közgyűlésnek az előterjesztés *megtárgyalását* és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat *elfogadását*.

## **5. Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Lélektér Alapítvány közötti megállapodás a Lélektér Alapítvány által működtetett Veszprémi Ifjúsági Ház szolgáltatásainak megvásárlásáról**

Előterjesztő: Némedi Lajos alpolgármester

**Némedi Lajos** alpolgármester: A Lélektér Alapítvány megbízási, illetve erre fordítandó költségvetési összege is egy megnyilvánulása annak, amiről az előbbi napirend tárgyalása során szó volt. Kiemelt figyelmet szeretnének fordítani 2016-ban az ifjúsággal való foglalkozás, ifjúsággal kapcsolatos feladatok ellátására.

**Takáts Eszter**, a Lélektér Alapítvány elnöke: Köszönik a támogatást és szeretnének egy szoros együttműködést kialakítani és fenntartani a jövőben is.

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: Sikeres munkát kívánnak.

**Némedi Lajos** alpolgármester: Elnézést kér, figyelmetlen volt. Szeretné bemutatni Takáts Eszter elnök asszonyt, a Lélektér Alapítvány elnökét.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Elnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, egyhangúan meghozta a következő határozatot.

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

#### **18/2016. (II. 17.) határozata**

#### **„Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Lélektér Alapítvány közötti megállapodás a Lélektér Alapítvány által működtetett Veszprémi Ifjúsági Ház szolgáltatásainak megvásárlásáról” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „Veszprém Megyei Jogú Város



Önkormányzata és a Lélektér Alapítvány közötti megállapodás a Lélektér Alapítvány által működtetett Veszprémi Ifjúsági Ház szolgáltatásainak megvásárlásáról” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

## **6. Döntés a 2016. évi Civil keret pályázati kiírásának elfogadásáról**

Előterjesztő: Némedi Lajos alpolgármester

**Némedi Lajos** alpolgármester: Kéri a Bizottságot, javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra az előterjesztést. Ennek a csökkentett összegnek a költségvetésben történő rendeltetésével is azt szeretnék kinyilvánítani a város civil szervezetei felé, hogy fontosak ők a város közéletében és szeretnék a tevékenységüket segíteni, támogatni.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Elnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

#### **19/2016. (II. 17.) határozata**

##### **„Döntés a 2016. évi Civil keret pályázati kiírásának elfogadásáról” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a 2016. évi Civil keret pályázati kiírásának elfogadásáról” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

## **7. Az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről, és elidegenítéséről szóló 23/2010. (VI. 28.) önkormányzati rendelet módosítása, és az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2014. (X. 31.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Angyal Éva** irodavezető: Két javításra szeretné felhívni a figyelmet, a rendelet 2. sz. mellékletében, a szociális helyzet alapján bérbe adott lakásoknál az 1.1. címe Bajcsy-Zs. u. 37. helyett 17., az 1.21. címe Major u. 7. helyett Kádárta, Major ingatlanrészre változik. Ez a két pontosítás történt a már kiküldött anyagban.

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: Köszönik a pontosítást. Az előterjesztésben szó van arról, hogy a 25 millió forint alatt Polgármester úr az, aki átruházott hatáskörben, pályázatát nélkül is dönthet. Lehet-e tudni, hogy ebben a lakásállományban mennyi van fölötte és alatta? Csak egy becslést kérne, hány esetben fog Polgármester úr átruházott hatáskörben dönteni?

**Székelyhidi Noémi** csoportvezető: Szinte mindben.

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: Jó volt a kérdése.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Elnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezettel kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**20/2016. (II. 17.) határozata**

**„Az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről, és elidegenítéséről szóló 23/2010. (VI. 28.) önkormányzati rendelet módosítása, és az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2014. (X. 31.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „Az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások, helyiségek bérletéről, és elidegenítéséről szóló 23/2010. (VI. 28.) önkormányzati rendelet módosítása, és az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2014. (X. 31.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet **elfogadását**.

**8. A Családsegítő és Gyermejjóléti Alapszolgáltatási intézményfenntartó Társulás által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének**

## **rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 10/2014. (III. 27.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Elnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezettel kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

#### **21/2016. (II. 17.) határozata**

**„A Családsegítő és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási intézményfenntartó Társulás által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 10/2014. (III. 27.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „A Családsegítő és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási intézményfenntartó Társulás által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 10/2014. (III. 27.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet **elfogadását**.

#### **9. A Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 9/2014. (III. 27.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Elnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezettel kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**22/2016. (II. 17.) határozata**

**„A Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 9/2014. (III. 27.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „A Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 9/2014. (III. 27.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztést. A Bizottság *javasolja* a Közgyűlésnek az előterjesztés *megtárgyalását* és az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet *elfogadását*.

**10.A települési támogatás keretében nyújtott szociális ellátásokról szóló 5/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Dr. Strenner Zoltán, a Közjóléti Bizottság elnöke

**Dr. Strenner Zoltán**, a Bizottság tagja: Szeretné kiemelni, hogy több pénz jut erre a feladatra, ez nagyon fontos. Szeretné mindenki figyelmét felhívni, nem kevesebb, hanem több pénzről van szó. Kéri a támogatást.

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: Apró örömök.

Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Elnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezettel kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**23/2016. (II. 17.) határozata**

**„A települési támogatás keretében nyújtott szociális ellátásokról szóló 5/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „A települési támogatás keretében nyújtott szociális ellátásokról szóló 5/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó rendelet-tervezet **elfogadását**.

- 11. A.) A Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása társulási megállapodásának módosítása**  
**B.) A Családsegítő és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Intézményfenntartó Társulás Társulási megállapodásának módosítása**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Elnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó „A” határozati javaslattal kapcsolatban, mely a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása Társulási megállapodásának módosításáról szól.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**24/2016. (II. 17.) határozata**

- „A.) A Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása társulási megállapodásának módosítása**  
**B.) A Családsegítő és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Intézményfenntartó Társulás Társulási megállapodásának módosítása” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta az „A.) A Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása társulási megállapodásának módosítása B.) A Családsegítő és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Intézményfenntartó Társulás Társulási megállapodásának módosítása” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó

**„A” határozati javaslat** - mely a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása Társulási megállapodásának módosításáról szól - **elfogadását**.

A Bizottság Elnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéshez tartozó „B” határozati javaslattal kapcsolatban, mely a Családsegítő és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Intézményfenntartó Társulás Társulási megállapodásának módosításáról szól.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**25/2016. (II. 17.) határozata**

**a Családsegítő és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Intézményfenntartó  
Társulás Társulási megállapodásának módosításáról szóló határozati  
javaslatról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a Családsegítő és Gyermekjóléti Alapszolgáltatási Intézményfenntartó Társulás Társulási megállapodásának módosításáról szóló határozati javaslatot. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó **„B” határozati javaslat elfogadását**.

**12.A.) Költségvetési szervek alapító okiratának módosítása**

**B.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata  
közfeladatainak, szakmai alaptervékenységeinek  
kormányzati funkciók szerinti meghatározásáról szóló  
266/2015. (XII. 17.) határozat módosítása**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Elnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez „A” részéhez tartozó 1. határozati javaslattal kapcsolatban, mely VMJV Egyesített Bölcsődéje alapító okiratának módosításáról szól.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

## **26/2016. (II. 17.) határozata**

### **„A.) Költségvetési szervek alapító okiratának módosítása B.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata közfeladatainak, szakmai alaptevékenységeinek kormányzati funkciók szerinti meghatározásáról szóló 266/2015. (XII. 17.) határozat módosítása” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „A.) Költségvetési szervek alapító okiratának módosítása B.) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata közfeladatainak, szakmai alaptevékenységeinek kormányzati funkciók szerinti meghatározásáról szóló 266/2015. (XII. 17.) határozat módosítása” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztés „A” részéhez **tartozó 1. határozati javaslat elfogadását**.

A Bizottság Elnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez „A” részéhez tartozó 2. határozati javaslattal kapcsolatban, mely a Veszprémi Ringató Körzeti Óvoda Alapító okiratának módosításáról szól.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

## **27/2016. (II. 17.) határozata**

### **a Veszprémi Ringató Körzeti Óvoda Alapító okiratának módosításáról szóló határozati javaslatról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a 2. határozati javaslatot, mely Veszprémi Ringató Körzeti Óvoda Alapító okiratának módosításáról szóló határozati javaslatot. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek a **2. határozati javaslat elfogadását**.

A Bizottság Elnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez „A” részéhez tartozó 3. határozati javaslattal kapcsolatban, mely a Göllesz Viktor Fogyatékos Személyek Nappali Intézménye alapító okiratának módosításáról szól.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**28/2016. (II. 17.) határozata**

**a Göllesz Viktor Fogyatékos Személyek Nappali Intézménye alapító okiratának módosításáról szóló határozati javaslatról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a Göllesz Viktor Fogyatékos Személyek Nappali Intézménye alapító okiratának módosításáról szóló határozati javaslatot. A Bizottság *javasolja* a Közgyűlésnek a **3. határozati javaslat elfogadását**.

A Bizottság Elnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez „A” részéhez tartozó 5. határozati javaslattal kapcsolatban, mely a Veszprémi Intézményi Szolgáltató Szervezet alapító okiratának módosításáról szól.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**29/2016. (II. 17.) határozata**

**a Veszprémi Intézményi Szolgáltató Szervezet alapító okiratának módosításáról szóló határozati javaslatról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a Veszprémi Intézményi Szolgáltató Szervezet alapító okiratának módosításáról szóló határozati javaslatot. A Bizottság *javasolja* a Közgyűlésnek az **5. határozati javaslat elfogadását**.

A Bizottság Elnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez „B” részéhez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban, mely Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata közfeladatainak, szakmai alaptervékenységeinek kormányzati funkciók szerinti meghatározásáról szóló 266/2015. (XII. 17.) határozat módosításáról szól.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**



## 30/2016. (II. 17.) határozata

### a Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata közfeladatainak, szakmai alaptevékenységeinek kormányzati funkciók szerinti meghatározásáról szóló 266/2015. (XII. 17.) határozat módosításáról szóló határozati javaslatról

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata közfeladatainak, szakmai alaptevékenységeinek kormányzati funkciók szerinti meghatározásáról szóló 266/2015. (XII. 17.) határozat módosításáról szóló határozati javaslatot. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek a **B. határozati javaslat elfogadását**.

### 13.Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat és CAMINUS Zrt között a „Szemünk fénye” programhoz kapcsolódó megállapodás jóváhagyásáról

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: Megakadt a szeme olvasás közben: sikerül a felülvizsgálatnak köszönhetően közel 30 millió forintos összeget spórolni, de a megállapodásban benne van szigorúan, hogy inentől kezdve a lejáratig nem észrevételez az Önkormányzat semmit. Hogyan sikerült ezt elérni? Hogyan sikerült a CAMINUS Zrt-t rávenni, hogy ne követelje az Önkormányzattól ezt a közel 30 millió Ft-ot?

**Schmidt István** irodavezető: Ez egy hosszú folyamat. A központosított intézményirányítási rendszer hozta azt, hogy egy egységes rálátás legyen az intézményüzemeltetéssel kapcsolatos költségekre, költségkihatásokra, a létesítmények műszaki állapotára. Ennek része a CAMINUS Zrt által beépített eszközök is, ami az ő tulajdona, az Önkormányzat bérlé azokat. Ezeket felülvizsgálta, a működésüket, rendszerbe illesztésüket megvizsgálta a „VKSZ” Zrt hiszen, amikor átvette az intézmények üzemeltetését minden szerződést felülvizsgált. Ahol tudott új szerződést kötött, vagy korigált, ide tartozott a CAMINUS szerződéscsoport is. Itt egy jó kétéves felülvizsgálati munka volt, találtak hibákat, hiányosságokat, ezeket orvosolta a CAMINUS, illetve voltak vitatott kérdések, ahol külső szakértőt is bevontak. A vitatott kérdésekre vonatkozóan tette meg az ajánlatát a CAMINUS Zrt: ha az Önkormányzat ezt elfogadja, akkor ezt a kedvezményt biztosítja az önkormányzati szerződésekhez. Jellemzően a rendszerről annyit kell tudni, hogy világítás korszerűsítésnél lámpatesteket cserélt, - tulajdonképpen a világítási rendszer, hálózat nem újult meg, az Önkormányzat az adott rendszert biztosította, - csak magát a

fogyasztóeszközt cserélte, korszerűsítette. Volt olyan intézmény, ahol működött rendesen, volt intézmény ahol nem. Régi rendszerre vadonatúj berendezést csatlakoztatni nem a legjobb, főleg a fűtésnél, ahol kazánt cserélt, de van rendszer, ami adott, amihez ez a program nem nyúlt hozzá. Logikusan egy-két intézménynél jó lett volna, ha hozzá lehet tenni saját erőből egy komplett megújítást, de akkor nem volt erre lehetőség. Nem véletlen az, hogy az Önkormányzat ezt a programot választotta, mert ilyen léptékben, ilyen nagyságrendben, ilyen rövid idő alatt ennyi korszerűsítést, megújítást nem tudott volna végrehajtani saját erőből. Nem véletlen, hogy az országos program is elindult. Még egy fontos tényező volt a vizsgálatnál, félidőben voltak. Megjelenhettek olyan mérési eredmények, - hiszen voltak is,- amik akár az Önkormányzat, akár a CAMINUS Zrt igazát igazolta vissza, illetve a félidőnél vizsgálni kellett mindenképpen azt, hogy mennyire valósak a megtakarítások, hiszen hajtottak végre homlokzati nyílászárócseréket, lettek olyan energetikai megújítások egyes intézményeknél, melyek befolyásolják a megtakarítás számított összegét. Ebben is volt egy nagyon komoly vizsgálat, számadatokkal alátámasztva. Nagyon alapos, hosszú, két éves vizsgálat eredményeként jött létre ez a megállapodás, mely csekélynek tűnik, de több és nagyobb eredményt nem tudtak elérni. Kiegészítésként még annyit, hogy nem Veszprém az egyetlen, aki ebben a feladatban vizsgálatot folytatott, hiszen más település is megpróbál ezen az úton menni és az Önkormányzat is több településsel felvette a kapcsolatot. Igazából hasonló eredmény született. Azt kell, mondja, a legtöbb esetben nem tudtak megállapodásra jutni a CAMINUSZ Zrt-vel, mert nem volt jogalapja, vagy nem volt megfelelő módon igazolható a műszaki vizsgálati háttér. Ez az eredmény mindenképp méltányolható.

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: Azért is kérdezett rá, mert ő is úgy érzi, és kimondottan örült, hogy a Hivatal odafigyel, észrevételezi a problémát, azért nem akar fizetni, ami nem jó. Ezt örömmel nyugtázta.

**Schmidt István** irodavezető: Még egy fontos mondat a megállapodás végén van – Elnök úr megjegyezte – mindent elfogadunk innentől kezdve. Ezt lehet kiolvasni a megállapodás-tervezetből. Utolsó mondat a megállapodásban: *„Felek kijelentik, hogy a jelen megállapodás tartalma kizárólag peren kívül érvényes, arra peres eljárásban nem hivatkozhatnak.”* Ha történik egy olyan eset, mely a CAMINUS Zrt vagy az Önkormányzat hibájára vezethető vissza, akkor ez a megállapodás az adott per tárgyát érintően semmisnek tekinthető, az adott per tárgyát érintően le kell folytatni egy más típusú vizsgálatot. Ezzel nincs bebetonozva végérvényesen minden, hogy ez így szép és így jó. Ha valami közbejön, akkor azt az adott témánál kell vizsgálni.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Elnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**31/2016. (II. 17.) határozata**

**a „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat és CAMINUS Zrt  
között a „Szemünk fénye” programhoz kapcsolódó megállapodás  
jóváhagyásáról” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „Döntés Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzat és CAMINUS Zrt között a „Szemünk fénye” programhoz kapcsolódó megállapodás jóváhagyásáról” tárgyú előterjesztést. A Bizottság *javasolja* a Közgyűlésnek az előterjesztés *megtárgyalását* és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat *elfogadását*.

**14. A.) Döntés a „VESZOL” Veszprémi Közösségi Lakásügynökség Nonprofit Kft-vel megkötendő szolgáltatásvásárlási szerződés jóváhagyásáról**

**B.) Döntés a Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt-vel megkötött az önkormányzati tulajdonú nem lakás célú ingatlanok értékesítésére, hasznosítására és bérlakások üzemeltetésére, bérbeadására irányuló szerződés módosításáról**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: A Közjóléti Bizottság ülésén elhangzott egy olyan jellegű igény és a Bizottság támogatta, hogy a rongálásokkal kapcsolatosan szigorúbb ajánlást fogalmazzon meg a Közjóléti Bizottság a VESZOL számára. Tett egy ajánlást, hogy a bérleti szerződés felmondása tekintetében, ha nagyfokú rongálás következne be, akkor azonnali felmondás következhetne be, természetesen vizsgálva az okozott kár milyenségét. Ezzel is szeretnék az önkormányzati tulajdont védeni. Sajnos előfordul a rendszerbe – ő is tud ilyet –, a Közjóléti Bizottság ezt jelzi a VESZOL felé.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Elnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztés „A” részéhez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban, mely a „VESZOL” Veszprémi Közösségi Lakásügynökség Nonprofit Kft-vel megkötendő szolgáltatásvásárlási szerződés jóváhagyásáról szól.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**32/2016. (II. 17.) határozata**

- „A.) Döntés a „VESZOL” Veszprémi Községi Lakásügynökség Nonprofit Kft-vel megkötendő szolgáltatásvásárlási szerződés jóváhagyásáról**  
**B.) Döntés a Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt-vel megkötött az önkormányzati tulajdonú nem lakás célú ingatlanok értékesítésére, hasznosítására és bérlakások üzemeltetésére, bérbeadására irányuló szerződés módosításáról” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta az „A.) Döntés a „VESZOL” Veszprémi Községi Lakásügynökség Nonprofit Kft-vel megkötendő szolgáltatásvásárlási szerződés jóváhagyásáról B.) Döntés a Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt-vel megkötött az önkormányzati tulajdonú nem lakás célú ingatlanok értékesítésére, hasznosítására és bérlakások üzemeltetésére, bérbeadására irányuló szerződés módosításáról” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztés „A” részéhez tartozó határozati javaslat, - mely a „VESZOL” Veszprémi Községi Lakásügynökség Nonprofit Kft-vel megkötendő szolgáltatásvásárlási szerződés jóváhagyásáról szól - **elfogadását**.

A Bizottság Elnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztés „B” részéhez tartozó határozati javaslattal kapcsolatban, mely a Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt-vel megkötött az önkormányzati tulajdonú nem lakás célú ingatlanok értékesítésére, hasznosítására és bérlakások üzemeltetésére, bérbeadására irányuló szerződés módosításáról szól.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**33/2016. (II. 17.) határozata**

- a Veszprémi Közüzemi Szolgáltató Zrt-vel megkötött az önkormányzati tulajdonú nem lakás célú ingatlanok értékesítésére, hasznosítására és bérlakások üzemeltetésére, bérbeadására irányuló szerződés módosításáról szóló határozati javaslatról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a Veszprémi Közüemi Szolgáltató Zrt-vel megkötött az önkormányzati tulajdonú nem lakás célú ingatlanok értékesítésére, hasznosítására és bérlakások üzemeltetésére, bérbeadására irányuló szerződés módosításáról szóló határozati javaslatot. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés „B” részéhez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

## **15.Pályázat benyújtása Területi Operatív Program 6.8.2. jelű „Helyi foglalkoztatási együttműködések” című felhívására**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Elnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztés tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

#### **34/2016. (II. 17.) határozata**

##### **a „Pályázat benyújtása Területi Operatív Program 6.8.2. jelű „Helyi foglalkoztatási együttműködések” című felhívására” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „Pályázat benyújtása Területi Operatív Program 6.8.2. jelű „Helyi foglalkoztatási együttműködések” című felhívására” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

## **16.Döntés együttműködési megállapodás megkötéséről a Veszprémi Labdarúgó és Sportszervező Kft-vel**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Halmay György**, a Bizottság tagja: A költségvetési tárgyalásakor elhangzott, hogy emelkedik a veszprémi élsport támogatása, egy másik napirendi pontnál szembesülnek azzal, hogy minden jel arra mutat, hogy a megyei bajnokságba küzdő csapat végre ismét NB III szintre jut és annak nagyon komoly költségei vannak. Szeretné elmondani, hogy a Magyar Labdarúgó Szövetség, amikor átalakította a labdarúgó rendszert és az NB I 12 csapatos lett, az NB II is egy csoportos lett, mindössze három NB III csoportot alakított ki, a régi hat csoporttal szemben. Ez pedig azt jelenti, hogy megnőnek az utazási távolságok. Nem mindegy, hogy Keszthelyig vagy Szombathelyig kell utazni, vagy esetleg Pécsre, vagy még messzebbre kell elmenni a csapatnak. Nagyon jelentősen megnövelik a költségeket, hogy az utazási költségek mellett szállás költségek is vannak. Nem lehet úgy pályára lépni délután 1 órakor, hogy előtte két órát buszon ül valaki. Az balesetveszélyes is, illetve a sport eredményességét is befolyásolja. Nem akarja hosszasan ecsetelni, de ez a költségnövekedés, ami benne van, valóban reális, sőt nem is fogja a kiadásokat fedezni, csak egy kis részét. Azt mondják a szakemberek, akik az NB-s labdarúgásban jártasak, hogy a megyei bajnokság és az NB III között nagyobb a költségugrás, mint az NB III és az NB II között, pedig ott már profik vannak, viszont ott az MLSZ olyan támogatásokat ad, amit az amatőrbajnokságban szereplő csapatok nem tudnak megszerezni. Ezek ismeretében kéri a Bizottság támogatását.

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: Megszólítottatott, így annyit szeretne mondani, hogy szereti a jó focit. Semmi baja azzal, hogy a jó focihoz közpénzből is van egy kis segítség. Neki a költségvetésnél az a gondja, amit nem akart hosszán ecsetelni, ha már mindennapos testnevelés van, nem túl szerencsés, hogy az iskolákban a gyerekeknek a folyosón tartanak változatlanul testnevelésórákat, vagy pl. délután, mert olyan nagy a túlsúlyosság az intézmény tornatermében. Délután kell újra bejönniük a tanulóknak, vagy hétfőig kell túrázni menni, mert csak így oldható meg. Az se baj, az is egy jó dolog, hogy hétfőig néha túrázni is lehet menni, de a problémája változatlanul az, hogy ő nagyobb erőfeszítéseket szeretne tapasztalni az intézmény mindennapos testneveléséhez szükséges megfelelő helyiség létesítésének a megteremtése érdekében. Ő ilyen idealista.

**Halmay György**, a Bizottság tagja: Ha már szóba került, most fog megjelenni, vagy már meg is jelent egy pályázat tornaterem építésre, tehát javulni fognak a feltételek. A mindennapos testnevelést úgy vezette be a Kormány, - véleménye szerint teljesen rendjén van -, hogy 3 órát kell délelőtt tartani, kettőt meg délután azoknak, akik egyébként sehol máshol nem sportolnak. Lássák be a mozgásszegény életmód olyan egészségügyi károsodáshoz vezet, amit valamilyen módon meg kell előzni. Ez a heti kettő testnevelés óra az, amit egyébként sokan támadnak. Ő maga is rengeteg órát tartott lépcsőházban, lépcsőztek a gyerekek, olyan erős combizom volt, hogy ihaj, de emellett rengeteg más lehetőség van. Ha van a testnevelőnek kellő kreativitása, akkor meg tudja oldani máshol is a dolgot, de ezt most nem akarja elbagatellizálni, de tény, hogy ez megoldható nehéz körülmények között is. Kezdő pedagóguskorában testnevelőként olyan továbbképzésekre járt, - többön is részt vett -, hogy hogyan lehet tanteremben székek alatt átbújva, padok alatt átbújva testnevelésórát tartani. Rengeteg ilyen

lehetőség van, lehet, hogy ezeket a régi módszereket egy kicsit le kell porolni. Amellett még egy gondolat az élsport, versenysporthoz. Itt van a legnagyobb sportegyesület a VFC, ahol több mint 500 igazolt, játékedéssel, versenyengedéllyel rendelkező gyerek sportol rendszeresen, heti 4-5 vagy annál több alkalommal is. Nincs nekik hova menni. Elér egy bizonyos szintet és itt Veszprémben nem tud minőségi sportolásban részt venni, mert a megyei I-ben szerepel a felnőtt csapat és csodálkoznak, hogy miért megy el a Lang Ádám és lehetne sorolni a neveket. Most nem akar ebbe belemenni: azért megy el, mert itt nem találja meg a számítását.

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: Csütörtökön a bizottsági ülésen lehet tovább sorolni az érveket, csak arra gondolt, hogy ugyanakkor egy néptáncos kislánynak nem biztos, hogy elfogadják a próbáit sportként. Van, ahol viták vannak, mit tekintenek annak, mit nem. Bonyolult, ne menjenek bele.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Elnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztés tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

### **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

#### **35/2016. (II. 17.) határozata**

##### **a „Döntés együttműködési megállapodás megkötéséről a Veszprémi Labdarúgó és Sportszervező Kft-vel” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a „Döntés együttműködési megállapodás megkötéséről a Veszprémi Labdarúgó és Sportszervező Kft-vel” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

##### **17.Döntés a Veszprém, Ádám Iván utca 1. szám, 4768 hrsz. alatti ingatlan értékesítése tárgyú adásvételi előszerződés módosításáról**

Előterjesztő: Brányi Mária alpolgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Elnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztés tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**36/2016. (II. 17.) határozata**

**a „Döntés a Veszprém, Ádám Iván utca 1. szám, 4768 hrsz. alatti ingatlan értékesítése tárgyú adásvételi előszerződés módosításáról” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „Döntés a Veszprém, Ádám Iván utca 1. szám, 4768 hrsz. alatti ingatlan értékesítése tárgyú adásvételi előszerződés módosításáról” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

- 18.A.) A felnőtt háziorvosi ellátás Ádám Iván utcai telephelyeinek megszüntetése**  
**B.) Használati szerződés megkötése a Veszprémi Csolnoky Ferenc Kórházzal a Veszprém, Komakút tér 1. sz. alatt található III. emeleti rendelőhelyiségekre**

Előterjesztő: Porga Gyula polgármester

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: Van egy kiosztásos anyag is, amit most kaptak meg a Bizottsági ülésen – ezt kéri figyelembe venni.

**Angyal Éva** irodavezető: Az „A” jelű napirendnél két javítás lenne: mindegyik megállapodásban a 9. pontot javították többszöri egyeztetés után. Ami úgy szólna, hogy: „A vállalkozók elfogadják, hogy a Veszprém, Komakút tér 1. szám alatti rendelőkben az 1. pontban hivatkozott szerződés 7. pontjának megfelelő tevékenységet a rendelőintézet nyitvatartási idejében folytathatnak.” Ami kiküldésre került anyag még arról szólt, hogy itt nem folytathatnak egyéb tevékenységet, csak háziorvosi tevékenységet, s miután az eredeti szerződésükben benne volt, hogy az egészségügyi alapellátás keretében, szakellátás keretében folytathatnak egyéb tevékenységet is, ez most be került ide is. Így mind a két szerződésnek, illetve megállapodásnak a 9. pontját módosították. A „B” előterjesztést azért osztották ki, mert több egyeztetés volt, s az egyik egyeztetés alapján készült az előterjesztés szöveges része és a határozati javaslat. Mögé került a használati szerződés és a használati



szerződéssel nem stimmel az előterjesztés szövege és a határozati javaslat. A szöveges részben még szerepel, hogy a rendelőintézet III. emeletének egyik részén a fogászati alapellátás is bekerülne a használati szerződésbe, tehát az a része a III. emeletnek, viszont a használati szerződés arról szól, hogy csak az urológia és fül-orr-gégészet az, ami a szerződés részét képezi. Ugyanis ahol a fogorvosok rendelkeznek arra a részre az Önkormányzatnak van egy szerződése a Megyei Önkormányzattal, mely arról szól, hogy ingyenesen használhatja az Önkormányzat azt a területet. Tehát a fogorvosi ellátás céljára ingyenesen használhatják, ez a megállapodás érvényben marad és a mostani csak az urológiai és fül-orr-gégészetre vonatkozik, ahol három orvosi rendelőt szeretnének kialakítani és a hozzájuk tartozó helyiségeket.

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: Az előterjesztés alapján 10 évre.

**Angyal Éva** irodavezető: Így van, 10 évre, mely arról szólna, hogy jelenleg az Ádám Iván utcai orvosok költöznek be, azt követően, ahogy a felújítások folytatódnak – a Dózsavárosi rendelőt is szeretné az Önkormányzat felújítani –, akkor tulajdonképpen lesz egy lehetőség, hogy ide beköltözhetnek addig a házi orvosok.

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: Köszöni a kiegészítést. Szavazásnál kéri figyelembe venni a kiegészítést.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Elnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztés tartozó „A” határozati javaslattal kapcsolatban, mely a felnőtt házi orvosi ellátás Ádám Iván utcai telephelyeinek megszüntetéséről szól.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**37/2016. (II. 17.) határozata**

**„A.) A felnőtt házi orvosi ellátás Ádám Iván utcai telephelyeinek megszüntetése B.) Használati szerződés megkötése a Veszprémi Csolnoky Ferenc Kórházzal a Veszprém, Komakút tér 1. sz. alatt található III. emeleti rendelőhelyiségekre” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta az „A.) A felnőtt házi orvosi ellátás Ádám Iván utcai telephelyeinek megszüntetése B.) Használati szerződés megkötése a Veszprémi Csolnoky Ferenc Kórházzal a Veszprém, Komakút tér 1. sz. alatt

található III. emeleti rendelőhelyiségekre” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó **A. határozati javaslat**, mely a felnőtt háziiorvosi ellátás Ádám Iván utcai telephelyeinek megszüntetéséről szól **elfogadását**.

A Bizottság Elnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztés tartozó, kiosztott „B” határozati javaslattal kapcsolatban, mely használati szerződés megkötéséről szól a Veszprémi Csolnoky Ferenc Kórházzal a Veszprém, Komakút tér 1. sz. alatt található III. emeleti rendelőhelyiségekre.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**38/2016. (II. 17.) határozata**

**a használati szerződés megkötéséről a Veszprémi Csolnoky Ferenc  
Kórházzal a Veszprém, Komakút tér 1. sz. alatt található III. emeleti  
rendelőhelyiségekre vonatkozó határozati javaslatról**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta a használati szerződés megkötéséről a Veszprémi Csolnoky Ferenc Kórházzal a Veszprém, Komakút tér 1. sz. alatt található III. emeleti rendelőhelyiségekre vonatkozó határozati javaslatot. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek a B. határozati javaslat **elfogadását**.

**19. Az Alkohol – Drogsegély Ambulancia Egyesület beszámolója  
a szenvedélybetegek nappali ellátásáról 2015. évben**

Előterjesztő: Dr. Virányi Anikó Judit elnök

**Baumgartner Lajos**, a Bizottság alelnöke: A Közjóléti Bizottság megvizsgálta és mélyrehatóan elemezte az Ambulanciának, mint Egyesületnek a beszámolóját szakmai oldalról. Szintén egy tájékoztatást szeretne adni a Pénzügyi és Költségvetési Bizottságnak, hogy többek véleménye csengett össze, - főleg az Elnök Asszony említésére, - hogy viszonylag kevés iskolába jutnak el prevenció tekintetében és ezt úgy gondolta a Közjóléti Bizottság nem biztos, hogy helyén való, ezért egy szakmai egyeztetést kezdeményez a Közjóléti Bizottság mindazon személyekkel, akik valamilyen szinten kapcsolatba állnak a szenvedélybetegekkel, vagy a betegség kezelésével. Strenner elnök úr említette a védőnői hálózatot, többek véleménye volt a Rendőrség bizonyos DADA programjának a

bekapcsolása, természetesen megnézve még egyéb más ilyen civil szervezetek lehetséges működését. Elnök Asszony említette, hogy speciális programjuk van, - hiszen ők nagyon komolyan kidolgozták ennek a menetét -, csak sajnálatos módon anyagi források hiányában nem tudják megoldani. Ha nappali ellátás tekintetében megjelenik komoly létszám – sajnos komoly létszám jelenik meg -, nem tudják biztosítani, hogy az intézményekben, ugyanabban az időszakban prevenciót tudjanak végrehajtani. Mindenképpen úgy gondolja és javasolja a Közjóléti Bizottság, hogy meg kell szólítani ezeket a civilszervezeteket, Rendőrséget és egy közös összefogással, - mert nem elégedhetnek meg csak azzal a szolgáltatással, amit az Ambulancia végre tud hajtani, - az ő rendszerükön kellene ezt megoldani, hogy ez a fajta prevenció tényleg hatásos legyen és a lehető legtöbb intézménybe eljusson. Ennek az előkészítő munkái el fognak indulni. Úgy gondolja, hogy ez egy jó kezdeményezés lehet, és végre kell hajtani. Természetesen a Pénzügyi és Költségvetési Bizottságnak javasolja a szakmai és pénzügyi beszámolónak az elfogadását.

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: Nagyon rövid megjegyzése lenne. Ma, főleg a közoktatási intézmények szakmai programjaira kevésbé látnak rá. Szeretné jelezni, éppen amiatt, amit a költségvetési rendeletnél is mondott, vannak azért iskolák, akik valamilyen módon, ha nem is feltétlenül a Drogambulancia segítségével, de azért a prevencióban, a megelőzésben rendszeresen igyekeznek a tanítványok, diákok érdekében cselekedni, szülők figyelmét felhívni, stb. Egyáltalán nem lenne baj, ha ez a megkeresés több irányú lenne, és forrás is rendelkezésre állna ehhez a segítséghez.

**Dr. Virányi Anikó Judit**, az Alkohol-Drogsegély Ambulancia Egyesület elnöke: A kezdeményezést és mindenféle felhívást, hogy városi szinten ezek a szolgáltatók összejöjjenek, jónak tartja. Szükségszerűnek tartja, hogy ezek a programok az iskolarendszerben prevencióban akkreditált programok legyenek. 15 alkalmas prevencióról van szó, ahol a mentők, a Rendőrségen át az OTH szakemberei is részt vesznek. Úgy gondolja, hogy ezt mindig érdemes felülvizsgálni városi szinten, amikor az iskoláknál is van rá idő. A tanítási időben való megjelenésre nincs lehetőségük, mivel a saját intézményükben kell ellátniuk a feladatukat. Felmérés alapján szükség van erre.

Az előterjesztéssel kapcsolatban több észrevétel, kérdés, vélemény nem merült fel, így a Bizottság Elnöke kérte jelenlévőket, hogy foglaljanak állást az előterjesztéssel és az előterjesztés tartozó határozati javaslattal kapcsolatban.

A Pénzügyi és Költségvetési Bizottság jelenlévő 7 tagja 7 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta a következő határozatot.

**Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Pénzügyi és Költségvetési Bizottságának**

**39/2016. (II. 17.) határozata**

**„Az Alkohol – Drogsegély Ambulancia Egyesület beszámolója a szenvedélybetegek nappali ellátásáról 2015. évben” tárgyú előterjesztésről**

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi és Költségvetési Bizottsága megtárgyalta „Az Alkohol – Drogsegély Ambulancia Egyesület beszámolója a szenvedélybetegek nappali ellátásáról 2015. évben” tárgyú előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Közgyűlésnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

**20. Tájékoztató a képviselők és külső szakértők tiszteletdíjának elszámolásáról**

Előterjesztő: Katanics Sándor, a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság elnöke

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke: Remélhetőleg a bizottsági tagok mindent rendben találtak. Köszöni a Pénzügyi Iroda segítő munkáját is. Mivel tájékoztatóról van szó, a Bizottságnak csak tudomásul kell vennie az előterjesztést.

**Katanics Sándor**, a Bizottság elnöke megköszönte a részvételt és több napirendi pont nem lévén a Bizottság ülését 15,28 órakor bezárta.

K.m.f.

**Katanics Sándor**  
a Bizottság elnöke

**Baumgartner Lajos**  
a Bizottság alelnöke